

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ
Кафедра «Социология»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д. О. Труфанов
«_____» _____ 2017 г

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01. Отношение студентов вузов Красноярского края к российским
правоохранительным органам (по материалам социологического исследования
среди студентов Сибирского федерального университета)

Руководитель _____ профессор, доктор социол. наук Невирко Д. Д.

Выпускник _____ Панферова О. С.

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Методологические основы социологического изучения правоохранительных органов России.....	7
1.1 Социологические подходы к изучению правоохранительных органов.....	7
1.2 Отношение студенческой молодежи к российским правоохранительным органам в современных условиях.....	11
Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам.....	16
2.1 Методическое обоснование отношения студентов вузов Красноярского края, к российским правоохранительным органам полученных на основе исследования среди студентов СФУ.....	16
2.2 Основные результаты исследования отношения студентов вузов Красноярского края к правоохранительным органам.....	26
Заключение.....	58
Список использованных источников.....	60
Приложение А Анкета.....	63
Приложение Б Распределение респондентов по полу и курсу обучения.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Проблема взаимодействия правоохранительной системы и населения является одной из ключевых на протяжении всего периода существования института государства.

Недоверие граждан Российской Федерации к деятельности правоохранительных органов на сегодняшний день носит повсеместный характер. Большинство граждан выражают скептическое отношение к работе сотрудников правопорядка. Это обусловлено рядом причин, которые оказывают непосредственное влияние на формирование объективного мнения о правоохранительных органах.

Актуальность данной проблемы заключается в потребности знания молодежи по вопросам, непосредственно связанным с деятельностью правоохранительных органов. Интерес к общественной точке зрения по этому поводу постепенно возрастает и находит отражение в различных социологических опросах и исследованиях.

По статистике, наибольшую заинтересованность по отношению к деятельности правоохранительных органов проявляют безработные пенсионеры, учащиеся, представители интеллигенции. Наименьший интерес к ней отмечается у рабочих, безработных и предпринимателей.

Студенческая молодежь представляет самую активную часть современного общества. Зачастую, молодые люди имеют неустоявшуюся точку зрения, их мнение, касающееся тех или иных явлений общественной жизни, непостоянно, и очень хорошо поддается влиянию, как со стороны социума, так и СМИ.

Формирование представления о правоохранительных органах происходит поэтапно. На него оказывают влияние множество факторов, среди которых особое место занимают возраст, социальное положение, образование и т. п.

Искаженное представление о действующем законодательстве приводит к негативным последствиям. Под воздействием негативного опыта взаимодействия с правоохранительными органами, с целью оправдания своих неправо-

мерных поступков, молодые люди зачастую, занимаются распространением ложных сведений о деятельности сотрудников правоохранительных органов. Такое искажение информации является одним из путей формирования негативного отношения к деятельности правоохранительных органов среди молодежи.

Огромную роль в формировании целостного представления о деятельности правоохранительных органов играют средства массовой информации. Действительно, на сегодняшний день СМИ выступают одним из основных и наиболее востребованных источников получения информации. Очевидно, что интерес к работе сотрудников правопорядка у населения формируется, главным образом, через средства массовой информации.

Подводя итог, следует отметить, что, несмотря на то, что на мнение студентов о правоохранительных органах достаточно большое влияние оказывают отрицательные стереотипы массового сознания, люди по-прежнему обращаются за помощью к сотрудникам правопорядка, а это, в свою очередь, является показателем доверия к ним.

Так же необходимо отметить, что пока современная молодежь не будет получать информацию о том, насколько полезны правоохранительные органы для нашего общества, их ведущей роли в сохранении правопорядка в стране, их мнение будет размытым, неясным и порой не соответствующим действительности.

Объект исследования - студенты вузов Красноярского края.

Предмет исследования - отношение студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам.

Цель исследования - изучить отношение студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам.

Генеральную совокупность составили все студенты вузов Красноярского края в количестве 85864 человек.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить социологические подходы к анализу правоохранительных органов в России;

- 2) определить отношение студенческой молодежи к российским правоохранительным органам;
- 3) методически обосновать изучение отношения студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам;
- 4) проанализировать результаты исследования отношения студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам.

Гипотеза исследования:

«студенты вузов Красноярского края положительно относятся к российским правоохранительным органам».

Исходя, из выдвинутых целей и задач был выбран в качестве основного социологического метода сбора первичной информации - метод опроса в форме анкетирования.

Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе рассмотрены теоретические аспекты правоохранительных органов: предмет, система, основные понятия, признаки; цели, задачи и функции (направления), социологические подходы к изучению.

Вторая глава содержит методическое обоснование исследования; ход исследования и аналитические материалы проведенного исследования.

В заключении содержатся основные выводы по итогам проведенного исследования

Глава 1. Методологические основы социологического изучения правоохранительных органов России

1.1 Социологические подходы к изучению правоохранительных органов

В исследовании для определения понятия правоохранительные органы был использован институциональный подход, согласно которому:

Признаками (критериями) правоохранительной деятельности являются:

1. Правоохранительная направленность. Правоохранительная деятельность направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов любых субъектов правоотношений, на обеспечение безопасности, законности и правопорядка, а также на борьбу с преступностью.

2. Правоохранительная деятельность состоит из решений и действий, осуществляемых (принимаемых) уполномоченными на то законодательством субъектами.

3. Правоохранительная деятельность предусмотрена (урегулирована) нормативно-правовыми актами. Иначе говоря, правоохранительная деятельность представляет собой предусмотренное нормативно-правовыми актами принятие решений и осуществление уполномоченными на то субъектами действий, направленных на защиту прав (свобод) и законных интересов физических, юридических лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований и государства в целом, на обеспечение безопасности, законности и правопорядка, а также на борьбу с преступностью.

Задачи и цели правоохранительной деятельности видоизменяются в зависимости от того, каким субъектом она осуществляется. Анализ задач и целей различных правоохранительных органов позволяет говорить о наличии следующего перечня задач и целей самой правоохранительной деятельности.

Задачами правоохранительной деятельности признаются:

1) выявление, предупреждение, пресечение правонарушений, раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших;

2) осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших;

3) добывание информации о событиях или действиях, создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации;

4) надзор за процессом правоприменения;

5) правильное применение закона, обеспечение его верховенства;

6) оказание юридической помощи гражданам и организациям;

7) правильное и быстрое рассмотрение и разрешение гражданских; уголовных, административных, конституционных дел и иных подведомственных правоохранительным органам вопросов;

8) регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказаний, определение средств исправления осужденных, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

В литературе упоминается и об иных направлениях правоохранительной деятельности:

— судопроизводство (уголовный процесс);

— обеспечение безопасности;

— охрана общественного порядка;

— производство по делам о нарушении таможенных правил;

— производство по делам о налоговых правонарушениях;

— контрразведывательная деятельность;

— внешняя разведка.

Некоторые из них в определенной степени дублируют ряд вышеприведенных направлений правоохранительной деятельности (к примеру, правосудие — это составная часть судопроизводства, и притом само судопроизводство осуществляется в целях решения задач стоящих перед правосудием).

Основные направления правоохранительной деятельности взаимосвязаны друг с другом. Так, разновидностью правосудия является правосудие, осу-

шествуемое в рамках конституционного производства. Конституционное же производство – это основной вид конституционного контроля. Правосудию по уголовным делам предшествуют выявление и расследование преступлений с одновременным осуществлением защиты (юридической помощи) и прокурорского надзора, после же свершения акта правосудия по уголовному делу, осуществляется уголовно-исполнительная деятельность. Аналогичным образом взаимосвязаны направления правоохранительной деятельности, реализуемые вне деятельности, обусловленной выявлением признаков преступления.

Таким образом, с точки зрения структурно-функционального анализа структуру правоохранительных органов можно представить следующим образом:

- Суды РФ (конституционные, уставные, арбитражные, общей юрисдикции)
- Прокуратура РФ
- МЧС РФ
- Следственный комитет РФ
- ФСБ РФ
- Федеральная служба войск национальной гвардии РФ
- Министерство внутренних дел РФ (полиция)
- Федеральная таможенная служба РФ (только её правоохранительные подразделения)
- Министерство юстиции РФ (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний).

Таким образом, согласно институциональному подходу правоохранительные органы можно представить следующим образом: правоохранительным органом является учреждение, а в некоторых случаях должностное или иное лицо (к примеру, судья, следователь, оказывающий юридическую помощь гражданам), которое согласно закону обязано и вправе защищать права, свободы, законные интересы физических (юридических) лиц, субъектов Российской

Федерации, муниципальных образований, государства в целом и (или) обеспечивать законность и правопорядок.¹

1.2 Отношение студенческой молодежи к российским правоохранительным органам в современных условиях

Правоохранительные органы как социальный институт можно представить следующим образом: правоохранительным органом является учреждение, а в некоторых случаях должностное или иное лицо (к примеру, судья, следователь, оказывающий юридическую помощь гражданам), которое согласно закону обязано и вправе защищать права, свободы, законные интересы физических (юридических) лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государства в целом и (или) обеспечивать законность и правопорядок.

В современном мире проблема взаимоотношения молодежи и правоохранительных органов приобрела особую значимость. Несомненно, важную роль в нашей жизни несут правоохранительные органы, качество и эффективность работы которых могут позволить добиться повышения уровня безопасности населения.

За несколько десятилетий сложилась ситуация, в которой доверие к органам правопорядка фактически исчезло, правоохранительные органы практически потеряли свой статус органа безопасности и надежности. Современная молодежь не боится совершать противозаконные акты, провоцируя правоохранительные органы.

Однако стоит отметить тот факт, что молодому поколению всяческими способами пытаются показать важность и значимость органов правопорядка для современного общества. Проводятся всевозможные социологические исследования для прослеживания динамики взаимоотношений молодежи с правоохранительными органами, организуются встречи, публикуются на данную тему статьи и видеорепортажи в средствах массовой коммуникации.

¹ Рыжаков, п. А. (2004). *Правоохранительные органы*. Москва: ИНФРА-М.

Так, например, в 2015 году состоялся тренинг «Молодежь и правоохранительные органы».

Данный тренинг проводился в рамках микро проекта «Сотрудничество милиции и национальных молодежных объединений Москвы». В мероприятии приняли участие лидеры различных молодежных направлений и сотрудники правоохранительных органов Москвы. Основной целью данного тренинга было - развитие контактов и взаимопонимания между молодежными организациями и сотрудниками правоохранительных органов. В ходе данного тренинга проводились различные состязания между молодыми людьми и представителями органов правопорядка.

Также прозвучали идеи и предложения, которые были направлены на повышение престижа службы в правоохранительных органах, а также призывы избегать конфликтов и искать компромиссы. Стоит отметить, что такие встречи молодежи с представителями органов правопорядка не единичны, они проводятся постоянно и имеют определенный успех.

Так же хотелось бы рассмотреть примеры социологических методов изучения отношения молодежи с правоохранительными органами. Негативное отношение населения к правоохранительным органам было зафиксировано уже первыми социологическими исследованиями Левада-Центра (тогда - ВЦИОМа) в конце 80-х годов прошлого столетия. Население России, в том числе и молодежь, не доверяет всем органам правопорядка. Страх перед произволом сотрудников правоохранительных органов как представителей властных структур лишь незначительно уступает страхам перед террористическими актами, перед нападениями хулиганов и преступников.

В 2006 году был проведен Всероссийский опрос студентов об их взаимоотношениях с правоохранительными органами, который был осуществлен по заказу правозащитного фонда «Общественный вердикт» Левада-Центром. Данный опрос был направлен на исследование места и роли правоохранительных органов в жизни современной молодежи, оценок деятельности этих органов студентами.

И так по результатам проведенного опроса 80% опрошенных молодых людей (из 1600 человек) не чувствуют себя защищенными от произвола правоохранительных органов, причем 31% считают, что вообще не защищены от него. Те же 80% опрошенных студентов считают произвол правоохранительных органов «серьезной проблемой для современной России».

Лишь 41% опрошенных студентов относятся к работникам правоохранительных органов с той или иной степенью доверия, тогда как 59% их скорее опасаются. Только треть респондентов считают маловероятным или вовсе исключают, что они и их близкие могут стать жертвой произвола правоохранительных органов - остальные либо испытывают его на себе, либо считают такую опасность вполне вероятной.

Предпочтительными источниками информации о том, как правильно вести себя в случаях конфликта с представителями правоохранительных органов и другими силовыми организациями, для молодежи, по ее словам, выступают правозащитники (мнение 40%), родители и старшие братья и сестры (39%), юридическая литература (37%), друзья и сверстники (28% опрошенных), средства массовой коммуникации (21%). Стоит подчеркнуть, что речь здесь идет не о реально используемых источниках, а о предполагаемых в принципе, отсюда, как можно предположить, столь высокая оценка правозащитных организаций со стороны молодежи.²

Отношение со стороны молодежи (включая доверие или недоверие) к различным социальным институтам, в том числе и правоохранительным органам, обусловлено не личным опытом взаимодействия с ними, а коллективными представлениями и сложившимися стереотипами, которые характерны для той среды, в которой они существуют. За исключением контактов с представителями правоохранительных органов (а они имели место у 30% опрошенных), у молодых людей нет никаких прямых стимулов или поводов вступать во взаимоотношения с ними.

² (Левада-Центр, Общественное мнение — 2006. Ежегодник. М.: Левада-Центр, 2006, с. 98-99., 2006)

В целом показатели доверия или недоверия к правоохранительным органам имеют большое значение. Стоит учитывать тот факт, что симпатия или доверие, так и антипатия носят отвлеченный и опосредованный характер, воспроизводя в целом общие оценки взрослых. Однако некоторые особенности отношения молодежи к органам правопорядка необходимо учитывать, например – влияние образовательных учреждений и самого процесса обучения, информация, передаваемая через СМИ о представлениях, об основных функциях и задачах правоохранительных органов.

Выше доверие к органам правопорядка у самых молодых школьников и студентов первых курсов, чаще - у представительниц женского пола; ниже - у тех, кто уже работает, с одной стороны, и у тех, кто нигде не учится и не работает (то есть близких к категории «неблагополучной молодежи»). Относительно студентов ВУЗов стоит добавить, что у них отмечается не просто более высокий уровень книжных представлений, но и в большей степени поляризованность представлений и оценок правоохранительных органов, здесь, несколько выше и уровень доверия.

Так, например, мнение молодого поколения о суде, прокуратуре и полиции явно более положительны, нежели мнения населения государства в целом (всех возрастных категорий). Это так же можно увидеть в результатах десятилетнего исследования, посвященного отношению общества к правоохранительным органам, проведенным фондом «Общественный вердикт» и «Левада-центром» (исследование проводилось с 2004 по 2014 г.).

За десять лет замеров доля граждан, которые считают произвол правоохранительных органов актуальной проблемой, сократилась с 83% опрошенных в 2004 году до 64% в 2014 году. Резкий рост доверия к полиции эксперты фиксируют после «второго витка» реформы МВД: если в 2012 году полиции доверяли 24% опрошенных людей, то в 2014 году таких стало 41%.

И так по результатам проведенного опроса 11,9 % опрошенных людей (из 1600 человек в возрасте от 18 лет) считают, что они совершенно не защищены

от произвола правоохранительных органов. 5,4% чувствуют себя полностью защищенными от него.

Лишь 49,1% опрошенных людей относятся к работникам правоохранительных органов с той или иной степенью доверия, а 43,2% их скорее опасаются.³

Еще хотелось бы привести данные указанные в журнале «Общественное мнение» за 2015г (выпускаемым «Левада-Центром»), полностью защищенными от произвола правоохранительных органов чувствуют себя 5%, а совсем не защищенными -19%, в целом защищенными 33%, а 59% считают, что скорее не защищены от него.⁴

Проанализировав данные приведенных выше исследований можно сказать о том, что уровень доверия к правоохранительным органам населения, в целом, имеет тенденцию положительного роста.

Подводя итог, необходимо отметить, что отношение к правоохранительным органам у студенческой молодежи сегодня не однозначное. В основном, из-за отсутствия опыта, а так же в силу возраста, мнение складывается под влиянием родителей, близких и СМИ. Большинство молодых людей до 25 лет не сталкиваются с органами правопорядка, поэтому оценивают их работу согласно сложившимся стереотипам. В основном студенческая молодежь делится на две части, большая из которой доверяет правоохранительным органам, а меньшая нет.

³ (Лизер, 2014)

⁴ (Можете ли вы стать жертвой произвола правоохранительных органов, 2016)

Глава 2. Эмпирический анализ отношения студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам

2.1 Отношение студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам полученных на основе исследования среди студентов СФУ

Для эмпирического анализа берем за основу изучения отношения студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам вуз Сибирский федеральный университет, в котором обучается 23907 студентов. За основу исследования взяты студенты Сибирского федерального университета. Эмпирическим объектом исследования являются студенты СФУ.

На основе изучения отношения студентов СФУ к правоохранительным органам мы сможем сделать выводы и экстраполировать результаты относительно студентов вузов Красноярского края. Так как все вузы Красноярского края находятся на одной территории, а то есть у студентов преобладают идентичные взгляды, интересы, места отдыха и т.д.; используют одну программу обучения и, как мы можем наблюдать, большое количество специальностей, институтов и факультетов пересекаются. Во всех вузах Красноярского края единые правила для поступления, есть возможность обучения иностранных студентов.

Были взяты все институты СФУ, гуманитарных, технических и естественных наук (перечень и краткая характеристика вузов Красноярского края представлена таблице 1).

Таблица 1 - Распределение специальностей в вузах г. Красноярска

ВУЗ	Количество студентов	Технические и экономические специальности	Социогуманитарные специальности	Естественнонаучные специальности
Сибирский федеральный университет	23907	<ul style="list-style-type: none"> • Технологии материалов; • Электроника, радиотехника и системы связи; • Политические науки и регионоведение; • Машиностроение; • Физико-технические науки и технологии; • Нанотехнологии и наноматериалы; • Информатика и вычислительная техника; • Управление в технических системах; • Техника и технологии наземного транспорта; • Фотоника, приборостроение, оптические и биотехнические системы и технологии; • Компьютерные и информационные науки; • Электро- и теплоэнергетика; • Технологии легкой промышленности; 	<p>Культуроведение и социокультурные проекты;</p> <p>Юриспруденция;</p> <p>Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело;</p> <p>Языкознание и литературоведение;</p> <p>История и археология;</p> <p>Социология и социальная работа;</p> <p>Сервис и туризм;</p> <p>Физическая культура и спорт;</p> <p>Образование и педагогические науки;</p> <p>Искусствоведение;</p> <p>Изобразительное и прикладные виды искусств;</p> <p>Философия, этика и религиоведение;</p> <p>Психологические науки;</p>	<p>Биологические науки;</p> <p>Физика и астрономия;</p> <p>Химические технологии;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p> <p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Химия;</p> <p>Науки о земле;</p>

Продолжение таблицы 1

		<ul style="list-style-type: none"> • Техника и технологии строительства; • Математика и механика; • Информационная безопасность; • Ядерная энергетика и технологии; • Техносферная безопасность и природообустройство • Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники; • Экономика и управление; • Архитектура 		
СибГАУ - Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева	7741	<ul style="list-style-type: none"> • Авиационная и ракетно-космическая техника; • Информационная безопасность; • Аэронавигация и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники; • Информатика и вычислительная техника; • радиотехника и системы связи; • Машиностроение; • Физико-технические науки и технологии; • Математика и механика; • Экономика 	Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело	<p>Физика и астрономия;</p> <p>Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия;</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Красноярский государственный аграрный универ- ситет</p>	<p>1562 5</p>	<p>Математика и меха- ника; Информатика и вы- числительная техни- ка; Техносферная без- опасность и природо- обустройство; Машиностроение; Информационная безопасность; Экономика и управ- ление;</p>	<p>Юриспруденция; Сервис и туризм; Образование и пе- дагогические науки; Средства массовой информации и ин- формационно- библиотечное де- ло; Социология и со- циальная работа</p>	<p>Ветеринария и зоотехния; Биологические науки; Прикладная гео- логия, горное де- ло, нефтегазовое дело и геодезия; Промышленная экология и био- технологии; Сельское, лесное и рыбное хозяй- ство</p>
<p>КГПУ - Красноя- рский государ- ственный педаго- гический универ- ситет им. В.П. Астафьева</p>	<p>7511</p>	<p>Экономика и управ- ление</p>	<p>Сервис и туризм; Языкознание и ли- тературоведение; Социология и со- циальная работа; Философия, этика и религиоведение; Культуроведение и социокультурные проекты; Физическая куль- тура и спорт; Образование и пе- дагогические науки; История и архео- логия; Политические науки и регионове- дение</p>	<p>Науки о земле</p>

Продолжение таблицы 1

<p>Красноярский государственный медицинский университет имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации</p>	<p>4462</p>		<p>Психологические науки; Социология и социальная работа</p>	<p>Фундаментальная медицина; Клиническая медицина; Фармация</p>
<p>СибГТУ - Сибирский государственный технологический университет</p>	<p>8457</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Информатика и вычислительная техника; • Техника и технологии наземного транспорта; • Управление в технических системах; • Машиностроение; • Техносферная безопасность и природообустройство 	<ul style="list-style-type: none"> • История и археология; • Языкознание и литературоведение • Экономика и управление; • Социология и социальная работа; • Образование и педагогические науки; • Психологические науки 	<p>Промышленная экология и биотехнологии;</p> <p>Химические технологии;</p> <p>Сельское, лесное и рыбное хозяйство</p>
<p>Красноярский государственный художественный институт</p>	<p>333</p>		<p>Изобразительное и прикладные виды искусств;</p> <p>Культуроведение и социокультурные проекты</p>	

Продолжение таблицы 1

Красноярская государственная академия музыки и театра	591		Музыкальное искусство; Сценические искусства и литературное творчество; Культуроведение и социокультурные проекты	
КрИЖТ - Красноярский институт железнодорожного транспорта (филиал ИрГУПС - Иркутского государственного университета путей сообщения)	2784	Техника и технологии наземного транспорта; Техника и технологии строительства; Информатика и вычислительная техника; Экономика и управление		
СИБУП - Сибирский институт бизнеса, управления и психологии	1601	Экономика и управление	Юриспруденция; Психологические науки	
Красноярский институт экономики (филиал СПбУУиЭ - Санкт-Петербургского университета управления и экономики)	1319	Экономика и управление	Сервис и туризм	

Окончание таблицы 1

Красноярский филиал МЭСИ (Московского государственного университета экономики, статистики и информатики (МЭСИ))	1248	Информатика и вычислительная техника; Экономика и управление	Психологические науки; Юриспруденция	
Филиал РГСУ в Красноярске (Российского государственного социального университета)	791	Экономика и управление	Социология и социальная работа; Сервис и туризм; Юриспруденция	
Красноярский филиал СГА (Современной гуманитарной академии)	1782	Экономика и управление	Юриспруденция	

Для формирования выборочной совокупности были использованы данные о численности студентов Сибирского федерального университета.

По состоянию на 1 марта 2016 года эта численность составляет 23907 студентов (бакалавры, магистры и специалисты). Использование мнения заочников не подразумевалось, т.к. эта группа включает студентов различного возраста, не только молодежи. При помощи формулы расчета выборочной совокупности

$$n = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{e^2};$$

$$CSS = \frac{SS}{1 + \frac{SS - 1}{pop}}$$

было рассчитано, что при доверительном интервале $\pm 5\%$ и доверительной вероятности 95%, выборочная совокупность составляет 378 студентов.

Таблица 2 Общая численность студентов СФУ очной формы обучения по состоянию на 1 марта 2017 года

	1	2	3	4	5	Итого
Бакалавры	4884	4221	3893	3476	119	16593
Специалисты	1045	882	745	606	527	3955
Магистры	1862	1497	-	-	-	3359
Итого	5929	5103	4638	4082	646	23907

Таблица 3 Распределение учащихся СФУ и выборочной генеральной совокупности

Курс	Генеральная совокупность		Выборочная совокупность	
	количество	%	количество	%
1	5929	25	95	25
2	5103	21	79	21
3	4638	20	76	20
4	4082	17	64	17
5	646	3	11	3
магистратура	3359	14	53	14
Итого	23907	100	378	100

В процессе анализа полученных данных, проводился с помощью статистического пакета программы SPSS, использовались частотный, категориальный (для вопросов с множественным выбором).

Сбор первичных данных осуществлялся методом опроса в форме анкетирования. Этот метод имеет ряд преимуществ, таких как:

- высокая оперативность получения информации;
- строгая регламентация процедуры позволяет получить хорошо структурированные и сопоставимые результаты;
- анонимность респондентов повышает объективность и искренность получаемых ответов;
- возможность организации массовых исследований и сбора большого объёма данных;
- сравнительно малая трудоёмкость процедур подготовки и проведения исследований, обработки их результатов;
- отсутствие влияния личности и поведения опрашиваемого на ответы респондентов;

Анкета состояла из 23 вопросов, с выбором нескольких или одного ответа. Готовая анкета была представлена в онлайн формате, созданной в Google-forms, для облегчения интерпретации полученных данных и избавления респондента от непосредственного контакта с интервьюером, который мог бы повлиять на ответы.

Метод опроса в форме анкетирования, психологический вербально - коммуникативный метод, заключающийся в осуществлении взаимодействия между интервьюером и опрашиваемыми посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы.

Применение метода опроса в форме анкетирования позволяет получить независимую и полную картину по предмету исследования, собранную информацию легко систематизировать и анализировать, легко собрать большое количество информации при общей простоте проведения.

Также этот метод наиболее экономичен и достоверен, поскольку анонимность анкетирования предполагает, что респондент будет отвечать максимально искренне.

Для формирования выборочной совокупности были использованы данные о генеральной совокупности, а именно численность студентов Сибирского федерального университета как женского, так и мужского пола (в соотношении 35 – 40% мужчин и 60 – 65% женщин соответственно). Такой диапазон был выбран ввиду того, что половая структура некоторых институтов и курсов разная и точная информация о распределении по полу студентов СФУ отсутствует.

Для исследования была сформирована квотная выборка, учитывающая пол и курс обучения респондентов. Для исследования была сформирована квотная выборка, учитывающая пол и курс обучения респондентов.

Количественный опрос 378 студентов, из них студентов первого курса – 25%, второго – 21%, третьего курса – 20%, четвертого – 17%, пятого – 3%, магистратура – 14%.

Задача исследования - проанализировать отношение студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам, вопросы в анкете - 3-19.

2.2 Основные результаты исследования отношения студенческой молодежи Красноярского края к правоохранительным органам

Проведено исследование – «Отношение студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам», в котором приняло участие 378 респондентов из них 62% мужчин и 38% женщин.

Исходя из полученных результатов исследования, на вопрос: «Интересует ли Вас работа правоохранительных органов» были получены следующие ответы: 32% опрошенных интересуется работа правоохранительных органов, 48% скорее не интересуется, а 12% не интересуется, 8% скорее не интересуется.

Таким образом, более половины студентов интересуется работой правоохранительных органов, всего четверть опрошенных не интересуется работой правоохранительных органов, из этого можно сделать вывод о том, что большинство студентов вузов интересуются работой правоохранительных органов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 1.

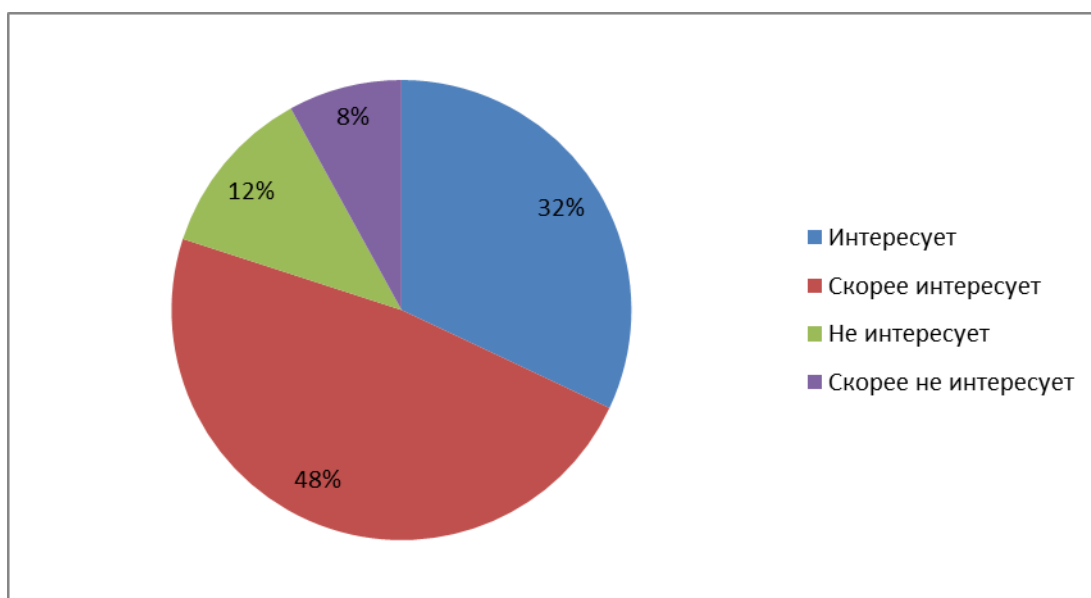


Рисунок 1- распределение ответов на вопрос «Интересует ли Вас работа правоохранительных органов?»

С целью выявить, знакомы ли респонденты с деятельностью структурных подразделений правоохранительных органов был задан вопрос: «Знакомы ли вы с деятельностью структурных подразделений правоохранительных органов?».

Ответы на этот вопрос распределились следующим образом:

Студенты наиболее знакомы с деятельностью таких структурных подразделений правоохранительных органов как:

- 1) Министерство внутренних дел (полиция)- 80,1%
- 2) МЧС- 77%
- 3) Прокуратура-62,4%
- 4) ФСБ-58,2%

5) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 55,7%

6) Суды- 49%

7) Федеральная таможенная служба- 46,8%

8) Следственный комитет- 46,3%

9) Федеральная служба войск национальной гвардии- 34,9%

Студенты в наименьшей степени знакомы с такими структурными подразделениями как:

1) Федеральная служба войск национальной гвардии- 54,2%

2) Следственный комитет- 53,2%

3) Суды- 46%

4) Министерство юстиции (Федеральная таможенная служба, Федеральная служба исполнения наказаний)- 40,6%

5) Федеральная таможенная служба- 38,2%

6) Прокуратура- 37,4%

7) ФСБ- 35,4%

8) МЧС- 23%

9) Министерство внутренних дел (полиция)- 19,9%

Таким образом, исходя из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство опрошенных студентов знакомы с деятельностью структурных подразделений правоохранительных органов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 2.

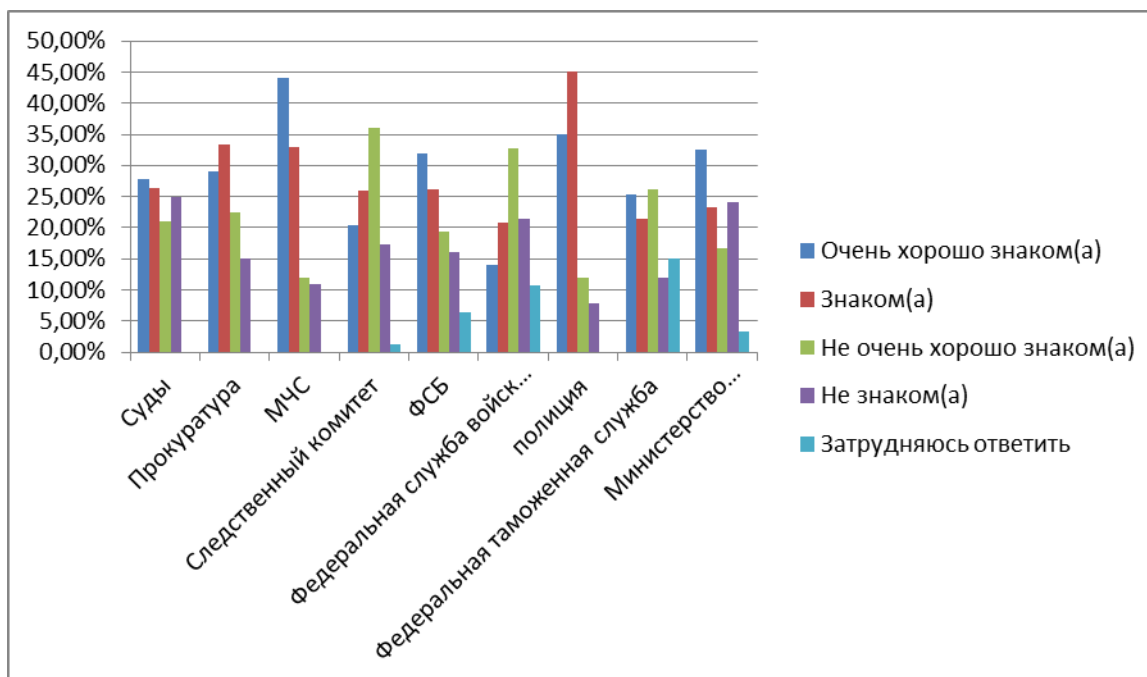


Рисунок 2 - распределение ответов на вопрос «Знакомы ли вы с деятельностью структурных подразделений правоохранительных органов?»

С целью выявить доверие к правоохранительным органам России был задан вопрос: «Доверяете ли Вы правоохранительным органам России?».

Ответы на это вопрос распределились следующим образом:

«Полностью доверяю» - 8%

«Скорее доверяю» - 64%

«Скорее не доверяю» - 16%

«Полностью не доверяю» - 4%

«Затрудняюсь ответить» - 8%

Таким образом, следует вывод о том, что доверие студентов к правоохранительным органам находится на довольно высоком уровне, а именно 72% опрошенных доверяют правоохранительным органам, что составляет более половины опрошенных и лишь четверть студентов не доверяют правоохранительным органам.

Наглядно ответы представлены на рисунке 3.

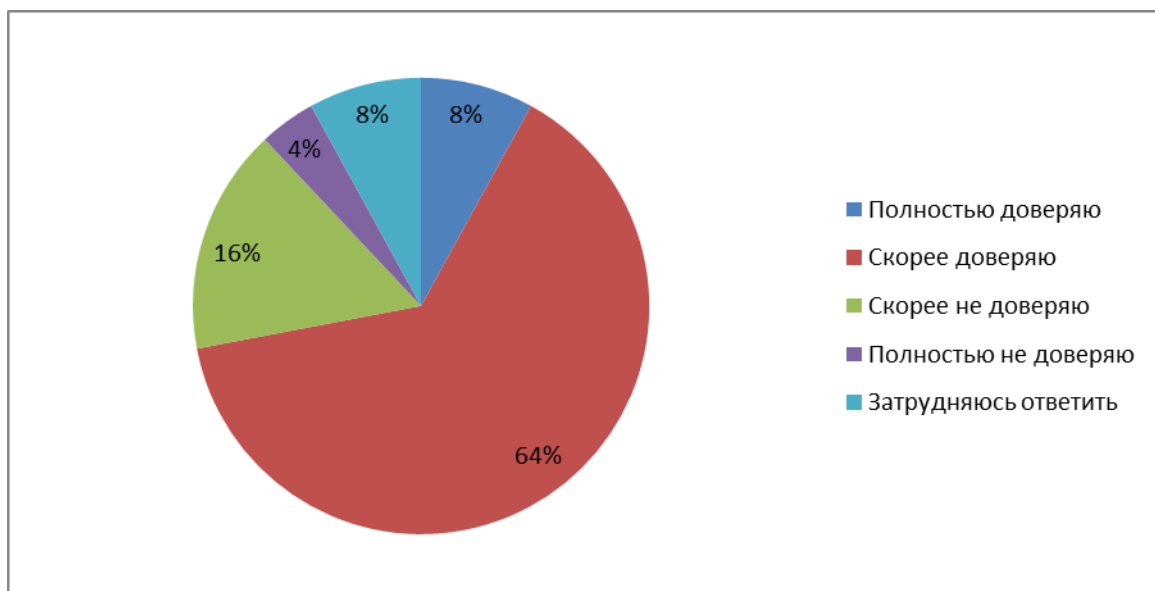


Рисунок 3 - распределение ответов на вопрос «Доверяете ли Вы правоохранительным органам России?»

Следующий вопрос, на который ответили респонденты, звучит так: «Каким структурным подразделениям правоохранительных органов России, и в какой степени, Вы доверяете?». Ответы на этот вопрос распределились так:

Респонденты доверяют таким структурным подразделениям правоохранительных органов как:

- 1) ФСБ- 59,5%
- 2) Министерство внутренних дел (полиция)- 59,3%
- 3) МЧС- 57,7%
- 4) Суды- 56,8%
- 5) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)-55,4%
- 6) Прокуратура- 50,8%
- 7) Федеральная служба войск национальной гвардии- 50,5%
- 8) Федеральная таможенная служба-43,7%
- 9) Следственный комитет- 41,6%

Студенты в наименьшей степени доверяют таким структурным подразделениям правоохранительных органов как:

- 1) Следственный комитет- 47%
- 2) Прокуратура- 43%
- 3) МЧС- 41,2%
- 4) Федеральная таможенная служба- 40,2%
- 5) Министерство внутренних дел (полиция)- 36,2%
- 6) Министерство юстиции (Федеральная таможенная служба, Федеральная служба исполнения наказаний)- 35,9%
- 7) ФСБ- 34,3%
- 8) Суды- 33,2%

Таким образом, можно сделать вывод о том, что уровень доверия студентов к отдельным структурным подразделениям лишь незначительно превышает уровень недоверия.

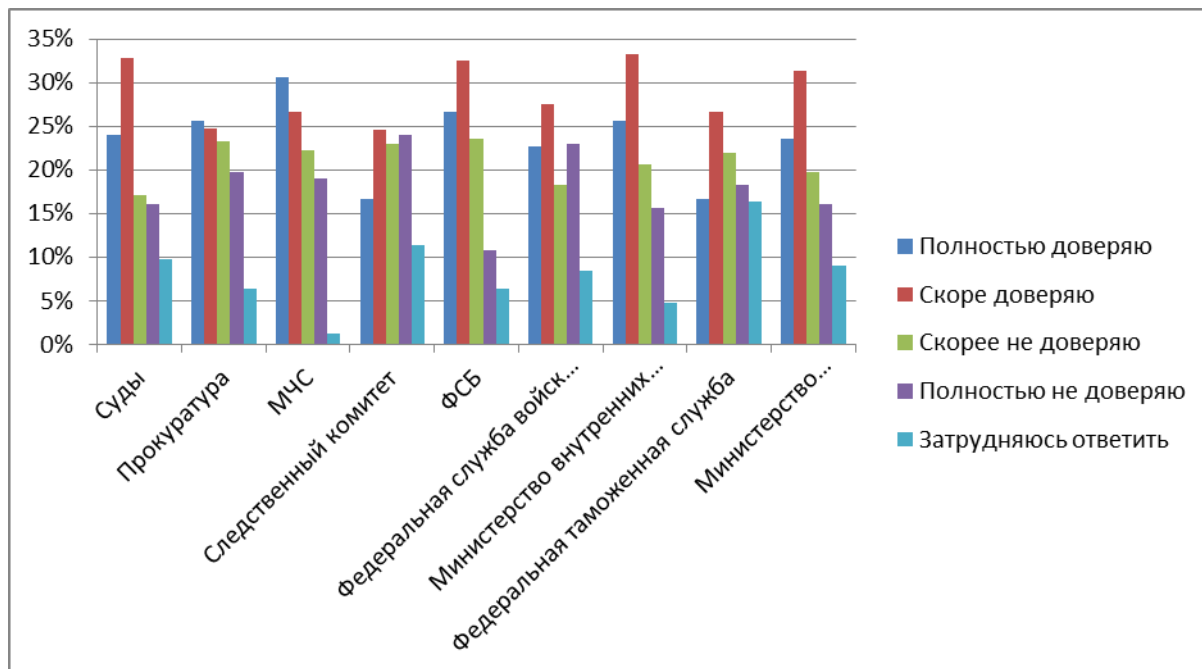


Рисунок 4 - распределение ответов на вопрос: «Каким структурным подразделениям правоохранительных органов России, и в какой степени, Вы доверяете?»

Исходя из полученных результатов исследования, на вопрос: «Если Вы не доверяете правоохранительным органам России, то по каким причинам?» были получены следующие ответы:

Менее половины респондентов не доверяют правоохранительным органам по причине коррумпированности, что составляет 44%, чуть более трети респондентов не доверяют правоохранительным органам по причине некомпетентности и превышении должностных полномочий, что составляет 24%, и практически каждый десятый опрошенный студент не доверяет правоохранительным органам по причине отказа в возбуждении уголовных дел, что составляет 8%.

Таким образом, следует вывод о том, что коррумпированность в сфере правоохранительных органов является главной причиной недоверия студентов, так ответили практически половина студентов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 5.

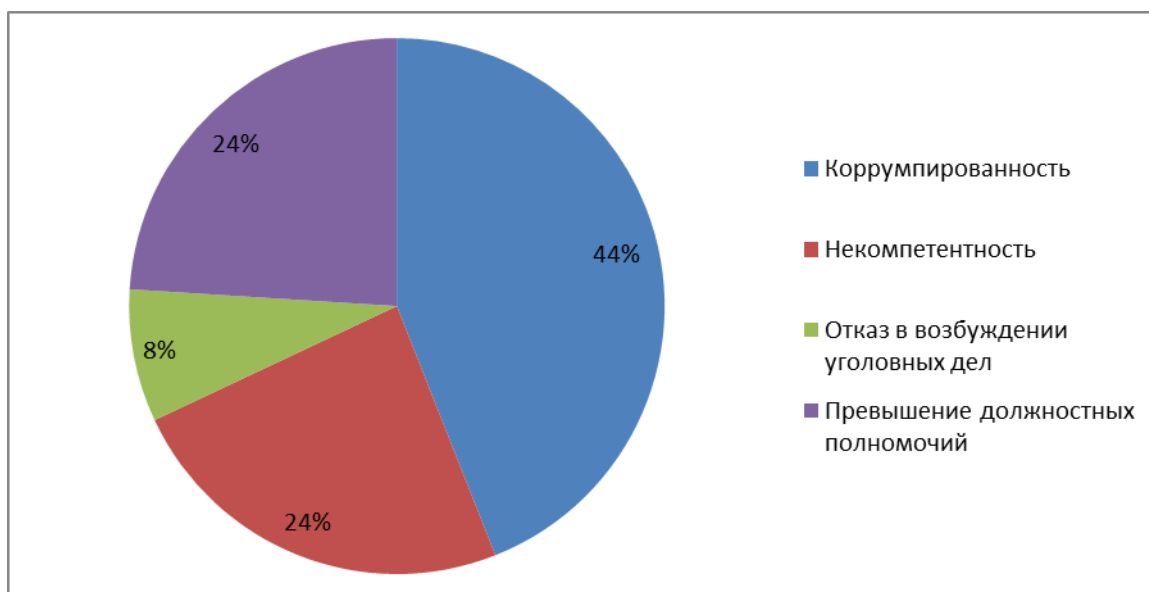


Рисунок 5 – распределение ответов на вопрос: «Если Вы не доверяете правоохранительным органам России, то по каким причинам?»

Ответы на вопрос: «Оцените качественные характеристики структурных подразделений правоохранительных органов России», распределились следующим образом:

-по уровню коррумпированности (от наибольшего значения к наименьшему)

- 1) Суды- 53,1%
- 2) Прокуратура- 51%
- 3) Следственный комитет- 43,1%
- 4) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 36,2%
- 5) Министерство внутренних дел (полиция)- 36%
- 6) Федеральная таможенная служба- 31%
- 7) Федеральная служба войск национальной гвардии- 24,9%
- 8) ФСБ- 23%
- 9) МЧС- 20,6%

-по уровню некомпетентности (от наибольшего значения к наименьшему):

- 1) МЧС- 53,6%
- 2) Федеральная служба войск национальной гвардии- 32,8%,
- 3) Федеральная таможенная служба- 32,8%
- 4) Министерство внутренних дел (полиция)- 31%
- 5) Следственный комитет- 28,8%
- 6) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 28%
- 7) Суды- 27,5%
- 8) Прокуратура- 26%
- 9) ФСБ- 14,8%

-по уровню превышения должностных полномочий (от наибольшего значения к наименьшему):

- 1) ФСБ- 62,1%
- 2) Федеральная служба войск национальной гвардии- 43,1%
- 3) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 35,7%

- 4) Министерство внутренних дел (полиция)- 33%
- 5) Федеральная таможенная служба- 30,1%
- 6) Следственный комитет- 28%
- 7) МЧС-25,6%
- 8) Прокуратура- 23%
- 9) Суды- 19,3%

Таким образом, структурное подразделение правоохранительных органов с наиболее высоким уровнем коррумпированности, по мнению студентов - Суды так ответили 53,1%, наиболее некомпетентны, по мнению студентов - сотрудники МЧС так считают 53,6% опрошенных, более всех уровень превышения должностных полномочий по мнению студентов - ФСБ так ответили 62,1%.

Наглядно ответы представлены на рисунке 6.

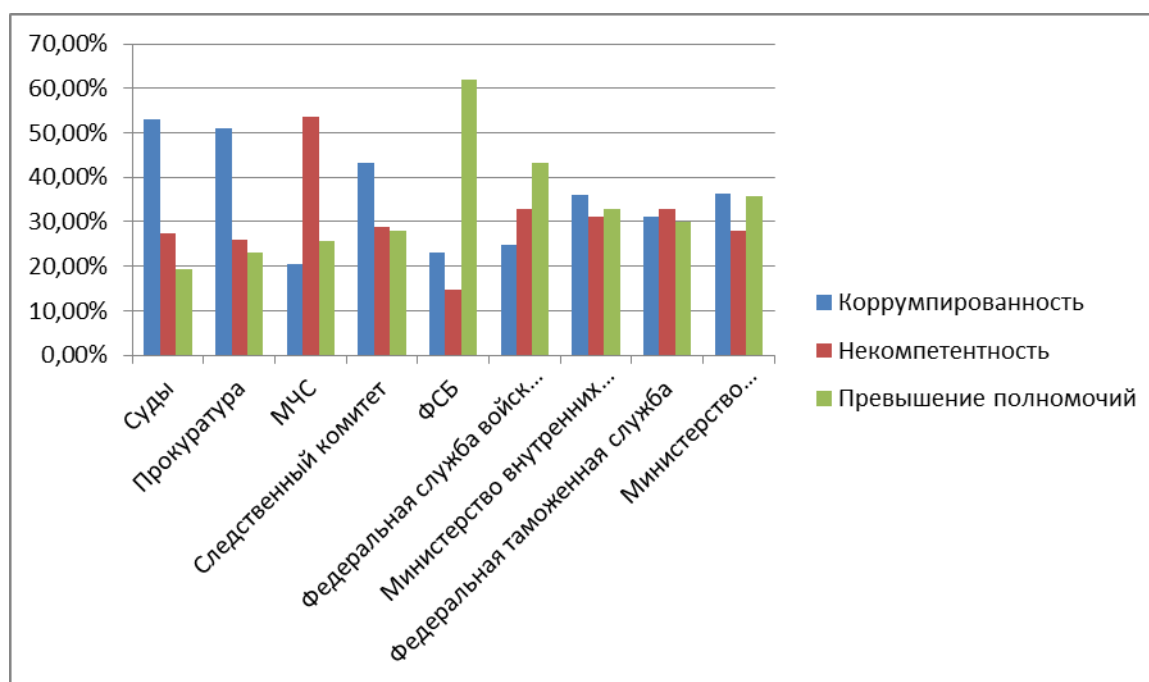


Рисунок 6 – распределение ответов на вопрос: «Оцените качественные характеристики структурных подразделений правоохранительных органов России»

Следующий вопрос, на который ответили студенты: «Как Вы считаете, насколько эффективно выполняют свою работу сотрудники правоохранительных органов?» распределились так:

45% респондентов считают, что сотрудники правоохранительных органов эффективно выполняют свою работу, а 39% считают, что не эффективно.

Таким образом, практически половина опрошенных студентов считает, что правоохранительные органы эффективно выполняют свою работу и более четверти студентов считают, что правоохранительные органы не выполняют свою работу.

Наглядно ответы представлены на рисунке 7.

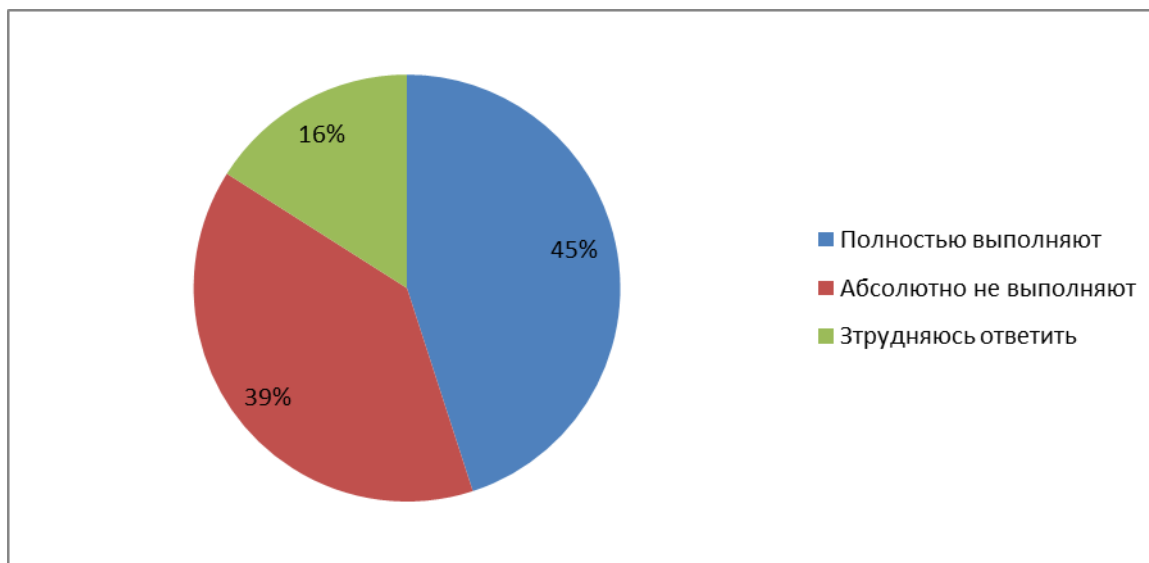


Рисунок 7 – распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько эффективно выполняют свою работу сотрудники правоохранительных органов?»

С целью выявить эффективность выполнения работы сотрудниками структурных подразделений правоохранительных органов был задан вопрос: «Как Вы считаете, насколько эффективно выполняют свою работу сотрудники отдельных структурных подразделений правоохранительных органов России?». Ответы распределились следующим образом:

Наиболее эффективно выполняют свою работу сотрудники:

- 1) МЧС- 54%
- 2) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 33,7%
- 3) ФСБ- 27%
- 4) Федеральная служба войск национальной гвардии- 24%

- 5) Прокуратура- 23%
- 6) Следственный комитет- 21,7%
- 7) Федеральная таможенная служба- 20,9%
- 8) Суды- 19,5%
- 9) Министерство внутренних дел (полиция)- 14%

Не эффективно выполняют свою работу сотрудники таких структурных подразделений как:

- 1) Министерство внутренних дел (полиция)- 71%
- 2) Суды- 63,5%
- 3) Прокуратура- 63,2%
- 4) Следственный комитет- 61,5%
- 5) ФСБ- 58%
- 6) Федеральная таможенная служба- 56,8%
- 7) Министерство юстиции (Федеральная таможенная служба, Федеральная служба исполнения наказаний)- 42,7%
- 8) Федеральная служба войск национальной гвардии- 41%
- 9) МЧС- 33,8%

Таким образом, проанализировав результаты, представленные выше можно сделать вывод о том, что наиболее эффективно выполняют свою работу сотрудники МЧС, так считают более половины опрошенных студентов, а не эффективно выполняют свою работу, по мнению студентов, сотрудники Министерства внутренних дел (полиции), так считает более половины опрошенных.

Наглядно ответы представлены на рисунке 8.

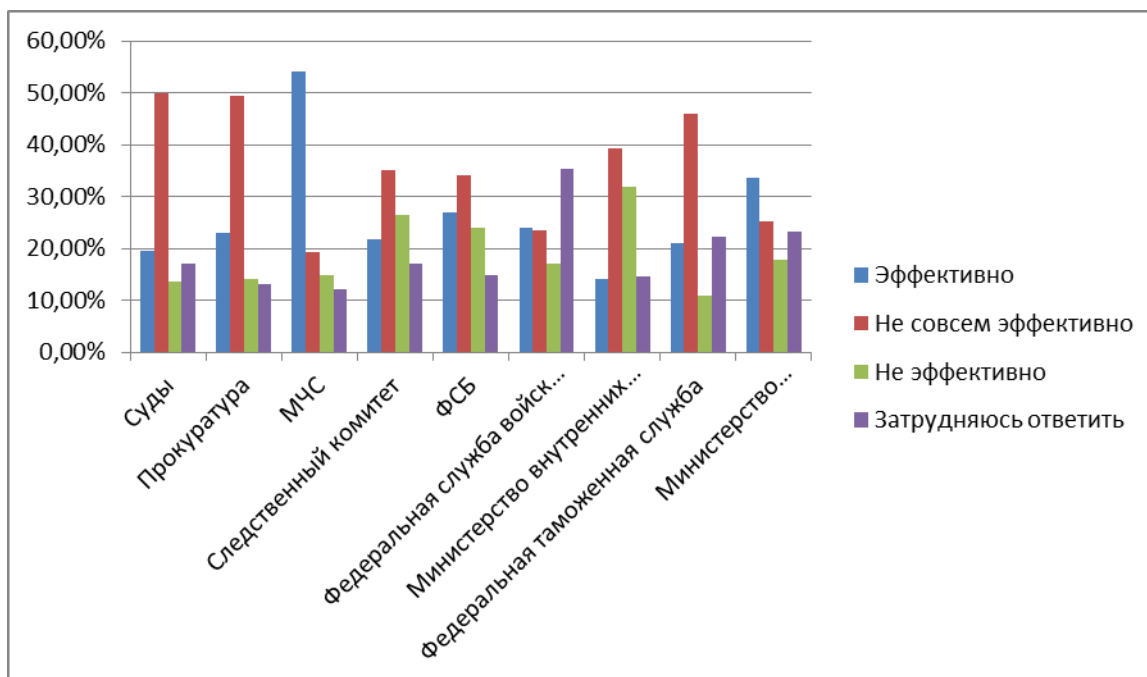


Рисунок 8 – распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько эффективно выполняют свою работу сотрудники отдельных структурных подразделений правоохранительных органов России?»

Ответы на вопрос: «По Вашему мнению, что нужно изменить в работе правоохранительных органов России, чтобы люди стали им больше доверять?», распределились следующим образом:

Студенты считают что для того чтобы люди стали больше доверять правоохранительным органам нужно:

-во-первых: снизить уровень коррупции и повысить уровень работы с населением, так считают 36% опрошенных,

-во-вторых: повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников, так считают 28% опрошенных.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, можно сказать о том, что более трети студентов считают что для того чтобы люди стали больше доверять правоохранительным органам нужно во-первых снизить уровень коррупции, а во-вторых повысить уровень работы с населением.

Наглядно ответы представлены на рисунке 9.

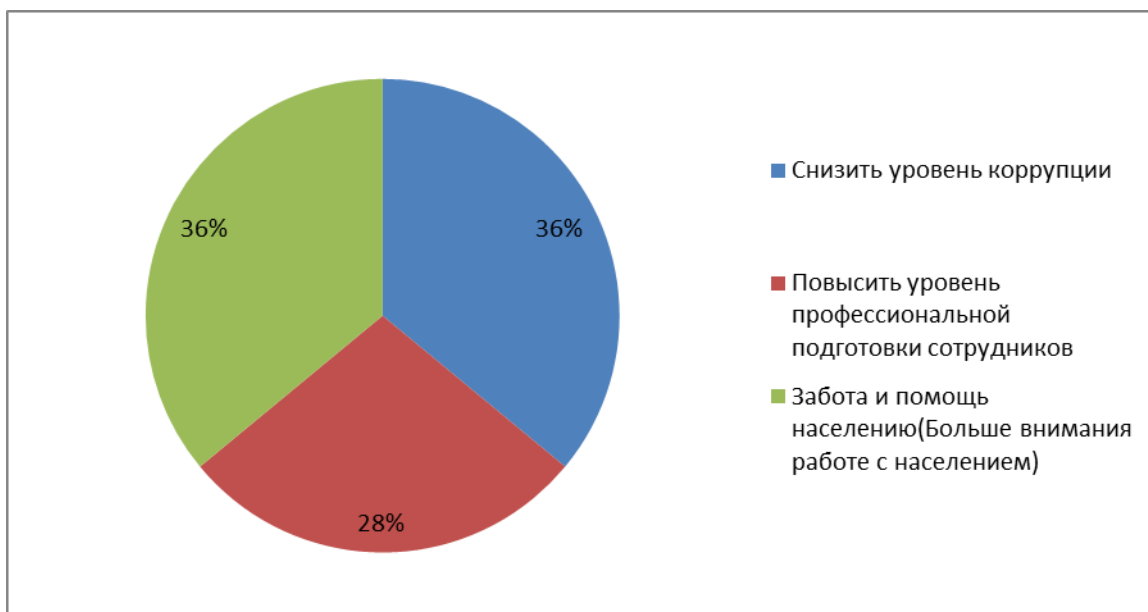


Рисунок 9 – распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, что нужно изменить в работе правоохранительных органов, чтобы люди стали им больше доверять?»

Ответы на вопрос: «По Вашему мнению, что нужно изменить в работе структурных подразделений правоохранительных органов России, чтобы люди стали им больше доверять?», распределились следующим образом:

-снизить уровень коррупции следует таким структурным подразделениям как:

- 1) Суды- 54,2%
- 2) Министерство внутренних дел (полиция)- 46,3%
- 3) Прокуратура- 46%
- 4) Следственный комитет- 41,5%
- 5) Федеральная таможенная служба- 41%
- 6) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 38,1%
- 7) ФСБ- 32,3%
- 8) Федеральная служба войск национальной гвардии- 25,3%
- 9) МЧС- 22,7%

-повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников таких структурных подразделений правоохранительных органов как:

- 1) МЧС- 51,3%
- 2) ФСБ- 45,6%
- 3) Следственный комитет- 45,2%
- 4) Федеральная служба войск национальной гвардии- 44,1%
- 5) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 36%
- 6) Федеральная таможенная служба- 35,6%
- 7) Прокуратура- 34,5%
- 8) Суды- 26,9%
- 9) Министерство внутренних дел (полиция)- 26,1%

-повысить уровень работы с населением таких структурных подразделений правоохранительных органов как:

- 1) Федеральная служба войск национальной гвардии- 29,1%
- 2) Министерство внутренних дел (полиция)- 27,7%
- 3) МЧС- 26%
- 4) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 25,8%
- 5) Федеральная таможенная служба- 25,4%
- 6) ФСБ- 25,1%
- 7) Прокуратура- 19,2%
- 8) Суды- 18,7%
- 9) Следственный комитет- 13,2%

Таким образом, более половины опрошенных студентов считают что, снизить уровень коррупции в первую очередь следует таким структурным подразделениям как Суды, так же более половины студентов считают, что следует повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников такому структурному подразделению правоохранительных органов как МЧС, и повысить уровень работы с населением следует такому структурному подразделению

правоохранительных органов как Федеральная служба войск национальной гвардии.

Наглядно ответы представлены на рисунке 10.

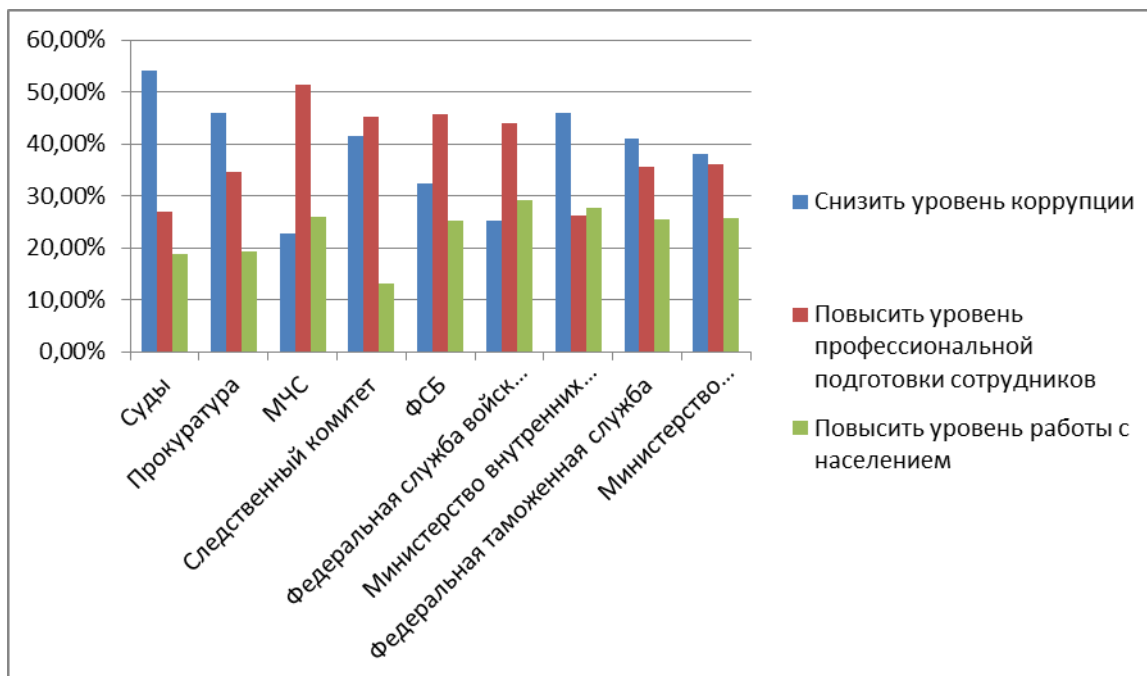


Рисунок 10 – распределение ответов на вопрос: «По Вашему мнению, что нужно изменить в работе структурных подразделений правоохранительных органов России, чтобы люди стали им больше доверять?»

Следующий вопрос, «Какие чувства у Вас вызывают представители отдельных структурных подразделений правоохранительных органов России?».

Ответы распределились следующим образом:

Страх вызывают у респондентов представители таких структурных подразделений как:

- 1) ФСБ- 29,9%
- 2) Суда- 22,2%
- 3) Прокуратуры- 19,8%
- 4) Следственного комитета- 16,6%
- 5) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 12,4%
- 6) Федеральная служба войск национальной гвардии- 11,9%

7) Министерство внутренних дел (полиция)- 11,6%

8) Федеральная таможенная служба- 10,8%

9) МЧС -1,8%.

Симпатию вызывают у респондентов представители таких структурных подразделений как:

1) Суды- 18,7%

2) МЧС- 17,7%

3) Федеральная служба войск национальной гвардии- 16,6%

4) Федеральная таможенная служба- 12,9%

5) ФСБ- 12,7%

6) Прокуратура- 9,5%

7) Министерство внутренних дел (полиция)- 9,2%

8) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 8,9%

9) Следственный комитет- 7,9%

Доверие вызывают у респондентов представители таких структурных подразделений как:

1) МЧС- 33,8%

2) Федеральная таможенная служба- 25,1%

3) Прокуратура- 18,5%

4) Суды- 18,3%

5) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 17,2%

6) ФСБ- 15,6%

7) Министерство внутренних дел (полиция)- 14,8%

8) Следственный комитет- 12,9%

9) Федеральная служба войск национальной гвардии- 12,7%

Уважение вызывают у респондентов представители таких структурных подразделений как:

1) МЧС- 34,9%

- 2) ФСБ- 28,8%
- 3) Федеральная служба войск национальной гвардии- 26,7%
- 4) Прокуратура- 24,6%
- 5) Министерство внутренних дел (полиция)- 22,7%
- 6) Суды- 19,8%,
- 7) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 19,8%
- 8) Федеральная таможенная служба- 16,2%
- 9) Следственный комитет- 11,6%

Таким образом, можно сделать вывод о том, что представители отдельных структурных подразделений правоохранительных органов вызывают у практически половины студентов положительные эмоции, и лишь у чуть более четверти опрошенных правоохранительные органы вызывают негативные эмоции.

Наглядно ответы представлены на рисунке 11.

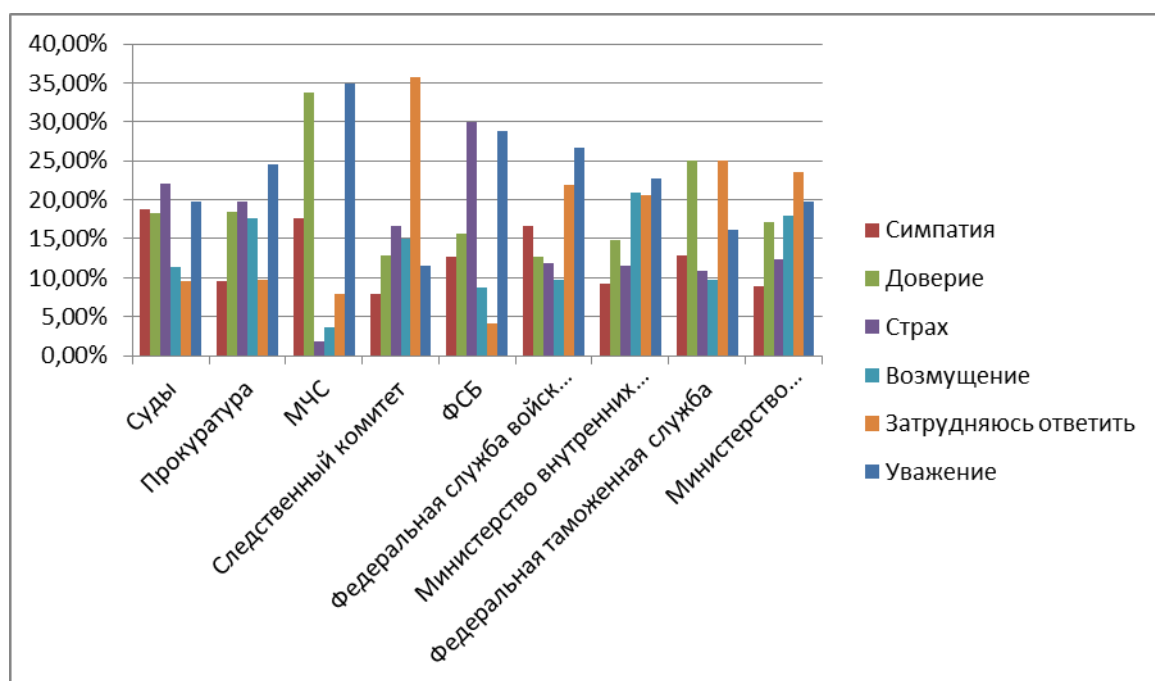


Рисунок 11 – распределение ответов на вопрос: «Какие чувства у Вас вызывают представители отдельных структурных подразделений правоохранительных органов России?»

Ответы на вопрос «Как Вы считаете, способны ли правоохранительные органы защитить Вас?», представлены следующим образом: 14% опрошенных считают, что правоохранительные органы способны полностью их защитить, а 62% считают, что скорее способны, 16% считают, что скорее не способны, и 4% считают, что правоохранительные органы не способны их защитить.

Таким образом, следует вывод о том, что более половины студентов чувствует себя под защитой правоохранительных органов и лишь четверть студентов не чувствует себя защищенными правоохранительными органами.

Наглядно ответы представлены на рисунке 12.

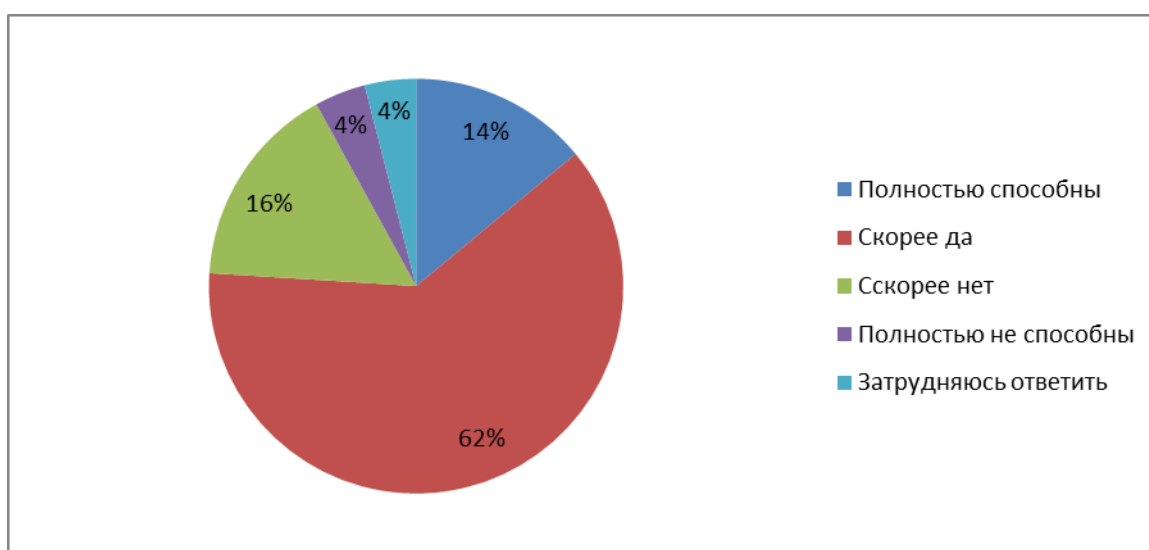


Рисунок 12 – распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, способны ли правоохранительные органы защитить Вас?»

Следующий вопрос, на который ответили респонденты, звучал так: «В случае какой-либо проблемы обратитесь ли Вы за помощью к правоохранительным органам России?». Ответы на него распределились следующим образом: 64% опрошенных обязательно обратятся за помощью к правоохранительным органам, 12% респондентов не сделают этого так как считают что это займет слишком много времени, 20% так же не сделают этого по причине того что не будет принято никаких мер, 4% опрошенных считают что в случае какой-либо проблемы разберутся сами.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что более половины студентов в случае возникновения какой-либо проблемы обратятся за помощью к правоохранительным органам, практически каждый десятый респондент не сделает этого так как считает что это займет слишком много времени, четверть из опрошенных так же не сделают этого по причине того что не будет принято никаких мер, практически каждый пятый студент считает, что в случае какой-либо проблемы разберется сам.

Наглядно результаты представлены на рисунке 13.

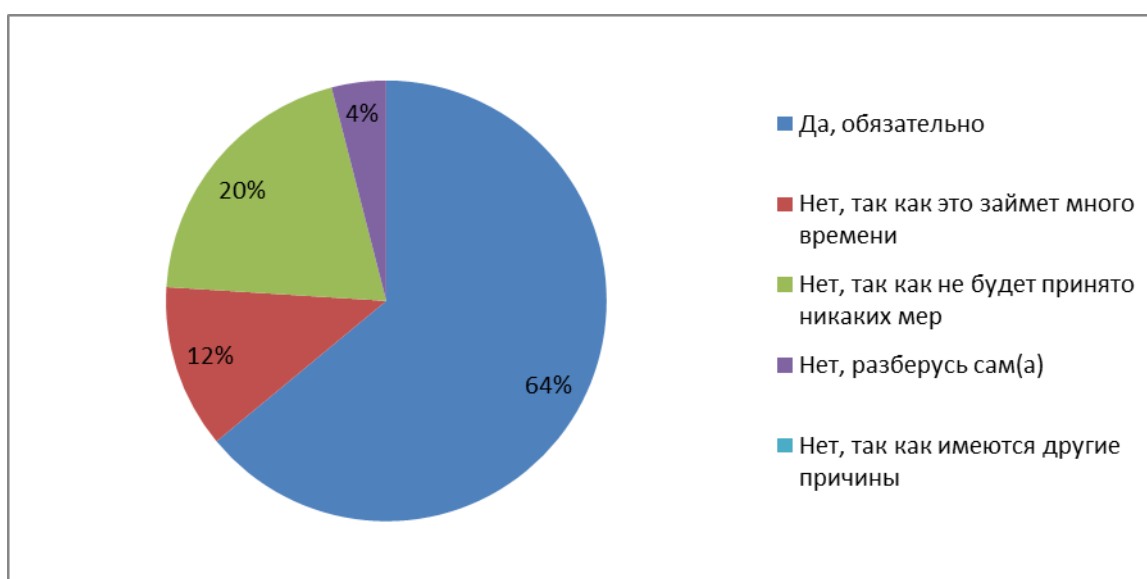


Рисунок 13 – распределение ответов на вопрос: «В случае какой-либо проблемы обратитесь ли Вы за помощью к правоохранительным органам России?»

Исходя из полученных результатов исследования, на вопрос: «В случае какой-либо проблемы обратитесь ли Вы за помощью к каким-нибудь структурным подразделениям правоохранительных органов России?», ответы распределились следующим образом:

Обязательно обратятся за помощью к таким структурным подразделениям как:

- 1) МЧС- 81%
- 2) Суды- 63%
- 3) Прокуратура- 58%
- 4) Министерство внутренних дел (полиция)- 55%

- 5) ФСБ- 52%
- 6) Следственный комитет- 49%
- 7) Федеральная служба войск национальной гвардии- 44%
- 8) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 38%
- 9) Федеральная таможенная служба- 37%

Не обратятся за помощью к таким структурным подразделениям, так как это займет слишком много времени, как:

- 1) Федеральная таможенная служба- 41%
- 2) Федеральная служба войск национальной гвардии- 36%
- 3) ФСБ- 33%
- 4) Следственный комитет- 30%
- 5) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 25%
- 6) Прокуратура- 23%
- 7) Суды- 21%
- 8) Министерство внутренних дел (полиция)-21%
- 9) МЧС- 7%

Не обратятся за помощью к таким структурным подразделениям, так как не будет принято никаких мер:

- 1) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 20%
- 2) Министерство внутренних дел (полиция)- 19%
- 3) Прокуратура- 15%
- 4) Следственный комитет- 14%
- 5) Суды- 11%
- 6) Федеральная служба войск национальной гвардии- 10%
- 7) ФСБ- 9%

8) Федеральная таможенная служба- 8%

9) МЧС- 4%

Не обратятся за помощью к таким структурным подразделениям правоохранительных органов, так как разберутся со своими проблемами сами, как:

1) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 9%

2) МЧС- 8%

3) Федеральная таможенная служба- 7%

4) Министерство внутренних дел (полиция)- 5%

5) Федеральная служба войск национальной гвардии- 5%

6) ФСБ- 4%

7) Прокуратура- 4%

8) Суды- 3%

9) Следственный комитет- 3%

Не обратятся за помощью к таким структурным подразделениям правоохранительных органов, так как имеются другие причины, как:

1) Федеральная таможенная служба- 7%

2) Федеральная служба войск национальной гвардии- 5%

3) Следственный комитет- 4%

4) Суды- 2%

5) ФСБ- 2%

6) Прокуратура- 0%

7) МЧС- 0%

8) Министерство внутренних дел (полиция)- 0%

9) Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)- 0%

Таким образом, более половины студентов в случае возникновения какой-либо проблемы, обратятся за помощью к каким-либо структурным подразделениям правоохранительных органов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 14.

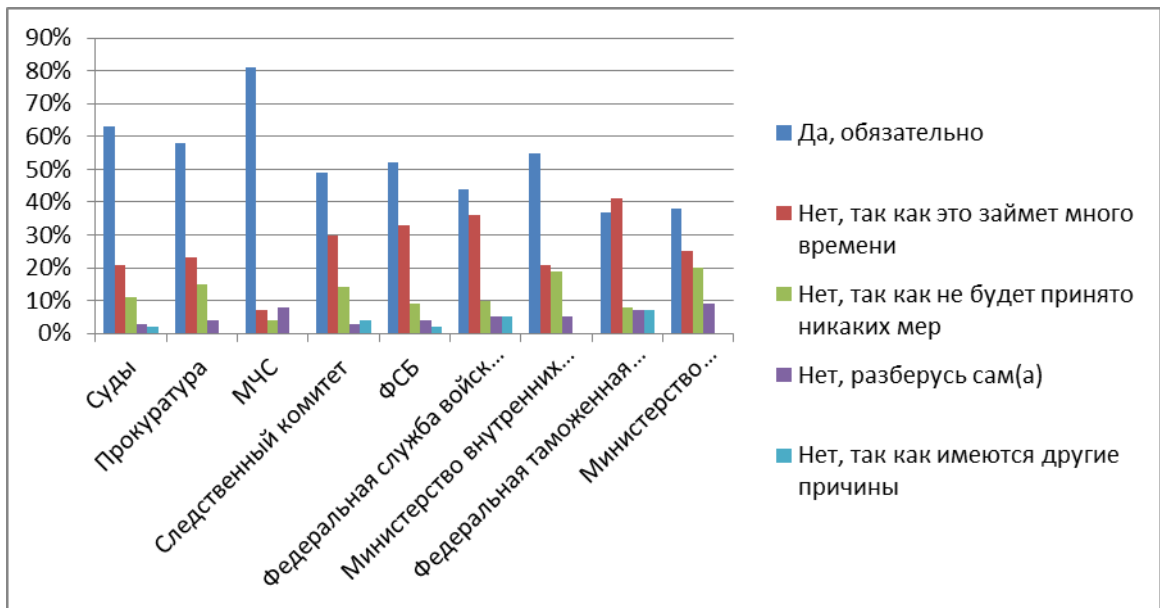


Рисунок 14 – распределение ответов на вопрос: «В случае какой-либо проблемы обратитесь ли Вы за помощью к каким-нибудь структурным подразделениям правоохранительных органов России?»

Ответы на вопрос: «Как думаете, Вы или кто-нибудь из Ваших близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов?», распределились следующим образом: 28% опрошенных считают, что они или кто-то из их близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов, а 48% чувствуют себя защищенными от произвола.

Таким образом, практически половина студентов считает, что они защищены от произвола правоохранительных органов и лишь чуть более четверти опрошенных считает, что они или кто-то из их близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 15.

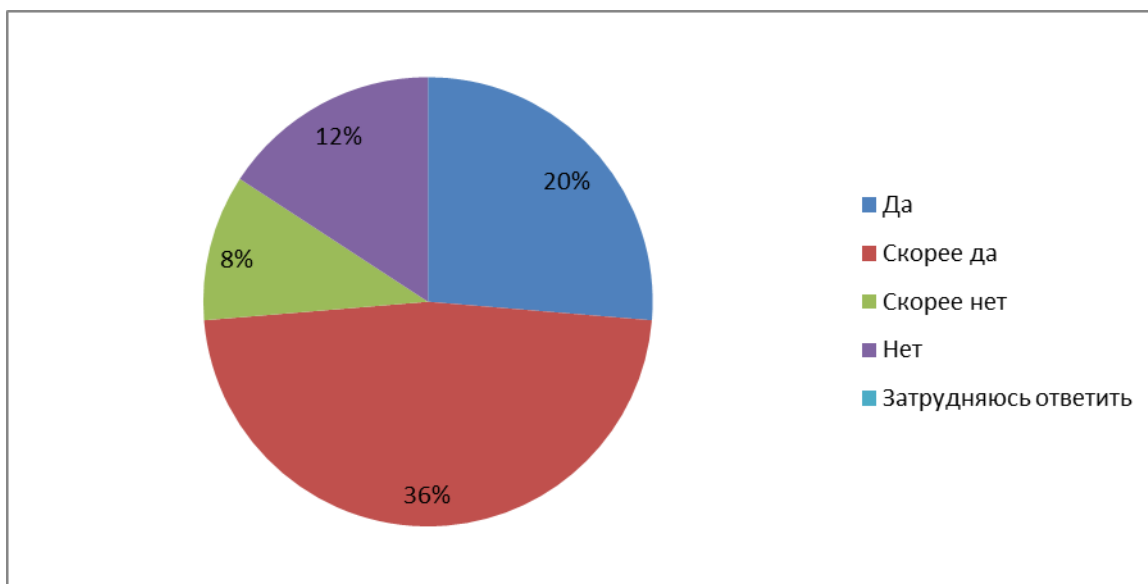


Рисунок 15 – распределение ответов на вопрос: «Как думаете, Вы или кто-нибудь из ваших близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов?»

Ответы на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о работе правоохранительных органов России?», распределились следующим образом: равная часть респондентов наиболее предпочтительным источником получения информации считает: СМИ-40% и интернет-40%, после общение с родственниками, друзьями, соседями- 17% и на последнем месте слухи-3%.

Таким образом, проанализировав данные представленные выше можно сказать о том, что наиболее популярными источниками получения информации о работе правоохранительных органов у практически половины студентов является СМИ и интернет, почти четверть получают информацию из общения с родственниками, друзьями, соседями, каждый 3 получает информацию о работе правоохранительных органов России из слухов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 16.

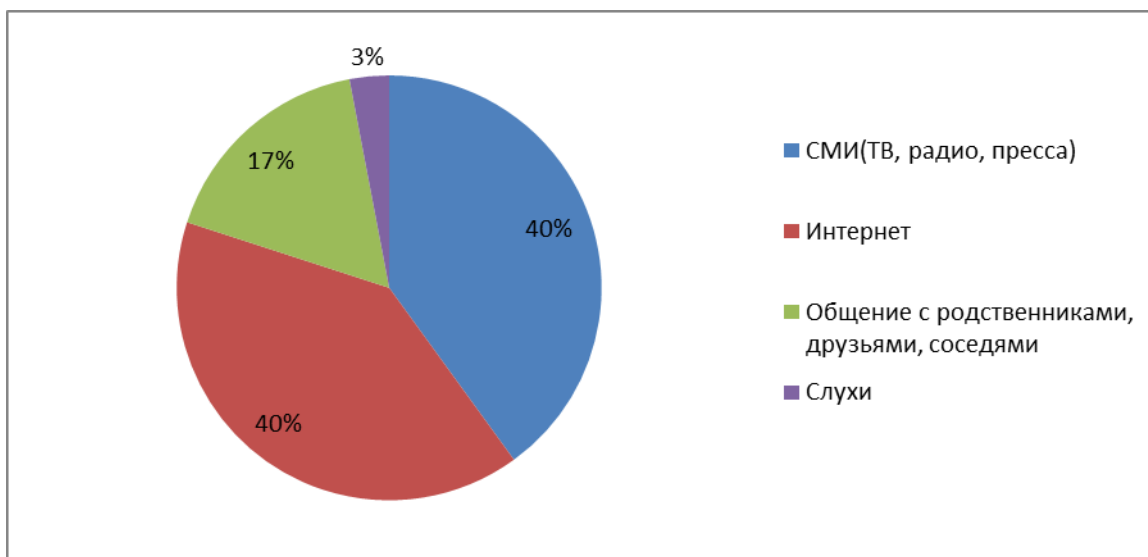


Рисунок 16- распределение ответов на вопрос: «Из каких источников Вы получаете информацию о работе правоохранительных органов России?»

Следующим был задан вопрос: «Считаете ли Вы, что средства массовой информации предоставляют верную информацию о работе правоохранительных органов России?», исходя из полученных результатов исследования ответы распределились следующим образом: 32% считают, что СМИ предоставляют верную информацию, 60% считают, что СМИ неверную информацию о работе правоохранительных органов.

Таким образом, следует вывод о том, что более половины опрошенных студентов не доверяют СМИ и считают, что они предоставляют неверную информацию о работе правоохранительных органов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 17.

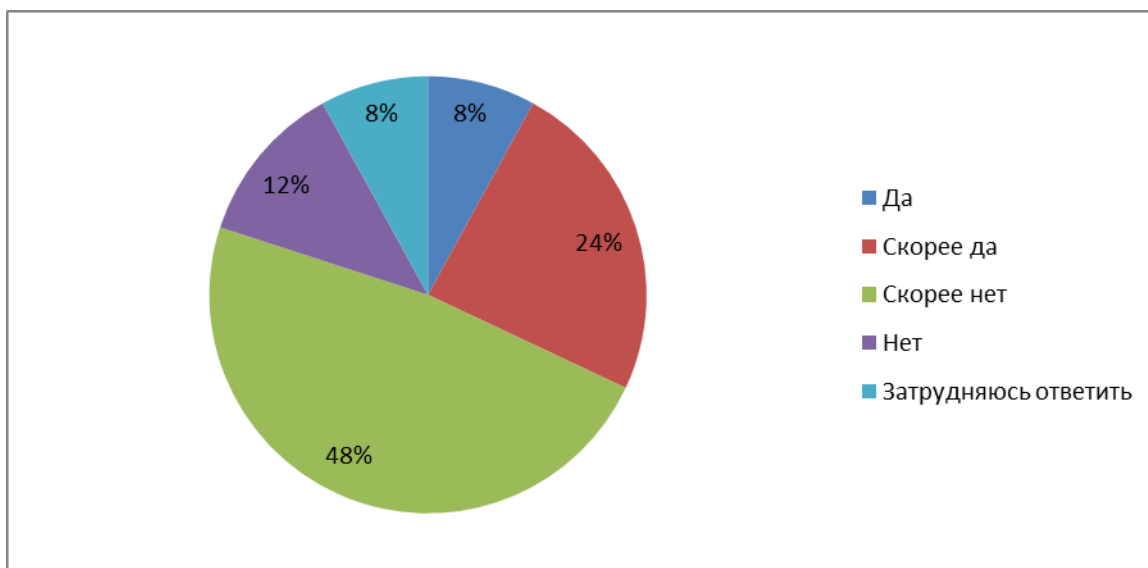


Рисунок 17 – распределение ответов на вопрос: «Считаете ли Вы, что средства массовой информации предоставляют верную информацию о работе правоохранительных органов России?»

Ответы на вопрос: «Устраивает ли Вас количество информации предоставленной СМИ о работе правоохранительных органов?», распределились следующим образом: 36% опрошенных устраивает количество информации предоставляемой СМИ о правоохранительных органах, 32% не устраивает количество информации, 16% опрошенных хотелось бы получать больше информации, а 4% вообще не интересуется информацией о работе правоохранительных органов.

Таким образом, более четверти опрошенных студентов, которых устраивает количество информации предоставляемой СМИ о работе правоохранительных органов, превышает тех, кого не устраивает количество информации предоставляемой СМИ. Так же практически каждому пятому студенту хотелось бы получать больше информации о работе правоохранительных органов.

Наглядно ответы представлены на рисунке 18.

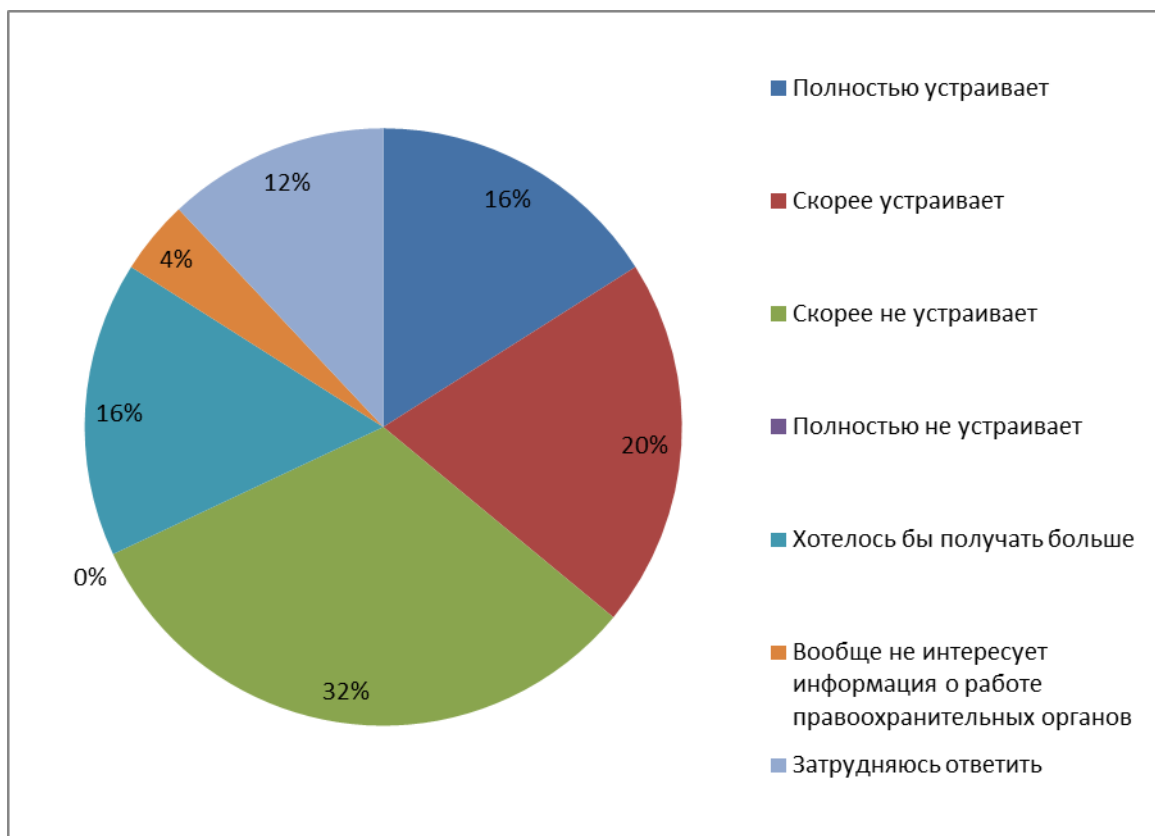


Рисунок 18 – распределение ответов на вопрос: «Устраивает ли Вас количество информации предоставленной СМИ о работе правоохранительных органов?»

Исходя из полученных результатов исследования ответы на вопрос: «Как Вы считаете, насколько правильно применяются законы представителями правоохранительных органов России?», распределились так: 72% считают, что представители правоохранительных органов правильно применяют законы, а 12% считают, что представители правоохранительных органов не правильно применяют законы.

Таким образом, из данных представленных выше можно сделать вывод о том, что более половины студентов считают, что представители правоохранительных органов правильно применяют законы, и практически каждый десятый считает, что представители правоохранительных органов не правильно применяют законы.

Наглядно ответы представлены на рисунке 19.

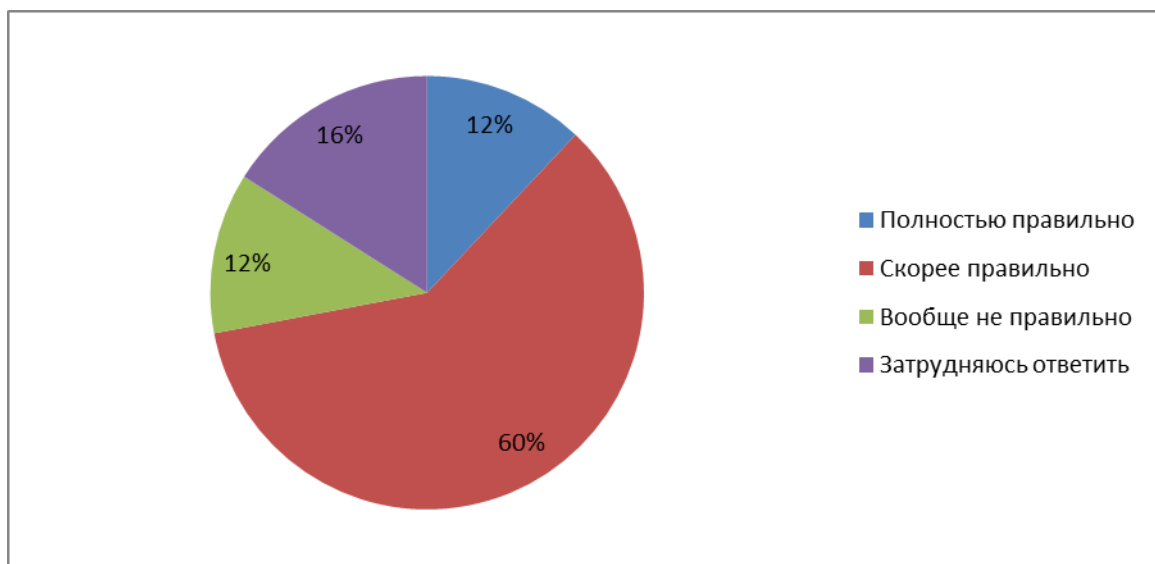


Рисунок 19 – распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько правильно применяются законы представителями правоохранительных органов России?»

Ответы на вопрос: «В достаточной ли степени оказывается юридическая помощь гражданам правоохранительными органами?», распределились, исходя из полученных результатов исследования, следующим образом: 36% респондентов считают, что достаточно оказывается юридическая помощь гражданам правоохранительными органами, 56% считают, что недостаточно оказывается юридическая помощь гражданам правоохранительными органами.

Таким образом, более половины опрошенных студентов считает, что юридическая помощь гражданам оказывается гражданам в недостаточной степени.

Наглядно ответы представлены на рисунке 20.

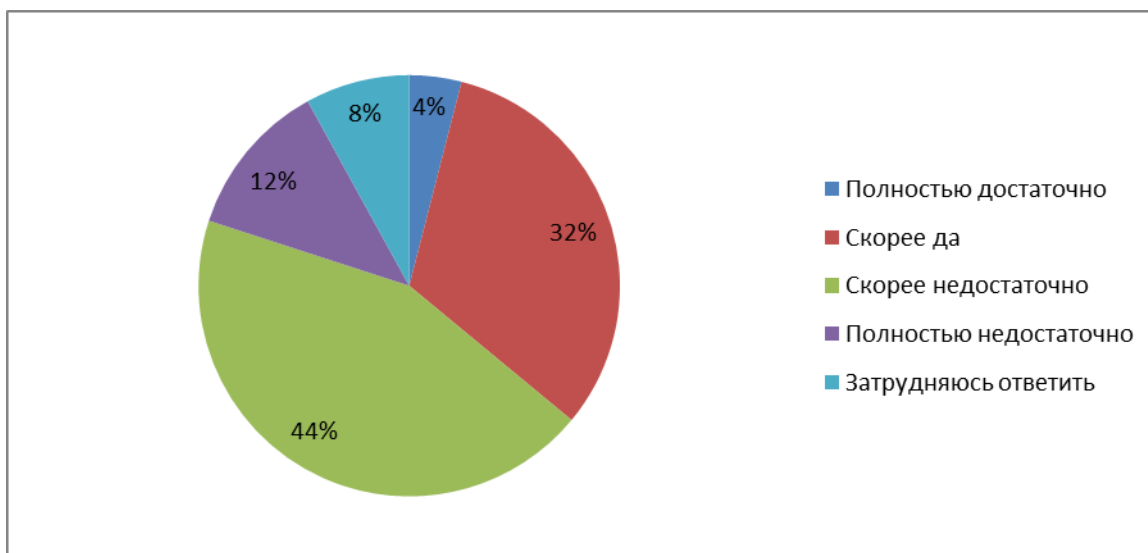


Рисунок 20 – распределение ответов на вопрос: «В достаточной ли степени оказывается юридическая помощь гражданам правоохранительными органами?»

Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, насколько правильно и быстро рассматриваются и разрешаются, гражданские, уголовные, административные, конституционные дела, правоохранительными органами?», распределились следующим образом: 24% респондентов считают, что достаточно правильно и быстро рассматриваются и разрешаются, гражданские, уголовные, административные, конституционные дела, правоохранительными органами, 68% считают, что недостаточно.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что более половины студентов считают, что правоохранительными органами недостаточно правильно рассматриваются и разрешаются гражданские, уголовные, административные и конституционные дела, а чуть более четверти опрошенных считает что достаточно правильно и быстро.

Наглядно ответы представлены на рисунке 21.

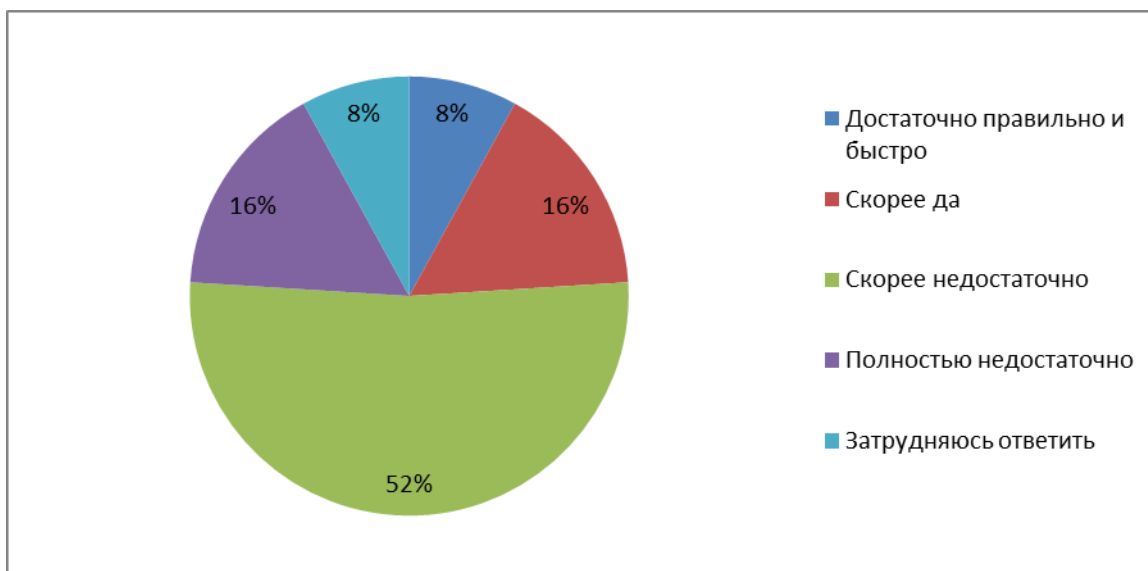


Рисунок 21 – распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько правильно и быстро рассматриваются и разрешаются, гражданские, уголовные, административные, конституционные дела, правоохранительными органами?»

Ответы на вопрос: «На Ваш взгляд, оказывают ли правоохранительные органы реальное противодействие преступности?», распределились следующим образом: 68% опрошенных считают, что правоохранительные органы оказывают противодействие преступности, а 24% считают, что правоохранительные органы не оказывают противодействие преступности.

Таким образом, более половины опрошенных студентов считает, что правоохранительные органы оказывают реальное противодействие преступности и Наглядно ответы представлены на рисунке 22.

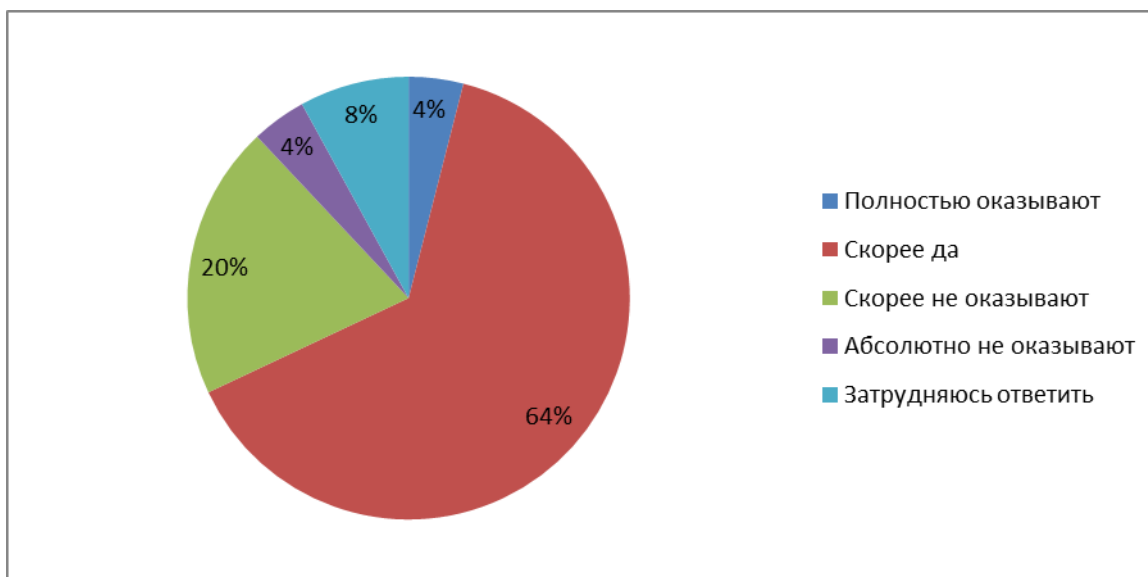


Рисунок 22- распределение ответов на вопрос: «На Ваш взгляд, оказывают ли правоохранительные органы реальное противодействие преступности?»

Ответы на вопрос: «Как Вы считаете, сможете ли Вы отстоять свои права при нарушении их правоохранительными органами?», распределились следующим образом: 32% респондентов считают, что смогут отстоять свои права при нарушении их правоохранительными органами, а 52% считают, что не смогут отстоять свои права.

Таким образом, можно сказать о том, что более половины студентов считают, что не смогут отстоять свои права, если правоохранительные органы нарушат их, а более четверти опрошенных считает что смогут отстоять свои права.

Наглядно ответы представлены на рисунке 23.

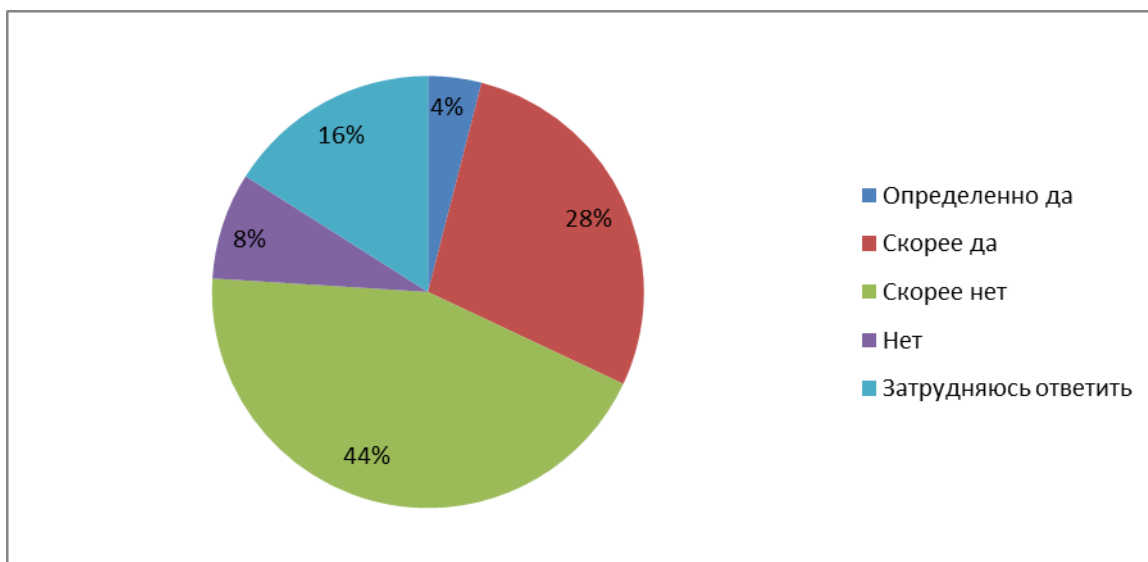


Рисунок 23 – распределение ответов на вопрос: «Как Вы считаете, сможете ли Вы отстаивать свои права при нарушении их правоохранительными органами?»

Подводя итоги обработки результатов эмпирического исследования можно сделать следующий вывод: студенты вузов положительно относятся к правоохранительным органам, что позволяет говорить в целом подтверждении гипотезы, однако часть студентов негативно относятся к правоохранительным органам, что обуславливает разработку комплекса профилактических мероприятий для внедрения в учебный процесс вузов Красноярского края, для того чтобы молодежь которая негативно относится к российским правоохранительным органам изменила свое мнение в лучшую сторону.

Респонденты в большей степени не доверяют правоохранительным органам по причине коррумпированности, что составляет 44%, далее следует некомпетентность и превышение должностных полномочий, что составляет 24% и последняя причина это отказ в возбуждении уголовных дел, что составляет 8%.

Для выявления мнения респондентов о способности правоохранительных органов защитить их был задан соответствующий вопрос, проанализировав полученные ответы, был сделан вывод о том, что 78% студентов считают, что правоохранительные органы способны полностью их защитить их, а каждый пятый считают, что правоохранительные органы не способны их защитить.

Проанализировав результаты опроса, приведенные выше, можно сделать вывод о том, что уровень доверия студентов вузов Красноярского края к российским правоохранительным органам довольно высок и имеет тенденцию положительного роста.

Для выявления мнения студентов о возможности быть подверженным произволу правоохранительных органов был задан соответствующий вопрос, проанализировав полученные ответы, был сделан вывод о том что, 28% опрошенных считают, что они или кто-то из их близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов, а 48% чувствуют себя защищенными от произвола.

Проанализировав результаты опроса, приведенные выше можно сделать вывод о том что, снизился риск подвержения произволу правоохранительных органов.

Для выявления того, что нужно изменить в работе правоохранительных органов, чтобы люди стали им больше доверять был задан соответствующий вопрос, проанализировав полученные ответы был сделан вывод о том, что студенты считают что для того чтобы люди стали больше доверять правоохранительным органам нужно:

- во-первых: снизить уровень коррупции и повысить уровень работы с населением, так считают 36% опрошенных;
- во-вторых: повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников, так считают 28% опрошенных.

Проанализировав данные представленные выше, можно сделать вывод о том, что большинство респондентов ответили что для того чтобы люди стали больше доверять правоохранительным органам нужно снизить уровень коррупции и повысить уровень работы с населением (уделять больше внимания и помощи населению).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании на основе институционального подхода было сформулировано понятие правоохранительных органов, которое звучит так: правоохранительным органом является учреждение, а в некоторых случаях должностное или иное лицо (к примеру, судья, следователь, оказывающий юридическую помощь гражданам), которое согласно закону обязано и вправе защищать права, свободы, законные интересы физических (юридических) лиц, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, государства в целом и (или) обеспечивать законность и правопорядок.

Так же согласно структурно-функциональному подходу была определена структура правоохранительных органов:

- Суды РФ (конституционные, уставные, арбитражные, общей юрисдикции)
- Прокуратура РФ
- МЧС РФ
- Следственный комитет РФ
- ФСБ РФ
- Федеральная служба войск национальной гвардии РФ
- Министерство внутренних дел РФ (полиция)
- Федеральная таможенная служба РФ (только её правоохранительные подразделения)
- Министерство юстиции РФ (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний).

Было изучено отношение студенческой молодежи к правоохранительным органам, которое показало что:

-практически половина студентов в большей степени не доверяют правоохранительным органам по причине коррумпированности, далее следует некомпетентность и превышение должностных полномочий, что составляет чуть

более четверти студентов и последняя причина это отказ в возбуждении уголовных дел, так думает практически каждый десятый студент.

-более четверти студентов считают, что они или кто-то из их близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов, а практически половина чувствуют себя защищенными от произвола, из этого следует что: снизился риск подвержения произволу правоохранительных органов.

-более половины студентов ответили что для того чтобы люди стали больше доверять правоохранительным органам нужно снизить уровень коррупции и повысить уровень работы с населением (уделять больше внимания и помощи населению).

По результатам эмпирического исследования было выявлено, что 72% студентов вузов Красноярского края доверяют правоохранительным органам, а 20% не доверяют из этого следует, что гипотеза исследования: «студенческая молодежь положительно относится к российским правоохранительным органам», была подтверждена. Полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности правоохранительных органов Красноярского края.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1) Байдуков В. А. Студенты о правоохранительных органах / В. А. Байдуков // Социально-гуманитарные знания. - 2001. - № 13. - С. 22 - 26.
- 2) Балабанов К. В. Правоохранительные органы в политической системе развитого социалистического общества / К. В. Балабанов. - М. : Наука, 1983. - 180 с.
- 3) Баранов Н. А. Политические отношения и политические процессы в современной России / Н. А. Баранов // Социологические исследования. - 2001. - № 13. - С. 15 - 18.
- 4) Беляев А. А. Общественное мнение - двигатель развития правоохранительных органов / А. А. Беляев // Общественные науки и современность. - 2001. - № 5. - С. 12.
- 5) Васильев А. И. Система органов государственной власти в России / А. И. Васильев. - М. : Искра, 2007. - С. 19 - 22.
- 6) Волосухин К. В. Становление правоохранительной системы в России / К. В. Волосухин. - М. : АСТ-ПРЕСС, 2004. - 190 с.
- 7) Волознев К. С. Правоохранительные органы в России: вчера и сегодня / К. С. Волознев // Социальная политика и социология. - 2005. - № 5. - С. 11 - 17.
- 8) Гаврилов А. И. Правоохранительная система в современной России / А. И. Гаврилов. - СПб. : Нева, 2005. - 164 с.
- 9) Галустьян О. В. Правоохранительные органы как учебная дисциплины / О. В. Галустьян. - М. : Юридическая литература, 2004. - 294 с.
- 10) Гуценко К. Ф. Правоохранительные органы и молодежь / К. Ф. Гуценко // Общественные науки и современность. - 2006. - № 6. - С. 37 - 44.
- 11) Гуценко К.Ф., Ковалёв М.А. Правоохранительные органы : учебник для юридических вузов и факультетов. Издание 9-е, переработанное и дополненное / под ред. К.Ф. Гуценко. — М.: ИКД Зерцало-М, 2010. — 440 с.

- 12) Егорышев С. В. Что мы думаем о правоохранительных органах? / С. В. Егорышев // Социально-гуманитарные знания. - 2008. - № 18. - С. 60-61.
- 13) Ендольцева А. В. Сила взаимодействия СМИ и правоохранительных органов в молодежной среде» / А. В. Ендольцева // Щит и меч. - 2012. - № 11. - С. 5 - 8.
- 14) Ковалев А. И. Структура органов государственной власти / А. И. Ковалев. - СПб. : Нева, 2004. - 177 с.
- 15) Корнеев Р. А. Система органов правопорядка и отношение к ней / Р. А. Корнеев // СОЦИС. - 2004. - № 4. - С. 39.
- 16) Коробов В. А. Основные функции правоохранительных органов и их значение / В. А. Коробов. - М. : Искра, 2001. - 89 с.
- 17) Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: учебник для вузов.— М.: ИНФРА-М, 2004. — ____ с.
- 18) Тамбиева М. Р. Проблема недоверия современного общества к деятельности правоохранительных органов // Актуальные проблемы права: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Москва, ноябрь 2014 г.). — М.: Буки-Веди, 2014. — С. 91-93.
- 19) Общественное мнение — 2006. Ежегодник. М.: Левада-Центр, 2006, с. 98-99.
- 20) Общественное мнение – 2015. М.: Левада-Центр, 2016 , с.133.
- 21) Вузы Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://vuzoteka.ru/%D0%B2%D1%83%D0%B7%D1%8B/%D0%9A%D1%80%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%8F%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9-%D0%BA%D1%80%D0%B0%D0%B9>
- 22) Мнения российской молодежи [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publicverdict.ru/topics/nevidim/7080207.html>
- 23) Россияне не доверяют правоохранительным органам [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2010/02/15/rossiyane-ne-doverayut-pravoohranitelnyim-organam/>

- 24) Почему в России полюбили полицию [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2014/11/07/pochemu-v-rossii-polyubili-politsiyu/>
- 25) Взаимоотношение граждан и власти: незащищенность, бессилие, произвол [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.levada.ru/2010/06/24/vzaimootnoshenie-grazhdan-i-vlasti-nezashhishhennost-bessilie-proizvol/>

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета

1. Ваш пол?

- Мужской
- Женский

2. На каком курсе Вы обучаетесь? _____

3. Интересует ли Вас работа правоохранительных органов России?

- интересуется
- скорее интересуется
- не интересуется
- скорее не интересуется
- затрудняюсь ответить

3а. Знакомы ли Вы, с деятельностью структурных подразделений правоохранительных органов России?

	Очень хорошо знаком(а)	Знаком(а)	Не очень хорошо знаком(а)	Не знаком(а)	Затрудняюсь ответить
Суды					
Прокуратура					
МЧС					
Следственный комитет					
ФСБ					
Федеральная служба войск национальной гвардии					
Министерство внутренних дел (полиция)					
Федеральная таможенная служба					
Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)					

4. Доверяете ли Вы правоохранительным органам России?

- полностью доверяю (см. вопрос 6)
- скорее доверяю (см. вопрос 6)
- Скорее не доверяю (см. вопрос 5)
- Полностью не доверяю (см. вопрос 5)
- затрудняюсь ответить

4а. Каким структурным подразделениям правоохранительных органов России Вы доверяете?

	Полностью доверяю	Скорее доверяю	Скорее не доверяю	Полностью не доверяю	Затрудняюсь ответить
Суды					
Прокуратура					
МЧС					
Следственный комитет					
ФСБ					
Федеральная служба войск национальной гвардии					
Министерство внутренних дел (полиция)					
Федеральная таможенная служба					
Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)					

5. Если Вы не доверяете правоохранительным органам России, то по каким причинам?

- коррумпированность
- некомпетентность
- отказ в возбуждении уголовных дел

превышение должностных полномочий

5а. Оцените по шкале от 0 до 5ти качественные характеристики структурных подразделений правоохранительных органов России.

	Корруптированность	Некомпетентность	Превышение полномочий
Суды			
Прокуратура			
МЧС			
Следственный комитет			
ФСБ			
Федеральная служба войск национальной гвардии			
Министерство внутренних дел (полиция)			
Федеральная таможенная служба			
Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)			

6. Как Вы считаете, насколько эффективно выполняют свою работу сотрудники правоохранительных органов?

- полностью выполняют
- абсолютно не выполняют
- затрудняюсь ответить

6а. Как Вы считаете, насколько эффективно выполняют свою работу сотрудники отдельных структурных подразделений правоохранительных органов России?

	Эффективно	Не совсем эффективно	Не эффективно	Затрудняюсь ответить
Суды				
Прокуратура				
МЧС				
Следственный комитет				
ФСБ				
Федеральная служба войск				

национальной гвардии				
Министерство внутренних дел (полиция)				
Федеральная таможенная служба				
Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)				

(поставьте крестик напротив выбранного варианта)

7. По Вашему мнению, что нужно изменить в работе правоохранительных органов, чтобы люди стали им больше доверять?

- снизить уровень коррупции
- повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников
- забота и помощь населению (больше внимания работе с населением)

7а. По Вашему мнению, что нужно изменить в структурных подразделениях правоохранительных органов России, чтобы люди стали им больше доверять?

	Снизить уровень коррупции	Повысить уровень профессиональной подготовки сотрудников	Повысить уровень работы с населением
Суды			
Прокуратура			
МЧС			
Следственный комитет			
ФСБ			
Федеральная служба войск национальной гвардии			
Министерство внутренних дел (полиция)			
Федеральная таможенная служба			
Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)			

8. Какие чувства у Вас вызывают представители отдельных структурных подразделений правоохранительных органов России?

	Уважение	Симпатия	Доверие	Страх	Возмущение	Затрудня-юсь отве- тить
Суды						
Прокуратура						
МЧС						
Следственный комитет						
ФСБ						
Федеральная служба войск национальной гвардии						
Министерство внутренних дел (полиция)						
Федеральная таможенная служба						
Министерство Юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Феде-ральная служба исполнения наказаний)						

9. Как Вы считаете, способны ли правоохранительные органы защитить Вас?

- полностью способны
- скорее да
- скорее нет
- полностью не способны
- затрудняюсь ответить

10. В случае какой-либо проблемы обратитесь ли Вы за помощью к правоохранительным органам России?

- да, обязательно
- нет, так как это займет много времени
- нет, так как не будет принято никаких мер
- нет, разберусь сам (а)
- нет, так как имеются другие причины

10а. В случае какой-либо проблемы обратитесь ли Вы за помощью к каким-нибудь структурным подразделениям правоохранительных органов России?

	Да, обязательно	Нет, так как это займет много времени	Нет, так как не будет принято никаких мер	Нет, разберусь сам (а)	Нет, так как имеются другие причины (указать какие)
Суды					
Прокуратура					
МЧС					
Следственный комитет					
ФСБ					
Федеральная служба войск национальной гвардии					
Министерство внутренних дел (полиция)					
Федеральная таможенная служба					
Министерство юстиции (Федеральная служба судебных приставов, Федеральная служба исполнения наказаний)					

11. Как думаете, Вы или кто-нибудь из ваших близких может стать жертвой произвола правоохранительных органов?

- да
- скорее да
- скорее нет
- нет
- затрудняюсь ответить

12. Из каких источников Вы получаете информацию о работе правоохранительных органов России?

- СМИ (ТВ, радио, пресса)
- интернет
- общение с родственниками, друзьями, соседями
- слухи

13. Считаете ли Вы, что средства массовой информации предоставляют верную информацию о работе правоохранительных органов России?

- да
- Скорее да
- Скорее нет
- нет
- Затрудняюсь ответить

14. Устраивает ли Вас количество информации предоставленной СМИ о работе правоохранительных органов России?

- Полностью устраивает
- Скорее устраивает
- Скорее не устраивает
- Полностью не устраивает
- хотелось бы получать больше
- вообще не интересует информация о работе правоохранительных органов

- Затрудняюсь ответить

15. Как Вы считаете, насколько правильно применяются законы представителями правоохранительных органов?

- полностью правильно
 скорее правильно
 вообще не правильно
 затруднюсь ответить

16. В достаточной ли степени оказывается юридическая помощь гражданам правоохранительными органами?

- полностью достаточно
 скорее да
 скорее недостаточно
 полностью не достаточно
 Затрудняюсь ответить

17. Как Вы считаете, насколько правильно и быстро рассматриваются и разрешаются, гражданские, уголовные, административные, конституционные дела, правоохранительными органами?

- достаточно правильно и быстро
 скорее да
 скорее недостаточно
 полностью не достаточно
 Затрудняюсь ответить

18. На Ваш взгляд, оказывают ли правоохранительные органы реальное противодействие преступности?

- полностью оказывают
 скорее да
 скорее не оказывают
 абсолютно не оказывают
 Затрудняюсь ответить

19. Как Вы считаете, сможете ли Вы отстоять свои права при нарушении их правоохранительными органами?

- определенно да
 скорее да

- скорее нет
- нет
- Затрудняюсь ответить

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Распределение респондентов по полу и курсу обучения

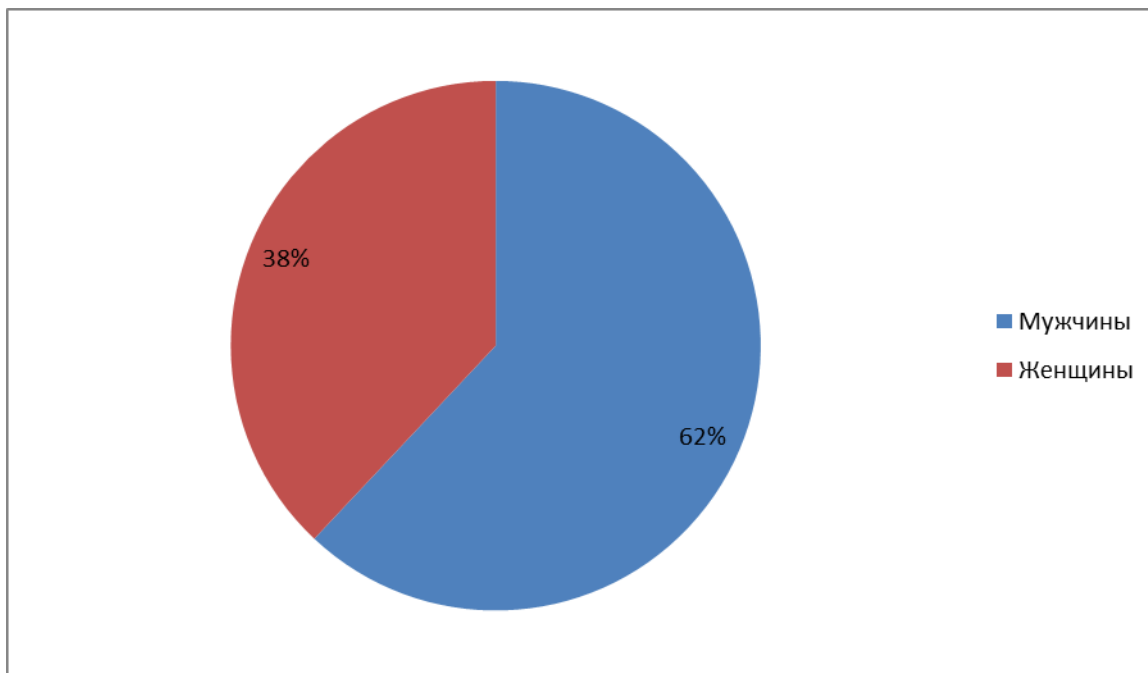


Рисунок 1 - распределение респондентов по полу

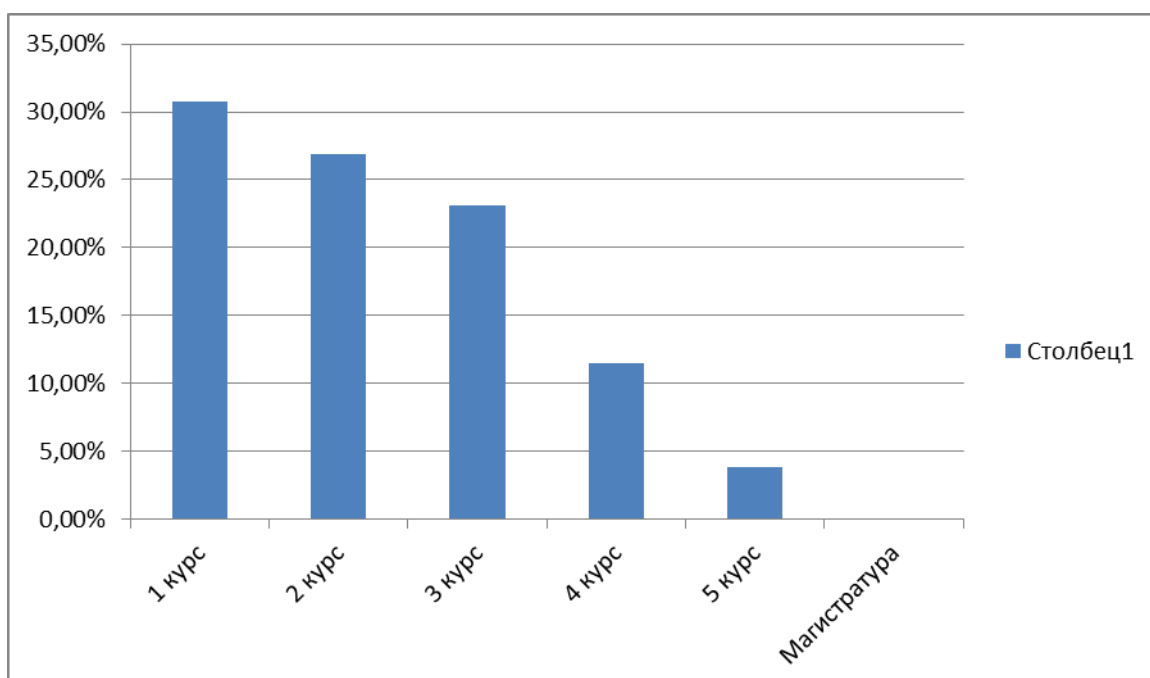


Рисунок 2 – распределение респондентов по курсу обучения

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ
Кафедра «Социология»



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.01.

Отношение студентов вузов Красноярского края к российским правоохрани-
тельным органам (по материалам социологического исследования среди
студентов Сибирского федерального университета).

Руководитель  профессор, доктор социол. наук Невирко Д. Д.

Выпускник



Панферова О. С.

Красноярск 2017