

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт

институт
Кафедра Трудового и экологического права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.И. Петрова

подпись инициалы, фамилия
« _____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

наименование ВКР (МД, ДП, ДР, БР)

40.03.01 Юриспруденция

код и наименование направления

Правовое обеспечение экологической безопасности

наименование темы

населения и территорий

Руководитель	_____	Старший преподаватель Т.Г. Спиглазова	_____
	подпись, дата	должность, ученая степень	инициалы, фамилия
Выпускник	_____	Е.М. Свешникова	_____
	подпись, дата	инициалы, фамилия	

Красноярск 2017

Содержание

Введение	3
1. Правовое обеспечение экологической безопасности	8
1.1. Понятие, виды и формы экологической безопасности	8
1.2. Механизм правового обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации	17
2. Правовое обеспечение экологической безопасности населения и территорий при чрезвычайных ситуациях.....	27
2.1. Правовые основы обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях.....	27
2.2. Механизм управления экологическими рисками в сфере защиты населения и территорий при чрезвычайных ситуациях.....	34
Заключение	39
Список использованной литературы.....	42

Введение

Глобальная проблема экологии не для кого не является секретом в наши дни. Уже в школе дети знают, что в городской черте грязный воздух. Выходя из дома мы порой видим лишь смог от транспортных выхлопов.

Среди экологических проблем существует множество таких, разрешение которых, рано или поздно приведет к увяданию жизни на Земле. Экологические проблемы нельзя сравнить по степени негативного воздействия и последствиям ни с какими другими.

Столкнувшись с неизбежным влиянием деятельности человека на природу и воздействием самой природы, государство осознало необходимость принятия мер.

Таковыми мерами стало правовое обеспечение экологической безопасности.

Регулирование экологической безопасности – это ключевой фактор существования государства. Правовое обеспечение экологической безопасности является приоритетным направлением государственной политики, наравне с экономическим направлением.

В связи с постоянным усилением природного и антропогенного воздействия на окружающую среду, на сегодняшний день невозможно представить экономически развитое государство, в котором бы не охранялись природные объекты и компоненты природной среды.

Однако такое отношение к регулированию экологической безопасности сформировалось относительно недавно. Ведь путь становления правового обеспечения экологической безопасности был очень долгим.

Еще в начале прошлого столетия был подготовлен законопроект об охране природы, но он так и не был реализован.

Следующей ступенью на пути к развитию экологического законодательства стали декреты Совета народных комиссаров Российской Советской Федеративной Социалистической Республики в 1920-х годах, в том числе декрет «О недрах земли», «Об охоте», «Об охране памятников природы, садов и парков».

За ними следом были приняты Земельный кодекс РСФСР и Лесной кодекс РСФСР.

В тот период законодательство регулировало скорее воздействие природы на общество, а не наоборот. В первую очередь, охранительные меры были предписаны для защиты граждан. Следовательно охрана природной среды рассматривалась как санитарная, а не как экологическая.¹

Россия стала одной из первых стран, принявших в 1960 г. Закон «Об охране природы в РСФСР». Что положило начало современному законодательному регулированию сложных отношений между природой и человеком, где охранительные меры были направлены не только на охрану здоровья человека от природы, но и на охрану природы от человека.

В дальнейшем экологическое законодательство сменилось. Были приняты Земельный кодекс РСФСР, Водный кодекс РСФСР, Кодекс РСФСР о недрах, Лесной кодекс РСФСР, Закон РСФСР «Об охране атмосферного воздуха», Закон РСФСР «Об охране и использовании животного мира».

После 1970-х годов было образовано массовое общественное экологическое сообщество. Что повлияло на создание Государственного комитета Союза Советский Социалистических Республик по охране природы. Который затем сменился на Министерство Российской Федерации по охране окружающей природной среды. На данный момент оно называется Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

¹ История экологического законодательства в России. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 02.04.2017. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20120605/662412822.html>.

(Минприроды России).

В настоящее время принято множество законов, регулирующих экологическую сферу. Теперь, по сравнению с предыдущими поколениями, права и обязанности граждан детально урегулированы на различных уровнях.

Наиболее полным стал Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 года №7-ФЗ. В этом законе сохранилось множество прежних норм, которые оправдали себя, а также были приняты нововведения, для улучшения законодательства.²

И теперь можно утверждать, что общество и государство осознали важность правового обеспечения экологической безопасности.

Актуальность данной работы заключается в том, что экологические проблемы непрерывно ухудшаются и появляются новые, еще неизученные. А правовое регулирование экологической безопасности является одним из важнейших способов поддержания экологического баланса. К тому же, все чаще происходят чрезвычайные ситуации, вследствие природного или антропогенного воздействия. Государству необходимо иметь эффективный механизм защиты при чрезвычайных ситуациях. Поэтому необходимо постоянное изучение вопроса правового обеспечения экологической безопасности и совершенствования данного механизма защиты.

Изучением правового обеспечения экологической безопасности занимались многие авторы: С.А. Боголюбов, В.Т. Батычко, О.Л. Дубовик, В.В. Яковлев, Д.В. Зеркалов, Е.Е. Тонков, А.К. Голиченков, Г.В. Мальцев, Д.Г. Пакалов, А.С. Гринин и другие.

Нормативно-правовой базой данного исследования являются: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон «Об охране

² Боголюбов С.А. Новый Федеральный закон «Об охране окружающей среды». / Журнал российского права. 2002, №6. – С. 10.

окружающей среды», Федеральный закон «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», Федеральный закон «О безопасности», Федеральный закон «Об экологической экспертизе», Распоряжение Правительства РФ «Об экологической доктрине Российской Федерации» и другие.

Объектом исследования выступают правоотношения между государственными органами, муниципальными органами, юридическими и физическими лицами, складывающиеся в сфере обеспечения экологической безопасности.

Предметом исследования являются:

- правовое обеспечение экологической безопасности (в том числе, при чрезвычайных ситуациях) и сама экологическая безопасность;
- законодательство, которое регулирует отношения, связанные с обеспечением экологической безопасности;
- правовая доктрина, содержащая положения регулирования экологической безопасности;
- судебная практика в этой сфере.

Цель исследования: комплексное изучение правового обеспечения экологической безопасности как сложного правового явления.

Задачи исследования:

- изучить понятия, виды и формы экологической безопасности и ее правового обеспечения;
- исследовать механизм правового обеспечения экологической безопасности с точки зрения законодательного регулирования в Российской Федерации;

- изучить правовое обеспечение экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях;
- выявить механизм управления экологическими рисками;
- проанализировать существующие проблемы данного явления и разработать пути решения.

В заключении будут подведены итоги по цели и задачам исследования.

1. Правовое обеспечение экологической безопасности

1.1. Понятие, виды и формы экологической безопасности

Вопрос об экологической безопасности является фундаментальным в развитии каждого современного государства. Так, экологические гарантии закреплены во множестве нормативно-правовых актов, начиная с Конституции Российской Федерации, где предусмотрено право на охрану здоровья, право на благоприятную окружающую среду, обязанность государства принимать меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения.³

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» можно проследить несколько видов экологических прав⁴:

- общественные права граждан;
- информативные права граждан;
- права граждан по защите прав.⁵

Предоставление экологических гарантий гражданам является основой для регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды.

С каждым годом экологическая обстановка в стране непрерывно ухудшается и способы правового регулирования данной ситуации всегда являются важнейшим вопросом. Поэтому очень важно определить, что же такое экологическая безопасность.

Для начала следует обратить внимание на легальное и доктринальные

³ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. – 04.08.2014. – N 31. – Ст. 4398.

⁴ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

⁵ Батычко В.Т. Экологическое право. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 01.04.2017. Режим доступа: http://www.aup.ru/books/m230/5_3.htm.

определения этого понятия.

Существует легальное определение экологической безопасности – «состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий».⁶

Такое определение исключает экологическую безопасность различных производств, общества и государства, ведь они не являются ни объектом природной среды, ни жизненно важным интересом человека. К тому же, определение «требуется дополнительного толкования таких сложных понятий, как «защищенность природной среды», «жизненно важные интересы человека», «негативная и иная деятельность»⁷, так как такая интерпретация размывает сам термин.

Совет Безопасности Российской Федерации утверждает, что экологическая безопасность – «процесс обеспечения защищенности жизненно важных интересов личности, общества, природы и государства от реальных и потенциальных угроз, создаваемых антропогенными или естественными воздействиями на окружающую среду».⁸

Данный подход может рассматриваться, если безопасность – это процесс.⁹ Однако законодатель определяет безопасность как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества»¹⁰. К тому же, если отталкиваться от определения слова «безопасность», то оно означает

⁶ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

⁷ Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации. Монография. М., 2016. – С. 5.

⁸ Худoley В.В. и др. Стойкие органические загрязнители; пути решения проблемы. СПб, 2002. – 125 с.

⁹ Яковлев В.В. Экологическая безопасность, оценка риска. Монография. / СПб: Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2007. – С. 8.

¹⁰ О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ // СЗ РФ. – 28.07.1997. – N 30. – Ст. 3588.

именно состояние.¹¹

Существует также точка зрения, что экологическая безопасность – это совокупность состояний, процессов и действий обеспечивающих экологический баланс.¹²

На наш взгляд, данное определение характеризует термин обеспечение экологической безопасности, а не саму безопасность.

А по мнению профессора М.П. Федорова, экологическая безопасность – «состояние устойчивого динамического равновесия биосферы».¹³

Исходя из рассмотренных точек зрения, можно выделить несколько критериев понятия экологической безопасности:

- безопасность – это состояние, а не процесс или их совокупность;
- состояние, выражающее защищенность окружающей среды, то есть отсутствие негативного воздействия;
- состояние, не находящееся под влиянием внешних факторов;
- идеальное состояние, так как в наше время достичь абсолютной экологической безопасности не представляется возможным.

Таким образом, можно вывести, что под экологической безопасностью следует понимать идеальное состояние окружающей среды и людей, в частности населения и территорий, исключающее какое-либо негативное воздействие природных явлений и процессов и различных форм деятельности людей.

¹¹ Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 16.05.2017. Режим доступа: <https://www.vedu.ru/expdic/1370/>.

¹² Карелов А.М. и др. Методические и нормативно-аналитические основы экологического аудирования в Российской Федерации. НИЦ «Экобезопасность», Москва, 1999. – С. 52.

¹³ Федоров М.П. Концепция экологического образования в техническом университете. СПбГПУ, 1998. – С. 87.

Предметом экологической безопасности являются благоприятная окружающая среда, здоровые люди, безопасное государство.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» дает определение окружающей среде – это совокупность компонентов природной среды (земля, недра, почвы, поверхностные и подземные воды, атмосферный воздух, растительный, животный мир и так далее), природные объекты (естественная экологическая система, природный ландшафт), природно-антропогенные объекты (созданные человеком и обладающие свойствами природных объектов) и антропогенные объекты (созданные человеком и не обладающие свойствами природных объектов).¹⁴

Объектом экологической безопасности служат сложные правоотношения между природой и человеком, человеком и природой, направленные на взаимное поддержание экологического баланса (отсутствия негативного воздействия).

Существует несколько видов экологической безопасности, в зависимости от территории:

- глобальная;
- национальная;
- региональная;
- местная;
- объектная.¹⁵

Данная классификация позволяет определить субъектов, которые

¹⁴ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

¹⁵ Дубовик О.Л., Кремер Л., Любе-Вольфф Г. Экологическое право: Учебник / Отв. ред. О.Л. Дубовик. – М.: Изд-во «Эксмо», 2005. – С. 268.

обеспечивают экологическую безопасность.

На местном уровне такими субъектами выступают муниципальные органы, общественные объединения и граждане.

На региональном уровне, обеспечением безопасности занимаются, в первую очередь, органы субъектов Российской Федерации.

Национальная экологическая безопасность обеспечивается федеральными органами.

В то время как на глобальном уровне происходит взаимодействие различных государств друг с другом, а также с международными организациями.

Переход от сугубо государственного регулирования экологических проблем к международному произошел после подписания Киотского протокола.¹⁶

Особенное значение в классификации имеет объектная экологическая безопасность. Речь идет о безопасности конкретного предприятия. Так, о регулировании безопасной эксплуатации опасных производственных объектов подробно говорит специальный федеральный закон, в том числе о том, что в данном случае субъектом, обеспечивающим безопасность, выступает сама организация.¹⁷

Не менее важной классификацией является разделение по источнику угрозы негативного воздействия:

- природная (естественная);

¹⁶ О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата: Федеральный закон от 04.11.2004 N 128-ФЗ // СЗ РФ. – 08.11.2004. – N 45. – Ст. 4378.

¹⁷ О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ // СЗ РФ. – 28.07.1997. – N 30. – Ст. 3588.

- антропогенная (искусственная):¹⁸
 - биологическая;
 - микробиологическая;
 - механическая;
 - химическая;
 - физическая.

Природные источники угрозы негативного воздействия на окружающую среду – непреодолимые природные явления и процессы, способствующие естественному загрязнению или уничтожению окружающей среды. К этому виду будут относиться такие источники, как извержения вулканов, пыльные бури, лесные пожары, землетрясения, наводнения и прочие.

Следовательно, природная (естественная) экологическая безопасность – это идеальное состояние окружающей среды, в частности населения и территорий, исключающее какое-либо негативное воздействие природных явлений и процессов, способных к загрязнению или уничтожению окружающей среды.

Антропогенные источники – различные формы деятельности людей, способные оказывать негативное воздействие на окружающую среду, в частности на живые организмы. Антропогенными источниками являются вырубка лесов, осушение болот, загрязнение атмосферного воздуха химической промышленностью, транспортными выхлопными газами, бытовые отходы и многие другие.

В свою очередь, антропогенная (искусственная) безопасность – это идеальное состояние окружающей среды, в частности населения и территорий,

¹⁸ Миллер. Т. Жизнь в окружающей среде. – Лит.: М. 1993. – С. 27.

исключающее какое-либо негативное воздействие хозяйственной и иной деятельности людей.

Также можно разделить экологическую безопасность по природным сферам:

- воздушная;
- водная;
- земельная;
- лесная.¹⁹

В данном подходе главным фактором является область применения норм регулирования экологической безопасности. Например, Лесной кодекс Российской Федерации предусматривает возможность запрета на проведение рубок леса,²⁰ а Водный кодекс Российской Федерации запрещает загрязнение и засорение болот отходами производства и потребления, нефтепродуктами, ядохимикатами и другими вредными веществами.²¹

Среди критериев экологической безопасности, в зависимости от объектов, выделяют:

- отсутствие отрицательного воздействия на здоровье и поддержание нормальной жизнедеятельности физических лиц (общественное здоровье);
- степень напряженности экологической обстановки;
- целостность видового состава;

¹⁹ Дубовик О.Л. Экологическое право: Учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. – С. 144.

²⁰ Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ // СЗ РФ. – 11.12.2006. – N 50. – Ст. 5278.

²¹ Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ // СЗ РФ. – 05.06.2006. – N 23. – Ст. 2381.

- сохранность биоразнообразия;
- уровень эколого-экономического паритета, то есть пропорциональное равенство производственной нагрузки на определенной территории ее экологической техноемкости – максимальной выносливости негативного воздействия.

Существуют показатели общественного здоровья:

- уровень общей и детской заболеваемости;
- уровень общей и детской смертности;
- первичная инвалидность
- объем трудовых потерь по временной нетрудоспособности.

Последний критерий экологической безопасности в литературе также рассматривается, как правило социально-экологического равновесия, что означает наличие баланса между человеческим давлением на среду и восстановлением этой среды.²²

Для экологической безопасности характерны следующие формы:

- социальная норма, в таком контексте экологическая безопасность рассматривается как социальная ценность, некий идеальный принцип, на котором должно основываться все правовое регулирование данной сферы;
- состояние системы, состоящей из социального, техногенной и природного элементов;

²² Зеркалов Д.В. Экологическая безопасность. Монография. / Д.В. Зеркалов. – К. : Основа, 2012. – С. 45.

- социальный институт.²³

Таким образом, изучив экологическую безопасность с различных точек зрения, можно сделать вывод, что это явление крайне не однозначное, представляющее некий экологический баланс между природным и антропогенным воздействием, между природой и человеком, между природой и государством.

²³ Экологическая безопасность и экологические риски. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 16.05.2017. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=485140>.

1.2. Механизм правового обеспечения экологической безопасности в Российской Федерации

Согласно одной из позиций, правовое обеспечение экологической безопасности – это «разработка и применение необходимых юридических средств для создания и реализации системы политических, правовых, экономических, технологических и организационных мер, направленных на формирование состояния защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий, в целях укрепления национальной безопасности Российской Федерации».²⁴

Данному определению характерны те же недостатки, что и легальному определению экологической безопасности, потому что здесь один термин раскрывается через другой (нет упоминания производств, общества или государства как объектов).

Другая точка зрения: правовое обеспечение экологической безопасности – это «система национальных и международных мер, направленных на обеспечение гармоничного взаимодействия между деятельностью человека и благоприятным состоянием окружающей его среды, на предотвращение вредных последствий хозяйственного развития для природы и человека, на сохранение, воспроизводство природных ресурсов, формирование здоровой среды для жизни настоящих и будущих поколений».²⁵

С таким мнением нельзя согласиться, так как из определения исключен

²⁴ Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Экологическая безопасность: понятие, проблемы и перспективы правового обеспечения. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 30.04.2017. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekologicheskaya-bezopasnost-ponyatie-problemy-i-perspektivy-pravovogo-obespecheniya>.

²⁵ Лысухо П.И. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое обеспечения экологической безопасности граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 22.05.2017. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pravovoe-obespechenie-ekologicheskoi-bezopasnosti-grazhdan-v-rossiiskoi-federatsii>.

важный элемент – ликвидация вредных последствий, а также исключено негативное воздействие самой природы, что неверно, потому что природные явления и процессы имеют огромное влияние на экологическую обстановку, все общество и государство.

Еще один подход: правовое обеспечение экологической безопасности – это «форма экологической деятельности, содержание которой составляют достижение и поддержание такого качества окружающей природной среды, при котором воздействие ее факторов обеспечивает здоровье человека и его плодотворную жизнедеятельность в гармонии с природой».²⁶

Исходя из приведенных позиций, их преимуществ и недостатков, можно выделить несколько определений правового обеспечения экологической безопасности, в зависимости от подхода.

В широком смысле, этот термин означает деятельность, осуществляемую публичными органами государства, в том числе на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, юридическими лицами и гражданами, которым делегированы полномочия, по предупреждению угроз, охране экологической безопасности, предотвращению и ликвидации последствий различных форм деятельности людей и природных явлений и процессов.

В узком смысле, правовое обеспечение экологической безопасности – это деятельность государственных и муниципальных органов, а также юридических лиц и граждан, которым делегированы полномочия, по предотвращению и ликвидации последствий различных форм деятельности людей и природных явлений и процессов.

Принципиальное отличие между подходами к трактовке понятия

²⁶ Голиченков А.К. Охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности, обеспечение рационального использования природных ресурсов: термины, содержание, соотношение // Сборник материалов всероссийских научно-практических конференций «Софрино» 1995-2004 гг. Юбилейный выпуск. М., 2004, т. 1. – С. 125-126.

заключается в том, что первое определение включает большой круг полномочий по поддержанию экологической безопасности, сюда будет относиться и урегулирование возможных негативных ситуаций, и предусмотрение мер по предупреждению негативных последствий в законодательной форме, в то время как второй подход направлен лишь на устранение последствий.

В нашем законодательстве есть термин похожий по охранительному принципу на тот, что приводится как правовое обеспечение экологической безопасности, речь идет о гражданской обороне. Гражданская оборона – «система мероприятий по подготовке к защите и по защите населения, материальных и культурных ценностей на территории Российской Федерации от опасностей, возникающих при военных конфликтах или вследствие этих конфликтов, а также при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера».²⁷

Однако, гражданская оборона – это, прежде всего, сами мероприятия, которые урегулированы законодателем. К тому же, гражданская оборона направлена на защиту людей, как и правовое обеспечение экологической безопасности, но она полностью исключает идею защиты окружающей среды. Она является ярким примером, когда меры по охране природы существуют лишь для защиты граждан, например, одной из задач гражданской обороны является борьба с пожарами, что похоже на обеспечение экологической безопасности, но самой целью такой деятельности является защита граждан.

Среди форм правового обеспечения экологической безопасности можно выделить:

- деятельность субъектов, направленная на поддержание экологической безопасности;

²⁷ О гражданской обороне: Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ // СЗ РФ. – 16.02.1998. – N 7. – Ст. 799.

- механизм правового регулирования экологической безопасности;
- законодательное формулирование и закрепление обеспечительных мер в данной сфере;
- система мероприятий по охране населения и окружающей среды и по устранению последствий негативного воздействия.

Важнейшей задачей при правовом обеспечении экологической безопасности является эффективный правовой механизм обеспечения сохранения природной среды и экологической безопасности.²⁸

Также к задачам правового обеспечения экологической безопасности относятся:

- прогнозирование, выявление и анализ угроз для окружающей среды и населения;
- принятие мер по предупреждению угроз негативного воздействия природного или антропогенного характера, включая чрезвычайные ситуации;
- принятие мер по ликвидации последствий таких ситуаций;
- оценка эффективности существующего аппарата правового обеспечения экологической безопасности.

Для реализации задач проводятся следующие меры:

- лицензирование деятельности, потенциально опасных для окружающей среды и населения;
- организация научных исследований в данной области;

²⁸ Об Экологической доктрине Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 N 1225-р // СЗ РФ. – 09.09.2002. – N 36. – Ст. 3510.

- четкое разграничение полномочий между публичными органами различного уровня;
- установление стандартов качества окружающей среды;
- установление стандартов выбросов для источников загрязнения;
- развитие государственного контроля качества окружающей среды;
- планирование деятельности по охране окружающей среды;
- создание в сфере промышленности, специализированных подразделений, предназначенных для предотвращения и ликвидации негативных последствий опасной деятельности;
- ответственность за нарушение законодательства по охране окружающей среды, включая уголовную ответственность, санкции которой предусматривают даже лишение свободы²⁹.

Так, в деле №1-130/2016, Ачинский городской суд Красноярского края приговорил Крупечина Ю.В. к наказанию в виде лишения свободы за совершение преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, за незаконную рубку лесных насаждений.³⁰

Несмотря на уже имеющуюся систему правового обеспечения экологической безопасности, государству необходимо постоянно принимать новые меры по охране окружающей среды для решения существующих проблем.

Таковыми мерами могут быть:

²⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ // СЗ РФ. – 17.06.1996. – N 25. – Ст. 2954.

³⁰ Приговор Ачинского городского суда Красноярского края от 31.03.2016 г. по делу №1-130/2016 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 02.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

- сокращение потребления природных ресурсов;
- проведение массовых экологических мероприятий, таких как «Час Земли»;
- повышение эффективности природопользования;
- выдерживание стабильного темпа экономического роста, способствующего возможности восстановления окружающей среды;
- переход на чистые источники энергии (например, отказ от печей, работающих на углях);
- адаптация к негативным воздействиям природы и снижение ущерба;
- строительство предприятий для утилизации отходов;
- создание мелких и крупных водохранилищ;
- социально-культурное влияние с целью повышения экологического сознания, например, посредством средств массовой информации;
- воспроизводство природных систем, но только с учетом требований законодательства, так как за нарушение требований предусмотрена ответственность;³¹
- развитие новых безопасных технологий и многие другие.

Такие меры являются социальными и экономическими, однако им требуется законодательное закрепление для непосредственной реализации.

³¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СЗ РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.

Правовые меры могут быть выражены в законодательной поддержке мер из других областей, оказывающих влияние на экологическую безопасность, например экономических, или могут быть прямо направлены на улучшение экологической обстановки, таким образом, ко вторым следует отнести:

- совершенствование механизма экологической экспертизы и ужесточение требований (экологическая экспертиза – установление соответствия документации, обосновывающую намечаемую хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям)³²;
- установление и разрешение всех противоречий между полномочиями органов разных уровней, между законодательством разных отраслей и между законодательством национальным и нормами международного права;
- предоставление разрешений для потенциально опасных производств, при использовании максимально экосберегающих технологий;
- стимулирование производств, внедряющие новые и более безопасные технологии;³³
- создание и поддержание наиболее эффективной экологической политики государства;
- принятие закона об экологическом аудите (соблюдение юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями требований в области охраны окружающей среды)³⁴ и создание

³² Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ // СЗ РФ. – 27.11.1995. – N 48. – Ст. 4556.

³³ О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. N 176 // СЗ РФ. – 24.04.2017. – N 17. – Ст. 2546.

³⁴ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

цельной системы в этой сфере;

- повышение уровня оценки воздействия на окружающую среду (выявление и анализ последствий воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельностью)³⁵;
- максимально активное привлечение всех слоев населения к природоохранительной деятельности;
- улучшение системы надзора в сфере поддержания экологической безопасности;
- введение государственного запрета или ограничения неэффективного и экологически неоправданного использования запасов природных ресурсов;
- увеличение штата сотрудников, осуществляющих государственный экологический мониторинг (наблюдения за состоянием окружающей среды, оценка и прогноз изменений)³⁶;
- ужесточение санкций за экологические правонарушения, как показывает судебная практика, большинство даже уголовных преступлений наказываются лишь штрафами.

Например, в деле №1-150/2017, Энгельсский районный суд Саратовской области приговорил Солодского А.С. к наказанию в виде штрафа за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 251 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, за нарушение эксплуатации установок, повлекшее загрязнение природных свойств воздуха.³⁷

³⁵ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

³⁶ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133

³⁷ Приговор Энгельсского районного суда Саратовской области от 29.03.2017 г. по делу №1-150/2017 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 03.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Или, в деле №1-65/2016, Енисейский районный суд Красноярского края приговорил Шароглазова С.В. к наказанию в виде штрафа за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, а именно, за нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов, создавшее угрозу причинения существенного вреда здоровью человека и окружающей среде.³⁸

Эти меры помогут разрешить такие проблемы правового обеспечения экологической безопасности, как:

- нехватка финансовых ресурсов у государства для осуществления различных функций по защите населения и территорий;
- невозможность достоверно спрогнозировать природные явления и события, которые могут привести к внезапному нарушению или разрушению деятельности государства и граждан, а также повреждению или уничтожению компонентов природной среды;
- медленное развитие теоретических положений о правовом обеспечении экологической безопасности, особенно, при чрезвычайных ситуациях;³⁹
- слабая реализация управленческой функции государства в сфере охраны природы, в литературе уже сложилась позиция о том, что существует подмена правовых ценностей деньгами;⁴⁰
- преобладание ресурсодобывающих секторов в экономике,

³⁸ Приговор Енисейского районного суда Красноярского края от 11.03.2016 г. по делу №1-65/2016 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 03.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

³⁹ Ралитный К.А. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности и предупреждение чрезвычайных ситуаций». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 05.05.2017. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoi-bezopasnosti-i-preduprezhdeniya-chrezvyc?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7.

⁴⁰ Мальцев Г.В. Развитие права: к единению с разумом и наукой. М., 2005. – С. 125-126.

приводящих к истощению природных ресурсов;

- высокая доля теневой экономики в использовании природных ресурсов.⁴¹

Таким образом, существующее правовое обеспечение экологической безопасности может рассматриваться с разных сторон, обладает рядом преимуществ, однако имеется и серьезная проблематика в данной сфере, которую необходимо разрешать не только императивным методом, не позволяя ухудшить нынешнее положение экономической безопасности, но и диспозитивным, стимулируя различные области, путем законодательного регулирования.

⁴¹ Пакалов Д.Г. Актуальные проблемы обеспечения экологической безопасности России. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 17.04.2017. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossii>.

2. Правовое обеспечение экологической безопасности населения и территорий при чрезвычайных ситуациях

2.1. Правовые основы обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях

Правовое обеспечение экологической безопасности включает в себя деятельность субъектов при чрезвычайных ситуациях.

В действующем законодательстве предусмотрено определение чрезвычайной ситуации – это «обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей».⁴²

А по мнению А.С. Гринина, чрезвычайная ситуация – это «совокупность обстоятельств, возникающих в результате аварий, катастроф, стихийных бедствий, диверсий или иных факторов, когда происходит резкое отклонение протекающих явлений и процессов от нормальных, что отрицательно сказывается на жизнеобеспечении, экономике, социальной сфере и природной среде».⁴³

Главным отличием между этими определениями является понимание толкования ситуации. В первом случае под ситуацией рассматривается обстановка, а во втором – совокупность обстоятельств.

И согласно словарю, термин «ситуация» означает совокупность

⁴² О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ // СЗ РФ. – 26.12.1994. – N 35. – Ст. 3648.

⁴³ Гринин А.С., Новиков В.Н. Экологическая безопасность. Защита территорий и населения при чрезвычайных ситуациях: Учебное пособие. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – С. 11.

обстоятельств, положение или обстановку.⁴⁴

Следовательно, при данном подходе оба определения имеют право на существование.

Из анализа данных точек зрения, можно определить чрезвычайную ситуацию экологического характера как совокупность обстоятельств на определенной территории, сложившуюся в результате природных явлений или процессов, либо различных форм деятельности людей, способную повлечь или повлекшую за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Существует позиция, что правовое обеспечение экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях это – «принятие и реализацию нормативных правовых актов, которые обеспечивают юридическую основу деятельности по научно-обоснованной оценке рисков, снижению совокупного риска от различных угроз жизни и здоровью людей, материальным объектам жизнедеятельности, окружающей природной среде».⁴⁵

Эта позиция не предусматривает предотвращение и ликвидацию последствий, а эти элементы неотъемлемы.

Поэтому более подходящим определением будет: деятельность, осуществляемая публичными органами государства, в том числе на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, юридическими лицами и гражданами, которым делегированы полномочия, по предупреждению угроз, охране экологической безопасности,

⁴⁴ Толковый словарь Ожегова. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 27.05.2017. Режим доступа: <http://enc-dic.com/ozhegov/Situacija-32092.html>.

⁴⁵ Борзова Е.Б. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое регулирование обеспечения безопасности населения и территорий с учетом рисков возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 12.05.2017. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/pravovoe-obespechenie-bezopasnosti-naseleniya-i-territorii-s-uchetom-riskov-vozniknoveniya-c?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7.

предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Чрезвычайные ситуации за последние годы участились и по различным прогнозам их количество в будущем будет только расти, а также будет увеличиваться их сложность.

Последствия стихийных бедствий становятся почти невосстановимыми, а последствия техногенных аварий уничтожают окружающую среду.

Государство прилагает усилия для предотвращения таких ситуаций, однако результаты пока не слишком успешны. Недостаточный государственный потенциал для предотвращения чрезвычайных ситуаций является самым слабым местом перед такими явлениями.

В связи с этим, крайне важно создать и поддерживать эффективный правовой механизм экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях. Регулирование данной сферы является частью государственной политики, а значит, и частью национальной безопасности.

В случае с чрезвычайными ситуациями, основной мерой выступает предупреждение. Затем, по важности, располагается правовое регулирование в процессе чрезвычайной ситуации, ведь если произошло какое-либо масштабное бедствие, государство должно иметь четкий законодательный план, возможность и средства решения проблемы. Предотвращение и ликвидация последствий занимают второстепенное место, так как событие или явление уже случилось, следовательно, нанесло какой-то вред окружающей среде или социуму. И именно предотвращение чрезвычайных ситуаций позволяет избежать любого вреда, к сожалению, именно эта мера самая труднореализуемая.

Предупреждение чрезвычайных ситуаций – это «комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на

сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения».⁴⁶

Задачами предупреждения чрезвычайных ситуаций служат:

- проведение мероприятий, снижающей вероятность возникновения чрезвычайных ситуаций, например, экологического аудит;
- создание условий для локализации опасных факторов чрезвычайных ситуаций на их начальных этапах;
- подготовка населения;
- создание условий для ликвидации чрезвычайных ситуаций и минимизации их последствий.⁴⁷

В осуществлении правового обеспечения экологической безопасности при чрезвычайной ситуации очень важна слаженная система правовых мер, способов реагирования, средств защиты. В нормативно-правовых актах эта система определяется как единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.⁴⁸

Выделяют два вида причин возникновения чрезвычайных ситуаций:

- природные;
- антропогенные.

⁴⁶ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ // СЗ РФ. – 26.12.1994. – N 35. – Ст. 3648.

⁴⁷ Ралитный К.А. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности и предупреждение чрезвычайных ситуаций». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 09.05.2017. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoi-bezopasnosti-i-preduprezhdeniya-chrezvyc?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7.

⁴⁸ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ // СЗ РФ. – 26.12.1994. – N 35. – Ст. 3648.

Природные причины возникновения чрезвычайных ситуаций – это непреодолимые природные явления и процессы, которые могут повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей. К ним относятся, например, оползни или снежные лавины.

С другой стороны, антропогенные причины возникновения чрезвычайных ситуаций – это различные формы деятельности людей, способные повлечь за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей. Антропогенными причинами являются аварии на атомных электростанциях, столкновение железнодорожных составов.

Выделяют и другие группы причин возникновения чрезвычайных ситуаций в этой классификации:

- природные;
- техногенные;
- социальные.⁴⁹

По своей сути, техногенные и социальные категории являются элементами антропогенных. Так как и те, и другие возникли в результате деятельности человека.

А.С. Гринин считает, что чрезвычайные ситуации делятся на четыре вида:

⁴⁹ Акимов, В.А. Безопасность жизнедеятельности. Безопасность в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера: учебное пособие / В.А. Акимов, Ю. Л. Воробьев, М. П. Фалеев и др. изд. 2-е, перераб. – М.: Высшая школа, 2007 – С. 118.

- техногенного характера (включают различные аварии, пожары, взрывы, внезапные разрушения зданий);
- природного характера (геофизические опасные явления – землетрясение, геологические опасные явления – лавина, метеоопасные явления – ураган, пожары и другие);
- экологического характера (связанные с изменениями состояния суши – оползень, атмосферы, гидросферы, биосферы);
- социального характера (волнения граждан, падение носителя ядерного оружия, ядерный взрыв, диверсия).⁵⁰

Законодатель в нормативно-правовых актах использует классификацию чрезвычайных ситуаций природного характера и чрезвычайных ситуаций техногенного характера⁵¹. Что очень близко к первой классификации причин возникновения, однако полностью исключает чрезвычайные ситуации, которые могли возникнуть по социальным причинам.

Помимо этого существует иная классификация чрезвычайных ситуаций:

- локального характера (на территории определенного объекта, не более 10 человек; получивших вред здоровью или погибших либо размер ущерба природе составляет не более 100 000 рублей);
- муниципального характера (на территории одного поселения; не более 50 пострадавших, либо размер ущерба не более 5 000 000 рублей);

⁵⁰ Гринин А.С., Новиков В.Н. Экологическая безопасность. Защита территорий и населения при чрезвычайных ситуациях: Учебное пособие. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. — С. 13-16.

⁵¹ О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ // СЗ РФ. — 26.12.1994. — N 35. — Ст. 3648.

- межмуниципального характера (на территории нескольких поселений; не более 50 пострадавших, либо размер ущерба не более 5 000 000 рублей);
- регионального характера (на территории одного субъекта Российской Федерации; свыше 50 пострадавших, но не больше 500, либо размер ущерба свыше 5 000 000 рублей, но не более 500 000 000 рублей);
- межрегионального характера (на территории нескольких субъектов Российской Федерации; свыше 50 пострадавших, но не больше 500, либо размер ущерба свыше 5 000 000 рублей, но не более 500 000 000 рублей);
- федерального характера (свыше 500 пострадавших либо размер ущерба свыше 500 000 000 рублей).⁵²

Таким образом, существует множество возможных очень разных чрезвычайных ситуаций. Крайне тяжело на законодательном уровне предусмотреть все варианты предупреждения чрезвычайных ситуаций, охраны населения, территорий, государства и окружающей среды в процессе чрезвычайных ситуаций, предотвращения и ликвидации последствий. Однако это необходимо, на сегодняшний день государству не хватает четких и адекватных мер обеспечения экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях.

⁵² О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.05.2007 N 304 // СЗ РФ. – 28.05.2007. – N 22. – Ст. 2640.

2.2. Механизм управления экологическими рисками в сфере защиты населения и территорий при чрезвычайных ситуациях

Впервые об экологическом риске заговорили более 100 лет назад. Но всерьез изучать данное явление начали относительно недавно.

На сегодняшний день изучение экологического риска актуальное исследование, так как риск существует в каждой сфере, в каждом государстве, а его конечной целью является возможность избежать негативных последствий, что не может не радовать, в связи с ухудшающейся экологической обстановкой.

Экологический риск – «вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера».⁵³

А риск сам по себе – это количественное или качественное свойство опасности.

Виды экологических рисков по нормативным уровням:

- приемлемый экологический риск (оправданный риск);
- предельно допустимый экологический риск (максимальный предел оправданного риска);
- пренебрежимый экологический риск (максимальный предел оправданного риска).⁵⁴

Управление риском – анализ рисков ситуации и создание плана по

⁵³ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

⁵⁴ Типология экологических рисков и опасностей. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 23.04.2017. Режим доступа: http://ekologyprom.ru/podxody-k-upravleniyu-s-ekologicheskim-riskom/160-tipologiya_ekologicheskikh_riskov_i_opasnost_ej.html.

уменьшению риска. Его цель – найти путь снижения риска в конкретной ситуации.

Основной принцип управления риском в Российской Федерации: оправдана только та деятельность, которая учитывает интересы всего общества в целом и каждого человека в отдельности.⁵⁵

В других странах реализуется идея приемлемого риска, в нашей же стране – только абсолютная безопасность.

Оба подхода имеют свои преимущества и недостатки.

Так, в первом случае государство допускает возможность причинения некоторого вреда, если он будет признан приемлемым, тем самым, давая возможность для развития, зато жертвуются интересы личности ради общественных и государственных.

А во втором – вероятность наступления риска ниже, но государство сознательно подвергает все население и территории этому риску, не желая навредить отдельным индивидам.

Однако, основной проблемой является низкий уровень реализации моделей оценок рисков, в связи с непредсказуемыми природными условиями, в связи с неизбежным человеческим фактором, в связи с отсутствием всего необходимого технического оборудования и подготовленных специалистов.

Экологический риск присущ любому производству. В различных регионах обстоит разная ситуация с распределением негативных воздействий на окружающую среду, так, выделяют благополучные регионы и регионы повышенного риска.

⁵⁵ Рахманин Ю.А. Окружающая среда: учет и контроль факторов риска здоровью населения / Ю.А. Рахманин [и др.] // Методы оценки соответствия: Научно-практический журнал для органов по сертификации, лабораторий, отделов качества и технического контроля / ООО «РИА «Стандарты и качество». М., 2009. №11. – С. 8.

В регионах повышенного экологического риска выделяют несколько экологических зон:

- хронического загрязнения окружающей среды;
- повышенной экологической опасности;
- чрезвычайной экологической ситуации (в связи с устойчивым изменением окружающей среды из-за негативного воздействия);
- экологического бедствия (после необратимых изменений окружающей среды).⁵⁶

На случай экологического риска, государство предусмотрело возможность экологического страхования.⁵⁷

Существует также обязательное страхование гражданской ответственности. Например, для владельцев опасных объектов.⁵⁸

За нарушение норм об обязательном страховании предусмотрена ответственность.⁵⁹

Например, в деле №А45-13434/2012, которое рассматривал Арбитражный суд Новосибирской области, ОАО «Искитимцемент» является владельцем опасного производственного объекта и не получило страховой полис установленного образца, следовательно, было вынесено решение от 05.06.2012 года о наложении штрафа.⁶⁰

⁵⁶ Акимов В.А., Лесных В.В., Радаев Н.Н.; МЧС России – Риски в природе, техносфере, обществе и экономике, М.: Деловой экспресс, 2004. – С. 27.

⁵⁷ Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ // СЗ РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

⁵⁸ Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте: Федеральный закон от 27.07.2010 N 225-ФЗ // СЗ РФ. – 02.08.2010. – N 31. – Ст. 4194.

⁵⁹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СЗ РФ. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.

⁶⁰ Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 05.06.2012 г. по делу №45-13434/2012 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 07.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Для выявления вероятности возникновения чрезвычайных ситуаций используется анализ риска. Данный процесс обязателен для предприятий повышенного экологического риска.

При анализе риска, ключевыми элементами для предупреждения опасности являются:

- идентификация опасностей (что может произойти?);
- интенсивность возникновения (как часто?);
- масштабы ущерба (какие будут последствия?).⁶¹

Анализ риска позволяет выявить информацию о наиболее опасных исследуемых ситуациях и способствует получению рекомендаций по снижению уровня опасности или его полному предотвращению для населения и территорий.

Анализ риска возникновения чрезвычайных ситуаций включает также анализ возможных последствий.

Анализ риска наиболее реален при исследовании ограниченной территории, например, территории отдельного субъекта. Максимально концентрированное изучение позволяет наиболее точно оценить обстановку и спрогнозировать такую обстановку в перспективе.

Согласно анализу экологических рисков на территории Красноярского края, оценки риска находятся в диапазоне от допустимых до крайне высоких. Что говорит о необходимости принятия мер не только на государственном уровне, но и в рамках нашего региона.⁶²

⁶¹ Яковлев В.В. Экологическая безопасность, оценка риска. Монография. / СПб: Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2007. – С. 79.

⁶² Москвичев В.В. Техногенные риски с учетом территориальных особенностей Красноярского края. Текст.: препринт / В.В. Москвичев, А.М. Лепихин, В.В. Ничепорчук, А.В. Тридворнов и др. Красноярск: ИВМ СО РАН, 2004. – С. 24.

Таким образом, учение об экологическом риске стремительно развивается, ведь количество чрезвычайных ситуаций постоянно растет и оказывает весьма негативное воздействие на население и территории. В данный момент не удалось достигнуть абсолютного предупреждения чрезвычайных ситуаций, но возможность предопределить хотя бы часть, уже хорошее достижение.

Заключение

В ходе исследования данной работы были реализованы цель и задачи.

При изучении понятий экологической безопасности и ее правового обеспечения были предложены следующие определения:

Экологическая безопасность – идеальное состояние окружающей среды и людей, в частности населения и территорий, исключающее какое-либо негативное воздействие природных явлений и процессов и различных форм деятельности людей.

Правовое обеспечение экологической безопасности – деятельность, осуществляемую публичными органами государства, в том числе на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, юридическими лицами и гражданами, которым делегированы полномочия, по предупреждению угроз, охране экологической безопасности, предотвращению и ликвидации последствий различных форм деятельности людей и природных явлений и процессов.

Правовое обеспечение экологической безопасности при чрезвычайных ситуациях – деятельность, осуществляемая публичными органами государства, в том числе на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, юридическими лицами и гражданами, которым делегированы полномочия, по предупреждению угроз, охране экологической безопасности, предотвращению и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Проанализировав законодательную базу, труды ученых и судебную практику, удалось выявить некоторые проблемы в области правового обеспечения экологической безопасности, исследовать их, а также постараться найти пути оптимального решения таких проблем.

И на основании изученных вопросов о правовом обеспечении экологической безопасности, в том числе при чрезвычайных ситуациях,

можно прийти к выводу, что данная сфера недостаточно четко урегулирована, не хватает непосредственных мер со стороны государства по разрешению существующих проблем.

Предложенными правовыми мерами по улучшению действующего механизма правового обеспечения экологической безопасности являются, например:

- увеличение штата сотрудников, осуществляющих государственный экологический мониторинг;
- совершенствование механизма экологической экспертизы и ужесточение требований;
- принятие закона об экологическом аудите и создание цельной системы в этой сфере;
- улучшение системы надзора в сфере поддержания экологической безопасности;
- ужесточение санкций за экологические правонарушения.

Все это позволит увеличить государственное воздействие на экологическую обстановку в целом, следовательно, позволит и комплексно разрешать проблемы данной сферы.

Любой стране и любому человеку хочется чувствовать уверенность в государстве и в экологии, а для этого крайне важно уделить особое законодательное внимание урегулированию вопросов при чрезвычайных ситуациях, так как эта область является самой уязвимой для государственного контроля и регулирования, а также самой опасной для населения и территорий. Потому что количество, разновидности и сложность чрезвычайных ситуаций неумолимо растут.

Таким образом, на сегодняшний день правовое обеспечение экологической безопасности не является идеальной системой регулирования и решения проблем, однако, государство предпринимает попытки по улучшению ситуации, законодательство в данной сфере развивается в правильном направлении, а значит, прикладывая больше усилий, государство сможет выйти на приемлемый уровень правового обеспечения экологической безопасности населения и территорий.

Список использованной литературы

Список нормативных правовых актов

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 04.08.2014. – N 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – N 25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.05.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 07.01.2002. – N 1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 N 74-ФЗ (ред. от 31.10.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.06.2006. – N 23. – Ст. 2381.

5. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 N 200-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 11.12.2006. – N 50. – Ст. 5278.

6. О ратификации Киотского протокола к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата: Федеральный закон от 04.11.2004 N 128-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 08.11.2004. – N 45. – Ст. 4378.

7. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 14.01.2002. – N 2. – Ст. 133.

8. О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Федеральный закон от 21.12.1994 N 68-ФЗ (ред. от 22.05.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 26.12.1994. – N 35. – Ст. 3648.

9. О гражданской обороне: Федеральный закон от 12.02.1998 N 28-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 16.02.1998. – N 7. – Ст. 799.

10. О промышленной безопасности опасных производственных объектов: Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.07.1997. – N 30. – Ст. 3588.

11. Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте: Федеральный закон от 27.07.2010 N 225-ФЗ (ред. от 23.06.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 02.08.2010. – N 31. – Ст. 4194.

12. Об экологической экспертизе: Федеральный закон от 23.11.1995 N 174-ФЗ (ред. от 29.12.2015) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 27.11.1995. – N 48. – Ст. 4556.

13. О стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента Российской Федерации от 19.04.2017 г. N 176 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.04.2017. – N 17. – Ст. 2546.

14. О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Постановление Правительства Российской Федерации от 21.05.2007 N 304 (ред. от 17.05.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.05.2007. – N 22. – Ст. 2640.

15. Об Экологической доктрине Российской Федерации: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.08.2002 N 1225-р (ред. от 17.05.2011) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 09.09.2002. – N 36. – Ст. 3510.

Специальная литература

1. Акимов, В.А. Безопасность жизнедеятельности. Безопасность в чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера: учебное пособие / В.А. Акимов, Ю. Л. Воробьев, М. П. Фалеев и др. изд. 2-е, перераб. – М.: Высшая школа, 2007 – 592 с.

2. Акимов В.А., Лесных В.В., Радаев Н.Н.; МЧС России – Риски в природе, техносфере, обществе и экономике, М.: Деловой экспресс, 2004. – 352 с.

3. Батычко В.Т. Экологическое право. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 01.04.2017. Режим доступа: http://www.aup.ru/books/m230/5_3.htm.

4. Боголюбов С.А. Новый Федеральный закон «Об охране окружающей среды». / Журнал российского права. 2002, №6. – 21 с.

5. Борзова Е.Б. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое регулирование обеспечения безопасности населения и территорий с учетом рисков возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 12.05.2017. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/pravovoe-obespechenie-bezopasnosti-naseleniya-i-territorii-s-uchetom-riskov-vozniknoveniya-c?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7.

6. Голиченков А.К. Охрана окружающей природной среды, обеспечение экологической безопасности, обеспечение рационального использования природных ресурсов: термины, содержание, соотношение //

Сборник материалов всероссийских научно-практических конференций «Софрино» 1995-2004 гг. Юбилейный выпуск. М., 2004, т. 1. – 544 с.

7. Гринин А.С., Новиков В.Н. Экологическая безопасность. Защита территорий и населения при чрезвычайных ситуациях: Учебное пособие. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2002. – 336 с.

8. Дубовик О.Л. Экологическое право: Учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. – 584 с.

9. Дубовик О.Л., Кремер Л., Любе-Вольфф Г. Экологическое право: Учебник / Отв. ред. О.Л. Дубовик. – М.: Изд-во «Эксмо», 2005. – 768 с.

10. Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. Правовое обеспечение экологической безопасности в условиях экономической интеграции Российской Федерации. Монография. М., 2016. – 544 с.

11. Зеркалов Д.В. Экологическая безопасность. Монография. / Д.В. Зеркалов. – К. : Основа, 2012. – 511 с.

12. История экологического законодательства в России. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 02.04.2017. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20120605/662412822.html>.

13. Карелов А.М. и др. Методические и нормативно-аналитические основы экологического аудирования в Российской Федерации. НИЦ «Экобезопасность», Москва, 1999. – 432 с.

14. Лысухо П.И. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое обеспечения экологической безопасности граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 22.05.2017. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pravovoe-obespechenie-ekologicheskoi-bezopasnosti-grazhdan-v-rossiiskoi-federatsii>.

15. Мальцев Г.В. Развитие права: к единению с разумом и наукой. М., 2005. – 861 с.
16. Миллер. Т. Жизнь в окружающей среде. – Лит.: М. 1993. – 251 с.
17. Москвичев В.В. Техногенные риски с учетом территориальных особенностей Красноярского края. Текст.: препринт / В.В. Москвичев, А.М. Лепихин, В.В. Ничепорчук, А.В. Триворнов и др. Красноярск: ИВМ СО РАН, 2004. – 60 с.
18. Пакалов Д.Г. Актуальные проблемы обеспечения экологической безопасности России. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 17.04.2017. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/aktualnye-problemy-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossii>.
19. Ралитный К.А. «Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности и предупреждение чрезвычайных ситуаций». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 09.05.2017. Режим доступа: http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoi-bezopasnosti-i-preduprezhdeniya-chrezvyc?_openstat=cmVmZXJ1bi5jb207bm9kZTthZDE7.
20. Рахманин Ю.А. Окружающая среда: учет и контроль факторов риска здоровью населения / Ю.А. Рахманин [и др.] // Методы оценки соответствия: Научно-практический журнал для органов по сертификации, лабораторий, отделов качества и технического контроля / ООО «РИА «Стандарты и качество». М., 2009. №11. – 27 с.
21. Типология экологических рисков и опасностей. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 23.04.2017. Режим доступа: http://ekologyprom.ru/podxody-k-upravleniyu-s-ekologicheskim-riskom/160-tipologiya_ekologicheskikh_riskov_i_opasnostej.html.

22. Толковый словарь Ожегова. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 27.05.2017. Режим доступа: <http://enc-dic.com/ozhegov/Situacija-32092.html>.

23. Толковый словарь русского языка. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 16.05.2017. Режим доступа: <https://www.vedu.ru/expdic/1370/>.

24. Тонков Е.Е., Туранин В.Ю. Экологическая безопасность: понятие, проблемы и перспективы правового обеспечения. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 30.04.2017. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/ekologicheskaya-bezopasnost-ponyatie-problemy-i-perspektivy-pravovogo-obespecheniya>.

25. Федоров М.П. Концепция экологического образования в техническом университете. СПбГПУ, 1998. – 205 с.

26. Худoley В.В. и др. Стойкие органические загрязнители; пути решения проблемы. СПб, 2002. – 363 с.

27. Экологическая безопасность и экологические риски. [Электронный ресурс] – Дата обращения: 16.05.2017. Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=485140>.

28. Яковлев В.В. Экологическая безопасность, оценка риска. Монография. / СПб: Санкт-Петербургский государственный политехнический университет, 2007. – 399 с.

Судебная практика

1. Приговор Ачинского городского суда Красноярского края от 31.03.2016 г. по делу №1-130/2016 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 02.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

2. Приговор Енисейского районного суда Красноярского края от 11.03.2016 г. по делу №1-65/2016 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 03.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

3. Приговор Энгельского районного суда Саратовской области от 29.03.2017 г. по делу №1-150/2017 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 03.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

4. Решение Арбитражного суда Новосибирской области от 05.06.2012 г. по делу №45-13434/2012 // Справочная правовая система «РосПравосудие». [Электронный ресурс] – Дата обращения: 07.05.2017. Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт

институт

Кафедра Трудового и экологического права

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Е.И. Петрова

подпись

инициалы, фамилия

« 23 » 06 20 17 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

наименование ВКР (МД, ДП, ДР, БР)

40.03.01 Юриспруденция

код и наименование направления

Правовое обеспечение экологической безопасности

наименование темы

населения и территорий

Руководитель

подпись, дата

Старший преподаватель

должность, ученая степень

Т.Г. Спиглазова

инициалы, фамилия

Выпускник

подпись, дата

Е.М. Свешникова

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

го
ие
го

ла
ах
зя
ло
ой
ом
и
ла

дия
сле
сий

ней
ра,
ва.

ния
тке