

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Лишение родительских прав как мера семейно - правовой ответственности: понятие и условия применения	
1.1 Понятие лишения родительских прав.....	7
1.2 Условия применения лишения родительских прав по российскому законодательству.....	11
1.3 Условия применения лишения родительских прав по иностранному законодательству.....	29
2 Порядок и последствия лишения родительских прав	
2.1 Порядок лишения родительских прав по российскому законодательству.....	40
2.2 Последствия лишения родительских прав по российскому законодательству.....	54
2.3 Особенности порядка и последствий лишения родительских прав по иностранному законодательству.....	60
Заключение.....	70
Список использованных источников.....	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Родители или один из них могут быть лишены родительских прав, если будет установлено, что они:

-уклоняются от выполнения обязанностей родителей, а также в случае злостного уклонения от уплаты алиментов;

-отказываются без уважительных причин взять своего ребенка из родильного дома (отделения) либо из иной медицинской организации, воспитательного учреждения, организации социального обслуживания или из аналогичных организаций;

-злоупотребляют своими родительскими правами;

-жестоко обращаются с детьми, в том числе осуществляют физическое или психическое насилие над ними, покушаются на их половую неприкосновенность;

-являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией;

-совершили умышленное преступление против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Данные основания для лишения в родительских правах нашли своё отражения в статье 69 Семейного Кодекса Российской Федерации.

Перечень оснований является исчерпывающим и более полным, по сравнению с КоБС РСФСР, который в 59 статье предусматривал уклонение от выполнения родительских обязанностей или злоупотребление родительскими правами, жестокое обращение с ребенком, оказание вредного влияния на ребенка своим аморальным, антиобщественным поведением, а также хронический алкоголизм или наркомания.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что при принятии Семейного Кодекса РФ законодатель более основательно подошел к вопросу, связанному с лишением родительских прав и тем самым обеспечил более тщательную защиту ребенка от нерадивых родителей.

Необходимость дополнения оснований для лишения родительских прав связана с тем, что институт семьи стал нестабильным и происходит постепенное его изменение не в лучшую сторону, что практически приводит к его разрушению.

Причиной служит экономическая нестабильность, существенное снижение уровня благосостояния людей, падение нравственности и т.д. Только по показаниям федеральной службы государственной статистики за 2014г. по Красноярскому краю было выявлено 1487 детей, родители которых лишены родительских прав, а в 2015г.-1526 детей.¹

От природы заложено так, чтобы родители воспитывали детей, что предусмотрено статьёй 63 СК РФ (например, чтобы родители развивали духовную культуру ребенка, физическое и психическое здоровье, закладывали в них правильную модель поведения в обществе, передавали свои знания и опыт). А также на них возложена защита прав и интересов ребенка (статья 56 СК РФ), ведь ребенок беззащитен и ему нужна помощь.

В связи с этим были закреплены нормы, касающиеся прав детей на их воспитание.

Нормы, гарантирующие право на воспитание ребенка, нашли своё закрепление как во внутригосударственных нормативных правовых актах, так и в международных.

Самой Конституцией Российской Федерации закреплено право и обязанность родителей – заботиться и воспитывать детей (статья 38).

В качестве примера международного нормативного правового акта можно привести Женевскую Конвенцию «О правах ребенка», в которой говорится, что государство должно обеспечить одинаковую ответственность за воспитание ребенка. А также сказано, что предметом основной заботы

¹Численность детей, родители которых лишены родительских прав [Электронный ресурс]/Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. -Режим доступа: www.gks.ru

родителей должны быть наилучшие интересы ребенка (статья 18 данной Конвенции).²

Но эти положения отчасти эффективны.

Например, родитель, страдающий алкоголизмом или наркоманией и не занимающийся воспитанием своего ребенка, никакого значения не придаст таким нормам, а в худшем случае – никакой реакции не последует на то, что ребенка у него отберут.

А для самого ребенка будут порождены очень серьезные последствия.

Например, у детей, которые лишились своих родителей, процесс адаптации происходит гораздо дольше, чем у ребенка, который воспитывается в благополучной семье.

А в некоторых случаях ребенок теряет себя как личность, замыкается в себе, у него формируются асоциальные установки, обида и ненависть к обществу, что в будущем может сказаться не только на самом ребенке, но и на обществе.

Поэтому, чтобы избежать плохих последствий государство должно принять максимальные меры, чтобы такой ребенок по возможности был передан благополучной семье, которая дала бы таким детям достойное воспитание, а также то, что недодали биологические родители.

Именно в этом и состоит цель лишения родительских прав – чтобы ребенок рос достойным и полноценным членом общества.

Следует согласиться в этом вопросе с Т.А. Фаддеевой, определившей следующие цели лишения родительских прав:

- создание нормальных условий для жизни и развития ребенка, охраны его здоровья;
- наказание родителей за их общественно-вредное поведение;
- воспитательное воздействие на родителей, лишенных родительских прав, имеющих возможность восстановить родительские права;

² Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- превентивное воздействие на участников семейных правоотношений.³

Исходя из вышесказанного целями данной работы являются— подробное рассмотрение процедуры лишения родительских прав, а также анализ иностранного законодательства и судебной практики, выявление современных проблем, при помощи таких следующих методов исследования: анализ, наблюдение, прогнозирование и т.д.

Данная работа состоит из: введения, 2 глав, 6 параграфов, заключения, списка использованных источников.

Теоретическую основу данной работы составили труды таких авторов, как М.В. Антокольская, С.П. Гришаев, П.В. Крашенников и другие.

Нормативной основой исследования выступает система действующих источников российского права, в частности, положения российского гражданского, семейного законодательства, жилищного законодательства, уголовного законодательства и иностранного законодательства.

Эмпирической базой исследования явились акты судов общей юрисдикции и акты иностранных судов.

³ Фаддеева Т.А. Гражданское право: учебник. - Москва: Проспект, 2009. - С. 384.

1 Лишение родительских прав как мера семейно-правовой ответственности: понятие и условия применения

1.1 Понятие лишения родительских прав

К сожалению, законодатель не дал официального понятия «лишения родительских прав», но на этот счет были сформированы различные точки зрения в доктринах.

С.П. Гришаев, М.Ю. Ильичева, П.В. Крашенников под «лишением родительских прав» понимают крайнюю меру, когда родителей уже не удаётся заставить относиться к воспитанию ребенка должным образом, которая применяется с целью защитить ребенка от собственных родителей.⁴

А.О. Заботкин под «лишением родительских прав» понимал, с одной стороны, институт семейного права. А с другой стороны, меру ответственности за ненадлежащее исполнение или неисполнение родительских обязанностей по воспитанию ребенка.⁵

М.В. Антокольская под «лишением родительских прав» понимает меру ответственности, которая применяется к родителям не только в целях защиты ребенка, но также выполняет карательную функцию касательно родителей.⁶

А М.В. Карпов под «лишением родительских прав» понимает охранительную меру, в рамках которой могут применяться формы гражданско-правовой ответственности (например, возмещение убытков, взыскание неустойки и т.д.).⁷

В качестве одной из форм ответственности является - возмещение убытков. Примером может служить абзац 2 пункт 2 статьи 115 СК РФ, в котором сказано, что получатель алиментов вправе взыскать с виновного, в

⁴Гришаев С.П. Семейное право: учебник.- Москва: Проспект, 2014.-С.109; Ильичева М.Ю. Семейные споры. –Ростов н/Д: Феникс, 2012. - С.279; Крашенников П.В. Семейное право: учебник. –Москва: Статут, 2008.-С. 142.

⁵Заботкин А.О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения. // Государственный советник. -2014-. -№ 4 (8).-С. 8-11.

⁶Антокольская М.В. / Семейное право: Учебник. Юристъ, 2002. - С. 212.

⁷Карпов М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях // Семейное и жилищное право. - 2013. - № 2. - С. 24–25.

несвоевременной уплате алиментов лица, все причиненные просрочкой исполнения обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.⁸

В результате лишения родительских прав родители теряют права, основанные на факте родства с ребенком (например, требовать от ребенка содержания, получать государственные пособия и льготы, наследовать имущество после смерти родителей и т.д.), но сохраняются обязанности (например, содержать своего ребенка, платить алименты и т.п.).⁹

Таким образом, можно сделать следующий вывод.

Лишение родительских прав:

1) Мера ответственности;

2) Устанавливается при наличии следующих четырех признаков:

-обязательное наличие вины;

-противоправное действие (бездействие) родителя (родителей);

-причинная связь между его противоправными действиями и последствиями;

-наличие вреда, в виде негативных последствий для ребенка.

3) Отграничивается от ограничения в родительских правах.

Для того, чтобы наиболее полно отграничить эти понятия нужно произвести сравнение по следующим критериям:

Во-первых, и лишение и ограничение в родительских правах осуществляются, исключительно, в судебном порядке.

Во-вторых, условия восстановления при лишении и ограничении в родительских правах одинаковы.

Для восстановления необходимо, чтобы родитель изменил своё поведение, образ жизни и отношение к ребенку.

⁸Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017г.)// [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁹Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей : утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20.07.2011г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

В-третьих, при лишении и ограничении в родительских правах алиментные обязательства родителей сохраняются.

В-четвертых, разница в алиментных обязательствах детей по отношению к родителям.

При лишении родительских прав данные обязательства не сохраняются, а при ограничении в родительских прав – сохраняются.

В-пятых, разница в сроке.

Родитель лишается родительских прав бессрочно, а ограничение возможно максимум до 6 месяцев (исключение – психическое заболевание родителя).

В-шестых, разница в последствиях.

При лишении родительских прав имеют место быть следующие последствия:

-производится отнимание ребёнка и помещение его в социальное учреждение или к другим родственникам;

-родители ничего не наследуют за детьми;

-дети могут наследовать за родителями;

-ребёнок сохраняет все имущественные права на совместное с родителями имущество;

-ребёнок сохраняет право пользования жилой площадью, принадлежащей родителю, лишённому родительских прав.

При ограничении в родительских правах выделяются следующие последствия:

-производится отнимание ребёнка и помещение его в социальное учреждение или к другим родственникам;

-родители и их дети могут наследовать друг за другом;

-ребёнок сохраняет все имущественные права на совместное с родителями имущество;

-ребёнок сохраняет право пользования жилой площадью, которая принадлежит родителю, лишённому родительских прав.¹⁰

В-седьмых, при лишении родительских прав общение родителей и детей запрещено, а при ограничении в родительских правах оно может быть разрешено, но только в случае получения разрешения суда

В-восьмых, усыновление (удочерение) при ограничении в родительских правах невозможно, а при лишении родительских прав – возможно, но через 6 месяцев.

¹⁰ Лишение и ограничение родительских прав [Электронный ресурс]// Информационный интернет-портал ProSud24.ru.- Режим доступа: <http://prosud24.ru>.

1.2 Условия применения лишения родительских прав по российскому законодательству

Для лишения родительских прав существуют следующие условия:

- наличие оснований для лишения родительских прав;
- доказанность вины родителей;
- родитель не лишен дееспособности;
- ребенок не достиг совершеннолетия.¹¹

Необходимо более подробно рассмотреть каждое основание для лишения родительских прав.

Первое основание - уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка, злостное уклонение от уплаты алиментов.

Данное основание является одним из самых наиболее распространенных случаев для лишения родительских прав.

Под уклонением от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка понимается систематическое, то есть неоднократное невыполнение родительского долга, отсутствие заботы о своих детях, в чем бы оно ни выражалось.¹²

Это может выражаться в том, что родитель не заботится о воспитании (а именно: о физическом, нравственном или психическом развитии) ребенка, не обеспечивает продуктами питания, одеждой, не принимает участия в обучении ребенка и т.д.

Если получилось так, что произошел развод и один из родителей (по соглашению об уплате алиментов или же по решению суда) обязан уплачивать алименты, и не исполняет данную обязанность, то в соответствии с пунктом 1 статьи 69 Семейного Кодекса РФ, такой родитель может быть лишен родительских прав.

¹¹Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ О.Н. Низамиева [и др.]. - Москва: Проспект, 2010. – С. 465.

¹²Антокольская М. В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. – Москва: Издательство БЕК, 1996. -С. 128.

Что касается уклонения от уплаты алиментов, то уклонение может проявиться в:

- прямом отказе исполнять решение суда, а также в сокрытии места работы или дополнительных источников дохода;

- смене места работы или места жительства без сообщения о новом месте работы и жительства лицу, в пользу которого присуждены средства на содержание, а также судебному приставу-исполнителю, который исполняет судебное решение и т.д.

Стоит отметить, если один из родителей проживает отдельно от другого родителя с ребенком, не участвует в воспитании ребенка и не общается с ним, даже после предупреждения суда, то такой родитель будет лишен родительских прав.

При этом учитывается материальное положение, взаимоотношение родителей, само уклонение от воспитания должно быть подкреплено материалами дела.

Нельзя лишить родительских прав, если родитель встал на путь исправления, выразил желание участвовать в воспитании ребенка, трудоустроился, не мог заниматься воспитанием своих детей в силу стечения жизненных обстоятельств, заболевания (наличия инвалидности).

Если лицо по закону обязано содержать своих детей или родителей, но они не обращались в суд, и нет вступившего в законную силу решения суда, обязывающего лицо выплачивать средства на содержание детей или родителей, уголовная ответственность не может иметь места. Поэтому за нарушение условий соглашения об уплате алиментов наступление уголовной ответственности не произойдет.

Из данной ситуации возможен выход.

По мнению И.В.Пантюхиной, при нарушении условий соглашения управомоченные лица имеют право обратиться в суд с целью признания его недействительным и после признания его таковым предъявить иск об уплате

алиментов.¹³

Таким образом, в случае присуждения средств на содержание решением суда, оно имеет преюдициальное значение (поэтому вопрос об обязанности лица выплачивать средства на содержание не подлежит обсуждению и доказыванию).

Злостность уклонения - понятие оценочное.

О злостности, в частности, может свидетельствовать:

-неоднократное уклонение лица от уплаты средств на содержание;
-неуплата, несмотря на предупреждение судебного пристава-исполнителя;

- объявление в розыск виновного в связи с тем, что он скрылся и не сообщает о своем местонахождении.

За злостное уклонение лицо может быть подвергнуто уголовному наказанию в виде: исправительных работ, ареста, принудительных работ или лишения свободы.

По данному основанию также возможно лишение родительских прав, когда родитель проживает совместно с ребенком, не предоставляет необходимых вещей ребенку и при этом растрчивает пособия и алименты, которые причитаются ребенку.

Для того, чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности, необходимо выяснить причины уклонения от выплаты алиментов.

Например, длительная неуплата алиментов не может считаться уголовно наказуемой, при наличии уважительных причин, таких как: длительная болезнь, перечисление денежных средств на счет администрации организации, в которой работает обязанное лицо или, например, обязанное лицо долго искало и не нашло работу.

На практике встречались такие прецеденты: когда родитель уклонялся от выполнения родительских обязанностей и не занимался содержанием ребенка.

¹³Пантюхина И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (Уголовно-правовые и криминологические проблемы) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08/ Пантюхина Инга Владимировна. - Рязань, 2003. – С. 25.

А также не заботился о его здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии; нигде не работал (постоянного дохода не имел); злоупотреблял спиртными напитками и привлекался к административной ответственности за ненадлежащее исполнение родительских обязанностей по отношению к своему несовершеннолетнему ребенку.

Помимо этого родитель самостоятельно писал в отдел опеки заявление о лишении родительских прав, но этого, по неизвестным причинам, произведено не было. Тем самым лишение родительских прав было осуществлено по решению суда.¹⁴

В другом случае, А.(отец ребенка) признавал иски о лишении родительских прав в суде, но суд А. не лишил родительских прав.

Из материалов дела было выявлено следующее.

А. не занимался воспитанием сына, не проявлял заботу о нем, не оказывал ему должного внимания, безразлично относился к ребенку, навещал его лишь по праздникам либо по просьбе бабушки ребенка, не проявляя при этом желания встречаться и общаться с ним, оформлял нотариальный отказ от ребенка. Но, тем не менее, А. хотя и изредка, но навещал ребенка, дарил ему подарки к праздникам, ежемесячно уплачивал алименты на его содержание, а сам ребенок очень сильно привязан к нему.

Но суд аргументировал отказ в удовлетворении исковых требований следующим образом: признание А. исковых требований, в данном случае в соответствии со ст. ст. 39, 173 ГПК РФ, не может быть принято судом и служить основанием для удовлетворения иска о лишении родительских прав, поскольку это влечет нарушение прав несовершеннолетнего ребенка. Утверждение о том, что А. не проявляет заботу и не принимает участия в воспитании ребенка, не испытывает к нему чувства любви и привязанности, оформлял нотариальный отказ от ребенка - не являются основанием для лишения родительских прав либо ограничения в них. Обеспечение интересов

¹⁴Решение Ленинского районного суда г. Уфы по делу №2-7007/2015 ~ М-6675/2015 от 17.11.2015г[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>

ребенка, под которыми понимаются жизненно важные потребности ребенка, является моральным долгом и конституционной обязанностью А., отказ от которых с его стороны недопустим.

Стоит отметить, что для лица, которое уклоняется от уплаты алиментов могут наступить следующие последствия:

- запрет на выезд за границу;
- лишение водительских прав;
- наложение ограничения перемещения по стране;
- ограничение в пользовании сотовой связью, интернетом.¹⁵

Для ребенка негативным последствием может являться то, что он может так и не получить материальную поддержку от родителя, который уклоняется от уплаты алиментов. Примером тому служит следующее судебное решение.

Например, в одном из судебных дел А.(отец), обязанный уплачивать алименты в пользу Б.(ребенка), имел задолженность по уплате алиментов в размере 271 443 руб. 27 коп., далее был произведен расчет, согласно которому размер неустойки составил 1 042 573 руб. 27 коп., который почти в 4 раза превышает сумму алиментов. А. нигде не работает, не состоит на учете у Центра занятости, несвоевременно уплачивал алименты, также выразил согласие на оплату алиментов. Суд взыскал с А. неустойку в пользу Б.¹⁶

В этой ситуации ребенок скорее всего так и не получит денежных средств, которые ему положены по закону.

Второе основание - отказ забрать своего ребенка из роддома или учреждения (воспитательного или лечебного), а также из прочих организаций, включая, учреждение социальной защиты.

Раньше отказ забрать ребенка из роддома и иного учреждения не являлся самостоятельным основанием для лишения родительских прав. Поэтому, такой

¹⁵Раджабова Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств [Электронный ресурс]// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.-2015.-№4.- Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

¹⁶Решение Шимановского районного суда по делу № 2-61/2016 от 20.02. 2016 года [Электронный ресурс]// Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - Режим доступа: <http://sudact.ru>.

отказ от ребенка раньше имел различную интерпретацию с правовой точки зрения.

Но, принятие Семейного Кодекса РФ решило данную проблему и теперь такой отказ от ребенка однозначно является основанием лишения родительских прав.

Как может быть заявлен отказ?

Отказ от ребенка возможен в письменной форме, а иногда об отказе от ребенка свидетельствовали поступки или действия родителя.

И поэтому лишение родительских прав – это своего рода попытка пресечения жестокого проявления неправомерного поведения родителя, которая не желает заботиться о своем ребенке и подвергает его опасности.

Таких случаев в Российской Федерации, к сожалению, много.

Но стоит заметить, что не всегда по данному основанию можно лишить родительских прав.

Если, например, мать без каких-либо уважительных причин оставляет ребенка в роддоме, то здесь она однозначно лишается родительских прав.

А как быть с теми матерями, которые хотят заботиться о ребенке, но в силу уважительных причин не могут этого сделать? Что относится к таким уважительным причинам? Можно ли за уважительные причины лишить родительских прав?

К сожалению, Семейный Кодекс РФ не дает перечня уважительных причин, по которым нельзя лишить родительских прав.

Однако, судебная практика выработала свой перечень уважительных причин.

Итак, к таким уважительным причинам относят:

- недостатки ребенка в психическом или физическом развитии;
- отсутствие жилья у родителя;
- тяжелая болезнь родителя;
- инвалидность;
- отсутствие средств к существованию;

- т.д.¹⁷

Причем, суд всегда подходит к оценке уважительных причин как можно беспристрастнее.

Также особенность такого основания проявляется в решении Таштагольского городского суда Кемеровской области.

Из фактуры дела следует следующее: мама (далее - ответчица) родила ребенка, дала ему имя, но ушла из больницы, не оформив согласие на усыновление.

Во время судебных тяжб ребенок находился в доме ребенка, за весь период времени ответчица ни разу не навестила ребенка, не интересовалась его жизнью, не оказывала материальной помощи, не работала, получала пенсию по инвалидности, состояла на учете у врача-психиатра с диагнозом «умственная отсталость». Ответчица намерена была забрать ребенка себе, но только когда решит вопрос с жильем, т.к. в настоящее время она с сестрой снимает квартиру.

Суд в данном случае ограничил ответчицу в родительских правах, поскольку решающим фактором стало то, что фактически органы опеки и попечительства не проводили работ с ответчицей.¹⁸

Очень популярным вопросом является усыновление ребенка в случае отказа матери от него.

Во-первых, усыновление ребенка возможно, если биологическая мама ребенка имеет документы, удостоверяющие личность.

Во-вторых, суды нередко привлекают мать для участия в судебном заседании.

Это обосновывается тем, что благодаря этому учитываются интересы ребенка и биологических родителей, поскольку, согласно ст.129 СК РФ,

¹⁷ Большакова О.Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций. [Электронный ресурс]// Ученые записки Российского государственного социального университета. - 2012. - № 5 (105).–Режим доступа:www.cyberleninka.ru.

¹⁸ Решение Таштагольского городского суда г.Таштагол по делу №2–527/10 от 08.07.2010г., [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

родители могут отозвать отказ от ребенка до вынесения судом решения об его усыновлении.

В-четвертых, усыновление ребенка возможно спустя, как минимум, месяц или два с момента отказа от ребенка, этот срок позволяет биологической матери поменять решение и вернуть ребенка.¹⁹

В-пятых, возможность отказаться от ребенка существует до момента выписки ребенка из родильного дома.

Как справедливо отмечает Т.В. Краснова: сформировалась практика, поощряющая такое явление, как злоупотребление правом, и в целом формирующая негативную тенденцию.

Речь идет о случаях оформления родителями дачи согласия на усыновление на будущее время.

По мнению Т.В. Красновой: существует два способа противоправного использования этой правовой возможности.

Во-первых, в целях оформления так называемого «отказа от ребенка»

Во-вторых, для того, чтобы избежать лишения родительских прав и принуждения к обязанности содержать своего ребенка.²⁰

Следует отметить, что ребенок будет признаваться оставшимся без попечения родителей, что предусмотрено п.1ст.121 СК РФ.

В связи с этим, его дальнейшее устройство возлагается на орган опеки и попечительства.

Каковы причины отказа от ребенка?

К причинам, по которым мать отказывается от ребенка, относятся:

-экономика и уровень благосостояния;

-социальные факторы;

-отсутствие профилактических работ со стороны государства и т.д.

¹⁹ Жаров А. Лишение родительских прав матерей «отказников»: зачем? [Электронный ресурс]// Официальный сайт адвоката Жаров Антона Алексеевича. - Режим доступа: <http://zharov.info>.

²⁰ Краснова Т.В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. [Электронный ресурс]//Вестник Омского Университета : Серия "Право". - 2015. - № 3. - С. 143 – 152. -Режим доступа: <http://elibrary.ru>

Но общество устроено таким образом, что отказ от ребенка не будет являться выходом, даже из очень сложной жизненной ситуации.

Отказ от ребенка будет иметь такое последствие как прекращение семейных правоотношений. То есть мать, оставившая ребенка в роддоме, не сможет рассчитывать на какие-либо государственные льготы и пособия, которые могли выплачиваться ей в связи с рождением ребенка, также мать не сможет рассчитывать на наследство от ребенка и т.д.

И в заключение стоит отметить, что у родителей есть право помещать своих детей в различные учреждения на воспитание (например, в учреждения социальной защиты), и такое помещение не рассматривается как уклонение от родительских прав или отказ забрать ребенка из учреждения. И, соответственно, данное деяние не влечет за собой лишения родительских прав, так как, в большинстве случаев, речь идет об уважительных причинах такого устройства ребенка.²¹

Третье основание - злоупотребление родительскими правами.

Злоупотребление родительскими правами – это такой способ использования родительских прав, заключающийся в действиях и поступках, которые наносят ущерб интересам ребенка.²²

Необходимо отметить, что злоупотребление родительскими правами должно быть систематическим (неоднократным) виновным деянием, проявляющимся в использовании родительских прав в противоречии интересам ребенка, влекущее непоправимое причинение вреда ребенку.

Например, родитель препятствует обучению ребенка, заставляет заниматься ребенка проституцией, оставляет в переходах метро и иных местах просить подаяние, где здоровью и жизни ребенка угрожает опасность, принуждает к употреблению спиртных напитков, наркотических веществ и т.д.

Наиболее часто встречающимися случаями злоупотребления являются:

-запрещение ребенку посещать школу;

²² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа:..... <http://www.consultant.ru>.

-принуждение детей к участию в религиозной секте, деятельность которой опасна для психического и физического здоровья ребенка;

-вовлечение детей в преступную деятельность:

-эксплуатация детей различными способами.

Злоупотреблением родительскими правами будет незаконное расходование имущества ребенка, в том числе его пенсий, пособий или алиментов.

В некоторых случаях достаточно трудно определить, является ли поведение родителей правомерным или имеет место злоупотребление родительскими правами.

Например, если родители побуждают ребенка к чрезмерным занятиям спортом, музыкой или каким-либо иным видом деятельности в такой степени, что это становится опасным для его здоровья и пагубно отражается на развитии ребенка.

Необходимо отметить, что навязывание ребенку чрезмерных спортивных нагрузок или нежелательных занятий не всегда свидетельствует о злоупотреблении родительскими правами.

Чрезмерные нагрузки и нежелательные занятия являются относительными понятиями, из которых не следует вывод о наличии злоупотребления правом.

Например, если родители больного ребенка (с травмой позвоночника) заставляют ребенка ежедневно несколько раз в день, преодолевая боль, делать зарядку и переносить лечебные массажи, то их поведение нельзя считать злоупотреблением правом, так как действия родителей направлены на выздоровление ребенка, т. е. осуществляются с целью достижения позитивного эффекта для самого ребенка.²³

Для того, чтобы лишить родителя по этому основанию – необходимо доказать причинно – следственную связь между реализацией родительских прав и последствиями, в виде отклоняющегося поведения у ребенка.

²³Громоздина М.В. Особенности злоупотребления родительскими правами [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Опасность злоупотребления родительскими правами состоит в том, что здесь используется беспомощное состояние ребёнка, его прямая зависимость от родителя, демонстрирующего свою власть, чем как раз и причиняется вред правам ребёнка, его психическому и физическому здоровью.

Нередко бывали случаи, когда родитель несовершеннолетнего ребёнка вел паразитический образ жизни и должного внимания ребёнку не уделял.

Не менее распространены случаи, когда над несовершеннолетним ребёнком было совершено сексуальное насилие.

Например, в отношении ребёнка совершалось сексуальное насилие, и мама ребёнка не принимала никаких мер (а именно: не обратилась в больницу, чтобы ребёнку оказали медицинскую помощь, не обращалась в полицию для того, чтобы найти и наказать обидчиков ребёнка).²⁴

Все эти действия со стороны родителей служат основанием для лишения родительских прав.

Также, в доктринах к злоупотреблению родительскими правами относят отказ от медицинского вмешательства в отношении ребёнка.

Например, родители отказываются от переливания крови своему ребёнку по религиозным убеждениям, когда данное медицинское вмешательство жизненно необходимо ребёнку.²⁵

Четвёртое основание - жестокое обращение с ребёнком (психическое или физическое насилие, покушение на половую неприкосновенность).

Жестокое обращение с детьми может проявляться не только в осуществлении родителями физического и психического насилия над детьми или в покушении на их половую неприкосновенность, но и в применении недопустимых способов воспитания (в грубом, пренебрежительном обращении,

²⁴Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007-2008 гг. : утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

²⁵Сергеев Ю.Д., Мурзабаева С.Ш., Павлова Ю.В., Куранов В.Г. Совершенствование механизма судебной защиты прав несовершеннолетних и недееспособных лиц при отказе законных представителей от медицинского вмешательства [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

унижающем человеческое достоинство, в оскорблении или эксплуатации детей).

Суду необходимо учитывать следующее по данному основанию:

- основание для лишения родителей родительских прав отсутствует при совершении преступления в отношении ребенка по неосторожности (например, случайное причинение вреда здоровью ребенка в ходе игры).

- нужно помнить, что согласно ст. 49 Конституции РФ виновность в совершении преступления может быть установлена только вступившим в законную силу приговором суда.

- виновность родителей в совершении преступления, направленного не в отношении детей или супруга, не может являться основанием для лишения их родительских прав.

Более того, следует иметь в виду, что при определенных обстоятельствах с осужденных родителей не снимается ответственность за воспитание детей.

Жестокое обращение с детьми происходит по следующим причинам:

-алкоголизм и наркомания;

-малообеспеченность;

-безработность.

Следует отметить, что речь идет и о совершении уголовного преступления.

Могут быть совершены следующие виды преступлений:

-вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий (ст. 151 УК РФ);

-истязание (ст. 117 УК РФ);

-насильственные действия сексуального характера в отношении ребёнка (ч.2 и ч.3 ст. 132 УК РФ).

-неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156 УК РФ).

Производство по уголовным делам не влияет на рассмотрение и удовлетворение иска о лишении родительских прав. Материалы гражданского

дела по лишению родительских прав могут быть в необходимых случаях приобщены к уголовному делу. Не исключается также приостановление производства по делу о лишении родительских прав, если рассмотреть его невозможно до разрешения уголовного дела (п. 4 ст. 215 ГПК РФ). В исключительных случаях встречается сочетание двух видов ответственности - семейно-правовой и уголовной.

Имеется решение Райчихинского городского суда, которое служит ярким примером лишения родительских прав по данному основанию. Итак, было рассмотрено дело по иску отдела опеки и попечительства управления образования администрации г. Райчихинска к П. и Я (родителям) о лишении родительских прав в отношении сына Александра. Удовлетворяя заявленные требования, суд установил, что родители жестоко обращались с ребёнком, не заботились о его здоровье и их действия носили систематический характер. В возрасте двух лет ребёнок имел развитие на уровне шестимесячного ребёнка. Согласно медицинской справки Александр находился на стационарном лечении в Райчихинской городской больнице с диагнозом инфицированный термический ожог лица слева, грудной клетки слева, левой верхней конечности II-III степени. Судом установлено, что ожог был причинен по вине родителей. При таких обстоятельствах суд обоснованно пришел к выводу, что в действиях П. и Я. (родителей) имелись признаки состава преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ - неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего. Суд постановил довести об указанных фактах до сведения прокурору.

Следует отметить, что по статистике наиболее часто физическому насилию в семье подвергаются дети, которые имеют какие-либо физические или психические отклонения и дети, которые родились недоношенными либо с относительно небольшим весом при рождении, так как обычно они более раздражительны, больше плачут, что как раз оказывает давление на родителей. Особой формой, нуждающейся в выделении, выступает сексуальное насилие над ребенком. Данное деяние квалифицируется как самое тяжелое по своим

последствиям. Оно рассматривается и как особо жестокое обращение с детьми в семье. Также оно квалифицируется не только как преступление, но является свидетельством о тяжелых и необратимых нарушениях в функционировании семьи.

Сексуальным насилием по отношению к детям считается не только непосредственное сексуальное насилие, но и сопровождающие действия: демонстрация детям порнографических фильмов, принуждение к обнажению детей, а также половых органов и т.д. Всё это способствует разрушению семейной любви и доверия.

В 2003 году Зейским районным судом рассмотрено дело по иску отдела образования администрации Зейского района в интересах несовершеннолетней Александры, 1990 года рождения, к И. Судом было установлено, что мать девочки умерла, Александра обратилась к главе администрации поселка с заявлением, что отец грубо с ней обращается, бьёт, в пьяном виде проявляет в отношении неё сексуальные домогательства. Указанные обстоятельства подтверждались справкой участкового уполномоченного Зейского ГРОВД, представлением главы администрации поселка, постановлением главы администрации об отобрании ребёнка у отца, актом обследования материально-бытовых условий семьи. Принимая решение по делу, суд обоснованно пришел к выводу о необходимости сообщения о названных фактах в прокуратуру Зейского района.

Наиболее трудно поддающейся учету и анализу формой является психическое насилие, т.е. скрытое или грубое давление, иногда даже и без слов понуждение ребенка или подростка к поведению, которое наносит ему ущерб. Сюда относятся: постоянные или периодические угрозы со стороны родителей, оскорбление ребенка, унижение его достоинства, демонстрация неприязненного отношения.

К этому виду насилия относится и предъявление к ребенку требований, не соответствующих его возрастным возможностям.

Некоторые ученые такие, как Е.Т. Соколова считают, что психическое насилие причиняет куда больше вреда, чем физическое насилие.

Ещё одной формой выступает пренебрежительное отношение к ребенку, к его потребностям и интересам.

Примером может служить, нежелание обеспечить ребенка одеждой, обувью, продуктами, медицинской помощью и т.д.

Стоит отметить также, что жестокое обращение можно реализовать и бездействием.

Что касается последствий жестокого обращения, то физическое насилие проявляется, например, в травмах, повреждениях, а психическое насилие может проявляться в эмоциональных и личностных нарушениях, социальные последствия, которые представляют угрозу для самого ребенка и для общества, ребенок становится социально дезадаптированным.

Пятое основание - наркомания или хронический алкоголизм родителей.

Хронический алкоголизм и наркомания относятся к числу тяжелых заболеваний, при которых полностью поражается воля человека, что нередко подвергает ребенка опасности.

Данные заболевания должны быть подтверждены соответствующим медицинском заключением.

Лишение родительских прав по этому основанию может быть произведено независимо от признания ответчика ограниченно дееспособным, необходима лишь констатация факта того, что родитель (родители) страдают наркоманией или алкоголизмом в хронической форме. Совершение ими каких-либо противоправных действий в отношении ребенка необязательно. Это связано с тем, что само по себе воспитание ребенка хроническим алкоголиком или наркоманом представляет опасность для ребенка.

На практике лишение родительских прав по этому основанию обычно производится лишь в том случае, если хронический алкоголизм или наркомания родителей влияют на поведение родителей в отношении детей таким образом, что оно представляет угрозу для детей.

Особенностью данного основания является то, что на практике при лишении родительских прав вина родителей судом не обсуждается, в отличие от иных оснований. Это аргументируется тем, что наркомания или хронический алкоголизм относится к тяжелым заболеваниям, при которых воля человека поражена, и он не может отдавать отчет в своих действиях. От этого очень сильно страдает ребенок, поскольку ему фактически не уделяется внимание, в большинстве случаев ребенок голодает, при таких условиях ребенок впитывает нездоровую семейную атмосферу и нравственно гибнет.

Имеется решение Ново-Савиновского районного суда города Казани, из фактуры дела стало очевидным то, что мама ребенка (далее - ответчица) страдает хроническим алкоголизмом.²⁶

Перед тем как вынести решение, суд учел:

1) Справку из наркологического диспансера, в которой ответчице поставлен диагноз – «синдром зависимости, вызванный употреблением алкоголя»;

2) Постановления комиссии по делам, из которых следует, что ответчица неоднократно привлекалась к административной ответственности по ст.5.35 ч.1 КоАП РФ;

3) Характеристику с места обучения ребенка, из которой следует, что ребенок имеет асоциальные установки (например, может ударить, украсть что-либо);

4) Справку, подтверждающую тот факт, что ответчица была уволена с работы и на данный момент нигде не работает;

5) Заключение органа по опеке и попечительству, в котором установлено, что ответчица не выполняет свои родительские обязанности;

6) Показания свидетелей, которые охарактеризовали ответчицу отрицательно и подтверждают тот факт, что ответчица злоупотребляет

²⁶ Решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани по делу №2-9080/2015 ~ М-8434/2015 от 09.11.2015 [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». - Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

алкогольными напитками. По данной совокупности доказательств суд обосновано лишил ответчицу родительских прав.

Также бывали случаи, когда родители-алкоголики оказывали давление на суд. Они говорили, что орган опеки и попечительства и полиция запугивали их и обманным путем забирали детей у родителей, а потом они, находясь в депрессии, не могли устроиться на работу и из-за стресса употребляли алкогольные напитки. А на вопрос суда «навещали ли они ребенка?», родители отвечали, что они не могут себе позволить навещать детей с пустыми руками, но, тем не менее, ребенка они любят и ничего плохого его никогда не сделали бы.

Суд, выслушав родителей, как правило, идет им навстречу и отказывает в иске о лишении родительских прав. Суд мотивирует это тем, что для того, чтобы лишить таких родителей родительских прав недостаточно оснований.

В свою очередь возврат ребенка таким родителям может иметь тягчайшие последствия для самого ребенка.

Шестое основание - совершение умышленного преступления против жизни или здоровья своих детей, другого родителя детей, супруга, в том числе не являющегося родителем детей, либо против жизни или здоровья иного члена семьи.

Совершение родителями умышленного преступления против жизни или здоровья ребенка или своего супруга впервые включено в семейное законодательство в качестве основания для лишения родительских прав.

Факт совершения преступления устанавливается приговором суда по уголовному делу, но лишение родительских прав не может быть произведено в уголовном процессе, поскольку уголовное законодательство не содержит такого уголовного наказания, как лишение родительских прав.

Дело о лишении родительских прав рассматривается отдельно в порядке гражданского судопроизводства.

Необходимо, чтобы приговором суда был установлен только сам факт совершения родителем умышленного преступления. При этом не имеет

значения, присужден родитель к отбыванию уголовного наказания или исполнение наказания отсрочено, заменено условным или он освобожден от него в порядке амнистии или помилования.

Данное основание для лишения родительских прав характеризуется как общественно опасное и наиболее тяжелое преступление.

Для лишения родительских прав по данному основанию необязательно, чтобы преступление было совершено в присутствии ребенка.

Причинить вред ребенку могут не только действия, непосредственно направленные против его жизни и здоровья, но также преступления, которые совершаются в отношении супруга.

В этих случаях опасность для несовершеннолетнего представляет не всякое умышленное преступление близкого ему человека, а лишь тяжкие телесные повреждения, убийство и изнасилование.

Важным моментом, является то, что супруг, желающий совершить преступление должен идти на этот шаг осознанно и целенаправленно.

Если преступление направлено в отношении иного лица (не относящегося к лицам, предусмотренным ст.69 СК РФ), то оснований для лишения родительских прав не будет.

Одновременно с иском о лишении родительских прав может быть предъявлен иск о взыскании алиментов.

Пример: Октябрьский районный суд г. Екатеринбурга удовлетворил требования опекуна несовершеннолетнего ребенка о лишении родительских прав и взыскания алиментов с родного отца ребенка.

Основанием для лишения родительских прав служило убийство беременной матери ребенка.

В связи с этим до начала судебного заседания по лишению родительских прав - отец ребенка отбывал наказание за убийство жены и, поэтому, судебное заседание осуществлялось без него.²⁷

²⁷ Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-10009/2015 от 28.12.2015 [Электронный ресурс]/ Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>

1.3 Условия применения лишения родительских прав по иностранному законодательству

Рассмотрим особенности условий лишения родительских прав на примере таких странах как: Германия, Франция и Канада.

Во-первых, стоит отметить, что подход немецкого законодательства к лишению родительских прав очень схож с российским законодательством.

В § 1666а Гражданского уложения Германии закреплено следующее: «Лишение родительских прав может быть произведено лишь в том случае, если иные меры не принесли успеха или следует предполагать, что их недостаточно для устранения опасности».²⁸

Тем самым немецкий законодатель закрепил лишение родительских прав как крайнюю меру. Аналогичным образом и российский законодатель рассматривает данную меру.

Во-вторых, в немецком законодательстве имеется подход, который заключается в том, что если один родитель лишен родительских прав, то ребенок передается другому родителю, не лишенному родительских прав. Т.е. родителю, не лишенному родительских прав, отдается приоритет в передаче ребенка на воспитание. Аналогичен подход и в российской практике.

В § 1680 Гражданского уложения Германии закреплено следующее: «Если один из родителей полностью лишен родительских прав, права опеки над ребенком или распоряжения его имуществом, то эти права единолично осуществляет другой родитель».

В-третьих, законодатель закрепил основания лишения родительских прав не только в Гражданском уложении Германии, но и в другом законе.

В § 1666а Гражданского уложения Германии сказано, что для лишения родителя его родительских прав, необходимо:

Во-первых, наличие угрозы физическим, психическим или психологическим интересам ребенка.

²⁸ Гражданское уложение Германии : утв. 18.08.1896г. (в ред. от 02.01.2002) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Во-вторых, эта угроза должна возникнуть вследствие злоупотребления правом родительского попечения, небрежного отношения к ребенку, незаслуженного отказа родителей от исполнения своих родительских обязанностей, поведения третьих лиц.

В немецкой литературе более подробно раскрывается характеристика оснований для лишения родительских прав.

Особое внимание следует обратить на небрежное отношение к ребенку, поскольку законодательно нигде это не раскрывается, поэтому следует обратиться к трудам немецких ученых.

Хаинц Киндлер в небрежном отношении к ребенку выделил несколько аспектов:

1) Физическая небрежность (например, недостаточный прием пищи, гигиены, отсутствие чистой одежды, жилья и медицинской помощи);

2) Воспитательная небрежность (например, отсутствие воспитательного воздействия на нерегулярное посещение школы, отсутствие воспитательного воздействия на правонарушения или употребления наркотиков ребенком, отсутствие особого внимания на потребности ребенка);

3) Эмоциональная небрежность (например, отсутствие поддержки, отсутствие реакции на эмоциональные потребности ребенка).²⁹

Психологическая угроза ребенка проявляется в враждебном поведении родителя: унижение ребенка, эксплуатация, развращение, изолирование, запугивание и т.д.

Особое внимание немецкие ученые уделяют такой разновидности физической угрозы ребенка как синдром тряски младенца.

Синдром тряски младенца обусловлен повреждением мозга, хотя внешне это не заметно, ребенок лишь начинает с трудом дышать.

Причинами данного синдрома могут являться:

-тряска ребенка;

-битье ребенка;

²⁹ Благополучие ребенка в соответствии с §1666 ГГУ Германии и Общая социальная служба (ОСС)/ Х.Киндлер [и др.].-Мюнхен, 2006.- С. 924.

-бросание ребенка на какие-либо предметы.

После определения синдрома тряски младенца у ребенка, вмешивается суд, и проводятся следующие исследования:

-исследование причин, которые предшествовали жестокому обращению родителей,³⁰

-последующие исследования, для выяснения наличия или отсутствия пострадавших детей,³¹

-выяснения о ранее пройденных исследованиях в отношении остальных детей.³²

После получения результатов исследований, суд выносит свое решение о лишении родительских прав.

Также, особое внимание хочется уделить следующим двум вопросам - кто такие третьи лица и каким должно быть их поведение по смыслу §1666 Гражданского уложения Германии?

В немецкой литературе достаточно уделялось внимания понятию третьих лиц.

Третьи лица – это лица, не являющиеся родителями.

К ним относятся: друзья родителей, воспитатели, братья и сестры, соседи и др.

Варианты поведения третьих лиц тоже многообразны:

-насилие воспитателя в детском саду;

-сексуальное насилие со стороны знакомых;

-ненадлежащий уход лиц, у которых находится ребенок (исключение – родители);

-принуждение к употреблению алкоголя, наркотиков или занятию проституцией;

-и т.д.

³⁰Синдром тряски ребенка/С.Лазоритц [и др.]//Офтальмология. -2000.-№107.-С.1245-1254.

³¹Кинбергер-Яудэс П.Сопоставление рентгенологического радионуклидного костного сканирования для выявления жестокого обращения с детьми// Педиатрия.-1974.-№73.-С.166.

³²Фитцпатрик Д. Синдром тряски младенца в США [Электронный ресурс]//Официальный сайт Национального центра по синдрому тряски младенца. -Режим доступа: <https://dontshake.org>.

Также следует отметить, что в 1998 г. был принят закон «О реформе правового статуса ребенка», в котором предусмотрены следующие основания для лишения родительских прав:

- наркозависимость;
- алкоголизм;
- нежелание заботиться о ребенке по тем или иным причинам.³³

Данный закон имеет свое действие на территории ФРГ.

Хаинц Киндлер в своем труде говорит о том, что для лишения родительских прав большое значение придается:

- способность ребенка к саморефлексии;
- повседневная помощь ребенку;
- полноценное обеспечение ребенка родителями;
- профессиональный подход родителей к воспитанию;
- наличие жилья;
- финансовое положение родителей;
- окружающая обстановка, в которой растет ребенок (эмоциональная поддержка ребенка: способность понимать и слушать ребенка, полное взаимопонимание ребенка и родителей).

В немецкой практике неоднозначно решался вопрос об обязанностях родителей, чьи дети были рождены вне брака.

В 2010 году в суде была неоднозначная ситуация: когда-то давно одна молодая пара зарегистрировала свой брак, но в 1998 году они развелись, спустя несколько месяцев этого же года родился внебрачный сын, которого воспитывала мать.³⁴

Но через 10 лет мать с новорожденным сыном переехали в другой город, и сын больше не виделся с отцом, на что возмущенный отец мальчика

³³ Основания для лишения родительских прав отсутствуют [Электронный ресурс]//Сайт Адвокатской канцелярии Иоханнеса Энгельманна. - Режим доступа: <https://advoberlin.wordpress.com>.

³⁴ Решение Федерального конституционного суда Германии по делу №1 BvR 420/09 от 21.07.2010г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Федерального конституционного суда Германии. -Режим доступа: <http://www.bundesverfassungsgericht.de>.

обратился в суд с требованием предоставить единоличное попечение над ребенком, но суды ему в этом отказали.

В обоснование бралась ссылка на § 1672 Гражданского уложения Германии, которая, по мнению суда, предполагала согласие матери мальчика на такое попечение. Во-первых, такого согласия матери получено не было. Во-вторых, отсутствуют основания для лишения родительских прав в отношении матери, согласно § 1680 Гражданского уложения Германии. Именно поэтому у суда не было оснований для передачи ребенка на единоличное попечение отцу.

Федеральный конституционный суд Германии это решение отменил и указал следующее: родители внебрачных детей несут ответственность наравне с родителями детей, рожденных в браке, но судом не установлено, что отец негативно влияет на ребенка, а это означает, что нарушаются родительские права отца, что предусмотрено § 1626 Гражданского уложения Германии. Для прекращения такого нарушения был установлен порядок общения с ребенком.

Что касается Франции, то в отношении нее также существуют определенные особенности:

1) Законодательно закреплена не только такая мера ответственности родителей как лишение родительских прав, но также частичное лишение родительских прав (но в Российской Федерации это именуется ограничением родительских прав).

2) Законодательно в статье 378-1 Гражданского Кодекса Франции закреплены следующие основания лишения родительских прав:

- жестокое обращение;
- непрерывное пьянство;
- безнравственное или преступное поведение;
- уклонение от заботы и воспитания ребенка;
- наличие угрозы безопасности, здоровью или нравственности ребенка.³⁵

³⁵Гражданский Кодекс Франции : утв. 21.03.1804 г. в ред. от 01.09.2011г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

3) В отличие от законодательства Российской Федерации, во Франции суд может наложить запрет на вывоз ребенка из территории Франции без разрешения обоих родителей (данный запрет вносится в паспорт родителей);

4) В соответствии с статьей 376 Гражданского Кодекса Франции, недопустим отказ от родительских прав (данный подход схож с российским законодательством);

5) Французское законодательство позволяет предоставить помощь в воспитании, согласно статье 375 Гражданского Кодекса Франции (к сведению, данной меры в Российской Федерации не предусмотрено).

Помощь может быть: медицинская, психологическая, юридическая, социальная и т.д.³⁶

6) Лишением родительских прав во Франции занимаются судьи по делам несовершеннолетних (созданы в 1945 году), а также им оказывается помощь административным органом по «Контролю за неблагополучными детьми».³⁷

В Российской Федерации лишением родительских прав занимаются суды общей юрисдикции.

7) Во Франции лишение не рассматривается как синоним потери родительских прав.

Потеря родительских прав является следствием несчастного случая в жизни: смерть, исчезновение, отсутствие, инвалидность.³⁸

А лишение родительских прав является следствием судебного решения.

8) Во Франции, также как и в Российской Федерации, можно привлечь родителя к уголовно-правовой ответственности. Для этого необходимо, например: совершить сексуальное насилие в отношении ребенка, совершить убийство супруги на глазах ребенка.

³⁶Смирновская С.И. К вопросу об ответственности родителей по семейному законодательству России и Франции [Электронный ресурс] // Семейное и жилищное право. - 2010. - №1. - Режим доступа: <http://elibrary.ru>.

³⁷Бертранд Уветта. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса/ Уветта Бертранд// Вопросы ювенальной юстиции. - Москва: Юрист.- 2007.- № 3. - С. 38.

³⁸Лишение родительских прав[Электронный ресурс]/Информационный сайт «Droit-Finances.net». - Режим доступа: <http://droit-finances.commentcamarche.net>.

9) По французскому законодательству потенциальный риск не является основанием для лишения родительских прав. Такого же подхода придерживаются и российские суды.

10) В отличие от российского законодательства, по французскому законодательству, лишение родительских прав – это мера защиты ребенка.³⁹

В то время, как в Российской Федерации, лишение родительских прав – это мера ответственности родителей и мера защиты ребенка.

Особое внимание суды при лишении родительских прав уделяют:

- наличию жилья;
- образу жизни родителей;
- состоянию квартиры/дома: чистота жилого помещения, наличие мебели и бытовой техники, наличие предметов личной гигиены и т.д.;
- взаимоотношению родителей и ребенка.

Если в основаниях для лишения родительских прав хоть и указано пьянство, но оно должно быть определено именно по медицинскому освидетельствованию, поэтому увидеть родителей в нетрезвом виде – недостаточно.⁴⁰

Стоит отметить, что уклонение от заботы и воспитания ребенка может проявляться и через неуплату алиментов:

- занижать доходы;
- скрывать свое место жительства и место работы;
- злостно уклоняться от уплаты алиментов (например, не платить алименты несколько лет, но при этом не скрывать размер своей заработной платы).

Также, судебная практика в отношении лишения родительских прав во Франции имеет свои особенности.

Апелляционный суд Экс-ан-Прованса рассматривал дело в отношении отца троих детей, который ранее был приговорен к 15-ти годам лишения

³⁹Де Терванн А. Помощь и защита молодежи: тексты, комментарии и судебная практика// Льеж: Молодежь и право, 2001.- С. 17.

⁴⁰Порядок лишения родительских прав: процедура [Электронный ресурс]//Информационный сайт «UpLaddy». – Режим доступа: <http://upladdy.com>

свободы за изнасилование в отношении своих несовершеннолетних детей, но по каким-то причинам лишен родительских прав не был.⁴¹

В суде отцом был предъявлен встречный иск в отношении матери детей, поскольку она имела расстройство личности и не могла содержать своих детей, но, тем не менее, постоянно общалась с ними и помогала.

Суд в своей резолютивной части пришел, во-первых, к тому, что отклонил встречный иск и тем самым не лишил психически больную мать ее родительских прав. Во-вторых, не лишил отца родительских прав, ссылаясь на то, что он не представляет опасности для детей, хотя к данному выводу не имеется доказательств, ведь допустимо, что он выйдет на свободу и сможет совершить то же самое деяние.

Теперь перейдем к Канаде.

Особенности наблюдаются уже в закреплении норм.

В статье 92 Конституционного акта 1867 года предусмотрено то, что нормы гражданского права относятся к области исключительного законодательства провинций.⁴²

Поэтому обратимся к Гражданскому Кодексу Квебека.

Основания лишения родительских прав существенно отличаются от оснований, которые предусмотрены в законодательстве России, Германии и Франции.

Согласно статье 606 Гражданского Кодекса Квебека, родители лишаются родительских прав, если имеется серьезная причина для лишения родительских прав или имеется угроза интересам ребенка со стороны родителей (или одного из них) или третьих лиц.

Здесь используется два критерия:

- серьезная причина;
- интересы ребенка.

⁴¹ Решение Апелляционного суда Экс-ан-Прованса по делу №12/00289 от 10.07.2010г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Апелляционного суда Экс-ан-Прованса. -Режим доступа: <http://www.bundesverfassungsgericht.de>.

⁴² Конституционный акт Канады : утв.29.03.1867 года в ред. от 01.12.2016г. [Электронный ресурс]// Информационный портал «Студопедия». – Режим доступа: <http://studopedia.ru>.

Под «серьезной причиной» для лишения родительских прав понимают следующее:

- оставление ребенка (например, в больнице, в магазине и т.д.);
- жестокое обращение с ребенком;
- неспособность обеспечить питание и обслуживание;
- сексуальное насилие,⁴³
- злоупотребление родительскими правами;
- хронический алкоголизм и употребление наркотиков.⁴⁴

Третьи лица – это дедушки, бабушки, другие родственники, друзья, бывший супруг и т.д.

Суд передает ребенка на воспитание третьим лицам лишь в том случае, если третье лицо докажет, что родители наносят ущерб интересам ребенка и сам ребенок желает того, чтобы именно это третье лицо воспитывало его.⁴⁵

Более того, особенность в том, родитель может быть лишен свободы, но во время отбывания наказания может быть не лишен родительских прав.

Анализируя основания лишения родительских прав, возникает вопрос: будет ли собственноручное заявление родителя о лишении родительских прав являться основанием для лишения родительских прав?

Ответ на этот вопрос можно найти, обращаясь к судебной практике, на этот счет есть решение суда, из которого следует, что ответчица заявила о своем лишении родительских прав, к тому же она являлась душевнобольной. Более того, ответчица не видела ребенка почти 8 лет, никаким образом не помогала ребенку.

Суд указал, что в этом случае для лишения родительских прав нужны серьезные последствия. В данном случае, доказательств серьезных последствий нет, что означает отказ в удовлетворении требования.⁴⁶

⁴³ Лишение родительских прав[Электронный ресурс]// Адвокатское сообщество «Éducaloi». – Режим доступа: <https://www.educaloi.qc.ca>.

⁴⁴ Понятие оснований прекращения родительских прав[Электронный ресурс]// Официальный сайт юридической группы «Доннелл». – Режим доступа: <http://www.donnellgroup.ca>.

⁴⁵ Грант Д. Уход за ребенком: обладатель родительской власти и третьи лица[Электронный ресурс]// Официальный сайт адвоката «Симард Боивин Лемье». – Режим доступа: <https://www.sblavocats.com>.

В другом деле, отец ранее отказывался от ребенка с момента его рождения по той причине, что имелись финансовые трудности и его лишили родительских прав.

Но спустя некоторое время отец обращается в суд с требованием об отмене ранее вынесенного решения, аргументируя это тем, что сейчас он в состоянии воспитывать ребенка. Суд удовлетворил требование отца.⁴⁷

Подход судов к лишению родительских прав по тому основанию, что родитель с ребенком не общался большой промежуток времени, разный.

Если, например, в предыдущем случае, суд не лишил родителя родительских прав, то Верховный суд Монреаля поступил по-иному.

Из дела следовало, что отец с ребенком общался периодически, покупал подарки (велосипед), но суд указал на тот момент, что если бы отец хотел заниматься воспитанием ребенка, то он бы встречался с ребенком гораздо чаще, на что ответчик заявил, что его отсутствия были вызваны потерей работы.

Здесь большую роль сыграло мнение ребенка, которое было не в пользу отца. Ребенок заявил, что не знает отца, не хотел общаться с ним и носить его имя. Суд лишил отца родительских прав.⁴⁸

Примером лишения родительских прав, которое произошло в интересах ребенка (второй критерий), может служить следующее судебное решение.

Из материалов дела следовало, что мать и отец ребенка вели асоциальный образ жизни: мать употребляла наркотики, алкогольную продукцию, занималась проституцией, часто не ночевала дома, а отец отбывал наказание в виде лишения свободы.

Плохое влияние на ребенка было доказано экспертным заключением из которого следовало то, что: ребенок постоянно плакал и ему было стыдно за своих родителей, ребенок фактически никем не воспитывался, одежду и нужды

⁴⁶ Решение Верховного суда Ибервиль по делу № 755-04-005145-082 от 27.07.2009г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

⁴⁷ Решение Верховного суда Монреаля по делу № 500-09-021696-117/700-04-013994-055 от 15.09.2011г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

⁴⁸ Решение Верховного суда Монреаля по делу № 500-04-020878-120 от 28.09.2012г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

родители не удовлетворяли, ребенок не хотел, чтобы его воспитывали эти родители. Именно поэтому суд лишил родителей родительских прав.⁴⁹

И в заключение, в Канаде лишение родительских прав рассматривается не как мера ответственности родителей, а как мера защиты ребенка.

Исходя из приведенных особенностей трех стран, можно сказать, что законодательство Российской Федерации в плане лишения родительских прав имеет очень много общего с законодательствами Германии и Франции, но чуть меньше схожего с Канадой.

⁴⁹ Решение Верховного суда Монреаля по делу № 500-04-043240-069 от 10.03.2010г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

2 Порядок и последствия лишения родительских прав

2.1 Порядок лишения родительских прав по российскому законодательству

Прежде чем лишить лицо его родительских прав, на него оказывается воздействие, проявляющееся в следующих превентивных мерах:

- 1) Беседы;
- 2) Предупреждения со стороны органа опеки и попечительства;
- 3) Предупреждения со стороны органа внутренних дел;
- 4) Предупреждения со стороны комиссии по делам несовершеннолетних;
- 5) Ограничение родительских прав.

В случае, если ряд указанных мер оказались неэффективными и существуют основания для лишения родительских прав, то в данном случае лицо лишается родительских прав.

Лишение родительских прав осуществляется:

- по нормам гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, причем, согласно нормам гражданского процессуального кодекса, истец освобожден от уплаты государственной пошлины;

- в порядке искового производства;

- судами общей юрисдикции (районным судом);

- только по основаниям, прямо предусмотренным статьей 69 Семейного Кодекса Российской Федерации.

- общая подсудность (последнее место жительства ответчика);

- альтернативная подсудность (по месту жительства истца в том случае, если помимо требования о лишении родительских прав предъявляется требование о взыскании алиментов);

- в соответствии с нормами Семейного Кодекса Российской Федерации, Конституции Российской Федерации, Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года и др.

Исковые требования делятся на две категории: основные и дополнительные.

Основное требование:

- о лишении родительских прав.

Дополнительные требования:

- о передаче ребенка на воспитание истцу;
- об определении места жительства ребенка с истцом;
- о взыскании с ответчика алиментов на содержание ребенка;
- о взыскании с ответчика неустойки, в связи с задолженностью по уплате

алиментов;

- о расторжении брака с ответчиком.⁵⁰

Например, Управление опеки и попечительства Министерства образования Московской области по городскому округу Балашиха обращалось в суд с требованиями:

- о лишении родительских прав;
- передаче ребенка на попечение органа опеки и попечительства;
- о взыскании алиментов на его содержание.⁵¹

Тем самым, видим, что предъявлено основное и 2 дополнительных требования.

Семейным кодексом определён исчерпывающий круг лиц, которые могут предъявлять иск в суд по данной категории дел.

К ним относятся:

- Несовершеннолетний, достигший возраста четырнадцати лет (к сведению, если ребенок не достиг возраста четырнадцати лет, то он имеет право на обращение за защитой в орган опеки и попечительства);

- Родители (или один из них);

- Лица, заменяющие родителей;

⁵⁰Антонов А.П.Спор о лишении родительских прав (на основании судебной практики Московского городского суда). [Электронный ресурс]//Электронный журнал "Помощник адвоката". -2016.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵¹Решение Московского областного суда по делу № 33-4064/2017 от 01.03.2017г.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>

-Прокурор;

-Органы или организации, на которые возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей:

-органы опеки и попечительства;

-комиссии по делам несовершеннолетних, организаций для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей;

-социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних.

Что же касается учреждений более широкого профиля, выполняющих, например, функции социального обслуживания населения, то все зависит от круга их обязанностей.

Если сюда входит и защита прав ребенка, то правомерно говорить и о существовании их права на предъявление иска о лишении родительских прав. Поэтому такой иск могут предъявлять:

- социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних;

-центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

- территориальные центры социальной помощи семье и детям;

-социальные приюты для детей и подростков;

-детские дома;

-интернаты для умственно отсталых детей и для детей с физическими недостатками.

Стоит отметить, что иск может быть подан и лицом, состоявшим в незарегистрированном браке с ответчиком, но при условии, что у этих лиц есть общий несовершеннолетний ребенок.

Родственники (например, дяди, тети, бабушки, дедушки и т.д.) не имеют права на обращение в суд с такими требованиями.

Но нельзя упускать из виду тот момент, что такие родственники могут обратиться к прокурору, в орган опеки и попечительства или комиссию по делам несовершеннолетних с заявлением о принятии мер или просьбой о том, чтобы прокурор, орган опеки и попечительства или комиссия по делам

несовершеннолетних от своего имени подали исковое заявление о лишении родительских прав в суд.

Что касается уполномоченного по правам ребёнка в субъекте Российской Федерации, то он лишён возможности на обращение в суд с заявлением о лишении родительских прав. Это обусловлено тем, что процессуальное законодательство находится в исключительном ведении Российской Федерации.⁵²

В качестве ответчика в суде могут выступать как один родителей, так и оба родителя. Возможна ситуация, когда к одному из родителей предъявляется иск о лишении родительских прав, а к другому - иск об ограничении родительских прав.

Следует отметить, что такие лица как, например, опекуны (попечители), усыновители, приемные родители не могут быть лишены родительских прав.⁵³

В случае, например, усыновления, оно просто отменяется, если будет доказано основание, предусмотренное статьей 69 Семейного Кодекса Российской Федерации.

Поэтому при подготовке дела к судебному разбирательству, суды обязаны делать запрос в органы ЗАГСа о направлении им копии актовой записи о рождении детей, в отношении родителей которых ставится вопрос о лишении родительских прав. Это обуславливается тем, что имеющееся в деле свидетельство о рождении ребёнка (его копия) не позволяет с достоверностью установить основания, по которым произведена запись о родителях ребёнка.

Если у ответчика имеется несколько детей, то в исковом заявлении должна содержаться информация в отношении каждого ребенка, например, проживает ли ребенок совместно с ответчиком или находится в воспитательном учреждении, также должна быть отсылка о неправомерном действии ответчика в отношении каждого ребенка.

⁵² Обобщение о практике рассмотрения районными судами Ростовской области гражданских дел, связанных с воспитанием детей за период 2008-2009 гг. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵³ Алексеева О.Г., Заец Л.В., Звягинцева Л.М. [и др.]Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации(учебно-практический)[Электронный ресурс]// - Екатеринбург: Проспект.-2015. –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

И, как итог, в исковом заявлении должна содержаться просьба о лишении родительских прав в отношении каждого ребенка с указанием:

- фамилии;
- имени;
- отчества;
- даты рождения.

По данной категории дел также предусмотрено обеспечение иска, которое возможно тогда, когда орган опеки и попечительства по каким-либо причинам не отобрал ребенка у ответчика.

Обеспечение иска может быть принято:

- по инициативе суда;
- по ходатайству истца;
- по инициативе органа опеки и попечительства;
- по инициативе прокурора.

Временное отобрание ребенка (т.е. обеспечение иска) осуществляется одновременно с принятием искового заявления без извещения лиц, участвующих в деле, в том числе ответчика.

Согласно Обзору практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011 года), для того, чтобы дело по лишению родительских прав было назначено к разбирательству, необходимо получение акта обследования условий жизни лиц, претендующих на воспитание ребёнка от органа опеки и попечительства.

Например, по делу по иску Т. к Б. о лишении родительских прав судебное разбирательство было отложено с 23.08.2013 на 09.09.2013 года в связи с тем, что по запросу суда не поступил акт обследования жилого помещения Б., проживающего в г.Красноярске, направленный Органом опеки и попечительства Управления образования г.Красноярска по почте, 09.09.2013 гражданское дело рассмотрено (2-1269\13, судья Наумова Е.А.).⁵⁴

⁵⁴ Обзор судебной практики разрешения Назаровским городским судом Красноярского края в 2013 году споров, связанных с воспитанием детей [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Сам же орган опеки и попечительства в суде занимает положение лица, участвующего в деле, в компетенцию которого входит полномочие на дачу заключений в силу статьи 47 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. Поэтому недопустимо привлекать орган опеки и попечительства, например, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования.

Например, в деле по иску ГКУЗ "КСДР" к Б. о лишении родительских прав в отношении несовершеннолетнего Б., Московский районный суд г. Твери к участию в деле привлек орган опеки и попечительства в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора (Дело N 2-1086/2012).⁵⁵

Данное действие суда было неправомерно.

Некоторые суды области привлекают законного представителя ребенка (родителя, опекуна, попечителя) в качестве свидетеля либо заинтересованного лица, что также не соответствует правовому статусу указанного лица, определенного законом.⁵⁶

Орган опеки и попечительства привлекается по месту жительства истца, претендующего на воспитание ребёнка либо орган опеки и попечительства ответчика, с которым проживал ребёнок. Именно на них возложена обязанность представить заключение по существу спора, полнота и достаточность которого напрямую зависит от вопросов, которые суд ставит перед органом опеки и попечительства.

Заключение содержит в себе следующие данные:

- данные, характеризующие отношения в семье между родителями;
- данные, характеризующие отношения между родителями и ребёнком;
- личностные качества родителей;
- данные о привязанности ребенка к каждому из родителей;
- данные о результатах общения с несовершеннолетним;

⁵⁵ Обобщение судебной практики рассмотрения судами Тверской области споров по делам о лишении родительских прав и ограничении в родительских правах за 2012г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Тверского областного суда.- Режим доступа: <http://oblsud.twr.sudrf.ru>

-мнение органа опеки и попечительства о целесообразности либо нецелесообразности опроса ребёнка в судебном заседании;

-мнение о том, может ли опрос в суде причинить ребёнку психологическую травму;

-и др.

Данное заключение должно быть должным образом заверено.

Помимо органа опеки и попечительства в делах, связанных с лишением родительских прав, обязательно участие прокурора. Явка прокурора является обязательной. Если получается так, что прокурор не явился в судебное заседание, то судебное разбирательство откладывается.

Возникает следующий вопрос: существуют ли какие-нибудь меры реагирования на неявку прокурора?

Да, например, выносится частное определение в адрес прокурора о недопустимости необеспечения явки прокурора в судебное заседание в указанное время.

На стадии принятия заявления и подготовки дела к судебному разбирательству суду необходимо проверить правомочность лица на обращение в суд с требованием лишения родительских прав.

Также, если родительских прав лишается только один из родителей, то второй родитель должен быть извещён о времени и месте судебного разбирательства, помимо этого суд должен второму родителю разъяснить право требования о передаче ему ребёнка на воспитание.

Исключением из вышеуказанного будут следующие объективные причины:

-смерть родителя;

-родитель ранее уже был лишён родительских прав;

-в свидетельстве о рождении ребёнка отец не был указан.

Но как быть с тем родителем, который находится в местах лишения свободы?

На этот счёт, Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011г.), допускает две позиции судов:

1) Некоторые суды, в случае отбывания одним из родителей наказания в местах лишения свободы, не извещают этого родителя о наличии иска о лишении родительских прав, поскольку закон никаких изъятий на этот счёт не устанавливает.

2) Другие суды, например, суд Новгородской области, в случае отбывания другим родителем наказания в виде лишения свободы, такому родителю судом направляются копии искового заявления по месту отбывания наказания, и предлагается представить в суд пояснение по существу спора.

Что касается извещения ответчика, то он извещается по месту жительства.

В случае длительного отсутствия по месту жительства ответчика и невозможности установления места его нахождения запрашивается информация из органов записи актов гражданского состояния о регистрации смерти. ИЦ УВД, Федеральной миграционной службы, направляются отдельные поручения в суд по месту фактического проживания этого лица. В процессе судебного разбирательства суд тщательно исследует все обстоятельства, входящие в предмет доказывания по этим делам.

Суд должен помимо обстоятельств, указанных в исковом заявлении, исследовать действия ответчика, его виновное противоправное поведение, несовместимое с основным назначением родительских прав – осуществлением их только в интересах детей.

Также должна быть запрошена информация о родителях (одного из них) из ИЦ (информационный центр) УВД, наркологических и психоневрологических диспансеров, вытрезвителей, от участковых инспекторов, это обеспечит всестороннее и объективное исследование всех обстоятельств.

Помимо этого, судом может быть учтена положительная характеристика ответчика с места работы и по месту жительства.⁵⁷

Также суд может учесть факт нахождения ответчика в местах лишения свободы, что затрудняет возможность ответчика участвовать в жизни ребенка и оказывать материальную помощь на его содержание.⁵⁸

Если суд при рассмотрении дела о лишении родительских прав обнаружит в действиях родителей (или одного из родителей) признаки уголовно наказуемого деяния, то в таком случае суд должен уведомить прокурора.

В суде участвуют специалисты.

Ими могут быть:

- инспекторы по делам несовершеннолетних;
- специалисты органов управления образованием или специалисты по охране прав детей;
- педагоги;
- педагоги-психологи;
- социальные педагоги;
- врачи: психологи-диагносты, психиатры и др.⁵⁹

При необходимости могут быть проведены следующие экспертные исследования:

- судебно-психологические;
- судебно-психиатрические;
- комплексные психолого-психиатрические;
- психолого-педагогические;

⁵⁷ Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-45710/14 от 18.11.2014г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс».–Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁸ Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-47090 от 26.11.2014г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс».–Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁵⁹ Косова О.Ю. Судебное отобрание детей у родителей: вопросы теории и практики.[Электронный ресурс]// Семейное и жилищное право.-2014.-№4.-Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- психолого-валеологические;
- социально-психологические.

Наиболее распространёнными средствами доказывания являются:

- объяснения сторон;
- письменные доказательства;
- показания свидетелей.

Наиболее ярким примером может служить решение Емельяновского районного суда, в котором были задействованы следующие средства доказывания:

- объяснения сторон (объяснения бывшего мужа-ответчика и матери ребенка– истицы);

- письменные доказательства (а именно: постановление судебного пристава, свидетельство о праве собственности, акт обследования жилищно-бытовых условий, характеристика, выданная преподавателем, и характеристика, выданная администрацией Сельсовета);

- показания свидетелей (показание мужа истицы).⁶⁰

Суд акцентировал внимание на том, что объяснения сторон должны быть подкреплены иными доказательствами, чтобы суд мог принять решение.

Как указано в Обзоре практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ от 20 июля 2011г.): суд учитывает мнение ребёнка путём проведения опроса ребенка в присутствии педагога или же проведение опроса может быть возложено на специалистов органа опеки и попечительства, воспитателей детского учреждения, в котором находится несовершеннолетний. Однако, согласие ребёнка на лишение родительских прав не требуется.

Как отмечалось в Обобщении о практике рассмотрения районными судами Ростовской области гражданских дел, связанных с воспитанием детей, при опросе ребёнка выясняется: не является ли мнение ребёнка следствием

⁶⁰ Решение Емельяновского районного суда по делу 2-1912/2016 ~ М-535/2016 от 14.09.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>

воздействия на него одного из родителей или иных заинтересованных лиц, осознает ли он собственные интересы при выражении этого мнения и как его обосновывает.

Результаты опроса фиксируются в соответствующих документах, представляющихся для ознакомления в процессе рассмотрения дела, потом в судебном заседании они оцениваются в совокупности с остальными доказательствами по делу.

В ходе судебного разбирательства суд, независимо от того, предъявлялся или не предъявлялся иск о взыскании алиментов, решает вопрос о взыскании алиментов на ребёнка с родителей, которые лишены родительских прав.

В случае удовлетворения иска о лишении родительских прав:

-алименты на содержание ребёнка взыскиваются в пользу другого родителя, опекуна или попечителя ребёнка;

-алименты зачисляются на счета воспитательных учреждений, в которых находились несовершеннолетние с их учётом отдельно по каждому ребёнку;

-в случае передачи ребёнка органу опеки и попечительства алименты перечисляются на личный счёт ребёнка в отделении Сбербанка России.

Алименты также должны быть взысканы с родителя, лишённого родительских прав, независимо от того, если истец заявит о нежелании взыскания алиментов с него.

Недопустимым будет являться мировое соглашение, предусматривающее освобождение от выплаты алиментов. В таком случае, суд не должен его утверждать, прежде всего, по той причине, что такое мировое соглашение противоречит законным интересам и правам ребёнка на получение содержания от родителя.

Если получится так, что лицо, возбудившее процесс, в дальнейшем откажется от иска, то суд должен обсудить такой отказ и принять его только в том случае, если он не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы, в первую очередь, самого ребёнка.

Судебное разбирательство заканчивается вынесением решения, которое должно быть законным и обоснованным, а также мотивированным.

По структуре данная категория дел особо не отличается от других решений.

Такие судебные решения состоят из:

- вводной части;
- описательной части;
- мотивировочной части;
- резольютивной части.

В мотивировочной части суд должен подробно мотивировать, по каким причинам он принимает то или иное решение и по какой причине оно отвечает интересам ребёнка.

Если суд соглашается с заключением органа опеки и попечительства, то в решение указывается мотив, т.е. в какой части и по каким обстоятельствам суд делает такие выводы. Помимо этого, излагаются нормативно-правовые акты, которыми руководствовался суд, принимая то или иное решение.

В резольютивной части судебного решения должно быть указано:

- указание на то, что родители (или один из родителей) лишены родительских прав;
- указание на то, что с родителей (или одного из родителей) взысканы алименты;
- лицо, которому передаётся ребёнок;
- номер и дату актовой записи о рождении ребёнка;
- наименование органа записи актов гражданского состояния, произведшего регистрацию рождения ребёнка.

Что касается лица, которому передается ребенок, то им может являться: другой родитель (который не лишён родительских прав), орган опеки и попечительства или же опекун, если он уже назначен в установленном порядке.

Органу опеки и попечительства ребёнок передаётся только в следующих случаях:

- передать ребенка другому родителю невозможно;
- оба родителя лишены родительских прав;
- опекун (попечитель) ещё не назначен;
- в ходе судебного разбирательства было установлено, что ни родители, ни лица, у которых находится ребёнок, не в состоянии обеспечить его надлежащее воспитание и развитие.

В этих случаях орган опеки и попечительства выбирает наиболее приемлемый способ устройства дальнейшей судьбы ребенка и принимает меры для защиты прав и интересов ребенка.

Суд также должен учитывать, что передача ребёнка допускается только тем лицам, которые в установленном законом порядке назначены его опекунами (попечителями).

После того, как суд принял решение, он должен направить выписку (а не копию судебного решения) из решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации рождения ребёнка в течение трёх дней со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав.

Подход судов при отказе в удовлетворении исковых требований о лишении родительских прав индивидуален.

Так, основаниями для отказа в удовлетворении исковых требований о лишении родительских прав могут быть:

- стечение жизненных обстоятельств, заболевание (наличие инвалидности, психического расстройства или иного хронического заболевания, за исключением лиц, страдающих хроническим алкоголизмом или наркоманией);

- на момент рассмотрения дела ответчик встал на путь исправления, выразил желание участвовать в воспитании своих детей, трудоустроиться;

- невыполнение родителем родительских обязанностей в связи с препятствиями, которые чинились другим родителем (данный факт учинения препятствий должен быть доказан);

- наличие приговоров мирового судьи об осуждении ответчика по ч. 1 ст. 116 Уголовного Кодекса Российской Федерации за совершение побоев и насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а также по ч. 1 ст. 115 Уголовного Кодекса Российской Федерации; суд установил, что судимость не снята и не погашена;⁶¹

- наличие приговора в отношении ответчика, обвиняемого в злостном уклонении от уплаты по решению суда средств на содержание ребенка, которым установлено, что ответчик действительно злостно уклонялся от выполнения обязанности по уплате алиментов;

- наличие вступивших в законную силу судебных актов, которыми место жительства ребенка определено с истцом, отказано в лишении ответчика родительских прав, ответчик предупрежден о возможности лишения родительских прав при дальнейшем уклонении от воспитания ребенка и неисполнении обязанностей по его содержанию;⁶²

- наличие акта обследования жилищно-бытовых условий по месту проживания ответчика, согласно которому на данной площади проживают, например, ответчик с сожительницей и четверо их общих детей ;⁶³

- конфликтные отношения между истцом и ответчиком;⁶⁴

- факт проживания ребенка с истцом в другом городе, что затрудняет общение с ним ответчика.⁶⁵

⁶¹ Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-25638/15 от 18.08.2015г.[Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс».–Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶² Определение Московского городского суда N 4г/1-4855 от 19.05.2014г..[Электронный ресурс] /Справочная правовая система «КонсультантПлюс».–Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶³ Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-25638/15 от 18.08.2015г.[Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс».–Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶⁴ Определение Московского городского суда N 4г/7-9367/14 от 23.09.2014г.[Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс».–Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

⁶⁵ Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-14400/2015 от 06.05.2015г.[Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2.2 Последствия лишения родительских прав по российскому законодательству

Последствия лишения родительских прав предусмотрены в статье 71 Семейного Кодекса Российской Федерации, т.е. они заключаются в том, что родители теряют все права, основанные на факте родства.

Правовая связь родителей (или одного из них) с ребенком прекращается навсегда (исключение - восстановление родительских прав).

Лишение родительских прав влечёт за собой утрату родителями не только тех прав (имущественных и личных неимущественных), которые они имели до достижения детьми 18 лет, но и других, основанных на факте родства с ребёнком.

Личные неимущественные права:

- на воспитание;
- на образование ребенка;
- на представление и защиту интересов детей;
- на истребование детей от других лиц;
- на дачу согласия или отказа на усыновление (при этом усыновление возможно не ранее истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родительских прав);
- согласие на эмансипацию;
- иные права.

Имущественные права:

- на дачу согласия на совершение сделок с детьми в возрасте от 14-18 лет (за исключением сделок, названных в п.2 ст.26 ГК РФ);
- на получение пособий (пенсионного обеспечения после смерти детей);
- на ходатайство об ограничении или лишении ребенка в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иным доходами;
- на получение содержания от совершеннолетних детей;

- на пенсионное обеспечение после смерти детей;
- на наследование по закону и по завещанию.

Согласно части 2 статьи 91 Жилищного Кодекса Российской Федерации, лишение родительских прав является основанием для выселения родителя из жилого помещения, где он проживал совместно с ребёнком на основании договора социального найма, без предоставления другого жилого помещения.⁶⁶

Но здесь следует отметить, что если жилое помещение принадлежит родителю, лишенному родительских прав на праве собственности, то выселить такого родителя невозможно, однако, ребенок все же будет сохранять право пользования или право собственности на такое жилое помещение.

В данном случае, ребенок должен быть переселен ко второму родителю, не лишенному родительских прав или опекуну.

В случаях, если суд считает невозможной передачу ребенка второму родителю; если ребенок воспитывается одинокой матерью и она лишена родительских прав или оба родителя лишены родительских прав, и передача ребенка в семью опекуна невозможна, ребенок помещается в детское учреждение органами опеки и попечительства.⁶⁷

Лица, заменившие родителей вправе самостоятельно решать, может ли ребенок контактировать с родителями, которые были лишены родительских прав. В данном случае решающее значение будет иметь желание самого ребенка, но с условием, чтобы такое общение не наносило вред, прежде всего, ребенку.

Родитель, лишенный родительских прав, также теряет право на социальные и трудовые льготы, предоставленные ему Трудовым Кодексом Российской Федерации и другим законодательством.

Действующее законодательство предусматривает следующие льготы, которых лишается родитель:

⁶⁶Рузакова О.А. Семейное право: Учебник/. Москва: Эскмо, 2010. - С. 109.

⁶⁷Гаврилов С.Т., Анисимов А.А., Середин А.А. Правовая защита семьи: Учебно-методические рекомендации Москва: Норма, 2004. – С. 65.

–льготы, касающиеся привлечения женщины-матери к работам в выходные дни, направления их в командировки;⁶⁸

–льготы, связанные с предоставлением женщине-матери дополнительных отпусков, установлению льготных режимов труда и др.;

–льготы по предоставлению отпуска по уходу за ребенком до достижения им трехлетнего возраста;

–по установлению неполного рабочего дня или неполной рабочей недели при наличии ребенка в возрасте до четырнадцати лет (ребенка-инвалида – до 16 лет);

-льготы, связанные с зачетом времени ухода за детьми одному из родителей в страховой стаж;

-льготы женщинам, родившим пять и более детей и воспитавшим их до достижения ими возраста 8 лет, достигшим возраста 50 лет, если они имеют страховой стаж не менее 15 лет, назначается досрочная страховая пенсия;⁶⁹

-льготы семьям, имеющим ребенка-инвалида (транспортные, жилищные, образовательные и т.д.);

- и др.

Перечисленные льготы утрачиваются только по отношению к тому ребенку, в отношении которого лицо лишено родительских прав.

Если же в будущем появятся дети, то такие льготы также будут предоставлены.

Родитель, лишенный родительских прав утрачивает право на следующие пособия:

-ежемесячное пособие по уходу за ребенком;

-пособие на ребенка;

-ежемесячное пособие на ребенка военнослужащего, проходящего военную службу по призыву;

⁶⁸Трудовой Кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.05.2017г.). [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁶⁹Федеральный закон "О страховых пенсиях" от 28.12.2013 N 400-ФЗ. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

-и др.⁷⁰

Другой родитель, не лишенный родительских прав, а также лицо, заменяющее обоих родителей, становится носителем почти всех прав на льготы и пособия, которые когда-то имело лицо, лишенное родительских прав.

В отличие от родителей ребёнок сохраняет имущественные права, в частности право на получение алиментов, наследственные права, права собственности или право пользования жилым помещением и др.

Что касается особенностей в получении наследства, то для того, чтобы получить наследство, законный представитель подопечного должен обратиться к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство. Все это должно быть произведено не позднее шести месяцев с момента смерти наследодателя (предусмотрено статьями 1153 и 1154 Гражданского Кодекса Российской Федерации).

Если ребенок был усыновлен (удочерен), то он утрачивает имущественные права по отношению к своим родителям и родственникам (это предусмотрено статьей 137 Семейного Кодекса Российской Федерации и статьей 1147 Гражданского Кодекса Российской Федерации).⁷¹

Родитель, лишенный родительских прав утрачивает обязанности (например, на образование, на воспитание и др.), но есть исключение из этого правила – обязанность содержать своих детей. Именно поэтому суд решает вопрос об алиментах, когда лишает родителя его родительских прав, причем, если даже один родитель лишается родительских прав, а за другим права сохраняются, то это не является основанием для освобождения от уплаты алиментов. В частности, лицо, лишенное родительских прав, согласно статье 86

⁷⁰ Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

⁷¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 3 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ ред. от 28.03.2017г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Семейного Кодекса Российской Федерации, может нести дополнительные расходы.

В соответствии с ч. 1 ст. 84 СК РФ если родительских прав лишается один из родителей, и ребенок воспитывается другим родителем, либо опекуном (попечителем), тогда алименты на содержание ребенка перечисляются лицу, который его воспитывает. В соответствии с частью 2 статьи 84 Семейного Кодекса Российской Федерации, когда ребенок, который остался без попечения родителей, воспитывается в специализированном государственном воспитательном учреждении, то алименты зачисляются на счет этого учреждения, и они подлежат учету по каждому ребенку.⁷²

Кроме того, родители в течение трех лет после лишения родительских прав могут быть привлечены к ответственности за вред, причиненный ребенком третьим лицам, если поведение ребенка, повлекшее причинение вреда, явилось следствием ненадлежащего осуществления родительских обязанностей. Ребенок же сохраняет все имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками, а также право на свое содержание со стороны родителей.⁷³

Хочется отметить положение ребенка, родители которого лишены родительских прав:

- в отношении ребенка устраняется опасность, которая существовала во время нахождения с «нерадивым» родителем;
- правовой статус приравнивается к детям, родители которых умерли;
- может быть передан на усыновление, под опеку (попечительство);
- обязанность по защите такого ребенка ложится на лицо, заменяющее родителей.

Если ребенок находился в воспитательном учреждении, то по достижению совершеннолетия у него возникают дополнительные права (например, на обеспечение жилым помещением, на трудоустройство).

⁷² Мартюченко А.Ю. Правовые последствия лишения родительских прав. [Электронный ресурс] // Научный аспект. -2015. -№3.- Режим доступа: <http://na-journal.ru>.

⁷³ Свиридова О.В. Лишение родительских прав как форма защиты прав несовершеннолетних. [Электронный ресурс] // Вестник магистратуры. -2014. -№ 10(37).- Режим доступа: <http://www.magisterjournal.ru>.

Что касается части 6 статьи 71 Семейного Кодекса Российской Федерации, согласно которой «усыновление ребенка в случае лишения родителей (одного из них) родительских прав допускается не ранее истечения шести месяцев со дня вынесения решения суда о лишении родителей (одного из них) родительских прав», то она введена для защиты интересов ребенка и родителя, лишённого родительских прав.

Поскольку:

-в течение шести месяцев родитель может полностью изменить образ жизни, устранив причину, послужившей лишению родительских прав и обратиться в суд за восстановлением родительских прав;

-по истечению шести месяцев ребенок может быть устроен, обретя полноценную семью.

Далее, если родители, лишённые родительских прав в дальнейшем изменят гражданство Российской Федерации на гражданство какой-либо другой страны, то на ребенке это не отразится, так как правовая связь с такими родителями будет утеряна.⁷⁴

⁷⁴ Тарасенкова А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии [Электронный ресурс]// Библиотечка "Российской газеты", -2014.- №13.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

2.3 Особенности порядка и последствий лишения родительских прав по иностранному законодательству

В этом параграфе будут рассмотрены особенности порядка и последствий лишения родительских прав по законодательству Германии, Франции и Канады.

Начнем с Германии.

Прежде чем лишить родителей их родительских прав применяются следующие меры:

- предупреждение от органов опеки;
- ограничение родительских прав.⁷⁵

В случае, если эти меры оказались неэффективными происходит лишение родительских прав.

Существует ряд особенностей в порядке лишения родительских прав в Германии.

Во-первых, суды в этой стране выносят решения и учитывают позиции, основанные исключительно на нормах закона.

Суд не учитывает позиции, основанные на комментариях, которые находятся в противоречии с законами.⁷⁶

Во-вторых, суд во внимание принимает юридически значимые обстоятельства, которые существуют на момент рассмотрения дела, а не только, например, экспертные заключения.

Таким образом, Федеральный Конституционный суд Германии отменил решения судов первой и апелляционной инстанций, указав, что суды учли экспертное заключение и не учли законодательство. А экспертное заключение, в свою очередь, не имеет отношения к фактическим обстоятельствам дела,

⁷⁵ Процесс и причины: как лишить мать родительских прав[Электронный ресурс]//Информационный сайт «UpLaddy». – Режим доступа: <http://upladdy.com>.

⁷⁶ Арманд М.Бабушкин случай в Гельдерне: районный суд Клеве продолжает утверждать юрисдикцию судебного должностного лица для снятия опеки //Информационный сайт Моника Арманд «Kinderklau.net». - Режим доступа: <http://kinderklau.blogspot.ru>.

поскольку в нем поставлены вопросы, которые абсолютно не имеют отношения к действительному положению дела.⁷⁷

Далее, суд также указал, что незаконное пребывание на территории Германии не является основанием для лишения родительских прав, но и не освобождает от родительских обязанностей.

Из этого всего следует, что суды должны принимать самостоятельные выводы, а не руководствоваться только выводами экспертов.

В-третьих, определен круг лиц, имеющих право на подачу заявления о лишении родительских прав:

- один из родителей;
- югендампт (так в Германии называется ведомство по делам молодежи);
- прокурор;
- органы опеки.⁷⁸

В-четвертых, для лишения родительских прав суд Германии учитывает следующие документы:

- копии свидетельства о вступлении (или прекращении) брака, свидетельство о рождении ребенка, из которого следует кто отец и кто мать ребенка;
- справка с места жительства;
- распоряжение службы судебных приставов (из которого следует, что родитель систематически уклоняется от уплаты алиментов);
- документы, подтверждающие асоциальное поведение родителей (или одного из них): копия приговора суда, копия протокола о задержании (из полиции);
- справки из психоневрологического и наркологического диспансеров;
- показания свидетелей, отрицательная характеристика с места работы;

⁷⁷ Решение Федерального Конституционного суда Германии по делу №1 BvR 1178/14 от 19.11.2014г., [Электронный ресурс]//Официальный сайт Федерального конституционного суда Германии. -Режим доступа: <http://www.bundesverfassungsgericht.de>.

⁷⁸ Самое худшее наказание-лишение родительских прав [Электронный ресурс]//Информационный сайт «Tipings». – Режим доступа: <http://tipings.com>.

-заключение психолога, из которого следует, что ребенок не привязан к родителям;

-заявление несовершеннолетнего (старше 10 лет) о нежелании жить с родителями.

В одном из судебных дел суд придал особое значение (помимо экспертизы, объяснений родителей и показаний детей) показаниям педагогов школы, в которой обучались дети.⁷⁹

В-пятых, суд может отказать в лишении родительских прав в следующих случаях:

-уклонение от ухода за ребенком при наличии психического расстройства, заболевания, умственной отсталости, хронической болезни, которые возникли при отсутствии вины родителя, за исключением алкоголизма, (в данном случае суд ограничивает родителя в родительских правах);

-отказ взять ребенка из родильного дома по уважительным причинам;

-совершение преступления по неосторожности, без умысла.

В-шестых, также стоит отметить, что лишение родительских прав происходит исключительно в присутствии прокурора в зале суда.

В-седьмых, после удовлетворения иска (в течение трех дней), суд направляет соответствующее решение в органы ЗАГСа для внесения изменений в запись о рождении ребенка. В случае удовлетворения иска, ребенку, в свою очередь, назначается попечитель.

В-восьмых, родитель, лишенный родительских прав, утрачивает следующие права:

-право интересоваться успехами ребенка в школе, детском саду, больнице;

-право не платить алименты.

-право разрешать или запрещать ребенку что-либо (например, выезжать за границу)⁸⁰;

⁷⁹ Решение Суда земли Бранденбург по делу №10 UF 176/09 от 16.12.2010г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт юридической компании «Бирбах Страйфлёр & Партнеры» . -Режим доступа: <http://www.streifler.de>.

-право претендовать на наследство ребенка (в то время как ребенок не утрачивает данное право, равно как и право на охрану своего имущества), согласно § 1639 Гражданского уложения Германии;

-право на получение содержания от ребенка, согласно Абз.3 § 1620 Гражданского уложения Германии;

-право на воспитание ребенка, согласно § 1626 Гражданского уложения Германии;

-право представительства, согласно § 1629 Гражданского уложения Германии;

-право распоряжаться имуществом ребенка, согласно § 1630, 1638 Гражданского уложения Германии;

-право выбирать профессию ребенку, согласно § 1631a Гражданского уложения Германии;

-право на общение с ребенком, согласно § 1634 Гражданского уложения Германии.

Далее, рассмотрим особенности законодательства Франции.

Во-первых, суд, прежде чем лишить родителей родительских прав, может сделать им простое предупреждение об изменении своего поведения или может их частично ограничить в правах, согласно статье 379-1 Гражданского Кодекса Франции.

В случае частичного ограничения родительских прав суд сохраняет за родителями такие права как, например, дача согласия на вступление в брак, эмансипацию или усыновление ребенка.

Во-вторых, четко определены лица (согласно статье 1204 Нового Гражданского процессуального кодекса Франции), которые могут подать заявление о лишении родительских прав:

-член семьи;

-прокурор;

-опекун ребенка (если ребенок находится под опекой);

⁸⁰Лишение родительских прав[Электронный ресурс]//Онлайн-журнал «InfoAdvisor.net» . -Режим доступа: <http://de.infoadvisor.net>

-организация социальной помощи детству (ASE).⁸¹

Согласно статье 1202 Нового Гражданского процессуального кодекса Франции, заявление подается по месту жительства лица, в отношении которого предъявлен иск.

В-третьих, судебное разбирательство происходит при участии прокурора. Данное положение предусмотрено в статье 1207 Нового Гражданского процессуального кодекса Франции.

В-четвертых, суд тщательно исследует материалы дела. Большое значение придает:

-медицинским заключениям (например, которые зафиксировали побои на теле ребенка, которые являются признаками физического насилия);

-показаниям воспитателей из детского сада, педагогов из школы, соседей и др.;

-заключению психологов и педагогов и т.д.⁸²

Одна из самых главных задач суда - установить через доказательства виновное поведение родителей.

В-пятых, при судебном разбирательстве мнение ребенка (достигшего возраста десяти лет) учитывается в следующих случаях:

-при изменении имени;

-передачи ребенка в другую семью;

-отмены усыновления;

-восстановления родительских прав;

-лишения родительских прав.

Таким образом, видим, что 10-летний ребенок может выразить свое мнение при лишении родительских прав его родителей. Этому мнению придается большое значение судом.

⁸¹Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции: утв. 01.05.2011г. [Электронный ресурс]/Электронная библиотека «LawBook.online» . -Режим доступа: <http://lawbook.online>.

⁸² Бастард Б. Домашнее насилие: лишение общения отца со своими детьми, кто наказывает?[Электронный ресурс]// Интернет-журнал « Le Huffington Post» . -Режим доступа: <http://www.huffingtonpost.fr>.

Например, апелляционный суд Парижа учел мнение ребенка о том, что ребенок хочет воспитываться в полной семье. По этой причине суд не стал лишать отца родительских прав (к сведению, у отца не было работы и жилья) указав на то, что это временное обстоятельство и все нужды в финансовом плане может удовлетворить мать ребенка. В ином случае, ребенок может иметь проблемы в обучении или у него могут быть проблемы со здоровьем.⁸³

В-шестых, Кэтрин Лам отмечает следующие последствия, которые возникают для родителей, лишенных родительских прав:

-отсутствие прав и ответственности в отношении детей (за исключением – уплаты алиментов);

-отсутствие прав на принятие участия в важных вопросах (образование ребенка, религия, здравоохранение и т.д.);

-отсутствие прав на принятие решений по поводу усыновления, эмансипации, вступления в брак;

-отсутствие права на получение наследства.⁸⁴

В-седьмых, особенность заключается в том, что ребенок, после лишения его родителей родительских прав, может нести алиментные обязательства, если в судебном решении будет сказано об этом, согласно статье 379 Гражданского Кодекса Франции.

У ребенка сохраняется право наследовать имущество родителей, лишенных родительских прав, а также право изменить свое имя (для этого необходимо обратиться в суд).

Теперь перейдем к Канаде.

Во-первых, полному лишению родительских прав предшествует:

-предупреждение со стороны суда об изменении отношения родителей к ребенку;

-частичное лишение родительских прав.

⁸³ Эль Бадави Л Порядок осуществления родительских прав в случае нестабильности условий жизни одного из родителей[Электронный ресурс]//Официальный сайт Университета Овернь . -Режим доступа: <http://droit.u-clermont1.fr>.

⁸⁴ Лам К. Лишения родительских прав и последствия[Электронный ресурс]//Официальный сайт адвоката Кэтрин Лам– Режим доступа: <http://maprocedure.fr>.

Во-вторых, особенность проявляется в законодательном закреплении распространения судебного решения о лишении родительских прав не только в отношении одного ребенка, а также на детей, рожденных в момент вынесения решения суда, согласно статье 608 Гражданского Кодекса Квебека

В-третьих, заявление в суд с требованием о лишении родительских прав может подать любое заинтересованное лицо, согласно статье 606 Гражданского Кодекса Квебека.

Но здесь и есть особенность. Она заключается в том, что родитель ребенка не может подать заявление на лишение родительских прав бывшего супруга по той причине, что он не платил алименты.⁸⁵

Поэтому родитель, который не платит алименты, имеет право на общение с ребенком.

В-четвертых, бремя доказывания лежит на той стороне, которая выдвинула требование о лишении родительских прав.

В – пятых, при лишении родителей родительских прав суд, согласно статье 33 Гражданского Кодекса Квебека, учитывает следующее:

- нравственное развитие ребенка;
- интеллектуальное развитие ребенка;
- эмоциональное развитие ребенка;
- физическое развитие ребенка;
- возраст ребенка;
- здоровье ребенка;
- характер ребенка;
- привязанность ребенка к родителям.

Суд не учитывает:

- финансовые возможности родителей;
- сексуальную ориентацию родителей;
- религия родителей и т.д.⁸⁶

⁸⁵ Фельдштейн Э. Прекращение родительских прав в Онтарио [Электронный ресурс]// Официальный сайт «Семейный центр юридической помощи». – Режим доступа: <http://www.familylawhelp.ca>.

Например, в одном деле суд не учел множество ключевых моментов (в отношении ответчика - отца ребенка), а именно:

- ответчик неоднократно говорил истцу (матери ребенка), что он отказывается от воспитания ребенка;
- ответчик отказывался работать и содержать ребенка;
- ответчик говорил, что хочет оставить где-нибудь ребенка и просто уйти;
- ответчик отказывается сообщать своим родителям об инвалидности ребенка;
- ответчик стыдится ребенка;
- ответчик ставил ультиматум истцу о выборе между ним и ребенком;
- ответчик говорил о самоубийстве;
- ответчик угрожал убить истицу, если та уйдет от него.

Но суд учел экспертное заключение, в котором говорится о том, что все, что происходило многие годы в жизни истца и ответчика – бытовая ссора.

Таким образом, Верховный суд Квебека не удовлетворил требования истицы.⁸⁷

В другом случае, Верховный суд Терребонна при рассмотрении дела о лишении родительских прав в отношении ответчика, который никогда не видел своего ребенка и не общался с ним, отказал в удовлетворении иска о лишении родительских прав по тому основанию, что ответчик регулярно платил алименты. В связи с этим, суд также отказал в требовании об изменении имени ребенка.⁸⁸

В любом случае, суд настроен на то, чтобы сохранить ребенка в семье.

В-шестых, наряду с требованием о лишении родительских прав могут выдвигаться требования об изменении имени и фамилии ребенка.

⁸⁶ Флери Э. Уход за ребенком [Электронный ресурс]// Единый справочный центр «Информэль». – Режим доступа: <http://www.informelle.osbl.ca>.

⁸⁷ Решение Верховного суда Квебек по делу № 200-04-013734-056 от 05.04.2007г.[Электронный ресурс]//Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

⁸⁸ Решение Верховного суда Терребонна по делу № 500-09-023400-138/ 700-04-020917-115 от 01.10.2013г.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

В случае изменения имени и фамилии ребенка суд приказывает (в резолютивной части судебного решения) вносить изменения в акты гражданского состояния.

В-седьмых, судебные расходы по данным спорам не взимаются.

В-восьмых, суд может в резолютивной части решения указать рекомендацию для родителей. Например, ярким примером может служить ранее упомянутое решение Верховного суда Квебека № 200–04–013734-056 от 5 апреля 2007 года, где суд рекомендовал сторонам получить психологическую помощь, чтобы возобновить контакт отца с ребенком.

В-девятых, последствия лишения родительских прав различны для детей и для родителей.

Родители (или один из них) теряют следующие права:

- право на выбор места жительства ребенка;
- право на решение всех вопросов, касающихся образования детей;
- право на выбор религии ребенка;
- право на выбор спортивных, культурных мероприятий для детей;
- право давать свое согласие на лечение (хирургическая, стоматологическая, психологическая медицинская помощь в отношении детей);
- право запрашивать и получать паспорт для детей без согласия второго супруга;
- право на выезд за пределы Канады с детьми без согласия второго супруга;⁸⁹
- право наследовать имущество детей, если они умрут.

Помимо этого, такой родитель несет обязанность по уплате алиментов в пользу детей и риск того, что дети могут быть переданы на воспитание другим лицам;

Последствия для детей:

⁸⁹ Решение Верховного суда Монреаля по делу №500-09-019825-090/760-04-006624-044 от 03.02.2010г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

-согласно статье 607 Гражданского Кодекса Квебека, освобождаются от различного рода обязательств по отношению к родителям, лишенным родительских прав. Но суд может в своем решении возложить ту или иную обязанность на ребенка;

-в статье 65 Гражданского Кодекса Квебека закреплено право на изменение имени в случае лишения родительских прав;

-согласно статье 599 Гражданского Кодекса Квебека, ребенок имеет право на усыновление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теории и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что подавляющее число судебных разбирательств по поводу лишения родительских прав происходит по двум основаниям. А именно:

1) Уклонение от выполнения обязанностей по воспитанию ребенка, злостное уклонение от уплаты алиментов;⁹⁰

2) Наркомания или хронический алкоголизм родителей.⁹¹

Стоит отметить, что в настоящем Семейном Кодексе РФ нет норм, которые бы служили профилактикой для неблагополучных семей. Именно профилактика, на наш взгляд, помогла бы повлиять на поведение родителей, их образ жизни и отношение к ребенку. Тем самым это отразилось бы на благополучии ребенка.

Помимо этого нет норм, которые бы предусматривали ответственность для органов опеки и попечительства.

На практике, очень часто органы опеки и попечительства медлят с обращением в суд.

Также встречались случаи, что ребенок не доживал по вине родителей до того момента, когда его органы опеки и попечительства должны были забрать от нерадивых родителей.

Исходя из содержания данной дипломной работы, следует, что суды при рассмотрении дел допускают ошибки не только материально-правового характера, но и процессуально-правового. Данное явление наблюдается не

⁹⁰ Решение Ленинского районного суда г. Астрахани по делу 2-1121/2016 ~ М-759/2016 от 21.03.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. ; Решение Ленинского районного суда г. Астрахани по делу 2-1129/2016 ~ М-760/2016 от 21.03.2016г.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. ; Решение Новоильинского районного суда г. Новокузнецка по делу 2-11/2016 (2-1262/2015;) ~ М-1047/2015 от 22.01.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

⁹¹ Решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу 2-1776/2016 ~ М-684/2016 от 09.03.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. ; Решение Верховного суда Республики Дагестан по делу 22-349/2016 от 09.03.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>. ; Решение Рудничного районного суда г. Прокопьевска по делу 2-3324/2015 ~ М-2632/2015 от 16.12.2015г.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

только в Российской Федерации, но и в других странах (например, во Франции и Германии), примеры этих ошибок также приведены в данной работе. Поэтому судьям следует более серьезно подходить к рассмотрению дел данной категории, поскольку от решения суда зависит судьба ребенка.

Но, с другой стороны, следует признать, что российский законодатель постарался достаточно четко отрегулировать механизм лишения родительских прав и, более того, наше законодательство имеет много похожих положений с законодательством других цивилизованных стран (например, Франции и Германии).

Также следует указать на то, что Российская Федерация ратифицировала международные конвенции (например, Конвенцию ООН «О правах ребенка» и др.), подписала двусторонние договоры о правовой помощи с разными странами, что позволяет обеспечивать защиту интересов ребенка не только на территории Российской Федерации, но и за рубежом.

Таким образом, законодательство Российской Федерации хоть и не совершенно, но с принятием Семейного Кодекса Российской Федерации прогресс стал очевиден.

Например, увеличилось число оснований для лишения родительских прав, что помогает не только оградить ребенка от недостойных родителей, но и дать шанс ребенку воспитываться в другой семье.

В свою очередь, в настоящее время происходит рост количества детей, родители которых лишены родительских прав. Это говорит о том, что ребенок воспитывался ненадлежащим образом.

Поэтому лишение родительских прав стало не только мерой семейно-правовой ответственности, но и единственным способом обеспечить ребенку право на полноценное воспитание.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Конвенция о правах ребенка : одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 (вступила в силу для СССР 15.09.1990) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч. Ч. 3 [Электронный ресурс] : федер. закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ ред. от 28.03.2017г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Жилищный Кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (ред. от 28.12.2016г.) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Семейный Кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017г.) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
6. Трудовой Кодекс Российской Федерации: федер.закон от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 01.05.2017) [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
7. Уголовный Кодекс Российской Федерации : федер. закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

8. О государственных пособиях гражданам, имеющим детей: федер. закон от 19 мая 1995 г. N 81-ФЗ. [Электронный ресурс]//Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. О страховых пенсиях: : федер. закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Гражданское уложение Германии : утв. 18.08.1896г. (в ред. от 02.01.2002) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
11. Гражданский Кодекс Франции : утв. 21.03.1804 г. в ред. 01.09.2011г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
12. Новый Гражданский процессуальный кодекс Франции : утв. 01.05. 2011г. [Электронный ресурс]//Электронная библиотека «LawBook.online» . - Режим доступа: <http://lawbook.online>
13. Гражданский Кодекс Квебека : утв. 01.01.1994г. [Электронный ресурс]//Сайт института финансового анализа . -Режим доступа: <http://www.infinan.ru>
14. Конституционный акт Канады : утв. 29.03.1867 года в ред. от 01.12.2016г [Электронный ресурс]// Информационный портал «Студопедия». – Режим доступа: <http://studopedia.ru>
15. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (утратил силу).

Специальная литература

16. Антокольская, М. В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (под. ред. И.М. Кузнецова)/ М.В. Антокольская..-Москва: Издательство БЕК, 1996.-512с.

17. Антокольская, М.В. Семейное право: Учебник. / М.В. Антокольская. Изд. 2-е, перераб. и доп. — Москва: Юристъ, 2002. - 336 с.
18. Антонов, А.П. Спор о лишении родительских прав (на основании судебной практики Московского городского суда). [Электронный ресурс]/А.П.Антонов//Электронный журнал "Помощник адвоката". - 2016.- Режим доступа: <https://pravo163.ru>.
19. Арманд М. Бабушкин случай в Гельдерне: районный суд Клевен продолжает утверждать юрисдикцию судебного должностного лица для снятия опеки/ М.Арманд//Информационный сайт Моника Арманд «Kinderklau.net». -Режим доступа: <http://kinderklau.blogspot.ru>.
20. Бабякова, П.В. Лишение и ограничение родительских прав [Электронный ресурс] /П.В.Бабякова//Информационный интернет-портал ProSud24.ru. - Режим доступа: <http://prosud24.ru>.
21. Бастард Б. Домашнее насилие: лишение общения отца со своими детьми, кто наказывает?/ Б.Бастард[Электронный ресурс]// Онлайн-журнал « Le Huffington Post» . -Режим доступа: <http://www.huffingtonpost.fr>.
22. Берtrand Уветта. Защита прав несовершеннолетних во Франции. История вопроса/ Уветта Берtrand// Вопросы ювенальной юстиции. - Москва: Юрист.- 2007.- № 3. - С. 38-44.
23. Благополучие ребенка в соответствии с §1666 ГГУ Германии и Общая социальная служба (ОСС)/ Х.Киндлер [и др.] - Мюнхен, 2006.-924 с.
24. Большакова, О.Г. Лишение родительских прав по причине отказа родителей взять ребенка из родильного дома (отделения) либо из иного лечебного, воспитательного учреждения или из иных аналогичных организаций [Электронный ресурс] / О. Г. Большакова // Ученые записки Российского государственного социального университета. - 2012. - № 5 (105).—Режим доступа:www.cyberleninka.ru.
25. Гаврилов, С.Т. Правовая защита семьи: Учебно-методические рекомендации/ С.Т. Гаврилов, А.А. Анисимов, А.А. Середин.- Москва: Норма, 2004. – 65 с.

26. Грант Д. Уход за ребенком: обладатель родительской власти и третьи лица/Грант Д. [Электронный ресурс]// Официальный сайт адвоката «Симард Боивин Лемье». – Режим доступа: <https://www.sblavocats.com>.
27. Гришаев, С.П. Семейное право: Учебник/ С.П. Гришаев. - Москва: Проспект, 2014. - 272с.
28. Громоздина, М.В. Особенности злоупотребления родительскими правами [Электронный ресурс]/М.В. Громоздина// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
29. Де Терванн А. Помощь и защита молодежи: тексты, комментарии и судебная практика/ А. Де Терванн. - Льез: Молодежь и право, 2001. - 17с.
30. Жаров, А.А. Лишение родительских прав матерей «отказников»: зачем? [Электронный ресурс]// Официальный сайт адвоката Жарова Антона Алексеевича - Режим доступа: <http://zharov.info>.
31. Заботкин, А.О. Лишение родительских прав: некоторые аспекты правоприменения / А.О. Заботкин// Государственный советник. - 2014. - № 4 (8).
32. Ильичева, М.Ю. Семейные споры./ М.Ю. Ильичева. – Ростов н/Д: Феникс, 2012г. - 279с.
33. Карпов, М.В. О некоторых вопросах применения мер ответственности в семейно-правовых отношениях [Электронный ресурс] / М.В. Карпов// Семейное и жилищное право. - 2013. - № 2. – С. 24-25.
34. Кинбергер - Яудэс П. Сопоставление рентгенологического радионуклидного костного сканирования для выявления жестокого обращения с детьми/П. Кинбергер - Яудэс // Педиатрия. - 1974. - №73. - С. 166.
35. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный)/ О.Н. Низамиева [и др.]. - Москва: Проспект, 2010. - 465с.
36. Косова, О.Ю. Судебное отобрание детей у родителей: вопросы теории и практики.[Электронный ресурс]/О.Ю. Косова// Семейное и жилищное право. - 2014. - №4. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

- 37.Краснова, Т.В. Лишение родительских прав: концептуальные ошибки законодателя и проблемы правоприменительной практики. [Электронный ресурс] / Т. В. Краснова.//Вестник Омского Университета : Серия "Право". -2015. - № 3.-Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
- 38.Крашеников, П.В.Семейное право: учебник./ П.В.Крашеников – Москва: Статут, 2008г.-142с.
- 39.Лам К. Лишения родительских прав и последствия/К.Лам [Электронный ресурс]//Официальный сайт адвоката Кэтрин Лам– Режим доступа: <http://maprocedure.fr>.
- 40.Лишение родительских прав [Электронный ресурс]//Информационный сайт «Droit-Finances.net». – Режим доступа: <http://droit-finances.commentcamarche.net>.
- 41.Лишение родительских прав[Электронный ресурс]// Адвокатское сообщество «Éducaloi». – Режим доступа: <https://www.educaloi.qc.ca>.
- 42.Лишение родительских прав[Электронный ресурс]//Онлайн-журнал «InfoAdvisor.net» . -Режим доступа: <http://de.infoadvisor.net>.
- 43.Мартюченко, А.Ю. Правовые последствия лишения родительских прав. [Электронный ресурс]/ А.Ю. Мартюченко// Научный аспект. -2015. -№3.- Режим доступа: <http://na-journal.ru>.
- 44.Основания для лишения родительских прав отсутствуют [Электронный ресурс]// Сайт Адвокатской канцелярии Йоханнеса Энгельманна. - Режим доступа: <https://advoberlin.wordpress.com>.
- 45.Пантюхина, И.В. Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (Уголовно-правовые и криминологические проблемы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08/ Пантюхина Инга Владимировна.- Рязань, 2003. -25 с.
- 46.Понятие оснований прекращения родительских прав[Электронный ресурс]// Официальный сайт юридической группы «Доннелл». – Режим доступа: <http://www.donnellgroup.ca>.

47. Порядок лишения родительских прав: процедура [Электронный ресурс]//Информационный сайт «UpLaddy». – Режим доступа: <http://upladdy.com>.
48. Процесс и причины: как лишить мать родительских прав[Электронный ресурс]//Информационный сайт «UpLaddy». – Режим доступа: <http://upladdy.com>.
49. Раджабова, Ж.К. Практика и проблемы исполнения алиментных обязательств [Электронный ресурс]/ Ж.К. Раджабова// Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки.-2015.-№4.-Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.
50. Рузакова, О.А. Семейное право: Учебник/О.А. Рузакова.-Москва: Эскмо, 2010.-109с.
51. Самое худшее наказание-лишение родительских прав [Электронный ресурс]//Информационный сайт «Tipings». – Режим доступа: <http://tipings.com>.
52. Свиридова, О.В. Лишение родительских прав как форма защиты прав несовершеннолетних. [Электронный ресурс]/О.В. Свиридова// Вестник магистратуры. -2014. -№ 10(37).- Режим доступа: <http://www.magisterjournal.ru>
53. Смирновская С.И. К вопросу об ответственности родителей по семейному законодательству России и Франции [Электронный ресурс]/С.И.Смирновская//Семейное и жилищное право. -2010.-.№1.– Режим доступа: <http://elibrary.ru>.
54. Синдром тряски ребенка/С. Лазоритц [и др.]//Офтальмология. -2000.- №107.-С.1245-1254.
55. Совершенствование механизма судебной защиты прав несовершеннолетних и недееспособных лиц при отказе законных представителей от медицинского вмешательства/ Сергеев Ю.Д. [и др.]// Медицинское право. -2015. - № 1. - С. 3 – 8.

56. Степанова, С.А. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации(учебно-практический) " [Электронный ресурс] /С.А. Степанова// -Екатеринбург: Проспект.-2015.-Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
57. Тарасенкова, А.Н. Правовые аспекты семейных отношений: ответы на вопросы и комментарии [Электронный ресурс]/ А.Н.Тарасенко// Библиотечка "Российской газеты". -2014.- №13.- Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
58. Фаддеева, Т.А. Гражданское право : учебник/ Т.А. Фаддеева. - Москва : Проспект, 2009. – 632 с.
59. Фельдштейн Э. Прекращение родительских прав в Онтарио /Э.Фельдштейн[Электронный ресурс]// Официальный сайт «Семейный центр юридической помощи». – Режим доступа: <http://www.familylawhelp.ca>.
60. Фитцпатрик Д. Синдром тряски младенца в США [Электронный ресурс]/Д. Фитцпатрик//Официальный сайт Национального центра по синдрому тряски младенца. - Режим доступа: <https://dontshake.org>
61. Флери Э. Уход за ребенком/Э.Флери[Электронный ресурс]// Единый справочный центр «Информэль». – Режим доступа: <http://www.informelle.osbl.ca>.
62. Численность детей, родители которых лишены родительских прав [Электронный ресурс]//Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. -Режим доступа: www.gks.ru.
63. Эль Бадави Л. Порядок осуществления родительских прав в случае нестабильности условий жизни одного из родителей/Л. Эль Бадави [Электронный ресурс]//Официальный сайт Университета Овернь . -Режим доступа: <http://droit.u-clermont1.fr>.

Судебная практика

64. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.05.1998 N 10 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
65. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей : утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
66. Обзор судебной практики разрешения Назаровским городским судом Красноярского края в 2013 году споров, связанных с воспитанием детей (произведено Назаровским городским судом) [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
67. Обобщение о практике рассмотрения районными судами Ростовской области гражданских дел, связанных с воспитанием детей (произведено судьей Ростовского областного суда за период 2008-2009 гг.) [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
68. Обобщение судебной практики рассмотрения судами Тверской области споров по делам о лишении родительских прав и ограничении в родительских правах (произведено Тверским областным судом за 2012 г.) [Электронный ресурс]// Официальный сайт Тверского областного суда.- Режим доступа: <http://oblsud.twr.sudrf.ru>
69. Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-45710/14 от 18.11.2014г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
70. Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-47090 от 26.11.2014г. [Электронный ресурс] //Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

71. Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-14400/2015 от 06.05.2015г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
72. Апелляционное определение Московского городского суда по делу N 33-25638/15 от 18.08.2015г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
73. Апелляционное определение Свердловского районного суда г. Иркутска № 11-39/2016 от 5 апреля 2016 г. по делу № 11-39/2016 [Электронный ресурс] // Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - Режим доступа: <http://sudact.ru>
74. Решение Верховного Суда Республики Дагестан по делу 22-349/2016 от 09.03.2016г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Росправосудие». - Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
75. Решение Таштагольского городского суд г. Таштагол по делу № 2 – 527/10 от 08.07.2010г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Росправосудие». - Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
76. Определение Московского городского суда от 19.05.2014 N 4Г/1-4855. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
77. Определение Московского городского суда от 23.09.2014 N 4Г/7-9367/14. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
78. Решение Емельяновского районного суда по делу 2-1912/2016 ~ М-535/2016 от 14.09.2016г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Росправосудие». - Режим доступа: <https://rospravosudie.com>
79. Решение Канавинского районного суда г. Нижнего Новгорода по делу 2-1776/2016 ~ М-684/2016 от 09.03.2016г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Росправосудие». - Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

80. Решение Ленинского районного суда г. Астрахани по делу 2-1121/2016 ~ М-759/2016 от 21.03.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
81. Решение Ленинского районного суда г. Астрахани по делу 2-1129/2016 ~ М-760/2016 от 21.03.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
- 82.Решение Ленинского районного суда г. Уфы по делу №2-7007/2015 ~ М-6675/2015 от 17.11.2015г.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
- 83.Решение Московского областного суда по делу № 33-4064/2017 от 01.03.2017г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
84. Решение Новоильинского районного суда г. Новокузнецка по делу 2-11/2016 (2-1262/2015;) ~ М-1047/2015 от 22.01.2016г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». - Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
85. Решение Ново-Савиновского районного суда г. Казани по делу №2-9080/2015 ~ М-8434/2015 от 09.11.2015г. [Электронный ресурс]//Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
- 86.Решение Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга по делу №2-10009/2015 от 28.12.2015г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
- 87.Решение Рудничного районного суда г. Прокопьевска по делу 2-3324/2015 ~ М-2632/2015 от 16.12.2015г.[Электронный ресурс]// Справочная правовая система «Росправосудие». -Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.
- 88.Решение Шимановского районного суда по делу № 2-61/2016 от 20.02.2016 г. [Электронный ресурс]// Интернет-ресурс «Судебные и нормативные акты РФ» - Режим доступа: <http://sudact.ru>.

89. Решение Федерального Конституционного суда Германии по делу №1 BvR 420/09 от 21.07.2010г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Федерального конституционного суда Германии. -Режим доступа: <http://www.bundesverfassungsgericht.de>.
90. Решение Федерального Конституционного суда Германии по делу №1 BvR 1178/14 от 19.11.2014г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Федерального конституционного суда Германии. -Режим доступа: <http://www.bundesverfassungsgericht.de>.
91. Решение Суда земли Бранденбург по делу №10 UF 176|09 от 16.12.2010г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт юридической компании «Бирбах Страйфлёр & Партнеры» . -Режим доступа: <http://www.streifler.de>.
92. Решение Апелляционного суда Экс-ан-Прованса по делу №12/00289 от 10.07.2010г. [Электронный ресурс]//Официальный сайт Апелляционного суда Экс-ан-Прованса. - Режим доступа: <http://www.bundesverfassungsgericht.de>.
93. Решение Верховного суда Ибервиля по делу № 755-04-005145-082 от 27.07.2009г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.
94. Решение Верховного суда Квебека по делу № 200-04-013734-056 от 05.04.2007г. [Электронный ресурс]//Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.
95. Решение Верховного суда Монреаля по делу № 500-04-043240-069 от 10.03.2010г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.
96. Решение Верховного суда Монреаля по делу № 500-09-021696-117/700-04-013994-055 от 15.09.2011г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.

97. Решение Верховного суда Монреаля по делу № 500-04-020878-120 от 28.09.2012г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.
98. Решение Верховного суда Терребонна по делу № 500-09-023400-138/ 700-04-020917-115 от 01.10.2013г. [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «SOQUIJ». -Режим доступа: <http://soquij.qc.ca>.
99. Справка по результатам обобщения судебной практики по делам о лишении родительских прав, рассмотренными Амурским областным судом в порядке кассационного судопроизводства в 2007-2008 гг. (утв. постановлением Президиума Амурского областного суда от 22 марта 2010 г.) [Электронный ресурс]// Справочная правовая система «КонсультантПлюс». –Режим доступа: <http://www.consultant.ru>. (утратил силу).