

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический  
институт  
международного права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Т.Ю. Сидорова

подпись      инициалы, фамилия

«10» 03 2017 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

030501.65 Юриспруденция  
код и наименование специальности

Международное наследование: правовые вопросы  
тема

Научный руководитель	<u>Т.Ю. Сидорова</u> подпись, дата	доцент, к.ю.н. должность, ученая степень	<u>Т.Ю. Сидорова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>Ивакина</u> подпись, дата		<u>Т.В. Ивакина</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	<u>Т.Ю. Сидорова</u> подпись, дата		<u>Т.Ю. Сидорова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Правовая природа международного наследования.	
§ 1. Понятие и коллизионные вопросы наследования. ....	5
§ 2. Правовое регулирование наследственных отношений.....	11
Глава 2. Виды наследования в МЧП	
§ 1. Наследование по закону в МЧП.....	23
§ 2. Наследование по завещанию в МЧП.....	32
Заключение.....	43
Список использованных источников.....	45

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется необходимостью обеспечения интересов наследодателя и всех заинтересованных в наследовании лиц, преимущественно осуществления последней воли наследодателя. Ведь человек, при жизни накапливая материальное свое состояние, заглядывая вперед понимает, что оно перейдет к его близким людям, возможно и за пределы своего государства. Часто из-за наследства появляются серьезные разногласия среди наследников. Поэтому чтоб избежать таких споров, надо отталкиваясь от национального и международного законодательства соблюдать нормы. Медведев И.Г.<sup>1</sup>. из своей нотариальной практики тоже подчеркивал важность данной темы, т.к. международное наследование составляет до половины всех наследственных дел. А именно такие международные отношения и имеют сложности при регулировании. Причины таких сложностей состоят из целого ряда проблем, главной из которых является влияние двух правовых систем на национальное право государств, как следствие разность понятия и порядка наследования. А иногда и использование таких институтов как обязательная доля, наследственный договор и др., которые другим государствам даже не известны. Поэтому чтобы правильно решать вопросы международного наследования, очень важно знать законодательство соответствующих стран и договорные нормы между ними, которые закрепляют необходимые гарантии права на наследования и свободы завещательной воли.

Объектом исследования данной дипломной работы являются общественные отношения, возникающие в связи с наследованием с иностранным элементом.

**Цели и задачи исследования.**

---

<sup>1</sup> Медведева И.Г. Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности / И.Г. Медведева. – М.: "Статут". - 2015. – С.-140.

Цель данной работы – проанализировать правовое регулирование международного наследования, его особенности, основания и порядок осуществления.

Для достижения указанной цели поставлены следующие задачи:

1. Дать понятие наследованию, выделить признаки, которые могут различаться в зависимости от правовой системы.
2. Выявить основные коллизионные вопросы, касающиеся международного наследования.
3. Проанализировать коллизионное регулирование наследственных отношений.
4. Выявить основные проблемы, с которыми сталкиваются наследники.

При проведении исследования были использованы труды таких учёных как М.С. Абраменков, И.Г. Медведев, Н.А. Баринев, О.Е. Блинков, А.О. Иншакова, Е.А. Кириллова и других. Законодательной основой работы выступают нормативно-правовые акты Российской Федерации, Испании, Франции, Германии, Англии, международные нормативно-правовые документы.

## **ГЛАВА 1. ПРАВОВАЯ ПРИРОДА МЕЖДУНАРОДНОГО НАСЛЕДОВАНИЯ**

## § 1. Понятие и коллизионные вопросы наследования

Чтобы определить, что обозначает международное наследование, посмотрим, как источники разных государств дают ему определение.

ГК РФ определяет наследование как переход имущества умершего к другим лицам в порядке универсального правопреемства<sup>2</sup>.

Модельный кодекс СНГ<sup>3</sup> закрепляет норму, где указывается, что при наследовании имущество умершего (наследство) переходит к другим лицам на условиях универсального правопреемства. Указывая при этом, так же как и в ГК РФ, признаки универсального правопреемства:

- в неизменном виде,
- как единое целое,
- в один момент.

В ГК Испании<sup>4</sup> само наследование называется универсальным правопреемством, где наследники получают все права и обязательства умершего в соответствии с фактом его смерти

В других государствах, в источниках, как ГК Франции<sup>5</sup>, Германском ГУ, Закон Болгарии « О наследовании»<sup>6</sup> понятие наследованию не дается, но из закрепленных ими положений видно, что наследование это переход имущество умершего (наследство) к другим лицам на условиях универсального правопреемства.

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>3</sup> Гражданский кодекс для государств - участников СНГ. Модель. Часть 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>5</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>6</sup> Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

Что касается, наследование в Англии и США то из положений, закрепленных в источниках этих государств, следует, что институт правопреемство не предусматривается.

Как мы видим в странах с романо-германской правовой системой, понимание наследования определяется как разновидность универсального правопреемства, где наследник является продолжением юридической личности наследодателя<sup>7</sup>.

Баринов Н.А. пояснял, что правовые системы Англии и США, в которых не рассматривается наследование как универсальное правопреемство, а имущество умершего наследуется через личного представителя по праву доверительной собственности, который погашает долги и другие платежи за счет наследственного имущества. Затем, оставшееся имущество делится среди наследников<sup>8</sup>.

Получается переход наследственного имущества имеет сложный процесс, поэтому цивилист Н.Г. Скачков обращал внимание на то, что определение наследования при таком подходе должно быть функциональным, т.к. имеет целый комплекс прав и обязанностей участников отношений, связанных с наследованием (при приобретении наследственных прав, во время осуществления и при управлении наследственным имуществом)<sup>9</sup>. Так же наследование считают как один из способов приобретения права собственности<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup>Абраменков М.С. Наследование как разновидность универсального правопреемства: теоретические и практические проблемы в аспекте международного частного права / М.С. Абраменков // Журнал российского права. - 2007. - N 11. - С. 43.

<sup>8</sup> Баринов Н.А., Блинков О.Е. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении / Н.А. Баринов, О.Е. Блинков // Наследственное право. - 2013. - N 1.

<sup>9</sup> Паничкин В. Б., Боровик О. Ю. Наследственное право США / В. Б. Паничкин., О. Ю. Боровик. - СПб.: Юридический центр "Пресс". - 2006. - С. 69.

<sup>10</sup> Хохлова В.А., Дорофеевой Ю.А. Международное частное право: учебник / В.А. Хохлова, Ю.А. Дорофеевой. – М.: РИОР: ИНФРА. – М. - 2013. - С.162.

В связи с разностью подходов к обозначению наследования, то и рассматривать его нужно в двух аспектах.

Как отмечает Абраменков М.С, универсальное правопреемство в своей основе имеет анализ содержания тех имущественных отношений, участником которых был наследодатель, в то время как при втором подходе основное внимание уделяется тому, каким именно имуществом обладал умерший<sup>11</sup>. Но в обоих подходах цель едина - передать в итоге наследственное имущество лицам, которые имеют на него, права.

Что касается международного наследования, то оно возникает при наличии в наследственных отношениях иностранного элемента. В случаях:

- если наследственное имущества находится за пределами территории этой страны;
- если имеется иностранное гражданство у наследодателя, постоянного проживавшего на территории этой страны;
- если проживание наследодателя находится за пределами территории этой страны при наличии имущества<sup>12</sup>.

Наличие разности подходов приводит, как отмечала Иншакова А.О. к тому, что основные вопросы международного наследования, так же не имеют одного положения<sup>13</sup>.

Поэтому и появляются вопросы – Правом, какого государства будут регулироваться отношения?

Во всех странах завещание понимается одинаково, но требования к составлению, к форме, к дееспособности завещателя, совершенно по-разному

---

<sup>11</sup> Абраменков М.С. Понятие и сущность наследования / Абраменков М.С.// Наследственное право. - 2015. – N1.

<sup>12</sup> Медведева И.Г. Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности (том 4) 3-е издание, переработанное и дополненное / И.Г. Медведева. "Статут". - 2015.

<sup>13</sup> Иншакова А.О. Международное частное право. / А.О. Иншакова. – Волгоград. - 2006. – с. 177-178.

обозначены в разных государствах. Так во Франции<sup>14</sup> завещание может быть собственноручным или быть совершено путем публичного акта или в тайной форме. В Испании<sup>15</sup> завещание может быть по общим нормам написано собственноручно, открытым или закрытым. В РФ<sup>16</sup> собственноручному завещанию не имеет место быть. В Англии<sup>17</sup> завещание признается действительным, если составлено в письменной форме, подписано завещателем и в присутствии свидетелей, что близко по форме к публичному акту.

Во Франции<sup>18</sup> с 16 лет, можно делать распоряжения, в России с 18 лет, в Германии<sup>19</sup> с 16, а в Англии с 18 лет<sup>20</sup>.

В связи с разностью требований к порядку составления и к форме завещания и возникает вопрос выбора права, которое должно применяться. Основным коллизионным принципом является, закон места постоянного проживания завещателя или закон гражданства.

Так же по вопросу относительно завещания, выбор права может определяться, по дополнительному коллизионному принципу, по закону места составления завещания. Именно по такому принципу выбирается право, когда законодательство государства признает действительность завещания, если оно отвечает требованиям другого государства. Так, например, в законодательстве РФ<sup>21</sup>, Болгарии<sup>22</sup> и др. стран закрепляется такое положение.

---

<sup>14</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>15</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>16</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>17</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/>

<sup>18</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>19</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

<sup>20</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/>

<sup>21</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



Коллизии так же возникают и при наследовании по закону, когда в разных государствах по-разному определяется круг наследников и их очередность. В этом вопросе основным коллизионным принципом выступает личный закон наследодателя.

Изучая коллизионное регулирование наследственных отношений, отмечается то, что большинство стран разделяет наследственную массу на движимое и недвижимое имущество, подчиняя каждое своему правопорядку, что порождает так же коллизии. К этому большинству относится и Россия, где движимое имущество регулируется законом государства, где наследодатель имел последнее место жительства, а недвижимое имущество, законом, где находится данная недвижимость.

В таких странах как Германия<sup>23</sup>, Испания<sup>24</sup> и др. наследственная масса разделению не предусматривает, а является единой, и выбирается для регулирования тот правопорядок, гражданином, которой был наследодатель.

Стоит отметить, что каждое государство может по-разному определять, какое имущество стоит считать движимым, а какое недвижимым. В России, например недвижимые вещи - это все вещи, которые прочно связаны с землей, т. е. объекты, перемещение которых невозможно, а все остальные - движимые. Во Франции например, в понятие недвижимых вещей входит и «урожай на корню и плоды, не снятые еще с деревьев<sup>25</sup>».

Коллизии в этом вопросе попытались урегулировать договора о правовой помощи, заключенные Россией с Монголией<sup>26</sup>, Польшей<sup>27</sup>,

---

<sup>22</sup>Кодекс международного частного права Болгарии 2005 г. / В.Ю. Степина // Журнал Международного Частного Права. - 2009. - № 1 (63). – С. 46-79.

<sup>23</sup> Германия. Вводный закон к гражданскому уложению 1896г. Маковский А.Л. Международное частное право: Иностранное законодательство. М., 2000. С. 280.

<sup>24</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>25</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>26</sup> Договор между РФ и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1999 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Вьетнамом<sup>28</sup> и др., которые отмечают, что понимание таких понятий будет, определяться правом страны, на территории которой находится это имущество.

М.С. Абраменков считает, что разделение наследственной массы на движимое и недвижимое имущество фактически лишают наследство его важнейших характеристик, как единство и целостность. Он предлагает использовать единую коллизионную привязку – например, к закону домицилия наследодателя на момент его смерти<sup>29</sup>.

Таким образом, в отношении регулирования наследования прослеживается наличие двух подходов (английский и романо-германский), которые и обеспечивают фундаментальные различия в правовом регулировании, что порождает коллизии.

## **§2. Правовое регулирование наследственных отношений**

---

<sup>27</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16 сентября 1996 г. // СЗ РФ . –2002 . –№ 7. – Ст. 634.

<sup>28</sup> Договор между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» от 25 августа 1998г // СЗ РФ . – 1998. –№35. – Ст.827.

<sup>29</sup> Абраменков М.С. Проблемы коллизионно - правового регулирования наследственных отношений в современном международном частном праве: Автореф. дисс. / М.С. Абраменков; Л.П. Ануфриева. – М., 2007. – С. 24-25.

Наследственные отношения в международном частном праве регулируются правовыми актами разного уровня. Прежде всего, это международные акты, которые имеют приоритет над национальным законодательством.

Первой из многосторонних международных договоров универсального характера рассмотрим Конвенцию от 5 октября 1961г. о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений<sup>30</sup>. Договор содержит ряд коллизионных норм, которые устанавливают действительность завещания, если форма соответствует законодательству:

а) места, где завещатель составил его,

б) гражданства, которое имеет завещатель, либо во время, когда он сделал распоряжение, с) места, в котором завещатель имел свой домициль либо во время, когда он сделал распоряжение, либо во время его смерти, или

в) места, в котором завещатель имел свое обычное местожительство, либо во время, когда он сделал распоряжение, либо во время его смерти,

г) когда речь идет о недвижимости, места ее нахождения<sup>31</sup>.

Рассматриваемая Конвенция является унифицирующим актом для договаривающихся государств, т.к. заменяет нормы национального международного частного права, применимых относительно формы завещания.

Количество коллизионных принципов в статье достаточно для того чтоб исключить не действительность акта наследования из-за не соблюдения его формы. Получается, Конвенция хорошо справилась с задачей, обеспечения принципа свободы воли завещателя. Так же Конвенция в ст. 7-12 содержит положения, по которым выбор иностранного права на основе закрепленных

---

<sup>30</sup> Конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений от 5 октября 1961г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>31</sup> Там же.

общих принципов, происходит с учетом соблюдения публичного порядка и норм законодательства, которые имеют императивный характер, т.к. конвенция договаривающимся государствам, дает право на оговорку.

Таким образом, при присоединении РФ к Конвенции, выбор материальных норм при регулировании наследственных отношений станет проще и количество судебных споров по недействительности завещаний, станет меньше.

То, что касается унификации норм в отношении формы завещания, то следующую стоит рассмотреть Вашингтонскую Конвенцию от 26 октября 1973г., предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания<sup>32</sup>. Конвенция в своем приложении содержит технику составления такого Международного завещания, закрепляя все, что относится к его форме. Правильно было отмечено И.Г. Медведевым, который основываясь на ст.2 Конвенции говорил, что механизм ее действия запускается от назначения уполномоченного лица в Договаривающемся государстве, который необходим для участия в совершении завещания<sup>33</sup>.

С соблюдением норм формы и процедуры составления это завещания, оно является действительным, независимо от места его составления, местонахождения имущества, гражданства, постоянного или временного местожительства и места проживания завещателя.

Отмеченное позволяет сделать вывод о том, что данное международное свидетельство, образец которого прилагается к Конвенции, является удобным и надежным средством, во избежание недействительности завещания по форме.

---

<sup>32</sup>Конвенцию предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания от 26 октября 1973г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>33</sup> Медведев. И.Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования / И.Г. Медведев. – М.: Волтерс Клувер. - 2008. – 159 с.

РФ не участвует в рассматриваемой конвенции, хотя СССР в свое время подписала, но не ратифицировала ее и Конвенция для нее не вступила в силу.

Гагская конвенция от 2 октября 1973г. относительно международного управления имуществом умерших<sup>34</sup>, в своем тексте учреждает международный акт, который определяет лиц с правом на управление имуществом (движимым и недвижимым) умершего и так же их полномочия. К самой конвенции прилагается образец Международного сертификата, который составляется специальным органом государства, где проживал умерший.

Анализируя положения управляющего наследством лица, которого определяет данный сертификат, его можно соотнести по Российскому законодательству с исполнителем завещания, только в международном отношении и необязательно в наследовании по завещанию.

Россия так же не участвует в данной Конвенции и присоединение к ней значительных вопросов не решает. Только что делает удобной процедуру перехода наследуемого имущества.

И последним универсальным международным договором является Базельская Конвенция от 16 мая 1972г. о регистрации завещаний<sup>35</sup>. Данный договор больше относится к соглашению в области оказания правовой помощи, где государства участники создают компетентный орган<sup>36</sup> для ведения общего реестра, благодаря которому завещатель регистрирует завещание. Создается с целью отсутствия риска, что завещание останется неизвестным или будет

---

<sup>34</sup> Гагская конвенция относительно международного управления имуществом умерших от 2 октября 1973г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>35</sup> Конвенция о создании системы регистрации завещаний от 16 мая 1972г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>36</sup> Там же.

обнаружено не вовремя, а также поиску завещаний, существующих в другом государстве.

В Российской Федерации обязательность внесения нотариусом данных об удостоверенных и отмененных завещаниях в единую информационную систему нотариата действует с 1 июля 2014 г.<sup>37</sup>.

Долганова И.В. видит, что созданная система уладит проблему поддельных завещаний. Так же, исключит оформление наследства, по несуществующим завещаниям и по завещаниям, составленным "задним числом" после смерти наследодателя<sup>38</sup>.

Кирилова Е.А. считает создание ЕИСН решить проблему розыска наследников<sup>39</sup>.

В Украине реестр существует с 2010 г., где нормы касательно наследственного реестра имплементированы в ГК Украины<sup>40</sup>. Украина, рассматриваемой нами Базельскую Конвенцию подписала, но не ратифицировала.

Создание наследственного реестра РФ сделало регулирование наследования по завещанию удобней, но только на внутригосударственном уровне, а присоединение РФ к анализируемой нами конвенции, реестр станет единый и с другими государствами участниками, что сделает его удобней в международном аспекте.

Как мы видим во всех нами рассмотренных конвенциях, несмотря на значимость, Россия ни к одной из них не присоединилась. Хотя при анализе

---

<sup>37</sup> Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>38</sup> Долганова И.В. Элементы иска о недействительности завещания / И.В. Долганова // Наследственное право. - 2014. - N 4. - С. 26 – 29.

<sup>39</sup> Кириллова Е.А. Учет завещаний в единой информационной системе нотариата Российской Федерации / Кириллова Е.А. // "Наследственное право". – 2015. - N 3.

<sup>40</sup> Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] //Режим доступа: <http://meget.kiev.ua/kodeks/grazdanskiy-kodeks>.

каждой видно, что рассмотреть России свое участие было бы полезным. Международное сотрудничество России по наследованию очень заметно на региональном и двухстороннем уровне.

Минская конвенция СНГ от 22 января 1993 год<sup>41</sup> о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам так же, как и законодательство большинства государств решает коллизии в отношении наследования одинаково. Где движимое имущества наследуется по принципу применения законодательства страны, на территории которой наследодатель имел постоянное местожительство. Недвижимое имущество определяется по законодательству страны, на территории которой оно находится. В отношении завещательной правоспособности и требований к форме завещания основной принцип коллизионной нормы отсылает, так же как и при наследовании движимого имущества к законодательству страны, где завещатель имел местожительство в момент его составления. А дополнительный принцип к правопорядку государства, где оно было составлено завещание.

Двусторонние договоры о правовой помощи в отношении наследования тоже ограничиваются унификацией коллизионных норм. Которые почти единообразно решают коллизионные вопросы наследования. Если сравнить, такое сотрудничество России с другими странами, то слово «почти» означает, что договоры, которые Россия заключила с Эстонией<sup>42</sup>, Латвией<sup>43</sup>, Монголией<sup>44</sup>, Египтом<sup>45</sup> и другими странами содержат принципы,

---

<sup>41</sup> Минская конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» государств СНГ от 22 января 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 17. – ст. 1472.

<sup>42</sup> Договор между РФ и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. // СЗ РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 229.

<sup>43</sup> Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 3 февраля 1993г. // СЗ РФ. –1995. –№ 21. – Ст. 1932.

<sup>44</sup> Договор между Российской Федерацией и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1999 г. // СЗ РФ. - 2008 г. - N 22. - Ст. 2490.

<sup>45</sup> Договор между РФ и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам 1997 г. // БМД РФ. 2003. № 11.

такие же, как в рассматриваемых выше Конвенциях о правовой помощи, а договора с Болгарией<sup>46</sup>, Венгрией<sup>47</sup>, Вьетнамом<sup>48</sup>, КНДР<sup>49</sup>, Польшей<sup>50</sup> в отношении наследования движимого имущества применяют принцип, отправляющий к закону гражданства.

Договора также содержат и материальную норму, закрепляя, принцип уравнивания в наследственных правах.

Так же рассматриваемые договора определяют и компетентность, выбирая компетентного правоприменителя, отталкиваясь от вида имущества (движимое и недвижимое). Для движимого имущества компетентны учреждения государства по месту жительства наследодателя, а в отношении недвижимого по месту нахождения недвижимости.

Затрагивая тему двухсторонних договоров, которые регулируют наследственные отношения, стоит отметить консульские соглашения, заключенные Россией с множеством государств, которые указывают роль консула в наследственных делах.

Если при международном наследовании отсутствуют международные договорные нормы, которые бы урегулировали коллизии, то применяться будут внутренние коллизионные нормы.

Именно они обеспечивают гибкость применения и выбора тех, самых норм прямого назначения, которые непосредственно и регулируют

---

<sup>46</sup> Договор между СССР и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1975 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://to52.minjust.ru>.

<sup>47</sup> Договор между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1958г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900263>

<sup>48</sup> Договор между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» от 25 августа 1998г // СЗ РФ . – 1998. –№35. – Ст.827.

<sup>49</sup> Договор между СССР и Корейской Народно-Демократической Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1957 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900201>

<sup>50</sup> Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16 сентября 1996 г. // СЗ РФ . –2002 . –№ 7. – Ст. 634.



международные наследственные отношения. Каждое государство имеет в своем законодательстве коллизионные нормы, которые закрепляют принцип, определяющий правопорядок, которым и будет урегулировано наследственное отношение.

Коллизионные наследственные нормы находят свое место в разделе международного частного права. Обычно нормы международного частного права в отношении наследования находятся в гражданских кодексах. ГК РФ<sup>51</sup> такие нормы содержит в разделе 6 МЧП. ГК Испании<sup>52</sup>, так же в разделе норм МЧП, которые по разному определяют правопорядок, в первом случае в зависимости от вида имущества, а во втором пользуясь принципом личного закона наследодателя и законом страны, где составляются завещания. В Болгарии существует отдельный Кодекс МЧП, который закрепляет коллизионные наследственные нормы в ст. 89, с помощью которых регулирование определяется так же по принципу, местопребывание на момент смерти или по закону гражданства наследодателя, а также местом нахождения недвижимого имущества<sup>53</sup>.

Коллизионное право считается важным регулятором отношений, выступая посредником, именно посредством его, выбирается тот правопорядок государства, который и будет регулировать данные отношения. Следовательно, основным регулятором все же выступает национальное право. Именно оно содержит те материальные нормы, которые применяются под средством коллизионного права при регулировании международных отношений. Тем более что международных актов с материальными нормами, которые регулируют основные вопросы наследования, нет.

---

<sup>51</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>52</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>53</sup> Кодекс международного частного права Болгарии 2005 г. Журнал Международного Частного Права № 1 (63), 2009, с. 46-79

Национальное законодательство стоит начать рассматривать с Конституции. Конституция во многих странах является законом, имеющая высшую юридическую силу. И именно она в большинстве стран, как в РФ<sup>54</sup>, в Германии<sup>55</sup> и др. содержит положение, которое гарантирует право на наследование.

В странах, относящихся к романо-германской правовой системе, все нормы упорядочены и закреплены в законах, в первую очередь в кодексах. Нормы, регулирующие наследственные отношения находятся в гражданских кодексах. Так ГК РФ<sup>56</sup> в третьей части, закрепляет целый раздел, посвященный наследственному праву, который в свою очередь закрепляет общие положения о наследовании, определяет требования к порядку составления и форме завещания, чтоб в последствии исключить недействительность завещания. В отношении наследования по закону, нормы определяют очередность наследников, их права и порядок приобретения наследственного имущества.

В Германии действует ГУ, в котором в части 5, все 9 разделов занимает наследственное право<sup>57</sup>. Если не брать во внимание 4 раздел, который посвящен наследственному договору (Российское право не знает его), то остальные разделы освещают те же вопросы, что и ГК РФ.

В ГК Испании<sup>58</sup> в разделе третьем Книги 3, все 6 частей состоят из норм, которые регулируют наследственные отношения, где:

---

<sup>54</sup> Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 25 декабря 1993 года. ст.35

<sup>55</sup> Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. / Ю.П. Урьяса. — М.: Прогресс. - 1991.

<sup>56</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>57</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

<sup>58</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

1. Содержаться положения, говорящие все о завещании (порядок составления, форма, о завещании, сделанном в другой стране, о недействительности завещания).

2. Нормы о правоспособности наследников (требование к ним, их права, институт обязательной доли).

3, 4. О наследование без завещания (по закону) (круг наследников, наследование государством).

5. О наследственном имуществе.

ГК Франции <sup>59</sup> в отношении наследственных норм имеет отличительную особенность, включая нормы о наследование в раздел, о дарении. Рассматриваемый кодекс, в своей третьей книги закрепляет различные способы приобретения собственности. Титул 1 имеет нормы, которые определяют круг наследников и выставляют требования к ним. Титул 2 как раз и говорит о дарении между живыми и о завещании, называя наследование по завещанию – дарением, закрепляя завещательную правоспособность и обязательную долю.

Наследственные отношения регулируются не только гражданским кодексом. Например, в России в ГК<sup>60</sup> в соответствии со ст. 1110 указывается, что наследование помимо настоящего кодекса, регулируется и другими законами. Таким законом в РФ может являться Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года N 4462-1<sup>61</sup>.

Если рассмотреть национальное право Англии, регулирующее наследственные отношения, то оно существенно отличается от стран с романо-

---

<sup>59</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>60</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>61</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-1 // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. - 11 марта 1993 г. - N 10. - Ст. 357.

германской правовой системой. В Английском праве нет деления на отрасли, поэтому наряду с судебным прецедентом, принят Закон 1837 года «О Завещаниях»<sup>62</sup>, в котором содержатся нормы о требовании к действительности завещания, через форму и порядок составления. В 1918 году был принят Закон «О Завещании» для солдат и моряков, который разъяснял и расширял положения закона 1837 года.

Рассмотрев источники правового регулирования, следует добавить интересное высказывание Белова В.А.<sup>63</sup>, который допускает, что наследственные отношения регулируются двумя аспектами. В первом случае через общеобязательные нормы государства, которые закреплены в рассмотренных нами источниках. Второй случай, когда на наследственные отношения влияют правила, установлены в завещании, завещателем, где завещание выступает особым индивидуальным актом. Получается, что завещание тоже выступает регулятором наследственных отношений.

В наследственных отношениях с присутствием иностранного элемента всегда возникает вопрос выбора права, которым будет регулироваться отношения. Чтобы урегулировать, нужно обратиться к международным договорам. Международных договоров с материальными нормами почти нет из-за невозможности унифицировать их в этой области, т.к. в государствах в силу своих собственных традиции и других факторов, которые влияют на правовую систему, не находятся одинаковых решений для регулирования наследственных отношений. Значение «почти» означает, что такие договора все же есть Вашингтонская Конвенция от 26 октября 1973г., предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания и Гагская

---

<sup>62</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com>.

<sup>63</sup> Белов В.А. Гражданское право: Учебник. -М.: Юрайт, 2012. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. С. 975.

конвенция 1973г. относительно международного управления имуществом умерших, но данные конвенции не регулируют сами отношения, закрепляя нормы технического характера, которые относятся, в первой конвенции - к требованиям формы завещания, а во второй - к назначению управления наследственной массы. Базельская конвенция так же особо отношения не регулирует, а выступает только им в помощь. Поэтому регулирование в международном аспекте происходит с помощью унификации коллизионных норм. На универсальном уровне это Конвенция 1961 года о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений, которая является унифицирующим актом коллизионных норм, закрепляющая в себе все коллизионные принципы, встречающиеся в национальном праве различных государств. Как следствие, конвенция считается гибкой и удобной для выбора права, которое будет непосредственно применять требование к форме завещания. Так же с учетом такого широкого выбора национальных законов, признать недействительность завещания по форме, делается сложным.

Основными международными актами, которые регулируют коллизии в международном наследовании, являются рассмотренные выше нами региональные и двусторонние договора о правовой помощи, которые, как мы видели, почти единообразно регулируют коллизионные вопросы. При отсутствии унифицирующих актов применяется национальное коллизионное право. Коллизионные нормы могут по-разному определять наследственное имущество, некоторые при определении права разделяют имущество на движимое и недвижимое, а есть которые не разделяют, подчиняя одному правопорядку. В России коллизионные нормы совпадают с нормами международных договоров, в которых Россия участвует, но могут и различаться, как например, в договоре с Болгарией.

## **ГЛАВА 2. ВИДЫ НАСЛЕДОВАНИЯ В МЧП**

### **§ 1. Наследование по закону в МЧП**

Самое основное, что определяет наследование по закону это отсутствие завещания (воли наследодателя), получается не наследодатель, а закон устанавливает круг наследников, который к тому же является исчерпывающим.

Наследование на основании закона осуществляется в случаях, когда:

1. Отсутствует завещание;
2. Завещание признано недействительным;
3. Завещано часть имущества;
4. Наследники по завещанию не приняли либо отказались от наследства;
5. Речь идет об «обязательной доли»<sup>64</sup>.

Закон, помимо определения круга наследников, так же устанавливает и порядок их призвания к наследованию, т.е. последовательность, в порядке очередности. ГК РФ в ст. 1146 поясняет, если нет ни одного наследника из предшествующих очередей, включая наследников по праву представления, то к наследованию призываются наследники последующей очереди. При этом наследство переходит к наследникам одной очереди в равных долях, что может измениться в результате отказа от наследства одного или нескольких наследников в пользу других лиц из числа совместно наследующих (ст. 1158 ГК РФ).

Данные положения являются «универсальными», т.к. закреплены в законодательстве многих стран. Например, в странах таких как: Германия<sup>65</sup>,

---

<sup>64</sup> Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: Учебное пособие/Желонкин С.С., Ивашин Д.И."Юстицинформ", 2014.

<sup>65</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

Франция<sup>66</sup>, Казахстан<sup>67</sup> и др. при наследовании руководствуются такими же нормами.

А вот круг лиц может отличаться, также как и их очередность.

Основой определения круга наследников и их очередностью призвания к наследованию является наличие супружеских либо родственных отношений.

В России, ГК РФ<sup>68</sup> предусматривает восемь очередей наследников:

1. Дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

2. Полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети братьев и сестер наследодателя наследуют по праву представления.

3. Полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления.

4. Родственники третьей степени родства - прадедушки и прабабушки наследодателя;

5. Родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки);

6. Родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его

---

<sup>66</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>67</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан от 01.07.1999 N 409-І ЗРК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=00001&ogl=020003&og=1>

<sup>68</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.



двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

7. Пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

8. Нетрудоспособные иждивенцы.

Законодательство Казахстана, идентично определяет круг наследников.

ГК Франции круг наследников так точно как это можно заметить по ГК РФ и Казахстана на очереди не разбивается, но в соответствии со ст. 731 можно выделить четыре категории наследников по закону:

1. Дети и другие нисходящие родственники наследодателя;
2. Восходящие родственники наследодателя (родители), а также его братья и сестры и их нисходящие;
3. Родственники наследодателя по боковой линии до шестой степени родства;
4. Переживший супруг.

Стоит заметить, что хотя отец и мать наследодателя и его братья (сестры) отнесены к одной (второй) очереди, приоритет отдается наследованию по нисходящей и боковой линии умершего.

Отличительным является то, что при определении категории наследников, с начало наследство делится на две части, где одна часть наследуется по отцовской линии, а вторая - по материнской линии<sup>69</sup>.

Стоит отметить, что в странах рассматриваемых нами выше хоть и имеются при наследовании по закону не совпадение в составе очередности наследников, но все - таки очередность наследников в этих странах выстраивается по одной системе. Где родственники разделены на очереди, в

---

<sup>69</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

зависимости от их предполагаемой близости к наследодателю. В ГК России<sup>70</sup>, Казахстана<sup>71</sup>, Франции<sup>72</sup> имеются статьи, где закрепляется, что близость родства устанавливается на основании числа рождений и каждое рождение называется степенью.

В наследственном праве определение круга лиц и распределение очередности наследников может выстраиваться по другой системе, например в Германии. Где очередность наследников по закону распределена по группам – парантеллам, каждая, из которой, как отмечает И.А Зенин<sup>73</sup>, состоит из кровных родственников, происходящих от общего предка и его нисходящих:

- первая парантелла - нисходящие наследодателя;
- вторая парантелла - родители наследодателя и их нисходящие;
- третья парантелла - дед и бабушка наследодателя и их нисходящие.
- четвертая парантелла - прадеды, прабабушки наследодателя и их нисходящие;
- пятая и следующие парантеллы - прапрадеды и прапрабабушки наследодателя и их нисходящие<sup>74</sup>.

Как мы видим, степень родства с наследодателем при распределении очередности наследников не играет главной роли, как в рассматриваемых нами странах. Хотя, по мнению О.Е. Блинкова<sup>75</sup>, влияние германской системы наследования, все же имеется на российский наследственный порядок,

---

<sup>70</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>71</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан от 01.07.1999 N 409-І ЗРК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=00001&ogl=020003&og=1>

<sup>72</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>73</sup> Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. 5-е изд. Вып. 5. М.:2005 С.140.

<sup>74</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

<sup>75</sup> Блинков О.Е. О расширении круга родственников, призываемых к наследованию по закону (Блинков О.Е.) ("Наследственное право", 2014, N 4

когда категории наследников и очередность их призвания к наследованию устанавливается по парантеллам.

Так же различность имеется и в количестве допустимых наследников при наследовании по закону. Наибольшее ограничение очередность имеет в России, так как ст. 1145 ГК РФ содержит норму, при которой после первоочередных наследников, наследовать могут родственники только до пятой степени родства. В Казахстане и Франции круг родственников расширен до шестой степени. В Германии же, наоборот, законодательство не ограничивает число парантелл, в результате чего наследникам по закону могут стать самые дальние родственники.

Так же отличительным является и то, что нетрудоспособные иждивенцы, не обладающие кровной связью с наследодателем, как и отчим (мачеха), к числу наследников по закону не относятся, как это видно по Российскому законодательству, и законодательству Казахстана.

Далее стоит отметить особую категорию наследников, которые наследуют по праву представления. С.С Желонкин и Д.И. Ивашин определяют данное право, как особый вид наследования, в соответствии с которым доля наследника переходит к его потомкам на основании того факта, что наследник умирает раньше наследодателя и закон предусматривает возможность замещения наследника другим лицом.<sup>76</sup>

Данное право допускается только при наследовании по закону, и применяется только в случаи, если установлено законом.

По Российскому законодательству<sup>77</sup> и законодательству Казахстана<sup>78</sup> данная категория наследников, как мы выше наблюдали, имеется в первых трех

---

<sup>76</sup> "Наследственное право: Учебное пособие" (Желонкин С.С., Ивашин Д.И.) "Юстицинформ", 2014

<sup>77</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

очередях. При этом, в первой очереди право представления действует без ограничения степени родства, а в отношении боковых родственников имеются ограничения. Связаны они, как поясняет Ю.Б. Гонгало<sup>79</sup>, с тем, что потомки племянников и племянниц по праву представления не призываются, т.к. они образуют пятую очередь наследников по закону, а внуки - шестую. Так же применительно к наследникам по праву представления третьей очереди, когда потомки двоюродных братьев и сестер не призываются, т.к. включаются в шестую очередь наследников по закону.

При рассмотрении очередности наследников по закону во Французском праве видно, что наследование по праву представления более ограничено, так как обладают данным правом лишь прямые нисходящие наследодателя, а также нисходящие его братьев и сестер.

В Германии наблюдается, что категория наследников по праву представления присутствует в каждой парантелле, что в сравнении с другими странами является отличительным, так как право представления не имеет никаких ограничений.

Наследники, наследующие по праву представления, получают и делят между собой ту долю, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родственнику. В итоге доля каждого из них оказывается меньше, чем доли других наследников. Получается данное положение является исключением из того, что ранее нами отмеченного, - Имущество между наследниками по закону делится в равных долях.

. При рассмотрении категорий наследников по закону, необходимо отметить, что законодательство разных стран закрепляет обязательных

---

<sup>78</sup> Гражданский кодекс Республики Казахстан от 01.07.1999 N 409-І ЗРК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=00001&ogl=020003&og=1>

<sup>79</sup> Гонгало Ю.Б., Михалев К.А., Петров Е.Ю., Путинцева Е.П. Основы наследственного права России, Франции, Германии. М., 2015. С. 53 - 57, 59 - 72.

наследников по закону (без воли завещателя) и при наличии завещания. Получается, что завещатель ограничен в свободе полного распоряжения своего имущества. Каждое государство при этом по своему, определяет круг обязательных наследников, а так же размер, причитающийся им обязательной доли.

В соответствии со статьей 1149 ГК РФ<sup>80</sup> право на обязательную долю в наследстве имеют несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, а также нетрудоспособный супруг, родители и нетрудоспособные иждивенцы наследодателя. Размер обязательной доли составляет не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из наследников при наследовании по закону.

Во Франции право на резерв имеют все наследники, принадлежащие к классу нисходящих (дети, усыновленные, внуки и т.д.), Размер резерва которых, составляет половину наследства, если наследодатель оставил одного законнорожденного ребенка, две трети - если осталось двое детей и три четверти - если трое детей и более<sup>81</sup>. Так же этим правом обладают восходящие наследодателя, размер резерва которых, составляет четверть наследства, для отцовской и материнской линии.

В Германии правом на обязательную долю обладают нисходящие родственники, родители и супруг<sup>82</sup>. При этом, они не являются полноправными наследниками, как в странах выше нами рассмотренных, а выступают кредиторами, которые вправе требовать выплаты определенной суммы с

---

<sup>80</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>81</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>82</sup> Залесский В.В. Основные институты гражданского права зарубежных стран / В.В. Залесского. М.: НОРМА, 1999. С. 503.

наследников по завещанию, в размере половины той доли, которая причиталась бы им при наследовании по закону<sup>83</sup>.

Рассмотрев обязательных наследников в рассмотренных нами странах, мы видим, наследственное право Германии и Франции не содержит положения о том, что данная категория наследников должны быть нетрудоспособными для получения обязательной доли, как это закреплено законодательством России. Поэтому отмеченное позволяет сделать вывод о том, что в России интересы семьи и сохранение имущества в семье не так значимы, как это в других странах.

В связи с тем, что в государствах по - разному регулируются круг наследников и их очередность, возникают коллизии. Как выше нами уже отмечалось, в этом вопросе основным коллизионным принципом выступает личный закон наследодателя.

Наследственное право всех государств, предусматривает случай, когда наследодатель не имеет наследников по закону и не оставил завещания, то данное имущество считается выморочным и переходит к государству как к наследнику.

ГК РФ, так же как и договора о правовой помощи, участницей большинства из которых является Российская Федерация, закрепляют нормы об определении выморочного имущества. Где, решают, что движимое имущество переходит в собственность государства, гражданином которого был наследодатель, а недвижимое — в собственность государства, на территории которого оно находится.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод: что при наследовании по закону, за отсутствием воли наследодателя, закон берет на

---

<sup>83</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

себя определение наследников. И надо заметить, что круг наследников и их очередность в разных странах исходит из родственных отношений, чем соблюдаются семейные интересы.

## **§ 2. Наследование по завещанию в МЧП**

Во всех странах завещание понимается как волеизъявление завещателя, направленное на распоряжение своим имуществом на случай смерти, выраженное в определенной форме<sup>84</sup>.

ГК России определяет завещание, как одностороннюю сделку, которая порождает права и обязанности после открытия наследства<sup>85</sup>.

Сараев А.Г.<sup>86</sup> замечает, что при составлении завещания, для завещателя никаких прав не возникает, не изменяется и не прекращается, как это требует 153 статья ГК РФ, где раскрывается понятие сделки. Более того по его мнению правовые последствия могут вообще не наступить на которые рассчитывал завещатель, по причине: смерти наследников по завещанию, признание их недостойными, непринятие ими наследства. На фоне всего этого Сараев А.Г. определяет завещание как индивидуальный волевой акт (юридически значимое действие) лица, облакаемый в строго определенную форму и направленный на желаемое (вероятностное) отчуждение прав на имущество, принадлежавших конкретному лицу в момент смерти, установление обязанностей относительно данных имущественных прав, а также определение условий реализации данного акта.

В.А. Белов<sup>87</sup>, более точно подмечает, что если сделка направляется на возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, то завещание в свою очередь направляется на изменение состава установленного законом круга лиц, признанных к наследованию, установление очередности наследников и (или) определение объектов наследственных прав.

---

<sup>84</sup> Волкова Н.А., Максютин М.В. Наследственное право. М.: «Юнити». - 2007. - С. 47.

<sup>85</sup> <sup>85</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>86</sup> Сараев А.Г. О правовой природе завещания // Наследственное право. -2013.- N 2. -С. 24 - 28.

<sup>87</sup> Белов В.А. Гражданское право. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы: Учебник. М., 2012. С. 884.



Получается ГК Испании более правильно, чем ГК России обозначает завещание – как акт, посредством которого человек распоряжается всем своим имуществом или его частью после своей смерти<sup>88</sup>.

Наследственное право во всех государствах исходит из сочетания двух основополагающих принципов: свободы завещания и охраны интересов семьи. Принцип свободы завещания закреплен в ст. 1119 ГК РФ<sup>89</sup>. Проявляется «свобода» через :

1. Завещается имущество любым лицам, на усмотрение завещателя.
2. Определение круга наследников, не учитывая круг наследников по закону.
3. Разрешение отмены и изменения совершенного завещания без указание причин.
4. Тайна содержания, отмены и изменения завещания.
5. Неограниченность в количестве составления завещаний, где при составлении нескольких завещаний в отношении одного и того же имущества, приоритет отдается более позднему<sup>90</sup>.

Принцип свободы воли завещателя, как в России, так и других государствах имеет и ограничения. Это проявляется в отсутствии выбора права регулирования наследственных отношений, определение происходит через коллизионные нормы, которые носят императивный характер.

Так же выше нами рассмотрено, что правило обязательной доли так же ограничивает принцип свободы завещания, выставляя предел воли завещателю.

---

<sup>88</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>89</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>90</sup> Там же.

Границы воли завещателя проявляются и в обязательстве требований к форме завещания. В России данное положение закрепляется в ст. 1124 ГК РФ<sup>91</sup>. В Испании в ст. 732<sup>92</sup>, в Англии в Законе 1837 о Завещаниях<sup>93</sup>.

Вопросы, касающиеся порядка совершения завещания и его формы являются основными при регулировании наследования по завещанию.

В свою очередь Ю.А. Хамищаева определяет несколько моментов совершения завещания:

1. Интеллектуальный момент завещания - это осознание, понимание завещателем сути происходящего, т.е. он должен осознавать его правовые последствия;

2. Волевой момент завещания - связан с намерением завещателя распределить имущество среди наследников.

3. Формальный момент завещания - связан с чисто техническим процессом составления<sup>94</sup>.

Все перечисленные требования при составлении завещания раскрываются и закрепляются в национальном законодательстве стран.

Так требование осознание завещателем в Испании можно наблюдать через норму в ст. 663ГК, где составлять завещание может любое лицо, пребывающие в здравом уме<sup>95</sup>. В Болгарии при составлении завещания, лицо должно быть способным действовать разумно<sup>96</sup>. В России данное требование раскрывается через ст. 177 ГК<sup>97</sup>, где при совершении сделки, гражданин должен понимать значение своих действий. В судебной практике встречаются

---

<sup>91</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>92</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>93</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/>

<sup>94</sup> Хамищаева Ю.А. Наследственное право. М.: «Высшая школа». -2008.- С.29.

<sup>95</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>96</sup> Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

<sup>97</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

такие иски о признании завещания недействительным, когда истец доказывает, что завещатель в момент составления завещания хотя и находился в дееспособном состоянии, но в силу преклонного возраста и связанных с ним необратимых изменений психики или по причине тяжелой болезни не мог руководить своими действиями и понимать их значение. Получается, что если истцу удастся доказать изложенное, то такое завещание будет признано недействительным<sup>98</sup>.

Завещатель в момент совершения завещания должен обладать полной дееспособностью<sup>99</sup>.

Во всех странах полная дееспособность зависит от состояния психического, физического здоровья и достижения лицом определенного возраста.

В России требование к возрасту при полной дееспособности с 18 лет<sup>100</sup>. Завещательная дееспособность в других странах имеет свой критерий возраста, так, например, в Испании это наличие 14 летнего возраста, в Болгарии<sup>101</sup> с 16 лет, а в Англии<sup>102</sup>. Андрианова К.А. поясняет, что нотариус обязан проверить по паспорту возраст завещателя и установить, что не лишена дееспособности в судебном порядке<sup>103</sup>.

Следующим важным требованием является воля завещателя, которая очень важно, чтоб выражалась свободно, т.е. без заблуждения, влияния, насилия, угрозы и обмана. Закон России<sup>104</sup>, как и законы других государств, составленное завещание с нарушением свободного воле изложения признает

---

<sup>98</sup> Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ. - М.: ИНФРА-М, 2010. с. 142

<sup>99</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>100</sup> Там же.

<sup>101</sup> Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

<sup>102</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/>

<sup>103</sup> Нотариус и судебное оспаривание завещаний // Нотариальный вестник. -2004. -№ 8. -С. 34.

<sup>104</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

его недействительным (ничтожным). Например, закон Болгарии<sup>105</sup> завещательное распоряжение признает уничтожаемым, когда оно совершено вследствие ошибки, насилия или обмана.

Так же в завещании должна быть выражена воля одного человека. Если в одном акте присутствует не одна завещательная воля, то он приобретает совершенно другой вид распоряжения – совместное завещания супругов, который по ГГУ состоит из двух завещаний супругов, где каждый распоряжается своим имуществом в одностороннем порядке, но при этом оба завещания образуют единое совместное завещание<sup>106</sup>. Супруги могут завещать свое имущество в пользу одно другому или в пользу третьих лиц. Данное завещание супругов, где один супруг указывает наследником другого, будет недействительным, если брак будет признан расторгнутым до смерти наследодателя<sup>107</sup>.

В Германии существует еще один двухсторонний акт - наследственный договор, который имеет приоритет над завещанием, т.к. заключение наследственного договора влечет за собой отмену ранее составленного завещания, если оно ущемляет права наследника по договору<sup>108</sup>.

В отличие от Германии в Испании нормы, регулирующие наследственные отношения не допускают, чтоб завещание было составлено двумя или более лиц<sup>109</sup>. По Закону Болгарии, России<sup>110</sup> также не признается

---

<sup>105</sup> Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

<sup>106</sup> Воронцов В.М. О понятии совместного завещания по гражданскому праву // Вестник ассоциации вузов туриста и сервиса. -2010. - № 1. - С.49-50 .

<sup>107</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

<sup>108</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

<sup>109</sup> Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.

<sup>110</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

данное положение. Так, закон Болгарии « О наследовании» в ст. 15 закрепляет: « Двое или более лиц не могут завещать одним и тем же актом ни в пользу одно другому, ни в пользу третьих лиц» <sup>111</sup>. Если взять нормы Конвенции от 26 октября 1973г. предусматривающей единообразный закон о форме международного завещания, который предлагает универсальное международное завещание, то увидим, что он тоже не разрешает составление завещания более одного лица в одном распоряжении <sup>112</sup>.

П. В. Крашенинников считает, что вариант заключения наследственного договора является удобным средством для договоренности наследодателя с будущими наследниками (что кому из них причитается из наследства и какие права и обязанности они вместе с ним приобретают), с указанием лиц, которые должны следить за выполнением. При таком варианте вопрос наследства никого бы не расстроил <sup>113</sup>.

Еще одним важным требованием к составлению завещания является его форма, которая так же влияет на действительность завещания.

В России завещание, составленное в письменной форме и удостоверенное нотариусом, является основной формой завещания <sup>114</sup>. По мнению Н.А. Максименко, нотариально удостоверенная форма завещания является наиболее приспособленной формой завещания, т.к. обеспечивает подлинность воли наследодателя и гарантирует доведение смысла его распоряжений до правопреемников без искажений <sup>115</sup>.

---

<sup>111</sup> Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

<sup>112</sup> Конвенцию предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания от 26 октября 1973г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>113</sup> Крашенинников П.В. "Наследственное право" / Крашенинников П.В. "Статут", 2016.

<sup>114</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>115</sup> Максименко Н.А. Виды завещаний по наследственному праву России и Германии: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права юридического факультета РУДН. - Москва, 25 января 2005 г. М., 2005. С.141.

При этой форме завещание должно быть:

1. написано завещателем или записано с его слов нотариусом, где при написании могут быть использованы технические средства.
2. собственноручно подписано завещателем (либо, с наличием причины может быть подписано другим гражданином в присутствии нотариуса, с указанием реквизитов личности подписавшего).
3. при составлении и нотариальном удостоверении завещания по желанию завещателя может присутствовать свидетель (с указанием на завещании личных данных и подписи).

И.Н. Тарасова считает, что завещание, должно быть написано от руки, т.к. имеет больше преимуществ, и его сложнее оспорить потом. Отпечатанное завещание нередко становится предметом спора в суде: родственники умершего ставят под сомнение оформленное таким образом завещание, аргументируя тем, что оно подписано не глядя<sup>116</sup>.

Костычева А.И отмечает, что при написании завещания от руки следует иметь в виду, что оно не может быть исполнено карандашом. Данный запрет вытекает из ч. 1 ст. 45 Основ законодательства о нотариате, который гласит, что нотариусы не принимают для совершения нотариальных действий документы, исполненные карандашом<sup>117</sup>.

Нотариально удостоверенное завещание является основным и закрепляется в законодательстве во многих государствах с некоторыми различиями в порядке составления. В основном это отражается на обязательности присутствия, и количестве свидетелей. Так, например, в

---

<sup>116</sup> Тарасова И.Н. Понятие и значение формы завещания в российском гражданском праве / И.Н Тарасова. "Наследственное право", 2014, № 3.

<sup>117</sup> Костычева А.И. Наследование по завещанию // Бюллетень нотариальной практики. 2003. № 2. С. 16.

отличие от ГК РФ Закон Болгарии «О наследовании» обязывает присутствие двух свидетелей<sup>118</sup>, закон Англии<sup>119</sup> требует двух и более свидетелей.

В.А. Белов отмечает, что положение о необходимости достоверности завещания компетентным лицом облегчает заинтересованной стороне доказывание своего права, поскольку содержание сделки, время и место ее совершения, намерения субъектов сделки и другие обстоятельства, официально зафиксированные нотариусом, признаются как очевидные и достоверные<sup>120</sup>.

ГК РФ закрепляет возможность составления закрытого завещания<sup>121</sup>, которое также заверяется нотариусом, только без ознакомления с его содержанием кем либо. Составляется оно также в письменной форме собственноручно, подписанное завещателем. Передается оно в заклеенном конверте нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Далее запечатывается в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, о свидетелях и месте и дате принятия завещания.

Такая форма завещания используется и другими государствами. Например, в Германии<sup>122</sup> и Болгарии оно называется собственноручным. Так, в законе Болгарии «О наследовании» ст. 25. поясняет, что собственноручное завещание должно быть полностью написано от руки самим завещателем, содержать обозначение даты, когда является составленным, и быть им подписанным. Подпись должна быть проставлена после завещательных

---

<sup>118</sup> Закон Болгарии «О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

<sup>119</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com/>

<sup>120</sup> Белов В.А. Гражданское право России. Общая часть. Т. 2. Лица, блага, факты: Учебник. М.: Юрайт, 2011. С. 634.

<sup>121</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>122</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

распоряжений<sup>123</sup>. Во Франции<sup>124</sup> согласно ст. 969 ГК такое завещание является тайным.

Наряду с рассмотренными формами завещаний, законодательство некоторых стран устанавливает упрощенный порядок совершения завещаний, в случаи, когда обращение к обычным формам затруднено, либо угрожает смертельная опасность. В Германии такое завещание составляется в устной форме в присутствии трех свидетелей<sup>125</sup>. Англия предусматривает, что военнослужащие, находящиеся на действительной службе, и моряки в плавании вправе совершать устные завещания в присутствии свидетелей либо письменные завещания, не требующие подписания или удостоверения свидетелями<sup>126</sup>. В России завещание в чрезвычайных обстоятельствах в отличие от Германии с Англией, составляется в письменной форме (собственноручно) при двух свидетелях<sup>127</sup>.

Завещатель при составлении и органы при принятии завещания должны предвидеть, праву какого государства должно соответствовать порядок и форма завещания, если завещательная воля выходит за пределы своего государства. Получается, что национальное право хоть и является основным при регулировании наследования, но и обязательно необходимо учитывать коллизионное регулирование в международных договорах, которые могут закреплять более жесткие требования к форме завещания. Так, например, в двухсторонних договорах о правовой помощи России с Грецией<sup>128</sup>, Кипром<sup>129</sup>,

---

<sup>123</sup> Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>

<sup>124</sup> Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.

<sup>125</sup> Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.

<sup>126</sup> Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com>.

<sup>127</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>128</sup> Договор между союзом советских социалистических республик и греческой республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900324>



Финляндией<sup>130</sup> говорится, что в отношении наследования недвижимости, завещание должно соответствовать законодательству, где находится это недвижимое имущество.

Коллизионные принципы как ограничивают свободу завещания, так и могут «давать» свободу завещания, определяя право по принципу–место его составление.

Для облегчения международного наследования по завещанию имеется выше рассмотренные нами международные договора: Конвенция от 5 октября 1961г. о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений<sup>131</sup> и Вашингтонская Конвенция от 26 октября, предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания<sup>132</sup>

Первая как мы уже отмечали, заменяет нормы национального коллизионного международного частного права, применимых относительно формы завещания и предлагает достаточный выбор коллизионных принципов для того чтоб исключить не действительность завещания из-за не соблюдения его формы. Конвенция 1973г так же упрощает международные частноправовые отношений в области наследования на основании завещания, предлагая единые материальные нормы к его форме и процедуры составления. С соблюдением, которых оно является действительным, независимо от места его составления, местонахождения имущества, гражданства, постоянного или временного местожительства завещателя. Международное завещание составляется в

---

<sup>129</sup> Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным делам [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900326>

<sup>130</sup> Договор между союзом советских социалистических республик и Финляндской республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным 1978 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>131</sup> Конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений от 5 октября 1961г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

<sup>132</sup> Конвенцию предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания от 26 октября 1973г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

письменной форме, в присутствии двух свидетелей и управомоченного лица, где в присутствии друг друга завещание подписывают<sup>133</sup>.

Подводя итог вышесказанному можно отметить, что завещание – это волевой акт одного лица, составленный в строго определенном порядке и форме, дееспособным лицом. В разных государствах разные требования к составлению и форме завещания. В одних странах выставляются более строгие требования, чтобы исключить какие-либо сомнения в подлинности последней воли наследодателя, в других допускаются в упрощенной форме, что отражает принцип свободы завещания. Но все эти требования преследуют цель в наибольшей степени дать возможность реализовать волю завещателя и при этом сохранить интересы семьи завещателя.

---

<sup>133</sup> Там же.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение хотим обратить внимание на ряд основных положений, которые должны учитываться при совершенствовании регулирования наследственных отношений.

Международное наследование - это наследование, при котором наследственное имущество находится за пределами страны, либо если у наследодателя постоянного проживавшего в стране, имеется иностранное гражданство.

В отношении регулирования наследования прослеживается наличие двух подходов (английский и романо-германский), которые и обеспечивают фундаментальные различия в правовом регулировании, что порождает трудно разрешимые коллизионные проблемы, как при наследовании по закону, так и по завещанию.

Наследование по закону – это наследование, при котором условия и порядок определяется законом, за отсутствием от наследодателя распоряжение на имущество на случай смерти. В данных отношениях коллизионные проблемы возникают из-за разности в странах определения круга наследников и их очередности. В этом вопросе основным коллизионным принципом выступает личный закон наследодателя. Тем не менее, круг наследников и их очередность по закону во всех странах исходит из родственных отношений, чем соблюдаются семейные интересы.

Наследование по завещанию – это наследование на основании распоряжения наследодателя имуществом на случай смерти. Где распоряжение - волевой акт одного лица, составленный в строго определенном порядке и форме, дееспособным лицом. В разных государствах разные требования к составлению и форме завещания. В одних странах выставляются более строгие

требования, чтобы исключить какие-либо сомнения в подлинности последней воли наследодателя, в других допускаются в упрощенной форме, что отражает принцип свободы завещания. Но все эти требования преследуют цель в наибольшей степени дать возможность реализовать волю завещателя и при этом сохранить интересы семьи завещателя.

Выбор применимого права при наследовании по завещанию, определяется с помощью коллизионных норм, согласно которым регулируется наследование в целом. Это право той страны, где наследодатель имел последнее место жительства на момент составления завещания, а также правопорядок государства, гражданином которого наследодатель является.

При установлении права, подлежащего применению в отношении формы завещания, действует дополнительный принцип, – место его составление. Наличие дополнительного принципа позволяет исключить не действительность завещания из-за не соблюдения его формы, поддерживая при этом интересы наследодателя.

Международных договоров с материальными нормами, регулирующие наследственное отношение почти нет из-за невозможности унифицировать их в этой области, т.к. в государствах в силу своих собственных традиции и других факторов, которые влияют на правовую систему, не находятся одинаковых решений для регулирования наследственных отношений.

Поэтому в целях решения коллизионных проблем правильным было бы присоединиться к рассмотренным нами Конвенциям.

Так же правильным было бы наряду с договорами о правовой помощи, регулирующие коллизионные вопросы наследования, заключать договора, которые содержали бы нормы прямого действия, как это практикуется в других международных частных отношениях.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные источники

1. Конвенция о коллизии законов, касающихся формы завещательных распоряжений от 5 октября 1961г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
2. Конвенцию предусматривающая единообразный закон о форме международного завещания от 26 октября 1973г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
3. Гаагская конвенция относительно международного управления имуществом умерших от 2 октября 1973г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
4. Конвенция о создании системы регистрации завещаний от 16 мая 1972г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
5. Минская конвенция «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» государств СНГ от 22 января 1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 1995. –№ 17. –ст. 1472
6. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Греческой Республикой о правовой помощи по гражданским и уголовным делам [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900324>

7. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Республикой Кипр о правовой помощи по гражданским и уголовным делам [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900326>
8. Договор между союзом советских социалистических республик и Финляндской республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным 1978 года [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
9. Договор между РФ и Монголией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1999 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
10. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам от 16 сентября 1996 г. // СЗ РФ . –2002 . –№ 7. – Ст. 634.
11. Договор между Российской Федерацией и Социалистической Республикой Вьетнам «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам» от 25 августа 1998г // СЗ РФ . – 1998. –№35. – Ст.827.
12. Договор между РФ и Эстонской Республикой о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г. // СЗ РФ. - 1998. - № 2. - Ст. 229.
13. Договор между Российской Федерацией и Латвийской Республикой «О правовой помощи и правовых отношениях по гражданским,

- семейным и уголовным делам» от 3 февраля 1993г. // СЗ РФ. – 1995. –№ 21. – Ст. 1932.
14. Договор между РФ и Арабской Республикой Египет о взаимной правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, коммерческим и семейным делам 1997 г. // БМД РФ. 2003. № 11.
15. Договор между СССР и Народной Республикой Болгарией о правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1975 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://to52.minjust.ru>.
16. Договор между СССР и Венгерской Народной Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1958г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900263>
17. Договор между СССР и Корейской Народно-Демократической Республикой об оказании правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам 1957 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/1900201>
18. Гражданский кодекс для государств - участников СНГ. Модель. Часть 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://docs.cntd.ru>
19. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года // Российская газета. – 25 декабря 1993 года. ст.35
20. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 N 146-ФЗ [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

21. Основы законодательства РФ о нотариате от 11 февраля 1993 г. N 4462-I [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
22. Основной закон Федеративной Республики Германии // Федеративная Республика Германия. Конституция и законодательные акты. / Ю.П. Урьяса. — М.: Прогресс. - 1991.
23. Гражданское уложение Германии = Deutsches Buergerliches Gesetzbuch mit Einfuehrungsgesetz: ввод. закон к Гражд. уложению; пер. с нем. / [В. Бергманн, введ., сост.] . — 3-е изд., перераб. и доп. — М: Wolters Kluwer Russia, 2008.  
Германия. Вводный закон к гражданскому уложению 1896г. Маковский А.Л. Международное частное право: Иностранное законодательство. М., 2000. С. 280.
24. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://meget.kiev.ua/kodeks/grazdanskiy-kodeks>.
25. Гражданский кодекс Республики Казахстан от 01.07.1999 N 409-І ЗРК [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.pavlodar.com/zakon/?dok=00001&ogl=020003&og=1>
26. Гражданский кодекс Франции 1804г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://pnu.edu.ru>.
27. Гражданский кодекс Испании 1889г. Книга 3. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://4ru.es/ru>.
28. Кодекс международного частного права Болгарии 2005 г. / В.Ю. Степина // Журнал Международного Частного Права. - 2009. - № 1 (63). – С. 46-79.
29. Закон Болгарии « О наследовании» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.bulgar.in>



30. Закон 1837 о завещаниях. Англия. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ru.knowledgr.com>. Германия. Вводный закон к гражданскому уложению 1896г. Маковский А.Л. Международное частное право: Иностранное законодательство. М., 2000. С. 280.

### Научные источники

31. Абраменков М.С. Наследование как разновидность универсального правопреемства: теоретические и практические проблемы в аспекте международного частного права / М.С. Абраменков // Журнал российского права. - 2007. - N 11. - С. 43.
32. Абраменков М.С. Проблемы коллизионно - правового регулирования наследственных отношений в современном международном частном праве: Автореф. дисс. / М.С. Абраменков; Л.П. Ануфриева. – М., 2007. – С. 24-25.
33. Абраменков М.С. Понятие и сущность наследования / Абраменков М.С.// Наследственное право. - 2015. – N1.
34. Андрианова К.А. Нотариус и судебное оспаривание завещаний / К.А. Андрианова // Нотариальный вестник. -2004. -№ 8. -С. 34.
35. Баринов Н.А., Блинков О.Е. Наследование в международном частном праве и сравнительном правоведении / Н.А. Баринов, О.Е. Блинков // Наследственное право. - 2013. - N 1.
36. Белов В.А. Гражданское право: Учебник. -М.: Юрайт, 2012. Т. 3: Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы. С. 975.
37. Белов В.А. Гражданское право России. Общая часть. Т. 2. Лица, блага, факты: Учебник. М.: Юрайт, 2011. С. 634.

38. Блинков О.Е. О расширении круга родственников, призываемых к наследованию по закону (Блинков О.Е.) ("Наследственное право", 2014, N 4
39. Волкова Н.А., Максютин М.В. Наследственное право. М.: «Юнити». - 2007. - С. 47.
40. Воронцов В.М. О понятии совместного завещания по гражданскому праву // Вестник ассоциации вузов туриста и сервиса. -2010. - № 1. - С.49-50 .
41. Гонгало Ю.Б., Михалев К.А., Петров Е.Ю., Путинцева Е.П. [Основы наследственного права России](#), Франции, Германии. М., 2015. С. 53 - 57, 59 - 72.
42. Гуев А.Н. Постатейный комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ. - М.: ИНФРА-М, 2010. с. 142
43. Долганова И.В. Элементы иска о недействительности завещания / И.В. Долганова // Наследственное право. -2014. - N 4. -С. 26 – 29.
44. Желонкин С.С., Ивашин Д.И. Наследственное право: Учебное пособие / Желонкин С.С., Ивашин Д.И. "Юстицинформ", 2014.
45. Зенин И.А. Гражданское и торговое право зарубежных стран // Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. 5-е изд. Вып. 5. М.:2005 С.140.
46. Залесский В.В. Основные институты гражданского права зарубежных стран / В.В. Залесского. М.: НОРМА, 1999. С. 503.
47. Иншакова А.О. Международное частное право. / А.О. Иншакова. – Волгоград. - 2006. – с. 177-178.
48. Кириллова Е.А. Учет завещаний в единой информационной системе нотариата Российской Федерации / Кириллова Е.А. // "Наследственное право". – 2015. - N 3.

49. Костычева А.И. Наследование по завещанию // Бюллетень нотариальной практики. 2003. N 2. С. 16.
50. Крашенинников П.В. "Наследственное право" / Крашенинников П.В. "Статут", 2016.
51. Максименко Н.А. Виды завещаний по наследственному праву России и Германии: Материалы научной конференции аспирантов кафедры гражданского и трудового права юридического факультета РУДН. - Москва, 25 января 2005 г. М., 2005. С.141.
52. Медведев. И.Г. Комментарий к конвенциям в области имущественных отношений супругов и наследования / И.Г. Медведев. – М.: Волтерс Клувер. - 2008. – 159 с.
53. Медведева И.Г. Международное частное право, уголовное право и процесс в нотариальной деятельности / И.Г. Медведева. – М.: "Статут". - 2015. – С.-140.
54. Паничкин В. Б., Боровик О. Ю. Наследственное право США / В. Б. Паничкин., О. Ю. Боровик. - СПб.: Юридический центр "Пресс". - 2006. - С. 69.
55. Сараев А.Г. О правовой природе завещания // Наследственное право. -2013.- N 2. -С. 24 - 28.
56. Хамищаева Ю.А. Наследственное право. М.: «Высшая школа». - 2008.- С.29.
57. Тарасова И.Н.. Понятие и значение формы завещания в российском гражданском праве / И.Н Тарасова. "Наследственное право", 2014, N 3.
58. Хохлова В.А., Дорофеевой Ю.А. Международное частное право: учебник / В.А. Хохлова, Ю.А. Дорофеевой. – М.: РИОР: ИНФРА. – М. - 2013. - С.162.



Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический  
институт  
международного права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
Т.Ю. Сидорова  
подпись инициалы, фамилия  
«10» 06 2017 г.

**ДИПЛОМНАЯ РАБОТА**

030501.65 Юриспруденция  
код и наименование специальности

Международное наследование: правовые вопросы  
тема

Научный руководитель	<u>Т.Ю. Сидорова</u> подпись, дата	доцент, к.ю.н. должность, ученая степень	<u>Т.Ю. Сидорова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	<u>Ивакина</u> подпись, дата		<u>Т.В. Ивакина</u> инициалы, фамилия
Нормоконтролер	<u>Т.Ю. Сидорова</u> подпись, дата		<u>Т.Ю. Сидорова</u> инициалы, фамилия

Красноярск 2017