

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический
институт
Международного права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Т.Ю. Сидорова
подпись инициалы, фамилия
« 01 » 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика
код – наименование направления

Политический процесс на Ближнем Востоке в современных СМИ

Руководитель Т.Ю. Сидорова
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник В.Д. Гончаренко
подпись, дата инициалы, фамилия

Нормоконтролер Т.Ю. Сидорова
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Участие СМИ в освещении политических процессов на Ближнем Востоке	6
1.1. Особенности современных политических процессов на Ближнем Востоке.....	6
1.2. Общая характеристика СМИ, представленных на Ближнем Востоке.....	15
Глава 2. Освещение в СМИ политических процессов в Сирии и сирийского конфликта.....	27
2.1. Освещение политического противостояния правительства Сирии и оппозиции.....	27
2.2. Освещение военных действий в Сирии.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования заключается в том, что на данный момент средства массовой информации становятся равностепенными игроками на политической арене и иногда по своему влиянию не уступают крупным коммерческим компаниям и государствам. Помимо этого, СМИ становятся отличным средством для манипулирования массовым сознанием. Важно понимать, то, каким образом они функционируют и как способны повлиять на обстановку на Ближнем Востоке и на образ Ближнего Востока во всем мире.

В частности представляет особый интерес освещение различных событий, которые происходят в одной из самых напряжённых точек Ближнего Востока – Сирии. Государство, в котором столкнулись интересы различных мировых держав, постоянно находится под бдительным взглядом всех журналистов и информагентств.

Особую актуальность имеет тот процесс, при котором средства массовой информации, которые, как правило, имеют чёткую позицию, формируют конкретный образ в умах миллионов людей, что, несомненно, важно для мировых акторов. Данное исследование поможет определить, то каким образом развивается данный процесс и как можно использовать сложившуюся в информационном поле обстановку с выгодной для геополитических игроков.

Объектом исследования служит процесс формирования информационной сферы Ближнего Востока.

Предметом исследования является работа средств массовой информации по освещению политической обстановки, которая формирует часть информационной сферы Ближнего Востока.

Целью работы является изучение работы средств массовой информации в странах Ближнего Востока.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) Изучить период обретения независимости странами Ближнего Востока;
- 2) Проанализировать деятельность средств массовой информации представленных на Ближнем Востоке;
- 3) Проанализировать политическое противостояние в Сирии с позиции СМИ;
- 4) Охарактеризовать и дать оценку процессу освещения военных действия в Сирии.

В настоящее время экспертным сообществом довольно слабо изучен вопрос освещения политических событий на Ближнем Востоке средствами массовой информации.

Не смотря на это, в рамках данной темы существуют работы И. И. Бажина, С. Н. Гриняева и С. П. Расторгуева, которые изучали в своих работах, журналистику и её влияние на информационное поле, и информационную войну.

Такие же ученые как, Л. А. Шелепин и Т. И. Арсентьева внесли серьезный вклад в наше исследование, давая более глубокие и конкретные материалы в специфически направленных отраслях.

Для достижения цели данной работы, необходимо найти информацию по данной теме; систематизировать материал; провести эвент-анализ подходящих интернет статей, газетных публикаций и телевизионных выпусков и; исследовать историческую литературу, специализированные и общенаучные работы, нормативно-правовые акты и другие источники информации

Помимо этого методика исследования заключалась в контент-анализе специализированных статей представленными ведущими новостными агентствами на русском и английском языках.

Структурно выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемых источников

ГЛАВА 1. УЧАСТИЕ СМИ В ОСВЕЩЕНИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ.

Одним из наиболее беспокойных районов планеты на протяжении длительного времени считается Ближний Восток. Напряженная обстановка, постоянные конфликты арабских стран, неоднозначная политическая ситуация с государством Израиль, в сочетании со сложным внутривнутриполитическим положением в отдельных странах района, а также непрекращающиеся давление и вторжение во внутреннюю политику арабских государств со стороны сверхдержав, а также рост национально-освободительного движения арабских народов – все эти причины делают район Ближнего Востока регионом, который необходимо исследовать и изучать.

1.1. Особенности современных политических процессов на Ближнем Востоке

Ближний Восток является полем открытого столкновения сил национально-освободительного движения с империализмом и колониализмом, сил прогресса с силами реакции, нового со старым. Эта борьба осложняется многими внешними и внутренними факторами. Необходимо понимать, что каждая страна, находящаяся в регионе Ближнего Востока имеет свои особенности в силу разных размеров территории, численности населения, политических процессов происходящих как во внутренней, так и во внешней политики государств.

Для анализа современных политической процессов на Ближнем Востоке, необходимо исследовать вопрос обретения политической независимости странами Ближнего Востока от колониальных держав, борьба, за которую проходила на протяжении всего 20 века.

На Ближнем Востоке существовали разные формы зависимости государств от своих метрополий. Так, государства Сирия и Ливия являлись подмандатными территориями Франции, которая получила мандат на внешнее управление согласно статье 22 Версальского договора[7].

Египту, Ираку и Ливану была формально предоставлена независимость от Великобритании.

Несмотря на это, все страны оставались на правах колоний или полуколоний, также с ними были заключены договора, которые ущемляли суверенитет стран. Тайное соглашение, регулирующие сферы интересов Великобритании, Франции и России был подписан 16 мая 1916 года, называлось оно соглашение Сайкса – Пико [9].

Традиционной формой правление в странах Ближнего Востока являлась и по сей день в большинстве стран региона является монархия. На момент получения независимости монархия имела абсолютно – теократический характер. После получения независимости в странах начали образовываться конституционные монархии. В странах были приняты конституции, которые формировали будущую политическую систему, так были созданы парламенты. Характерной особенностью являлся тот факт, что в некоторых странах, таких как Кувейт, Саудовская Аравия и Оман конституции были дарованы правителями, в этих конституциях было зафиксировано положение о том, что вся власть исходит от монарха[21].

Одним из первых государств получивших независимость стал Египет. В 1914 году Великобритания объявила о том, что Египет переходит под её протекторат. Власть перешла от хедива Аббаса II к его дяде, который принял титул султана Хусейну Камиллю. После его смерти власть перешла его брату Ахмеду Фуаду, который заручился поддержкой египетских националистов и сформировал мощное движение за создание независимого египетского государства. В 1919 году вспыхнули жестокие восстания, которые были также жестоко подавлены Великобританией. В 1920 году Альфредом Милнером был подготовлен доклад, в котором предлагалось заменить действующий протекторат договором о союзе [38]. Переговоры между египетскими представителями и министерством иностранных дел Великобритании показали, что обе стороны не готовы идти на уступки. Восстания в Египте продолжались до 1921 года, пока правительство

Великобритании под натиском националистического движения, не решило признать независимость Египта. Конституция Египта 1923 года формально объявила государство независимым, установив формой правления конституционную монархию. Не смотря на это, страна по-прежнему находилась в оккупации Великобритании. Главной проблемой во взаимоотношениях Египта и Англии стал вопрос об управлении Суданом. Египетское правительство подчёркивало, что король Фуад I является королём Египта и Судана, однако Великобритания в свою очередь провозгласила Судан англо-египетским кондоминиумом и на деле самостоятельно управляла этим государством. К 1936 году был заключён англо-египетский договор, который ознаменовал новый этап независимости Египта, однако предполагал наличие военного контингента Великобритании для защиты Суэцкого канала [15].

Почти 40-летний период в истории Египта показал, что наличие формальной независимости, предоставленной Великобритании не позволило Египту пойти по собственному пути развития. Такая политическая форма как монархия не показала свою устойчивость, что привело к смене формы политического правления в 1953 году на республику. Окончательное формирование Египта как независимого государства произошло только к 1956 с выводом войск Великобритании.

В 1920 году было создано государство Ирак. Его создание произошло путём слияния трех административных единиц Османской империи: Басра, Мосул и Багдад. В апреле этого же года на конференции Сан – Ремо, Лига Наций выдала Великобритании мандат на управление Ираком. Так был зафиксирован колониальный статус Ирака [12]. В 1921 году Ирак был провозглашён королевством, в котором устанавливалась конституционная монархия с двухпалатным парламентом.

Несмотря на это, управлением государства продолжала заниматься Великобритания. 10 октября 1922 года Иракское королевство заключило договор с Великобританией, по которому британское правительство

сохраняло контроль над внешними сношениями и финансами Ирака; Великобритания сохраняла право содержать в Ираке свои войска, а обучение иракских войск должно было вестись под руководством английских инструкторов.

Однако к 1932 году политика Великобритании несколько изменилась и на фоне волнительных отношений мирового сообщества с Египтом, было решено предоставить Ираку независимость. Ирак вступил в Лигу Наций, но являлся самостоятельным государством только формально. Между Ираком и Великобританией был заключён так называемый Союзный договор[14]. Договор предполагал сотрудничество между двумя странами, а также постоянное нахождение военного контингента Англии на территории Ирака. Позже были заключены договоры, которые включали себя экономические вопросы. Территория Ирака изначально имела экономический интерес, из-за залежей нефти. Европейским странам было выгодно контролировать такую территорию. Стоит заметить, что политический контроль Великобритании вносил стабильность в политическую систему страны, так после получения независимости в период с 1936 по 1941 год, были осуществлены пять попыток государственного переворота иракской армией [27].

Интересным с точки зрения исследования является обретение независимости семи эмиратов и создание федеративного государства Объединённые Арабские Эмираты. Каждый эмират представлял из себя микро-государства с формой правления в виде монархии. В январе 1820 года шейхи Рас-эль-Хаймы, Абу-Даби, Дубая, Аджмана, Шарджи и Умм-эль-Кайвайна подписали Генеральный договор о мире, формально данный договор содержал информацию о пиратстве, рыболовстве и работоторговле, но фактически узаконивал присутствие Великобритании в водах и на побережье Персидского залива. В 1835 году путём работы дипломатического аппарата Великобритании был подписан договор, согласно которому шейхства были обязаны в период морского промысла воздерживаться от междоусобных морских войн. С этого времени берег был переименован в Договорный Оман.

В 1853 году соглашение было превращено в договор «о вечном мире». Великобритания имела монополию на сотрудничество с Договорным Оманом, что позволяло ей, невзирая на других политических игроков, вести свою жесткую политику. В 1892 году были заключены Исключительные соглашения, которые запрещали королям, их приемникам заключать договоры, вступать в отношения, продавать или сдавать в аренду территорию без согласия Великобритании[6].

В 1920-х годах внутри Договорного Омана развернулась борьба за независимость и за право диктовать свою политику, такая обстановка была связана с главным экономическим открытием на территории эмиратов – обнаружениями залежей нефти. В 1937 британские нефтяные компании получили концессии на добычу и разведку нефти в Дубае и Шарджи, в 1938 – в Рас-эль-Хайме и Кальбе, в 1939 – в Абу-Даби и Аджмане. Осознавая значимость этого региона Великобритания начала разработку плана, по объединению шейхств в федеративное арабское государство. Однако, эта информация вызвала волнение в арабском обществе, что привело к открытым столкновениям и разрушению английских построек[25].

Обнаружение нефти вызвало обострение политической обстановки в стране. В 60-е годы начались движения направленные на расторжение отношений с Англией. В свою очередь правители шейхств решили передать концессии на добычу нефти, которые раньше принадлежали Великобритании, американской нефтяной компании, что вызвало недовольство представителей Лондона.

В связи с напряжённой политической обстановкой и нестабильным экономическим курсом, в конце 60-х годов короли эмиратов были вынуждены прийти к соглашению о необходимости объединения в независимую федерацию. В 1968 году Великобритания заявила о намерении прекратить отношения протектората с государствами Договорного Омана. Шейхства попытались организовать федерацию с участием Катара и Бахрейна, но два последних отказались. 1 декабря 1971

года Великобритания объявила о расторжении договоров с шейхствами, а на следующий день Абу-Даби, Аджман, Дубай, Эль-Фуджайра, Шарджа и Умм-эль-Кайвайн объединились в Объединённые Арабские Эмираты. 11 февраля 1972 года к ним присоединился Рас-эль-Хайма.

Одним из главных вопросов в политической обстановке на Ближнем Востоке являлась проблема создание Палестинского государства. До 1948 года Палестина являлась подмандатной английской территорией. По решению Генеральной Ассамблеи ООН в 1947 Палестина была разделена на два самостоятельных государства – арабского и еврейского, после этого английский мандат утратил свою силу. Согласно решению ООН, в еврейской части страны было создано государство Израиль[13]. Однако в арабской части Палестины, фактически разделенной между Израилем и Иорданием, решение ООН не было осуществлено. Арабские руководители, в том числе Лига арабских государств и Высший арабский совет, категорически отвергли план ООН по разделу Палестины и заявили, что приложат все усилия, чтобы помешать его реализации. Джамал аль-Хусейни, исполнявший обязанности председателя Высшего арабского совета, 24 ноября 1947 года заявил: “Палестина будет охвачена огнём и кровью, если евреи получат хоть какую-нибудь её часть”.

Действия ООН оказались провальными, что привело к многочисленным столкновениям и созданию военизированных еврейский и арабских формирований. 14 мая 1948 года Великобритания вывела свои войска из Палестины, в тот же день Бен-Гурион провозгласил государство Израиль. 15 мая 1948 года Лига арабских государств ввела войска в Палестину. С этого момента началась Арабо-израильская война 1947—1949 годов, которая в Израиле получила название “Война за независимость”.

В результате Арабо-израильская войны больше половины территорий, выделенных под арабское государство 1300 км², и Западный Иерусалим оказались оккупированы Израилем. Остальные арабские территории, а также

Восточный Иерусалим, оказались оккупированы Трансиорданией и Египтом и оставались под их управлением до 1967 года.

В целом под израильским контролем оказались 1300 км² и 112 населённых пунктов, отвоdivшихся решением ООН арабскому государству в Палестине; под арабским контролем оказались 300 км² и 14 населённых пунктов, решением ООН предназначенных еврейскому государству. Линия разделения войск после заключения перемирия получила название Зелёной линии. До Шестидневной войны она существовала как линия прекращения огня, а после неё приобрела политический статус, поскольку территории под контролем Израиля за её пределами ООН считает оккупированными.

Народно-Демократическая Республика Йемен (Южный Йемен) со столицей в г. Аден — получила независимость от Великобритании в 1967 году. Активной политической деятельностью на территории государства занимался Национальный фронт, главной задачей которого было освобождение территории Южного Йемена от Европейских колонизаторов. На протяжении 60-х гг. национальный фронт участвовал в военных столкновениях и партизанских движениях по борьбе с англичанами. В январе 1967 года в столице Южного Йемена, городе Адене начались массовые беспорядки, которые были спровоцированы национальным фронтом, вмешательство британских войск никак не повлияло на ситуацию. Временное закрытие Суэцкого канала стало сигналом для Великобритании и возможности потери колонии, в условиях постоянных столкновений, они начали вывод войск. Английское правительство согласилось признать власть Национального фронта в качестве организации правомочной взять Южный Йемен под контроль. Таким образом, 30 ноября 1967 года было провозглашено создание Народной Республики Южного Йемена (НРЮЙ).

Густерин П.В. в своей книге “Йеменская Республика и её города” отмечает, что к моменту обретения независимости, НРЮЙ заняло одно из последних мест по экономическому развитию в арабском мире. Правительство республики столкнулось с рядом проблем: закрытие Суэцкого

канала, и как следствие отсутствие возможности использовать судоходство, безработица, и разлад в Национальном фронте[10].

Говоря про период обретения независимости, стоит сказать о создании главной организации, объединившей почти всех представителей Ближнего Востока. Лига арабских государств была создана 22 марта 1945 года на основании Александрийского протокола. Основными причинами создания ЛАГ, эксперты называют схожую культуру, язык, религию и традиции среди стран Ближнего Востока, отсутствие как таковых региональных организаций, а также стремление арабских государств к единству. Однако стоит заметить, что помимо этого одной из существенных причин образования Лиги арабских государств стало заявление Англии о необходимости создание подобной региональной структуры[16].

Многие представители арабских государств заявляют о том, что ЛАГ исчерпала себя как площадка для сотрудничества. На протяжении почти 75 лет, организация сталкивалась с большим количеством проблем. Как мы отмечали ранее, влияние Великобритании было велико, первая проблема с которой столкнулись члены организации, стала проанглийская политика, однако Египет и Саудовская Аравия поддерживали США. На протяжении всей второй половины 20 века в ЛАГ возникали разногласия связанные с поражением в арабо-израильском конфликте 1967 года, войной в Персидском заливе (1990—1991), а также одним из главных вызовов стала “Арабская весна”. Сегодня, ЛАГ пытается отвечать всем современным угрозам суверенитета и безопасности, однако обстановка на Ближнем Востоке не улучшается, связи с этим представители стран участниц ЛАГ обсуждают создание совместных вооруженных сил[17].

Таким образом, к концу 70-х годов на территории Ближнего Востока сформировались новые политические игроки. Страны обретали свою независимость различными путями, в некоторых случаях метрополии в рамках сдерживания обстановки формально вручали правителям стран независимость, в других случаях непонимания глав стран и представителей

Европейских государств приводило к кровопролитным войнам. В каждом случае, общество каждой страны переживало изменения связанные с повышением уровня национализма. В большинстве стран Ближнего Востока, националистические движения вылились в погромы, вооруженные столкновения и жертвы. Приобретение независимости испытало на прочность всю экономическую, политическую и социальную сферы государства, раскрыло и показало слабые стороны, которые были невидны под протекторатом великих держав. Такова была цена за обретение независимости. Многочисленные попытки государств создать региональные организации для защиты своего суверенитета, в большинстве случаев заканчивались сорванными переговорами и желанием учитывать только свои интересы.

Также, следует отметить особую роль великих держав в процессе обретения независимости странами Ближнего Востока. В данный процесс были включены все крупные политически игроки всего мира. СССР, Франция, США, Германия, однако, Великобритания, будучи одной из главных метрополий, повлияла на политический строй каждой подконтрольной страны. Продуманный внешнеполитический курс поспособствовал выгодным экономическим и политическим отношениям с арабскими странами. Несмотря на это мы не можем сказать, что политический курс Великобритании был мягким, об этом свидетельствует наличие постоянного военного контингента Англии на протяжении многих лет после предоставления независимости.

1.2. Общая характеристика средств массовой информации, представленных на Ближнем Востоке

Основываясь на данных, полученных и проанализированных в первой главе научной работы, можно сказать, что все происходящие политические процессы имеют не только региональную, но и международную значимость. События происходящие на Ближнем Востоке, на протяжении многих лет являются фаворитами в новостных лентах, на страницах различных

периодических изданий и на радио и телеканалах. Представители различных информационных агентств со всего мира исследуют политические, культурные, религиозные и национальные вопросы арабского мира. Тем самым формируя определенную позицию своей целевой аудитории и создавая образ Ближнего Востока, отдельных стран и включенных в него регионов.

Говоря про работу средств массовой информации на Ближнем Востоке, для начала следует их дифференцировать. Существуют различные международные информационные агентства, работа которых, освещать проблемы всего мира и в том числе события, происходящие на Ближнем Востоке. Такие международные агентства, как правило, имеют свои филиалы и представителей в ключевых точках земного шара. Так, самыми крупными международными агентствами представленными на территории Ближнего Востока, являются : Associated Press – информационно-новостное агентство созданное в Соединённых Штатах Америки, со штаб квартирой в Нью Йорке, Reuters - одно из крупнейших в мире международных агентств новостей и финансовой информации, существует с середины XIX век, штаб квартира находится в Лондоне. Помимо представитель информационных агентств США и Великобритании, на Ближнем Востоке работают, Deutsche Presse-Agentur – крупнейшее немецкое информационное агентство с более чем 80 представительствами по всему миру; Agence France-Presse – французское агентство, которое ведёт вещание в более чем 150 странах мира; Xīnhuáshè «Синьхуа» – китайское международное агентство, распространённое во множестве стран Азии, Ближнего Востока, Латинской Америки и Африки[28].

Каждое из этих агентств представлено на Ближнем Востоке и ведёт работы по освещению события происходящих в регионе. В рамках исследования следует заметить, что структура таких крупных информационных агентств влияет на предоставляемую информацию. Как правило, большая часть статей и репортажей носит поверхностный характер,

так как, представители считают необходимым рассказать об актуальной проблеме, не особо вдаваясь в подробности. Также, определённое значение имеет то, кому принадлежит информагентство и где оно расположено. Как правило директора таких крупных концернов, являются очень влиятельными людьми, в чьих руках заключена возможность влиять на мнение простых людей. Так, к примеру международное агентство «Синьхуа» официально входит в структуру Министерства государственной безопасности КНР[56]. Учитывая данный факт, мы можем говорить, что все события освещаемые данным новостным агентством носят прокитайский характер. Такая ситуация не уникальна для международных информагентств

В рамках исследования необходимо понимать какие СМИ являются самыми эффективными. Необходимо изучить всевозможные формы передачи информации, которые существуют в Арабских странах, начиная с самых простых и заканчивая сложными, чтобы проследить особенность их развития в отдельных странах.

Самым первым и популярным в этом случае является печатная пресса. Печатные СМИ на Ближнем Востоке можно поделить на три основные категории: государственные; газеты которые издаются политическими организациями; частные, число которых стремится к нулю, по причине того, что многие владельцы печатных изданий, пристраивают своё политическое будущее и стараются контролировать информационное пространство вокруг себя, что делают такую газету необъективной.

Первые газеты появились в 18 в., в это время арабские страны находились под властью Османской империи, некоторые учёные считают, что газеты стали главным средством турецких властей. Если говорить про журналистику как независимую сферу, то она появилась в 60-70-х годах 19 века в Египте. В 60-х годах начала выходить газета Аль-Ахрам, которая работает и по сей день[63].

Распад Османской империи привёл к появлению различных независимых печатных органов политических партий, а также к созданию

изданий, которые контролировались европейскими властями. В частности подобное происходило в странах подконтрольных Франции: Марокко, Сирия и Ливан.

Период с 20 до 50-х годов 20 века характеризовался подъёмом идеологических вопросов и политических конфликтов. Все полосы были заняты обсуждением международных вопросов, вопросов войны и тем касающихся независимости государств. Подобная политическая атмосфера, в которой существовали арабские печатные издания того времени наложил запрет на обсуждение различных вопросов, которые подрывали доверие население к правящей партии или к странам союзникам.

Понимая, что главным источником формирования образа в народе является газета, правительства стран начали активно сотрудничать с журналистами, для создания положительного образа той или иной страны, в особенности подобным занимались Саудовская Аравия, Ливия и Ирак. Такая активность способствовала подъему качественного уровня арабской журналистики[58].

Несмотря на то, что с начала 90-х годов телевидение и интернет стали захватывать внимание целевой аудитории, печатный СМИ по-прежнему являются активными участниками медиасреды и оказывают значительное влияние на политическую обстановку в регионе.

Вторым каналом, который занимается передачей информации в арабских странах являются радиостанции. Деятельность радиостанций активизировалась в разные периоды и это напрямую связано с государственной стабильностью, так в Египте радио появилось в 1920 году, а в Иордании только в 1960м. Сразу стоит отметить, что практически во всех государствах радиостанции носили и носят государственный характер. Если в работе печатных изданий мы говорили про какую-то независимость, то на радиостанциях Ближнего Востока, зачастую можно услышать только пропаганду. Такая ситуация связана со специфическим получением доступа к радиоволнам, который напрямую лежит в военно-политической сфере

страны. Насколько мы понимаем, политическая обстановка в ближневосточном регионе весьма нестабильна. Связи с этим все радиостанции принадлежат Министерствам информации или подобным органам государства[57].

Стоит отметить, что появлялись и частные радио станции, но они или запрещались законом или становились жертвами жестокой цензуры. Конечно, на арабских радиостанциях транслируют не только правительственно направленную информацию, там можно услышать арабскую и зарубежную европейскую музыку, новости или информацию от общественных организаций.

Третьим участником информационного поля Ближнего Востока является телевидение. Телевизионные каналы в арабском мире появились в 60-е гг. 20 века.

Как и радиостанции, телевидение контролировалось государственными структурами, что подразумевало жесткую цензуру. Исключением стал Ливан, в котором некоторые телевизионные компании были созданы и принадлежали частными лицам, но при этом поддерживались государством. Ситуация координатно изменилась в 1990-х годах с появлением в мире спутникового телевидения. Связи с этим популярность государственных каналов стала падать, так как частные и негосударственные каналы смогли предложить качественно новый уровень подачи информации, а также в развлекательном плане были на уровне выше. Такой уровень конкуренции заставил некоторые государственные телеканалы сменить свою политику и прибегнуть к новым методам. Так, например в Египте был создан собственный спутниковый канал Нилесат 101, а в Иордании и Саудовской Аравии открылись свои свободные медиазоны. Самыми популярными спутниковыми телеканалами арабского мира являются “Аль-Джазира и “Аль-Арабия” каждый из каналов предоставляет доступ к качественной подачи информации, и отличается оперативностью и уровнем работы.

Наблюдатели считают, что появление спутникового телевидения и интернета, открыло доступ жителям арабского Ближнего Востока к обсуждению социальнозначимых, политических, и других проблем. Что было невозможно во время тотального контроля средств массовой информации государственными структурами.

Переходя к самому главному средству получения информации в 21 веке - интернету, стоит заметить, что интернет является уникальным средством, он не только позволяет получать информацию на уровне других СМИ, но и позволяет обсуждать, делиться своими идеями и т.д.

Однако, несмотря на свою полезность, интернет в арабских странах по прежнему распространён не в должной степени, по данным 2001 года, количество людей с доступом к интернету составляло 1.6%. Спустя почти два десятилетия ситуация значительно улучшилась, однако, обстановка по прежнему неидеальная, так доступом к интернету в размерах 50% населения, может обеспечить только Марокко[64].

Распространение Интернета в арабском мире сильно затруднено различными барьерами, среди которых другой язык, цена на обеспечение интернет сетей, компьютерная неграмотность, неразвитая инфраструктура, и самое главное государственная цензура. Говоря про роль государства в ограничении интернета, следует отметить, что помимо стандартного мониторинга активнопосещаемых пользователями интернет – ресурсов и запрет отдельных сайтов и серверов, государство использует различные программы, которые делают недоступными нежелательные по мнению государства сайты. Несомненно, с преодолением названных барьеров и развитием инфраструктуры, интернет будет играть большую роль в развитии арабского общества и сподвигнет социальные группы на позитивные изменения.

В целом в странах Ближнего Востока, которые на протяжении десятилетий работали над эффективностью средств массовой информации и дальнейшее развитие которых связано с решением сложных

международных проблем, таких как: демократизацией жизни и повышением уровня грамотности населения и совершенствованием законодательной базы, произошёл качественный скачок, который затронул не только сферу СМИ, но и всё общество. Такие политические вопросы как, арабское единство, отношение соседних государств и радикальный исламизм, наравне с положением женщин в странах Ближнего Востока, а также борьба с неграмотностью и бедностью, будут оставаться в центре внимания журналистов и политических деятелей арабского мира.

Учитывая такую специфику, для нашего исследования особый интерес представляют информационные агентства, созданные на Ближнем Востоке, и занимающиеся освещением проблем своего региона. Нами была выработана определённая структура, которая поможет охарактеризовать каждое арабское информационное агентство, и даст возможность выделить специфику их работы. В рамках нашего исследования были выделены 3 самых крупных информационных источника, представленных на Ближнем Востоке.

Первый из них, Asharq Al Awsat - Всемирная пан-арабская газета, редакция, которой расположена в Лондоне. Газета входит в крупнейший на Ближнем Востоке издательско-финансовый холдинг — Саудовскую исследовательскую и маркетинговую группу. Ведущие позиции в списке ее владельцев занимает семья принца Ахмеда бен Сальмана, владеющая более 30% акций [41]. Газета выпускается в Лондоне, Нью-Йорке, Франкфурте, Каире, Дубае и Бейруте, а также в Саудовской Аравии.

Поскольку, одна из больших частей компании принадлежит королю Саудовской Аравии и королевской семье, это накладывает определенный отпечаток на взгляды газеты. Так, осложнившиеся отношения между Саудовской Аравией и Россией по причине начала Сирийского конфликта, стали причиной многочисленных статей, в которых журналисты обвиняют Россию в эскалации конфликта в Сирии [42].

Поскольку газета управляется из Саудовской Аравии, большая часть новостей на интернет - портале посвящена событиям, связанным с этой

страной. К ним относятся: выступления высокопоставленных лиц, вопросы экономического характера, главное место занимает вопрос о безопасности внутри страны и в соседних государствах. Самой главной темой последнего времени является визит в Саудовскую Аравию президента США – Дональда Трампа, на сайте газеты этому уделена отдельная рубрика под названием - TrumpSaudi2017. Также редакторы газеты уделяют особое внимание вопросам Йемена, так как с 2015 года политическая обстановка в Йемене нестабильна и Саудовская Аравия участвует в военной операции на территории этого государства.

Позицию «Аш-Шарк Аль-Аусат» среди обычных читателей нельзя назвать стабильной, несмотря на большой тираж, газете неоднократно предъявлялись претензии. Так, экс-редактор Alhomayed подвергся широкой критике за публикацию серии мстительных статей о Государстве Катар в период между 2004 и 2008 годами, что стало поводом для проблем в официальных отношениях Саудовской Аравии и Катара [55]. Также, многие источники утверждают, что «Аш-Шарк Аль-Аусат» постоянно увольняет журналистов, которые критикуют официальную позицию газеты или государства [50].

Вторым информационным источником является Al Arabiya, арабоязычный новостной телеканал, базирующийся в Дубае, ОАЭ. Канал запущен в 2003 году. Целью его создания была объявлена конкуренция телеканалу «Аль-Джазира», который, по мнению учредителей, слишком явно симпатизировал радикальным и экстремистским группировкам. Принадлежит саудовской компании MBC Group. Генеральный директор — Адель ат-Турайфи (Adel Al Toraifi) — министр информации и культуры Саудовской Аравии [52].

Канал часто обвиняют в следовании позициям Саудовской Аравии. Также как и в «Аш-Шарк Аль-Аусат», Al Arabiya увольняет журналистов за свои материалы. В то же время, газета подвергается жесткой критике со стороны саудовских консерваторов. В 2004 и 2006 годах временно

запрещался в Ираке. В апреле 2017 года телеканал бы подвергнут цензуре со стороны британской регулирующей службы OFCOM за интервью с жертвой пыток в Бахрейне.

В отличии от других СМИ главной целью которых является освещение политических событий на Ближнем Востоке. Al Arabiya являясь свободновещаемым каналом, передает политические, экономические и спортивные новости, ток-шоу и репортажи. Согласно заявлению представителей телеканала, при рассказе об исламистах они стараются использовать нейтральную терминологию. К вопросам освещаемыми Al Arabiya относятся: политика нового президента США и его ближайший визит в страны Ближнего Востока, кризис в Сирии, взаимоотношения России и США, экономическая стабильность ОАЭ[53].

В отличии от «Аш-Шарк Аль-Аусат», у Al Arabiya больший объём освещаемых событий. На сайте телеканала публикуется информация об обстановке на Ближнем Востоке, в странах Персидского залива, новости со всего мира. Помимо этого телеканал освещает и различную развлекательную информацию, рассказывает о здоровом образе жизни, о моде и даже о спорте. Специфическим отличием данного средства массовой информации от других, представленных в исследовании, является разнообразие предоставляемой информации, причём не только политической, но и культурной, экономической и социальной. По нашему мнению, такое разнообразие тем для обычных людей является причиной популярности данного канала не только на территории ОАЭ, но и на территории всего Ближнего Востока.

Третьим, крупным и популярным представителем СМИ Ближнего Востока, является - «Al Jazeera». Это международная телекомпания со штаб-квартирой в Дохе, столице Катара. На данный момент является самой скандальной и известной СМИ на Ближнем Востоке. Телеканал приобрел популярность после того, как стал освещать авиа - и ракетные удары войск коалиции по Афганистану и трансляции заявлений Усамы бен Ладена в

эфире телеканала. Контроль над кампанией осуществляет королевская семья Катара.

На канале часто организуются обсуждения по различным проблемам, в ходе которых участникам дается возможность свободно высказать свою позицию и быть услышанным. Так, например, в телеэфире «Аль-Джазиры» высказывались и палестинские, и израильские лидеры. Передачи имеют интерактивный характер: зрители могут звонить в студию, высказывать свое мнение в прямом эфире, спорить с ведущими и участниками передач. Представители «Аль-Джазиры» часто выступают с критикой в адрес арабских режимов и их лидеров. Подобный характер передач приводит к тому что, помимо многочисленного количества официальных нот протеста, в ряде арабских стран «Аль-Джазира» запрещена [18]. Не смотря на это, в настоящее время этот новостной телевизионный канал является самым высокорейтинговым на Ближнем Востоке. Его аудитория составляет около 50 млн. чел. – главным образом в арабских странах, а также в других государствах мира.

Канал заполучил всеобщую популярность и известность благодаря своим особым принципам и подходу к работе. Мировую известность "Аль-Джазире" принесли события 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке. Освещая террористическую атаку на Соединенные Штаты, телевизионный канал в одной из передач показал в видеозаписи выступление бен Ладена, чем спровоцировал ряд обвинений в сторону канала. Канал отверг эти обвинения, обосновав свою позицию тем, что считает профессиональной обязанностью без комментариев дать зрителям и слушателям наиболее полный объем информации о событии, которое касается всего мира.

Анализ сайта телеканала показал, что в отличие от других представленных СМИ, «Аль-Джазира» является каналом ориентированным строго на политические и социальные тематики. Канал рассказывает не только про события, происходящие на Ближнем Востоке, но и ставит своей целью осветить актуальные для всего мира темы. На данный момент самыми

обсуждаемыми вопросами являются: выборы в Иране 2017 года, визит Дональда Трампа, гражданская война в Сирии и Викиликс.

На сайте телеканала можно найти информацию о подробных расследованиях журналистов связанных с нефтью, торговлю людьми, шпионажем и другими актуальными проблемами. Отдельно следует сказать о том, что большое внимание телеканал уделяет правам человека, так на данный момент в закреплённом блоке сайте находится информация об удержании на протяжении 150 дней журналиста телеканала властями Египта, без выдвижения каких-либо обвинений [69].

Наше исследование показало, что большинство крупных новостных источников, а также информационных агентств находятся на территории Саудовской Аравии. Главной причиной тому является экономическая и политическая стабильность этого региона по сравнению с соседними странами.

Основываясь на собранной информации и на анализе многочисленных СМИ Ближнего Востока, мы можем сказать, что "Аль-Джазире" является одним из самых свободных телевизионных каналов Ближнего Востока. В целом, анализ показал, что за работой крупнейших информационных агентств на Ближнем Востоке стоят королевские семьи, представители государства или же иностранные инвесторы, такова специфика работы СМИ на Ближнем Востоке.

Нами подготовлен ряд выводов, к которым мы пришли в ходе анализа работы средств массовой информации Ближнего Востока.

1. Главным источником получения информации в арабских странах служит телевидение, в связи со своей доступностью, по сравнению с интернетом.
2. Главной целью функционирования арабских СМИ является передача прогосударственной позиции и пропаганда.
3. Учитывая уровень развития независимых средств массовой информации на Ближнем Востоке, государственные структуры начали

использовать не только открытую цензуру, но и другие методы, которые связаны с созданием законов, ограничивающих деятельность, а также контроль над поставками средств, необходимых для работы СМИ.

4. В системе арабских СМИ существует понятие профессиональной этики, которое способствует развитию уровня журналистики, стимулирует на предоставление полной и правдивой информации, а также накладывает ответственность за изложение материала на работника СМИ.

ГЛАВА 2. ОСВЕЩЕНИЕ В СМИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СИРИИ И СИРИЙСКОГО КОНФЛИКТА.

Одной из ключевых проблем Ближнего Востока, на данный момент, бесспорно, является гражданская война в Сирии. В данный процесс значимый для всего мира включены почти все сверхдержавы. Сам кризис в стране состоит из многочисленных аспектов, угрожающих любому среднестатистическому государству Ближнего Востока и не только. Здесь происходит война с одним из главных представителей мирового терроризма – Исламским государством. Также для мировой общественности важен вопрос демократии и то, каким способом действующий президент страны – Башар Асад ведёт свою политику.

2.1. Освещение политического противостояния правительства Сирии и оппозиции.

Мировое сообщество неустанно следит за событиями, происходящими в стране, а главы мировых держав включают в свои повестки обсуждение вопроса по сирийскому конфликту. Главным элементом всего политического кризиса в Сирии является противостояние правительства Башара Асада и сирийской оппозиции, в которую входят Свободная армия Сирии, сирийский национальный совет, а также различные террористические организации, которые ведут борьбу не только с Башаром Асадом.

Происходящие на территории Сирии события стали причиной мощнейшей информационной войны во всём мире. Медиапространство разделилось на два лагеря, одни представители СМИ формируют образ Башара Асада как легитимного президента, который вынужден бороться с различными военными формированиями ополченцев. Другие же встают на сторону оппозиции и защищают их мнения и идеи.

Каждая из сторон конфликта, использует свои собственные возможности и пытается обеспечить необходимое ей освещение происходящих в этой войне событий. Изучая многочисленные публикации, фото- и видеоматериалы, сложно объективно ответить кто прав, но ясно

одно, существуют огромные человеческие жертвы, сотни тысяч беженцев и политический кризис в одной из самых крупных стран Ближнего Востока. Это масштабное информационное противостояние, в котором задействованы СМИ почти всех стран и материков, формирует у обычного гражданина образ происходящего в Сирии.

Одной из целей нашего исследования является проанализировать образы Сирии и сирийской оппозиции, которые были сформированы средствами массовой информации и понять, что больше всего влияет на формирования образа, кому это выгодно и кто делал первые сенсационные заявления.

В рамках исследования необходимо определить освещение, каких аспектов противостояния средствами массовой информации привело к формированию конкретных образов в глазах мировой общественности. Такими аспектами по нашему мнению являются, причины конфликта; ход войны в который включены различные военные столкновения; сами участники конфликта.

Причины начала войны являются стартовой точкой в формировании понимания происходящего на территории Сирии, в рамках информационного противостояния каждая сторона преследовала цель обосновать свою позицию, учитывая устоявшиеся моральные нормы и правила.

Одной из причин столкновения в Сирии, российские эксперты называли сложную внутривосточную обстановку в стране, а также потерю сельскохозяйственного урожая, вызванную длительной засухой в стране[5]. Журналисты газеты “Комсомольская правда” провели своё расследование и утверждают, что одной из главных причин начала войны в Сирии стал интерес США и арабской коалиции к сирийской нефти [23]. Стоит помнить, что представители СМИ редко бывают на 100% объективными и приводимые, как с одной, так и с другой стороны, выводы могут являться подкреплением устоявшейся прогосударственной позиции.

Первым источником, якобы достоверной информации является популярный интернет – ресурс “Википедия”. В ходе эскалации гражданской войны в Сирии, он стал показателем представления диаметрально противоположной информации. Так русскоязычная версия “Википедии” сообщала о том, что первые антиправительственные выступления в Сирии начались 26 января 2011 г. и носили случайный характер, а также развивались по похожему сценарию уже происходивших протестов в Египте и Тунисе. Обострением ситуации стала гибель представителя правопорядка, после чего протесты переросли в массовые беспорядки с вандализмом и поджогами.

Совершенно другой взгляд на ситуацию предоставляет англоязычная “Википедия”. В ней говорится о событиях января 2011 г. как части “Арабской весны” и ответа сирийской общественности на нарушения прав человека и коррупцию в госаппарате Сирии.

Далее по информации русскоязычной “Википедии”, члены Лиги арабских государств и Евросоюза наложили санкции на Сирию в ответ на её действия по отношению к сирийским гражданам. Также там имеется информация о том, что на стороне оппозиции воевали профессиональные наёмники из зарубежных стран, а турецкая армия вступила в конфликт на стороне повстанцев [11].

Согласно англоязычной версии “Википедии”, органы госбезопасности Сирии жестоко подавляли бастующих, использовали огнестрельное оружие и расстреливали мирное население [62]. В пользу этой теории начали выступать многочисленные информационные агентства США и Канады, так ABC News утверждали, что народ Сирии восстал против политического застоя и отсутствия в стране демократии. Реакцией Сирии на выступления стали похищения, пытки и убийства [51]. Канадское медиа – агентство CBC/Radio – Canada поддержала позицию ABC News заявив, что войска Сирии открывали огонь по мирным жителям по всей стране [61]. BBC в свою очередь одной из причин гражданской войны назвали пытки сирийских

школьников, которые занимались росписью антиправительственных лозунгов. По мнению журналистов ВВС в ответ на требования жителей отпустить подростков, военные открыли огонь по местным жителям .

В ответ на столь сильную информационную агитацию против правительства Сирии, информационное агентство Сирии - САНА выпустила заявление о том, что с самого начала кризиса, Сирия стала жертвой крупномасштабной информационной войны, со стороны ряда арабских и иностранных СМИ, цель которых подорвать и ослабить международный авторитет страны. Министерство информации Сирии с самого начала конфликта публиковала послания, в которых обвиняла западные СМИ в отказе публиковать правительственные данные и в освещении позиции с точки зрения террористов.

Таким образом, уже на этапе освещения причин конфликта мы можем наблюдать разные позиции сторон, которые стали только первой ступенью к зарождению масштабной информационной войны. На данном этапе эскалации конфликта, главными участниками являлись СМИ Сирии и западные СМИ с прогосударственной позицией. Стоит сказать о том, что в современном мире противостояние между акторами происходит не на уровне военного противоборства, а в информационном пространстве, которое действует по принципу кому верят обычные граждане – тот и прав. Все дальнейшие события и действия участников информационного поля будут функционировать по подобному принципу.

Переходя непосредственно к периоду военных действий, следует отметить, что военные действия являются одним из важных аспектов в оценивании действий его участников. То, каким образом стороны отнеслись к различным темам, таким как запрещённое оружие, гибель мирных жителей, а также нарушение международных договоров, позволяет использовать их поступки в формировании общественного мнения.

Одной из самых эмоциональных и острых тем во всех конфликтах, являются жертвы среди мирного населения. В тоже время это самый

эффективный предлог для обвинения своего оппонента в терроре по отношению к населению.

Так в уже упоминавшемся “Послании о происходящих в Сирии событиях”, издаваемое министерством информации Сирии, публиковалась информация описывающая деятельность мятежников. По словам Сирии, мятежники использовали насилие и террор как главный метод борьбы с официальной властью Сирии, причём действуя не только против правоохранительных органов, но и мирного населения. Жертвами стали сотни погибших, десятки разрушенных зданий инфраструктуры, в том числе линии электропередач, больницы и школы [30].

В доказательство разногласий мировых СМИ в оценке событий в Сирии можно привести сюжет телеканала “Вести” о 12- летнем мальчике, который работал снайпером на стороне вооруженных террористов. В тоже время, телеканал о котором мы говорили ранее “Аль-Джазира” публиковал интервью 26-летней сирийской активистки, которая выступала против Башара Асада. В интервью девушка утверждала, что её пытали в правительственной тюрьме, а некоторых её друзей со схожими политическими взглядами убили [54].

Не менее важным в освещении происходящего в Сирии является вопрос о составе воюющих сторон и их мотивов. Состав участников сильно влияет на мнение людей, так как существует большая разница между боевиком, который преследует сугубо меркантильные цели и мирным населением, которое устало жить под гнётом тирана.

Как мы упоминали ранее, правительство Сирии изначально заявляло, что на стороне оппозиции действуют наёмники из-за рубежа. В это же время оппозиция Башара Асада обвиняет его в использовании иностранных военных сил против собственного народа. Действия СМИ подтверждают разногласия в оценке происходящих событий, так иранский телеканал PRESSTV в прямом эфире заявлял, что Саудовская Аравия и Катар являются

прямыми спонсорами повстанцев и требуют от США военного вторжения в Сирию [49].

Президент Сирии Башар Асад, неоднократно повторял, что США вместе со странами арабского региона намерено, выступают против его политики и его президентства. Данные слова подтверждает опубликованное сирийское послание, в котором содержится информация о том, что на заседании Лиги арабских государств 2 июня 2012 г. некоторые арабские страны потребовали от египетской спутниковой компании Наильсат приостановить вещание сирийских телеканалов. В документе открыто говорится о роли Турции, Катара и Саудовской Аравии в подрыве политической стабильности Сирии.

Также противоречивым вопросом остаётся участие в столкновениях представителей террористических организаций. Сирийское правительство утверждает что против них в войне участвуют иностранные террористы, в то время как, медиа – агенства ВВС и Аль Джазира публикуют информацию об участии боевиков ливанской организации “Хезболла” на стороне Асада . К противникам Башара Асада также относят организации радикального ислама, такие как ИГИЛ и Фронт аль Нусра.

По информации публикуемой британским агентством ВВС, главными оппозиционными силами является Свободная сирийская армия, которая имеет численность меньшую, чем правительственные войска, а также плохо подготовлена. Министр иностранных дел Великобритании заявил, что его страна окажет помощь повстанцам и снабдит их необходимым для деятельности против Башара Асада оборудованием [68].

Главный вывод, который мы можем сделать, проанализировав такое количество информации и публикаций СМИ, состоит в том, что независимо от позиции стороны конфликта, каждая из сторон, использует ресурсы и влияние своих союзников, вкладывает огромные усилия для того, чтобы информационное освещение выглядело так, как выгодно им. СМИ на Ближнем Востоке имеют рефлексивную роль, они освещают гуманитарные

проблемы и рассматривают вопросы касающиеся суверенитета государства. Также необходимо отметить, что в условиях такого информационного и политического давления, средства массовой информации Сирии не способны самостоятельно противостоять представителям Запада.

Главной причиной такой масштабной информационной войны, является необходимость формирования общественного мнения для получения одобрения своей политики со стороны обычного населения и необходимой поддержки в дальнейшем. Имея уже сформированную точку зрения большинство представителей СМИ соответствуют генеральной линии. Основная задача таких СМИ в этой ситуации реагировать на происходящие события и использовать существующую информацию. Несмотря на спорные оценки и отсутствие какой – либо объективной информации в событиях в Сирии, мы можем с уверенностью подтвердить колоссальные человеческие жертвы среди мирного населения, сотни тысяч беженцев и подорванную инфраструктуру, и всё это независимо от того, кто является главным нарушителем международного права и международных договорённостей.

2.2. Освещение военных действий в Сирии

В предыдущем разделе мы анализировали информационное пространство Сирии, и большее внимание уделяли исследованию политического противостояния официального правительства Сирии в лице Башара Асада и сирийской оппозиции, представленной в виде различных политических формирований и то каким образом их действия освещали различные мировые СМИ.

В этом разделе, нам бы хотелось отойти от конкретных образов участников конфликта и исследовать сформированное СМИ отношение к военным действиями, которые происходили и происходят на территории Сирии. В рамках изучения образа войны, который прочно закрепился у среднестатистического гражданина, необходимо определить ключевые

военные события, которые в той или иной мере повлияли на политическую обстановку Сирии. Проводя анализ СМИ мы будем основываться на 3 основных аспектах военного действия, кто являлся участником; как реагировали на это СМИ; что являлось самым важным с позиции освещения для мировой общественности.

Изучив хронологию гражданской войны в Сирии, которая, по мнению экспертов, началась в 2011 году мы определили список наиболее значимых военных событий.

Одним из первых серьезных военных событий, который СМИ посчитали необходимым осветить, стал артиллерийский обстрел города Хомс. В предыдущем разделе мы частично затрагивали это событие, однако решили уделить ему большее внимание. 4 февраля сирийская армия, начала артиллерийский обстрел, по некоторым данным в этот же день в результате обстрела погибло около 200 человек. Западные СМИ посчитали действия правительственных войск ответом на раннее принятую резолюцию Генеральной ассамблеи ООН в которой представители стран призывали Башара Асада сложить с себя полномочия президента[48]. Власти Сирии сперва отрицали причастность к обстрелам в Хомсе, возлагая ответственность за происходящее на своих противников. Затем они заявили, что в городе проводится «антитеррористическая операция». Заметим, что Хомс являлся центральным городом, контролируемым оппозиционными силами Сирии. Как до этого сообщало агентство Франс Пресс, телеканалы "Аль-Арабия" и "Аль-Джазира" в эфире транслируют кадры с улиц Сирии, на которых изображены сотни тел, лежащих на земле. В ответ на это сирийские власти заявляли, что в столкновениях было убито более 2 тысяч военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов Сирии, против которых действовали хорошо вооруженные боевики. При этом, как позднее сообщил глава сирийского МИД, число жертв среди военнослужащих увеличилось за последний месяц в два раза, а среди сотрудников правоохранительных органов - в три [29].

Публикации мировых СМИ о происходящем в Хомсе стали одним из первых шагов на пути долгого информационного противостояния. В ходе анализа, можно подчеркнуть, что западные СМИ в свойственной им манере пытались найти причины поступков сирийского правительства и больше внимания уделяли жертвам, при этом проигнорировав информацию опубликованную телеканалом "Аль-Арабия", который заявил, что в ходе задержаний в рядах сирийских оппозиционеров были обнаружены граждане Франции, которые по их словам оказались в плену. Французское правительство никак не прокомментировало данный факт [34].

Следующим значимым для информационной войны стали бои в Дамаске летом 2012 года. По словам представителей сирийской оппозиции, войска при поддержке БТРов вошли в пригород Мидан в попытке изгнать оттуда повстанцев. К 16 июля столкновения также распространились и на другие районы Дамаска — Тадхамон, Джобар и Кфар Суса. Правительственными войсками была применена тяжёлая бронетехника и авиация. 3 августа правительственные войска начали новое наступление в Дамаске, а уже 4 августа сирийская армия полностью освободила Дамаск. Последним оплотом мятежников был район Тадамун. 24 августа сирийская армия выбила боевиков из юго-западного пригорода Дерайя. Все эти столкновения между сирийской оппозицией и правительственными войсками стали причиной шквала статей и репортажей во всех СМИ.

Стоит заметить, что анализ новостных источников показал, что в данном случае СМИ предоставляли схожую информацию, которая отличались только в некоторых аспектах. Все информационные источники утверждали об агрессивных действиях обеих сторон и об использовании тяжелого вооружения. Одной из особенностей информационной войны в Сирии является нехватка реальных фактов, которыми, как правило, оперируют СМИ. В этом случае журналисты вынуждены ссылаться на информацию, предоставляемую арабскими информационными агентствами, или верить словам очевидцем, которые готовы делиться увиденным. Но не

одно событие не проходит без так называемых “вбросов” с разных сторон. Некие СМИ писали о том, что британский спецназ проник в Сирию с территории Турции и продвинулся на 10 километров. Эта информация не является подтвержденной, однако portalу Debka file об этом сообщили британские, французские и турецкие источники.

Также канал Sky News распространил сведения, которыми с сирийскими повстанцами поделился пленный военный регулярных войск. По его словам, командование давало прямые указания убивать мирных жителей. Напомним, что официально Дамаск заявлял о том, что борется с террористами, которые нападают на сирийских граждан [36]. В рамках изучения манипулирования общественным сознанием, интересным представляется деятельность «Сирийского центра мониторинга за соблюдением прав человека» базирующемся в Лондоне. Дело в том, что данный центр регулярно публиковал информацию о мирных жертвах на территории не только Дамаска, но и всей Сирии. Несмотря на то, что в понимании обычного гражданина, центр мониторинга должен был каким-то образом связан с непосредственно Сирией, тяжело говорить о высокой компетенции его работников. Так, МИД РФ заявлял, что уровень компетенции этой организации заставляет сомневаться в достоверности предоставляемой ею информации. По сведениям российского дипломатического ведомства, в OSDH работают всего два человека (руководитель и секретарь-переводчик), а возглавляющий его Рами Абдурахман не имеет даже полного среднего образования.

Таким образом, действия в Дамаске для мирового сообщества выглядели как жестокая схватка двух политических сил, цели и мотивы которых, тяжело определить однозначно. Помимо этого заметим, что крупные СМИ на протяжении всей гражданской войны в Сирии редко меняли свою фундаментальную позицию относительно участников или конкретных событий, оставаясь при своём мнении и склоняя существующие факты в удобную для них сторону.

Дальнейшие события стали ахиллесовой пятой для образа Сирии и его руководителя Башара Асада, когда в августе 2013 года в Восточном Гуте было применено химическое оружие, унесшее больше 1000 жизней, по словам некоторых СМИ. В настоящее время нет достоверной информации о том, какая именно из сторон конфликта ответственна за это преступление — сирийские власти и оппозиция обвиняют в случившемся друг друга. Многие наблюдатели отмечают, что вокруг событий в Гуте идет полномасштабная информационная война. Международные оценки событий также отличаются: США и ещё 36 стран обвиняли в применении химоружия правительственные силы Сирии, Россия и Иран обвиняли в атаке вооружённую оппозицию. Регулярно сообщалось о неких «доказательствах» вины той или иной стороны, которые предоставляли друг другу Россия, Сирия, США, Франция, Великобритания и другие страны, однако подробности этих «доказательств» не публиковались, либо признавались противоположной стороной «неубедительными» [40].

Очевидно, для обеих сторон это стало отличной возможностью, чтобы обвинить своего противника в ужасающих действиях которые повлекли за собой гибель большого количества мирных людей. Однако и с количеством жертв всё было непросто. Интернет наводнили фотографии с погибшими людьми, детьми и другими мирными жителями. Все эти материалы могли и были использованы против Башара Асада. Наличие любого химического оружия на территории Сирии привело бы к обсуждениям необходимости вывоза и уничтожения такого опасного оружия, а также стало бы ещё одним поводом для вторжения иностранных государств во внутреннюю политику Сирии. То в какой ситуации и при каких обстоятельствах произошло применение химического оружия, максимально обострило существующие отношения в рамках сирийского конфликта.

Возвращаясь к информации о числе жертв, журналистка газеты “Комсомольская Правда” Нигина Бероева, которая находилась на территории Сирии во время использования химического оружия. В то время как

интернет наводнили фотографии и статьи о тысячах погибших, Нигина решила посетить больницы Дамаска и убедиться в таком большом количестве жертв. Информация не подтвердилась, в госпиталях находилось по 25-30 человек, которые пострадали в ходе использования химического оружия [33].

В рамках нашего исследования мы не ставим задачи выяснить, кто является виновным в использовании химического оружия и в гибели множества людей, несмотря на это можно заметить, что в этой ситуации каждая сторона попыталась максимально эффективно воспользоваться информационным поводом для собственной выгоды.

С начала 2015 года и приходом российских ВКС на территорию Сирии, участие Российской Федерации в военных действиях стали главной темой для освещения. Всё информационное пространство вокруг военных действий Сирии превратилось в сравнение военной поддержки сил международной коалиции США и Российских вооруженных сил.

30 сентября все мировые СМИ начали публиковать информацию о военных ударах РФ по позициям Исламского государства. Как следствие, в информационном поле начала появляться информация о том, что главной задачей РФ является не борьба с ИГ, а помощь Башару Асаду в борьбе с оппозицией. Агентство Associated Press сообщило, что по анонимным словам высокопоставленного американского дипломата, Россия наносит удары именно по отрядам оппозиции [26]. Ранее этим же днём телеканал Аль-Джазира опубликовал любительское видео съёмок предположительно первых ударов РФ в Сирии [43].

Главные слова президента России Владимира Путина, о том, что российская авиация является единственной, которая легитимно находится на территории Сирии были проигнорированы западными СМИ, очевидно в угоду защиты позиций стран Запада. Журнал Spiegel называло решение российского парламента разрешить президенту Путину посылать войска в Сирии «окончанием игры в кошки-мышки», а также «сбрасыванием

маскировочной сети». Под маскировочной сетью немецкое издание имело в виду, ту завесу секретности, которой Москва на первых порах окружила свои действия в Сирии и вокруг нее.

Широко освещало события в Сирии, вновь вышедшей на первые полосы всех СМИ, и агентство Reuters. Оно сообщило, со ссылкой на источник в Белом доме, о первых авиаударах российских самолетов по позициям «Исламского государства» в районе Хомса. Reuters также обращало внимание на то, что Москва предупредила Вашингтон об ударах за час до их нанесения. Агентство обращало внимание на слова Сергея Иванова о том, что Россия начала действовать с одной-единственной целью – защитить свои интересы в Сирии, где у нее с советских времен военно-морская база в Тартусе. Ее важность состоит в том, что она – единственный выход России к Средиземному морю. В Reuters, однако, считают, что решение о применении силы в Сирии было вызвано паникой от осознания малоприятного факта – что правительство Асада разбито на полях сражений и находится на грани падения [60]. Дальнейшее освещение событий с участием России непременно сталкивалось с критикой о необходимости, целях и важности присутствия России в пространстве Сирии и о помощи Башару Асаду.

В рамках участия России в процессах Сирии также интересным для изучения является битва за город Алеппо. Помимо манипулирования эмоциями простых граждан, СМИ уделяют большое внимание освещению военных действий и защите городов. В данном случае, хотелось бы проанализировать штурм Алеппо в декабре 2016 года.

В конце 2016 года операция в Алеппо стала самой главной темой сирийского конфликта. Как и в других событиях, здесь мы можем увидеть разный взгляд на ситуацию, в данном случае между российскими СМИ и западными. Если в представлении российских СМИ данная операция являлась единственным успехом правительственных сил Сирии за последние

несколько лет, то Запад увидел в освобождении Алеппо гуманитарную катастрофу.

Российская пресса весьма скупо освещала происходящие в Сирии события, ориентируясь на информации предоставляемой Министерством обороны РФ. Вся информация про освобождение Алеппо передаваемая государственными СМИ формировалась в позитивном ключе, чего не скажешь про западных журналистов. Эксперты отмечают, что характерной особенностью европейских и американских журналистов, является приращение событиям в Сирии чрезмерного эмоционального окраса. Большая часть сухих фактов скрывалась за многочисленными фотографиями, участников боевых действий, а в большей мере жертв [31]. Журналист канала Russia Today Полина Духанова провела сравнение того, как освещались события в Алеппо, в которых были задействованы ВКС РФ и сколько этому было уделено времени в западных СМИ и как освещалась события по освобождению Мосула войсками США.

Так, канал BBC выпустил новостной ролик о событиях в Мосуле, 5 марта, в котором из 2 минут 30 секунд эфирного времени, 1 минуту уделил описанию военной операции и только 7 секунд последствиям операции для мирных жителей. В то время как из 7 минутного ролика про Алеппо, 5 минут последствиям для мирных жителей и 0 минут самой военной операции. В подобном же ключе работали телеканалы CNN и France24 [24].

Журналист Рик Стерлинг в интервью выразил мнение по поводу работы западных СМИ, он сказал: «Как в Мосуле, так и в Алеппо мы имеем дело с попыткой правительственных войск освободить города от террористов. В Мосуле — от боевиков «Исламского государства», в Алеппо — преимущественно от группировки «Фронт ан-Нусра», бывшего подразделения «Аль-Каиды» в Сирии. Только ситуацию с Алеппо западные СМИ описывают как падение города, тогда как в случае с Мосулом говорят о его освобождении. Всё дело в свойственной средствам массовой информации предвзятости» [65].

Придерживаются ли СМИ позиции, которую диктует им их государство или, учитывая общий курс информационного поля конкретной страны журналисты не хотят выбиваться из общего потока, главным для нашего исследования является тот факт, что разные СМИ, государства которых имеют противоположные взгляды на политический процесс, используют разные аспекты военного конфликта и освещают его по-разному, с главной целью – сформировать конкретное отношение к ситуации обычного человека.

Крайне важным с точки изучения освещения событий в Сирии является вопрос о военных действиях в Пальмире.

Борьба сирийского правительства при поддержке России с террористической группировкой Исламское государство, развернулась на территории древнейшего города античности, города который является памятником Всемирного наследия ЮНЕСКО. Сражения проходили с переменным успехом, пока 2 марта 2017 года Пальмира не была полностью освобождена от боевиков ИГИЛ сирийской правительственной армией при поддержке ВКС и ССО России.

Само собой информация о битве в античном городе сразу оказалась на страницах всех СМИ. Информационное агентство Reuters опубликовало информацию о крайне неэффективных действиях российских военных сил на территории Алеппо [70]. Различные интернет – издания начали использовать слова Главы МИД Франции Жан-Марка, который утверждал «Русские, которые якобы борются с терроризмом, в реальности сосредоточились на Алеппо и тем самым развязали руки боевикам ИГ, вновь захватившим Пальмиру» [47]. Эти слова активно транслировались на различных европейских информационных каналах.

В рамках освещения данного события, президент Сирии Башар Асад, дал интервью телеканалу RT. По мнению президента Сирии, основной смысл призывов Запада к России в том, что Россия и Сирия "зашли слишком далеко в борьбе с террористами, такого не должно быть", и Россия "должна сказать

сирийцам прекратить это", в то время как Запад стремится "спасти террористов" [37].

Средства массовой информации неоднозначно отреагировали на победу над ИГ в Алеппо. Газета The Independent отмечает, что ни Дэвид Кэмерон, ни Барак Обама не сделали ни одного заявления по поводу освобождения Пальмиры. Как пишет The Independent, всего неделя прошла с кровавого теракта в Брюсселе, который совершили террористы "Исламского государства". При этом через неделю одержана такая знаковая победа над войсками ИГ, знаковое освобождение Пальмиры, и ни одного заявления. Газета The Telegraph, в свою очередь, разместила очень большую статью мэра Лондона Бориса Джонсона. В которой Джонсон красочно описывает победу Асада и России над террористами и отмечает, что общественность не услышит позитивной реакции от политических лидеров, именно потому, что победа была совершена без их участия [20].

Так, к примеру, во время битвы, за Пальмиру СМИ ссылаясь на собственные источники или на сайт «Хезболлы», выпустили новости о том, что Сирийская арабская армия (САА) при участии отрядов уже упомянутой «Хезболлы» якобы отбила у боевиков цитадель в Пальмире. Некоторые российские СМИ поторопились эту новость растиражировать, не особо сверяясь с фактами. Но, как подчеркнули корреспонденты Федерального агентства новостей с места событий, западная пресса явно поспешила выдать желаемое за действительное. По словам военного эксперта, доцент кафедры политологии и социологии Российского экономического университета имени Плеханова Александра Перенджиева это делается с понятной целью. «Думаю, идет погоня за горячими новостями, что свойственно западным и некоторым нашим СМИ, которые поспешили эти новости перепечатать. Плюс на Западе идет некий заказ, нацеленный на показ информационной картины под определенным углом. Такое искажение картинки. Вот сейчас мы напишем, что сирийцы и русские освободили Пальмиру, а потом раз — и показать, что у правительственных сил город снова отбили боевики.

Смотрите, мол, Сирия и РФ опять потерпели поражение. Пока не будет официального сообщения (а это должны не СМИ сообщить, а представители сирийской армии и нашего Минобороны), верить в это не надо. А пока западные журналисты распространяют такие сведения, а некоторые наши перепечатаывают, поневоле начнешь верить в информационную провокацию не в нашу пользу. Мы же понимаем, что несмотря на то, что идет освобождение Пальмиры, на эту операцию может потребоваться какое-то время. Бои идут тягучие», — комментирует Переджиев.

Крайним ключевым событием военной обстановки в Сирии, по нашему мнению, стал массированный ракетный удар по сирийской авиабазе Шайрат, который нанесли американские военные корабли после приказа президента США Дональда Трампа 7 апреля 2017 года. Главной особенностью, являлся тот факт, что удар был нанесен, намерено по позициям правительственных войск Сирии, о чём сразу заговорили в информационном пространстве.

Главной причиной нанесения авиаудара, по словам Дональда Трампа, стало использование химического оружия в ходе воздушной атаки в провинции Идлиб 4 апреля, в результате которой погибли десятки человек. Сирийские власти отвергают эти обвинения[39].

СМИ интересовало каков был эффект от такого дорогостоящего поступка со стороны США. В то время как СМИ придерживающиеся стороны Башара Асада начали выяснять какое количество ракет не достигло целей, и на сколько сильно врут другие представители СМИ, журналисты поддерживающие коалицию во главе с США писали про полное разрушение авиабазы и 100% успешности авиаатаки [35] [22] [4]. Не смотря на это позже, агентство Reuters сообщило со ссылкой на американских должностных лиц, о том, что Соединенные Штаты не могут с полной уверенностью подтвердить, что на военном аэродроме Аш-Шайрат в сирийской провинции Хомс, которая подверглась ракетному обстрелу США, находилось химическое оружие[59].

Таким образом, проанализировав ключевые военные события, происходящие в Сирии с момента начала гражданской войны можно прийти к следующим выводам.

Полноценная информационная война, которая развернулась на полях медиапространства вокруг действия Башара Асада, членов оппозиции и террористических группировок, представленных на территории Сирии, привела к формированию стойкого образа с первых дней конфликта. Дальнейшие военные события и деятельность участников этих событий освещалась большинством представленных СМИ как свойственная уже устоявшемуся образу поступок.

Для обычного читателя, зрителя или слушателя. Мировые и региональные средства массовой информации сформировали следующий образ, который на данный момент превалирует во всём пространстве. Существует военная коалиция во главе с США, которая борется против тоталитарного правления Башара Асада, против террористических группировок, таких как Исламское государство и Джебхат Ан-Нусра и активно поддерживает умеренную оппозицию Сирии. На другой стороне существует официальное правительство Сирии во главе с Башаром Асадом, главным союзником которого является Российская федерация, которые борются с оппозиционными силами, выдавая это за борьбу с боевиками и террористическими группировками. Данный образ сформирован с учётом превосходства западных СМИ над другими представителями этой категории.

Обе стороны в этом затяжном политическом конфликте преследуют разные цели, не смотря на то, что имеют общую проблему. Образ всего периода военного противостояния на территории Сирии формируют не реальные поступки или действия, а то, каким образом это подаётся в СМИ, с использованием различных манипулятивных приёмов.

Средства массовой информации активно используют те аспекты военных действий, которые на их взгляд эффективно повлияют на их целевую аудиторию. Зачастую этим становятся провокационные фотографии,

использование необоснованной статистики, а также отход от основной темы, когда это необходимо. Следует, отметить, что работа СМИ Ближнего Востока, имеет определённую специфику в виду вовлечённости в сам процесс. Журналистов Ближнего Востока интересует продвижение боевые отрядов, количество оружия, военная статистика и хронология событий. В том время как западные СМИ говорят о более глобальных вещах, которые касаются международной политики, аспектов соблюдения международного права и внешней политики крупных мировых держав тем самым формируя международное мнение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённый анализ позволяет сделать следующие выводы. Период обретения политической независимости странами Ближнего Востока сопровождался высоким уровнем национального самосознания, что привело к многочисленным столкновениям и трансформациям в обществе. Необходимо отметить роль Великобритании в этом политическом процессе, так как она являлась метрополией для большинства стран и была активным участником их внутренней политики. Политическая обстановка сложившаяся в период становления государства стала основной для будущего развития и привела к нынешней ситуации.

Анализ СМИ представленных на Ближнем Востоке показал, что вместе с развитием государств происходило развитие средств массовой информации. В связи со спецификой политической и экономической независимости, какие-то страны обладали более развитыми СМИ, нежели другие. Также исследование показало, что на данный момент передача информации на Ближнем Востоке в большинстве случаев контролируется государственным аппаратом. Не смотря на это, на данный момент на Ближнем Востоке существуют представители СМИ, которые являются примером так называемой “свободной” прессы. Развитие информационного пространства позволило разнообразить направленность телеканалов и газет, представленных на территории Ближнего Востока, так существуют телеканалы, специализирующиеся на освящении политических событий и социально значимых проблем.

Особое место в формировании политической обстановки на Ближнем Востоке занимает Сирия. В рамках исследования мы уделили особое внимание информационному полю, которое сформировалось вокруг политического кризиса в Сирии. Главной причиной масштабной информационной войны, является необходимость формирования общественного мнения для получения одобрения своей политики со стороны обычного населения и необходимой поддержки в дальнейшем. Несмотря на

спорные оценки и отсутствие какой – либо объективной информации в событиях в Сирии, мы можем с уверенностью подтвердить колоссальные человеческие жертвы среди мирного населения, сотни тысяч беженцев и подорванную инфраструктуру, и всё это независимо от того, кто является главным нарушителем международного права и международных договорённостей.

В информационном пространстве, созданном вокруг Сирии сложилась ситуация при которой, обе стороны политического конфликта преследуют разные цели, не смотря на то, что имеют общую проблему. Образ всего периода военного противостояния на территории Сирии формируют не реальные поступки или действия, а то, каким образом это подаётся в СМИ, с использованием различных манипулятивных приёмов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Битва за нефть ИГИЛ // Свободная пресса [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://svpressa.ru/war21/article/135863/>
2. Бои за Кобани: репортаж под огнем // Евроньюс [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://ru.euronews.com/2014/11/28/warning-web-this-item-has-been-edited-with-aptn-pix-and-reuters-and-a-map-but->
3. Бомбардировка возмездия в Сирии // Русская планета [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://rusplt.ru/society/aktsiya-vozmezdiya-frantsii-aviaudar-siriya-27730.html>
4. В результате американского удара по авиабазе Шайрат уничтожены девять самолетов // Лента [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/04/07/syria0704/>
5. В чем причина войны в сирии? // Сноб [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://snob.by/siria.html>
6. Васильев, А.М. История Саудовской Аравии: 1745 г. - конец XX в./ Васильев А.М.// Классика плюс - Москва, 2001. – С.260-302
7. Версальский договор // Хроно [электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php
8. Вести.ру. Сирийские боевики платят детям по 2,5 доллара за убийство // Вести [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=1138929>
9. Виталий, Н.А. Договор Сайкса-Пико и Россия // Ислам сегодня [электронный ресурс].– Режим доступа: http://islam-today.ru/islam_v_mire/bliznij-vostok/dogovor-sajksa-piko-i-rossia/
10. Вышинский, А. Я., Лозовский С. А. Лига Арабских Государств / Дипломатический словарь. — Москва, Государственное издательство политической литературы, 1948. – с. 555-557.
11. Гражданская война в Сирии // Википедия [электронный ресурс].– Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Гражданская_война_в_Сирии

12. Григорий Гуревич, Мандат на Палестину // Континент [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://kontinentusa.com/mandat-na-palestinu>
13. Густерин, П.В. Йеменская республика и ее города / Густерин П.В. // М., 2006. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=19704350>
14. Документы XX века. Англо – иракский договор, 1922 года. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://doc20vek.ru/node/3941>
15. Документы XX века. Англо-египетски договор 1936 года, 26 августа. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.doc20vek.ru/node/3637>
16. Елизавета Хохлова. Лига арабских государств соглашается создать совместные вооруженные силы // Законы в России [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://lawinrussia.ru/content/liga-arabskih-gosudarstv-soglashaetsya-sozdat-sovmestnye-vooruzhennye-sily>
17. Зарубежные информационные агентства и новостные ленты. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.iubip.ru/library/links/news/int>
18. Иракские власти закрыли отделение “Аль-Джазира” // TRT [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.trt.net.tr/russian/mir/2016/04/28/irakskiie-vlasti-zakryli-otdielieniie-tieliekanala-al-dzhazira-v-baghdadie-480410>
19. Курды атаковали турецкие танки в Сирии // ВВС [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/news-37207227>
20. Мэр Лондона поздравил Асада с освобождением Пальмиры от боевиков ИГ // Радио Вести [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://radiovesti.ru/news/372268/>
21. Ольга Шкуренко, Валентин Маков, Максим Минаев Конституции мира // Коммерсант [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/794496>

22. Операция "Томагавки": был ли успешным удар по авиабазе в Сирии? // BBC [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.bbc.com/russian/features-39525655>
23. Пять причин войны в Сирии: взгляд из Дамаска // Комсомольская правда [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.krsk.kp.ru/daily/26132.3/3023082/>
24. Разная правда: как западные СМИ освещают ситуацию в Сирии и Ираке // Russia Today [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/365663-siriya-irak-mosul-aleppo-zhurnalisty>
25. Резолюция Генеральной ассамблеи ООН №А/RES/181. // Израиль [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://guide-israel.ru/history/28077-rezolyuciya-ga-oon-ares181-ii-1947>.
26. Российские ВВС нанесли первые авиаудары по территории Сирии. // VL [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.newsvl.ru/society/2015/09/30/139659/>
27. Рыжов, К. В. Все монархи мира: Мусульманский Восток XV — XX вв./ К. В. Рыжов. — Москва: Вече, 2004. — С.500-541
28. Синьхуа // Wikiwand [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.wikiwand.com/ru/синьхуа>
29. Сирийская оппозиция потеряла Хомс // Независимая [электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.ng.ru/world/2012-03-02/1_siria.html
30. Сирийское арабское информационное агентство // Sana [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://sana.sy/servers/gallery/201210/20121025-103019.pdf>
31. Сирия в СМИ: два мира — два эфира // Газета [электронный ресурс].– Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2016/12/16_a_10431041.shtml#page1

32. Сирия: бои за Кобани вспыхнули с новой силой // ВВС [электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.bbc.com/russian/international/2014/11/141129_syria_kobane_fighting

33. Сирия: кто применил химическое оружие? // Комсомольская правда [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.krsk.kp.ru/daily/26123.4/3015555/>

34. СМИ сообщили о тяжелых боях в пригороде Дамаска // КМ [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.km.ru/v-mire/2012/06/26/siriiskii-krizis/smi-soobshchili-o-tyazhelykh-boyakh-v-prigorode-damaska>

35. СМИ: авиабаза шайрат полностью уничтожена, 5 сирийских военных погибли // Бегемот [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://begemot.media/news/smi-aviabaza-shajrat-polnostyu-unichtozhena-5-sirijskih-voennyh-pogibli/>

36. СМИ: Бои развернулись во многих районах Дамаска // Взгляд [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://vz.ru/news/2012/7/18/589203.html>

37. Сорвать наступление на террористов: в интервью RT Асад рассказал о мотивах стран Запада // RT [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://russian.rt.com/world/article/341384-bashar-asad-interviju>

38. Станислав Зверев, Альфред Мильнер. Великий колониальный проконсул. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://stzverev.ru/archives/528>

39. США возложили ответственность за химатаку в Идлибе на правительство Сирии // Лента [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2017/04/04/usachimicalattack/>

40. США передали России доказательства химической атаки в Сирии // Главред [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://glavred.info/mir/ssha-peredali-rossii-dokazatelstva-himicheskoy-ataki-v-sirii-257703.html>

41. Тарик Аль-Хамид. Сирия и российские террористы // Иносми [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20160518/236571361.html>

42. Таха Абд Аль-Вахид. Россия стала “мировой державой” под руководством Путина // Иносми [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20170106/238485105.html>

43. Телеканал «Аль-Джазира» распространил видеокadres авиударов российской авиации в Сирии // 1 телеканал [электронный ресурс].– Режим доступа: https://www.1tv.ru/news/2015-09-30/10202-telekanal_al_dzhazira_rasprostranil_videokadry_aviударov_rossiyskoj_aviatsii_v_sirii

44. Турецкие танки поразили 70 объектов ИГИЛ в Сирии // ТВ Звезда [электронный ресурс].– Режим доступа: http://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/201608240927-gcwh.htm

45. Турция бомбит РПК, мирный договор сорван // Курдистан [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://kurdistan.today/?p=17232>

46. Турция вступила в бои за Кобани, разбомбив позиции курдов // Войны онлайн [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://warsonline.info/siriya/turtsiya-vstupila-v-boi-za-kobani-razbombiv-pozitsii-kurdov.html>

47. Франция обвинила Россию в падении Пальмиры // Коммерсант [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://kommersant.ru/doc/3169201>

48. Число жертв артиллерийского обстрела в Сирии возросло до 217 человек // РИА [электронный ресурс].– Режим доступа: https://ria.ru/arab_sy/20120204/556242101.html

49. 10 reasons why war is coming to Syria // PressTV. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.presstv.ir/detail/2013/09/13/323776/10-reasons-why-war-is-coming-to-syria/>

50. A perilous dance with the Arab press - Editorials & Commentary - International Herald Tribune // NY times [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.nytimes.com/2006/06/19/opinion/19iht-edelta.2004685.html>
51. ABC News. Syrian Civil War // ABC news [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://abcnews.go.com/Politics/syrian-civil-war/story?id=20112311>
52. Al Arabiya // Иносми [электронный ресурс].– Режим доступа: http://inosmi.ru/al_arabiya/
53. Al Arabiya. Main page // Al Arabiya. [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://english.alarabiya.net/>
54. Al Jazeera // Al Jazeera [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/from-syrian-prisons-opposition-sp> URL: [okeswoman-2014125172924280607.html](http://www.aljazeera.com/indepth/features/2014/01/from-syrian-prisons-opposition-sp)
55. Apology to Qatar PM for “Israel visit”claims // JC [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.thejc.com/news/world/apology-to-qatar-pm-for-israel-visit-claims-1.4079>
56. Arab media: introduction // Al - bab [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://al-bab.com/arab-media-historical-background>
57. Arab Satellite television // Al - bab [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://al-bab.com/arab-media/satellite-television>
58. New Media and the Information Revolution in the Arab World: An Assessment. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.globalmediapolicy.net/sites/default/files/4329508.pdf>
59. Reuters: США уже не уверены в том, что на авиабазе Аш-Шайрат было химоружие // Reuters [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://newsland.com/user/804482197/content/reuters-ssha-uzhe-ne-uvereny-v-tom-chto-na-aviabaze-ash-shairat-bylo-khimoruzhie/5771315>
60. Russia begins Syria air strikes in its biggest Mideast intervention in decades // Reuters [электронный ресурс].– Режим доступа:

<http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-russia-idUSKCN0RU0MG20150930>

61. Russia steps up military lifeline to Syria's Assad – sources // Reuters [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/2014/01/17/us-syria-russia-arms-idUSBREA0G0MN20140117>

62. Syrian Civil War // Wikipedia [электронный ресурс].– Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Syrian_Civil_War

63. The Arab press // Al-bab [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://al-bab.com/arab-media/newspapers-press>

64. The internet in Arab countries // Al-bab [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://al-bab.com/arab-media/internet-development>

65. The Western media myth of two battles: ‘Aleppo is falling, Mosul liberated’ // RT [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.rt.com/op-edge/379616-aleppo-mosul-iraq-syria-media/>

66. Thousands of Syrian Kurds Flee Islamic State Fighters Into Turkey // WSJ [электронный ресурс].– Режим доступа: <https://www.wsj.com/articles/thousands-of-syrian-kurds-flee-islamic-state-fighters-into-turkey-1411151657>

67. Turkey may increase number of servicemen in Syria // Trend [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://en.trend.az/world/turkey/2652806.html>

68. We’ll help rebels overthrow Syrian murderers: Hague’s warning to dictator Assad over escalation in violence #Syria // Syrian Freedom. [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://syrianfreedomls.tumblr.com/post/17225970100/well-help-rebels-overthrow-syrian-murderers-hagues>

69. Zahra Hussein: My father is afraid of being forgotten // Al Jazeera [электронный ресурс].– Режим доступа:

<http://www.aljazeera.com/indepth/features/2017/05/zahra-hussein-father-afraid-forgotten-170503074827996.html>

70. Zor Dier Islamic State militants capture Palmyra despite heavy Russian strikes// Reuters [электронный ресурс].– Режим доступа: <http://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-palmyra-idUSKBN13Z073>