

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 О. В. Муравлева

подпись      инициалы, фамилия

« 22 » июня 20 17 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**


---

Первоначальный этап расследования убийства матерью новорожденного  
ребенка

Руководитель  
подпись, дата

 22.06.17


должность, ученая степень

 И. Г. Иванова

инициалы, фамилия

И. Г. Иванова

Студент  
подпись, дата

 22.06.2017

инициалы, фамилия

А. В. Ломакина

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
1 Криминалистическая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.....	5
1.1. Понятие, структура и значение криминалистической характеристики преступления. ....	5
1.2. Личность преступника.....	10
1.3. Характеристика погибшего.....	14
1.4. Способы совершения преступления. ....	16
1.5. Обстановка совершения преступления.....	25
2 Типичные следственные ситуации, версии и направления расследования детоубийств на первоначальном этапе .....	28
2.1 Понятие и содержание следственной ситуации. ....	28
2.2 Типичные следственные ситуации, версии и направления расследования детоубийств. ....	35
3 Производство следственных действий при расследовании детоубийств ....	39
3.1 Осмотр места происшествия и трупа новорожденного. ....	39
3.2 Допрос подозреваемой. ....	45
3.3 Назначение экспертиз.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	54
Список использованных источников .....	56

## ВВЕДЕНИЕ

Общие негативные тенденции, наблюдаемые сегодня в обществе и являющиеся результатом социально-экономических преобразований, не обошли стороной и сферу женской преступности. Существенное ослабление главных социальных институтов, возросшая напряженность в обществе, рост таких антиобщественных явлений, как алкоголизм, наркотизм, проституция, ухудшение материального положения населения, безработица, падение норма нравственности и морали привели современную Россию к росту преступлений, совершаемых женщинами<sup>1</sup>.

В структуре «женских» преступлений особое место занимают детоубийства. По данным ГИАЦ МВД России, ежегодно потерпевшими по уголовным делам об убийствах становятся около 200 малолетних детей, в т.ч. и новорожденных (в 2011 г. – 180, в 2012 г. – 193, в 2013 г. – 189, в 2014 г. – 188)<sup>2</sup>.

Детоубийства – высоколатентные преступления. Большое количество нераскрытых преступлений этой категории объясняется также отсутствием комплексных рекомендаций по их выявлению и расследованию. Все изложенное обуславливает актуальность выбранной темы бакалаврской работы.

Целью работы является описание первоначального этапа расследования убийства матерью новорожденного ребенка. Для достижения заявленной цели были поставлены следующие задачи:

- изучить понятие и структуру криминалистической характеристики убийства матерью новорожденного ребенка;
- раскрыть типичные следственные ситуации, версии и направления расследования детоубийств на первоначальном этапе;
- описать производство следственных действий по данному виду преступлений.

---

<sup>1</sup> Соловьев, Н.А. Методика расследования детоубийств: учебное пособие / Н.А. Соловьев. – Волгоград, 2004. – С. 2.

<sup>2</sup> Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ. – Режим доступа: [www.mvd.ru/Statistika](http://www.mvd.ru/Statistika)

Теоретической основой работы послужили труды таких ученых, как Багмет А.М., Кондрашова Т.В., Сафуанов Ф., Соловьев Н.А. и других.

Эмпирическую базу исследования составила опубликованная следственная практика из справочно-правовых систем «РосПравосудие» и «КонсультантПлюс».

Структурно работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников. Во введении обосновывается актуальность темы работы, описываются ее цели, задачи, эмпирическая и теоретическая база. Первая глава посвящена вопросам криминалистической характеристики убийства матерью новорожденного ребенка. Во второй главе исследуются типичные следственные ситуации, версии и направления расследования детоубийств на первоначальном этапе расследования. В третьей главе описывается производство следственных действий при расследовании детоубийств. В заключении сделаны основные выводы.

# **1 Криминалистическая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка**

## **1.1. Понятие, структура и значение криминалистической характеристики преступления.**

Прежде всего, нужно обратить внимание на то, что и на современном этапе развития отечественной науки понятие криминалистической характеристики преступления остается глубоко дискуссионным.

Начать следует с самого термина «характеристика». В толковых словарях под ним понимается описание, определение отличительных свойств, достоинств и недостатков кого-либо или чего-либо<sup>3</sup>. Как справедливо отмечает Р.Л. Ахмедшин, научность смысловой составляющей термина «характеристика» несколько сомнительна: «...мы не отрицаем некоторую познавательную ценность описания, как исследовательского приема, речь идет о том, что данный прием актуален только для первоначального периода исследования конкретного объекта»<sup>4</sup>. По сути, термин «характеристика» придания системности выявленной и описанной совокупности элементов конкретного объекта не предполагает. В то же время большинство ученых понимают под ними именно систему признаков, а не описание их совокупности.

Наиболее часто в работах криминального цикла встречается категория «криминалистическая характеристика преступления»<sup>5</sup>. В то же время большой резонанс в научных кругах вызвала монография Р.С. Белкина «Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики», где ученый, ранее поддерживавший и

---

<sup>3</sup> Словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. – М., 1954. – С.138; Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – М., 2007. – С. 325

<sup>4</sup> Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Ахмедшин Рамиль Линарович. – Томск, 2006. – С. 29.

<sup>5</sup> Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений: Монография / В.Ф. Ермолович. – Минск, 2001. – С. 19.

развивавший теорию криминалистической характеристики, поставил под сомнение сам факт ценности ее существования как научной категории. В частности, Р.С. Белкин писал, что «криминалистическая характеристика преступления, не оправдав возлагавшихся на нее надежд ученых и практиков, изжила себя, и из реальности, которой она представлялась все эти годы, превратилась в иллюзию, в криминалистический фантом»<sup>6</sup>.

Однако стоит отметить, что Р.С. Белкин все же оставлял криминалистической характеристике преступлений право на существование в той мере, в какой она решала практические задачи: «...такой комплекс, даже названный криминалистической характеристикой, приобретал практическое значение лишь в тех случаях, когда между его составляющими установлены корреляционные связи и зависимости, носящие закономерный характер. Только тогда следователь получал обоснованный ориентир для выдвижения следственных версий. В противном случае криминалистическая характеристика лишалась всякого смысла, поскольку сводилась к повторению общеизвестных истин»<sup>7</sup>.

Обращаясь к определению понятия криминалистической характеристики, следует сказать, что их достаточно много. К примеру, И.В. Александров в своей докторской диссертации высказывает мнение о том, что криминалистическая характеристика преступлений представляет собой научную информационную модель преступлений определенной классификационной группы, содержащей описание криминалистически значимых признаков этой группы<sup>8</sup>.

Е.П. Ищенко и А.А. Топорков полагают, что криминалистическую характеристику преступления составляет информационная модель преступления, в которой систематизированы его признаки<sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики: Монография / Р.С. Белкин. – М., 2001. – С. 82.

<sup>7</sup> Белкин Р.С. Указанная работа. – С. 88.

<sup>8</sup> Александров И.В. Теоретические и практические проблемы расследования налоговых преступлений: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Александров Игорь Викторович. – Екатеринбург, 2003. – С. 88.

<sup>9</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М., 2010. – С. 480.

Имеются и другие мнения. Их анализ показал, что под рассматриваемой категорией понимают: 1) систему; 2) модель; 3) научную абстракцию; 4) совокупность взаимосвязанных элементов. При этом термины «система» и «модель» преобладают<sup>10</sup>.

В научных трудах под криминалистической характеристикой преступления понимается система сведений о наиболее распространенных, т.е. типичных, признаках определенной категории преступлений, которая дает общее представление о преступлении и его структуре, орудиях, которыми пользуются преступники, способах их применения и типичных следах, сохраняющихся во внешней среде<sup>11</sup>. Ряд ученых рассматривают криминалистическую характеристику преступления как некую модель, содержащую сведения о существенных и типичных признаках, которые могут оказать следователю (дознавателю) помощь в определении оптимальных путей расследования преступлений<sup>12</sup>.

Имеется и группа ученых-криминалистов, поддержавших позицию профессора Р.С. Белкина, заявившего об упадке концепции криминалистической характеристики преступления<sup>13</sup>.

---

<sup>10</sup> Козлов В.Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления / В.Ф. Козлов // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 2. – С. 35-38.

<sup>11</sup> Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий / Н.А. Селиванов. – М., 1982. – С. 130; Образцов В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути их решения / В.А. Образцов // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. научн. тр. – М., 1984. – С. 11; Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова, А.Ф. Волынского. – М., 1998. – С. 333; Лаврухин С.В. Проблемы криминалистического исследования преступления / С.В. Лаврухин // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 2. – С. 33; Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / В.П. Бахин // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 1. – С. 18; Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – М., 2000. – С. 36-37; Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений / Г.А. Густов. // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 44.

<sup>12</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика. – 2-е изд., испр. и доп. / И.П. Ищенко. – М.: Контракт; ИНФРА-М, 2006. – С. 213; Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений / И.М. Лузгин // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 26; Криминалистика: Учебник / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб., 2001. – С. 75; Гамза В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: сущность, структура и содержание / В.А. Гамза. – Сб. науч. тр. – Вып. 2. – М., 2001. – С. 16.

<sup>13</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня / Р.С. Белкин. – М.: Норма, 2001. – С. 223; Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика / А.М. Ларин. – М., 1996. – С. 116; Лубин А.Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Лубин Александр Федорович. – Н. Новгород, 1997. – С. 19; Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы: теория, проблемы, прикладные аспекты / А.С. Шаталов. – М., 2000. – С. 179-180; Чурилов С.Н. Криминалистическое понятие, ставшее неприемлемым / С.Н. Чурилов // Вестник криминалистики. – 2006. – Вып. 3. – С. 43.

Несмотря на разноплановые взгляды на сущность и значение криминалистической характеристики преступления, подавляющее большинство криминалистов сохраняют единство в своих взглядах, сводящееся к констатации важности и прикладного характера криминалистической характеристики преступления определенного рода (вида), значимости выполняемых ею теоретической и практической функций в процессе расследования преступлений.

Криминалистическая характеристика преступлений наиболее часто определяется как «система обобщенных фактических данных и основанных на них научных выводов и рекомендаций о наиболее типичных криминалистически значимых признаках преступлений, знание которых необходимо для организации и осуществления их всестороннего, полного, объективного и быстрого раскрытия и расследования»<sup>14</sup>.

Криминалистическая характеристика преступлений представляет собой результат познания, которое осуществляется научными сотрудниками, и содержит обобщение сведений о механизмах (их совокупности) преступлений определенной категории; она составляет теоретическую категорию, знания о которой помогают сотрудникам правоохранительных органов в их практической деятельности во время выдвижения типовых версий и выбора средств для их проверки и т.д.<sup>15</sup> Также криминалистическая характеристика преступлений способствует более успешной реализации служебной функции криминалистики, в том числе улучшению учебно-методической работы, проводимой в следственных аппаратах, повышению качества рекомендаций, адресуемых следственно-оперативной практике. Криминалистическая характеристика преступлений способствует разработке методических рекомендаций по выявлению, раскрытию определенных

---

<sup>14</sup> Криминалистика: Учебник / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархапуло. – СПб.: Лань, 2001. – С. 73.

<sup>15</sup> Алферов С.Н. Некоторые аспекты криминалистической характеристики экономических преступлений в современных условиях / С.Н. Алферов, М.Ю. Будзиевский // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 264-265.



категорий преступлений и изобличению лиц, их совершивших<sup>16</sup>.

Каждое преступление обладает множеством признаков, имеющих значение для решения различных задач в сфере уголовного судопроизводства. Однако выделение криминалистически значимых признаков, имеющих значение для определения эффективных методов расследования, обусловлено двумя обстоятельствами.

Во-первых, существуют признаки, имеющие только криминалистическое значение (например, методы противодействия преступника расследованию).

Во-вторых, исследование и использование криминалистически значимых признаков осуществляется в специфических целях – успешного решения задач, обеспечивающих быстрое, полное и всестороннее расследование.

Структурирование системы сведений о криминалистически значимых признаках определяется их относимостью к положениям о составе преступления и к предмету доказывания. Система сведений о криминалистически значимых признаках преступления составляет основное содержание криминалистической характеристики. Кроме того, она включает систему сведений о закономерных связях между признаками преступлений.

В науке также нет единства мнений по поводу структуры типовой криминалистической характеристики. Вместе с тем большинство авторов включают в нее в качестве элементов: сведения о распространенности преступного деяния; данные о личности типичного преступника, а если есть потерпевшие, то и о них; данные о типичных способах преступления; данные о типичных следах и следовых картинах, иные данные, имеющие значение для расследования отдельных видов и групп преступлений<sup>17</sup>.

---

<sup>16</sup> Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений / Л.Я. Драпкин // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск, 1978. – Вып. 69. – С. 11.

<sup>17</sup> Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М., 1994. – С. 330-331.

Таким образом, криминалистическая характеристика может быть определена как система сведений (информации) о криминалистически значимых признаках преступлений данного вида (группы), отражающая закономерные связи между ними и способствующая диагностике следственных ситуаций, определению направлений расследования, выдвижению и проверке следственных версий для решения конкретных задач расследования.

Основополагающими и наиболее информативными элементами криминалистической характеристики убийства матерью новорожденного ребенка являются: способ преступления (подготовка, совершение, сокрытие), механизм слеодообразования и личность преступника и потерпевшего.

Учитывая вышесказанное, представляется целесообразным следующим образом определить содержание криминалистической характеристики детоубийств:

- 1) характеристика исходной криминалистически значимой информации о месте и обстоятельствах обнаружения трупа новорожденного;
- 2) сведения об обстоятельствах совершения преступления (обстановка совершения преступления, способ, факты пред-и посткриминального характера, связанные с преступлением);
- 3) обстоятельства, характеризующие личность преступника и мотивы преступления;
- 4) обстоятельства, характеризующие жертву преступления (новорожденность, живорожденность, жизнеспособность).

## **1.2. Личность преступника.**

Любое преступление есть отражение личности человека, его совершившего. Соответственно, выявляя и определяя формы отражения личности преступника в содеянном, можно составить представление об общих и частных особенностях этого преступления, а затем в совокупности с

другой информацией правильно определить последующие шаги, которые позволят довести расследование до логического конца.

А.М. Багмет и А.В. Трошанович<sup>18</sup> проанализировали 95 материалов уголовных дел, оконченных производством следователями территориальных следственных подразделений СК РФ всех субъектов России за период 2010-2013 гг., по которым действия обвиняемых были квалифицированы по ст. 106 УК РФ.

Из изученных материалов видно, что типичным субъектом данного преступления являются незамужние, неработающие женщины в возрасте от 20 до 30 лет, как правило, ранее рожавшие, имеющие 1-2 детей, употребляющие алкоголь или наркотические средства, ведущие аморальный образ жизни, вступающие в беспорядочные половые отношения.

Так, следователями СУ СК РФ по Приморскому краю расследовалось уголовное дело в отношении Б., родившейся в 1984 г., со средним образованием, незамужней, имеющей детей 2001 и 2008 гг. рождения, работавшей горничной в гостинице, ранее привлекавшейся к уголовной и административной ответственности, которая 30 мая 2011 г. в период с 4 до 5 часов утра на дачном участке, находясь в состоянии алкогольного опьянения, родила доношенного жизнеспособного ребенка мужского пола, после чего умышленно, с целью убийства накрыла тело ребенка матрацем и нанесла сверху множественные удары рукой, в результате чего на месте преступления наступила смерть ребенка. Пожарским районным судом Приморского края судом Б. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, ей назначено наказание в виде двух лет лишения свободы условно с отсрочкой исполнения приговора на 2 года<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> Багмет А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ / А.М. Багмет, А.В. Трошанович // Российский следователь. – 2014. – № 11. – С. 18-20.

<sup>19</sup> Цит. по: Шевелева С.В. Особенности привлечения к ответственности женщин за убийство своих новорожденных детей С.В. Шевелева // Уголовный процесс. – 2014. – № 1. – С. 40.

Как отмечают А.М. Багмет и А.В. Трошанович<sup>20</sup>, из числа проанализированных материалов только в двух случаях матери, совершившие убийство своих новорожденных детей, находились в состоянии эмоционального напряжения, вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, в остальных случаях в ходе психолого-психиатрических судебных экспертиз у привлеченных к ответственности женщин-детоубийц не выявлено никаких временных болезненных психических состояний.

Исследователи разных стран, изучая данный феномен, установили, что средний возраст женщин, убивших новорожденных, варьировался от 19 до 24 лет. При описании характерологических особенностей отмечалась их личностная незрелость, отсутствие криминального прошлого, пассивность, интеллектуальный уровень ниже среднего, тревожность, неуверенность в себе, ранимость, низкий уровень фрустрационной толерантности. Фактором риска совершения убийства новорожденного являлся незамужний статус беременных женщин, а также проживание вместе с родителями или другими родственниками. В семьях будущих матерей отмечалось отсутствие теплых родственных отношений, нередко царящие строгие религиозные и культуральные правила, исключающие сексуальные отношения до брака. Кроме того, взаимоотношения с отцом ребенка носили непрочный характер, что объясняло боязнь женщин сообщить своим партнерам о наступившей беременности.

Вследствие, как правило, неожиданного наступления родов женщины чаще рожают в одиночестве, нередко дома или поблизости, в то время когда остальные домочадцы находятся рядом. При таких обстоятельствах в момент рождения ребенка у женщин часто наступало истощение психической деятельности и/или развивалось паническое состояние, сопровождающееся

---

<sup>20</sup> Багмет А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ / А.М. Багмет, А.В. Трошанович // Российский следователь. – 2014. – № 11. – С. 18-20.

спутанностью сознания, что не позволяло им верно оценить ситуацию и произвести соответствующие ей действия<sup>21</sup>.

Многими учеными отмечалось, что у совершивших убийство новорожденного женщин чаще имеются психологические проблемы, а психотические расстройства встречаются редко. В результате отечественного исследования случаев убийств матерями новорожденных М.А. Качаевой был выявлен ряд отличительных черт, заключающихся в особенностях предшествующей преступлению психотравмирующей ситуации, включающей в себя страх огласки, позора незаконной беременности, сложные семейные взаимоотношения (с будущим отцом ребенка, родственниками), материальные затруднения, увольнение с работы. Такая ситуация всегда отличалась относительной неразрешимостью, нарастающей с приближением родов, и способствовала быстрому развитию у рожениц особого эмоционального состояния, относящегося к периоду непосредственного совершения агрессивных действий, возникновению выраженной астении, связанной с фактом субъективно-неожиданных, внезапных, стремительных, происходивших без родовспоможения, в ситуации изоляции родов. При этом у женщин возникало ощущение беспомощности, растерянности. Агрессивные действия совершались непосредственно во время родов или немедленно после рождения ребенка путем удушения, утопления, нанесения смертельных ранений колющими предметами.

В.В. Русиной были обследованы 22 женщины, совершившие убийство новорожденного (ст. 106 УК РФ). В подавляющем большинстве случаев (81,8%) женщины скрывали свою беременность от окружающих, в 18,2% они однократно обращались к гинекологам или непосредственно перед родами вставали на учет в женскую консультацию. Однако в 81,8% случаев родственники и близкие женщинам люди были осведомлены об их

---

<sup>21</sup> Русина В.В. Криминологическая и судебно-психиатрическая характеристика женщин, совершивших убийство новорожденного (неонатид) / В.В. Русина // Российский следователь. – 2012. – № 7. – С. 72.

беременности, предпочитая ее «не замечать», или высказывали женщинам угрозы оставить как их, так и их имеющихся и будущих детей без помощи и материальной поддержки, поскольку во всех случаях беременность была нежеланной. Гибели новорожденных предшествовало тяжелое материальное положение их семей (45,5%).

### **1.3. Характеристика погибшего.**

Аналогично с личностью преступника личность потерпевшего также является значимым элементом криминалистической характеристики преступления. Соответственно, выявление значимых качеств и характеристики потерпевшего, порой самых неожиданных, позволяет выяснить и уточнить обстоятельства произошедшего.

По каждому делу о детоубийстве необходимо установить, имело ли вообще место лишение жизни ребенка или он родился мертвым. Если установлен насильственный характер смерти новорожденного, важно решить вопрос, не является ли наступление смерти результатом несчастного случая во время родов. Когда лишение жизни новорожденного ребенка не носит противоправного характера, а произошло, например, вследствие случайных ран, полученных при прохождении родовых путей, оно не является детоубийством. Для проверки версии, выдвинутой матерью, о том, что ребенок родился мертвым или умер вскоре после родов, необходимо установить был ли ребенок жизнеспособен. Следует иметь в виду, что и нежизнеспособный ребенок может иногда некоторое время жить, а затем умереть вследствие недостаточного внутриутробного развития или врожденных дефектов. Признание ребенка живорожденным, но нежизнеспособным, не исключает признаков детоубийства в действиях матери.

При расследовании детоубийства возникает важный вопрос о разграничении понятий детоубийства и криминального аборта. Для решения

этого вопроса необходимо установить, что понимается под началом жизни ребенка. Превращение плода в живого человека происходит в течение определенного времени. В качестве важнейшего признака рождения живого ребенка признается наступление внеутробного дыхания, что устанавливается путем специального исследования. Однако внеутробное дыхание может и не наступить вследствие травмы или если в процессе родов дыхательные пути ребенка были умышленно или случайно чем-либо закрыты. Поэтому как детоубийство рассматривается не только убийство новорожденного ребенка после появления у него самостоятельного внеутробного дыхания, но и умерщвление ребенка в процессе родов, когда он не начал еще самостоятельной внеутробной жизни. Детоубийством признается и умерщвление ребенка, родившегося также в результате искусственно вызванных родов. Когда же предпринимаются действия, направленные на убийство ребенка, родившегося мертвым, то имеет место покушение на детоубийство.

Так, Горкун Т.Ю. совершила убийство матерью новорожденного ребенка сразу же после родов. Согласно заключению эксперта, смерть новорожденного ребенка женского пола наступила в результате острой гипотермии новорожденного, о чем свидетельствуют отсутствие признаков ухода за новорожденным, признаки короткого атонального периода (сливные трупные пятна, венозное полнокровие внутренних органов, жидкое состояние крови в полостях сердца и сосудах). Признаков органических заболеваний, пороков развития и прижизненных телесных повреждений при исследовании трупа не обнаружено.

Младенец родился доношенным, зрелым, о чем свидетельствуют хорошо развитый подкожно-жировой слой, наличие густых волос на голове длиной 0,8 см, эластичные хрящи носа и ушных раковин; выступание ногтей на пальцах рук за их концы и дохождение до их концов на пальцах ног; закрытие малых половых губ большими, сомкнутость половой щели, являлся жизнеспособным, о чем свидетельствуют его доношенность и зрелость,

отсутствие пороков развития и признаков родовой травмы. Данный ребенок дышал после рождения, о чем свидетельствует наличие воздуха в легких, желудке и тонком кишечнике. Отсутствуют сведения о личности погибшего младенца: нет преступных связей, не состоял на учетах<sup>22</sup>.

Таким образом, вопреки тому, что подсудимая утверждала, что ребенок родился мертвым, был установлен факт жизнеспособности ребенка.

#### **1.4. Способы совершения преступления.**

Криминалистическая характеристика отражает аспекты способа преступления, индивидуализирующие действия лица, непосредственно направленные на достижение противоправного результата. Как верно заметил Д.Н. Лозовский, именно способ преступления традиционно определяется в качестве одного из важных элементов криминалистической характеристики любых преступлений<sup>23</sup>.

Способ преступления в целом и его отдельные структурные элементы, являются важным источником сведений о поведении субъекта преступления, что позволяет верно ориентироваться в особенностях совершенного деяния, обстоятельствах его совершения, а также потенциальном круге лиц, среди которых следует искать преступника. Более того, способ преступления обусловлен условиями, в которых находит развитие событие преступления, а также личностными свойствами субъекта. Иными словами, следовая картина преступления позволяет уяснить способ преступления, а исходя из способа преступления, можно судить о следах и личностных характеристиках преступника. Именно таким образом проявляется взаимосвязь отдельных групп данных, входящих в содержание криминалистической характеристики<sup>24</sup>.

---

<sup>22</sup> Приговор Ленинского районного суда г. Красноярска от 14.02.2011 года // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

<sup>23</sup> Лозовский Д.Н. Методы расследования организованной преступной деятельности: монография / Д.Н. Лозовский. – М., 2010. – С. 91.

<sup>24</sup> Шухрунов Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие / Н.Г. Шухрунов. – М.: Юристъ, 2005. – С. 453.



Способ совершения преступления выражает функциональную сторону преступной деятельности; позволяет установить не только то, каким путем подготавливалось, совершалось и скрывалось преступление, но и то, какие «действия преступника отразились в окружающей среде, т.е. какие следы, «отпечатки» действий преступника возникают в результате преступного посягательства, где их искать и как по ним восстанавливать механизм преступления»<sup>25</sup>.

Данные о способе преступления единодушно признаются учеными в качестве одного из центральных элементов криминалистической характеристики преступлений. По этому поводу А.Н. Колесниченко и В.Е. Коновалова отмечают, что «признаки способа занимают особое, доминирующее место в системе криминалистической характеристики. Это объясняется тем, что, во-первых, способ преступления определенным образом детерминирован, что позволяет выявить взаимосвязи элементов криминалистической характеристики, и, во-вторых, его признаки весьма важны для отыскания следов преступления и самого преступника»<sup>26</sup>.

Несмотря на всеобщий интерес к рассматриваемой категории, однозначного решения в данной области до сих пор не наблюдается. В основном разногласия относятся к структуре и содержанию способа преступления. Одни авторы утверждают, что структуру способа совершения преступления образуют действия по подготовке, совершению и сокрытию преступлений, выступающие во взаимосвязанном комплексе<sup>27</sup>, другие рассматривают способ совершения и способ сокрытия преступления в качестве равнозначных самостоятельных элементов в структуре

---

<sup>25</sup> Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская и др. – М., 1999. – С. 688.

<sup>26</sup> Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков, 1985. – С. 22.

<sup>27</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики. 3-е изд., доп. / Р.С. Белкин. – М., 2001. – С. 765; Зуйков Г.Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений / Г.Г. Зуйков. – М., 1970. – С. 74; Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Зуйков Георгий Георгиевич. – М., 1970. – С. 10; Возгрин И.А. Курс криминалистики / И.А. Возгрин. – СПб., 1998. – С. 168; Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений / В.Ф. Ермолович. – Минск, 2001. – С. 56.

криминалистической характеристики. Так, разделить понятия «способ совершения» и «способ сокрытия преступления» одним из первых предложил Г.Н. Мудьюгин. Обосновывая свою точку зрения, он утверждал, что способ совершения преступления – это «комплекс действий, совершенных преступником в определенном порядке и направленных на достижение преступной цели. Способ сокрытия как действие направлен на то, чтобы скрыть преступление от окружающих, в первую очередь от следственных органов, чтобы уклониться от ответственности за содеянное»<sup>28</sup>. В то же время Г.Н. Мудьюгин подчеркивал, что в ряде случаев совершение и сокрытие преступления невозможно разграничить.

Наиболее полное понятие и структуру способа совершения преступления предлагает Г.Г. Зуйков. Способ преступления им рассматривается как «система действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированных условиями внешней среды и психофизическими свойствами личности, могущих быть связанными с избирательным использованием соответствующих орудий или средств в условиях места и времени»<sup>29</sup>.

Подобной точки зрения придерживается и А.Н. Колесниченко, который считает, что «способ преступления представляет собой образ действия преступника, выражающийся в определенной взаимосвязанной системе операций и приемов подготовки, совершения и сокрытия преступлений»<sup>30</sup>.

С учетом структуры способа совершения преступления, которая включает в себя взаимосвязанную систему действий преступников (подготовка, совершение и сокрытие), Л.Я. Драпкин и М.С. Уткин предложили классифицировать способы совершения преступлений в зависимости от различной сложности, объема и содержания, как: 1)

---

<sup>28</sup> Николайчук И.А. Классификация способов сокрытия преступлений / И.А. Николайчук // Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. – Тула, 2000. – С. 127; Головин А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин. – М., 2002. – С. 161.

<sup>29</sup> Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Зуйков Георгий Георгиевич. – М., 1970. – С. 10.

<sup>30</sup> Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков, 1985. – С. 22.

полноструктурные или наиболее квалифицированные способы, характеризующиеся действиями преступников по подготовке, совершению и сокрытию преступлений; 2) менее квалифицированные, или усеченные, способы первого типа, структура которых при наличии взаимосвязанных приемов не содержит подготовительных действий к совершению преступления; 3) менее квалифицированные, или усеченные, способы второго типа, в структуре которых при наличии подготовительных действий нет приемов по сокрытию преступлений; 4) упрощенные способы, в структуре которых отсутствуют подсистемы действий как по подготовке, так и по сокрытию преступления<sup>31</sup>.

Исходя из дефиниции ст. 106 УК РФ, детоубийство может быть выражено как в действии, так и в бездействии. Физическое действие является наиболее распространенной формой детоубийства. Применение способа причинения смерти зависит от конкретных условий и места, в котором произошли роды.

В настоящее время наиболее распространены следующие способы совершения детоубийств:

- сдавление руками, петлей, перекрытие рта и носа, сдавление грудной клетки (32%);
- утопление (24%);
- оставление на холоде, без пищи, с неперевязанной пуповиной, неизвлеченной слизью изо рта (25,8%);
- причинение повреждений твердым тупым предметом (5%);
- причинение повреждений острым предметом (3,5%);
- отравление (2%);
- иные способы (воздействие высокой температуры, создание условий для нанесения повреждений животными, насекомыми, расчленение и др.) – 7,7%.

---

<sup>31</sup> Драпкин Л.Я. Понятие и структура способа совершения преступления / Л.Я. Драпкин, М.С. Уткин // Проблемы борьбы с преступностью. – Омск, 1978. – С. 133.

Так, Симонова Н.И. была осуждена за убийство своего новорожденного ребенка по ст. 106 УК РФ к 2 годам лишения свободы в колонии-поселении. Согласно протоколу осмотра места происшествия, в осмотренной квартире на балконе обнаружен труп новорожденного ребёнка мужского пола. Из заключения эксперта следует, что смерть плода наступила от механической асфиксии при утоплении в воде, которая подтверждается наличием жидкости в пазухе основной кости, острой эмфиземой и отеком легких, наличием светло-красных расплывчатых кровоизлияний под висцеральную плевру легких, жидким состоянием крови, полнокровием внутренних органов. Младенец родился жизнеспособным. Младенец является доношенным, что подтверждается обнаружением при исследовании трупа признаков, позволяющих судить о рождении его в срок. Младенец родился живым, что подтверждается положительным результатом легочной и желудочно-кишечной плавательных проб, обнаружением воздушности легочной ткани, наличием газов в желудке, а также наличием расправленных альвеол, обнаруженных при судебно-гистологическом исследовании легких. Новорожденный ребенок жил после рождения короткое время, не более одного часа, а возможно и несколько минут, что подтверждается положительным результатом обеих плавательных проб, наличием воздуха только в желудке<sup>32</sup>. Таким образом, в рассматриваемом случае преступление было совершено путем утопления новорожденного. При этом важно, что младенец являлся доношенным и жизнеспособным.

Ввиду беспомощности жертвы орудия преступления не применяются, либо в качестве таковых выступают одежда и бытовые предметы.

Ввиду различия в размерах и строении тела младенца и взрослого человека применение отдельных способов детоубийства обуславливает образование специфических следов на теле младенца. Зачастую на теле младенца отсутствуют повреждения, характерные для убийства взрослых.

---

<sup>32</sup> Апелляционное определение Орловского областного суда от 11.02.2015 года по делу № 22-176/15 // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Следы крови на трупе, как правило, принадлежат матери, что обуславливает целесообразность направление образцов крови, изъятой с кожи младенца, при условии отсутствия на нем повреждений, для генотипоскопического исследования. В целях установления субъекта «по горячим следам» необходимо выявить следы крови родильницы, ведущие к месту обнаружения трупа. Ценность следов биологического происхождения повышается ввиду неочевидности рассматриваемой категории убийств.

Помимо способа совершения преступления, в понятие «способ преступления» входит информация о способах сокрытия содеянного.

Как отмечает Р.С. Белкин, общепринятой классификации способов сокрытия преступления в криминалистике нет. Более того, при изучении этого вопроса мы вообще встретили в литературе лишь одну классификацию способов сокрытия преступления, предложенную В.А. Овечкиным.

Чаще можно встретить упоминание или перечень целей сокрытия, повторяющий приведенный нами перечень Г.Н. Мудьюгина (сокрытие события преступления, его преступного характера, участия в нем), а еще чаще – описание отдельных способов сокрытия преступления без какой-либо их систематизации или применительно к конкретному виду преступлений.

Способы сокрытия преступлений В.А. Овечкин условно подразделил на две группы: а) способы, выступающие в форме воспрепятствования получению органами предварительного расследования информации о преступлении, и б) способы, выступающие в форме воспрепятствования получению органами предварительного расследования информации о преступлении и выдачи вместо нее ложной информации.

К первой группе способов он отнес:

- 1) перемещение материальных источников информации о преступлении;
- 2) маскировку материальных источников информации о преступлении;
- 3) уничтожение материальных, а в некоторых случаях и идеальных (люди) источников информации о преступлении;

- 4) уклонение от явки в орган расследования;
- 5) отказ от дачи показаний;
- 6) недонесение.

Ко второй группе:

- 1) фальсификацию;
- 2) инсценировку;
- 3) заведомо ложное сообщение с целью сокрытия преступления;
- 4) заведомо ложное показание с целью сокрытия преступления.

Р.С. Белкин предлагает следующую классификацию способов сокрытия преступления:

- 1) утаивание информации и/или ее носителей;
- 2) уничтожение информации и/или ее носителей;
- 3) маскировка информации и/или ее носителей;
- 4) фальсификация информации и/или ее носителей;
- 5) смешанные способы<sup>33</sup>.

Как правило, преступниками тщательно продумывается алгоритм их действий по сокрытию совершенного деяния. Следственная практика свидетельствует о том, что в большинстве случаев используются способы, которые препятствуют обнаружению следов убийства и убийцы, в частности, последним уничтожаются следы, оставленные на месте убийства. В качестве наиболее типичных действий по устранению материальных следов следует назвать:

- уничтожение или сокрытие трупа либо его частей;
- перемещение трупа с места убийства в иное место;
- обезображивание и расчленение трупа;
- сокрытие орудий (средств) убийства, одежды и обуви убийцы, следов на месте происшествия;
- для сельской местности характерны специфические способы

---

<sup>33</sup> Белкин Р. С. Курс криминалистики: Учебное пособие / Р. С. Белкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2001. – С. 867.

сокрытия трупа: создание условий для поедания скотиной и сжигание в печи<sup>34</sup>.

Касательно убийства матерью новорожденного ребенка сокрытие преступления возможно подразделить на:

- сокрытие самого события (это цепочка «тайные роды – убийство – избавление от трупа»);
- сокрытие характера убийства (применяется способ, не оставляющий следов насилия, с их легендированием);
- сокрытие факта участия в убийстве (например, виновная подает заявление о похищении ребенка).

По уголовному делу, рассмотренному апелляционной инстанцией Орловского областного суда, осужденной Симоновой Н.И. были использованы следующие способы сокрытия преступления:

Во-первых, как следует из показаний ее матери – свидетеля Р. – осужденная отрицала факт беременности. Поскольку дочь постоянно ходила в одном и том же платье, беременность была незаметна. Свидетель отсутствовала дома в день совершения преступления с 8 до 14 часов. По возвращении входную дверь ей открыла дочь, которая была одета в чёрное платье. Симонова мыла в туалете тряпку, при этом дверь в туалете была открыта. Никаких следов крови она не видела. Она попросила внука вынести пакет с мусором, стоявший около входной двери, но дочь сказала, что сама вынесет. В 18 часов этого дня её дочь ходила на родительское собрание в школу. О том, что дочь родила мёртвого ребенка, свидетель узнала от следователя.

Во-вторых, другой свидетель – муж осужденной – указал, что в день, когда родился ребенок, от Симоновой ему пришло СМС-сообщение без содержания, а в обед она написала, что, скорее всего, начинаются роды. Он ей предложил вызвать скорую помощь и позвонить матери, сказав, что

---

<sup>34</sup> Золотов М.А. Методика расследования убийства матерью новорожденного ребенка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Золотов Максим Александрович. – СПб., 2004. – С. 15.

приедет позже. Примерно с 16 до 17 часов Симонова ему позвонила и сообщила, что ребёнок родился мертвым, а на следующий день, что она вызвала медицинских работников и ребёнка забрали. От сотрудников полиции ему стало известно, что труп ребёнка нашли на балконе.

В-третьих, нужно обратить внимание на то, как содеянное попало в поле зрения правоохранительных органов. Свидетель И. (бывшая свекровь осужденной) в судебном заседании показала, что сын рассказал ей о беременности бывшей невестки. Ей позвонил напарник сына и сообщил, что сыну плохо после сообщения Симоновой Н.И. о рождении мёртвого ребенка. Она позвонила Симоновой, которая всё подтвердила. На вопрос, почему она дома, последняя сказала, что написала отказ от ребёнка, чтобы не заниматься похоронами. Поскольку она хотела похоронить ребёнка, то с подругой начали обзванивать роддома и скорую помощь, но там пояснили, что ничего подобного не происходило. Сын неоднократно спрашивал у Симоновой о ребёнке, но та ничего не отвечала. Впоследствии труп был обнаружен у Симоновой на балконе<sup>35</sup>.

Объективная обстановка исполнения и сокрытия убийства, включающая в себя место, время, характер связи между субъектом преступления и потерпевшим, иными лицами, действия которых учитывал убийца, другие обстоятельства, позволяет представить наиболее типичную и вероятную взаимосвязь между преступником, способом совершения преступления и жертвой. Именно это обуславливает значимость указанных данных для выдвижения и проверки версий помимо механизма события, также о виновном и его возможных соучастниках.

Резюмируя вышеизложенное, отметим, что применительно к убийству матерью новорожденного ребенка способ преступления представляет собой комплекс поэтапных деяний по сокрытию беременности, родов, убийству и сокрытию его следов.

---

<sup>35</sup>Апелляционное определение Орловского областного суда от 11.02.2015 года по делу № 22-176/15 // Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.



Характеристика способа и механизма совершения преступления, способов его сокрытия и характеристика слеодообразования, содержат указание на криминалистически значимые данные о преступлении. Такие данные и являются центральным элементом криминалистической характеристики детоубийства.

### **1.5. Обстановка совершения преступления.**

На выбор способа совершения детоубийства немалое влияние оказывает место совершения преступления. С точки зрения криминалистически значимой информации, место совершения преступления содержит следы преступления, позволяет установить механизм и обстоятельства преступного посягательства, в том числе и способ преступления, отражает личностные характеристики преступника и др.<sup>36</sup>

Под обстановкой совершения преступлений в широком смысле слова понимается совокупность общественно-политических, экономических, социальных, правовых и иных условий, складывающихся на определенном этапе развития общества и влияющих на динамику преступности.

Под обстановкой совершения преступлений в узком смысле слова понимается определенная группа факторов, влияющих на взаимодействие между собой объектов, явлений (процессов) и характеризующих условия места, времени и иные условия окружающей среды, производственные процессы, особенности поведения участников событий и другие обстоятельства объективной реальности, сложившиеся (независимо или по воле участников) в момент преступления и влияющие на способ и механизм его совершения, позволяющие судить об особенностях влияния этой системы на содержание преступного события.

Обстановка совершения преступления, как элемент его криминалистической характеристики, имеет существенное значение для

---

<sup>36</sup> Капица Т.П. Особенности определения способа преступления по делам об убийстве матерью новорожденного ребенка / Т.П. Капица // Вестник АГУ. – 2013. – № 4. – С. 130.

любых преступлений. Правильная оценка обстановки позволяет:

- составить представление об особенностях личности преступника, способе совершения преступления;
- выявить следовую информацию;
- принять эффективные меры по розыску и задержанию преступников;
- установить факторы, повлиявшие на ход преступления и его результаты;
- установить обстоятельства, способствовавшие совершению данного преступления.

Установление места преступления по делам о детоубийстве практически сразу же дает указание на круг лиц, причастных в той или иной форме к содеянному. Следует иметь в виду, что чаще всего место обнаружения трупа новорожденного не является местом его убийства. Однако оно является обстоятельством, позволяющим сделать вывод о том, что место преступления находится рядом, исходя из специфики данного деяния и учитывая состояние женщины после родов.

Место совершения преступления следует отличать от места родов и обнаружения трупа младенца. Согласно данным исследования, проведенного М.А. Золотовым, в 25% случаев местом преступления являлась квартира, в 19,6% – общежитие, в 12,2% – уличный туалет, в 13% – частное домовладение, в 10% – улица, в 3,1% – заброшенные строения, в 8,4% – надворные постройки, в 6,7% – приусадебные участки, в 2% – бытовки, кладовки, чердаки<sup>37</sup>.

В качестве «лидеров» среди мест обнаружения трупов новорожденных остаются мусорные контейнеры и выгребные ямы. Далее следуют объекты сноса, парки, пустыри, кладбища, канализация, водоемы. Такой выбор места сокрытия трупа обусловлен рядом факторов, в числе которых: послеродовое

---

<sup>37</sup> Золотов М.А. Методика расследования убийства матерью новорожденного ребенка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Золотов Максим Александрович. – СПб., 2004. – С. 12.

состояние женщины, климат, наличие возможности отлучиться из жилья, с работы и т.п.

## 2 Типичные следственные ситуации, версии и направления расследования детоубийств на первоначальном этапе

### 2.1 Понятие и содержание следственной ситуации.

Термин «следственная ситуация» введен в научный оборот в 1967 году А.Н. Колесниченко – известным исследователем криминалистической методики. Определение «следственная ситуация» в науке сложилось не сразу, а в результате продолжительной дискуссии известных ученых-правоведов.

Так, А.Н. Колесниченко, И.М. Лузгин, И.Ф. Герасимов понимают следственную ситуацию как положение, сложившееся на определенном этапе расследования преступления<sup>38</sup>.

В.К. Гавло определил следственную ситуацию как совокупность фактических данных, отражающих расследуемое событие<sup>39</sup>.

Л.Я. Драпкин под следственной ситуацией понимает информационную модель, динамическую информационную систему, содержащую признаки, имеющие значение для уголовного дела<sup>40</sup>.

М.О. Селиванов считает, что следственная ситуация – это обстановка, картина расследования, сложившейся на определенный момент расследования, т.е. сумма значимой информации<sup>41</sup>.

Р.С. Белкин определяет следственную ситуацию как совокупность условий, в которых на данный момент осуществляется расследование, т.е. обстановка, в которой проходит процесс расследования<sup>42</sup>.

По мнению А.Н. Васильева, следственная ситуация – это ход и состояние расследования, совокупность установленных и подлежащих

---

<sup>38</sup> Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: Дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – С.79.

<sup>39</sup> Гавло В. К. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты: Монография / В.К. Гавло, В.Е. Ключко, Д.В. Ким; под ред. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. – С. 58.

<sup>40</sup> Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л. Я. Драпкина. – М.: Юрайт, 2012. – С. 632.

<sup>41</sup> Криминалистика / под ред. И.Ф. Пантелеева, М.О. Селиванова. – М., 1988. – С. 292.

<sup>42</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов. 3-е изд., доп. / Р.С. Белкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – С. 279.

установлению обстоятельств, степень разрешения задач расследования на определенный момент<sup>43</sup>.

Н.П. Яблоков указывает на то, что следственная ситуация – это положение, складывающееся в определенный момент расследования или перед его началом и характеризующие все следственное своеобразие данного момента и определяемое совокупностью доказательственной, тактико-методической, организационной и иных, значимых для расследования информации<sup>44</sup>.

Наиболее рациональным и лаконичным при подходе к определению понятия «следственная ситуация» был В.И. Шиканов, считающий, что следственная ситуация – это совокупность данных, характеризующих обстановку, в которой следователю надлежит действовать<sup>45</sup>.

В литературе последних лет к понятию и значению следственной ситуации обращались Т.С. Волчецкая, Д.П. Поташник, О.С. Бабаев, Д.В. Ким, И.Л. Ландау и другие ученые.

Д.П. Поташник определяет следственную ситуацию как криминалистическую. Рассматривая употребление криминалистической ситуации в следственной тактике, она во многом соглашается с мнением Р.С. Белкина. Самостоятельность и новизна ее подхода заключаются в том, что она предлагает рассматривать ситуационное моделирование в криминалистической тактике в двух аспектах: как метод, позволяющий построить ситуационные модели расследуемого события в целом, и как метод, применяемый для моделирования различных стадий одного и того же следственного действия<sup>46</sup>.

---

<sup>43</sup> Васильев А.Н. О криминалистической квалификации преступлений. Методика расследования преступлений / А.Н. Васильев. – М., 1976. – С. 25.

<sup>44</sup> Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений и типичные следственные ситуации, как важные факторы разработки методики расследования преступлений / Н.П. Яблоков // Вопросы борьбы с преступностью. – 1979. – № 30. – С. 120.

<sup>45</sup> Шиканов В.И. Разработка теории тактических операций – важнейшее условие совершенствования методики расследования преступлений / В.И. Шиканов // Методика расследования преступлений. – М., 1976. – С. 15.

<sup>46</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: учебное пособие для вузов. 3-е изд., доп. / Р.С. Белкин. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2001. – С. 95.

Таким образом, следственная ситуация в познавательном аспекте – это оценочная категория, а в информационном – совокупность материальных и идеальных источников, которые возникают в конкретный момент расследования.

В научной литературе можно встретить различные подходы к классификации следственных ситуаций.

Так, Л.Я. Драпкин разделяет следственные ситуации на виды по содержательному признаку:

- простые следственные ситуации;
- сложные следственные ситуации:
  - проблемные,
  - конфликтные,
  - тактического риска,
  - организационно-неупорядоченные,
  - комбинированные (смешанные)<sup>47</sup>.

Важное место в этой классификации занимает фактор информационной осведомленности следователя, т.к. он позволяет разрабатывать эффективные рекомендации по раскрытию и расследованию преступлений<sup>48</sup>.

Р.С. Белкин делит следственные ситуации на благоприятные и неблагоприятные для расследования<sup>49</sup>.

Заслуживает внимания точка зрения А.Н. Васильева, который считает, что следственная ситуация может быть общая по делу и частная, относящаяся к определенному эпизоду или отдельному следственному действию<sup>50</sup>.

В.К. Гавло в качестве базовой классификации применял следующую систему следственных ситуаций:

---

<sup>47</sup> Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций / Л.Я. Драпкин // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. – Свердловск. – 1975. – Вып. 41. – С. 41.

<sup>48</sup> Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. – М., 2013. – С. 54-55.

<sup>49</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р.С. Белкин. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2001. – С. 167.

<sup>50</sup> Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – С. 72.

1. следственные ситуации, характеризующие ход и состояние расследуемого события преступления в целом (общие ситуации расследования);

2. следственные ситуации, характеризующие ход и состояние расследуемого события относительно отдельных сторон его состава;

3. следственные ситуации, характеризующие ход и состоянии расследования отдельных эпизодов;

4. следственные ситуации, характеризующие ход и состояние расследования при производстве следственных действий. Таковы группы ситуаций, характеризующиеся дефицитом информации или конфликтностью при производстве обысков, допросов свидетелей, обвиняемых и др.<sup>51</sup>

Преимущество этой системы классификации следственных ситуаций заключается в том, что она нацеливает следователя в начале на их выделение, а затем и комплексное исследование в целях решения различных задач расследования с максимальным использованием аппарата следственных версий.

По времени возникновения и с учетом этапов расследования можно выделить следующие следственные ситуации:

1. Ситуации первоначального этапа расследования: они складываются в момент возбуждения уголовного дела и характеризуют ход и состояние расследуемого события на его первоначальном этапе. Их информационной базой вначале служат данные предварительной проверки, а в дальнейшем – доказательства и иные сведения, полученные в ходе первоначального этапа расследования. Для этих ситуаций характерен недостаток информации – информационная неопределенность.

2. Ситуации последующего этапа предварительного расследования: формируются они после производства первоначальных, неотложных следственных и иных действий. Характеризуют ход и состояние

---

<sup>51</sup> Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М., 1984. – С. 264.

расследования по делу в целом на основе установленных фактических данных.

3. Ситуации заключительного этапа расследования: складываются на завершающем этапе, когда субъектом доказывания принято решение об окончании расследования, подводятся его итоги, участники процесса знакомятся с материалами уголовного дела, составляется обвинительное заключение.

В зависимости от уровней познания или степени определенности выделяют типовые и индивидуальные (конкретные, специфические) следственные ситуации. Если для типовой ситуации характерны обобщенность и «отвлеченность» от частных фактов, то индивидуальная ситуация всегда конкретна. Складываясь при расследовании уголовного дела, она обладает такими признаками, как: динамичность, подвижность, индивидуальность, неповторимость, специфичность и т.д. В свою очередь типичная ситуация – это научная абстракция, являющаяся результатом обобщения следственной практики. Типизация ситуаций, как подчеркивал Р.С. Белкин, необходима для построения частных криминалистических методик.

В настоящее время наиболее распространенными и общепринятыми из многочисленных видов классификаций следственных ситуаций являются следующие:

По времени возникновения в процессе расследования:

- начальные,
- промежуточные,
- конечные.

В них отражается динамизм, изменчивость ситуаций под влиянием воздействующих на них факторов.

По отношениям между участниками:

- конфликтные;
- бесконфликтные.



Эта классификация заимствована из психологии. Она основывается на характеристике одного из элементов психологических компонентов ситуации: соперничества и противодействия сторон, цели и интересы которых при расследовании преступления не совпадают<sup>52</sup>.

По отношению и возможности достижения цели расследования:

- благоприятные;
- неблагоприятные для расследования.

Всякое действие следователя, направленное на достижение тех или иных целей, должно осуществляться после предшествующей ему оценки следственной ситуации, как благоприятной или неблагоприятной для достижения этой цели.

Содержание следственной ситуации складывается из компонентов, классифицируемых Р.С. Белкиным на 4 группы:

1. компоненты психологического характера: психологическое состояние лиц, проходящих по расследуемому делу, психологическое состояние следователя, результат конфликта между следователем и противостоящими ему лицами; благоприятное (бесконфликтное) течение расследования и др.;

2. компоненты информационного характера: осведомленность следователя, осведомленность противостоящих следователю и иных, проходящих по делу лиц, последствия разглашения следственной тайны и т.п.;

3. компоненты процессуального и тактического характера: состояние производства по делу, доказательства и их источники, наличие надежных еще не использованных источников ориентирующей информации, возможность избрания нужной меры пресечения, изоляции друг от друга проходящих по делу лиц, проведение конкретного следственного действия; наличие тактического риска и возможность его минимизации, противодействие установлению истины со стороны преступника и его связей,

---

<sup>52</sup> Желудков А. Криминалистика: Конспект лекций / А. Желудков. – М.: Приор, 2000. – С. 7.

а иногда потерпевшего и свидетелей, последствия ошибочных действий следователя, понятых, специалистов и экспертов, непредвиденные действия, потерпевшего или лиц, не причастных к расследуемому событию и т.д.;

4. компоненты материального и организационно-технического характера: наличие коммуникаций между дежурной частью и следственно-оперативной группой; наличие средств передачи и приема необходимой информации из учетных аппаратов органов внутренних дел, мобильность ее поиска по запросам; возможность мобильного маневрирования наличными силами и средствами, обеспеченность теми и другими и т.д.

Сочетание всех этих компонентов обуславливает индивидуальный характер каждой следственной ситуации в каждый момент производства расследования<sup>53</sup>.

Содержание следственной ситуации составляют:

- собранные по делу доказательства;
- иная информация, имеющая значение для расследования;
- сведения об источниках получения такой информации.

Эти фактические данные в их совокупности представляют собой полную и объективную картину расследуемого события на любой конкретный момент и позволяют следователю дать им надлежащую оценку и принять вытекающие из этой оценки решения о своих дальнейших действиях.

Существование типичных следственных ситуаций, в которых имеется значительное количество ранее встречающихся элементов, создает предпосылки для разработки и использования алгоритмов решения, возникающих при расследовании задач в период предварительного следствия<sup>54</sup>.

---

<sup>53</sup> Белкин Р.С. Курс криминалистики: В 3-х т. Т. 1 / Р.С. Белкин. – М., 1997. – С. 49-50.

<sup>54</sup> Долинин, В.Н. Программирование расследования краж автотранспортных средств / В.Н. Долинин // Правоохранительные органы. – 2013. – № 2. – С. 47.

Такое содержание следственной ситуации позволяет ставить вопрос о типизации следственных ситуаций, которая предполагает наличие перечня типичных следственных версий и оптимальных программ их проверки.

## **2.2 Типичные следственные ситуации, версии и направления расследования детоубийств.**

Деятельность органов следствия на первоначальном этапе расследования убийств матерью новорожденного ребенка строится, исходя из той ситуации, которая сложилась на момент возбуждения уголовного дела. Подобная деятельность является упорядоченной и представляет собой своего рода программу определенных действий в зависимости от тех или иных условий<sup>55</sup>.

Подавляющее количество случаев детоубийств относятся к неочевидным убийствам, в связи с чем основной задачей расследования является установление преступника, которая решается определением круга женщин, рожавших в исследуемый период времени, а затем сужением этого круга, путем исключения из проверки тех из них, у которых дети живы.

Решение этой задачи и определяет основное направление расследования. Ее решению способствует проверка версий о том, что: а) ребенок родился в родильном доме, клинике или другом медицинском учреждении; б) роды проходили во внебольничных условиях (по месту работы, постоянного или временного жительства роженицы и т.п.)<sup>56</sup>.

Ситуация 1: осмотр трупа новорожденного позволяет предположить, что он родился в условиях медицинского учреждения.

Если ребенок родился в условиях медицинского учреждения – он обычно одет в характерную для младенцев одежду, пуповина перевязана и обработана, возможное наличие на теле бирки.

---

<sup>55</sup> Лозовский Д.Н. Процессуальные, организационно-тактические и методические особенности расследования убийств, совершаемых организованной преступной группой: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Лозовский Денис Николаевич. – Краснодар, 2004. – С. 19.

<sup>56</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. – М.: Инфра-М, 2010. – С. 489.

Примером такой ситуации может служить следующее уголовное дело: в Вологодской области было возбуждено уголовное дело по факту убийства матерью новорожденного ребенка. По версии следователей, 03.04.2017 года 23-летняя жительница Вологды родила в одном из роддомов областного центра здоровую девочку. 07.04.2017 года врачи выписали мать и ребенка из роддома. В тот же день женщина уехала в деревню Родионцево под Вологдой, где прямо на улице задушила свою дочь<sup>57</sup>.

В рассматриваемой ситуации система действий и мероприятий выглядит следующим образом:

1. Проведение следственных действий и оперативных мероприятий по определению круга таких учреждений на проверяемой территории;

2. Выявление (по журналам приема и выписки рожениц, историям болезни) женщин, находившихся там в интересующий следствие период времени;

3. Беседа с медицинским персоналом и их допросы в целях выявления рожениц, отрицательно относившихся к факту рождения их детей;

4. Предъявление медицинскому персоналу предметов, изъятых на месте происшествия, для опознания.

Ситуация 2: исходные данные свидетельствуют о том, что ребенок родился во внебольничных условиях.

В такой ситуации характерно следующее: пуповина трупа не обработана, одежды не имеется (обычно завернут в кусок материи, бумагу, газеты), наличие на теле трупа сыровидной первородной смазки и следов крови.

Пример: А. скрывала свою беременность, не вставала на учет в медицинское учреждение. 20.07.2007 года она пошла в гости, и на лестничной площадке дома у нее начались роды. Родившийся младенец упал на бетонные ступеньки. Затем, не обрезая пуповины, она положила ребенка в

---

<sup>57</sup> Вологжанка убила дочь и почти две недели прятала ее труп в квартире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/accidents/2122249.html>

пакет, вынесла, прижимая его руками к телу, на улицу и, оставив его на земле, ушла домой. В последующем тело ребенка было обнаружено случайными прохожими<sup>58</sup>.

В рассматриваемой ситуации направление расследования включает:

1. Проведение опросов местного населения;
2. Предъявление для опознания вещей и предметов, изъятых с места происшествия;
3. Установление принадлежности изъятых предметов тем или иным предприятиям, группам лиц;
4. Наведение справок в местных учреждениях здравоохранения (женских консультациях и т.п.) в целях выяснения вопроса о том, кто из женщин с зафиксированной беременностью не поступал в период родов в родильные дома, уклонялся от учета, обращался за медицинской помощью после родов при отсутствии новорожденного. Не предъявлял ребенка для дальнейшего наблюдения;
5. Осмотр жилых и иных объектов, на территории которых обнаружен труп новорожденного.

Если в результате данных действий установлено проверяемое лицо, тогда проводятся следующие мероприятия:

- Обыск по месту жительства подозреваемого лица (для обнаружения следов рождения и пребывания ребенка);
- Судебно-медицинская экспертиза подозреваемой (основной вопрос – рожала недавно или нет);
- Допрос подозреваемой;
- Допрос свидетелей (о наличии беременности и ребенка);
- Проверка показаний на месте;
- Назначение экспертиз.

---

<sup>58</sup> Уголовное дело № 1-215 // Архив Ленинского районного суда г. Красноярск. 2007 г.

Типичными версиями, направленными на установление личности преступника по делам, возбужденным в связи с обнаружением трупов новорожденных, будут следующие: 1) преступление совершено одной роженицей; 2) преступление совершено матерью новорожденного в соучастии с отцом ребенка, кем-либо из ее или его родителей, знакомых.

### **3 Производство следственных действий при расследовании детоубийств**

#### **3.1 Осмотр места происшествия и трупа новорожденного.**

Событие любого преступления приводит к изменениям в окружающей среде, а убийство – преступление, оставляющее большое количество следов за счет взаимодействия пяти элементов: жертвы; убийцы; орудия убийства; места убийства и места происшествия. Изменения материальной обстановки дают возможность обнаружить следы и другие объекты. Одним из важных следственных действий, направленных на выявление и исследование следов и обстановки преступления, является осмотр места происшествия.

Целью осмотра места происшествия является обнаружение следов преступления, выяснение других обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела (ч. 1 ст. 176 УПК РФ). Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи.

Во-первых, собрать на месте происшествия всю информацию, которая может иметь отношение к расследуемому событию. Во-вторых – проанализировать собранную информацию и на этой основе выдвинуть версии, которые объясняли бы суть произошедшего события. В третьих – сопоставить выдвинутые версии со всей обстановкой места происшествия<sup>59</sup>.

Осмотр места происшествия при расследовании детоубийств является сложным следственным действием, так как зачастую место происшествия подвергается различным изменениям (метеорологические условия, человеческий фактор), приходится исследовать значительное количество самых разнообразных объектов, нередко осмотр длится продолжительное время<sup>60</sup>.

Особенности осмотра места происшествия при расследовании детоубийств состоят в том, что на участников осмотра нередко оказывает

---

<sup>59</sup> Васильев В.А. Психология осмотра места происшествия / В.А. Васильев. – Л., 1986. – С. 47.

<sup>60</sup> Алимуратов Г.Б. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств / Г.Б. Алимуратов // Эксперт-криминалист. – 2010. – № 3. – С. 71.

влияние обстановки места происшествия: наличие трупа ребенка или его частей, значительная площадь осмотра (нередко на открытой местности) и другое.

Прибыв на место происшествия, следователь, прежде чем приступить к производству осмотра, обязан:

- 1) собрать предварительные сведения;
- 2) обеспечить наличие всех лиц, которые должны участвовать в производстве осмотра (эксперта, криминалиста и др.);
- 3) пригласить понятых (если сочтет их участие необходимым);
- 4) произвести обзор места происшествия.

Предварительные сведения должны быть собраны путем опроса следователем лиц, которые могут дать какие-либо сведения о происшествии.

Собирая предварительные сведения, следователь стремится к тому, чтобы выяснить когда, кто и при каких обстоятельствах обнаружил труп новорожденного, какие возникают предположения и т.д. Одновременно следователь выясняет, не произошло ли на месте происшествия каких-либо изменений с момента обнаружения происшествия до момента прибытия представителя следственных органов.

Те или иные изменения в обстановке места происшествия могут быть произведены случайно кем-либо из граждан, оказавшихся на месте происшествия, без намерения затруднить ход расследования, а могут быть произведены умышленно, с целью скрыть следы преступления или направить следствие по ложному пути. Например, детоубийца может вспомнить, что завернула ребенка в материал, обладающий индивидуально-определенными признаками и вернуться на место происшествия, чтобы скрыть данный факт. Разумеется, в этом случае лица, умышленно внесшие изменения в обстановку места происшествия, не скажут об этом следователю. Поэтому следователь может выявить факт внесения изменений в обстановку места происшествия не только путем опроса, но и в результате обзора или осмотра места происшествия.



Собрав до начала осмотра предварительные сведения, следователь производит обзор – ознакомление с местом происшествия, чтобы определить цент и границы места происшествия, наметить план и порядок производства осмотра, решить вопрос, откуда его начать и какой способ осмотра применить.

Определение границ осмотра по делам о детоубийстве зависит от места, где обнаружен труп, от наличия или отсутствия возле трупа следов родов (крови, детского места, околоплодной жидкости и т.п.), следов, указывающих на направление, откуда был доставлен труп, и иных предметов, могущих иметь значение для дела.

Успешность осмотра места происшествия и ценность протокола осмотра как доказательства по делу зависит в значительной степени от соблюдения следователем тактических правил осмотра, от применения научно-технических средств, а также от правильности процессуального оформления осмотра. Следователь должен:

- 1) производить осмотр места происшествия планомерно;
- 2) разрешать в ходе осмотра все вопросы, на которые может дать ответ данный осмотр;
- 3) производить осмотр всесторонне, выдвигая и проверяя все возможные для этого случая версии;
- 4) последовательно проводить статический и динамический осмотр;
- 5) обнаружить, закрепить и сохранить следы преступления;
- 6) точно определить расположение важнейших предметов и следов на месте происшествия;
- 7) произвести фотосъемку и (или) видеозапись;
- 8) составить схематический план места происшествия;
- 9) процессуально правильно оформить осмотр места происшествия.

Как правило, осмотр места происшествия по делам о детоубийстве целесообразно начинать с трупа новорожденного, если в результате обзора

места происшествия не будут обнаружены какие-либо обстоятельства, требующие изменения этого обычного порядка осмотра.

При осмотре трупа по делам данной категории необходимо собрать сведения для выяснения следующих обстоятельств:

- 1) является ли обнаруженный труп трупом новорожденного и доношенного ребенка или плодом;
- 2) имеются ли на теле ребенка очевидные следы насильственной смерти (удавления, утопления, отравления, телесные повреждения и т.д.);
- 3) как давно родился ребенок;
- 4) сколько времени жил после родов;
- 5) когда наступила смерть ребенка.

Кроме того, при осмотре трупа новорожденного и места его обнаружения необходимо получить данные, указывающие на место произошедших родов, или на то, каким путем труп новорожденного доставлен к месту его обнаружения.

Первичный осмотр трупа на месте происшествия или обнаружения и последующее его судебно-медицинское исследование направлены на решение указанных выше вопросов.

Во всех случаях обнаружения трупа новорожденного обязательно участие в осмотре судебного медика, который, пользуясь специальными познаниями, будет содействовать следователю в правильном разрешении целого ряда вопросов.

Осмотр трупов новорожденных обладает рядом особенностей, в связи с чем требует детального изложения.

При детоубийстве труп новорожденного обычно бывает завернут в газету или другую бумагу, тряпки, постельное белье и т.п. (в случае, если ребенок родился не в медицинском учреждении). Эти предметы, способ упаковки, наличие и характер перевязок, узлов тщательно осматривают, описывают в протоколе, фотографируют. Далее устанавливают и заносят в протокол осмотра размеры тела новорожденного младенца, состояние

пуповины (длина, влажность, соединена или нет с последом, особенности свободного конца, перевязан он или нет), определяют наличие сыровидной смазки, следов крови, мекония на коже, степень выраженности и локализацию пушковых волос.

При осмотре головки обращают внимание на родовую опухоль, роднички, степень развития и длину волос, эластичность хрящей носа и ушных раковин.

Повреждения на трупe (ссадины, раны, странгуляционная борозда) описывают по обычной, принятой в судебной медицине, схеме. Определяют правильность развития наружных половых органов. Проверяют целостность костей конечностей и длину ногтей на пальцах рук и ног. При обнаружении послeда определяют его размеры и целостность<sup>61</sup>.

При наружном осмотре трупа младенца или плода необходимо подробно описать ранние и поздние трупные явления. Нужно иметь в виду, что у трупов новорожденных кожа и слизистые оболочки по сравнению с трупами взрослых подвержены более раннему и сильному высыханию. Трупное окоченение и трупные пятна бывают выражены слабо, охлаждение трупа протекает быстро.

При осмотре внешнего вида и кожи обращается внимание на следующее: а) нет ли признаков мацерации кожи, т.е. вымачивания, появления на ней ноздреватости и побеления (мацерация может указывать как на мертворожденность, так и на длительность пребывания ребенка после родов в жидкости); б) имеются ли признаки трупного окоченения и в каких частях тела.

При осмотре трупа нужно обратить внимание на наличие признаков квалифицированного ухода за новорожденным, т.е. перевязана ли пуповина стерильной тесемкой или шелком на расстоянии 1-2 см от пупочного кольца, обработано ли место перерезания пуповины йодом и т.д., что обычно

---

<sup>61</sup> Судебная медицина: Руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб: Гиппократ, 1998. – С. 319-320.

свидетельствует о рождении ребенка в больничных условиях и может быть использовано при розыске матери.

Кроме осмотра трупа новорожденного, имеющейся при нем одежды и иных предметов, производится тщательный осмотр окружающей местности и обстановки на месте обнаружения трупа.

Целью этого осмотра является:

- 1) обнаружение предметов и следов, оставленных лицом, совершившим преступление;
- 2) обнаружения места, где произошли роды.

На месте происшествия следователю необходимо принять меры для выявления свидетелей, обнаруживших труп новорожденного ребенка, знающих женщин, у которых была беременность, но отсутствует ребенок, и других располагающих сведениями лиц, чьи показания могут иметь значение для установления личности матери убитого ребенка и лиц, могущих опознать обнаруженные на месте происшествия предметы.

Как уже было отмечено выше, наружный осмотр трупа на месте его обнаружения производится при обязательном участии врача (специалиста в области судебной медицины, а при невозможности его участия – иного врача), который устанавливает факт смерти, помогает следователю описать позу трупа, одежду на трупе, обнаружить и правильно описать признаки, характеризующие живорожденность и доношенность, имеющиеся телесные повреждения, содействует следователю в выявлении, изъятии и упаковке таких доказательств, как следы крови, волосы, выделения. Он может при этом высказать предварительные суждения о давности смерти, механизме повреждений. Хотя эти суждения не имеют доказательственного значения, они важны для выдвижения версий, определения комплекса тех первоначальных следственных действий и оперативных мероприятий, которые необходимо провести вслед за осмотром.

### **3.2 Допрос подозреваемой.**

Как отмечает И.А. Зайцева, проведение эффективного допроса требует от следователя высокой общей психологической и профессиональной культуры, глубокого знания людей, их психологии, мастерского владения тактическими приемами допроса. Чаще всего допрос является одним из первых следственных действий, в котором участвует защитник подозреваемого. Его участие в допросе оказывает непосредственное влияние на содержание деятельности следователя, а именно на тактику данного следственного действия, причем на каждом его этапе<sup>62</sup>.

Допрос как наиболее распространенное следственное действие сопряжен с выполнением ряда тактических условий, реализация которых предопределяет получение искомых доказательств. Круг вопросов, подлежащих выяснению в процессе допроса, определяется конкретными следственными ситуациями.

Подготовительные действия к допросу подозреваемой в совершении детоубийства могут состоять в обеспечении допроса техническими средствами для фиксации показаний допрашиваемого и воспроизведения ему определенных фоно- и видеозаписей ранее допрошенных лиц и других следственных действий, а также в обеспечении участия в предстоящем допросе лиц, которые должны быть привлечены к нему в соответствии с законом (переводчик, защитник), либо тех, решение об участии которых принял следователь.

При проведении допросов женщин, подозреваемых в совершении детоубийства, целесообразно обеспечить участие специалистов в области психологии и судебной медицины. Такая необходимость обусловливается особым психофизическим состоянием женщины после родов. Кроме того, специалист может оказать следователю помощь в выяснении обстоятельств психотравмирующего характера, которые повлияли или могли повлиять на

---

<sup>62</sup> Зайцева И.А. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Зайцева Ирина Александровна. – М., 2002. – С. 11.

сознание женщины в момент совершения ею преступления. Специалист-психолог поможет налаживанию психологического контакта с допрашиваемой, в постановке этичных вопросов, касающихся интимной стороны жизни подозреваемой, беременности и родов. Специалист в области судебной медицины окажется полезным при использовании специальной терминологии, относящейся к акушерству и гинекологии. Женщина скорее пойдет на контакт с врачом, чем со следователем.

Эффективно будет проконсультироваться с психологом до допроса и получить рекомендации по поводу установления и поддержания психологического контакта с допрашиваемым, оценки возможных особенностей поведения, реакции на задаваемые вопросы и т.д. В ряде случаев следователю целесообразно после допроса вместе с психологом проанализировать тактику повторных допросов. Анализ совместно с психологом особенностей поведения, психологических установок и психического состояния подозреваемого может привести следователя к обоснованному предположению о мотивах совершения женщиной преступления.

Чаще всего подозреваемые в детоубийстве на первых допросах отрицают свою причастность к совершению преступления. Матери-детоубийцы, допрашиваемые в качестве подозреваемых, чаще всего выдвигают версии о рождении мертвого ребенка, оставлении его в роддоме или у незнакомых лиц, а также о произошедшем у них выкидыше. Следователь в таких случаях должен убедить женщину в том, что объяснение преступления таким образом возможно только до получения сведений о ребенке, заключения судебно-медицинской экспертизы трупа новорожденного и результатов освидетельствования подозреваемой.

Следователь должен выяснить, с какой целью выезжала подозреваемая к тем или иным лицам (если такое имело место), почему именно в тот момент, когда должны были произойти роды. Желательно предварительно допросить лиц, у которых во время предполагаемого убийства проживала

подозреваемая. Для допроса подозреваемой и проверки ее показаний приобретает особое значение установление преступной осведомленности. Для этого могут использоваться такие приемы, как создание у допрашиваемой преувеличенного представления об осведомленности следователя, сокрытие следователем своей осведомленности по факту преступления, постановка вопросов, отвечая на которые допрашиваемый выдает свою причастность к преступлению.

Если подозреваемая созналась в совершенном преступлении и дала правдивые показания, то ее следует допросить самым подробным образом для того, чтобы эти показания можно было перепроверить или подтвердить с помощью других доказательств. Также следователь должен выяснить данные о причастности других лиц к совершению этого преступления. Кроме того, следователь должен выяснить, не было ли угроз, запугиваний со стороны отца будущего ребенка, родителей детоубийцы и т.д.

Во время допроса обращается внимание не только на то, о чем говорит подозреваемая, но и как она говорит; на связь между ее словами и поступками. Переживания, волнения, боязнь изобличения и наказания проявляются и вовне. В частности, от страха «пересыхает во рту», при волнении более обильно выделяется пот. Наблюдая за поведением подозреваемой во время допроса, можно заметить, что чем больше задевает ее предмет допроса, тем больше она нервничает: играет носовым платком, двигает руками и ногами, нервно барабанит по столу пальцами, выражение ее лица часто меняется. Матери-детоубийцы – как правило, это лица, совершающие преступление в первый раз. Они чаще других категорий подозреваемых могут проявлять признаки беспокойства и страха, не умея скрывать этого. Обнаружение этих физиологических сигналов психологического состояния подозреваемой может рассматриваться в качестве указателей направления тактики допроса.

Когда подозреваемая, не скрывая факта рождения ребенка живым, заявляет, что отдала его на воспитание неизвестному лицу или подкинула,

следовательно нужно подробно выяснить обстоятельства, при которых ребенок был подкинут или отдан на воспитание (возраст, внешность, одежда человека, взявшего ребенка; дата, место и др.), сведения об одежде ребенка (цвет распашонки, одеяла, пеленок, являлось ли одеяло байковым или ватным, какой был чепчик и т.д.).

В этих случаях особое значение приобретает тщательное выяснение и подробная фиксация в протоколе допроса отдельных деталей, какими бы малосущественными они ни представлялись на первый взгляд. Детализация показаний важна и в тех случаях, когда подозреваемая, с целью ввести следователя в заблуждение, указывает ему не то место, где действительно спрятан труп новорожденного. Поэтому целесообразно сразу после согласия женщины показать местонахождение трупа ребенка (если она находится где-то вне местожительства), подробно допросить ее о том, в каком конкретном месте и при каких обстоятельствах ею спрятан труп, что она запомнила из примет вокруг места сокрытия трупа, кто, кроме нее, знает о местонахождении трупа и т.д. Такая максимальная детализация дает следователю возможность получить новые доказательства, объективно подтверждающие или опровергающие показания подозреваемой. Вместе с тем детализация позволяет следователю сопоставить их с картиной преступления и проследить, насколько правильно и полно допрашиваемая воспроизводит обстановку события и тем самым проявляет виновную осведомленность.

По данным специального исследования, 58 % подозреваемых в совершении детоубийства являются лицами, имеющими только среднее или неоконченное среднее образование. Это позволяет рекомендовать использование приемов, воздействующих на рациональную сферу допрашиваемых, которые были предложены А.А. Закатовым для допроса малограмотных подозреваемых:

- 1) разрушение надежды допрашиваемого на недостаточность собранных против него улик;



2) убеждение его в том, что правдивые показания способствуют смягчению наказания, а не наоборот;

3) убеждение допрашиваемого в том, что его правдивые показания не имеют особого значения для разоблачения соучастников, так как следствие и без того располагает об этом достаточными сведениями;

4) убеждение его в том, что правдивые показания не приведут к разглашению интимных сторон жизни и не причинят вреда близким ему людям<sup>63</sup>.

Итак, тактически правильно проведенный допрос подозреваемой в совершении детоубийства дает следователю ключ к успешному проведению допроса женщины в качестве обвиняемой, а также проведению отдельных следующих действий.

### **3.3 Назначение экспертиз.**

При расследовании детоубийств наиболее типично назначение следующих видов экспертиз: судебно-медицинской экспертизы трупа новорожденного и подозреваемой, дактилоскопической и иных трасологических экспертиз, судебно-психиатрических экспертиз.

При обнаружении трупа новорожденного ребенка одним из обязательных действий является назначение судебно-медицинской экспертизы обнаруженного трупа для решения вопросов о жизнеспособности и живорожденности ребенка, о причине его смерти.

Следователь на разрешение судебно-медицинского эксперта обычно ставит следующие вопросы:

- 1) был ли младенец новорожденным;
- 2) был ли он доношенным (зрелым);
- 3) какова продолжительность его внутриутробной жизни;
- 4) родился ребенок живым или мертвым;

---

<sup>63</sup> Допрос подозреваемых в совершении детоубийств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scicenter.online/kniga-kriminalistika/dopros-podozrevaemyih-sovershenii.html>

- 5) был ли новорожденный жизнеспособным;
- 6) какова продолжительность его жизни после рождения;
- 7) оказывалась ли ему необходимая помощь и осуществлялся ли за ним надлежащий уход;
- 8) какова причина его смерти<sup>64</sup>.

При исследовании трупа новорожденного судебно-медицинский эксперт обращает внимание: на наличие упаковки, ее характер и особенности (узлы при это нельзя развязывать), ее загрязнения кровью, меконием; пол младенца, длина тела, размеры головки, окружность груди, плеча, бедра, ширина плечиков; наружные признаки новорожденности; признаки ухода (перевязка пуповины, чистота тела); особенности пуповины и плаценты, наличие повреждений их; правильность развития наружных половых органов; выделение мекония из заднепроходного отверстия; повреждения на трупе (ссадины, раны, странгуляционная борозда и др.), посторонние предметы в полости рта и носоглотки (кляп).

Осуществляется взятие объектов для проведения экспертных исследований в судебно-гистологическом отделении. Органы и ткани трупа берет для гистологического исследования судебно-медицинский эксперт, производящий вскрытие трупа. При исследовании трупов новорожденных надлежит брать легкие, сердце, почки, печень, вилочковую железу, надпочечники, пупочное кольцо с сосудами, родовую опухоль, плаценту.

При направлении материала в судебно-гистологическое отделение, помимо сведений об умершем, данных исследования трупа (макроскопическая характеристика органов и тканей, предварительный диагноз), в сопроводительном документе указывают наименование органов, количество кусочков (общее и по органам), способ фиксации и цель судебно-гистологического исследования (в соответствии с действующей формой).

---

<sup>64</sup> Судебная медицина: Руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб: Гиппократ, 1998. – С. 400.

Судебно-медицинское экспертное исследование может проводиться для установления факта бывших родов. Такое исследование лиц женского пола производят совместно с врачом - акушером-гинекологом. Хотя некоторые авторы считают, что приглашения специалистов - акушеров, гинекологов требуют лишь сложные случаи. При этом взаимодействие может выражаться в консультировании эксперта, иногда – в проведении комиссионной экспертизы. 68% опрошенных судебно-медицинских экспертов посчитали возможным приглашение для консультации коллег-медиков иных специализаций; реально поступали так всего 9%.

Обследование производят путем осмотра и описания молочных желез, живота и его кожных покровов, промежности, наружных и внутренних половых органов. При осмотре и обследовании наружных половых органов устанавливают: состояние половой щели (закрыта, зияет), промежности (наличие или отсутствие разрывов, их давность), слизистой оболочки (цвет, отечность, наличие повреждений), задней спайки половых губ, девственной плевы (характер и размеры повреждений), отсутствие или наличие выделений и их характер.

При влагалищном исследовании устанавливают: состояние влагалища и его стенок, шейки матки (длина, плотность, консистенция; состояние наружного зева – точечный или щелевидный), тела матки (положение, величина, консистенция, подвижность, чувствительность; наличие и характер выделений; характер поверхности – гладкая, бугристая).

Установление факта бывших родов, срока беременности при них и послеродового периода по состоянию родовых путей у повторнородящих возможно в пределах 3-4 недель. За пределами этого срока при отсутствии свежих разрывов на шейке матки и в области промежности установление факта бывших родов и их давности затруднительно. У первородящих в таких случаях большое значение имеет установление формы наружного маточного зева, который после родов становится щелевидным.

Важное значение для установления факта и срока бывших родов имеет исследование отделяемого молочных желез, особенно по истечении 6-8 недель после родов, когда вследствие инволюции матка уже не сохраняет признаки бывших родов<sup>65</sup>.

В литературе приводится комплекс исследований на живорожденность и перечислены типичные ошибки при ее оценке: выводы лишь на основе наружного осмотра; использование только одного исследования; игнорирование возможности попадания воздуха в организм ребенка через развитие гнилостных процессов; составление заключения без полного исследования трупа.

Рассмотрим пример. В центральную районную больницу была доставлена мать двоих малолетних детей 26-летняя В. с диагнозом маточное кровоизлияние. В процессе оказания медицинской помощи врачами было выявлено, что незадолго до поступления в больницу женщина имела роды. Полагая, что рожденный ребенок стал жертвой преступления своей матери, медицинские работники уведомили о данном факте правоохранительные органы. С целью установления местонахождения новорожденного, оперативно-следственная группа под руководством следователя незамедлительно приступила к проведению доследственной проверки. В ходе осмотра квартиры, где проживала В., в мусорном ведре был обнаружен труп новорожденной девочки, который был направлен в морг для судебно-медицинского исследования на предмет установления жизнеспособности ребенка при его рождении. Судебно-медицинское исследование трупа новорожденной показало, что ребенок родился живым, являлся доношенным, здоровым, без признаков патологии, то есть был жизнеспособным. Результаты экспертизы дали основание подозревать мать ребенка в совершении преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ. Подозреваемая в ходе допросов не признавала себя виновной, настаивая на то, что ребенок

---

<sup>65</sup> Судебно-медицинская экспертиза по делам о детоубийствах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://studbooks.net/975908/pravo/sudebno\\_meditsinskaya\\_ekspertiza\\_delam\\_detoubiystvah](http://studbooks.net/975908/pravo/sudebno_meditsinskaya_ekspertiza_delam_detoubiystvah)

родился мертвым. Между тем, совокупность собранных доказательств, и, в частности, результаты экспертизы, свидетельствовали об обратном. Матери, убившей новорожденную дочь, было предъявлено обвинение.

При установлении личности матери убитого новорожденного в ее отношении может быть назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для определения психического состояния подозреваемой в момент совершения детоубийства. На ее разрешение выносятся следующие вопросы:

1) страдала ли подозреваемая во время совершения инкриминируемого ей деяния психическим расстройством (хроническим или временным, слабоумием, иным болезненным состоянием психики)?

2) находилась ли она в момент совершения детоубийства в состоянии эмоциональной напряженности, вызванной психотравмирующей ситуацией?

3) могла ли подозреваемая во время детоубийства осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими?

4) нуждается ли она в применении к ней принудительных мер медицинского характера, и если да, то каких именно?<sup>66</sup>

---

<sup>66</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. – М.: Инфра-М, 2010. – С. 489-490.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Под детоубийством понимается убийство матерью своего новорожденного ребенка сразу же или вскоре после родов. Поводом для возбуждения дела о детоубийстве служит заявление об обнаруженном трупе новорожденного, об исчезновении у матери новорожденного ребенка.

Анализ действующей редакции статьи 106 УК РФ позволяет сделать вывод, что уголовный закон предусматривает четыре ситуации, при которых убийство матерью новорожденного ребенка квалифицируется по ст. 106 УК РФ:

- убийство матерью новорожденного ребенка во время родов;
- сразу после родов;
- убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации;
- убийство матерью новорожденного ребенка в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

При осмотре трупа и места его обнаружения устанавливается, есть ли на новорожденном следы насильственной смерти, определяются приметы ребенка и предметов, в которых находился труп. Внимание обращается на следующие признаки: а) характерные для жизнеспособного ребенка и нежизнеспособного плода; б) врожденные дефекты; в) цвет кожи (красноватый, синюшный); г) наличие первородной смазки, ее количество и расположение; д) наличие или отсутствие следов крови, телесных повреждений, загрязнений кожи первородным калом (меконием); е) состояние пупка и пуповины, другие признаки, выявляемые и оцениваемые с помощью судебного медика.

Судебно-медицинская экспертиза трупа новорожденного решает, был ли ребенок живорожденным или мертворожденным, доношенным или недоношенным и нежизнеспособным, сколько времени после родов он

прожил и др. При освидетельствовании подозреваемой устанавливается, рожала ли она и как давно. Ее допрос позволяет выяснить все обстоятельства убийства, его мотивы, время и место совершения.

## Список использованных источников

### І. Нормативно-правовые акты:

1. Декларация прав ребенка, принята Резолюцией 1386 (XIV) на 841-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1959 г. // Международная защита прав и свобод человека: Сб. док. – М.: Юрид. лит., 1990. – 16 с.
2. Конвенция о правах ребенка: принята Резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи ООН 20.11.1989 г. // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. – 1990. – № 45. – Ст. 955.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (в ред. 2014г.) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 15. – Ст. 1691.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
5. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3802.
6. О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы: Указ Президента РФ от 01.06.2012 г. № 761 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – № 23. – Ст. 2994.

### ІІ. Специальная литература:

7. Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская и др. – М., 1999. – 990 с.
8. Александров И.В. Теоретические и практические проблемы расследования налоговых преступлений: Дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Александров Игорь Викторович. – Екатеринбург, 2003. – 431 с.



9. Алимуратов Г.Б. Особенности осмотра места происшествия при расследовании убийств / Г.Б. Алимуратов // Эксперт-криминалист. – 2010. – № 3. – С. 71-74.
10. Алферов С.Н. Некоторые аспекты криминалистической характеристики экономических преступлений в современных условиях / С.Н. Алферов, М.Ю. Будзиевский // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 264-265.
11. Ахмедшин Р.Л. Криминалистическая характеристика личности преступника: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Ахмедшин Рамиль Линарович. – Томск, 2006. – 413 с.
12. Багмет А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ / А.М. Багмет, А.В. Трощанович // Российский следователь. – 2014. – № 11. – С. 18-20.
13. Бахин В.П. Криминалистическая характеристика преступлений как элемент расследования / В.П. Бахин // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 1. – С. 18-20.
14. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики: Монография / Р.С. Белкин. – М., 2001. – 240 с.
15. Белкин Р.С. Курс криминалистики. Т.3 / Р.С. Белкин. – М.: Юрист, 2001. – 480 с.
16. Васильев А.Н. О криминалистической квалификации преступлений / А.Н. Васильев // Методика расследования преступлений – М., 1976. – С. 25-28.
17. Васильев А.Н. Предмет, система и теоретические основы криминалистики / А.Н. Васильев, Н.П. Яблоков. – М., 1984. – 144 с.
18. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений / А.Н. Васильев. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978. – 72 с.
19. Васильев В.А. Психология осмотра места происшествия / В.А. Васильев. – Л., 1986. – 47 с.

20. Возгрин И.А. Курс криминалистики / И.А. Возгрин. – СПб., 1998. – 255 с.
21. Гавло В.К. Судебно-следственные ситуации: психолого-криминалистические аспекты: Монография / В.К. Гавло, В.Е. Ключко, Д.В. Ким; под ред. В.К. Гавло. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006. – 226 с.
22. Гамза В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: сущность, структура и содержание / В.А. Гамза. – Сб. науч. тр. – Вып. 2. – М., 2001. – С. 16-19.
23. Головин А.Ю. Криминалистическая систематика / А.Ю. Головин; под ред. Н.П. Яблокова. – М.: ЛексЭст, 2002. – 335 с.
24. Густов Г.А. Понятие и виды криминалистической характеристики преступлений / Г.А. Густов // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 43-48.
25. Драпкин Л.Я. Предмет доказывания и криминалистические характеристики преступлений / Л.Я. Драпкин // Криминалистические характеристики в методике расследования преступлений: Межвузовский сборник научных трудов. – Свердловск, 1978. – Вып. 69. – С. 11-14.
26. Драпкин Л.Я. Понятие и классификация следственных ситуаций / Л.Я. Драпкин // Следственные ситуации и раскрытие преступлений. – Свердловск. – 1975. – Вып. 41. – С. 41-46.
27. Драпкин Л.Я. Понятие и структура способа совершения преступления / Л.Я. Драпкин, М.С. Уткин // Проблемы борьбы с преступностью. – Омск, 1978. – С. 133-134.
28. Ермолович В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений: Монография / В.Ф. Ермолович. – Минск: Амалфея, 2001. – 304 с.
29. Желудков А. Криминалистика: Конспект лекций / А. Желудков. – М.: Приор, 2000. – 103 с.

30. Зайцева И.А. Тактика допроса подозреваемого и обвиняемого, проводимого при участии защитника: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Зайцева Ирина Александровна. – М., 2002. – 28 с.
31. Золотов М.А. Методика расследования убийства матерью новорожденного ребенка: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Золотов Максим Александрович. – СПб., 2004. – 31 с.
32. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Зуйков Георгий Георгиевич. – М., 1970. – 48 с;
33. Зуйков Г.Г. Поиск преступников по признакам способов совершения преступлений / Г.Г. Зуйков. – М., 1970. – 74 с;
34. Ищенко Е.П. Криминалистика. – 2-е изд., испр. и доп. / И.П. Ищенко. – М.: Контракт; ИНФРА-М, 2006. – 748 с.
35. Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник / Е.П. Ищенко, А.А. Топорков. – М., 2010. – 784 с.
36. Ищенко Е.П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров. – М.: Инфра-М, 2010. – 688 с.
37. Капица Т.П. Особенности определения способа преступления по делам об убийстве матерью новорожденного ребенка / Т.П. Капица // Вестник АГУ. – 2013. – № 4. – С. 130-134.
38. Козлов В.Ф. К вопросу о соотношении уголовно-правовой, криминологической и криминалистической характеристик преступления / В.Ф. Козлов // Эксперт-криминалист. – 2012. – № 2. – С. 35-38.
39. Колесниченко А.Н. Криминалистическая характеристика преступлений / А.Н. Колесниченко, В.Е. Коновалова. – Харьков, 1985. – 93 с.
40. Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы расследования отдельных видов преступлений: Дисс. ... докт. юрид. наук: 12.00.09 / Колесниченко Алексей Никифорович. – Харьков, 1967. – 666 с.

41. Криминалистика: Учебник / Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. – М., 1994. – 672 с.
42. Криминалистика / под ред. И.Ф. Пантелеева, М.О. Селиванова. – М., 1988. – 357 с.
43. Криминалистика: Учебник / Под ред. Т.А. Седовой, А.А. Эксархопуло. – СПб: Лань, 2001. – 928 с.
44. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова, А.Ф. Волынского. – М., 1998. – 96 с.
45. Криминалистика: Учебник / Отв. ред. Н.П. Яблоков. – М., 2000. – 781 с.
46. Криминалистика: Учебник для бакалавров / под ред. Л.Я. Драпкина. – М.: Юрайт, 2012. – 831 с.
47. Лаврухин С.В. Проблемы криминалистического исследования преступления / С.В. Лаврухин // Вестник криминалистики. – 2000. – Вып. 2. – С. 33-37.
48. Ларин А.М. Криминалистика и паракриминалистика / А.М. Ларин. – М.: Бек, 1996. – 192 с.
49. Лозовский Д.Н. Методы расследования организованной преступной деятельности: Монография / Д.Н. Лозовский. – М., 2010. – 234 с.
50. Лозовский Д.Н. Процессуальные, организационно-тактические и методические особенности расследования убийств, совершаемых организованной преступной группой: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09 / Лозовский Денис Николаевич. – Краснодар, 2004. – 37 с.
51. Лубин А.Ф. Методология криминалистического исследования механизма преступной деятельности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.09 / Лубин Александр Федорович. – Н. Новгород, 1997. – 89 с.
52. Лузгин И.М. Некоторые аспекты криминалистической характеристики и место в ней данных о сокрытии преступлений / И.М. Лузгин // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. науч. тр. – М., 1984. – С. 26-31.

53. Николайчук И.А. Классификация способов сокрытия преступлений / И.А. Николайчук // Российское законодательство и юридические науки в современных условиях: состояние, проблемы, перспективы. – Тула, 2000. – С. 127-130.

54. Образцов В.А. Криминалистическая характеристика преступлений: дискуссионные вопросы и пути их решения / В.А. Образцов // Криминалистическая характеристика преступлений: Сб. научн. тр. – М., 1984. – С. 11-15.

55. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародуюцева. – М., 2007.– 224 с.

56. Русина В.В. Криминологическая и судебно-психиатрическая характеристика женщин, совершивших убийство новорожденного (неонатид) / В.В. Русина // Российский следователь. – 2012. – № 7. – С. 72-73.

57. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий / Н.А. Селиванов. – М., 1982. – 152 с.

58. Словарь иностранных слов / под ред. И.В. Лехина, Ф.Н. Петрова. – М., 1954. – 453 с.

59. Судебная медицина: Руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. – 3-е изд., перераб. и доп. – СПб: Гиппократ, 1998. – 544 с.

60. Чурилов С.Н. Криминалистическое понятие, ставшее неприемлемым / С.Н. Чурилов // Вестник криминалистики. – 2006. – Вып. 3. – С. 43-46.

61. Шаталов А.С. Криминалистические алгоритмы и программы: теория, проблемы, прикладные аспекты / А.С. Шаталов. – М.: Лига Разум, 2000. – 250 с.

62. Шевелева С.В. Особенности привлечения к ответственности женщин за убийство своих новорожденных детей С.В. Шевелева // Уголовный процесс. – 2014. – № 1. – С. 40-42.

63. Шиканов В.И. Разработка теории тактических операций – важнейшее условие совершенствования методики расследования преступлений / В.И. Шиканов // Методика расследования преступлений. – М., 1976. – С. 15-18.

64. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: Учебное пособие / Н.Г. Шурухнов. – М.: Юристъ, 2005. – 352 с.

65. Яблоков Н.П. Криминалистическая характеристика преступлений и типичные следственные ситуации, как важные факторы разработки методики расследования преступлений / Н.П. Яблоков // Вопросы борьбы с преступностью. – 1979. – № 30. – С. 120-121.

### **III. Электронные ресурсы:**

66. Вологжанка убила дочь и почти две недели прятала ее труп в квартире [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://regnum.ru/news/accidents/2122249.html>

67. Допрос подозреваемых в совершении детоубийств [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://scicenter.online/kniga-kriminalistika/dopros-podozrevaemyih-sovershenii.html>

68. Судебно-медицинская экспертиза по делам о детоубийствах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://studbooks.net/975908/pravo/sudebno\\_meditinskaya\\_ekspertiza\\_delam\\_detoubiystvah](http://studbooks.net/975908/pravo/sudebno_meditinskaya_ekspertiza_delam_detoubiystvah)

### **IV. Материалы следственной и судебной практики:**

69. Уголовное дело № 1-215 // Архив Ленинского районного суда г. Красноярск. 2007 г.


70. Приговор Ленинского районного суда г. Красноярск от 14.02.2011 года [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «РосПравосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

71. Апелляционное определение Орловского областного суда от 11.02.2015 года по делу № 22-176/15 // Справочно-правовая система «РосПравосудие». – Режим доступа: <https://rospravosudie.com>.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт  
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 О. В. Муравлева

подпись      инициалы, фамилия

« 22 » июня 20 17 г.

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

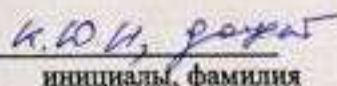
---

Первоначальный этап расследования убийства матерью новорожденного  
ребенка

Руководитель  
подпись, дата



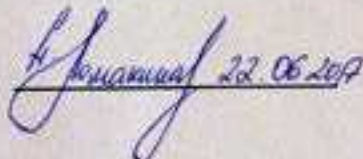
должность, ученая степень



инициалы, фамилия

И.Г. Иванова

Студент  
подпись, дата



инициалы, фамилия

А.В. Ломакина

Красноярск 2017