

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Маркетинг»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ И.В. Филимоненко

« ____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.02.04 Маркетинг

Оценка потенциала развития сети молодежных центров в Красноярском крае

Научный руководитель _____ ст. преподав. кафедры О.В. Рыжкова

Выпускник _____ К.Е. Мовродов

Нормоконтролер _____ ст. преподав. кафедры О.В. Рыжкова

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
1. Исследование влияния молодежной политики на социально-экономическое развитие региона	6
1.1 Роль молодёжного потенциала в развитии Красноярского края	6
1.2 Исследование особенностей и основных направлений молодежной политики Красноярского края как факторов социально-экономического развития региона	27
1.3 Нормативно-правовое обеспечение молодежных центров в Красноярском крае.....	38
2. Исследование потенциала развития сети молодежных центров Красноярского края	47
2.1 Формирование структуры сети молодежных центров по видам оказываемых услуг	47
2.2 Исследование целевых потребителей услуг молодежных центров	59
3. Оценка потенциала развития сети молодежных центров Красноярского края	80
3.1 Сравнительный анализ и выбор методики оценки потенциала развития молодежных центров Красноярского края.....	80
3.2 Оценка уровня дифференциации потенциала развития молодежных центров в муниципальном округе края.....	95
3.3 Оценка влияния политики молодежных центров на развитие Красноярского края.....	113
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	123
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	125

ВВЕДЕНИЕ

Перемены, произошедшие в нашей стране за последнее десятилетие, вызвали изменения социальных потребностей, как взрослого населения страны, так и представителей молодого поколения. В последние годы наметилась явная тенденция к преобразованию существующих и созданию новых типов досуговых учреждений.

В последнее время наблюдаются значительные деформации в процессах социализации молодого поколения, как в масштабах страны, так и в Красноярском крае. К сожалению, существующие экономические и социальные программы, принятые на территории края, в недостаточной степени учитывают интересы и потребности молодого поколения. В связи с этим необходимо усилить внимание к социальным проблемам молодежи, определению средств, форм, методов и критериев работы с молодым поколением: среди молодежи Красноярского края ощущается недостаток внимания со стороны государства, в это же время, на молодежи лежит ответственность за будущее края и страны. И государственная политика должна быть направлена на использование созидательного потенциала молодежи.

В настоящее время в России наблюдается процесс формирования нового типа досуговых учреждений – молодёжных центров. Это новый прогрессивный тип многофункционального комплекса, где максимум внимания обращено на культурный отдых, развитие, просвещение, здоровый образ жизни, сближение молодого человека с окружающей средой.

Молодежные центры существуют в Красноярском крае довольно давно. Истории старейших из них насчитывают не один десяток лет.

Молодежные центры сегодня – это площадки поддержки молодежных инициатив, сопровождающие их в организационном и ресурсном плане, это команды профессионалов, помогающие раскрыть таланты и потенциал молодых людей, формирующие важные для жизни компетенции.

На сегодняшний день в 53 городах и районах Красноярского края работают 74 муниципальных молодежных центра, что в 3 раза больше, чем в 2007 году.

Сеть молодежных центров стала активно расширяться благодаря появлению Закона Красноярского края № 20–5445 от 08.12.2006 года «О государственной молодежной политике в Красноярском крае».

Объектом данного исследования является изучение особенностей формирования и реализации муниципальной молодежной политики.

Предметом выступает потенциал развития сети молодежных центров Красноярского края.

Целью работы является стратегический анализ рынка услуг молодёжных центров Красноярского края.

Поставленная цель потребовала выполнения следующих задач:

- рассмотреть роль молодежного потенциала в развитии Красноярского края;
- изучить нормативно-правовое обеспечение муниципальной молодежной политики в Красноярском крае;
- выявить особенности и основные направления молодежной политики Красноярского края.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

1. Исследование влияния молодежной политики на социально-экономическое развитие региона

1.1 Роль молодёжного потенциала в развитии Красноярского края

В условиях новых вызовов, которые возникают на международном, государственном и региональном уровнях, руководство нашей страны все больше внимания начинает уделять молодому поколению.

В связи с этим в российском сообществе проблемами развития молодого поколения, его вовлечения в социально-экономическую жизнь общества стали активнее заниматься социологи, политологи, психологи, экономисты и другие ученые. Для каждой из наук молодежь является объектом исследования в рамках ее области знания.

Молодежь (согласно действующим нормативным документам Российской Федерации) – это социально активная часть населения от 14 до 30 лет включительно, представляющая собой наиболее перспективную часть граждан, желающая обеспечить реализацию своих интересов, отличающаяся определенным статусом в обществе, предоставляющим ей возможности для социального становления[13].

Для этой социальной группы характерно физиологическое взросление, завершение формирования личности, вступление на полноправной основе в главные сферы общественной жизни (экономику, политику, семейные отношения). Современная молодежь – это поколение, от которого зависит будущая судьба России и которое по определению выгодно отличается от других групп населения уровнем здоровья, интеллектуальной активности и мобильности. Иными словами, молодежь – это категория населения, которая имеет наибольший потенциал для собственной реализации, что в конечном итоге должно положительно сказываться на социально-экономическом развитии регионов.

В узком социологическом смысле молодежь – социально-

демографическая группа. Выделяется данная группа по причине обусловленных возрастом особенностей социального положения молодых людей, места их функций в социальной структуре общества, специфических ценностей и интересов.

Потенциал молодого поколения являлся органической составляющей классов и групп в работах К. Маркса и Ф. Энгельса. Они считали, что потенциал и главные ценности формируются в процессе жизнедеятельности молодежи, осознания ею основных потребностей, определения своих позиций в классовых и социально-групповых интересах.

Рассматривать молодежь исключительно как рабочую силу уже не является эффективным и единственно правильным подходом. Сейчас молодежь рассматривают как носителей различного потенциала. Молодежный потенциал – возможность и способность различных групп молодежи выполнять всю совокупность социально-профессиональных ролей и функций в данном обществе; придерживаться в своем поведении социально одобряемых норм; активно и творчески относиться к себе и к окружающей социальной среде.

Особенность потенциала молодежи, который рассматривается с точки зрения совокупности биологических, социальных и духовно-нравственных качеств молодого поколения, определяющих возможности социализации, образовательной и профессиональной подготовки всех возрастных групп молодежи как субъекта экономической, политической, социальной и культурной деятельности; характеризует уровень развития молодых людей, раскрывающий потенциальные возможности их участия в производстве, социокультурной и общественной жизни[22].

В этом контексте молодежный потенциал определяется как совокупность основополагающих прав, способностей, возможностей молодого поколения, уровень развития и реализации которых повышает (или снижает) продуктивность жизнедеятельности социума. Согласно Всеобщей декларации прав человека, к неотъемлемым фундаментальным правам человека относятся: право на человеческое достоинство, на свободное развитие личности, на

самоопределение, личную и солидарную ответственность граждан за свое материальное благополучие.

Молодежь можно рассматривать со стороны инновационного потенциала. Все больше надежд возлагается на молодежь и, в частности, на молодых специалистов как на новаторов – носителей передовых идей, создателей инноваций и форм их воплощения в жизнь. Только при таком подходе будет максимально задействован огромный потенциал современного молодого поколения, которое значительно отличается от своих предшественников по нескольким признакам[36]:

- высокая мобильность;
- свободный доступ к информации и свобода выбора;
- амбиции и желание достичь больших высот;
- межличностная конкуренция;
- желание и возможность подчеркнуть свою индивидуальность.

Социальный потенциал молодежи включает в себя такие структурные элементы и отношения между ними, как демографический потенциал; потенциал здоровья; образовательный потенциал; трудовой потенциал; культурный потенциал; гражданский потенциал; духовно-нравственный потенциал. Приведем в виде схемы основные составляющие потенциала молодого поколения (рисунок 1).

В наиболее общем понимании демографический потенциал молодого поколения – это ожидаемая продолжительность жизни всех возрастных когорт, образующих молодежную популяцию. Демографический потенциал молодежи характеризуется распределением молодого населения по полу, возрасту, национальной принадлежности, месту проживания (в селе, городе); включает в себя показатели брачности и разводимости; определяется показателями родительской и собственной семьи, а также количеством детей, находящихся на попечении государства. Информация о демографической компоненте позволяет выявить возможности участия определенных когорт молодых поколений в различных сферах общественной жизнедеятельности.

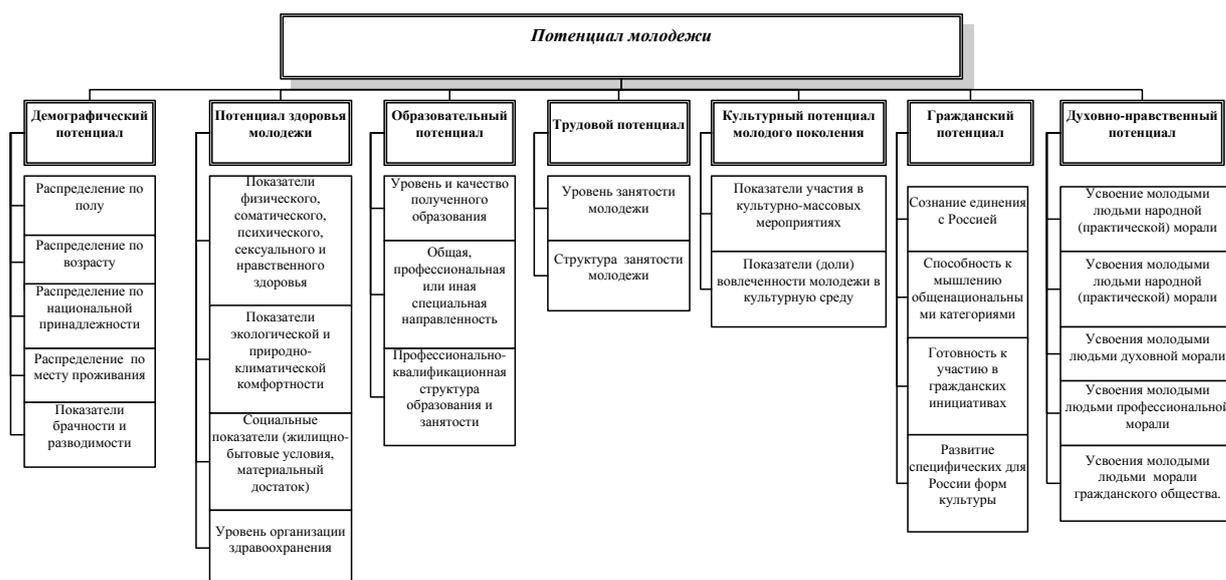


Рисунок 1 – Классификация молодежного потенциала[29]

Рассмотрим показатели, относящиеся к демографическому потенциалу в Красноярском крае. Изначально рассмотрим тенденции возрастного состава (таблица 1).

Таблица 1 – Возрастная структура населения Красноярского края в общей численности населения[70]

Возрастные группы	2011	2012	2013	2014	2015	2016
15-19	5,8%	5,3%	5,0%	4,8%	4,7%	4,6%
20-24	8,5%	8,1%	7,6%	6,9%	6,4%	5,8%
25-29	8,4%	8,6%	8,8%	8,7%	8,6%	8,5%
Итого	22,7%	22,1%	21,3%	20,5%	19,7%	18,8%

Молодого населения Красноярского края в течение анализируемого периода времени становится меньше в общей численности населения РФ. Если в 2011 году доля молодежи составляла 22,7%, то в 2016 году она снизилась практически на 3% и достигла уровня 18,8%.

Далее проанализируем темп роста молодого населения Красноярского края по возрастным группам, представив их в виде графика (рисунок 2).

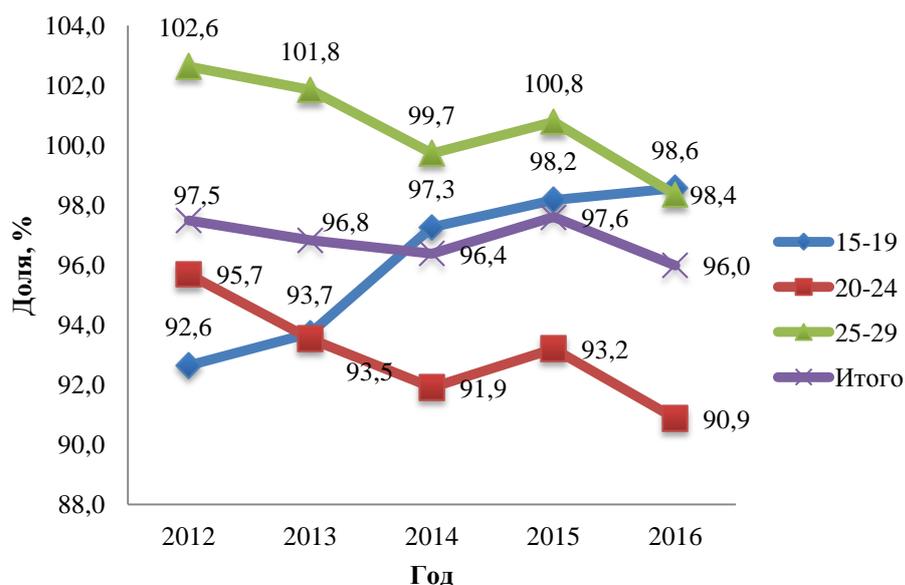


Рисунок 2 – Динамика темпа роста молодого населения Красноярского края по возрастным группам в 2012-2016 гг., %[70]

Представленные данные свидетельствуют о том, что происходит снижение темпа роста численности населения в возрасте 20-24 лет, причем на протяжении всего анализируемого периода. Стабильное снижение происходит также по группе молодого населения в возрасте 25-29 лет.

При этом стабильное возрастание наблюдается по группе населения 15-19 лет. В целом по Красноярскому краю, нет стабильной динамики, например, в 2015 году произошел рост в группе 15-19 лет. Несмотря на это, темп роста более 100%, наблюдался лишь по группе молодого населения в возрасте 25-29 лет в 2012, 2013 и в 2015 годах. Такая тенденция говорит о нестабильности рождаемости, смертности и естественного прироста населения (рисунок 3).

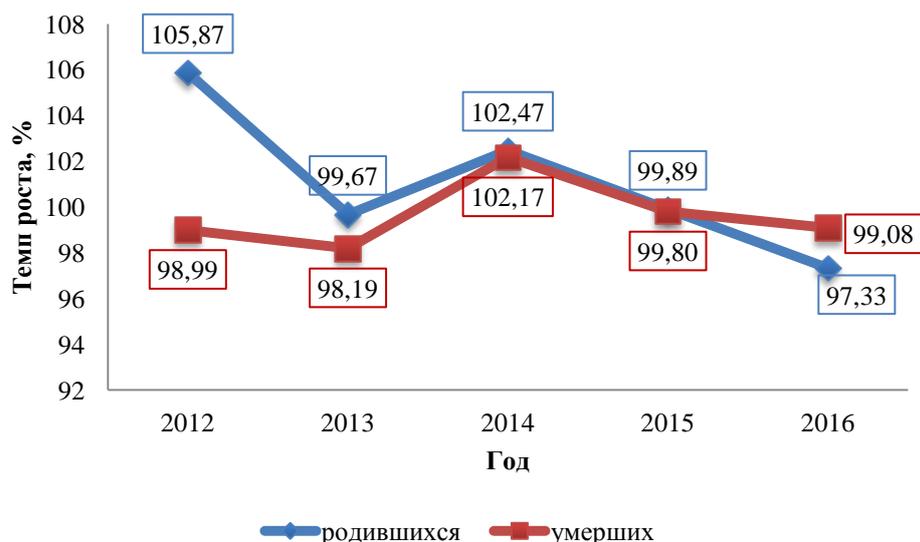


Рисунок 3 – Темп роста смертности и рождаемости населения в Красноярском крае в 2012-2016 гг., %[70]

Представленные данные свидетельствуют о том, что происходит снижение родившегося населения в 2011-2016 годах. Соответственно, это влияет на численность групп молодого населения – снижается сменность возрастных групп. При этом наблюдалось в 2014 и в 2016 годах возрастание смертности, что также отрицательно влияет на демографический потенциал молодого населения.

Далее рассмотрим показатели вступления в брак молодого населения. В рамках вступления в брак будут рассмотрены не только возрастные группы, но и будет произведено разделение по половому признаку. В таблице 2 представлена структура вступления в брак женихов по возрастным группам.

Таблица 2 – Структура вступления в брак женихов по возрастным группам в общей численности вступления в брак населения РФ[70]

Возрастные группы	2011	2012	2013	2014	2015	2016
до 18	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%
18-24	28,9%	26,9%	24,5%	22,3%	21,3%	19,8%
25-34	48,1%	49,0%	50,6%	51,6%	52,2%	52,2%
Всего	77,1%	76,0%	75,1%	74,0%	73,6%	72,2%

Наблюдается тенденция к снижению доли вступления в брак мужского населения в возрасте до 34 лет. Если в 2011 году данный показатель составлял 77,1%, то в 2016 году этот показатель достиг 72,2%, что практически на 5% меньше уровня 2011 года.

Наибольшее число мужчин вступает в брак в возрасте 25-34 лет, причем данный показатель возрастает, и уменьшается доля мужчин, вступивших в брак в возрасте менее 25 лет.

Динамика темпа роста вступления в брак мужского населения в течение 2012-2016 гг. в Красноярском крае представлена на рисунке 4.

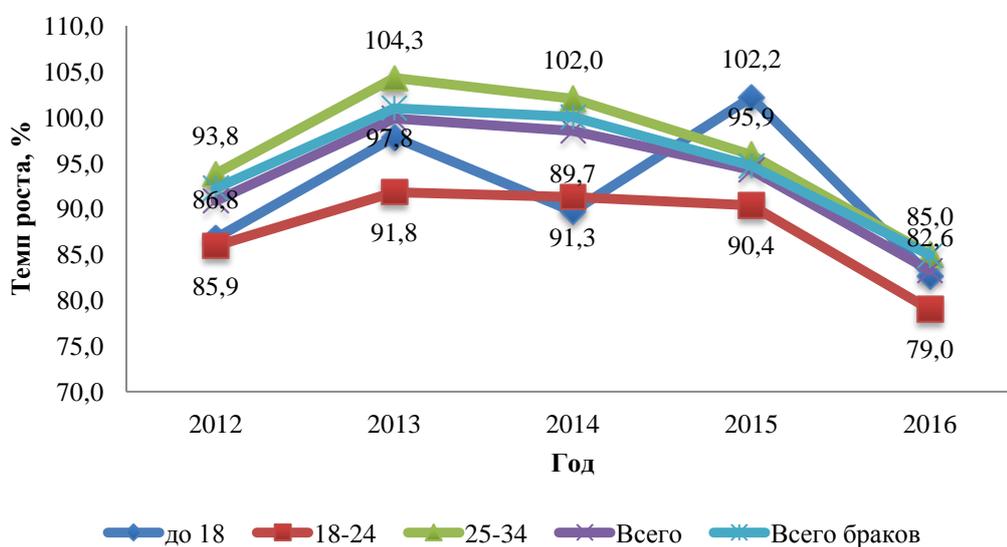


Рисунок 4 – Динамика темпа роста вступления в брак мужского населения в возрасте до 34 лет в 2012-2016 гг., % [70]

Наблюдается снижение темпа роста, как общего числа браков, так и по возрастным группам. Единственным исключением является 2015 год, в котором произошел скачок вступления в брак (общий показатель) до 102,2%.

Рассмотрим данные показатели по женскому населению (таблица 3).

Как в случае мужчин, доля вступающих в брак женщин в возрасте до 34 лет снижается. Снижение произошло на 5,5%. Наибольшее число вступающих в брак женщин приходится на возраст 25-34 лет, причем доля данной группы женщин возрастает в течение всего анализируемого периода.

Таблица 3 – Структура вступления в брак невест Красноярского края по возрастным группам в общей численности вступивших в брак населения РФ[70]

Возрастные группы	2011	2012	2013	2014	2015	2016
до 18	0,9%	0,9%	0,8%	0,7%	0,7%	0,7%
18-24	43,7%	40,9%	38,0%	35,6%	34,5%	32,8%
25-34	39,1%	40,6%	42,5%	43,6%	44,2%	44,5%
Всего	83,6%	82,3%	81,3%	80,0%	79,5%	78,1%

Доля женщин, вступающих в брак в возрасте 18-24 лет, снижается на протяжении всего анализируемого периода.

На рисунке 5 представлены темпы роста данного показателя.

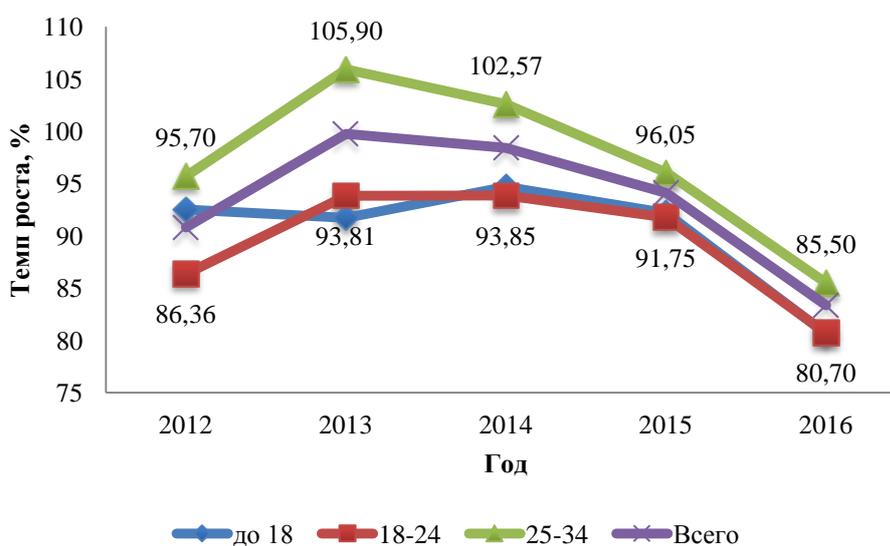


Рисунок 5 –Динамика темпов роста вступающих в брак женщин по возрастным группам в Красноярском крае [70]

График наглядно демонстрирует снижение темпов роста вступления в брак женского населения в возрасте до 34 лет. Наименьший темп роста наблюдается по группе женщин в возрасте 18-24 лет – 80,7%. В целом, ситуация вступления в брак населения может говорить об изменении интересов и приоритетов молодого населения.

Рассмотрим далее прогнозируемые демографические характеристики

молодежи в Красноярском крае. В целях оптимальности проведения анализа, рассмотрим молодое население по возрастным группам:

- от 14-19 лет;
- от 20-25 лет;
- от 26-29 лет.

Основные расчеты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Прогноз численности населения по возрастным группам в Красноярском крае[70]

Возрастные группы	2017	2018	2019	2020	тыс. чел.		
					Прирост		
					2018	2019	2020
14-19 лет	167984	172169	175398	179204	4185	3229	3806
20-25 лет	203325	189797	181622	177341	-13528	-8175	-4281
26-29 лет	200384	190175	177924	162671	-10209	-12251	-15253
Итого молодого населения	571693	552141	534944	519216	-19552	-17197	-15728
Численность края	2874472	2881150	2888011	2893213	6678	6861	5202

Согласно представленным данным, в Красноярском крае при общем росте численности населения на протяжении трех ближайших лет, снижается численность населения в возрастных категориях 20-25 лет и 26-29 лет. При этом возрастная группа в возрасте 14-19 лет возрастает на протяжении всего прогнозируемого периода.

На рисунке 6 представлен прогноз структуры молодого населения.

Представленные данные свидетельствуют о том, что прогнозируется некоторое изменение структуры молодого населения. Увеличивается доля молодого населения в возрасте 14-19 лет, если в 2017 году прогнозируется его доля в размере 29,4%, то к 2020 году уже 34,5%.

Снизится доля населения в возрасте 20-25 лет. В 2017 году прогнозируется, что на данный возраст этой группы населения будет приходиться 35,6%, то в 2020 году этот показатель составит 34,2%.



Рисунок 6 – Прогноз структуры молодого населения в Красноярском крае [70]

Снижение доли в структуре молодого населения в Красноярском крае также прогнозируется по возрастной группе 26-29 лет, значение которой в 2017 году составит 35,1%, а в 2020 году – 31,3%.

Далее рассмотрим, как изменится структура молодого населения в общей численности населения Красноярского края в 2017-2020 годах (рисунок 7).



Рисунок 7 – Прогноз структуры населения Красноярского края, 2017-2020 гг., % [70]

Представленный график показывает, что в течение прогнозируемого периода, доля молодого населения снижается. Так, если в 2017 году прогнозируется доля молодого населения в общей численности Красноярского края 19,9%, то к 2020 году этот показатель снизится на 2% и составит 17,9%.

Потенциал здоровья молодежи – совокупность характеристик, отражающих состояние физического здоровья молодых индивидов. К таким характеристикам относятся: способность организма сохранять соответствующую возрасту устойчивость и стабильность функционирования при изменении параметров внешней среды; отсутствие заболеваний, функциональных отклонений, нарушений физического развития; гармоничность развития психофизиологических качеств и полового развития.

На формирование потенциала здоровья молодого поколения оказывают влияние следующие группы показателей:

- 1) комплекс физиологических и психологических показателей, характеризующих физическое, соматическое, психическое, сексуальное и нравственное здоровье;
- 2) комплекс показателей, отражающих экологическую обстановку и природно-климатическую комфортность;
- 3) показатели, характеризующие социальные факторы (жилищно-бытовые условия, материальный достаток);
- 4) уровень организации здравоохранения (профилактика, ранняя диагностика и лечение функциональных нарушений и заболеваний, эффективная медицинская реабилитация).

Основными среди них являются: доля детей, подростков и молодежи, не имеющих нарушений физического и психосексуального развития, заболеваний, функциональных нарушений, не подверженных вредным привычкам (табакокурению, злоупотреблению алкоголем и наркотиками); не имеющих выраженных акцентуаций характера и склонности к асоциальному поведению. Потенциал здоровья молодежи определяется также успешностью формирования здорового образа жизни молодого поколения.

Образовательный потенциал рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков общего и специального характера, позволяющих фактически заниматься определенным видом профессиональной деятельности, а также обуславливающих возможность перехода к иному (смежному, близкому, родственному или альтернативному) виду деятельности. Образовательный потенциал определяется уровнем и качеством полученного образования; его общей, профессиональной или иной специальной направленностью; мультиаспектными количественными и качественными параметрами профессионально-квалификационной структуры образования и занятости.

Образовательный потенциал молодежи находится в тесной взаимосвязи с трудовым потенциалом, который представляет собой совокупность образовательных, профессиональных, квалификационных и других возможностей человека, как уже готовых к использованию в общественно полезной деятельности, так и еще не выявленных, имеющихся потенциально, но которые могут быть востребованы в сфере трудовой деятельности индивида в будущем.

Рассмотрим основные показатели образовательного потенциала Красноярского края в сравнении с показателями РФ и Сибирского федерального округа. Изначально рассмотрим темп роста числа общеобразовательных организаций (рисунок 8).

Наименьший темп роста в исследуемом периоде наблюдается по РФ. Наибольший темп роста количества общеобразовательных учреждений происходит в Красноярском крае. Тем не менее, представленные данные свидетельствуют о снижении числа учреждений по всей стране, включая Сибирский федеральный округ и Красноярский край.

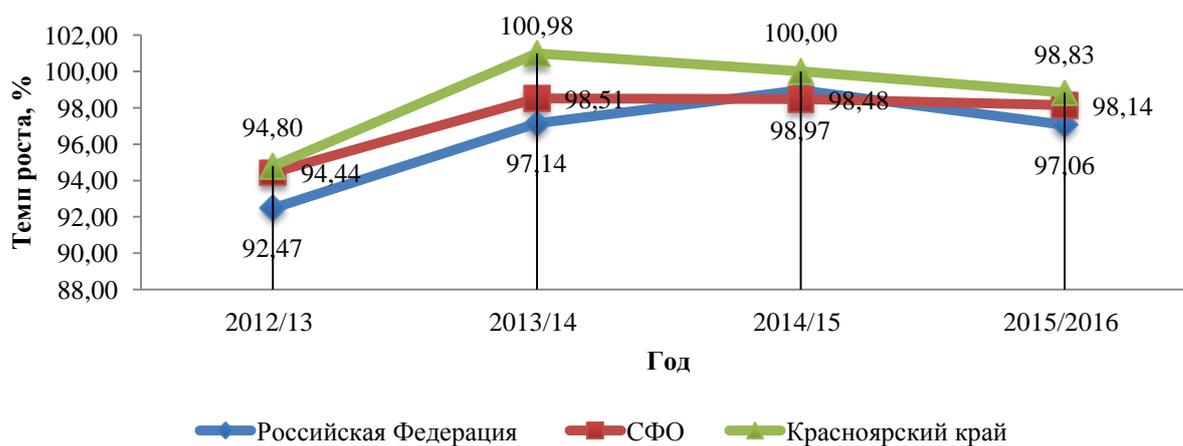


Рисунок 8 – Темп роста числа общеобразовательных учреждений в 2012-2016 гг., % [70]

Далее рассмотрим объем выпуска обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях так же в сравнении по РФ, СФО и Красноярскому краю (рисунок 9).

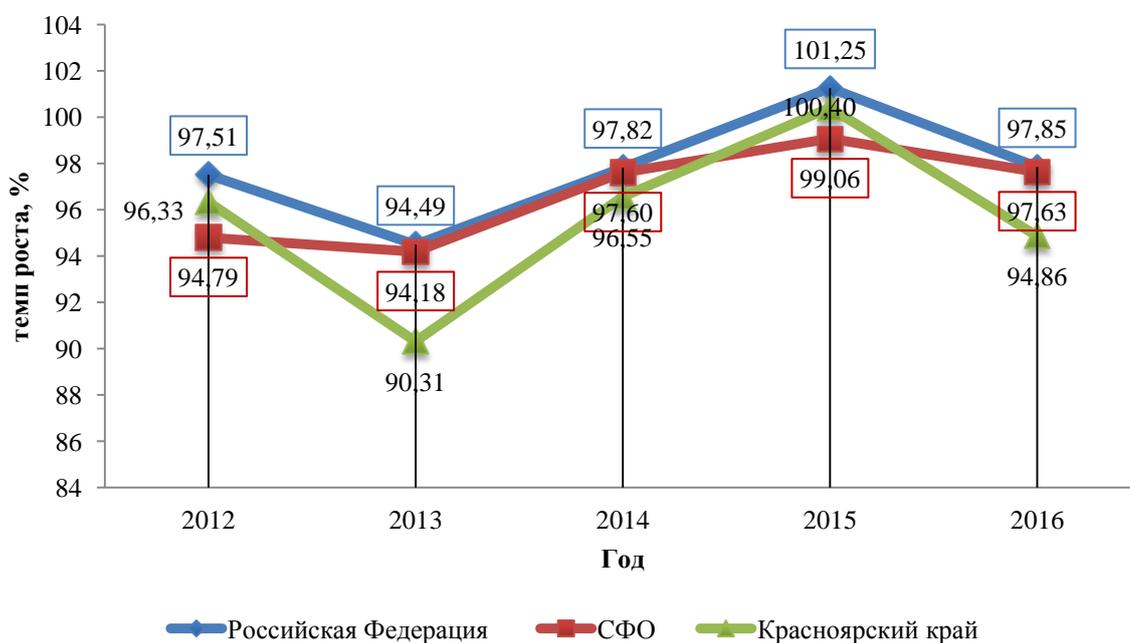


Рисунок 9 – Динамика темпов роста объема выпуска обучающихся в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях, % [70]

Наименьший темп роста наблюдается в Красноярском крае в 2013 году и в 2016 году. В 2015 году наблюдался некоторый скачок в численности молодых

людей, окончивших школы. Тем не менее, Красноярский край обладает наименьшим потенциалом в данном показателе.

После окончания школы, выпускники становятся абитуриентами и студентами. Рассмотрим показатели численности выпускников среднего звена по Красноярскому краю, РФ и СФО (рисунок 10).

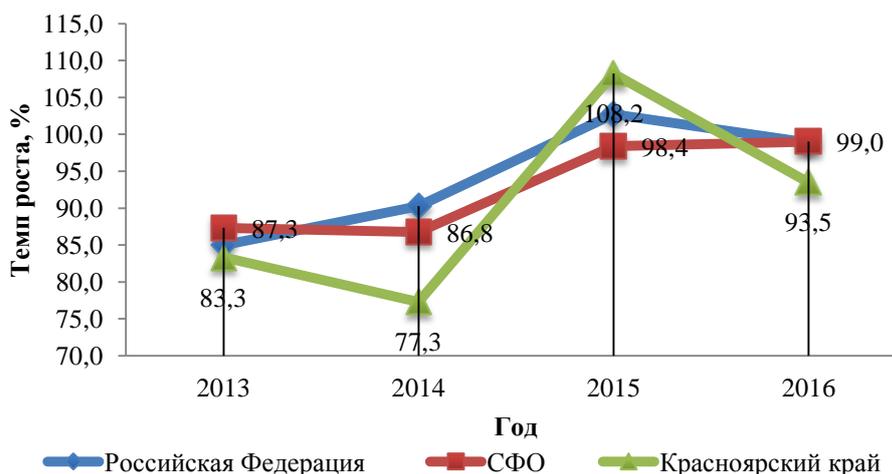


Рисунок 10 – Темп роста выпускников среднего звена в 2013-2016 гг., % [70]

В 2015 году в Красноярском крае наблюдался скачок выпускников среднего звена. В целом происходил небольшой рост на территории всех анализируемых территорий.

Также рассмотрим динамику численности студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры (рисунок 11).

Представленные данные свидетельствуют о том, что в Красноярском крае наибольшие темпы роста в области численности студентов. Тем не менее, значения менее 100% свидетельствуют о том, что общая численность снижается, что говорит о снижении образовательного потенциала молодежи Красноярского края.

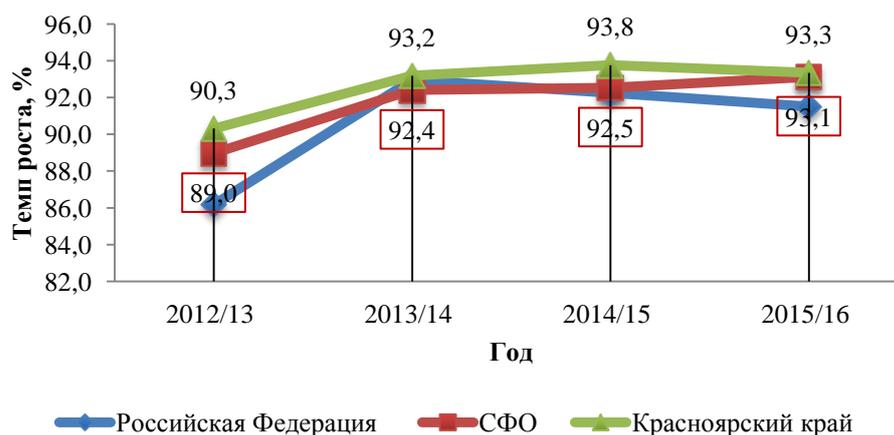


Рисунок 11 – Темп роста численности студентов бакалавриата, специалитета и магистратуры в 2012-2016 гг., % [70]

Формирование образовательного и трудового потенциала в жизнедеятельности молодого поколения играет наиболее важную роль, поскольку образование и трудовая деятельность выступают основой самореализации молодых индивидов, а эффективность данного процесса определяется следующими факторами:

- наличие четко сформулированной социально-экономической стратегии развития общества;
- выработка общенациональной доктрины образования;
- принятие концепции образовательных стандартов как государственной фиксации уровня и качества образования;
- выделение статьи «финансовые затраты на образование» в разряд защищенных статей бюджета страны и ее регионов;
- расширение возможностей формирования образовательного потенциала молодежи за счет платного образования;
- становление и развитие системы банковского кредитования при получении образования;
- формирование и развитие системы страхования рыночного сектора образовательных услуг;
- стимулирование информатизации образования;

- организация дистанционного образования различных уровней;
- ознакомление молодежи с перспективными профессиями;
- пропаганда возможно «малоперспективных», но необходимых для развития территории профессий;
- ознакомление учащихся с деятельностью местных предприятий и организаций.

Особая роль при формировании трудового потенциала молодого поколения отводится системе профессионального образования, которая обязана гарантировать:

- качественную профессиональную подготовку;
- приобретение практических навыков по избранным специальностям;
- территориальную доступность учреждений профессиональной подготовки;
- взаимодействие с родственниками учащихся и другими организациями, контролирующими поведение молодежи;
- организацию получения учащимися дополнительных профессиональных навыков и знаний;
- индивидуальный подход к учащимся по выявлению их трудового потенциала;
- формирование трудовой мотивации и гражданской позиции воспитанников;
- взаимодействие с потенциальными работодателями;
- создание сети учебно-производственных комбинатов для прохождения первоначального трудового обучения и практики учащихся.

В настоящее время в Красноярском крае ведется статистический учет занятости населения по возрастным группам. Рассмотрим основные показатели (таблица 5).

Наблюдается снижение занятого населения в течение анализируемого периода в целом по Красноярскому краю. В 2016 году несколько возросла численность занятого населения в возрасте до 20 лет.

Таблица 5 – Динамика занятости молодого населения Красноярского края в 2012-2016 гг.

тыс. чел.					
Возрастные группы	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	1428,8	1429,9	1448	1407,4	1391,8
до 20	12,2	10,4	8,7	8,4	9,2
20-29 лет	349,9	358,6	352,6	325,8	315,6

Численность занятости молодого населения в возрасте 20-29 лет также снижается. Для наглядности на рисунке 12 отразим темп роста занятого населения.

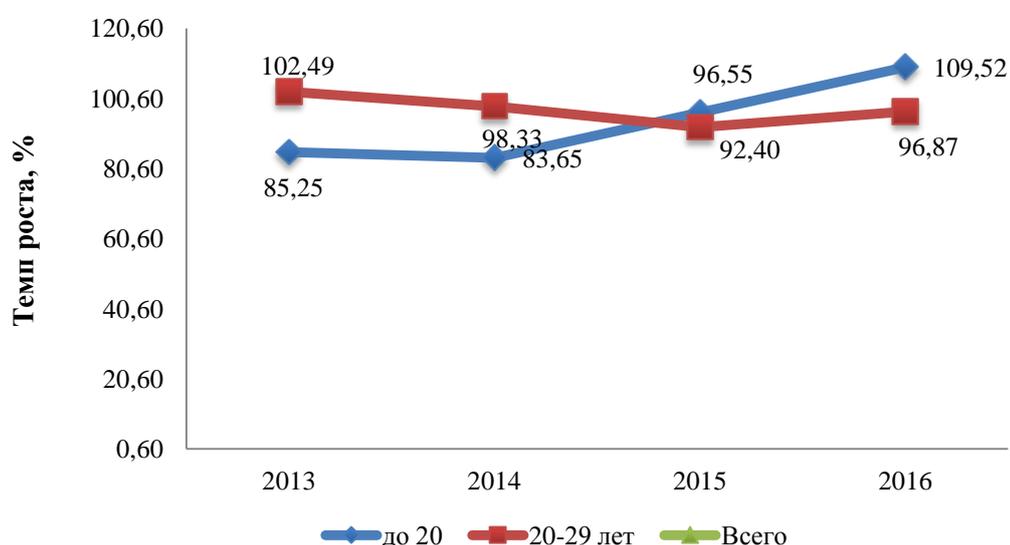


Рисунок 12 – Темп роста занятости населения в Красноярском крае в 2017-2020 гг., % [70]

Представленный график наглядно демонстрирует снижение темпов роста занятого населения всего по Красноярскому краю. Тем не менее, число занятого молодого населения снижается с большей скоростью, нежели общая численность края. Заметно возросла численность занятого населения в возрасте до 20 лет. Это является положительной тенденцией, которую можно интерпретировать как развитие трудового потенциала молодежи Красноярского края.

Рассмотрим уровень безработицы среди молодого населения в РФ, Красноярском крае и Сибирском федеральном округе (рисунок 13).

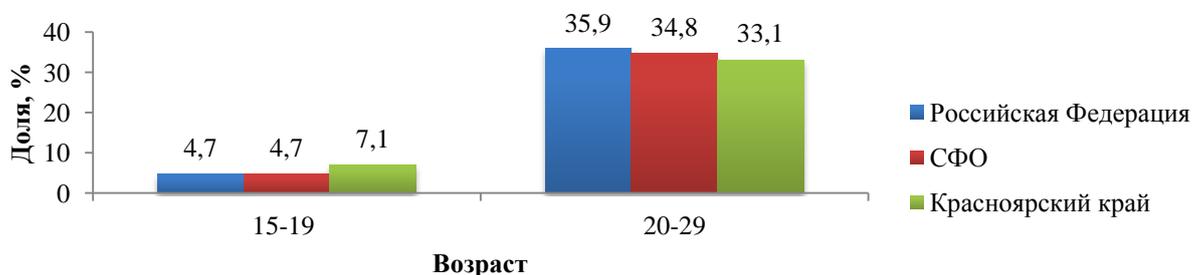


Рисунок 13 – Состав безработных по возрастным группам, % [70]

Как видно из представленного графика, наибольшим трудовым потенциалом обладает Красноярский край, т.к. в возрасте 20-29 лет безработных в данном регионе меньше, чем в целом по РФ и по СФО.

Реализация трудового потенциала молодежи предусматривает решение таких основных задач, как обеспечение законодательного регулирования вопросов занятости молодежи; осуществление контроля за условиями трудовой деятельности молодежи; создание рабочих мест для данной социально-демографической группы; создание условий для дальнейшего развития трудового молодежного потенциала.

Культурный потенциал молодого поколения – сформированные во взаимодействии с социально-культурной средой потребность и способность индивида и (или) группы взаимодействовать с миром материальных и духовных ценностей, способность понимать и критически оценивать разные типы и формы культуры, способность приобщаться к миру культуры в течение всей жизни, а также способность создавать культурные ценности. Культурный потенциал современного молодого поколения глубоко дифференцирован. Одни индивиды и (или) группы могут обладать высоким уровнем его развития, другие – низким. Если группа обладает постоянной потребностью и способностью к взаимодействию с миром культуры, то можно говорить о

высоком уровне потенциала. Если же постоянная потребность отсутствует, а способность не развита, это свидетельствует о низком уровне культурного потенциала.

В современном мире сосуществуют и относительно независимо друг от друга развиваются два мира культуры: «высокая» (или «подлинная») культура и «массовая» культура. По наблюдениям исследователей, большая часть молодежи конца XX – начала XXI в. тяготеет к общению с «массовой» культурой. Это можно объяснить более высокой степенью доступности подобной культуры и с точки зрения финансов, и с точки зрения пространственных и временных перемещений (особенно с распространением интернет-технологий). Как отмечают исследователи, произведения «массовой» культуры, как правило, не являются культурой высокой пробы. Многие воздействия, идущие по перечисленным каналам, разрушительны для сознания и психологии молодых людей.

В целом становление и развитие культурного потенциала молодого поколения невозможно без участия общества, которое призвано решать следующие задачи:

- инвентаризация всей системы культурных учреждений определенного региона с целью выявления ювенеального аспекта их деятельности;
- выделение из имеющейся системы культурных учреждений тех, к которым можно было бы обратиться с социальным заказом, связанным с формированием отдельных компонентов культурного потенциала молодежи;
- определение базовых культурных учреждений, которые могли бы выступить в роли координаторов тех или иных видов культурно-воспитательной деятельности.

Гражданский потенциал молодого поколения можно определить как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребность и способность молодого индивида (группы индивидов) выполнять различные роли гражданина своей страны, общества, это способность жить интересами целого, способность по собственной инициативе ставить, обсуждать и решать

проблемы обеспечения жизнеспособности и прогрессивного развития своего отечества.

Формирование гражданского потенциала молодого поколения является одним из основных направлений молодежной политики. При реализации указанного направления у молодежи должны формироваться сознание единения с Россией, с ее интересами, способность к мышлению общенациональными категориями, готовность к участию в гражданских инициативах, тех коллективных действиях, целью которых является укрепление российского государства, улучшение благосостояния российских граждан, развитие специфических для России форм культуры. От степени сформированности гражданского потенциала зависит результат выбора политического пути как самого молодого поколения, так и общества в целом (особенное значение это приобретает в условиях политического плюрализма). От этого зависит и степень отчужденности молодого поколения от жизни общества, а также готовность и способность иметь и отстаивать свою гражданскую позицию. Поэтому политическую компоненту гражданского потенциала молодого поколения чаще всего определяют как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребность и способность выполнять одну из ролей гражданина, в частности роль участника политических процессов, способность равнодушно относиться к внутри- и внешнеполитической обстановке, способность в необходимых случаях включиться в политические и связанные с ними другие общественные процессы.

Духовно-нравственный потенциал молодежи представляет собой совокупность духовных качеств, позволяющую ясно осознавать истинные моральные ценности и предпочтения, творчески и искусно применять категории морали к реальным жизненным ситуациям. Система духовно-нравственного потенциала молодежи формируется на основе усвоения молодыми людьми народной (практической) морали, духовной морали, профессиональной морали, морали гражданского общества.

Народная (практическая) мораль – это совокупность правил поведения людей по отношению к миру, друг к другу и самим себе, направленная на общее и личное благо, обобщенно выраженная в фольклоре, закреплённая в обычаях и формах поведения данного народа.

Духовная мораль подразумевает правила отношения людей к Богу, миру, друг к другу и самим себе, определённые основателями религий и их учениками и требующие особого обучения и воспитания личности за пределами семейно-родового обычая.

Профессиональная мораль – кодексы поведения, обеспечивающие добросовестное выполнение профессиональной деятельности тем или иным общественным сословием. К наиболее широко распространённым и тщательно отработанным кодексам поведения можно отнести следующие виды профессиональной морали: воинскую, педагогическую, врачебную, юридическую, трудовую, коммерческую, мораль ученых, служебную.

Формирование потенциала современной молодежи является одним из важнейших направлений государственной молодежной политики в России, особенно в условиях трансформирующегося общества, или «общества риска». Действительно, сегодня на процесс формирования социального потенциала молодежи оказывает влияние достаточно большое число негативных социальных явлений, таких как сложная социально-экономическая обстановка, снижение уровня жизни больших масс населения, снижение качества образования, распространение девиантных форм поведения (алкоголизм, наркомания, игромания). Именно поэтому образовательная система и СМИ должны осуществлять сбалансированную, комплексную деятельность по формированию всех компонентов социального потенциала молодежи: демографического, образовательного, трудового, культурного, гражданского, духовно-нравственного и физического (здоровья).

1.2 Исследование особенностей и основных направлений молодежной политики Красноярского края как факторов социально-экономического развития региона

Молодежную политику Красноярского края осуществляют специально уполномоченный орган исполнительной власти Красноярского края, иные органы исполнительной власти края. Полномочия органов исполнительной власти Красноярского края по осуществлению молодежной политики определяются Советом администрации Красноярского края.

Основным органом власти, осуществляющим управление молодежной политикой на территории Красноярского края, является Агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края. На рисунке 14 представлена организационная структура Агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края.



Рисунок 14 – Организационная структура Агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края [68]

В своей деятельности Агентство подчиняется Правительству Красноярского края. Правительство края является высшим постоянно действующим органом исполнительной власти края, обладает общей компетенцией и возглавляет органы исполнительной власти края специальной компетенции, образующие вместе с ним единую систему органов исполнительной власти края.

Правительство края обеспечивает исполнение Конституции Российской

Федерации, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава края, законов края, нормативных правовых актов Губернатора края на территории края.

Агентство, в свою очередь, возглавляет руководитель Агентства. Руководитель Агентства назначается на должность и освобождается от должности Губернатором края. Руководитель Агентства имеет заместителей. Заместители руководителя Агентства назначаются на должность и освобождаются от должности руководителем Агентства. Заместители руководителя Агентства осуществляют полномочия в соответствии с должностными регламентами, утверждаемыми руководителем Агентства.

В области управления молодежной политикой Агентство отвечает за выполнение следующих функций[68]:

1. Оказание содействия детским и молодежным общественным объединениям, социальным учреждениям, фондам и иным учреждениям и организациям, деятельность которых связана с осуществлением мер по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

2. Участие в организации отдыха, досуга и занятости несовершеннолетних.

3. Участие в организации патриотического воспитания молодежи в соответствии с действующим законодательством.

4. Ведение краевого реестра межрегиональных, краевых и местных молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой, и представление в федеральный орган исполнительной власти по реализации программ молодежной политики сведений об указанных объединениях в установленном порядке.

5. Осуществление научного и информационного обеспечения государственной молодежной политики края.

6. Обеспечение производства и распространения среди молодых граждан информационных материалов, а также проведение мероприятий, пропагандирующих здоровый образ жизни и социально полезное поведение.

7. Разработка и внедрение методики разъяснительной работы с молодыми гражданами, пропагандирующей здоровый образ жизни и социально полезное поведение.

8. Ежегодная организация проведения молодежного форума «Территория инициативной молодежи» с участием представителей органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественности и бизнеса.

9. Осуществление организационной поддержки молодежных общественных объединений и молодых граждан при создании молодежных общественных объединений.

10. Осуществление информационной поддержки молодежных и детских общественных объединений и поддержки в области профессионального обучения и дополнительного профессионального образования работников и добровольцев молодежных и детских общественных объединений.

11. Организация методического обеспечения молодежной политики в крае, в том числе определение направлений методического обеспечения государственной молодежной политики края и молодежной политики, реализуемой в муниципальных образованиях края.

12. Участие в поддержке молодых граждан в сфере профессиональной ориентации и образования:

- реализация программ и мероприятий по трудовому воспитанию обучающихся государственных профессиональных образовательных организаций, государственных образовательных организаций высшего образования, государственных организаций дополнительного профессионального образования, осуществляющих образовательную деятельность на территории края, предусматривающих создание сезонных рабочих мест по профилю обучения (не менее двух тысяч рабочих мест) за счет средств краевого бюджета с участием работодателей и муниципальных образований края;

- создание центров консультирования по вопросам выбора профессии (с возможностью оказания соответствующих услуг молодым гражданам независимо от места проживания в крае), безвозмездно оказывающих соответствующие услуги молодым гражданам.

13. Участие в поддержке молодых граждан в сфере труда и трудоустройства:

- создание консультационных центров по вопросам трудоустройства и трудового законодательства, безвозмездно оказывающих соответствующие услуги (с возможностью оказания услуг молодым гражданам независимо от места проживания в крае);
- реализация мероприятий по трудовому воспитанию несовершеннолетних на территории края, предусматривающих создание сезонных мест с участием работодателей и муниципальных образований края, в том числе не менее семи тысяч рабочих мест ежегодно за счет средств краевого бюджета.

14. Организация работы бесплатных психологических и юридических консультационных центров, безвозмездно оказывающих соответствующие услуги для молодых граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации.

15. Координация деятельности организаций, принимающих участие в реализации мер государственной молодежной политики края.

В Красноярске работа в сфере молодёжной политики началась в 1991 году, когда был образован комитет по делам молодёжи. С 2006 года комитет по делам молодёжи был переименован в Управление молодёжной политики администрации города Красноярска. Работа управления направлена на создание условий и возможностей для успешной социализации и эффективной самореализации молодёжи города, для развития её потенциала в интересах Красноярска, обеспечение её конкурентоспособности и укрепление национальной безопасности. Основным средством развития потенциала молодёжи является её вовлечение в социально-экономическую, общественно-политическую и социокультурную жизнь города Красноярска и страны в

целом.

В сфере молодежной политики принимают участие Совет администрации края и уполномоченные им в установленном порядке органы исполнительной власти края, которые выступают учредителями государственных учреждений, осуществляющих функции в сфере молодежной политики (учреждений, ведущих досуговую, спортивную и воспитательную работу с подростками и молодежью по месту жительства, социально-реабилитационных центров для подростков и молодежи, центров социально-психологической помощи молодежи, центров профессиональной ориентации и трудоустройства молодежи, центров профилактики негативных проявлений в молодежной среде, молодежных клубов и иных государственных учреждений).

Совет администрации края осуществляет[69]:

- Финансовое обеспечение молодежной политики края;
- Научное обеспечение молодежной политики. Для методического обеспечения молодежной политики края, а также молодежной политики, реализуемой в муниципальных образованиях края, органы государственной власти края на конкурсной основе определяют методические центры из числа организаций и муниципальных учреждений по работе с детьми и молодежью (по видам деятельности). С указанными центрами заключается контракт на выполнение государственного заказа по методическому обеспечению молодежной политики за счет средств краевого бюджета.

Информационное обеспечение молодежной политики осуществляют органы исполнительной власти Красноярского края:

- реализуют программы и мероприятия по трудовому воспитанию студентов государственных учреждений высшего и среднего профессионального образования на территории Красноярского края, предусматривающих создание сезонных рабочих мест по профилю обучения, (не менее 2 тысяч рабочих мест) за счет средств бюджета края, а также с привлечением средств работодателей и муниципальных бюджетов;

- создают центры консультирования по вопросам выбора профессии (с

возможностью оказания соответствующих услуг молодым гражданам независимо от места проживания в Красноярском крае), безвозмездно оказывающие соответствующие услуги молодым гражданам;

- создают базу данных об образовательных учреждениях профессионального образования, находящихся на территории Красноярского края. Указанная база данных помещается в сети «Интернет» на общедоступном сайте, а также передается в общеобразовательные учреждения и в молодежные организации;

- реализуют программы популяризации современных научных знаний среди подростков и молодежи.

Органы исполнительной власти Красноярского края:

- создают консультационные центры по вопросам трудоустройства и трудового законодательства, безвозмездно оказывающие соответствующие услуги (с возможностью оказания соответствующих услуг молодым гражданам независимо от места проживания в Красноярском крае);

- осуществляют правовую, организационную и социально-экономическую поддержку экономической самостоятельности молодых граждан и развития молодежного предпринимательства путем принятия и реализации краевых целевых программ;

- оказывают организационную и методическую помощь при создании в высших и средних профессиональных образовательных учреждениях служб содействия трудоустройству;

- создают еженедельно обновляемую базу данных о свободных рабочих местах и вакансиях, в том числе временных и сезонных. Указанная база данных помещается в сети «Интернет» на общедоступном сайте;

- реализуют программы и мероприятия по трудовому воспитанию несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет на территории Красноярского края, предусматривающих создание сезонных рабочих мест (не менее 7 тысяч рабочих мест ежегодно) за счет средств бюджета края, а также с привлечением средств работодателей, средств федерального и муниципальных

бюджетов;

- реализуют программу возмещения работодателям за счет средств краевого бюджета части расходов по выплате заработной платы молодым специалистам в течение испытательного срока в порядке, установленном соответствующим законом Красноярского края;

- создают «телефон доверия» по вопросам нарушения трудовых прав молодых граждан.

Выпускникам образовательных учреждений профессионального образования вакантные рабочие места по полученной ими специальности в организациях, финансируемых из бюджета Красноярского края, предоставляются при прочих равных условиях в приоритетном порядке, если среди претендующих на это рабочее место отсутствуют иные лица, которым в соответствии с федеральным законодательством рабочие места предоставляются в приоритетном порядке.

В целях сохранения и развития интеллектуального и творческого потенциала общества в Красноярском крае осуществляется поддержка талантливых и одаренных молодых граждан путем создания условий для их творческой деятельности[69]:

- содействие созданию творческих мастерских, школ, студий при известных деятелях науки, культуры и искусства;

- предоставление на договорной основе молодежи для творческой и инновационной деятельности средств, находящихся в государственной собственности края, включая выставочные и концертные залы, спортивные сооружения, средства массовой информации;

- проведение краевых конкурсов, фестивалей, выставок, концертов, конференций, смотров, симпозиумов, чтений, спортивных соревнований с целью выявления и распространения творческих достижений детей и молодых граждан;

- установление специальных премий, стипендий для талантливых детей и молодежи.

Краевые целевые программы, предусматривающие мероприятия по поддержке талантливой молодежи, разрабатываются и реализуются с участием молодежных и детских общественных объединений, творческих союзов, благотворительных и иных фондов, научных и образовательных учреждений, учреждений культуры, искусства, физической культуры и спорта, других заинтересованных организаций.

Органы государственной власти края оказывают поддержку органам местного самоуправления в реализации инновационных, экспериментальных форм работы с молодежью.

Специально уполномоченный орган исполнительной власти Красноярского края ежегодно проводит конкурс инновационных, экспериментальных проектов работы с молодежью – использующих современные социальные технологии, ранее не применявшиеся в работе с молодежью на территории края. По результатам конкурса определяется не более 5 проектов-победителей, расходы по реализации которых частично (до 30%, но не более пятисот тысяч рублей) финансируются за счет средств краевого бюджета.

Порядок проведения конкурса и условия получения субсидий на реализацию проектов, устанавливает Совет администрации Красноярского края. Конкурсная комиссия формируется из представителей научной и педагогической общественности, депутатов Законодательного Собрания края, представителей специально уполномоченного органа исполнительной власти края.

Органы местного самоуправления, предоставившие льготы по содержанию детей в муниципальных дошкольных учреждениях молодым гражданам, указанным в пункте 6 статьи 18 настоящего Закона, получают за счет средств краевого бюджета частичное (40%) возмещение расходов, связанных с предоставлением этих льгот. Порядок возмещения расходов и предоставления отчетности устанавливает Совет администрации края.

На территории Красноярского края разработана целевая программа

«Развитие молодежной политики города Красноярска на 2017 год и плановый период 2018-2019 годов». Разработка целевых программ происходит как на муниципальном уровне каждого района, так и на уровне Красноярского края. Что касается муниципальных районов, то каждая территория разрабатывает отдельную Программу развития молодежной политики.

На территории Красноярского края реализуется целевая программа «Молодежь Красноярского края в XXI веке». Паспорт программы можно представить в виде таблицы.

Таблица 6 – Паспорт программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке»[67]

Содержание	Характеристика
Ответственный исполнитель программы	агентство молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края (далее - Агентство)
Соисполнители программы	министерство спорта Красноярского края; министерство образования Красноярского края; министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Красноярского края
Перечень подпрограмм и отдельных мероприятий программы	«Вовлечение молодежи Красноярского края в социальную практику»; «Патриотическое воспитание молодежи Красноярского края»; «Обеспечение жильем молодых семей в Красноярском крае»
Цель программы	совершенствование условий для развития потенциала молодежи и его реализации в интересах развития Красноярского края
Задачи программы	создание условий успешной социализации и эффективной самореализации молодежи Красноярского края; создание условий для дальнейшего развития и совершенствования системы патриотического воспитания молодежи Красноярского края; государственная поддержка в решении жилищной проблемы молодых семей, признанных в установленном порядке нуждающимися в улучшении жилищных условий
Этапы и сроки реализации программы	2014 - 2018 годы, этапы реализации государственной программы не выделяются
Ресурсное обеспечение программы	объем бюджетных ассигнований на реализацию программы составляет всего 1947486,0 тыс. рублей, в том числе: за счет средств краевого бюджета, поступивших из федерального бюджета, - 75698,3 тыс. рублей, в том числе по годам: 2014 год - 75698,3 тыс. рублей;

Окончание таблицы 6

Содержание	Характеристика
	за счет средств краевого бюджета - 1871787,7 тыс. рублей, в том числе по годам: 2014 год - 497235,3 тыс. рублей; 2015 год - 343264,8 тыс. рублей; 2016 год - 357554,4 тыс. рублей; 2017 год - 351866,6 тыс. рублей; 2018 год - 321866,6 тыс. рублей

Финансирование программы происходит за счет бюджетных ассигнований на реализацию программы, а также за счет краевого и федерального бюджета. Представим объем финансирования в виде графика (рисунок 15).



Рисунок 15 – Ресурсное обеспечение программы «Молодежь Красноярского края в XXI веке» за счет средств краевого бюджета, % [67]

Представленная схема свидетельствует о том, что в 2017 и в 2018 годах происходит снижение финансирования за счет средств краевого бюджета. Так, тем роста в 2018 году составит 91,47%. Тем не менее, наибольший объем финансирования наблюдался в 2014 году, который составил 497235,3 тыс. рублей.

Помимо краевой программы, в настоящее время спроектирована также

Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года, в которой есть раздел, посвященный молодежной политике. В настоящее время на территории Красноярского края действует Стратегия социально-экономического развития до 2020 года. Рассмотрим основные положения действующей и разрабатываемой стратегии (таблица 7).

Таблица 7 – Сравнительный анализ стратегического развития молодежной политики в Стратегии до 2020 года и до 2030 года[67]

Критерий	Стратегия до 2020 года	Стратегия до 2013
Основные направления деятельности государства в сфере молодежной политики	<ol style="list-style-type: none"> 1. Создание условий для возникновения и проявления социальных инициатив и гражданской активности молодежи. 2. Создание условий для поддержки, самореализации и интеграции молодежи в социально-экономические отношения. 3. Создание условий для формирования современных, актуальных трендов, норм, и ценностей в молодежной среде. 4. Развитие инфраструктуры молодежной политики, повышение доступности и качества услуг в сфере молодежной политики. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стратегическое планирование приоритетов молодежной политики; 2. Эффективное распределение, в соответствии с установленными приоритетами, бюджетных средств на реализацию молодежной политики социально ориентированным коммерческим и некоммерческим организациям; 3. Стимулирование активности в сфере приоритетных направлений молодежной политики.
Достигнутые показатели	<ul style="list-style-type: none"> - 100%-ный охват городов и районов края учреждениями по работе с молодежью; - до 97% увеличится доля учреждений по работе с молодежью, укомплектованных кадрами в соответствии с нормативами штатной численности (в 2011 году – 90,0%); - доля молодых людей, охваченных деятельностью молодежных центров, услугами в области молодежной политики, в общем числе молодежи края вырастет с 25,0% до 40,0%; - количество молодежных общественных объединений и организаций социальной направленности возрастет на 22,3%; - количество заявленных молодежных проектов увеличится на 18,5% 	<ul style="list-style-type: none"> - увеличение количества поддержанных социально-экономических проектов, реализуемых молодежью на территории края, в 3,2 раза (с 1,1 до 3,5 тыс. единиц); - увеличение числа молодых людей, являющихся членами проектных команд по реализации социально-экономических проектов края, в 7,7 раза (с 2,6 до 20,4 тыс. человек); - увеличение удельного веса молодых граждан, вовлеченных в реализацию социально-экономических проектов Красноярского края, с 24,7% в 2014 году до 48,2%.

В целом по действующей Стратегии развития Красноярского края до 2020 года и проектируемой стратегии развития до 2030 года есть существенные различия, а именно направления молодежной политики. Так, Стратегия до 2020 года направлена на создание условий развития, а Стратегия до 2030 года уже содержит направление на поддержание и развитие имеющихся ресурсов: поддержание, стимулирование, планирование.

Показатели эффективности схожи, только имеют разные единицы измерения.

Таким образом, на территории Красноярского края существует достаточно сложная система управления молодежной политикой. Одним из инструментов, используемых в качестве развития молодежи является разработка Целевых программ. Программы разрабатываются на уровне муниципальных образований.

Элементы стратегии развития молодежной политики в целом по Красноярскому краю прописаны в Стратегии социально-экономического развития и выделены в отдельный раздел.

1.3 Нормативно-правовое обеспечение молодежных центров в Красноярском крае

Нормативно-правовое регулирование молодежной политики в Красноярском крае осуществляется согласно Закону Красноярского края «О государственной молодежной политике Красноярского края».

Молодежная политика Красноярского края осуществляется относительно:

– молодых граждан - физических лиц, граждан Российской Федерации в возрасте от 14 до 30 лет, проживающих в Красноярском крае, которые в совокупности составляют молодежь Красноярского края;

– молодых семей – семей граждан Российской Федерации, постоянно проживающих в Красноярском крае, при условии, что оба супруга не достигли 30-летнего возраста, а также неполных семей с детьми, в которых мать или отец

не достигли 30-летнего возраста;

- молодежных организаций - созданных в соответствии с федеральным законодательством и зарегистрированных в установленном порядке на территории Красноярского края некоммерческих организаций или действующих на территории Красноярского края без регистрации в качестве юридического лица общественных объединений, не менее 75 процентов членом (участников) которых составляют граждане в возрасте до 30 лет;

- детских организаций - созданных в соответствии с федеральным законодательством и зарегистрированных в установленном порядке на территории Красноярского края некоммерческих организаций или действующих на территории края без регистрации в качестве юридического лица общественных объединений, не менее 60 процентов членом (участников) которых составляют граждане в возрасте до 18 лет.

Среди молодых граждан в целях дифференциации молодежной политики выделяются[50]:

- несовершеннолетние - молодые граждане в возрасте от 14 до 18 лет;
- студенты - молодые граждане, получающие профессиональное образование;

- молодые граждане, находящиеся в трудной жизненной ситуации – молодые граждане, в установленном порядке признанные органами государственной власти или местного самоуправления края находящимися в трудной жизненной ситуации;

- иные категории молодых граждан, определяемые нормативными правовыми актами Красноярского края.

Помимо названного закона в сфере осуществления молодежной политики руководствуются следующими нормативно-правовыми актами (таблица 8).

Таблица 8 – Нормативно-правовое обеспечение управления молодежной политики на территории Красноярского края

Наименование	Характеристика
Постановление Правительства Красноярского края № 184-п от 04.04.2017 «О внесении изменений в постановление Правительства Красноярского края от 07.10.2016 № 501-п «Об утверждении государственной программы Красноярского края «Развитие и повышение глобальной конкурентоспособности научно-образовательного комплекса и инновационной системы»	Регулирует отношения в области развития молодежи в целях повышения конкурентоспособности Красноярского края
Приказ агентства молодежной политики и реализации программ общественного развития Красноярского края от 30.03.2017 № 25-11	Регулирует отношения в области реализации программ развития Красноярского края
Закон Красноярского края № 11-5484 от 21.12.2010 «Об утверждении заключения Соглашения между Красноярским краем и Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации о сотрудничестве и взаимодействии в области развития физической культуры и спорта»	Регулирует отношения в области спорта и туризма молодежи Красноярского края
Закон Красноярского края № 11-5566 от 21.12.2010 «О физической культуре и спорте в Красноярском крае»	Регулирует отношения в области спорта и туризма молодежи Красноярского края
Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2020 года	Стратегия социально-экономического развития Красноярского края на период до 2020 года является важнейшей составной частью системы стратегического планирования Красноярского края, которая включает Стратегию и схему территориального планирования Красноярского края, программы социально-экономического развития и документы территориального планирования муниципальных образований края, комплекс целевых программ федерального и краевого уровня, реализующих выбранные стратегические направления.
Стратегия социально-экономического развития Красноярского края до 2030 года (проект)	Стратегия является документом целеполагания, концептуальной основой системы стратегического планирования Красноярского края. Она представляет желаемый «образ будущего» Красноярского края в 2030 году, определяет долгосрочные цели и ориентиры, к которым будет стремиться край в своем развитии, предлагает основные направления и механизмы достижения поставленных целей.

Система правовых актов Красноярского края о молодежи состоит из настоящего Закона, других нормативно-правовых актов Красноярского края, содержащих нормы об особенностях статуса молодых граждан в соответствующих сферах общественных отношений, и принимаемых в соответствии с ними иных правовых актов, регулирующих правоотношения в области проблем молодежи.

Целями молодежной политики являются[67]:

- сочетание государственных, общественных интересов и прав личности в формировании и реализации государственной молодежной политики;
- создание молодым гражданам равных стартовых условий для их наиболее полного включения в социально-экономическую, политическую и культурную жизнь общества;
- содействие нравственному, интеллектуальному и физическому развитию молодежи;
- расширение социально значимых возможностей молодежи в ее интеграции в систему общественных отношений и достижении личного успеха;
- помощь молодым гражданам в решении их социальных проблем;
- содействие становлению активной гражданской позиции молодых граждан, их правовому воспитанию, воспитанию в духе патриотизма и уважения к истории и культуре Отечества и Красноярского края, предотвращение экстремистских проявлений в молодежной среде;
- противодействие распространению в молодежной среде наркомании, алкоголизма, токсикомании и иных зависимостей, преступности и иных антисоциальных явлений.

Молодежная политика Красноярского края основывается на следующих принципах[67]:

- законности;
- уважения личности каждого молодого гражданина;
- признания интересов и потребностей молодежи как особой социальной группы и сбалансированности ее законных интересов и прав с интересами и

правами других социальных групп и общества в целом;

- привлечения молодых граждан к непосредственному участию в формировании и реализации проектов молодежной политики;

- гласности мер по осуществлению молодежной политики, учета интересов всех групп молодежи;

- взаимодействия (в том числе межотраслевого) органов государственной власти, местного самоуправления, институтов гражданского общества и бизнеса при осуществлении проектов молодежной политики;

- приоритета общественных инициатив по сравнению с соответствующей деятельностью государственных органов и учреждений при финансировании мероприятий и программ, касающихся молодежи, при прочих равных условиях;

- приоритета финансирования реализации проектов и отдельных мероприятий по осуществлению молодежной политики в рамках целевых программ, на конкурсной основе.

В Красноярском крае принимаются краевые целевые программы, устанавливающие комплекс мероприятий (проектов) по осуществлению молодежной политики и увязанные с мероприятиями других краевых целевых программ.

Краевая целевая программа («Молодежь Красноярского края в XXI веке»), устанавливающая комплекс мероприятий (проектов) по осуществлению молодежной политики, должна содержать мероприятия по стимулированию действий молодых граждан и их объединений по решению актуальных проблем края, по правовому воспитанию молодежи и повышению ее экономической культуры, а также мероприятия, направленные на поддержку талантливых и одаренных молодых граждан.

Законодательное Собрание края:

- рассматривает и принимает основные положения и приоритетные направления молодежной политики в крае в виде краевой целевой программы в сфере молодежной политики;

- осуществляет законодательное и нормативно-правовое обеспечение молодежной политики в крае;

- согласовывает учреждение, реорганизацию, ликвидацию краевых государственных учреждений социального обслуживания детей и молодежи, социально-реабилитационные, досуговые учреждения, учреждения содействия занятости (трудового воспитания) и поддержки молодежных общественных инициатив;

- осуществляет контроль за исполнением краевого бюджета в части средств, предусмотренных на молодежную политику;

- привлекает молодых граждан, молодежные организации к участию в законотворческой деятельности и определению основных направлений молодежной политики;

- использует право законодательной инициативы для внесения в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроектов по молодежным проблемам.

Совет администрации края[61]:

- разрабатывает и реализует краевые целевые программы в сфере молодежной политики;

- принимает правовые акты, устанавливающие компетенцию государственных органов исполнительной власти края, принимающих участие в реализации мер молодежной политики;

- учреждает, реорганизует, ликвидирует краевые государственные учреждения социального обслуживания и информационного обеспечения детей и молодежи, социально-реабилитационные, досуговые учреждения, учреждения содействия занятости (трудового воспитания) и поддержки молодежных общественных инициатив;

- формирует и исполняет краевой бюджет в части расходов на молодежную политику;

- осуществляет информационное обеспечение молодежной политики;

- организует подготовку, переподготовку, повышение квалификации

кадров, занятых в сфере молодежной политики;

- координирует деятельность учреждений и организаций, принимающих участие в реализации мер молодежной политики;

- участвует в реализации на территории края федеральных программ в сфере молодежной политики, содействует международным и региональным связям в сфере молодежной политики;

- координирует иные вопросы формирования и осуществления молодежной политики в крае в соответствии с законодательством Российской Федерации и Красноярского края.

Органы местного самоуправления в крае в пределах своей компетенции обеспечивают соблюдение всех социально-экономических, политических и личных прав и свобод, предоставленных молодым гражданам Конституцией Российской Федерации, действующим законодательством Российской Федерации.

Органы местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством о местном самоуправлении могут[68]:

- принимать нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию муниципальной молодежной политики как комплекса действий органов местного самоуправления муниципального образования по созданию правовых, социально-экономических, организационных условий и гарантий молодым гражданам в осуществлении ими своих прав и свобод, в их социальном становлении, развитии и самореализации в общественной жизни;

- предусматривать в местных бюджетах при их составлении и утверждении средства на осуществление мер по реализации молодежной политики;

- принимать муниципальные программы в области молодежной политики;

- учреждать, реорганизовывать, ликвидировать муниципальные учреждения социального обслуживания и информационного обеспечения детей и молодежи, социально-реабилитационные, досуговые учреждения,

учреждения содействия занятости (трудового воспитания) и поддержки молодежных общественных инициатив;

- осуществлять в соответствии с законодательством деятельность по организации профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

- реализовывать меры по поддержке деятельности молодежных и детских общественных объединений, действующих на территориях соответствующих муниципальных образований края;

- осуществлять иные функции, не противоречащие действующему законодательству Российской Федерации и Красноярского края.

В органах местного самоуправления муниципальных образований на территории Красноярского края могут создаваться структурные подразделения по делам молодежи, осуществляющие работу с молодежью, мероприятия по поддержке молодых граждан, молодых семей и молодежных организаций за счет бюджетов муниципальных образований либо за счет средств бюджета края в случае передачи соответствующих полномочий и субвенций.

Каждый молодежный центр сдает отчеты о реализации своей деятельности по итогам года. К разновидностям таких отчетов относятся[67]:

- Отчет о результатах деятельности муниципального молодежного автономного учреждения об использовании закрепленного за ним муниципального имущества за год.

- Отчет о результатах деятельности муниципального молодежного автономного учреждения за год.

- Отчет о расходовании финансовых ресурсов на реализацию мероприятий за год.

Таким образом, Красноярский край имеет сложную систему управления молодежной политики. На территории края реализуются и разрабатываются программы на различных уровнях управления: на уровне муниципальных районов и региональном уровне. Основные моменты управления молодежной политики также фиксируется в Стратегии социально-экономического развития

региона.

Красноярский край обладает достаточно широким молодежным потенциалом. Формирование потенциала современной молодежи является одним из важнейших направлений государственной молодежной политики в России, особенно в условиях трансформирующегося общества, или «общества риска».

2. Исследование потенциала развития сети молодежных центров красноярского края

2.1 Формирование структуры сети молодежных центров по видам оказываемых услуг

Перемены, произошедшие в нашей стране за последнее десятилетие, вызвали изменения социальных потребностей, как взрослого населения страны, так и представителей молодого поколения. В последние годы наметилась явная тенденция к преобразованию существующих и созданию новых типов досуговых учреждений. В настоящее время в России наблюдается процесс формирования нового типа досуговых учреждений – молодёжных центров. Это новый прогрессивный тип многофункционального комплекса, где максимум внимания обращено на культурный отдых, развитие, просвещение, здоровый образ жизни, сближение молодого человека с окружающей средой.

Идеи создания подобных комплексов в последние годы начинают реализовываться в Москве, Санкт-Петербурге, а также ряде городов – Ижевске, Самаре и др. Сегодня количество центров для молодёжи в России весьма незначительно по сравнению со странами Запада, и они носят единичный, штучный характер. Поэтому опыт проектирования и строительства подобных сооружений, отвечающих современным социальным требованиям молодого поколения, практически отсутствует. Это усложняет задачу проектирования новых молодёжных центров.

Одна из самых важных задач молодёжного центра – организация досуговой деятельности молодого поколения. Сегодня становится очевидным, что современные виды молодежной досуговой деятельности обладают особенностями, которые несвойственны ушедшим в прошлое видам досуга. Появляются новые формы, меняется характер и содержание молодёжного досуга. В связи с этим многие досуговые объекты и учреждения перестают отвечать современным требованиям и интересам молодёжи.

Системный подход к функционированию организаций различного уровня и сфер деятельности доказывает свою эффективность и актуальность. В отрасли молодежной политики в Красноярском крае площадками системной работы с молодежью становятся муниципальные молодежные центры. Принцип системности работы молодежных центров позволяет учитывать и грамотно управлять всей совокупностью факторов, оказывающих влияние на эффективность работы с молодежью.

В Красноярском крае уже существующие и распространенные формы работы с молодежью, такие как массовые мероприятия, молодежные проекты, дополняются системной адресной работой – созданием и организацией деятельности клубов, кружков, сопровождением и поддержкой молодежных общественных объединений, органов молодежного самоуправления при развитой сети муниципальных молодежных центров.

На сегодняшний день в 48 из 61 муниципального образования Красноярского края открыто 62 молодежных центра. В своей деятельности молодежный центр должен соответствовать запросам трех заказчиков: государства (идеолога), муниципальной власти (учредителя), молодежи (целевой аудитории). Для этого муниципальные молодежные центры осуществляют следующие виды деятельности, нормативно закрепленные в Приложении №2 к Постановлению Правительства Красноярского края от 24 февраля 2012 г. N 64-п:

- патриотическое воспитание молодежи;
- организация летнего отдыха и сезонной занятости молодежи;
- поддержка молодежных инициатив, содействие проектной деятельности молодежи;
- поддержка молодежи в сфере профессиональной ориентации;
- поддержка одаренной и талантливой молодежи;
- информационная, организационная поддержка молодежных общественных объединений;
- профилактика негативных проявлений в молодежной среде;

- методическая помощь специалистам, общественным организациям, муниципальным учреждениям, осуществляющим, в том числе работу с молодежью.

Реализация и поддержка деятельности муниципальных молодежных центров по каждому из этих направлений и составляет систему работы с молодежью на муниципальном уровне.

Все молодежные центры Красноярского края можно разделить на два вида:

1. Многопрофильные молодежные центры (осуществляющие все перечисленные виды деятельности).

2. Однонаправленные молодежные центры.

Ко второму виду молодежных центров относятся муниципальные центры, находящиеся в небольших населенных пунктах (села, поселки, районные центры). Это объясняется тем, что данные территории немногочисленны, поэтому объем работы отличается от густонаселенных районов.

Список многопрофильных центров Красноярского края относятся представлен в таблице 9.

Таблица 9 - Многопрофильные центры Красноярского края[67]

Муниципальное образование	Наименование молодежного центра
г. Ачинск	«Многопрофильный молодежный центр «Сибирь»
г. Боготол	«Многопрофильный молодежный центр города Боготола»
г. Бородино	«Многопрофильный молодежный центр г. Бородино»
г. Дивногорск	«Молодежный центр «Дивный»
г. Енисейск	«Молодежный центр г. Енисейска»
г. Железногорск	«Молодежный центр»
г. Зеленогорск	«Молодежный центр»
г. Канск	«Многопрофильный молодежный центр» г. Канска
г. Лесосибирск	«Молодежный центр города Лесосибирска»
г. Минусинск	Молодежный центр «Защитник»
г. Назарово	«Многопрофильный молодежный центр «Бригантина» г. Назарово
г. Норильск	Муниципальное бюджетное учреждение «Молодежный центр»
г. Сосновоборск	«Молодежный центр г. Сосновоборска»
г. Шарыпово	«Информационное молодежное агентство»

Продолжение таблицы 9

Муниципальное образование	Наименование молодежного центра
п. Солнечный	«Молодежный центр ЗАТО п. Солнечный Красноярского края»
п. Кедровый	«Молодежный центр поселка Кедровый»
Абанский район	«Молодежный многопрофильный центр»
Ачинский район	Молодежный центр «Навигатор»
Балахтинский район	«Балахтинский молодежный центр»
Березовский район	Молодежный центр «Созвездие» Березовского района
Боготольский район	Молодежный центр «Факел»
Богучанский район	«Центр социализации и досуга молодежи»
Богучанский район	«Центр социализации и досуга молодежи»
Большемуртинский район	«Молодежный центр «Лидер»
Дзержинский район	«Дзержинский многопрофильный молодежный центр»
Емельяновский район	«Молодежный центр «Галактика»
Енисейский район	«Молодежный Центр» Енисейского района
Ермаковский район	«Молодежный центр «Звездный»
Идринский район	«Молодежный центр «Альтаир»
Иланский район	«Молодежный центр Иланского района»
Ирбейский район	«Молодежный Дом культуры» администрации Ирбейского района
Канский район	«Многопрофильный молодежный центр Канского района»
Казачинский район	"Молодежный центр "Перекресток"
Каратузский район	«Молодежный центр «Лидер»
Кежемский район	«Молодежный центр Кежемского района»
Козульский район	«Молодежное движение»
Краснотуранский район	«Молодежный центр Краснотуранского района «Жемчужина»
Курагинский район	Молодежный Центр «Патриот»
Манский район	«Молодежный центр «Феникс»
Минусинский район	"Молодежный центр "Тонус"
Мотыгинский район	"Молодежный центр Мотыгинского района"
Назаровский район	«Районный Молодежный центр «Фристайл» Назаровского района
Нижнеингашский район	«Многопрофильный молодежный центр «Галактика» Нижнеингашского района
Новоселовский район	Молодежный центр «Молодежный квартал»
Пировский район	Молодежный центр «Инициатива»
Рыбинский район	«Молодежный центр Рыбинского района»
Саянский район	Молодежный Центр «Саяны»
Северо-Енисейский район	«Молодежный центр Северо-Енисейского района»
Сухобузимский район	«Молодежный центр им. В.И. Сурикова»

Окончание таблицы 9

Муниципальное образование	Наименование молодежного центра
Тасеевский район	«Тасеевский молодежный центр»
Таймырский Долгано-Ненецкий муниципальный район	«Таймырский молодежный центр»
Тюхтетский район	Многопрофильный молодёжный центр «УСПЕХ»
Ужурский район	«Районный центр молодежи «Вектор»
	«Озерочумский центр молодежи»
	«Молодежный центр «Поляна» администрации Прилужского сельсовета Ужурского района
	«Молодежный центр Форсаж» Михайловского сельсовета
Шарыповский район	«Молодежный многопрофильный центр «Сибиряк» Шарыповского района
Шушенский район	Молодежный центр «ЮГ»
Эвенкийский район	«Молодежный центр ДЮЛЭСКИ» села Ванавара»

Как было уже указано, разделение по видам деятельности происходит в самом г. Красноярске, на территории которого в настоящее время функционирует 11 молодежных муниципальных центров (таблица 10).

Таблица 10 – Характеристика молодежных центров по видам деятельности г. Красноярска [69]

Наименование	Виды деятельности	Наиболее значимые проекты
«Красноярский волонтерский центр «Доброе дело»	Добровольчество Событийное волонтерство Ювенальная служба Открытые пространства	«Я – доброволец Красноярска» Помощь ветеранам, инвалидам, детям, малообеспеченным семьям, животным. Проект «Горизонталь сердец» направлен на помощь в самоопределении и социализации детей и подростков, оставшихся без попечения родителей. Подари улыбку детям! Ребята навещают маленьких пациентов и помогают через клоунаду, арт-терапию и игротерапию создавать позитивные эмоции. «Служба наставников» наставники на своем примере рассказывают и показывают, как жить во «взрослом мире». Школа событий ПЛАНЁР два месяца практики и погружения в водоворот event-будней. Участники школы станут организаторами событий event-проекта городской набережной.

Продолжение таблицы 10

Наименование	Виды деятельности	Наиболее значимые проекты
«Центр авторского самоопределения молодежи «Зеркало» (ММАУ ЦАСМ «Зеркало»)	Разработка и реализация проектной деятельности, направленной на усовершенствование и развитие городской инфраструктуры.	Конкурс арт-объектов «ИСКРА»; Фестиваль молодежного видеотворчества «Золотая стрекоза»; Патриотический фестиваль «Голос победы»; Фестиваль межнационального общения «Здравствуй!»; Конкурс косплея «Парад двойников»; Музыкально-поэтический перфоманс «Амфибрахий на траве» бизнес-игра «Точка входа»
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Центр технического проектирования»	Развитие научно-технического творчества среди молодёжи.	«Автомодельный клуб адреналин», «Ракетомоделирование», «Авиамодельный клуб», «Судомодельный клуб «Ладья», «Роботоконструирование». «МКБ», «Тень», «Лангуст», «Техника молодёжи», «Технодром», Театральная студия», «Школа танцев», студия прикладного творчества, традиционное карате-до «Фудокан», «Ноус».
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Центр здоровых технологий»	Создание условий для реализации и развития потенциала молодежи, повышение уровня ее конкурентоспособности во всех сферах общественной жизни, повышение качества здорового образа жизни. Реализация проектов социальной направленности, творческих конкурсах, фестивалях, форумах, играх и других молодежных мероприятиях.	Флагманская программа «Беги за мной! Сибирь», деятельность муниципального штаба «Беги за мной! Красноярск», который развивает и реализует потенциал молодежи в сфере физической культуры, фитнеса, здорового питания и направлен на организацию регулярных занятий по физической культуре, обучению основам сбалансированного питания и поддержку молодежных проектов в сфере здорового образа жизни.
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Молодежный центр «Академия молодой семьи»	Поддержка молодых семей и оказание консультативной помощи, а также подготовка подростков и молодежи к семейной жизни. Консультации специалиста по сохранению репродуктивного здоровья.	Проект «Академия молодой семьи» Академия молодой семьи – это цикл лекций, направленный на поддержку и развитие молодых семей. Совершенно бесплатно можно пройти курс-тренинг, состоящий из 7 занятий, о правилах семейной жизни. Проект «Узнайте об этом сейчас!» Консультирование по вопросам СПИДа. Проект «Поговорим об этом» Проект заключается в проведении лекционных занятий с подростками и молодежью по сохранению репродуктивного здоровья.

Продолжение таблицы 10

Наименование	Виды деятельности	Наиболее значимые проекты
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Молодежный центр «Академия молодой семьи»	Консультирование по вопросам сохранения репродуктивного здоровья и современным методам контрацепции Психологическое консультирование для подростков и молодежи Клубы	На лекциях озвучиваются такие темы как: «Методы контрацепции», "Анатомия и физиология", "Вредные привычки", "Последствия абортов". Проект «Рожаем здорового ребенка» Цикл лекций поможет родителям подготовиться к новой роли.
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Центр продвижения молодежных проектов «Вектор»	Вовлечение молодежи в социальное проектирование, поддержку молодежных объединений и талантливой молодежи. Консультирование по социальному проектированию в рамках Школы проектной грамотности.	Конкурс «Красноярск 2020» в рамках краевого инфраструктурного проекта «Территория 2020» и конкурс молодежных проектов «Ты-город».
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Молодёжный военно-спортивный центр «Патриот»»	Работа в учебных заведениях города с подростками-курсантами по программе ММАУ МВСЦ «Патриот». Развитие спорта, в том числе армейского рукопашного боя. Проведение военно-спортивных игр. Развитие туризма, в том числе пешего, водного и горного. Развитие военно-прикладных видов спорта. Организация фестивалей, показательных выступлений на различных культурно-массовых мероприятиях.	Организация сплавов по рекам Красноярского края; Лагерь воздушно-десантной подготовки «Зеленые береты» и лагерь тактической подготовки «Спецназ». Создан отряд «Правопорядок», состоящий из активистов молодежного правоохранительного движения. В центре Патриот реализуется проект Городской целевой программы по патриотическому воспитанию «Институт тактики безопасности». Курсанты и специалисты центра «Патриот» принимают участие в грантах и конкурсах городского, краевого и Российского уровня.

Окончание таблицы 10

Наименование	Виды деятельности	Наиболее значимые проекты
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Молодежный центр «Новые имена»	Выявление, поддержка и развитие молодежных инициатив. Специфика деятельности центра полностью отвечает названию: поиск талантливых и инициативных, помощь в их реализации и продвижении.	«Версия 2.0» Творческий союз дизайнеров одежды Ксения Кузнецова и Яна Зайцева Зимняя универсиада-2019! 21 мая стартовал набор волонтеров на Зимнюю универсиаду-2019 и это твой шанс войти в Книгу рекордов России! В этот день мы вместе установим рекорд по количеству людей, обнявших друг друга!
Муниципальное молодежное автономное учреждение города Красноярска «Центр путешественников»	Организация экспедиций, летнего отдыха, сборов, соревнований для подростков и молодежи, трудоустройство несовершеннолетних, - всё это активные виды деятельности.	Красноярский хайкинг «Красноярский хайкинг» - проект в рамках которого осуществляется маркировка троп отдельных маршрутов, которые начинаются в черте города и проходят через природные объекты и достопримечательности Красноярска. Трудовой отряд Главы города ММАУ «Центр путешественников» с 2004 года является оператором брендового общегородского проекта «Трудовой отряд Главы города Красноярска». Основной деятельностью Отряда является благоустройство и озеленение города: его улиц, скверов, парков и различных общественных пространств.
Муниципальное молодежное автономное учреждение «Молодежный центр «Свое дело» (ММАУ МЦ «Свое дело»)	Реализация различных программ поддержки молодежи и территория инициативной, активной молодежи Октябрьского района.	«Ассоциация работающей молодежи», «Краевая Молодежная Бизнес – Школа», «Ювенальная служба», «Центр молодежных проектных инициатив», «Школьный QUIZ», «ТЫ - ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ»

Таким образом, в Красноярском крае сформирована крупная сеть молодежных центров, которые осуществляют как комплексную работу с молодыми группами населения (многопрофильные центры), так и узконаправленную работу.

В зависимости от направлений деятельности отличается и спектр проектов, реализуемых этими центрами. Каждый проект создается согласно направлению реализации. Так, для проектов, реализуемых молодежными центрами, основным аспектом является целевой потребитель предлагаемых

услуг. Рассмотрим далее основные целевые группы потребителей молодежных центров Красноярского края.

В данной работе исследование развития сети молодежных центров оценивалась по городам Красноярского края. По каждой территории были выбраны молодежные центры, по которым присутствует информация в сети Интернет, а именно имеется свой собственный сайт.

Сравнение и оценка производилась по следующим показателям:

- число подписчиков на группы в социальной сети ВКонтакте;
- объем выручки за 2015-2016гг.;
- число проводимых конкурсов для молодежи (среднее количество за год);
- интернет-активность молодежного центра – среднее количество новостей в группе за период январь – июнь 2017г.;
- уровень партнерства с другими организациями – число партнерских ссылок на странице на 10 июня 2017г.

Анализ активности подписчиков в социальных сетях свидетельствует о том, что молодежные центры Красноярского края отличаются по уровню активности (рисунок 16). Так, наибольшее количество подписчиков в социальной сети наблюдается в молодежном центре (далее МЦ) «Сибирь» с численностью активной группы 4613 чел. На втором месте находится МЦ «Новые имена», расположенном в г. Красноярске, с числом подписчиков 3194 чел. На третьем месте по численности подписчиков находится МЦ Норильск.

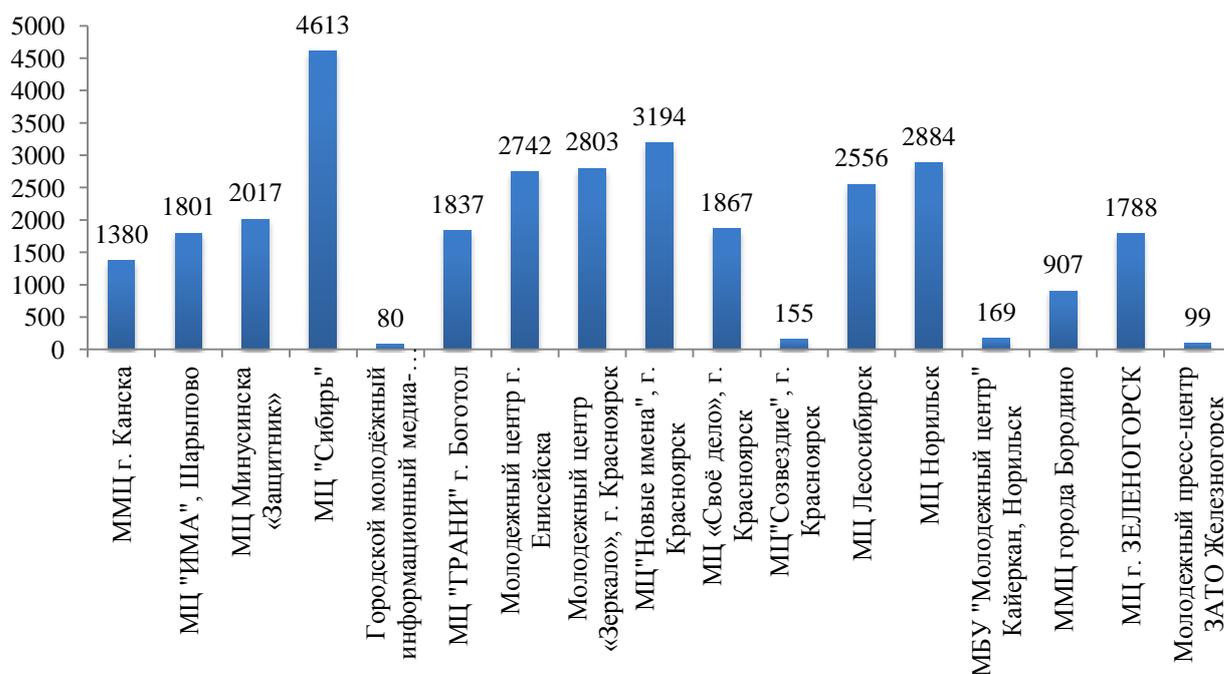


Рисунок 16 – Анализ активности молодежных центров по числу подписчиков

Рассмотрим далее показатели, характеризующие эффективность функционирования, которая будет оценена по объему выручки или стоимости заключенных контрактов, представленных на рисунке 17.

Нестандартной тенденцией является то, что наибольшее финансирование происходит в отношении МЦ Норильск, на втором месте финансирование МЦ г. Зеленогорск. И только на третьем месте находится МЦ «Новые имена», который расположен в г. Красноярске.

Таким образом, объем выручки не зависит от числа подписчиков в социальных сетях, что позволяет сделать вывод о том, что привлечение денежных средств объясняется числом конкурсов и партнеров, к примеру. Поэтому целесообразно проанализировать данные показатели (рисунок 18).

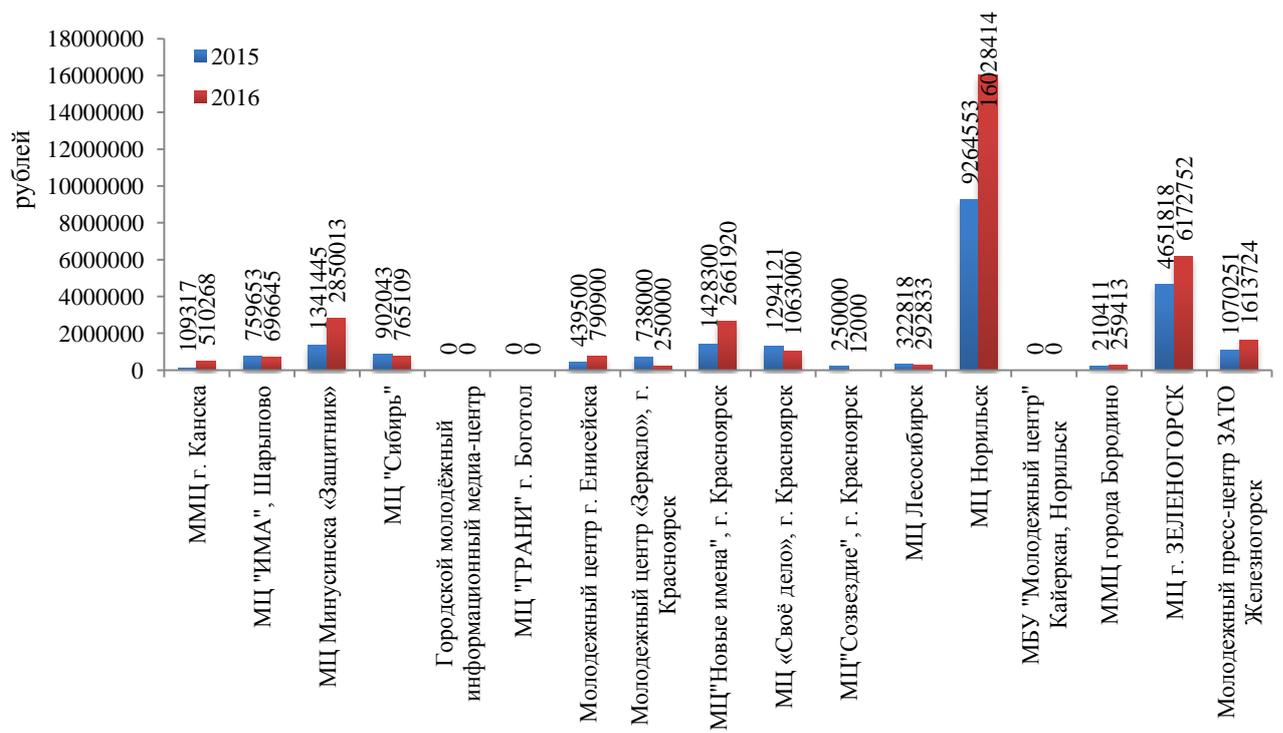


Рисунок 17 – Динамика объемов выручки (стоимости контрактов), 2015-2016гг.

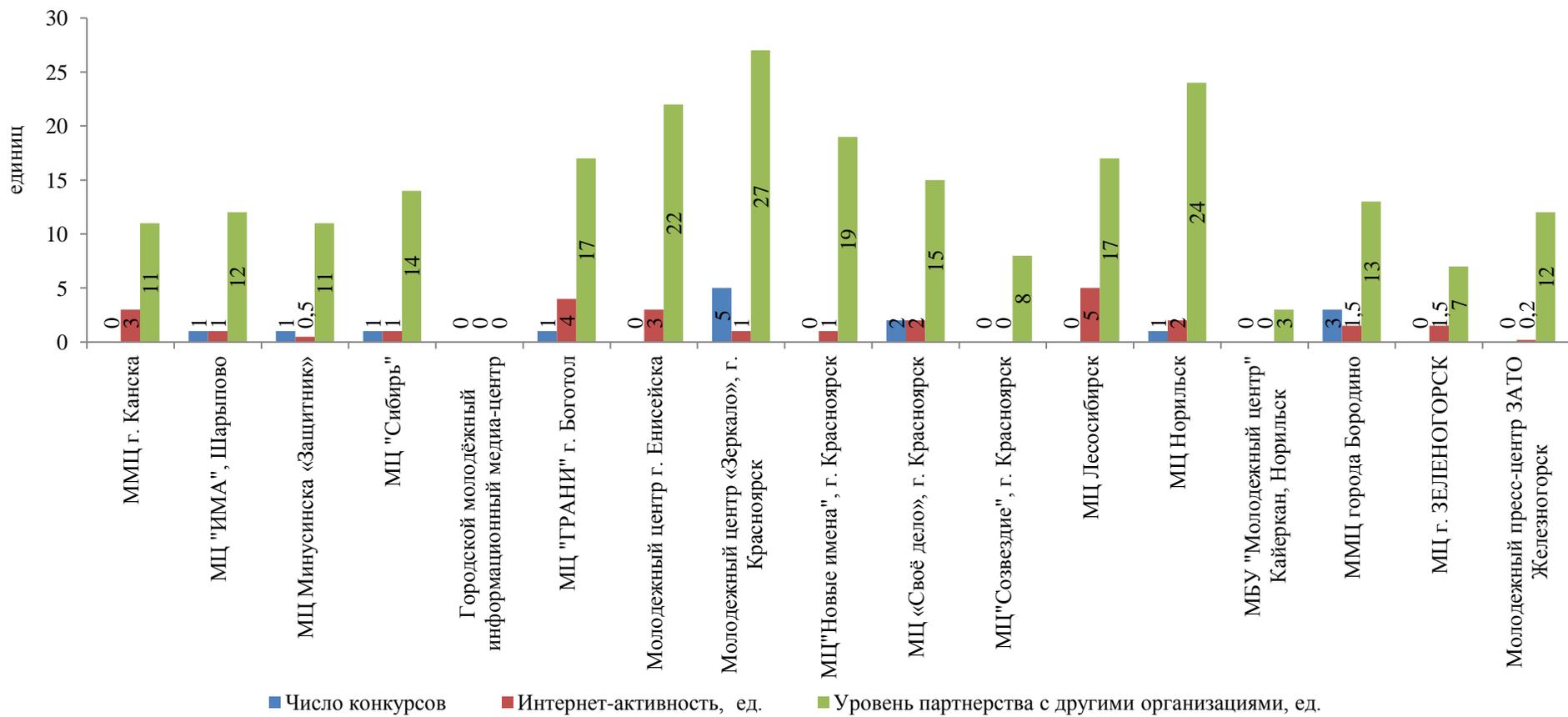


Рисунок 18 – Анализ активности молодежных центров на территории Красноярского края

Представленный анализ также говорит о том, что не наблюдается определенной взаимосвязи от объема заключенных контрактов и числа проводимых конкурсов.

Тем не менее, данные свидетельствуют о некоторой связи числа партнеров в социальных сетях и объема заключенных контрактов. Так, на МЦ Норильск приходится второе место по числу партнеров.

Таким образом, активность в социальных сетях если и оказывает воздействие на результаты деятельности молодежных центров, то незначительное.

2.2 Исследование целевых потребителей услуг молодежных центров

Для определения целевых потребителей был проведен опрос. Опрос проводился среди посетителей молодежных центров г. Красноярска. Выборка составила 50 человек.

Срок опроса: 4 апреля – 4 мая 2017г. Анкета представлена в Приложении 1. Опрос проводился среди посетителей молодежных центров, путем сбора анкет.

Изначально был получен ответ о цели посещения молодежных центров потребителями услуг (рисунок 19).



Рисунок 19 – Анализ целей посещения молодежного центра потребителями услуг, %

Согласно представленному графику, наибольшее число опрошиваемых посещают молодежные центры с целью активного проведения досуга. На втором месте находится ответ «с целью самореализации» - 22% от всех ответов респондентов. 16% респондентов посещают молодежные центры с целью личностного и творческого развития.

Далее была проанализирована частота посещений молодежных центров Красноярского края.

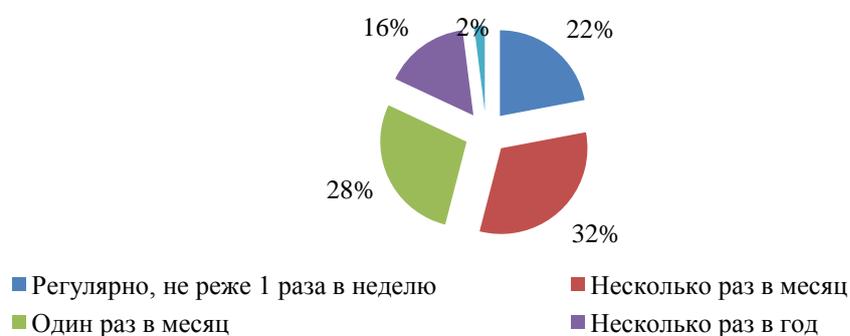


Рисунок 20 – Частота посещения молодежи молодежных центров Красноярского края, %

22% респондентов посещают молодежные центры регулярно. Один раз в месяц молодежные центры посещают 28% респондентов, 32% респондентов посещают МЦ и несколько раз в месяц туда ходят, что говорит об относительном постоянстве потребителя.

Результаты ответов респондентов на вопрос «Что на Ваш взгляд является наиболее важным в работе молодежного центра?» представлены на рисунке 21.



Рисунок 21 – Ответ на вопрос: «Что на Ваш взгляд является наиболее важным в работе молодежного центра?», %

Согласно опросу, наибольшее число респондентов выбирают молодежные центры по причине, что они оказывают влияние на развитие способностей молодежи – 38%. 22% респондента отдают предпочтение молодежным центрам по причине организации досуга и общения молодежи и 20% выбирают молодежные центры по причине личностного развития – 20%.

Далее были проанализированы причины отсутствия возможности посещения молодежного центра чаще (рисунок 22).

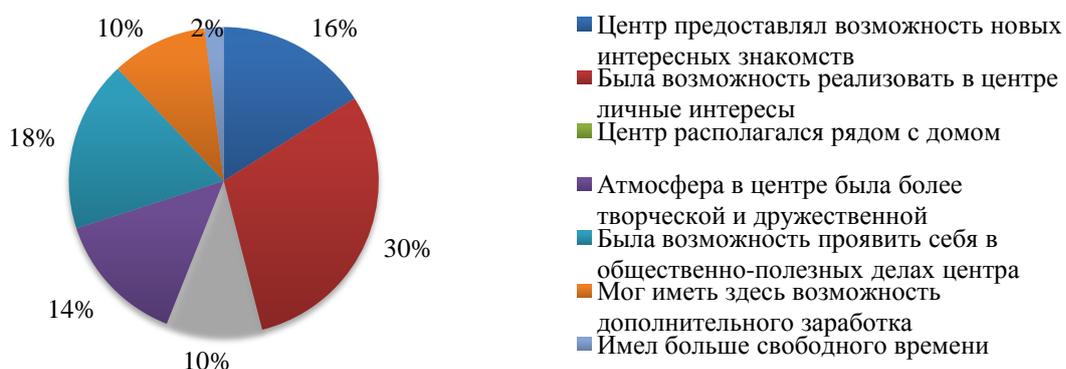


Рисунок 22 – Исследование причин отсутствия возможности посещения молодежного центра чаще

Итак, 30% респондентов посещали бы молодежные центры чаще, если бы там была возможность реализовать свои личные интересы, 18% не видят смысла в более частых посещениях молодежных центров по причине отсутствия возможности проявлять там себя в общественно-полезных делах центра. И 16% респондентов не посещают молодежные центры чаще по причине отсутствия возможности заведения там новых интересных знакомств.

Далее были проанализированы источники получения информации о проводимых мероприятиях и проектах, реализуемых молодежными центрами (рисунок 23).

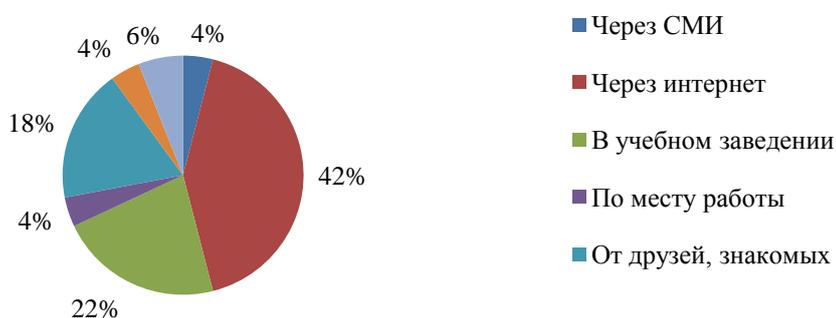


Рисунок 23 – Источники получения информации о проводимых мероприятиях и проектах, реализуемых молодежными центрами, %

Наибольшая часть респондентов – 42% получает информацию о

проводимых мероприятиях и проектах, реализуемых молодежными центрами посредством сети Интернет, 22% узнают о мероприятиях в учебных заведениях и 18% узнают от друзей.

Далее была проанализирована степень удовлетворенности результатами посещения молодежного центра (рисунок 24).



Рисунок 24 – Степень удовлетворенности результатами посещения молодежного центра, %

Работой молодежных центров не удовлетворено только 16% опрошенных. На полную удовлетворенность работой МЦ приходится 48% ответов респондентов.

Далее был проведен опрос о приоритетах посетителей молодежных центров (рисунок 25).

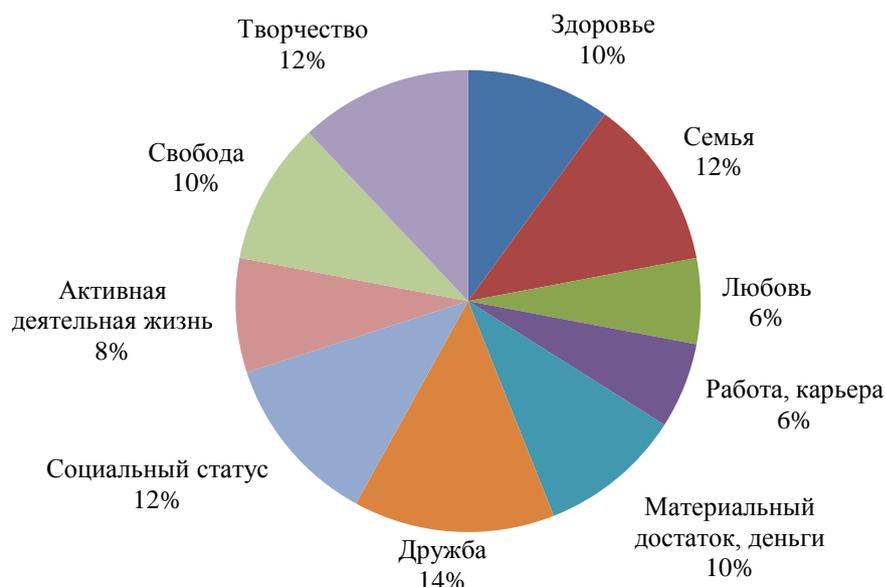


Рисунок 25 – Определение жизненных приоритетов посетителей МЦ, %

Ответы респондентов распределились достаточно равномерно. Так, у 14% приоритетом является дружба, по 12% набрали такие критерии как социальный статус, семья, творчество.

Далее были оценены приоритеты в области времяпровождения посетителей молодежных центров (рисунок 26).



Рисунок 26 – Исследование приоритетов в области времяпровождения посетителей молодежных центров, %

42% респондентов указали, что наиболее важны образование и

повышение квалификации, для 26% наиболее важным является получение хорошего заработка и 16% определили для себя наиболее важным работу и построение карьеры.

Далее были исследованы предпочтения во времяпровождении респондентов (рисунок 27).

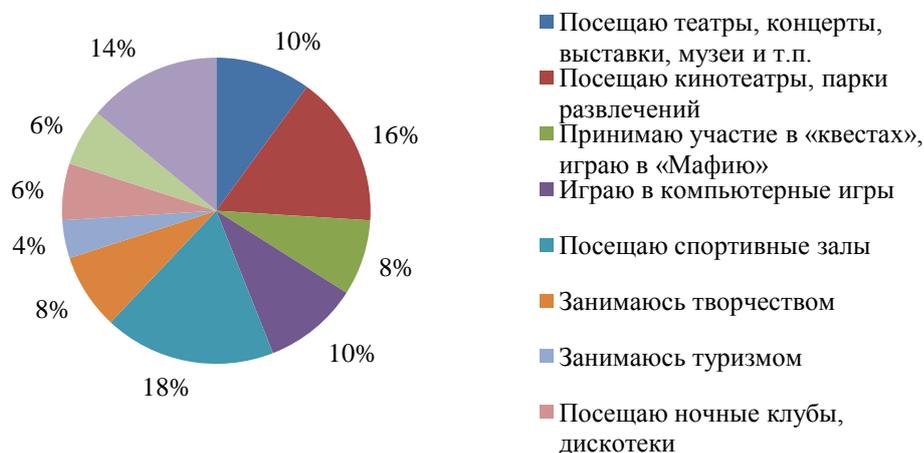


Рисунок 27 – Предпочтения во времяпровождении посетителей МЦ, %

Так, для 18% респондентов важно посещение спортивного зала, для 16% посещение кинотеатров и парков развлечений и для 14% - туризм.

Далее было проведено исследование наличия собственных увлечений вне молодежных центров (рисунок 28), которое показало, что у 76% респондентов есть свое хобби.

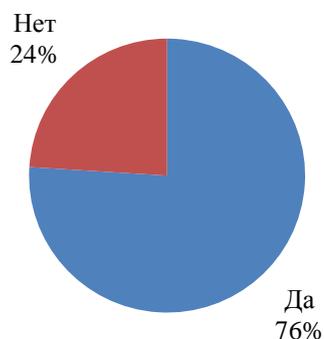


Рисунок 28 – Исследование наличия собственных увлечений вне молодежных центров, %

Далее был проведен опрос о характере хобби (рисунок 29).



Рисунок 29 – Виды увлечение посетителей молодежных центров, %

32% респондентов занимаются спортом, 22% занимаются творчеством, 18% увлекается фотографией.

В опросе участвовали 68% респондентов женского пола и 32% мужского (рисунок 30 и 31), наибольшее число из которых являются студентами колледжа или ВУЗа – 56%. 32% относятся к учащимся школы и 12% - работающая молодежь.

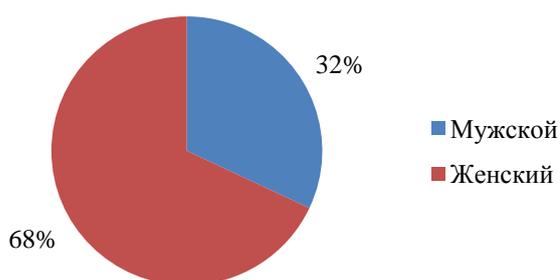


Рисунок 30 – Пол респондентов, %

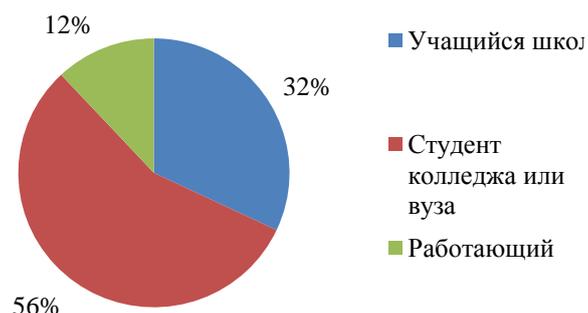


Рисунок 31 – Статус респондентов, %

Возрастная структура опроса представлена на рисунке 32, которая говорит о том, что возраст 46% посетителей колеблется в районе 19-23 лет, 34% – 14-18 лет и 20% - 24-30 лет.

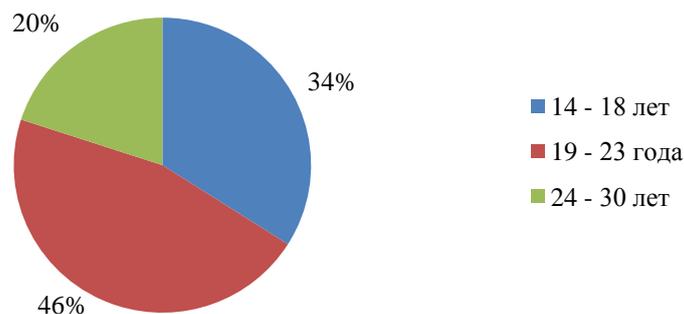


Рисунок 32 – Возрастная структура респондентов

На основе полученных данных был сформирован портрет потребителя:

Девушки в возрасте 19-23 лет, получающие образование (школа, колледж, ВУЗ), занимающиеся спортом, творчеством и фотографией. Целью развития данной категории является получение образования и привлечение хорошего заработка. Основной ценностью для целевой аудитории является дружба, социальный статус, семья, творчество.

Потребитель является постоянным, т.к. посещает молодежный центр несколько раз в месяц с целью самореализации, личностного и творческого развития. Выбор молодежного центра основан на влиянии на развитие способностей молодежи, организации досуга и общения молодежи. Информирование о мероприятиях целевая группа получает посредством сети интернет, учебных заведений и от друзей. В целом, целевая аудитория работой молодежных центров довольна.

Далее целесообразно провести анализ численности населения, чтобы определить общий потенциал наличия спроса на услуги молодежных центров. Представим темп роста по городам Красноярского края. В список анализируемых городов входят:

- Красноярск;
- Канск;
- Шарыпово;
- Минусинск;
- Ачинск;

- Боготол;
- Енисейск;
- Лесосибирск;
- Назарово;
- Бородино.

На рисунке 33 представлены темпы роста численности молодежи в возрасте от 14 до 29 лет.

Практически на протяжении всего анализируемого периода происходит снижение численности молодого населения на всех территориях.

В 2014 году наибольшее снижение наблюдалось в г. Бородино, темп роста которого в 2014 году составил 62%. Возрастала численность в единственном городе – Минусинске, темп роста которой составил 181%.

В 2015 году во всех территориях наблюдалось снижение численности населения. Темп роста на всех территориях колеблется от 94% до 97%.

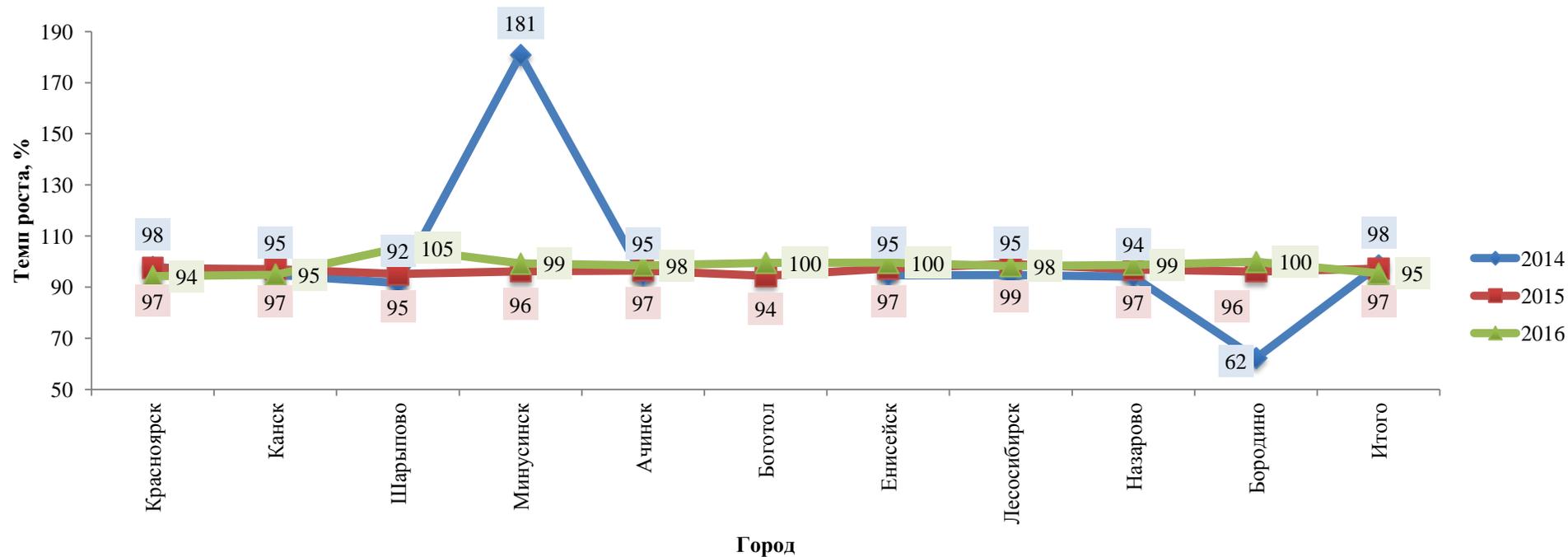


Рисунок 33 – Сравнительный анализ темпов роста численности молодежного населения в городах Красноярского края в 2014-2016 гг., % [67]

В 2016 году также наблюдается все три тенденции: снижение, рост и неизменность показателя. Так, на единственной территории в 2016 году численность молодого населения возросла в г. Шарыпово, т.к. темп роста равен 105%. Неизменной численность наблюдалась в городах Боготол, Енисейск, Бородино. В остальных территориях происходит снижение, максимальное снижение наблюдалось по г. Красноярске (темп рост 94%).

Далее рассмотрим структуру численности молодого населения в Красноярском крае в разрезе городов (таблица 11).

Таблица 11 – Структура численности молодого населения в городах Красноярского края в 2013-2019 гг.[67]

Территории	2013	2014	2015	2016	2017 прогноз	2018 прогноз	2019 Прогноз
Красноярск	74,1	73,7	73,8	73,0	72,0	71,6	70,3
Канск	5,4	5,2	5,2	5,2	5,3	5,5	5,7
Шарыпово	2,5	2,3	2,3	2,5	2,6	2,3	2,4
Минусинск	2,1	3,9	3,9	4,1	4,2	4,4	4,5
Ачинск	6,3	6,1	6,0	6,2	6,5	6,4	7,0
Боготол	1,1	1,0	1,0	1,0	1,1	1,1	1,2
Енисейск	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,1	1,2
Лесосибирск	3,7	3,6	3,6	3,8	3,9	4,0	4,1
Назарово	2,6	2,5	2,5	2,6	2,6	2,7	2,8
Бородино	1,1	0,7	0,7	0,7	0,8	0,8	0,9
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольшая доля молодого населения приходится на г. Красноярск. Причем в течение анализируемого периода доля численности молодого населения в г. Красноярске в общей структуре снижается с 74,1% в 2013 году до 73% в 2016 году. Прогнозируется дальнейший спад до 70,3% в 2019 году.

Это происходит за счет возрастания доли молодежи в г. Минусинске, которая на момент 2013 года составляла 2,1%, до 4,1% в 2016 году. Прогнозируется дальнейший рост доли молодежи в г. Минусинске до 4,5% в общей численности молодого населения исследуемых городов.

Остается неизменной доля молодежи в г. Канске, которому принадлежит

от 5,2% до 5,7%. Минусинск находится на третьем месте по доле в численности молодого населения по всем городам. На втором месте по численности молодого населения по анализируемым территориям находится г. Ачинск, которому принадлежало в 2013 году 6,3% и прогнозируется рост до 7% в 2019 году.

Исходя из проанализированных видов деятельности молодежных центров, основным потребителем является активная часть молодого населения, которая участвует в спортивных мероприятиях, культурно-массовых мероприятиях, занимается творчеством и искусством и т.д. Для анализа целевой аудитории изначально рассмотрим показатели молодежной политики, которые существуют в настоящее время. В первую очередь, необходимо сравнить показатели посещаемости молодежных центров (рисунок 35).

В 2014 году рост численности, посещающих молодежные центры возрастает только на территориях г. Боготола (121%) и г. Лесосибирска (103%). Неизменный показатель наблюдается на территории г. Енисейска.

На остальных территориях численность посетителей молодежных центров снижается. Наименьший темп роста наблюдается в г. Шарыпово, который в 2014 году составил 27%.

В 2015 году происходит рост численности молодого населения, посещающего молодежные центры. Максимальный темп роста наблюдался на территории г. Минусинска – 213%, на втором месте по темпу роста находился в 2015 году – 169% г. Ачинск, на третьем месте по темпу роста численности населения, посещающей молодежные центры, наблюдается по г. Боготол, темп роста которого 111%, на четвертом – г. Назарово с темпом роста 109%. На остальных территориях наблюдается снижение численности молодежи, посещающих молодежные центры.

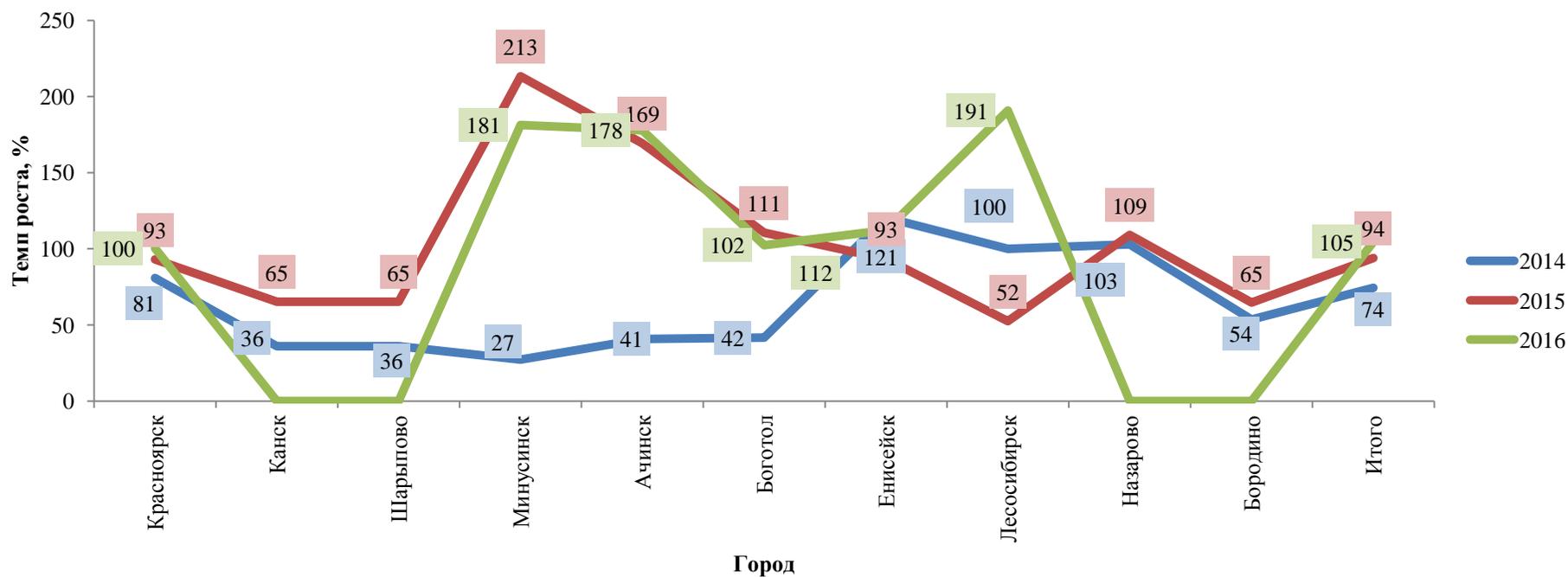


Рисунок 34 – Сравнительный анализ темпов роста численности посетителей молодежных центров в 2014-2016

Рассмотрим структуру посещений молодежных центров в Красноярском крае (таблица 12).

Таблица 12 – Анализ структуры численности посещений молодежных центров в Красноярском крае в 2013-2019 гг. [67]

Территория	2013	2014	2015	2016	2017 прогноз	2018 прогноз	2019 прогноз
Красноярск	57,0	61,9	61,3	58,8	63,3	64,2	64,0
Канск	3,0	1,5	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Шарыпово	3,0	1,5	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Минусинск	8,3	3,0	6,9	12,0	12,9	13,1	13,0
Ачинск	4,3	2,4	4,3	7,3	0,0	0,0	0,0
Боготол	2,7	1,5	1,8	1,8	1,9	0,0	0,0
Енисейск	5,7	9,3	9,2	9,9	10,9	11,5	11,7
Лесосибирск	7,5	10,1	5,7	10,3	11,1	11,3	11,2
Назарово	4,2	5,8	6,7	0,0	0,0	0,0	0,0
Бородино	4,2	3,0	2,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольшая доля в посещаемости молодежных центров на протяжении анализируемого периода принадлежит г. Красноярску, на который приходилось в 2013 году 57% и в 2016 году уже 58,8%. Прогнозируется дальнейший рост до 64% в 2019 году.

Значительное увеличение доли посетителей молодежных центров происходит в г. Минусинске, на который приходилось в 2013 году 8,3%, а в 2016 году уже 12%. Прогнозируется возрастание данного показателя до 13%.

Также наблюдается рост доли посетителей молодежных центров г. Ачинска (с 4,3% в 2013 году до 7,3% в 2016 году) и г. Лесосибирска (с 7,5% в 2013 году до 10,3% в 2016 году).

Происходит снижение доли посетителей молодежных центров г. Шарыпово, Боготола и Бородино. В 2016 году их показатели достигли 1%, 1,1% и 2,1%.

Далее оценим отдельные показатели, которые можно отнести к молодежной политике. Оценим активность молодого населения в сфере

молодежной политики: участие в спортивных мероприятиях, обучение в школах искусств и т.д.

Изначально рассмотрим показатели активности участия молодежи в спортивной деятельности (рисунок 35).

Приведенный график говорит о том, что наибольший темп роста характерен для г. Ачинска, который составил 252% в 2015 году. За ним по темпу роста находится г. Шарыпово с темпом роста 127%, и на третьем месте г. Минусинск с темпом роста 115%.

В 2016 году наблюдалось снижение численности участников спортивных мероприятий в целом до 82%.

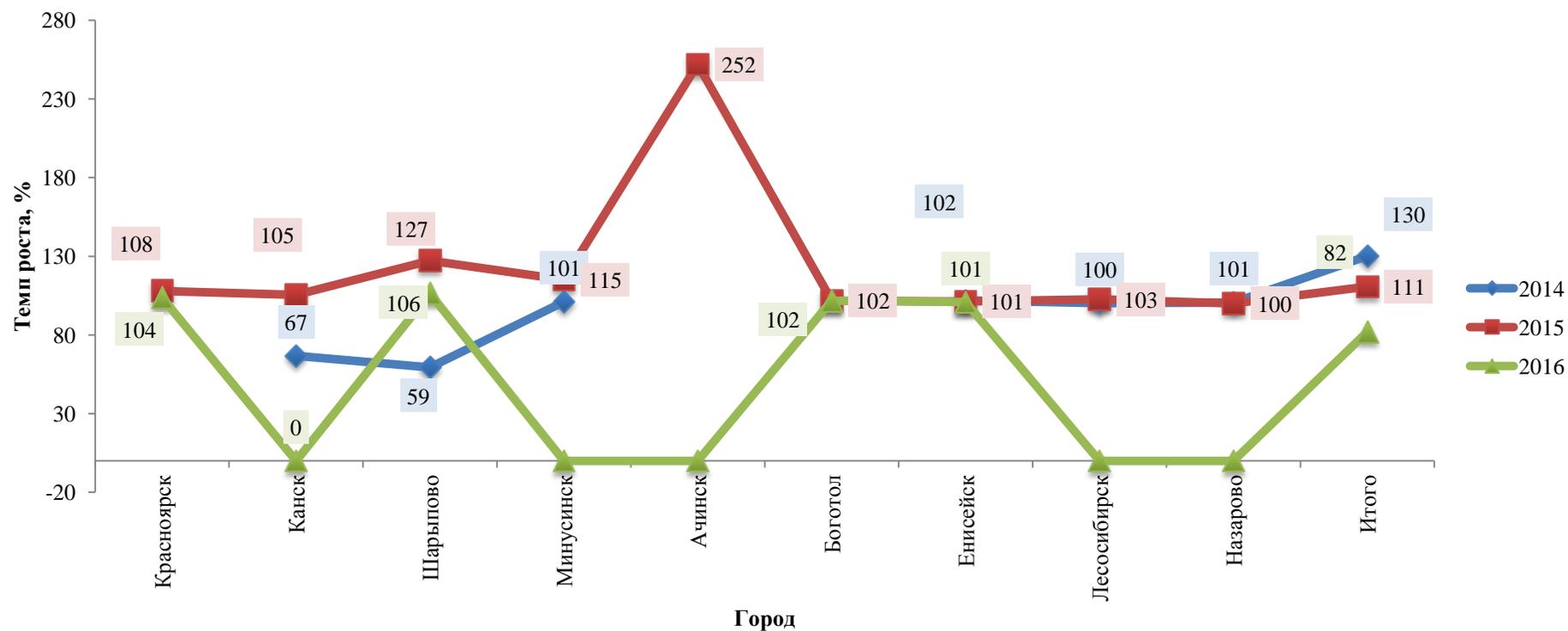


Рисунок 35 – Сравнительный анализ активности участия молодежи в спортивных мероприятиях в 2014-2016 гг.

[67]

Рассмотрим далее структуру численности участников в спортивных мероприятиях в 2014-2016 гг. (таблица 13).

Таблица 13 – Сравнительный анализ структуры численности молодежи в спортивных мероприятиях в Красноярском крае в 2014-2016 гг.[67]

Территория	2013	2014	2015	2016	2017 прогноз	2018 прогноз	2019 прогноз
Красноярск	66,4	78,2	76,3	96,5	96,5	96,5	96,5
Канск	14,1	7,2	6,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Шарыпово	2,0	0,9	1,1	1,4	1,3	1,4	1,4
Минусинск	3,9	3,0	3,1	0,0	0,0	0,0	0,0
Ачинск	3,0	2,3	5,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Боготол	0,9	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8
Енисейск	1,5	1,2	1,1	1,3	1,3	1,3	1,3
Лесосибирск	4,6	3,5	3,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Назарово	2,1	1,6	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0
Бородино	1,6	1,2	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Наибольшая доля участников приходится на г. Красноярск. В силу отсутствия данных по многим городам Красноярского края, доля численности участников спортивных мероприятий в г. Красноярске возросла до 96,5%.

Произошло увеличение доли участников в г. Ачинске, которая в 2015 году составила 5,2%.

В течение анализируемого периода снижается доля численности молодежи, участвующей в спортивных мероприятиях, в г. Канске. Так, если в 2013 году на его долю приходилось 14,1%, то в 2015 году этот показатель составил 6,9%.

Далее рассмотрим потенциал молодежных центров в проведении мероприятий в области культуры. Для этого проведем сравнительный анализ численности посетителей молодого населения платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа (рисунок 36).

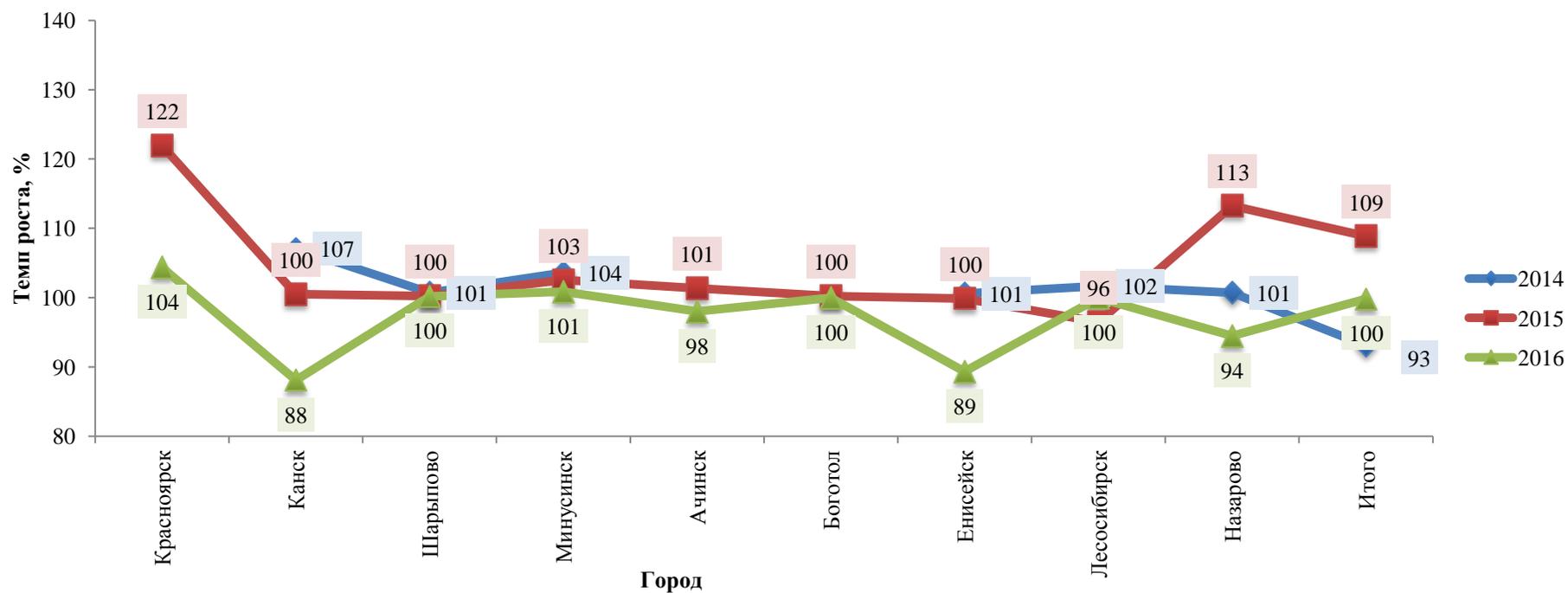


Рисунок 36 - Сравнительный анализ потребителей платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности в 2014-2016 гг. [67]

Согласно представленным данным, наилучшие показатели потребления услуг данной сферы наблюдались в 2015 году, в котором преобладал рост. Наибольший рос в 2015 году был характерен для г. Красноярска – 122%, следующим за ним идет г. Назарово с темпом роста 113%. В целом по анализируемой территории произошел рост 9% (темп роста 109%).

В 2016 году рост показателя наблюдался только в двух городах: Красноярске – 104% темп роста и в Минусинске – 101% темп роста.

По остальным территориям наблюдается спад, наименьший темп роста характерен для г. Канск – 88% и г. Енисейск – 89%. В целом, объем потребления данной услуги среди молодежи снизился на 7% (темп роста составил 93%).

Далее рассмотрим структуру проведения платных мероприятий учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности (таблица 14).

Таблица 14 – Сравнительный анализ структуры платных мероприятий учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности в 2014-2016 гг.[67]

Территории	2013	2014	2015	2016	2017 прогноз	2018 прогноз	2019 прогноз
Красноярск	39,5	34,0	38,1	39,8	43,3	43,4	44,0
Канск	6,1	7,0	6,5	5,7	5,3	5,3	5,3
Шарыпово	10,7	11,6	10,7	10,7	10,0	9,9	9,9
Минусинск	4,5	5,0	4,7	4,8	4,4	4,4	4,4
Ачинск	16,2	17,7	16,5	16,2	15,1	14,9	14,9
Боготол	1,3	1,4	1,3	1,3	1,2	1,2	1,2
Енисейск	3,5	3,8	3,4	3,1	2,9	2,8	2,8
Лесосибирск	8,1	8,8	7,8	7,9	7,3	7,8	7,2
Назарово	7,0	7,6	7,9	7,4	7,4	7,4	7,4
Бородино	3,2	3,2	3,2	3,2	3,0	3,0	3,0
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Стабильно наибольшим спросом пользуются платные культурно-досуговые мероприятия в г. Красноярске, на долю которых приходится 39,8% в

2016 году. На втором месте находится по уровню спроса в общем объеме спроса на мероприятия г. Ачинск, с долей 16,2% в 2016 году. На третьем месте находится г. Шарыпово с долей 10,7%.

Проведенный анализ показал, что молодежные центры Красноярского края имеют разветвленную структуру и представлены практически во всех муниципальных районах и территориях. Несмотря на обширность структуры и различия в направлениях деятельности (представлены различные виды и специализация программ), портрет потребителя следующий: девушки в возрасте 19-23 лет, получающие образование (школа, колледж, ВУЗ), занимающиеся спортом, творчеством и фотографией. Целью развития данной категории является получение образования и привлечение хорошего заработка. Основной ценностью для целевой аудитории является дружба, социальный статус, семья, творчество.

Потребитель является постоянным, т.к. посещает молодежный центр несколько раз в месяц с целью самореализации, личностного и творческого развития. Выбор молодежного центра основан на влиянии на развитие способностей молодежи, организации досуга и общения молодежи. Информирование о мероприятиях целевая группа получает посредством сети интернет, учебных заведений и от друзей. В целом, целевая аудитория работой молодежных центров довольна.

3. Оценка потенциала развития сети молодежных центров Красноярского края

3.1 Сравнительный анализ и выбор методики оценки потенциала развития молодежных центров Красноярского края

Как было ранее сказано, молодежь можно рассматривать со стороны инновационного потенциала. Все больше надежд возлагается на молодежь и, в частности, на молодых специалистов как на новаторов – носителей передовых идей, создателей инноваций и форм их воплощения в жизнь. Только при таком подходе будет максимально задействован огромный потенциал современного молодого поколения, которое значительно отличается от своих предшественников по нескольким признакам:

- высокая мобильность;
- свободный доступ к информации и свобода выбора;
- амбиции и желание достичь больших высот;
- межличностная конкуренция;
- желание и возможность подчеркнуть свою индивидуальность.

Социальный потенциал молодежи включает в себя такие структурные элементы и отношения между ними, как демографический потенциал; потенциал здоровья; образовательный потенциал; трудовой потенциал; культурный потенциал; гражданский потенциал; духовно-нравственный потенциал. Приведем в виде схемы основные составляющие потенциала молодого поколения (рисунок 37).

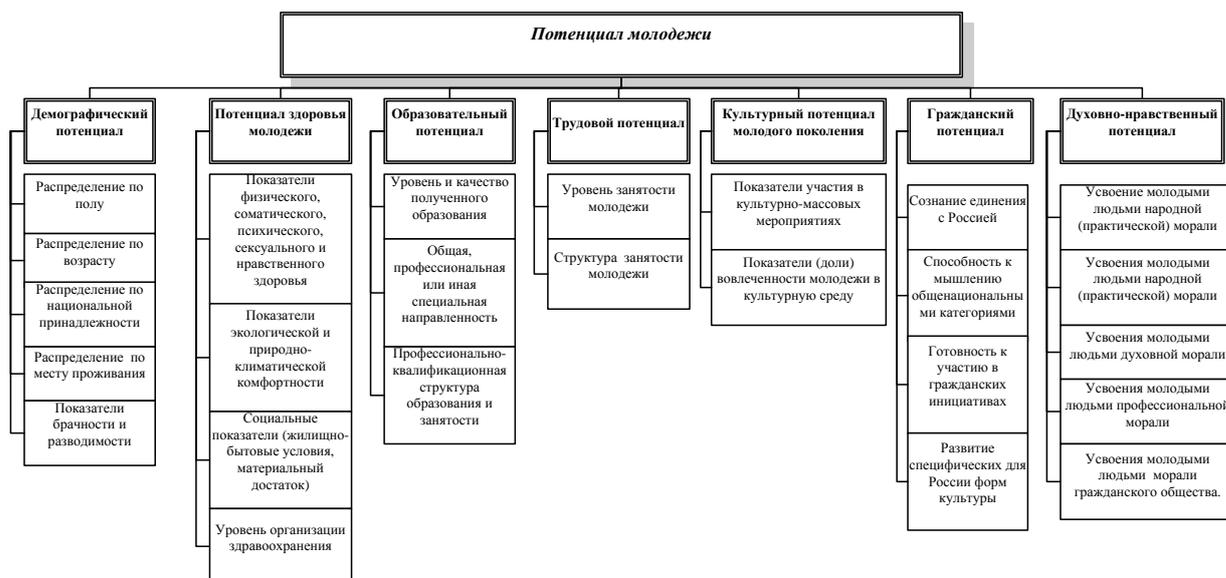


Рисунок 37 – Классификация молодежного потенциала

В наиболее общем понимании демографический потенциал молодого поколения – это ожидаемая продолжительность жизни всех возрастных когорт, образующих молодежную популяцию. Демографический потенциал молодежи характеризуется распределением молодого населения по полу, возрасту, национальной принадлежности, месту проживания (в селе, городе); включает в себя показатели брачности и разводимости; определяется показателями родительской и собственной семьи, а также количеством детей, находящихся на попечении государства. Информация о демографической компоненте позволяет выявить возможности участия определенных когорт молодых поколений в различных сферах общественной жизнедеятельности.

Общепризнанной методики по оценке молодежного потенциала нет.

В наиболее общем понимании демографический потенциал молодого поколения – это ожидаемая продолжительность жизни всех возрастных когорт, образующих молодежную популяцию. Демографический потенциал молодежи характеризуется распределением молодого населения по полу, возрасту, национальной принадлежности, месту проживания (в селе, городе); включает в себя показатели брачности и разводимости; определяется показателями родительской и собственной семьи, а также количеством детей, находящихся на

попечении государства.

Потенциал здоровья молодежи – совокупность характеристик, отражающих состояние физического здоровья молодых индивидов. Основными показателями являются: доля детей, подростков и молодежи, не имеющих нарушений физического и психосексуального развития, заболеваний, функциональных нарушений, не подверженных вредным привычкам (табакокурению, злоупотреблению алкоголем и наркотиками); не имеющих выраженных акцентуаций характера и склонности к асоциальному поведению. Потенциал здоровья молодежи определяется также успешностью формирования здорового образа жизни молодого поколения.

Образовательный потенциал рассматривается как совокупность знаний, умений и навыков общего и специального характера, позволяющих фактически заниматься определенным видом профессиональной деятельности, а также обуславливающих возможность перехода к иному (смежному, близкому, родственному или альтернативному) виду деятельности. Образовательный потенциал определяется уровнем и качеством полученного образования; его общей, профессиональной или иной специальной направленностью; мультиаспектными количественными и качественными параметрами профессионально-квалификационной структуры образования и занятости.

Образовательный потенциал молодежи находится в тесной взаимосвязи с трудовым потенциалом, который представляет собой совокупность образовательных, профессиональных, квалификационных и других возможностей человека, как уже готовых к использованию в общественно полезной деятельности, так и еще не выявленных, имеющихся потенциально, но которые могут быть востребованы в сфере трудовой деятельности индивида в будущем.

Культурный потенциал молодого поколения – сформированные во взаимодействии с социально-культурной средой потребность и способность индивида и (или) группы взаимодействовать с миром материальных и духовных ценностей, способность понимать и критически оценивать разные

типы и формы культуры, способность приобщаться к миру культуры в течение всей жизни, а также способность создавать культурные ценности. Культурный потенциал современного молодого поколения глубоко дифференцирован. Одни индивиды и (или) группы могут обладать высоким уровнем его развития, другие – низким. Если группа обладает постоянной потребностью и способностью к взаимодействию с миром культуры, то можно говорить о высоком уровне потенциала. Если же постоянная потребность отсутствует, а способность не развита, это свидетельствует о низком уровне культурного потенциала.

Гражданский потенциал молодого поколения можно определить как сформированные во взаимодействии с социальной средой потребность и способность молодого индивида (группы индивидов) выполнять различные роли гражданина своей страны, общества, это способность жить интересами целого, способность по собственной инициативе ставить, обсуждать и решать проблемы обеспечения жизнеспособности и прогрессивного развития своего отечества.

Духовно-нравственный потенциал молодежи представляет собой совокупность духовных качеств, позволяющую ясно осознавать истинные моральные ценности и предпочтения, творчески и искусно применять категории морали к реальным жизненным ситуациям. Система духовно-нравственного потенциала молодежи формируется на основе усвоения молодыми людьми народной (практической) морали, духовной морали, профессиональной морали, морали гражданского общества.

Формирование потенциала современной молодежи является одним из важнейших направлений государственной молодежной политики в России, особенно в условиях трансформирующегося общества, или «общества риска».

Все направления с помощью статистических показателей не представляется возможным оценить (если только экспертно).

Поэтому были выбраны те направления, которые частично отражены в статистике по городам.

Первая группа показателей, это социально-экономическая группа.

Численность молодежи была проанализирована ранее и данные приведены в п. 2.2 на рисунке 33 и таблице 11. Также в данном разрезе проанализируем основные финансовые ресурсы, которые направляются на развитие основных социально-экономических показателей, связанных с молодежной политикой.

Изначально рассмотрим расходы консолидированного бюджета на образование (рисунок 38).

Согласно представленным на рис. 38 данным, наибольший темп роста в области финансирования образования приходился в 2014 году на города Шарыпово и Енисейск, которые составили 987% и 903% соответственно.

В 2015 году наибольшие темпы роста финансирования образования наблюдались в г. Шарыпово и всего по рассматриваемым территориям, значения по которым достигли 501% и 521% соответственно.

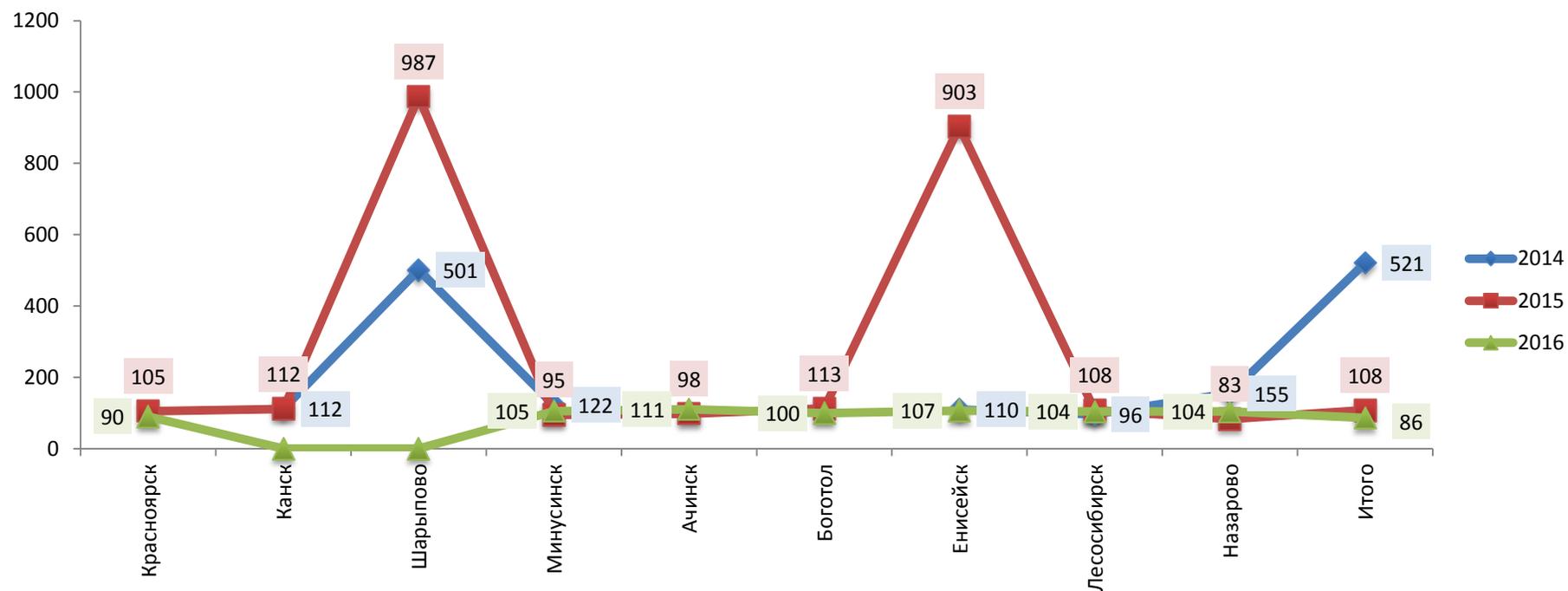


Рисунок 38 – Темп роста расходов консолидированного бюджета на образование в Красноярском крае в 2014-2016 г, %

2016 год ознаменовался низкими темпами роста финансирования образования. Так, снижение объема финансирования зафиксировано в г. Красноярске. В целом, на исследуемые территории сократился объем расходов на образование, т.к. общий темп роста составил 86%.

Далее рассмотрим структуру расходов консолидированного бюджета на образование.

Таблица 15 – Структура расходов консолидированного бюджета на образование в Красноярском крае [70]

Город	2013	2014	2015	2016	2017П	2018П
Красноярск	0,0%	69,4%	67,5%	70,8%	64,3%	65,1%
Канск	26,0%	5,6%	5,8%	0,0%	5,3%	5,2%
Шарыпово	0,3%	0,3%	3,1%	0,0%	5,3%	5,2%
Минусинск	25,6%	6,0%	5,3%	6,5%	5,5%	5,4%
Ачинск	0,0%	8,1%	7,4%	9,4%	8,1%	7,8%
Боготол	7,1%	1,4%	1,4%	1,6%	1,4%	1,4%
Енисейск	0,9%	0,2%	1,6%	1,9%	1,8%	1,7%
Лесосибирск	25,5%	4,7%	4,7%	5,7%	4,9%	4,7%
Назарово	14,5%	4,3%	3,3%	4,0%	3,4%	3,3%
Бородино	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Наибольший объем финансирования приходится на г. Красноярск, так в 2016 году его доля в общем объеме выделенных средств на образование достиг 70,8%. В 2014 году на втором месте по доле в объеме финансирования находится г. Ачинск, с долей 8,1%. В целом, нельзя сказать о равномерности распределения финансирования в течение анализируемого периода. Неизменным остается лишь то, что больше половины расходов, связано с г. Красноярском. Далее рассмотрим темп роста расходов бюджета на спорт и физическую культуру (рисунок 39).

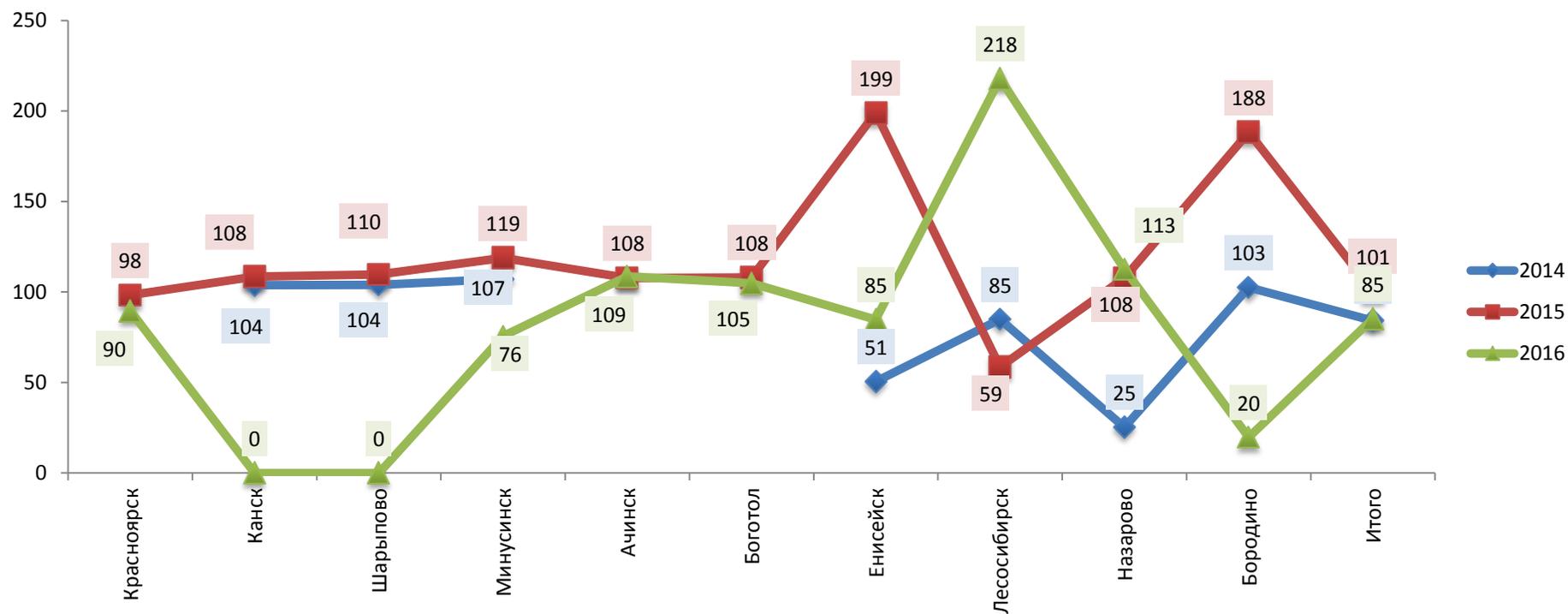


Рисунок 39 – Темп роста расходов консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт в Красноярском крае в 2014-2016 г, % [70]

Представленный график указывает на то, что в 2014 году в городах Канск, Шарыпово и Минусинск, наблюдался рост финансирования, о чем свидетельствуют значения 104%, 104% и 107% соответственно.

По многим городам данных нет. Тем не менее, в г. Назарово финансирование спортивных мероприятий значительно сократилось, т.к. темп роста составил 25%.

В 2015 году сокращение финансирования наблюдалось по двум территориям: в Красноярске и г. Лесосибирске, темпы роста которых составили 98% и 59% соответственно.

Далее рассмотрим структуру расходов на физическую культуру и спорт (таблица 16).

Таблица 16 – Структура расходов на физическую культуру и спорт в Красноярском крае [70]

Город	2013	2014	2015	2016	2017П	2018П	2019П
Красноярск	70,6%	69,2%	67,6%	71,1%	65,0%	67,4%	75,8%
Канск	3,0%	3,7%	4,0%	0,0%	4,7%	4,4%	0,0%
Шарыпово	4,2%	5,2%	5,7%	0,0%	4,7%	4,4%	0,0%
Минусинск	3,9%	5,0%	5,9%	5,2%	5,6%	5,1%	5,2%
Ачинск	10,8%	10,5%	11,2%	14,3%	15,5%	14,6%	14,9%
Боготол	0,3%	0,4%	0,4%	0,5%	0,6%	0,4%	0,4%
Енисейск	1,1%	0,6%	1,2%	1,2%	0,7%	0,7%	0,7%
Лесосибирск	4,6%	4,7%	2,7%	7,0%	2,6%	2,4%	2,4%
Назарово	1,1%	0,3%	0,4%	0,5%	0,4%	0,4%	0,4%
Бородино	0,4%	0,5%	0,9%	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Как и в случае с финансированием образования, так и в данном случае наибольшая доля принадлежит г. Красноярску. В 2019 году прогнозируется доля от общего финансирования для данной территории составит 75,8%. Второй территорией по объему финансирования является г. Ачинск. В 2017 году прогнозируется наибольший размер доли данной территории в общем объеме финансирования, которая достигнет 15,5%.

В остальных территориях нет стабильности занимаемой доли и показатели разнятся в течение всего анализируемого периода.

Далее рассмотрим распределение средств консолидированного бюджета в области культуры.

Согласно рисунку 40, наибольшие темпы роста в 2014 и 2015 годах характерен для городов Канск и Минусинск. Так, в г. Канске, темп роста в 2014 году составил 110%, а в 2015 году 140%. По г. Минусинску эти показатели составили 104% и 183% соответственно.

За 2016 год по г. Канску информации нет. Но г. Минусинск также сохраняет лидерские позиции по темпу роста, который составил 132%. Тем не менее, его опередил г. Лесосибирск, темп роста которого в 2016 году составил 150%.

Также в 2016 году объем финансирования на культуру увеличивается на территории г. Ачинска и в целом по анализируемым территориям (108%). В остальные города объем финансирования снижается.

Далее проанализируем структуру финансирования культуры в городах Красноярского края (таблица 17).

Таблица 17 – Структура расходов культуру в Красноярском крае[70]

Город	2013	2014	2015	2016	2017П	2018П	2019П
Красноярск	66,1%	58,7%	51,1%	47,7%	53,1%	55,6%	63,8%
Канск	4,0%	4,9%	6,7%	0,0%	5,1%	4,9%	0,0%
Шарыпово	3,0%	2,9%	3,3%	0,0%	5,1%	4,9%	0,0%
Минусинск	5,9%	6,9%	12,2%	18,5%	7,7%	7,5%	7,8%
Ачинск	5,6%	6,4%	7,1%	8,2%	7,9%	7,0%	7,6%
Боготол	2,0%	2,5%	2,5%	2,5%	2,4%	2,2%	2,3%
Енисейск	2,1%	2,7%	2,8%	3,1%	3,0%	2,7%	2,9%
Лесосибирск	4,6%	5,7%	6,2%	10,7%	6,7%	6,4%	6,7%
Назарово	3,5%	4,6%	4,4%	5,4%	5,1%	5,0%	5,2%
Бородино	3,3%	4,6%	3,8%	4,0%	3,8%	3,7%	3,8%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

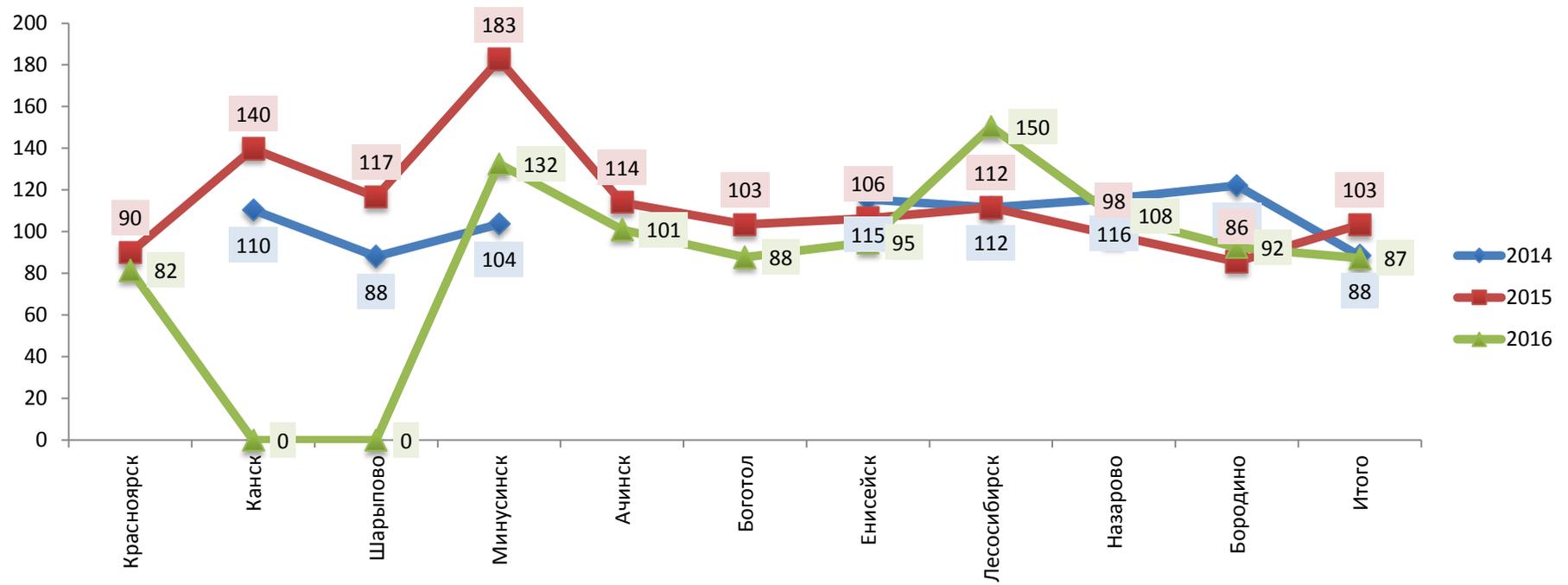


Рисунок 40 – Темп роста расходов консолидированного бюджета на культуру в Красноярском крае в 2014-2016 г, % [70]

Данные таблицы 17 говорят о том, что наибольшая часть расходов на культуру приходится на г. Красноярск. Тем не менее, значительная доля в 2016 году 18,5% приходится на Минусинск и 10,7% на г. Лесосибирск.

Далее проанализируем показатели, характеризующие потенциал образования (таблицу 18).

Таблица 18 – Структура дневных и вечерних общеобразовательных организаций всех форм собственности, на начало учебного года [67]

	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	%
Красноярск	58,7	58,1	59,2	59,2	59,4	59,1	61,5	
Канск	7,8	7,9	7,7	7,7	7,7	7,7	8,0	
Шарыпово	3,9	4,0	3,9	3,9	3,8	3,8	0,0	
Минусинск	5,7	5,7	5,6	5,6	5,6	6,0	6,2	
Ачинск	7,8	7,9	7,7	7,7	7,7	7,7	8,0	
Боготол	2,2	2,2	2,1	2,1	2,1	2,1	2,2	
Енисейск	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,6	2,7	
Лесосибирск	5,7	5,7	5,6	5,6	5,6	5,5	5,8	
Назарово	4,3	4,4	4,3	4,3	4,3	4,3	4,4	
Бородино	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	
Итого	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	

Представленная таблица говорит о неизменности и определенной статичности структуры дневных и вечерних общеобразовательных организаций всех форм собственности, на начало учебного года на анализируемой территории. Наибольшее число учебных заведений находится в г. Красноярске, чья доля в общем числе образовательных учреждений 59,2%. Второе место делят г. Ачинск и Канск в долями 7,7%. На третьем месте находится Минусинск с долей 5,6%.

Далее рассмотрим структуру среднегодовой численности учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности.

Таблица 19 – Среднегодовая численность учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности в Красноярском крае[67]

Город	2013	2014	2015
Красноярск	0,0	68,4	69,1
Канск	21,3	6,4	6,4
Шарыпово	11,4	3,5	3,3
Минусинск	19,0	6,0	5,8
Ачинск	25,8	7,4	7,5
Боготол	5,4	1,7	1,7
Енисейск	5,1	1,6	1,5
Лесосибирск	0,0	0,0	0,0
Назарово	11,9	3,5	3,4
Бородино	0,0	1,4	1,4
Итого	100,0	100,0	100,0

Наибольшее число учащихся приходится на г. Красноярск, которому принадлежало 69,1% в 2015 году от общей численности учащихся. На втором месте находится г. Ачинск с долей 7,5%. На третьем месте находится г. Канск с долей 6,4%.

Далее рассмотрим показатели, характеризующие развитие молодежных центров, а именно численность молодежи, посещающих молодежные центры. Этот показатель был рассмотрен в п. 2.2 в таблице 12 и рисунке 34.

Следующим показателем является количество проектов молодежных, получивших поддержку (рисунок 41).

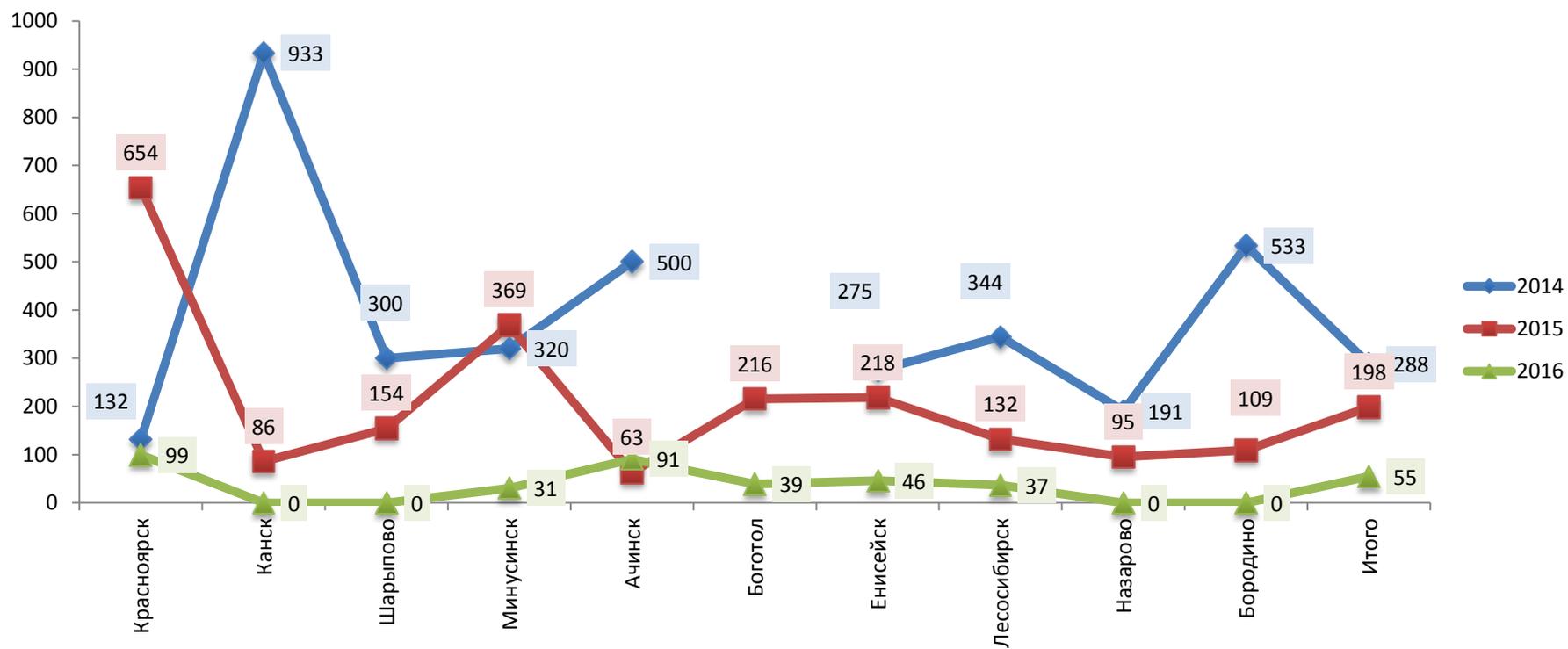


Рисунок 41 – Темп роста количества проектов, получивших поддержку

[67]

Представленный график говорит о том, что в 2016 году снижается число проектов, проводимых молодежными центрами повсеместно на всех территориях. Если же рассматривать предыдущие периоды, то наибольший темп роста наблюдался по г. Канск в 2014 году – 933%, г. Бородино – 533%, г. Ачинску 500%.

В 2015 году наибольший темп роста наблюдался в г. Красноярске – 654%, за ним следовал г. Минусинск – 369 % и в г. Енисейске 218%.

Рассмотрим далее структуру числа молодежных проектов с поддержкой (таблица 20).

Таблица 20 – Структура числа молодежных проектов с поддержкой в Красноярском крае [67]

Город	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Красноярск	27,5%	12,6%	41,5%	75,0%	79,5%	83,0%	82,8%
Канск	2,9%	9,5%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Шарыпово	7,8%	8,2%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Минусинск	4,9%	5,4%	10,1%	5,6%	6,6%	6,9%	6,9%
Ачинск	6,9%	11,9%	3,8%	6,3%	0,0%	0,0%	0,0%
Боготол	0,0%	6,5%	7,0%	5,0%	5,0%	0,0%	0,0%
Енисейск	3,9%	3,7%	4,1%	3,4%	4,0%	4,8%	5,2%
Лесосибирск	8,8%	10,5%	7,0%	4,7%	5,0%	5,2%	5,2%
Назарово	31,4%	20,7%	9,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Бородино	5,9%	10,9%	6,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Наибольшее число проектов, которые получают поддержку, приходится на г. Красноярск, доля которых превысила 79,5%, на втором месте находится г. Ачинск с долей в 2016 году 6,3%. На третьем месте находится г. Боготол с долей 5% в 2016 году.

Рассмотрим далее структуру численности штатных сотрудников молодежных центров (таблица 21).

Таблица 21 – Структура численности штатных сотрудников молодежных центров Красноярского края

Город	2013	2014	2015	2016	2017П	2018П	2019П
Красноярск	68,2%	74,1%	72,7%	86,3%	89,3%	88,4%	88,7%
Канск	3,8%	4,1%	4,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Шарыпово	3,1%	3,3%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Минусинск	5,5%	3,3%	3,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Ачинск	2,4%	2,6%	2,9%	3,4%	0,0%	0,0%	0,0%
Боготол	1,0%	1,1%	1,2%	1,5%	1,5%	0,0%	0,0%
Енисейск	1,0%	1,1%	1,2%	1,5%	1,5%	1,5%	1,5%
Лесосибирск	10,4%	5,6%	4,5%	7,4%	7,6%	10,1%	9,9%
Назарово	3,5%	3,7%	4,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Бородино	1,0%	1,1%	1,2%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
Итого	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Так же, как и по другим анализируемым показателям, наибольшая численность работающих приходится на г. Красноярск, которая в 2016 году составила 86,3%. В дальнейшем прогнозируется возрастание данного показателя. На втором месте г. Лесосибирск с долей 7,4%, на третьем месте находится г. Ачинск с долей 3,4% от общей численности всех штатных сотрудников.

3.2 Оценка уровня дифференциации потенциала развития молодежных центров в муниципальном округе края

Оценка уровня дифференциации потенциала развития молодежных центров проводилась по 10 городам Красноярского края. Потенциал развития молодежных центров был разделен на 2 направления: социально-экономические показатели развития молодежи и уровень развития молодежной политики на территории. В таблице 22 представлены показатели по двум направлениям.

Таблица 22 – Показатели потенциала развития молодежных центров

Блок «Социально-экономический»	Блок «Молодежная политика»
Численность молодежи 6-29 лет на 1000 человек численности населения	Численность молодежи, регулярно посещающей молодежные центры на 1000 человек численности населения
Количество проведенных спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения	Численность штатных работников муниципальных молодежных центров, на конец периода на 1000 человек численности населения
Численность посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения	Количество молодежных проектов, получивших ресурсную поддержку на 1000 человек численности населения
Численность посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения	
Количество дневных и вечерних общеобразовательных организаций всех форм собственности, на начало учебного года на 1000 человек численности населения	
Среднегодовая численность учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности на 1000 человек численности населения	
Расходы консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения	
Расходы консолидированного бюджета на физическую культуру и спорт на 1000 человек численности населения	
Расходы консолидированного бюджета на культуру на 1000 человек численности населения	

Для расчета все показатели были приведены к единому измерению – то есть на 1000 человек постоянного населения территории.

Основные этапы расчета потенциала развития молодежных центров:

1. Расчет многомерной средней по каждому показателю за определенный период времени. В данной работе был взят период в четыре года с 2013 по 2016гг.

2. Расчет итогового показателя по блоку «Социально-экономические показатели» (среднее значение многомерной средней по все показателям).

3. Расчет итогового показателя по блоку «Молодежная политика»

(среднее значение многомерной средней по все показателям).

4. Расчет итогового значения потенциала развития молодежных центров территории.

5. Сравнительная характеристика рассчитанных показателей.

Итак, представим данные по расчету многомерной средней по показателю: численность молодежи 6-29 лет на 1000 человек численности населения (см. табл. 23).

Таблица 23 - Расчет многомерной средней по численности молодежи 6-29 лет на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Численность молодежи 6-29 лет на 1000 человек численности населения, чел.				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	271,6	265,8	259,0	244,2	1,3	1,3	1,3	1,2
Канск	229,8	217,9	211,4	202,1	1,1	1,1	1,1	1,0
Шарыпово	206,3	190,2	181,0	192,9	1,0	0,9	0,9	1,0
Минусинск	117,3	212,2	204,0	202,1	0,5	1,0	1,0	1,0
Ачинск	229,8	217,4	210,0	207,4	1,1	1,1	1,1	1,1
Боготол	205,7	191,7	180,4	180,9	1,0	0,9	0,9	0,9
Енисейск	211,9	200,4	194,8	195,8	1,0	1,0	1,0	1,0
Лесосибирск	223,4	211,5	209,4	205,4	1,0	1,0	1,1	1,0
Назарово	198,9	187,1	180,9	179,7	0,9	0,9	0,9	0,9
Бородино	268,9	167,4	160,8	161,2	1,2	0,8	0,8	0,8
Среднее значение	216,4	206,2	199,2	197,2	-	-	-	-

Остановимся на 2016 году, наименьшим потенциалом в котором обладает 3 территории: г. Боготол, г. Назарово т г. Бородино. Остальные территории принимают значение показателя либо на уровне среднего по Красноярскому краю, либо большее значение. Наибольшим потенциалом обладает г. Красноярск.

Далее представим данные по расчету многомерной средней по показателю: количество проведенных спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения (см. табл. 24).

Таблица 24 – Расчет многомерной средней по количеству проведенных

спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Количество проведенных спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	0,3	0,9	0,9	0,9	0,2	0,4	0,4	0,3
Канск	2,0	1,3	3,2	11,0	1,0	0,6	1,4	3,6
Шарыпово	0,7	1,2	1,2	1,3	0,3	0,5	0,5	0,4
Минусинск	2,5	2,5	2,5	2,5	1,2	1,1	1,1	0,8
Ачинск	1,4	1,4	1,4	0,0	0,7	0,6	0,6	0,0
Боготол	1,9	2,6	3,0	3,1	0,9	1,2	1,3	1,0
Енисейск	3,0	3,1	3,1	3,2	1,5	1,5	1,3	1,1
Лесосибирск	3,1	3,2	3,2	3,1	1,6	1,5	1,4	1,0
Назарово	1,9	1,9	1,9	1,9	0,9	0,9	0,8	0,6
Бородино	3,4	3,4	2,9	3,5	1,7	1,6	1,2	1,1
Среднее значение	2,0	2,2	2,3	3,1				

Представленные данные свидетельствуют о том, что по показателю числа проведенных спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал г. Канска, значение многомерной средней которого составило 3,6.

По остальным территориям происходит снижение. Тем не менее, относительно положительными показателями потенциала по числу проведенных спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. являются многомерные средние по городам Боготол (1,0), Енисейск (1,1), Бородино (1,1) и Лесосибирск (1,0). Остальные территории можно охарактеризовать, как имеющие слабый потенциал, т.к. их показатели ниже среднего значения по всем территориям.

Далее рассмотрим потенциал по показателю численности участников спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения (см. табл. 25).

Таблица 25 – Численность участников спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Численность участников спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения, чел.				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	193,6	297,0	320,6	332,3	0,9	1,5	1,5	1,5
Канск	478,8	319,2	336,4	453,0	2,3	1,6	1,5	2,1
Шарыпово	131,2	78,4	99,8	107,4	0,6	0,4	0,5	0,5
Минусинск	167,7	169,5	195,2	163,4	0,8	0,8	0,9	0,7
Ачинск	85,3	86,3	217,5	63,9	0,4	0,4	1,0	0,3
Боготол	133,2	139,4	141,4	144,9	0,6	0,7	0,6	0,7
Енисейск	258,3	263,2	266,2	271,0	1,2	1,3	1,2	1,2
Лесосибирск	219,1	219,5	225,2	217,7	1,0	1,1	1,0	1,0
Назарово	130,0	130,6	130,4	130,6	0,6	0,7	0,6	0,6
Бородино	300,6	304,1	245,7	312,1	1,4	1,5	1,1	1,4
Среднее значение	209,8	200,7	217,8	219,6				

Представленные данные свидетельствуют о том, что по показателю численности участников спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал городов Красноярска (1,5 по итогам 2016 года), Канска, значение многомерной средней которого составило 2,1 по итогам 2016 года.

По остальным территориям показатель либо снижается, либо остается прежним на протяжении анализируемого периода. Высоким потенциалом по показателю численности участников спортивных мероприятий муниципального уровня на 1000 человек численности населения также обладают города Енисейск (1,2), Лесосибирск (1,0), Бородино (1,4).

Остальные рассматриваемые территории имеют низкий потенциал для данного показателя.

Далее рассмотрим потенциал по численности посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. (таблица 26).

Таблица 26 - Расчет многомерной средней по численности посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Численность посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения, чел.				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	254,2	203,7	248,5	259,3	0,3	0,2	0,3	0,3
Канск	455,6	487,9	490,4	435,4	0,5	0,6	0,6	0,5
Шарыпово	1546,9	1567,9	1572,2	1594,2	1,8	1,8	1,8	1,8
Минусинск	430,9	446,5	457,9	461,0	0,5	0,5	0,5	0,5
Ачинск	1032,5	1051,5	1066,3	1048,8	1,2	1,2	1,2	1,2
Боготол	422,8	425,9	425,6	428,8	0,5	0,5	0,5	0,5
Енисейск	1299,9	1307,4	1304,6	1177,1	1,5	1,5	1,5	1,4
Лесосибирск	855,1	869,2	837,9	836,5	1,0	1,0	0,9	1,0
Назарово	941,0	947,5	1070,8	1018,3	1,1	1,1	1,2	1,2
Бородино	1349,0	1249,8	1365,6	1369,4	1,6	1,5	1,5	1,6
Среднее значение	858,8	855,7	884,0	862,9				

Представленные данные свидетельствуют о том, что по показателю численности посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал города Бородино, значение многомерной средней которого составило 1,6 по итогам 2016 года.

По остальным территориям показатель либо снижается, либо остается прежним на протяжении анализируемого периода. Высоким потенциалом по показателю численности посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. также обладают города Шарыпово (1,8), Ачинск (1,2), Енисейск (1,4), Лесосибирск (1,0), Назарово (1,2).

Остальные рассматриваемые территории имеют низкий потенциал для данного показателя.

Далее рассмотрим потенциал по количеству дневных и вечерних общеобразовательных организаций всех форм собственности, на начало учебного года на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. (таблица

27).

Таблица 27 - Расчет многомерной средней по количеству дневных и вечерних общеобразовательных организаций всех форм собственности, на начало учебного года на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Количество дневных и вечерних общеобразовательных организаций всех форм собственности, на начало учебного года на 1000 человек численности населения				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	0,1	0,1	0,1	0,1	0,6	0,6	0,6	0,6
Канск	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	1,0	1,0	1,0
Шарыпово	0,2	0,2	0,2	0,2	0,9	0,9	0,9	1,0
Минусинск	0,2	0,2	0,2	0,2	0,9	0,9	0,9	0,9
Ачинск	0,2	0,2	0,2	0,2	0,8	0,8	0,8	0,8
Боготол	0,2	0,2	0,2	0,2	1,2	1,2	1,2	1,2
Енисейск	0,3	0,3	0,3	0,3	1,6	1,6	1,6	1,6
Лесосибирск	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	1,0	1,0	1,0
Назарово	0,2	0,2	0,2	0,2	1,0	1,0	1,0	1,0
Бородино	0,2	0,2	0,2	0,2	0,9	0,9	0,9	0,9
Среднее значение	0,2	0,2	0,2	0,2				

Представленные данные свидетельствуют о том, что по показателю численности посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал города Бородино, значение многомерной средней которого составило 1,6 по итогам 2016 года.

По остальным территориям показатель либо снижается, либо остается прежним на протяжении анализируемого периода. Высоким потенциалом по показателю численности посетителей на платных мероприятиях учреждений культурно-досугового типа муниципальной форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. также обладают города Шарыпово (1,8), Ачинск (1,2), Енисейск (1,4), Лесосибирск (1,0), Назарово (1,2).

Остальные рассматриваемые территории имеют низкий потенциал для

данного показателя.

Далее рассмотрим потенциал по среднегодовой численности учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. (таблица 28).

Таблица 28 - Расчет многомерной средней по среднегодовой численности учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Среднегодовая численность учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности на 1000 человек численности населения, чел.				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	0,0	88,1	94,8	88,1	0,0	0,9	0,9	0,9
Канск	95,2	95,4	101,8	94,9	1,3	1,0	1,0	1,0
Шарыпово	98,4	101,9	102,8	100,6	1,3	1,1	1,0	1,1
Минусинск	109,0	114,9	119,1	109,1	1,5	1,2	1,2	1,1
Ачинск	98,1	94,7	101,6	96,9	1,3	1,0	1,0	1,0
Боготол	107,7	115,7	118,1	109,3	1,5	1,2	1,2	1,1
Енисейск	113,4	117,5	116,6	115,2	1,5	1,2	1,2	1,2
Лесосибирск	24,1	25,6	27,6	27,6	0,3	0,3	0,3	0,3
Назарово	95,7	94,7	97,7	95,4	1,3	1,0	1,0	1,0
Бородино	0,0	119,3	123,8	119,7	0,0	1,2	1,2	1,3
Среднее значение	74,1	96,8	100,4	95,7				

Представленные данные свидетельствуют о том, что по показателю среднегодовой численности учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал города Бородино, значение многомерной средней которого составило 1,3 по итогам 2016 года.

По остальным территориям показатель остается прежним на протяжении анализируемого периода. Низким потенциалом по показателю среднегодовой численности учащихся в дневных и вечерних общеобразовательных организациях всех форм собственности на 1000 человек численности населения

в 2013-2016 гг. обладают города Красноярск (0,9) и Лесосибирск (0,3).

Остальные рассматриваемые территории имеют высокий потенциал для данного показателя, т.к. равны или больше единицы.

Далее рассмотрим потенциал по расходам консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. (таблица 29).

Таблица 29 - Расчет многомерной средней по расходам консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения

Территория	Расходы консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения, тыс. руб.				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	0,0	11947,2	12582,3	11375,1	0,0	1,2	1,1	1,0
Канск	9979,9	11163,8	12453,8	10042,1	1,6	1,1	1,1	0,9
Шарыпово	259,2	1307,0	1291,0	1327,0	0,0	0,1	0,1	0,1
Минусинск	12612,2	15446,7	14706,1	15446,5	2,0	1,6	1,3	1,3
Ачинск	0,0	13845,1	13601,0	15102,8	0,0	1,4	1,2	1,3
Боготол	12112,5	12091,4	13609,4	13685,6	1,9	1,2	1,2	1,2
Енисейск	1706,7	1876,2	16924,0	18289,0	0,3	0,2	1,5	1,6
Лесосибирск	13821,8	13290,7	14384,1	14971,1	2,2	1,3	1,3	1,3
Назарово	10051,0	15584,1	12911,8	13544,5	1,6	1,6	1,1	1,2
Бородино	1917,4	1973,3	2101,9	2230,9	0,3	0,2	0,2	0,2
Среднее значение	6246,1	9852,5	11456,5	11601,5	1,0	1,0	1,0	1,0

Представленные данные свидетельствуют о том, что по расходам консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал города Енисейск, значение многомерной средней которого составило 1,6 по итогам 2016 года.

По остальным территориям показатель остается прежним на протяжении анализируемого периода.

Низким потенциалом по расходам консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. обладают города Шарыпово (0,1) и Бородино (0,2).

Остальные рассматриваемые территории имеют высокий потенциал для

данного показателя, т.к. равны или больше единицы.

Далее рассмотрим потенциал расходам консолидированного бюджета на образование на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. (таблица 30).

Таблица 30 - Расчет многомерной средней по расходам консолидированного бюджета на культуру на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг.

Территория	Расходы консолидированного бюджета на культуру на 1000 человек численности населения, тыс. руб.				Многомерная средняя			
	2013	2014	2015	2016	2013	2014	2015	2016
Красноярск	858,5	673,5	606,1	494,1	0,7	0,5	0,4	0,3
Канск	597,4	659,5	921,5	568,6	0,5	0,5	0,7	0,4
Шарыпово	860,0	762,0	889,2	837,3	0,7	0,6	0,6	0,6
Минусинск	1137,3	1178,6	2151,9	2846,2	1,0	0,9	1,5	2,0
Ачинск	717,3	732,1	835,0	846,0	0,6	0,6	0,6	0,6
Боготол	1368,1	1479,9	1525,7	1348,0	1,2	1,1	1,1	0,9
Енисейск	1584,1	1828,3	1941,9	1860,2	1,3	1,4	1,4	1,3
Лесосибирск	969,5	1081,6	1205,8	1811,4	0,8	0,8	0,9	1,3
Назарово	953,6	1103,9	1081,7	1171,1	0,8	0,9	0,8	0,8
Бородино	2792,3	3412,6	2921,0	2707,6	2,4	2,6	2,1	1,9
Среднее значение	1183,8	1291,2	1408,0	1449,0				

Представленные данные свидетельствуют о том, что по расходам консолидированного бюджета на культуру на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. улучшается потенциал городов Минусинск и Лесосибирск, значение многомерной средней которого составило 2,0 и 1,3 по итогам 2016 года.

По остальным территориям показатель либо снижается, либо остается прежним на протяжении анализируемого периода.

Высоким потенциалом по расходам консолидированного бюджета на культуру на 1000 человек численности населения в 2013-2016 гг. обладают города Лесосибирск (1,3) и Бородино (1,9).

Остальные рассматриваемые территории имеют низкий потенциал для данного показателя, т.к. принимают значение меньше единицы.

По итогам рассчитанных данных, был проведен сравнительный анализ многомерной средней, результаты которого приведены в виде графиков. Изначально была рассмотрена многомерная средняя по социально-экономическим показателям Красноярского края (рисунок 42).



Рисунок 42 – Многомерная средняя по социально-экономическому блоку показателей в 2016 году

Согласно представленным данным, в целом по блоку социально-экономических показателей высоким потенциалом обладают города Канск, Бородино, Лесосибирск, Енисейск и Минусинск.

Далее была рассмотрена многомерная средняя по блоку показателей «Молодежная политика» Красноярского края (рисунок 43).



Рисунок 43 – Многомерная средняя по блоку "Молодежная политика" в 2016 году

Согласно представленным данным, в целом по блоку «Молодежная политика» высоким потенциалом обладают города Бородино, Назарово, Лесосибирск, Енисейск и Боготол.

Далее была рассмотрена многомерная средняя по молодежному потенциалу в целом по Красноярскому краю (рисунок 44).



Рисунок 44 – Многомерная средняя по молодежному потенциалу (итога) в 2016 году

Согласно представленным данным, в целом по блоку «Молодежная политика» высоким потенциалом обладают города Бородино, Лесосибирск, Енисейск и Минусинск.

Также, по итогам рассчитанных данных, был проведен сравнительный анализ многомерной средней, результаты которого приведены в виде графиков. Изначально были проанализированы показатели динамики многомерной средней по социально-экономическим показателям в 2013 и 2016 годах (рисунок 45).

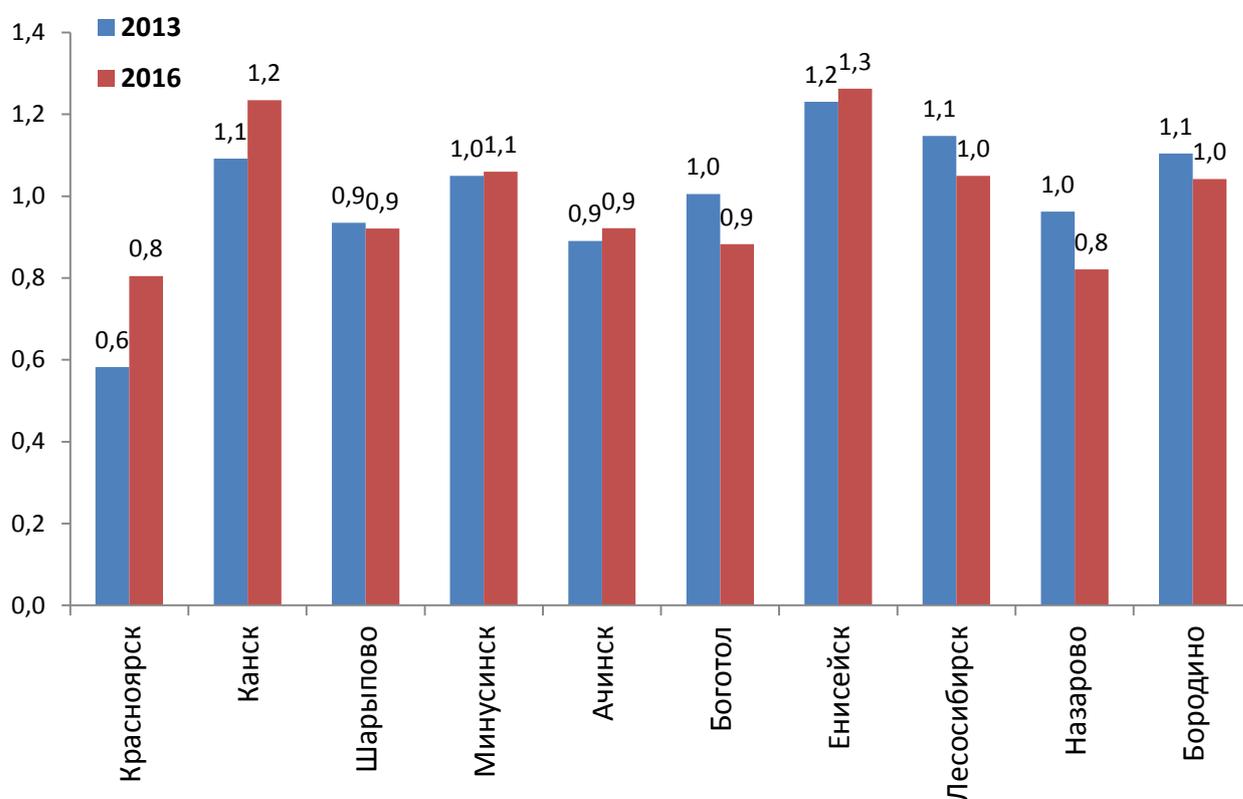


Рисунок 45 – Сравнительный анализ многомерной средней по социально-экономическим показателям в 2013 и 2016 годах

Представленные данные свидетельствуют о повышении потенциала по социально-экономическим показателям в 2013 и 2016 годах по территориям города Красноярска (+0,2), Канска (+0,1), Минусинска (+0,1), Енисейска (+0,1).

По остальным территориям показатель снижается. Наибольший спад произошел на территории г. Назарово (-0,2).

Далее были проанализированы показатели динамики многомерной средней по блоку показателей «Молодежная политика» в 2013 и 2016 годах (рисунок 46).

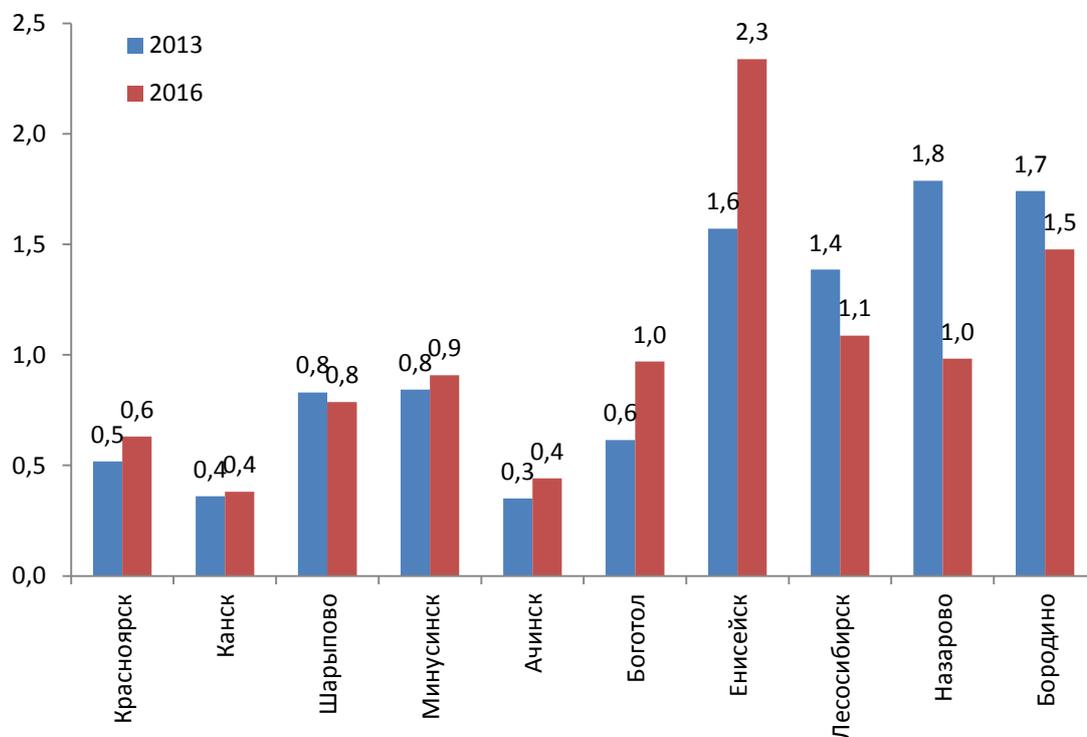


Рисунок 46 – Сравнительный анализ многомерной средней по блоку «Молодежная политика» в 2013 и 2016 годах

Представленные данные свидетельствуют о повышении потенциала по социально-экономическим показателям в 2013 и 2016 годах по территориям города Красноярска (+0,1), Минусинска (+0,1), Боготола (+0,4) и Енисейска (+0,7).

По остальным территориям показатель снижается. Наибольший спад произошел на территории г. Назарово (-0,8).

Далее были проанализированы показатели динамики многомерной средней по молодежному потенциалу в 2013 и 2016 годах (рисунок 47).

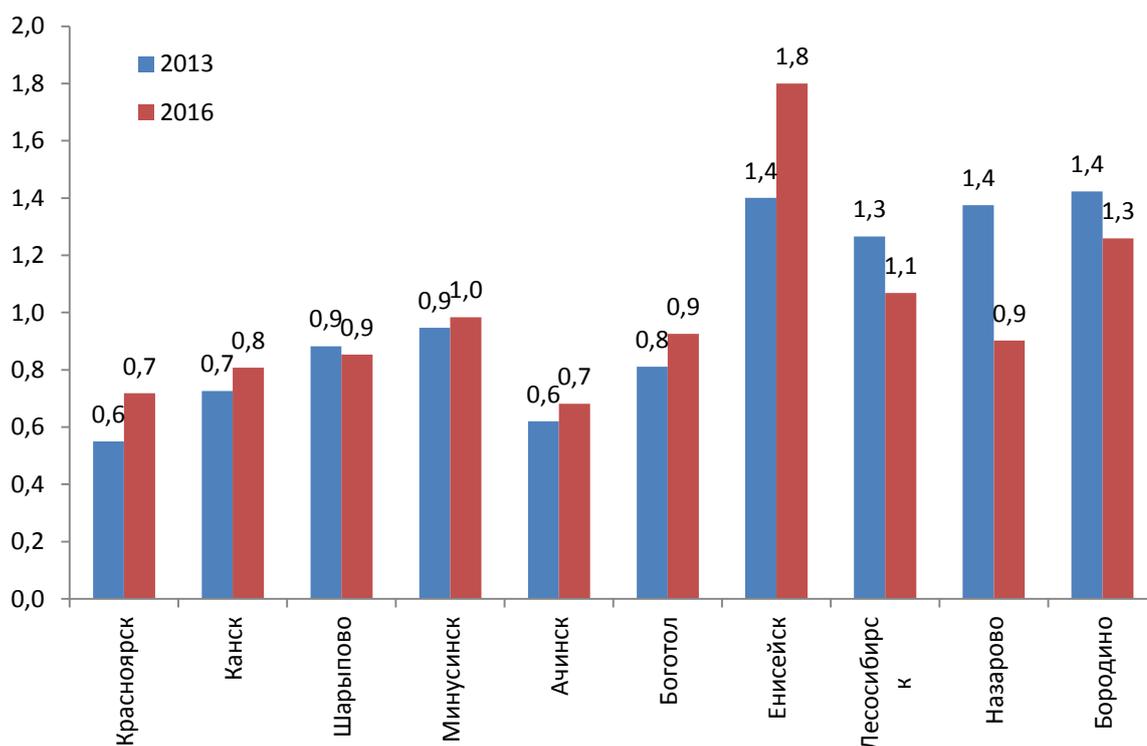


Рисунок 47 – Сравнительный анализ молодежного потенциала (итога) в 2013 и 2016 годах

Представленные данные свидетельствуют о повышении молодежного потенциала в целом по всем анализируемым территориям в 2013 и 2016 годах в городах Красноярск (+0,1), Канск (+0,1), Минусинск (+0,1), Боготол (+0,1) и Енисейска (+0,4).

По остальным территориям показатель снижается. Наибольший спад произошел на территории г. Назарово (-0,3).

На основании полученных данных были составлены рейтинги. Первым был составлен рейтинг анализируемых территорий по социально-экономическому блоку показателей в 2016 году (рисунок 48).

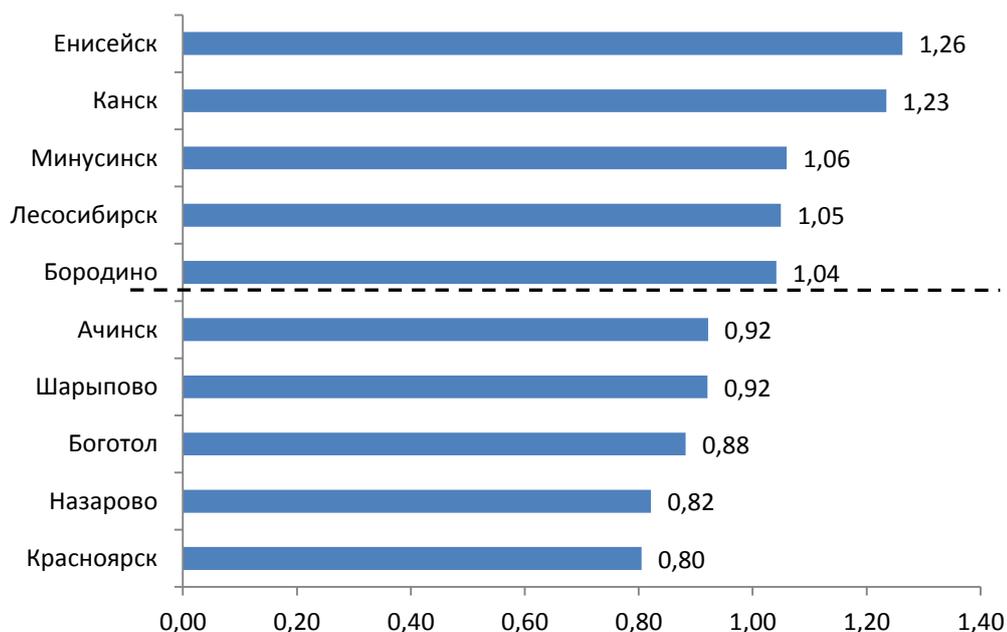


Рисунок 48 – Рейтинг регионов по многомерной средней по социально-экономическому блоку показателей

На первом месте в данном блоке показателей находится г. Енисейск со значением многомерной средней 1,26. За ним следует г. Канск, значение показателя многомерной средней которого составило в 2016 году 1,23. Замыкает тройку лидеров г. Минусинск со значением показателя многомерной средней 1,06. На последнем месте находится г. Красноярск со значением показателя многомерной средней 0,8.

Вторым был составлен рейтинг анализируемых территорий по блоку «Молодежная политика» в 2016 году (рисунок 49).

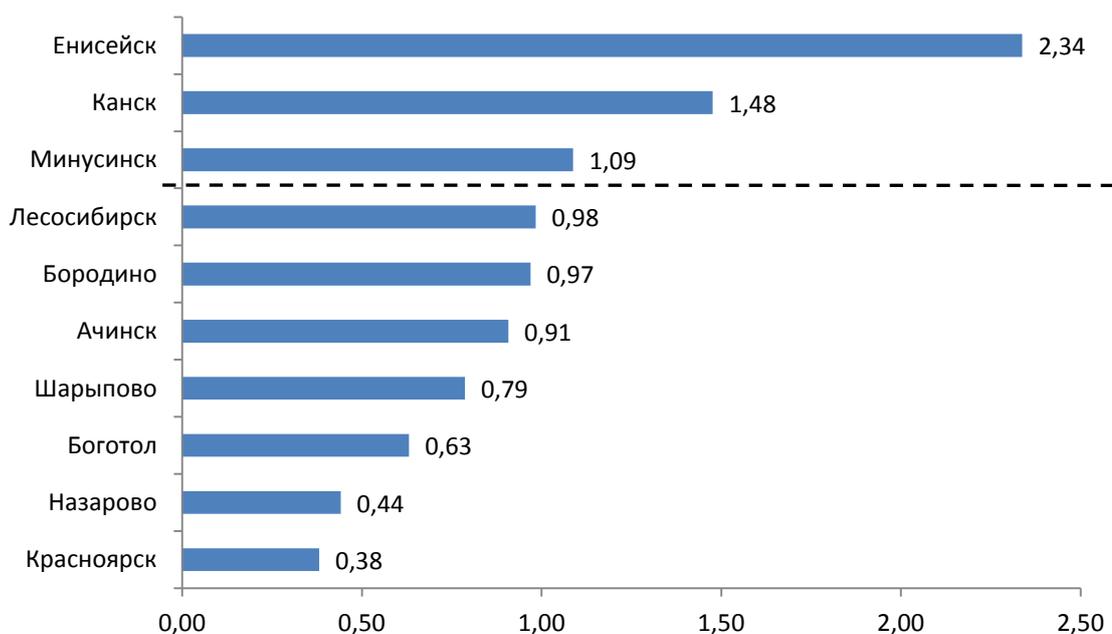


Рисунок 49 – Рейтинг регионов по многомерной средней по блоку «Молодежная политика»

На первом месте в данном блоке показателей находится г. Енисейск со значением многомерной средней 2,34. За ним следует г. Канск, значение показателя многомерной средней которого составило в 2016 году 1,48. Замыкает тройку лидеров г. Минусинск со значением показателя многомерной средней 1,09. На последнем месте находится г. Красноярск со значением показателя многомерной средней 0,38.

Третьим был составлен рейтинг анализируемых территорий многомерной средней молодежного потенциала в 2016 году (рисунок 50).

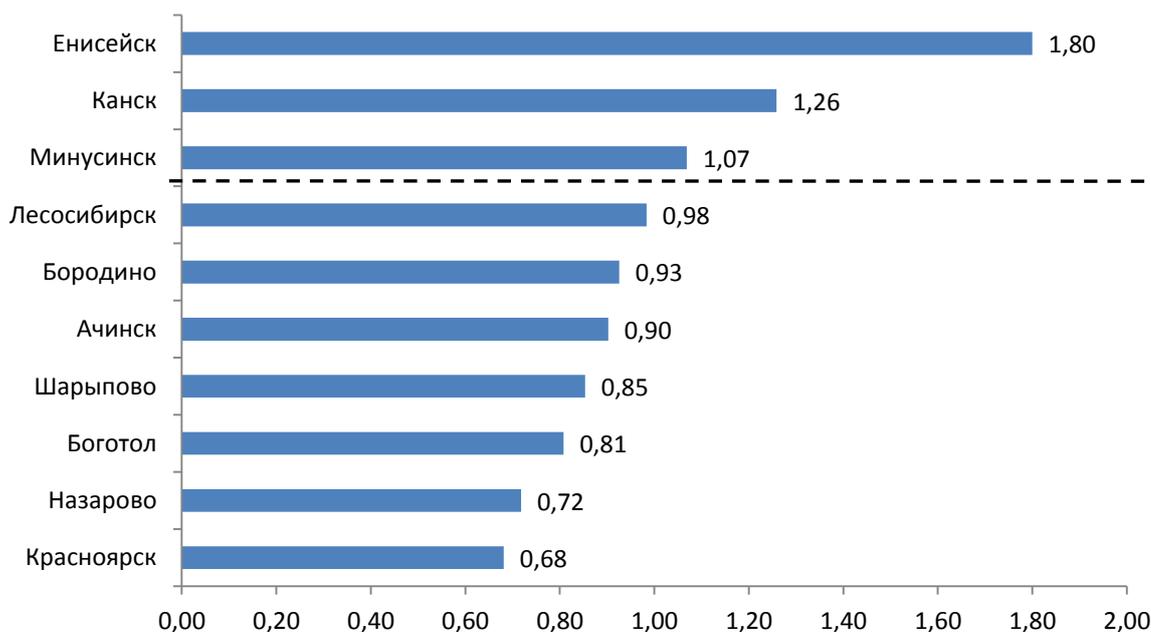


Рисунок 50 – Рейтинг регионов по многомерной средней молодежного потенциала

На первом месте в данном блоке показателей находится г. Енисейск со значением многомерной средней 1,8. За ним следует г. Канск, значение показателя многомерной средней которого составило в 2016 году 1,26. Замыкает тройку лидеров г. Минусинск со значением показателя многомерной средней 1,07. На последнем месте находится г. Красноярск со значением показателя многомерной средней 0,68.

Далее полученные в ходе анализа показатели были сведены не только по значению молодежного потенциала, но и по скорости его изменения за 4 года. Результаты данного исследования представлены на рисунке 51.

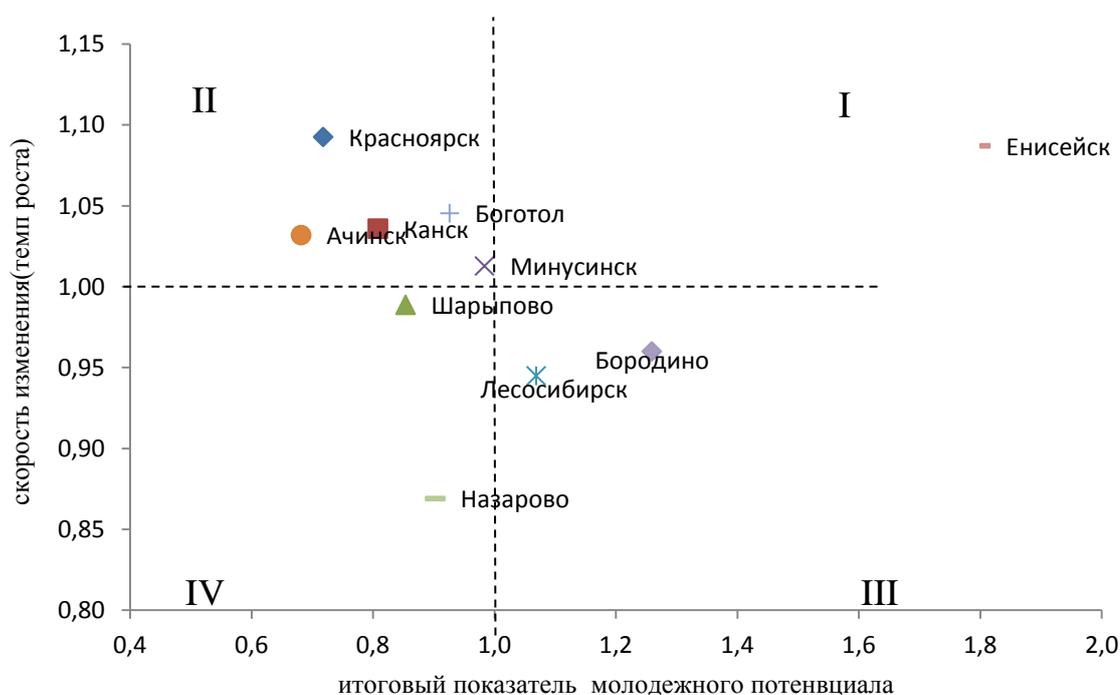


Рисунок 51 – График по значению итогового показателя и скорости его изменения за 4 года

Подводя итог по оценке уровня дифференциации потенциала развития, наибольшим потенциалом в Красноярском крае обладает г. Енисейск, который лидирует не только по всем показателям молодежного потенциала, но и улучшал их в течение анализируемого периода.

Во II квадрат попали города Красноярск, Ачинск, Канск, Боготол, Минусинск с низким молодежным потенциалом, но с высоким темпом роста. В III квадрате оказались Лесосибирск и Бородино с высоким молодежным потенциалом, но с низким темпом роста. В IV квадрате – Шарыпово и Назарово.

3.3 Оценка влияния политики молодежных центров на развитие Красноярского края

Оценка влияния политики молодежных центров на развитие Красноярского края может быть проведена на основе использования качественных и количественных параметров.



Рисунок 52 – График по значению итогового показателя и скорости его изменения за 4 года

Рассмотрим динамику основных количественных показателей деятельности молодежных центров в Красноярском крае.

Первым исследуемым показателем будет являться количество поддержанных социально-экономических проектов, реализуемых молодежью на территории Красноярского края, который представлен на рисунке 53.

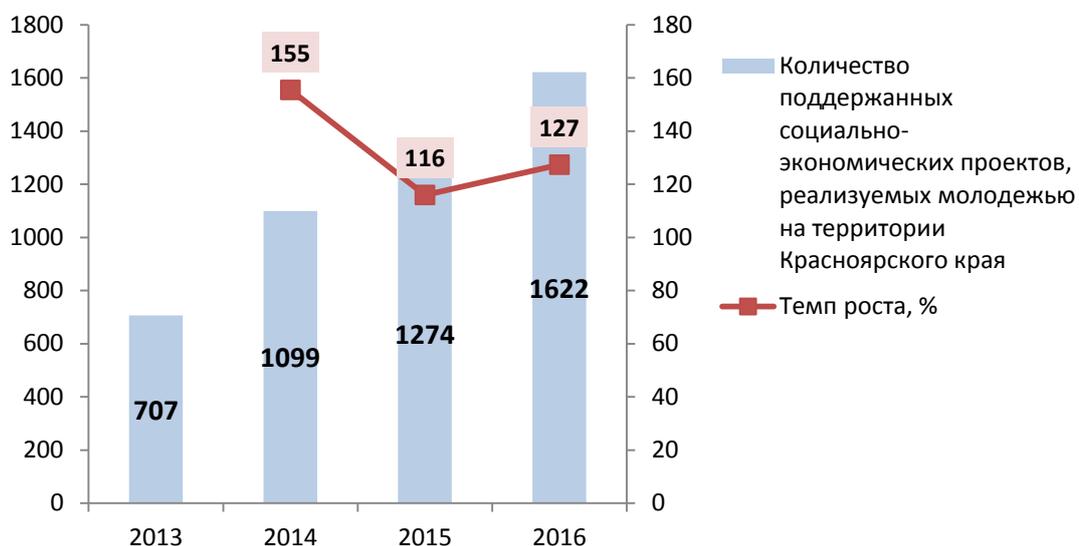


Рисунок 53 – Динамика числа поддержанных социально-экономических проектов, реализуемых молодежью на территории Красноярского края в 2013-2016 гг.

На основании представленного графика, можно отметить, что возрастает число поддержанных экономических проектов, реализуемых молодежью на территории Красноярского края.

Тем не менее, несмотря на общий рост, в течение анализируемого периода наблюдается снижение темпа роста. Так, наименьший темп роста наблюдался в 2015 году, который составил 116%. Наибольший темп роста был характерен для 2014 года, который составил 155%, в 2016 году данный показатель составил 127%.

Далее был рассмотрен показатель числа молодых людей, являющихся членами проектной команды по реализации социально-экономических проектов Красноярского края в 2013-2016 гг. (рисунок 54).



Рисунок 54 – Динамика численности молодых людей, являющихся членами проектной команды по реализации социально-экономических проектов Красноярского края в 2013-2016 гг.

На основании представленного графика, можно отметить, что возрастает численность молодых людей, являющихся членами проектной команды по реализации социально-экономических проектов Красноярского края в 2013-2016 гг..

Тем не менее, несмотря на общий рост, в 2016 году анализируемого периода наблюдается снижение темпа роста до 123%. Наибольший темп роста был характерен для 2015 года, который составил 196%, в 2014 году данный показатель составил 125%.

Далее была рассмотрена динамика объема затрат молодежных центров Красноярского края в 2013-2016 гг (рисунок 55).

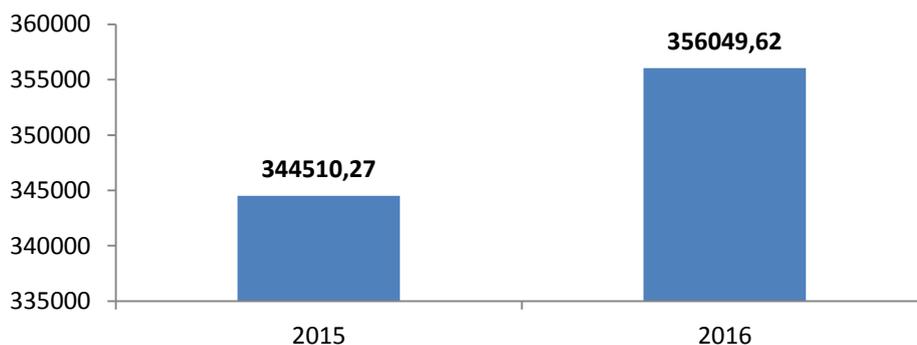


Рисунок 55 – Динамика объема затрат молодежных центров

Представленные данные свидетельствуют о росте затрат молодежных центров в 2016 году. Отсутствие статистических данных за более поздние даты не позволили сделать анализ динамики данного показателя.

Далее был рассмотрен показатель удельного веса муниципальных районов и городских округов Красноярского края, имеющих муниципальные молодежные центры в 2013-2016 гг (рисунок 56).



Рисунок 56 – Удельный вес муниципальных районов и городских округов Красноярского края, имеющих муниципальные молодежные центры в 2013-2016 гг.

На основании представленного графика, можно отметить, что возрастает

удельный вес муниципальных районов и городских округов Красноярского края, имеющих муниципальные молодежные центры в 2013-2016 гг.

Причем, возрастает не только удельный вес муниципальных районов и городских округов Красноярского края, имеющих муниципальные молодежные центры, но и темп роста, который в 2016 году достиг 105%.

Молодежные центры являются некоммерческими организациями и оказывают непосредственное влияние на развитие данного сектора экономики. В 2016г. в Красноярском крае осуществляли свою деятельность 7126 некоммерческих организаций, в том числе муниципальные бюджетные учреждения – 4813 единиц, из которых 73 – это молодежные центры. На рисунке 57 представлена динамика числа молодежных центров в Красноярском крае, доля которых в общем количестве муниципальных бюджетных учреждений в 2016г. составляет 1,5%. Стоит отметить, что данная доля с 2013г. выросла на 1%.

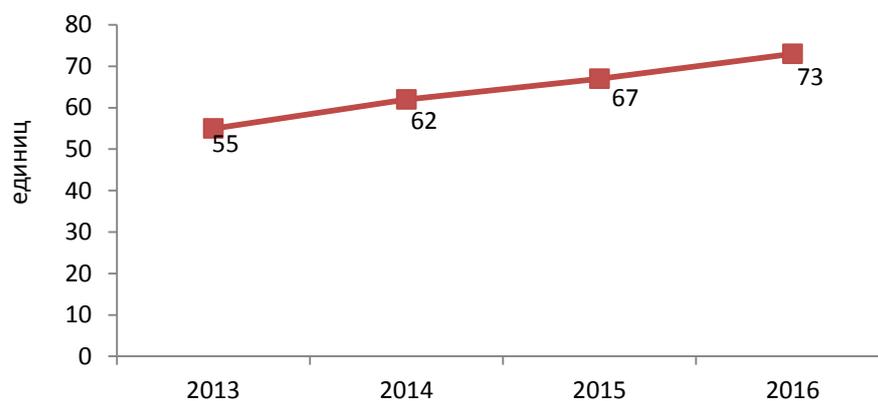


Рисунок 57 – Динамика числа молодежных центров в Красноярском крае

Оценка влияния развития сети молодежных центров на экономику Красноярского края определяется финансовыми результатами – доходы и расходы. На рисунке 58 представлена динамика доходов, расходов и прибыли молодежных центров Красноярского края.

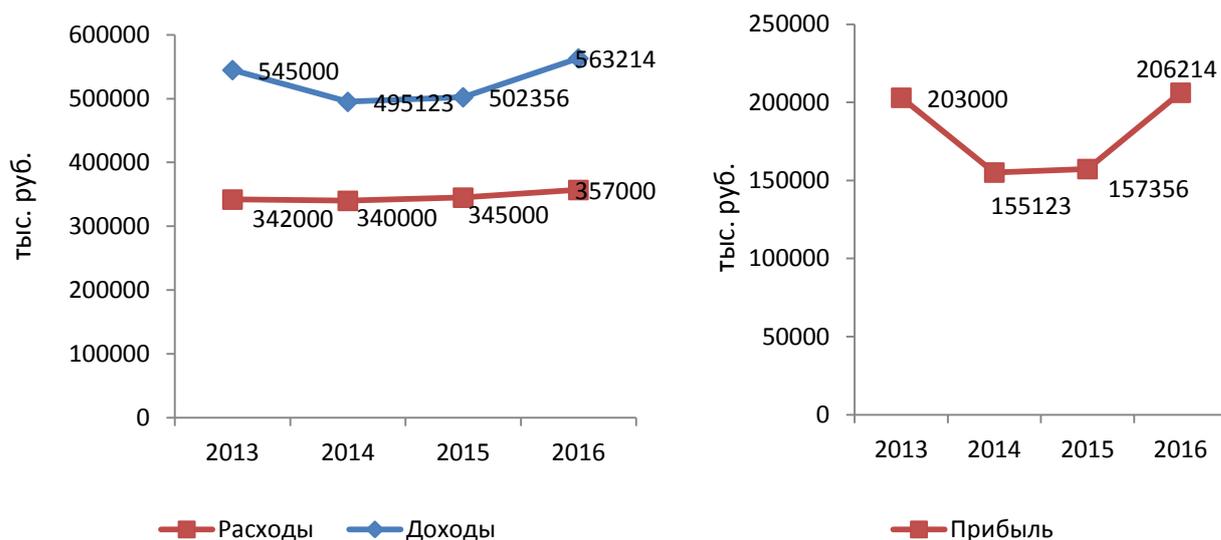


Рисунок 58 – Динамика финансовых результатов молодежных центров Красноярского края

Данные финансовые результаты непосредственно влияют в целом на результаты деятельности некоммерческого сектора экономики, поскольку большинство молодежных центров, несмотря на финансирование из бюджета, получают прибыль, которую потом расходуют непосредственно на выполнение своих уставных обязательств. Оценить долю доходов и прибыли молодежных центров в общем числе некоммерческих организаций не представляется возможным, так как Федеральная служба статистики не собирает такие данные в региональном разрезе.

Кроме того, важным показателем развития молодежных центров является объем расходов органов местного самоуправления на молодежную политику. По данным Программы Красноярского края «Молодежь Красноярского края в XXI веке» 2016г. данный показатель имеет положительную тенденцию, что свидетельствует о повышении активности работы в существующем направлении, несмотря на то, что это нагрузка на бюджет территории. На рисунке 59 представлена структура расходов краевого бюджета на молодежную политику в разрезе двух подпрограмм.

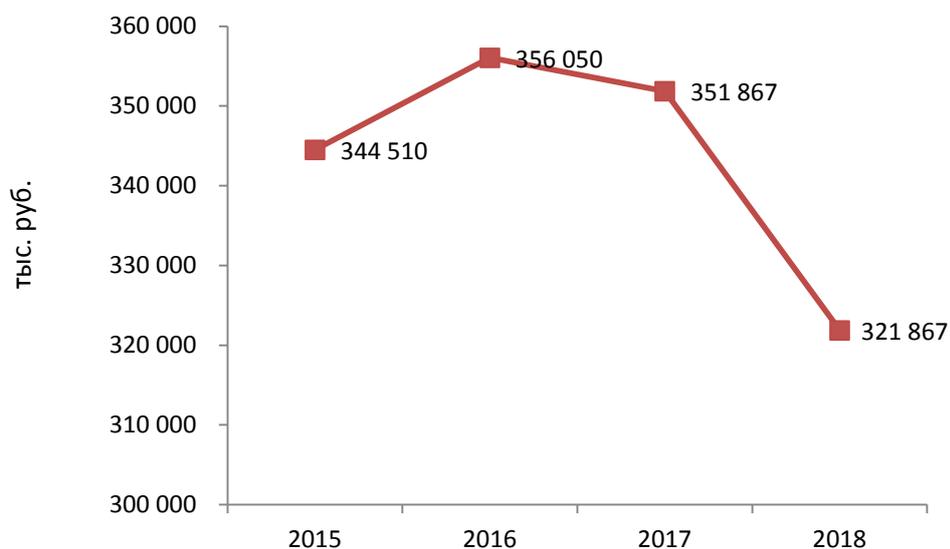


Рисунок 59 – Динамика расходов бюджета Красноярского края на молодежную политику

За 2015-2016гг. объем расходов бюджета Красноярского края на молодежную политику увеличился на 3,5%. В 2017г. наблюдается небольшой спад на 1% и по прогнозным данным 2018г. объем сокращается (уменьшение составит 8% относительно 2017г.).



Рисунок 60 – Структура расходов бюджета Красноярского края на молодежную политику

По рисунку 60 можно сделать вывод, что процент вовлеченных молодых людей края в социальную программу незначительно уменьшится, но показатель патриотическое воспитание молодежи Красноярского края несмотря на спад с

2016 года будет постепенно расти.

Кроме финансовых результатов оценка влияния развития сети молодежных центров на экономику Красноярского края определяется численностью занятых в данных организациях. На рисунках 61 и 62 представлена динамика численности занятых в молодежных центрах.

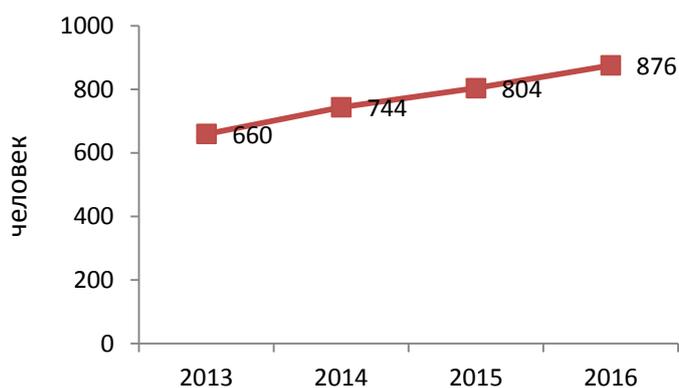


Рисунок 61 – Динамика численности занятых в молодежных центрах Красноярского края



Рисунок 62 – Динамика доли занятых в молодежных центрах в общем числе занятых некоммерческого сектора экономики Красноярского края

Благодаря рисункам 61 и 62 следует вывод, что численность занятых людей и доля занятых в молодежных центрах в общем числе занятых некоммерческого сектора экономики края растёт и будет расти в связи с популяризацией молодежных центров и их деятельностью.

Таким образом, была проведена оценка потенциала развития сети

молодежных центров Красноярского края, на основании которого можно сделать вывод о лидерстве г. Енисейска по общим показателям работы молодежных центров. Несмотря на то, что г. Красноярск является краевым центром, он находится на последнем месте в общем рейтинге. Это напрямую связано с высокой численностью данной территории.

Помимо этого, была проведена оценка влияния политики молодежных центров на развитие Красноярского края, на основании которой можно сделать вывод о высоком потенциале развития молодежных центров, которые благотворно влияют на уровень развития Красноярского края в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования было выяснено, что в последнее годы в России идея формирования и реализации новой молодежной политики получает все большую поддержку со стороны государства и общества.

Обществом признается социальная значимость молодежных организаций. В отличие от неформального сообщества (группы, компании, банды и т.д.) в организации молодому человеку предоставляется возможность стать субъектом права и социальной деятельности. Она включает субъекта в систему социальных отношений, помогает постигать новые социальные роли. Такие молодежные группы заявляют о наличии у них гражданской цели.

В то же время анализ российского законодательства, основных направлений государственной молодежной политики на современном этапе и механизмов их реализации, осуществленный во первой главе настоящей работы, позволяет сделать вывод, что государственная молодежная политика реализуется в рамках отдельных направлений, но очевидно не достает целостного, системного подхода.

Представляется, что российское законодательство в сфере молодежной политики, в целом, и в отношении молодежных организаций, в частности, нуждается в дальнейшем развитии и оптимизации.

В качестве исследуемой территории был выбран Красноярский край. Анализ данного субъекта РФ показал, что он имеет сложную систему управления молодежной политики. На территории края реализуются и разрабатываются программы на различных уровнях управления: на уровне муниципальных районов и региональном уровне. Основные моменты управления молодежной политики также фиксируется в Стратегии социально-экономического развития региона.

Формирование потенциала современной молодежи является одним из важнейших направлений государственной молодежной политики в России,

особенно в условиях трансформирующегося общества, или «общества риска».

Поэтому во второй главе настоящей работы, было проведено исследование потенциала развития сети молодежных центров Красноярского края и целевой аудитории. Итоговым стало определением портрета потребителя. Это девушки в возрасте 19-23 лет, получающие образование (школа, колледж, ВУЗ), занимающиеся спортом, творчеством и фотографией. Целью развития данной категории является получение образования и привлечение хорошего заработка. Основной ценностью для целевой аудитории является дружба, социальный статус, семья, творчество.

Потребитель является постоянным, т.к. посещает молодежный центр несколько раз в месяц с целью самореализации, личностного и творческого развития. Выбор молодежного центра основан на влиянии на развитие способностей молодежи, организации досуга и общения молодежи. Информирование о мероприятиях целевая группа получает посредством сети интернет, учебных заведений и от друзей. В целом, целевая аудитория работой молодежных центров довольна.

В третьей главе настоящей работы была проведена оценка потенциала развития сети молодежных центров Красноярского края, на основании которого можно сделать вывод о лидерстве г. Енисейска по общим показателям работы молодежных центров. Несмотря на то, что г. Красноярск является краевым центром, он находится на последнем месте в общем рейтинге. Это напрямую связано с высокой численность данной территории.

Помимо этого, была проведена оценка влияния политики молодежных центров на развитие Красноярского края, на основании которой можно сделать вывод о высоком потенциале развития молодежных центров, которые благотворно влияют на уровень развития Красноярского края в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации: в 4 ч.: по состоянию на 28.03.2017 с изменениями, вступившими в силу с 08.04.2017. – Москва : Кнорус, 2017. – 540 с.
2. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.
3. О государственной молодежной политике Красноярского края Закон Красноярского края от 08.12.2006 N 20-5445 (ред. от 16.12.2014 N 7-2947) // Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. – 2006. - N 57(150).
4. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2001. № 197-ФЗ. – Москва : ОТиСС, 2002. – 142 с.
5. Актуальные проблемы социологии и организации работы с молодежью: сб. науч. тр. каф. социологии и орг. работы с молодежью ИГМУ НИУ "БелГУ". Вып. 2 / Федер. гос. автоном. образоват. учреждение высш. проф. образования "Белгор. гос. нац. исслед. ун-т" ; под общ. ред. Т. И. Морозовой. - Белгород : БелГУ, 2012. - 165 с.
6. Арженковский, И.В. Маркетинг регионов: Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Менеджмент» и «Экономика» / И.В. Арженковский. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. - 135 с.
7. Бондаренко В. А., Козлякова И. А. Территориальный маркетинг в развитии инфраструктурных проектов в регионе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 2. – С. 41–45.
8. Бueva, С. Смысл есть! /С. Бueva //Наша молодёжь. – 2015. - №17(107). – С. 12-13.
9. В приоритетах - работа с детьми и молодежью // Уральский Федеральный Округ. - 2014. - № 5/6. - С. 50.
10. Вершинкина, Е. В. Зарубежные исследования в области подростковых интернет-аддикций /Е. В. Вершинкина //НаркоНет. – 2015. – №9. – С. 17-18.

11. Гельфонд А. Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений: учеб. Пособие / А. Л. Гельфонд. – М.: Архитектура-С.2014.
12. Голубева Е. П. Принципы формирования архитектуры рекреационно-досуговых комплексов: дис. ... кандидата архитектуры / Е. П. Голубева.– М., 2012.
13. Гурьянова, М. П. Ориентиры воспитания детей и молодёжи в современной России /М. П. Гурьянова //Молодёжь и общество. – 2015. – №1. – С. 10-18.
14. Гусев Е.В. Анализ содержания и особенностей управления молодежными общественными организациями Санкт-Петербурга / Гусев Е.В., Маргулян Я.А. // Там же.- 2012. - № 6. – С. 727-733.
15. Егоров, А. Как получить грант на своё развитие? Легко! /А. Егоров //Наша молодёжь. – 2015. – №21. – С. 26-27.
16. Ермолин, А. А. Человеческий капитал: спрос без предложения /А.А. Ермолин //Молодёжь и общество. – 2015. – №1. – С. 4-8.
17. Запесоцкий А., Файн А. Эта непонятная молодёжь. Проблемы неформальных молодежных объединений. М., 2013.
18. Зарецкая, И. И. Социальный опыт как источник становления патриотического сознания детей и молодёжи / И. И. Зарецкая //Воспитание молодёжи. – 2015. – №6. – С. 3-8.
19. Зубок, Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества. М.: Социум, 2014.
20. Иванова, Е. В. Организация проектной и исследовательской работы в новой образовательной среде /Е. В. Иванова //Молодёжь и образование. – 2015. – №2. – С. 29-35.
21. Институты реализации социальной политики и услуг на макро и микроуровне / Н. А.Бердник, Ю. С. Котенко, Т. А. Макареня, С. В. Сташ // Инженерный вестник Дона. - 2012. - №4-2. - С.96.
22. Кирсанова, Е.П. Зарубежный опыт социальной работы: проблемы и возможности использования в России / Актуальные проблемы истории, теории

и технологии социальной работы. Сб. науч. статей, вып. 1. Ростов-на-Дону, 2013.

23. Козлов В., Третьяк В. О формировании будущего муниципальных образований и молодежной политике // Самоуправление. – 2014. – № 7-8. – С. 21-23.

24. Козырева, Н. А. Научно-техническое творчество молодёжи – новое направление работы в домах культуры /Н. А. Козырева // Молодёжь и общество. – 2015. – №2. – С. 18-28.

25. Костюченко Р. Н., Молодежный маркетинг/ Р. Н. Костюченко //Маркетинг: теория и практика. Часть 2. Сб. статей Всероссийской научно-практической конференции. – Магнитогорск: ГОУ ВПО «МГТУ», 2006. – с. 114–119.

26. Кошелева, А.В. Молодежная политика как приоритет культурной политики в эпоху глобализации // Вестник спортивной истории. – 2016. – № 2 (4). – С. 41-45.

27. Крестов, А.В. О понятии эффективности социальной защиты населения // Российский журнал социальной работы. 2012. - № 1/7.

28. Кутумов, А. С. Современный подход к изучению молодежи и ее роли в социально-экономическом развитии страны// Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. № 2(2). – С. 23-28.

29. Лазарева, М.В. Многофункциональные пространства крупных общественных комплексов: дис. кандидата архитектуры / М.В. Лазарева. – М., 2014.

30. Литовская, М.О. Зарубежные молодежные организации. Справочник / ред. В.И. Камышанов, М.О. Литовская. - М.: Молодая Гвардия, 2016. - 494 с.

31. Маклаков, В.С. Воспоминания. Лидер московских кадетов о русской политике 1880-1917 / В.С. Маклаков, Василий. - М.: Центрполиграф, 2016. - 352 с.

32. Маркелов, А. Россия в современном мире: социально-нравственные основы жизни – состояние и концепция развития /А. Маркелов //Наша молодёжь. – 2015. – №13-14. – С. 24-27.

33. Масленцева, Н.Ю. Проблемы социальной работы с молодежью : учеб. пособие / Н. Ю. Масленцева ; ФГАОУ ВПО "Российский гос. проф.-пед. ун-т". - 2-е изд., испр. и доп. - Екатеринбург : РГППУ, 2012. - 174 с.
34. Мельникова, Т. Ф., Мельникова А. В., Евченко М. Н., Нияскина А. В. Особенности молодежного сегмента на рынке потребительских товаров // Молодой ученый. – 2014. – №17. – С. 301-304.
35. Меркулов, П.А. Негативная молодежная политика как составляющая государственной политики в отношении молодежи // Власть. – 2015. № 2. – С. 141-145.
36. Молодежь // Википедия: Свободная электронная энциклопедия.- 2014.- Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org> Молодежный маркетинг. Казус неустойчивости нового века //ADME Творчество. Свобода. Жизнь. — М.: 2014. — Режим доступа: <http://www.adme.ru>
37. Нечаев, М. П. Основные тенденции и перспективы реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2030 года /М. П. Нечаев //Воспитание школьников. – 2015. – №8. – С. 3-12.
38. Нигматуллина, Т.А. Молодежная субкультура в российской политике // Глобальный научный потенциал. – 2013. – № 8. – С. 148-151.
39. Новичкова, И.Ю. Социальная работа с молодежью: региональный опыт : учеб. пособие / И.Ю. Новичкова, Л.К. Миронова, И.В. Солодовникова. - Саратов : Наука, 2015. - 130 с.
40. Нор-Аревян, О.А. Мотивация и тенденции вторичной занятости студенческой молодежи (на примере социологического исследования в вузах Ростовской области) // Социология образования. - 2013. - № 8. - С. 53-61.
41. Окутин, А. Об опыте формирования инновационной среды управления молодежной политикой на муниципальном уровне // Самоуправление. - 2013. - № 5. - С. 20-23.
42. Окутин, А. Об опыте формирования инновационной среды управления молодежной политикой на муниципальном уровне // Самоуправление. – 2013. – № 5. – С. 20-23.
43. Омельченко, Е. Л. Молодежный вопрос: поворот к исследованию

новых молодежных солидарностей (вступительное слово) // Социологические исследования. – 2013. – № 10. – С. 51-51.

44. Парамонов, В. В. Развитие России и формирование модели социальной политики / В. В. Парамонов // Социальное и пенсионное право. - 2014. - № 1. - С. 47-51.

45. Петрищев, В.И. Великобритания: социальная среда и досуг молодежи. - Красноярск, 2011.

46. Правовые и социально-экономические аспекты молодежной политики в современной России : материалы IX Межвуз. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 24-25 апр. 2014 г. – М. : Изд-во СГУ, 2014. - 224 с.

47. Романкина, И.А. Управление молодежной политикой на муниципальном уровне // Ученые записки ИМЭИ. – 2014. – Т. 4. – № 4. С. 38-42.

48. Салагаев, А.Л. Молодежные правонарушения и делинквентные сообщества сквозь призму американских социологических теорий. Казань, 2009.

49. Сафонова, А.С. Молодежная политика и молодежь в политике: зарубежный опыт // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2013. № 2-2. – С. 166-174.

50. Сафонова, А.С. Развитие системы политического воспитания молодежи крупного города на примере Санкт-Петербурга // Современ. наука: актуал. проблемы теории и практики. Сер.: Гуманитар. науки. – 2014. - № 9/10. – С. 48-51.

51. Сидоренко, М.В. Социальная активность молодежи как показатель эффективности деятельности учреждений молодежной политики // Гуманитарные, социально-экон. и общественные науки. – 2013. - № 4. – С. 82-83.

52. Сидоренко, М.В. Направления взаимодействия с профессиональными субъектами в процессе реализации молодежной политики / М.В. Сидоренко, В.В. Бахарев // Актуальные проблемы современной науки : взгляд молодых ученых : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Грозный, 2016. – С. 274-279.

53. Сидорина, Т. Ю. История и теория социальной политики : учебное пособие. / Т.Ю. Сидорина. - 2-е изд., доп. - Москва: Издательский центр

Российского государственного гуманитарного университета, 2012. – 554 с.

54. Социальная политика: учебник для бакалавров/ под ред. Е.И. Холостовой, Г.И. Климантовой. - Москва: Юрайт, 2012. – 367 с.

55. Социальная работа с молодежью : учеб. пособие / [Н.Ф. Басов и др.] ; под ред. Н.Ф. Басова. - 4-е изд. – М. : Дашков и К°, 2012. - 325 с.

56. Социально-молодежная работа: международный опыт: Учебно-методическое пособие. М., 2013.

57. Станкевич, В.В. Молодежная политика в системе социальной политики в России // Транспортное дело России. – 2012. – № 6S. – С. 34-37.

58. Стопычева, В.В. Проблемы реализации молодежной политики на муниципальном уровне / В.В. Стопычева, Ж.А. Шаповал // Современ. тенденции развития науки и технологий. – 2015. - № 4-3. – С. 147-154.

59. Хрипков, К.А., Шевченко, И.Н. Молодежная политика в системе социальной политики России // Научный журнал. – 2016. – № 12 (13). – С. 101-102.

60. Целевая муниципальная программа
<http://docs.cntd.ru/document/444787124>

61. Шекова, Е.Л. Менеджмент и маркетинг в сфере культуры: Практикум: Учебное пособие / Е.Л. Шекова, Г.Л. Тульчинский, В.Н. Евланов. - СПб.: Лань, Планета Музыки, 2012. - 160 с.

62. Шелудякова, Т.В. Молодежная политика как часть государственной политика // Конституционализм и государственное ведение. – 2016. – № 2 (8). – С. 27-34.

63. Юзефовичус Т.А. Технология социальной работы с молодежью : учеб. пособие / Т. А. Юзефовичус. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Академия, 2012. - 224 с.

64. Выдержки из стенографического отчета о встрече В.В.Путина с представителями молодежных организаций России, 24 июля 2014 г., Завидово Тверской обл.// Официальный сайт Президента Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Код доступа: <http://www.kremlin.ru/appears/2014>

65. Основы государственной молодежной политики в Российской

Федерации до 2025 года [Электронный ресурс]: распоряжение № 2403-р от 29 ноября 2014. — 10 с. — URL: <http://government.ru/media/files/ceFXleNUqOU.pdf> (дата обращения: 02.12.2014).

66. Оськин Я., Молодежный маркетинг: что это такое и как это работает // Sostav.ru. Реклама, маркетинг, PR. – М.: 2014. – Режим доступа: <http://www.sostav.ru>

67. Официальный портал Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/realization/gosprog/0/id/16472>.

68. Официальный сайт Агентства молодежной политики и реализации программ развития в Красноярском крае [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gokrkr.ru/futureagency/>.

69. Официальный сайт департамента молодежной политики Красноярского края [Электронный ресурс]. – Код доступа: <http://www.dmpkk.ru/>

70. Официальный сайт статистики Красноярского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: krasstat.gks.ru/.