

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт

институт

уголовного процесса и криминалистики

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Д. Назаров

подпись      инициалы, фамилия

« 15 » июня 20 17 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

030900.62 – Юриспруденция

код – наименование направления

Первоначальный этап расследования убийств с использованием

огнестрельного оружия

тема

Руководитель 16.06.17  ст. преподаватель.

подпись, дата

должность, ученая степень

Н.А. Хакимов

инициалы, фамилия

Выпускник  15.06.2017г.

подпись, дата

К.В. Маносова

инициалы, фамилия

Красноярск 2017

# **Первоначальный этап расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия**

## **СОДЕРЖАНИЕ**

Введение

Глава 1 Криминалистическая характеристика убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

Глава 2 Криминалистические особенности предварительного расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

2.1 Типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

2.2 Задачи, решаемые на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

2.3 Следственные версии, возникающие при расследовании убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

Глава 3. Некоторые следственные действия, реализуемые на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

3.1 Осмотр места происшествия

3.2 Назначение экспертиз

3.3 Допрос

3.4 Обыск

Заключение

Список использованных источников

## **Глава 1 Криминалистическая характеристика убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия**

Большинством ученых «криминалистическая характеристика преступления» рассматривается как система (комплекс) криминалистически значимой информации о преступлении, разрабатываемая и используемая для повышения эффективности выявления, пресечения, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений<sup>1</sup>.

Криминалистическая характеристика любого преступления, в том числе убийств, совершенных различными способами, это - система типичных для данного вида преступлений криминалистически значимых признаков, состоящая из следующих основных элементов:

- типичные и атипичные способы подготовки, совершения и сокрытия преступлений;
- обстановка совершения преступных деяний, направленных на причинение смерти и вреда здоровью (включая типичные места и время действий);
- особенности личности потерпевших и их достаточно высокий виктимологический уровень;
- особенности личности преступников, их жестокость и дерзость;
- мотивы и цели совершения преступлений, в основном корыстно-насильственные;
- следы и механизм слеодообразования<sup>2</sup>.

Ограниченный объем работы не позволяет в полной мере рассмотреть все элементы, следует остановиться на наиболее важных моментах.

---

<sup>1</sup> Шабанов В.Б., Ермолович В.Ф. Соотношение криминалистической характеристики преступлений со следственными ситуациями, предметом доказывания, версиями и задачами расследования преступлений // Вестник Калининградского института МВД России. - 2012. - № 1. – С. 83.

<sup>2</sup> Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М., 2012. – С. 125.

В целом удельный вес убийств, совершенных из огнестрельного оружия, составляет 11,6 % от всех совершенных<sup>3</sup>.

Способ совершения преступления – одно из наиболее информативных обстоятельств дела, чье исследование позволяет значительно ускорить раскрытие убийств, осуществляемых наемниками. Наиболее результативен метод раскрытия преступлений «от способа совершения – к исполнителю убийства, а от него – к другим участникам криминального деяния»<sup>4</sup>.

Все убийства, независимо от способа их совершения, подразделяются на две основные группы: очевидные и неочевидные. Как свидетельствует статистика, из всей совокупности умышленных убийств 80% составляют очевидные убийства (т.е. в которых с момента их обнаружения известно событие преступления, личность потерпевшего и преступника), в основном, к очевидным относятся убийства, совершенные на бытовой почве<sup>5</sup>. Как правило, преступника задерживают на месте совершения преступления или в процессе преследования его по горячим следам, и лишь в единичных случаях ему удается скрыться, тогда принимаются меры к его длительными розыску. Соседи, знакомые, родственники указывают на конкретное лицо, совершившее преступление<sup>6</sup>, и значительных сложностей с раскрытием таких убийств, как правило, не возникает.

Среди неочевидных убийств раскрываемость крайне низка, несмотря на их общественную опасность. Так, несмотря на публичный и нередко демонстративный характер большинства убийств по найму, совершаемых, чаще всего, с применением огнестрельного оружия, они относятся к совершенным в условиях неочевидности<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. - С. 16.

<sup>4</sup> Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика: учебник / Под ред. Е.П. Ищенко. – М., 2012. – С. 535-536.

<sup>5</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. - С. 15.

<sup>6</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. - С. 19.

<sup>7</sup> Бахин В.П. Особенности расследования заказных убийств. – Симферополь, 2011. – С. 24.

Причины, по которым остаются неустановленными лица, их совершившие, следующие: несвоевременное возбуждение уголовных дел при наличии достаточных данных, указывающих на факты совершения уголовно наказуемых деяний; некачественное планирование и проведение следственных действий на первоначальных этапах расследования; преждевременное приостановление предварительного следствия; ненадлежащее исполнение следователями требований п. 1 ч. 3 ст. 209 УПК РФ об установлении лиц, подлежащих привлечению в качестве обвиняемых; недостаточное межведомственное взаимодействие<sup>8</sup>.

Подавляющее большинство неочевидных убийств, совершаемых из огнестрельного оружия, совершается именно по найму.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что мотивами убийств, совершенных из огнестрельного оружия, являются:

- корыстный (завладение имуществом, с целью не вернуть долг, конкурент в бизнесе, помеха в бизнесе, конкурент по службе);
- из личной неприязни (семейно-бытовой конфликт, ревность, невозвращение долга, месть за посягательство, иная неприязнь);
- криминальный (перedel сфер влияния, угроза разоблачения, угроза убийством, устранение свидетеля, месть за донос)<sup>9</sup>.

Криминалистами установлена зависимость применения определенного вида оружия, исходя из мотива совершения преступления: исполнители криминальных убийств, используют, как правило, нарезное огнестрельное оружие (73%), реже самодельное (24%) и совсем редко – охотничье (3,8); исполнители убийств из личной неприязни применяют нарезное, охотничье и самодельное оружие примерно поровну; при убийствах по корыстным

---

<sup>8</sup> Давыдов С.И., Корчагин А.А., Селина А.А. К вопросу о недостатках предварительного расследования по уголовным делам об убийствах //Ивестия Алтайского государственного университета. - 2016. - № 3 (91). - С. 56.

<sup>9</sup> Настольная книга следователя. Расследование преступлений против личности (убийство, торговля людьми): научно-практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина, А.Б. Соловьева. – М.: Экзамен, 2007. - С. 73.

мотивам более чем в половине случаев используется нарезное оружие, в остальных – поровну охотничье и самодельное<sup>10</sup>.

Около 80% преступников, совершающих убийство, – мужчины в возрасте от 20 до 40 лет. Больше половины преступников имели одну и более судимости. Из числа потерпевших две трети составляют мужчины, одна треть – женщины. Средний возраст большинства потерпевших – от 31 до 40 лет<sup>11</sup>.

Анализ практики показывает, что жертвами убийств из огнестрельного оружия, совершенных по найму, наиболее часто становятся:

- лица, занимающие те или иные должности в хозяйственно-финансовых организациях: директора и владельцы различных предприятий, председатели и члены совета директоров, банковские служащие высокого ранга, предприниматели;

- общественные, политические и религиозные деятели;

- представители органов государственной власти и местного самоуправления, связанные с движением и распределением финансовых потоков, принятием административных решений;

- работники правоохранительных органов: судьи, прокуроры, следователи, работники различных служб МВД, таможни;

- лидеры и члены различных преступных формирований: организованных групп, преступных сообществ, банд;

- простые граждане, имеющие в своем владении значительную сумму денег, жилье, иное ценное имущество, а также давшие повод к ревности, мести, к нетерпимости по мотивам паразитического образа жизни, антиобщественного поведения, расовой, религиозной принадлежности, а также по мотиву кровной мести;

---

<sup>10</sup> Настольная книга следователя. Расследование преступлений против личности (убийство, торговля людьми): научно-практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина, А.Б. Соловьева. – М.: Экзамен, 2007. - С. 74.

<sup>11</sup> Аверьянова Т.В. и др. Криминалистика. Учебник. - М., 2013. - С.705-714.

- руководящие работники средств массовой информации<sup>12</sup>.

И.В. Александров указывает на основные особенности расследования умышленных убийств:

- множественность следов совершенного преступления. Для большинства умышленных убийств характерным является наличие большого числа материальных следов преступления, остающихся на месте его совершения, одежде преступника и других следонасителях;

- широкий версионный спектр, т.е. необходимость выдвижения и проверки при расследовании убийств очень широкого круга следственных версий;

- обязательность взаимодействия следствия с органами дознания, т.е. с момента получения сообщения о совершении убийства расследование осуществляется следственно-оперативной группой, в состав которой входят следователь, работник уголовного розыска, судебный медик, криминалист и другие специалисты;

- ситуационный характер расследования убийств, т.е. зависимость от объема, характера и степени определенности поступающей исходной информации, и определения методики расследования в зависимости от того, является ли убийство очевидным или неочевидным<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Настольная книга следователя. Расследование преступлений против личности (убийство, торговля людьми): научно-практическое пособие / под ред. А.И. Дворкина, А.Б. Соловьева. – М.: Экзамен, 2007. - С. 72.

<sup>13</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. - С. 18.

Глава 2 Основные следственные ситуации и задачи, возникающие на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

2.1 Типичные следственные ситуации, характерные для первоначального этапа расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

Центральное место в криминалистической характеристике расследования убийств занимают следственные ситуации<sup>14</sup>.

В отечественной криминалистике еще с советского периода сложилось две основные точки зрения на понимание понятия «следственная ситуация».

Сторонники первого подхода рассматривают следственную ситуацию как обстановку расследования или определенное положение в расследовании, характеризующееся «наличием тех или иных доказательств и информационного материала и возникающими в связи с этими конкретными задачами его собирания и проверки»<sup>15</sup>. А.Н. Васильев и В.К. Гавло, придерживающиеся этого же подхода, рассматривают исследуемое понятие как совокупность «значимой для расследования информации, которая принимается во внимание наряду с источниками ее получения», или «как конкретную следовую картину»<sup>16</sup>.

Сторонники второго подхода рассматривают следственную ситуацию более широко и включают в ее содержание, помимо указанных авторами, придерживающимися первой позиции, еще ряд элементов, которые условно можно обозначить как характеризующие внешнюю сторону расследования, к

---

<sup>14</sup> Корчагин А.А., Кобзев И.В. Информационно-программное обеспечение доследственных, следственных и судебных ситуаций по уголовным делам об убийствах // Известия Алтайского государственного университета. - 2015. - Т. 1.- № 2 (86). - С. 73.

<sup>15</sup> Колесниченко А.Н. Научные и правовые основы методики расследования отдельных видов преступлений. - Харьков, 1976. - С. 214.

<sup>16</sup> Гавло В.К. О следственной ситуации и методике расследования хищений, совершаемых с участием должностных лиц // Вопросы криминалистической методологии, тактики и методики расследования. - М., 1973. - С. 25.



примеру, компоненты психологического, материального, организационного, технического характера и другие, возможности судебных экспертиз и т. д.<sup>17</sup>

Полагаю, что верной является вторая из изложенных позиций, поскольку деятельность по расследованию преступления предполагает учет самых разнообразных обстоятельств, имеющих отношение к совершенному преступлению, преступнику и жертве, а не только следовую картину.

Отмечается, что типичные ситуации первоначального этапа расследования отличаются не только объективными трудностями, связанными с недостатком и неопределенностью имеющихся сведений, но и упущениями субъективного порядка. В научной литературе достаточно давно отмечалось, что большинство следственных ошибок, совершаемых на данном этапе, сказываются на результатах всего досудебного производства<sup>18</sup>.

И.В. Александров указывает, что все следственные ситуации, складывающиеся по делам о неочевидных убийствах, можно разделить на несколько групп:

- когда неизвестна личность потерпевшего;
- неизвестна личность преступника;
- не ясно событие преступления (т.е. что произошло – убийство, несчастный случай, ненасильственная смерть и т.д.);
- неизвестна личность преступника и потерпевшего, не ясно событие преступления и неизвестен потерпевший, не ясно событие преступления и неизвестен преступник<sup>19</sup>.

---

<sup>17</sup> Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. - М., 1988. - С. 91-92; Драпкин Л.Я. Основы теории следственных ситуаций. - Свердловск, 1987. - С.17.

<sup>18</sup> Гавло В.К. Некоторые методологические проблемы информационно-познавательной деятельности на первоначальном этапе расследования преступлений // Актуальные проблемы следственной деятельности. - Свердловск, 1990. - С. 18 – 19.

<sup>19</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. - С. 21.

## 2.2 Задачи, решаемые на первоначальном этапе расследования убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

Говоря о сложности и, одновременно, важности первоначального этапа расследования, следует согласиться с точкой зрения ученых, полагающих, что наиболее важная задача первоначального этапа - сбор достаточных доказательств и тактико-психологической информации об основных обстоятельствах расследуемого события и виновности в выявленном преступлении конкретных лиц<sup>20</sup>.

Применительно к убийствам из огнестрельного оружия, совершенных в условиях очевидности, задача сводится к фиксации всех обстоятельств причинения смерти, т.е. закреплению имеющейся доказательственной информации, а также установлению мотивов, причин, условий совершения убийства, изучению личности убитого и его убийцы<sup>21</sup>.

При определении задач, решаемых на первоначальном этапе расследования уголовного дела по неочевидным убийствам, совершенным с использованием огнестрельного оружия, будем исходить из классификации типичных следственных ситуаций, предложенной И.В. Александровым.

В первой следственной ситуации (когда неизвестна личность потерпевшего), главной задачей является установление личности потерпевшего, поскольку процесс расследования убийства обычно осуществляется от личности потерпевшего к личности преступника. Если личность потерпевшего установлена, то в большинстве случаев, исследуя круг его знакомых, в том числе, общавшихся с ним, можно установить лицо, совершившее убийство. Установление личности потерпевшего осуществляется по трем направлениям:

---

<sup>20</sup> Драпкин Л.Я. Ситуационный подход в криминалистике и проблема периодизации процесса расследования преступлений // Проблемы оптимизации первоначального этапа расследования преступлений. - Свердловск, 1988. - С. 9.

<sup>21</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. - С. 19.

- установление личности потерпевшего в процессе осмотра места происшествия и трупа путем ознакомления с документами, находящимися при убитом или на месте преступления, либо предъявлением его для опознания близким, соседям или другим лицам, его знавшим. Если труп скелетирован или разложился, то проводят реставрацию головы погибшего методом скульптурного портрета;

- *установление личности потерпевшего по различным учетам* (дактилоскопическому, без вести пропавших и неопознанных трупов и т.д.);

- «просеивание», т.е. установление личности потерпевшего среди определенной категории лиц с учетом возраста, характеристик тела и одежды, внешних примет и последующий поиск его в соответствующих местах среди вероятного круга лиц;

- *установление по признакам внешности путем подворного обхода и опроса жителей с предъявлением фотографий обнаруженного трупа, а также обращения к общественности через средства массовой информации и запросы гостиниц, общежитий об исчезнувших лицах, проживавших в данных местах*<sup>22</sup>.

Во второй группе следственных ситуаций, складывающихся при расследовании неочевидных убийств, главной задачей является установление личности преступника. Реализация задачи осуществляется по четырем направлениям:

- *анализ материальной обстановки места происшествия*. Главным в анализе следовой картины, устанавливаемой в ходе осмотра места происшествия, является факт совершения убийства знакомым или незнакомым потерпевшему лицом.

И.В. Александровым подчеркивается, что в криминалистке сложилась устойчивая закономерность, свидетельствующая о том, что знакомый потерпевшему преступник всегда старается замаскировать факт смерти

---

<sup>22</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. – С. 21- 23.

потерпевшего или его причину. Поэтому он прибегает к инсценировке самоубийства, несчастного случая. Если в ходе осмотра места происшествия обнаруживаются следы сокрытия преступления или личности потерпевшего, можно с большой степенью вероятностью говорить об убийстве данного лица его знакомым. Незнакомый потерпевшему преступник обычно не стремится скрыть факт смерти, но принимает активные меры к уничтожению своих следов на месте преступления, чтобы впоследствии не быть «привязанным к месту преступления.

- *установление личности преступника посредством анализа связей потерпевшего и поиск преступника среди его знакомых и родственников с проверкой алиби каждого* вначале оперативным путем, а затем следственными действиями. Это важно, поскольку в расследовании убийств данного вида выдвигаются две версии: убийство совершено знакомыми и убийство совершено неизвестными потерпевшему лицами. Только после исключения версии «убийство совершено знакомым» проверяется версия об убийстве данного потерпевшего неизвестным и осуществляется поиск неизвестного потерпевшему убийцы;

- *«просеивание», т.е. поиск преступника среди круга лиц, отвечающих определенным признакам,* которые устанавливаются в ходе осмотра места происшествия и последующих оперативно-розыскных мероприятий. Устанавливаются социально-демографические и иные признаки, которым может соответствовать преступник. «Просеивание» проводится вначале оперативными методами и после получения положительных результатов осуществляются следственные действия по их закреплению;

- поиск преступника по признакам внешности путем подворного обхода в районе места совершения убийства с предъявлением фотографии потерпевшего с целью выявления круга свидетелей, которые могли видеть

вместе убийцу и потерпевшего. Можно обратиться к общественности через средства массовой информации<sup>23</sup>.

В третьей и четвертой группах следственных ситуациях основной задачей расследования является установление события преступления, установление личности потерпевшего и преступника в той или иной совокупности их сочетания<sup>24</sup>.

### 2.3 Следственные версии, возникающие при расследовании убийств, совершенных с использованием огнестрельного оружия

По обоснованному утверждению В.С. Абраменковой, начальным этапом расследования является криминальная ситуация, то есть данные о событии преступления. В этом виде она лишена доказательственной информации, поднимающей ее до уровня следственной ситуации, и поэтому следователь в данный период может оперировать только типовыми версиями. На данном этапе версии о событии преступления носят ориентирующий характер, так как они лишены определенности и четкости, обусловленной наличием доказательственной информации. В дальнейшем, по мере накопления доказательств, складывается следственная ситуация, являющаяся источником достаточно обоснованных версий<sup>25</sup>.

Под версией в расследовании понимается основанное на фактах продолжительное (вероятное объяснение сущности события или отдельных обстоятельств, причинной связи между фактами, подлежащими по уголовному делу, и свидетелями о фактах – доказательствах<sup>26</sup>.

---

<sup>23</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. – С. 24 – 26.

<sup>24</sup> Александров И.В. Криминалистическая методика: курс лекций по методике расследования отдельных видов преступления. – Красноярск: СФУ, 2008. – С. 27.

<sup>25</sup> Абраменкова В.С. Выдвижение следственных версий при расследовании убийств, связанных с последующим расчленением трупа // Сибирский юридический вестник. - 2005. - № 1. - С. 66.

<sup>26</sup> Дергач Н.С. Выдвижение и проверка следственных версий на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Вестник Томского государственного университета. - Томск, 2003. - С. 67.

К следственным версиям предъявляются два основных требования:

- обоснованность;
- охват всех реально возможных объяснений произошедшего<sup>27</sup>.

Между версиями постоянно наблюдается конкуренция, приводящая к отбрасыванию из их числа маловероятных и несостоятельных. Их детерминация обусловлена, с одной стороны, изменяющейся ситуацией, а с другой – криминалистической характеристикой данного вида преступлений<sup>28</sup>.

Применительно к делам по убийствам, в том числе совершенным из огнестрельного оружия, отметим, что по делам об убийстве исходную информацию для выдвижения версий и дальнейшего планирования следователь, как правило, получает из различных источников, на что указывает Ю.П. Дубягин. Следователь, расследующий смерть человека, т.е. выдвигает в этом отношении типичные версии:

- убийство,
- самоубийство,
- несчастный случай
- естественная смерть<sup>29</sup>.

В.П. Антипов указывает, что на первоначальном этапе расследования убийств, особенно совершенных в условиях неочевидности, при выдвижении версий необходимо:

1. После проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий на месте происшествия выдвинуть все реально обоснованные версии о мотиве преступления и личности преступника.

---

<sup>27</sup> Ищенко Е. П., Топорков А. А. Криминалистика: учеб. - М., 2006. - С. 173.

<sup>28</sup> Шабанов В.Б., Ермолович В.Ф. Соотношение криминалистической характеристики преступлений со следственными ситуациями, предметом доказывания, версиями и задачами расследования преступлений // Вестник Калининградского института МВД России. - 2012. - № 1. – С. 83.

<sup>29</sup> Дубягин Ю.П. Особенности методики расследования неочевидных убийств. - М.: Юрлитинформ, 2004. - С. 21.

2. Исследование этих версий проводить параллельно, помня о том, что субъективная уверенность следователя о реальности основной версии в отношении определенного лица не исключает необходимости тщательной проверки и других версий.

3. Исключать не подтвердившиеся версии с целью оставления той, которая окажется истинной.

4. Иметь в виду, что установление личности подозреваемого не означает окончание работы по выдвижению и проверке версий, поскольку возникает надобность в проверке частных версий, а также объяснений подозреваемого и обвиняемого.

5. Каждая версия не должна противоречить установленным фактам, для объяснения которых она выдвинута, должна быть принципиально простой, т.е. пригодной для объяснения широкого круга установленных явлений, не прибегая при этом к искусственным и произвольным построениям, должна быть принципиально проверяемой<sup>30</sup>.

---

<sup>30</sup> Антипов В.П. Планирование расследования нераскрытых преступлений. - М., 2002. – С. 75.

## **Глава 3 Некоторые следственные и оперативно-розыскные действия, реализуемые на первоначальном этапе расследования убийств с использованием огнестрельного оружия**

### **3.1 Осмотр места происшествия**

Не вызывает сомнений, что на первоначальном этапе расследования осмотр места происшествия, наряду с допросом, является основным источником получения информации о событии преступления. От того, насколько своевременно и полно следователем произведен осмотр места происшествия, зависит правильность выдвигаемых версий и, в конечном итоге, успех расследования»<sup>31</sup>, на что указывает и А.М. Сажаев, отмечая, что осмотр места происшествия обладает значительными познавательными возможностями, что позволяет уже непосредственно в ходе его проведения выдвинуть и начать проверку ряда взаимосвязанных обстоятельств: о характере происшествия и причинах смерти, о месте совершения убийства, о способе и орудиях убийства, о личности убийцы, о числе лиц, совершивших убийство, и т.п.<sup>32</sup>

С точки зрения методики проведения, осмотр места происшествия может производиться от центра к периферии или наоборот. Под центром понимается не геометрический центр комнаты или участка местности, где совершено преступление, а те главные объекты, на которые непосредственно были направлены действия преступника. По делам об убийствах таким центром обычно является труп человека<sup>33</sup>.

---

<sup>31</sup> Комиссаров В.И., Булаева О.В. Особенности расследования убийств, совершенных по найму. - М., 2009. – С. 91.

<sup>32</sup> Сажаев А.М. О полноте выдвижения версий при расследовании убийств // Сборник материалов криминалистических чтений. - 2014. - № 10. - С. 51.

<sup>33</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. – Ростов-на-Дону: Профиль, 2006. - С. 24.



Приступая к осмотру места происшествия, следователь всегда должен помнить о необходимости соблюдения правил относящихся к осмотру, а именно: объективность, планомерность, полнота, тщательность осмотра<sup>34</sup>:

- объективность осмотра означает отсутствие предвзятости; следователь должен производить осмотр всесторонне, не ограничивая его только проверкой кажущейся ему наиболее вероятной для данного случая версии;

- планомерность осмотра означает, что следователь должен производить осмотр, придерживаясь намеченного им перед осмотром плана, постепенно передвигаясь от одного объекта или участка к другому;

- тщательность осмотра предполагает, что все, что имеется на месте происшествия, должно быть осмотрено и изучено самым тщательным образом<sup>35</sup>.

При этом осмотру в помещении должно подвергаться не только само помещение, где обнаружен труп, но и территория, прилегающая к нему, с целью возможного обнаружения там следов ног преступника, следов транспортных средств, предметов, выроненных преступником и других вещественных доказательств<sup>36</sup>.

Как отмечал еще Д.П. Рассейкин, осмотр в помещении обычно - сложнее, чем на местности, так как в помещении, как правило, имеется большое количество различных объектов, подлежащих осмотру. Целесообразно в самом начале осмотра сделать черновой набросок плана места происшествия, на котором показать стены, двери, окна расположение мебели и других предметов обстановки. Сведения же, относящиеся главным образом к размеру помещения, расстоянию между отдельными предметами, размеру отдельных предметов, имеющих значение для дела, должны

---

<sup>34</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. – Рига: Старт, 2007. – С. 11.

<sup>35</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. – Рига: Старт, 2007. – С. 11.

<sup>36</sup> Кабарт И., Велч Г. Современная практика осмотра места обнаружения трупа. - М.: Академия, 2007. – С. 29 – 30.

заноситься в ходе осмотра в этот черновой набросок плана. Перед началом осмотра необходимо провести обзорную фотосъемку места происшествия, Узловая и детальная фотосъемка делаются обычно в ходе осмотра. Ориентирующая фотосъемка места происшествия может быть произведена до начала или после осмотра<sup>37</sup>.

Важным, по мнению криминалиста, является изучение состояния запоров на дверях, особенно если убийство совершено в ночное время или поздно вечером, когда входные двери, бывают уже закрыты. Это помогает, хотя бы примерно, судить о круге лиц, среди которых следует искать преступника<sup>38</sup>.

При производстве осмотра места происшествия при убийстве, совершенном с применением огнестрельного оружия, основное внимание уделяется точной фиксации осматриваемых объектов на месте происшествия, а также отысканию следов и других вещественных доказательств, связанных с применением огнестрельного оружия<sup>39</sup>. Если на месте происшествия производились выстрелы, то при его осмотре, как правило, обнаруживаются стреляные пули, гильзы, дробинки, пыжи, другие детали боеприпасов, а также следы выстрела на различных предметах, к примеру, окне, двери, заборе и т.д. Иногда на месте происшествия может быть обнаружено и огнестрельное оружие<sup>40</sup>.

При обнаружении трупа на местности работа следователя обычно сводится к наружному осмотру трупа и исследованию местности вокруг трупа. Местность вокруг трупа важно тщательно исследовать с целью обнаружения следов ног преступника, следов транспортных средств, следов курения и других вещественных доказательств. Чтобы установить, является

---

<sup>37</sup> Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. - Саратов: Саратовский юридический институт им Д.И. Курского, 1967. – С. 40-41.

<sup>38</sup> Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. - Саратов: Саратовский юридический институт им Д.И. Курского, 1967. – С. 41.

<sup>39</sup> Криминалистика / под ред. проф. В.А. Образцова. – М. : Юрист, 1995. - С. 444.

<sup>40</sup> Криминалистика / под ред. проф. В.А. Образцова. – М. : Юрист, 1995. - С. 444.

ли место обнаружения трупа, местом совершения убийства, следует изучить всю обстановку вокруг трупа<sup>41</sup>.

Местность вокруг трупа целесообразно осмотреть по участкам, используя естественные рубежи, или специально разделить на участки, обозначив их искусственными ориентирами. При осмотре места происшествия по делам об убийствах особое значение придается обнаружению следов, способных осветить обстоятельства предмета доказывания<sup>42</sup>.

В случае обнаружения огнестрельного оружия на месте происшествия следует:

- не беря его в руки и не изменяя положения, сфотографировать оружие по методу узловой съемки, при осуществлении этой съемки важно передать образную информацию, помогающую уяснить пространственные связи данного криминалистического объекта с другими или близлежащей обстановкой (узловые съемки могут быть одиночными или панорамными) вместе с ближайшими к нему объектами, это могут быть труп, предметы обстановки и т.п.;

- нанести на схему или план местоположение оружия, привязку (замеры расстояния) проводить по отношению к двум постоянным ориентирам минимум от двух частей оружия: дульного среза и угла приклада (рукоятки);

- если оружие лежит около трупа, то замерить кратчайшее расстояние между ними, при этом указать, от какой части оружия, и расстояние от оружия до ладоней обеих рук трупа;

- отразить в протоколе;

- местоположение оружия;

- на какой стороне оно лежит;

---

<sup>41</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. – Рига: Старт, 2007. – С. 72.

<sup>42</sup> Кабарт И., Велч Г. Современная практика осмотра места обнаружения трупа. - М.: Академия, 2007. – С. 31.

- каково положение оси ствола;
- какие видны на нем маркировочные обозначения;
- с учетом этого указать вид, систему, модель оружия;
- каково положение ударно – спускового механизма;
- какие видны дефекты оружия<sup>43</sup>.

Лишь после фиксации местоположения огнестрельного оружия, пули, гильзы и т.п. по отношению к неподвижным ориентирам и к трупу путем описания в протоколе, составления схем и фотографирования, данное оружие можно брать в руки. При этом с оружием, обнаруженным на месте происшествия, следует обращаться крайне осторожно, так как в современном автоматическом оружии после выстрела очередной патрон из магазина досылается в патронник, а курок становится на боевой взвод, в связи с чем при неосторожном нажатии на спусковой крючок, а также при сотрясении либо ударе оружия может произойти выстрел, которым возможно ранение кого – либо из участников осмотра. В целях избежания непредвиденного развития ситуации необходимо соблюдать меры безопасности при обращении с оружием.

Криминалистикой разработаны следующие правила обращения с оружием, обнаруженным на месте происшествия:

- брать оружие в руки только лишь за рифленые и выступающие части, чтобы сохранить возможно имеющиеся отпечатки пальцев и не оставить своих;
- не направлять канал ствола (имеется в виду дульный разрез) на окружающих людей и на себя;
- не опускать дульный срез оружия вниз в целях сохранения в канале ствола возможных пороховых остатков;
- умело разрядить орудие;

---

<sup>43</sup> Криминалистика / под ред. проф. В.А. Образцова. – М. : Юрист, 1995. - С. 446.

- после извлечения магазина и патрона не производить с механизмами никаких действий;

- не вставлять в канал ствола никаких предметов;

- не нажимать на спусковой крючок<sup>44</sup>.

В протоколе осмотра места происшествия следователю необходимо отразить:

- местонахождение оружия, его положение и направление канала ствола;

- модель, калибр и номер;

- цвет металлических и других поверхностей частей данного оружия;

- положение частей и механизмов (затвора, курка, флажка, предохранителя и других);

- наличие патронов в патроннике и магазине;

- количество и направление нарезов;

- состояние канала ствола (наличие инородных веществ);

- наличие на оружии отпечатков рук<sup>45</sup>.

Прежде чем начать осматривать оружие, необходимо, не направляя стволом оружия на себя и окружающих, убедиться, что оно не заряжено. При осмотре оружия в квартире необходимо соблюдать определенные правила. Если квартира расположена на первом этаже и выше, ствол оружия нельзя направлять вверх; если квартира расположена на втором этаже и выше, нельзя держать оружие стволом вниз. В таких случаях ствол можно направить в наружную стену, за которой нет каких – либо зданий, или в угол комнаты, в котором сходятся две капитальные стены.

Из канала ствола обычно ощущается запах сгоревшего пороха, а на дульном конце оружия, как снаружи, так и внутри, могут быть выявлены следы крови, частицы костей, вещества мозга, волосы, что свидетельствует о

---

<sup>44</sup> Шаповалов В.А. Оружие преступников. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 16.

<sup>45</sup> Шаповалов В.А. Оружие преступников. – Ростов-на-Дону: Феникс, 1998. – С. 16.

выстреле в упор. В таких случаях на дульный срез оружия следует надеть колпачок из чистой бумаги и обвязать его ниткой.

Путем осмотра обнаруженного и технически правильно изъятого оружия может быть установлено:

- является ли обнаруженный предмет огнестрельным оружием, и каким именно;

- каково состояние этого оружия;
- каковы его индивидуальные признаки;
- какие применялись боеприпасы;
- какова примерно давность выстрела.

Кроме того, на оружии могут быть обнаружены отпечатки пальцев стрелявшего, которые важно не повредить, поэтому изымать оружие следует в резиновых перчатках, брать его за те места, где маловероятно обнаружение пальцевых отпечатков.

Данные, получаемые в ходе осмотра места происшествия, позволяют установить:

- факт применения огнестрельного оружия;
- пораженные объекты и характер имеющихся на них следов;
- местонахождение стрелявшего;
- направление и дистанцию выстрела.

Для этого необходимо правильно осуществить действия по обнаружению, осмотру, фиксации и изъятию следующих объектов:

- огнестрельного оружия;
- боеприпасов (снаряженных, разукomплектованных, стреляных пуль, гильз, дроби, пыжей и т.д.);
- следов выстрела, а также других вещественных доказательств, относящихся к факту производства выстрела<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Криминалистика / под ред. Н.П. Яблокова, В.Я. Колдина. – М. : Изд – во МГУ, 1990. - С. 312.

Все признаки, выявленные при осмотре оружия, необходимо занести в протокол осмотра. После осмотра оружия его следует упаковать; для предохранения от попадания в стволы оружия каких – либо предметов рекомендуется обернуть чистой бумагой или тканью дульный срез оружия и обвязать его (данная процедура необязательна, если упаковать само оружие в чистый лист плотной бумаги).

Отдельно упаковываются ранее извлеченные из оружия патроны и сменные магазины. На каждой упаковке делаются поясняющие надписи, ставится номер уголовного дела, подписи понятых и следователя. Упаковки опечатываются.

При поиске пуль, дроби, картечи на месте происшествия необходимо руководствоваться результатами мысленного моделирования происшедшего события, характером обнаруженных огнестрельных повреждений и анализом траектории полета этих снарядов. Для определения дистанции стрельбы и места нахождения стрелявшего используются математические методы<sup>47</sup>.

Иногда пуля, пробив тело, задерживается в одежде. Необходимо осторожно произвести осмотр одежды, чтобы не потерять пулю. Внимательно осматривается ложе трупа – возможно, в потерпевшего стреляли, когда он уже находился в горизонтальном положении – сверху вниз.

Местоположение гильз и их внешний вид фиксируются с помощью фотографии, при этом должны быть изготовлены узловые и детальные фотоснимки, при этом присвоенный гильзе номер помещается рядом с ней. Предварительно проводятся мероприятия по изъятию отпечатков пальцев рук.

Осмотр пули проводится на чистом листе белой бумаги, при этом наслоения, если это не наслоения почвы, на ней не очищаются. На пуле в зависимости от пораженной преграды могут оставаться наложения крови,

---

<sup>47</sup> Селиванов Н.А. Математические методы в собирании и исследовании доказательств. – М. : Юрид. лит., 1974. – С. 53.

костяной ткани и т.п. Анализ состава этих наслоений может оказаться весьма полезным для восстановления обстановки события.

Затем устанавливается маркировка на дне гильз, их форма (бутылочная, цилиндрическая), цвет, материал (металлическая, бумажная, пластмассовая). Отмечается наличие окопчения внутри и снаружи гильзы, признаки коррозии. Гильзы упаковываются в чистую бумагу, при этом каждую отдельно с указанием присвоенного каждой из них номера, после чего они вкладываются в один общий пакет. Все упаковки опечатываются и снабжаются удостоверительными подписями<sup>48</sup>.

Все признаки, выявленные при осмотре пули и гильз, должны быть зафиксированы в протоколе.

Применительно к следам, оставляемым на месте совершения убийства, О.О. Мартинсон обращает внимание, что следы пальцев следует прежде всего искать на тех объектах, предметах, к которым наиболее вероятно мог прикоснуться преступник. Такими объектами могут быть, например, дверные ручки, если их размер и свойства таковы, что на них могут оставаться следы, пригодные для идентификации орудия совершения преступления; хранилища, из которых преступник изъясл ценности или искал; имеющаяся на столе посуда с остатками пищи, если по обстановке места происшествия можно предполагать, что преступник до совершения убийства сидел вместе с потерпевшим за столом и ел. Возможно, следы ног преступника укажут, в каких направлениях он двигался на месте происшествия, к каким объектам, предметам подходил и, следовательно, мог оставлять на этих объектах следы пальцев. Конкретная обстановка места происшествия, мотивы совершения убийства, сообразительность следователя позволяют обычно определять места, где наиболее вероятно могли быть оставлены следы пальцев рук

---

<sup>48</sup> Осмотр места происшествия : практическое пособ. / под ред. А.И. Дворкина. – М. : Юристь, 2000. – С. 184.



преступника<sup>49</sup>. Если видимые следы пальцев рук обнаружены на небольших предметах, целесообразно эти предметы изъять, не прибегая к их обработке на месте происшествия. Недостаточная опытность или неосторожность могут привести к порче следов во время их обработки на месте происшествия. Однако эти следы необходимо сфотографировать<sup>50</sup>. Факт обнаружения следов пальцев, на каких объектах они обнаружены, в каком количестве, каким образом они зафиксированы, их изъятие должны быть указаны в протоколе осмотра места происшествия; Если следов немного, то при описании их применительно к каждому объекту следует указывать и тип узоров, а если возможно, то какими пальцами и какой рукой они оставлены<sup>51</sup>.

На месте совершения убийств преступник всегда оставляет следы своих ног, однако часто они непригодны, для идентификации, так как выражены настолько слабо, неясно, что по ним практически нельзя идентифицировать, личность или обувь преступника. В следственной практике чаще приходится встречаться со следами обуви. Эти следы в отличие от следов босых ног позволяют идентифицировать обувь, а не личность. В следах обуви различают общие признаки (форма и размеры подошвы, каблука, размеры отдельных их частей) и частные (наличие дефектов, следов ремонта на подошве, каблуке, выступающие гвозди, металлические набивки, степень и форма износа каблука и т.п.)<sup>52</sup>. При осмотре места происшествия следы ног преступника обычно ищут на территории, прилегающей к помещению, в котором совершено убийство, имея в виду путь подхода преступника к помещению и ухода с этого места<sup>53</sup>.

Если труп обнаружен на местности, осматривается территория вокруг трупа. Границы территории, подлежащей осмотру, в каждом случае

---

<sup>49</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. – Ростов: Профиль, 2006. – С. 58.

<sup>50</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. – Ростов: Профиль, 2006 – С. 61.

<sup>51</sup> Лукин И.Р. Исследование места происшествия. – Волгоград: Арбалет, 2007. – С. 62.

<sup>52</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. - Рига: Старт, 2007. - С. 29-30.

<sup>53</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. - Рига: Старт, 2007. - С. 29-30.

определяются следователем исходя из конкретной обстановки места происшествия. А.С. Губин отмечает, что независимо от наличия и характера частных признаков обнаруженных на месте происшествия следов ног, необходимо тщательно исследовать и зафиксировать дорожку следов — главные элементы ходьбы (походки, линию ходьбы, длину и ширину шага, угол шага, угол постановки стоп, т.к. по этим данным, можно идентифицировать личность<sup>54</sup>.

По изучению следов крови на месте происшествия можно делать различные предположения, выводы, которые будут иметь важное значение при расследовании дел этой категории<sup>55</sup>.

По следам крови в виде следов волочения устанавливается факт перемещения трупа. Уровень и форма расположения следов крови на стене или на каком-либо предмете, позволяют судить о положении потерпевшего в момент нанесения ранений, в частности стоял он или сидел, либо лежал. По следам крови можно также определить, двигался ли потерпевший, и в каком направлении, после нанесения ему повреждений. Окровавленные следы ног преступника могут указать, в каких направлениях он двигался, к каким объектам подходил. Следы окровавленных рук на каких-либо вещах свидетельствуют о том, что преступник перебирал эти вещи, что-то искал. По потекам крови на трупе иногда можно судить, в каком положении находился потерпевший во время нанесения ему ранений<sup>56</sup>.

По наблюдениями криминалистов, анализ следственной и судебной практики показывает, что преступники весьма легко и быстро могут уничтожить такие следы крови, которые хорошо заметны (замыть, соскоблить, закрасить и т.д.). Однако, как отмичал А.Х. Кежоян, следы крови обычно остаются, если они небольшого размера, стали малозаметными или

---

<sup>54</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. – Рига: Старт, 2007. – С. 31 – 33.

<sup>55</sup> Кабарт И., Велч Г. Современная практика осмотра места обнаружения трупа. - М.: Академия, 2007. - С. 191.

<sup>56</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. – Ростов-на-Дону: Профиль, 2006. – С. 126-127.

находятся в необычных и труднодоступных местах<sup>57</sup>, поэтому следователи должны в совершенстве владеть приемами обнаружения следов крови, сохранения пятен, которые могут оказаться кровяными, уметь делать правильные выводы из сопоставления особенностей обнаруженных следов с другими фактическими обстоятельствами расследуемого события<sup>58</sup>.

С.Т. Злобин пишет, что при изучении на месте происшествия следов крови, в частности их расположения, количества, характера повреждения на трупе, важно определить могла ли попасть кровь потерпевшего на тело, одежду, обувь преступника. При обоснованности такого предположения необходимо как можно быстрее произвести освидетельствование лица, подозреваемого в совершении данного преступления (в случае его установления)<sup>59</sup>.

При осмотре места происшествия по делам об убийствах могут встречаться и другие самые различные следы, оставляемые преступниками, например следы курения в виде окурков. При исследовании окурков можно установить группу слюны, а, следовательно, и крови, преступника. Можно зафиксировать привычки курения преступника: жевать, грызть, своеобразно мять мундштук; своеобразный способ тушения, например, сильно сдавливать, расплющивать горящий конец сигареты и т.п.<sup>60</sup>

Преступник может случайно принести на ногах какую-то пыль, грязь и оставить их на месте происшествия. Важно установить характер, состав пыли, грязи и определить, откуда они могли быть занесены. Если преступник оставил на месте происшествия головной убор, одежду, то по характеру

---

<sup>57</sup> Кежоян А.Х. Вещественные доказательства по делам об убийствах. - М.: Юрид. лит., 1973. - С. 43.

<sup>58</sup> Сапожников Ю.С. Криминалистика в судебной медицине. - Киев : Здоровье, 1970. - С.16 – 20.

<sup>59</sup> Злобин С.Т. Тактика осмотра места происшествия по делам об обнаружении трупа. - Тверь:Арбалет, 2006. - С. 141-142.

<sup>60</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. - Ростов-на-Дону: Профиль, 2006. - С. 99-100.

пыли, имеющейся на них, можно определить профессию преступника, место, где он может работать<sup>61</sup>.

Применительно к убийствам из огнестрельного оружия И.С. Яшин отмечает, что при осмотре места происшествия следователь должен искать и обнаружить следы огнестрельного оружия и выяснить некоторые вопросы вытекающие из самого факта применения его, в частности определить дистанцию выстрела, входное и выходное отверстия, направление выстрела и местонахождение стрелявшего, вид и, по возможности, систему примененного огнестрельного оружия<sup>62</sup>.

Криминалисты отмечают, что при осмотре выявляются и фиксируются негативные обстоятельства, указывающие на инсценировку самоубийства:

- отсутствие дополнительных факторов, свидетельствующих о выстреле с близкого расстояния;
- отсутствие брызг крови и копоты на руках потерпевшего;
- не соответствующее положение потеков крови позе трупа;
- несоответствие между обнаруженным оружием и характером имеющегося повреждения;
- следы борьбы и самообороны<sup>63</sup>.

Составной частью осмотра места происшествия по делам об убийствах любого вида является осмотр трупа. Следователь должен сам непосредственно наблюдать, изучать все явления, имеющиеся на трупе, и делать соответствующие выводы. Наружный осмотр трупа часто дает следователю ценный материал о характере, механизме и других обстоятельствах происшедшего события и определяет дальнейшее направление расследования по делу<sup>64</sup>.

---

<sup>61</sup> Поволокин И.С. Тактика осмотра места происшествия. – Караганда: Арал, 2007. – С. 171-172.

<sup>62</sup> Яшин И.С. Расследование неочевидных убийств. – Екатеринбург: Старт, 2007. – С. 72-73.

<sup>63</sup> Зырянов В.В., Журавлева И.А. Использование специальных познаний при расследовании убийств с применением огнестрельного оружия: учебное пособие. – Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2001. – С. 27.

<sup>64</sup> Кабарт И., Велч Г. Современная практика осмотра места обнаружения трупа. - М.: Академия, 2007. – С. 182.

Осмотр трупа осуществляется в двух стадиях: статической и динамической.

Вначале, в статической стадии осмотра, не трогая труп, фиксируют его положение, все, что имеется на трупе, в руках трупа, видимую одежду на трупе и следы на одежде. Фиксация производится путем фотографирования (видеозаписи) и записей в протоколе осмотра. После этого переходят к динамической стадии осмотра.

О.О. Мартинсон указывает, что осмотр и описание трупа на месте происшествия должны производиться в определенной последовательности:

- место нахождения (обнаружения) трупа;
- общий вид трупа, его положение и поза;
- предметы, находящиеся на трупе, в руках трупа, в самом трупе, следы крови непосредственно около трупа, соприкасающиеся с частями тела или одежды;
- одежда на трупе и предметы, находящиеся в одежде, а также под трупом;
- повреждения на трупе и трупные явления<sup>65</sup>.

При описании места обнаружения трупа указывают, где находится труп, например, в лесу, в таком-то квартале, на таком-то расстоянии, южнее, севернее и т. д. определенного населенного пункта или в саду и т.п. По возможности точнее определяют ориентиры, чтобы по записи в протоколе можно было представить, а в случае необходимости и восстановить место обнаружения трупа. Так же поступают и при обнаружении трупа в населенном пункте, например на улице такой-то, напротив дома номер такого-то, на таком-то расстоянии от него, а в квартире - с указанием адреса и принадлежности квартиры. В последнем случае местонахождения трупа,

---

<sup>65</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. – Ростов-на-Дону: Профиль, 2006. – С. 177 – 178.

фиксируется путем измерений от каких-либо, неподвижных объектов на месте происшествия, например стены комнаты, стола и т. д.<sup>66</sup>.

Положение трупа на месте его обнаружения может быть различным. Например, труп может висеть, находиться на полу, на земле, на кровати и т.д., занимая различное положение по отношению к окружающим его предметам. Под позой трупа понимается расположение человеческого тела и его частей. При описании позы трупа указывается, в каком положении находятся туловище и конечности тела. Иногда по позе трупа можно судить о некоторых обстоятельствах, при которых наступила смерть человека, или о действиях преступника в связи с совершением убийства<sup>67</sup>.

Описание позы трупа ориентируют по странам света, а также по отношению к отдельным предметам на месте происшествия. Иногда поза трупа бывает не обычной, трудной для описания. В таких случаях лучшим способом точной фиксации позы трупа является фотографирование или видеозапись<sup>68</sup>.

В этой части протокола должны описываться только те следы крови, которые находятся непосредственно около трупа, на полу, на земле, кровати и т. д., а также следы крови на открытых частях тела. Подробное описание следов крови особенно важно, когда по ним можно делать какие-то определенные выводы.

Описание одежды начинается в статической стадии осмотра трупа, когда описываются обычно верхняя одежда, обувь, головной убор, если они есть на трупе. Описываются также видимые следы крови и другие следы, имеющиеся на одежде, например частицы земли или травы, приставшие на месте происшествия или во время перемещения трупа преступником с места убийства на место его обнаружения, признаки волочения трупа<sup>69</sup>.

---

<sup>66</sup> Поволокин И.С. Тактика осмотра места происшествия. – Караганда: Арал, 2007. – С. 170.

<sup>67</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. – Рига: Старт, 2007. – С. 179.

<sup>68</sup> Николаев И.С. Расследование корыстных убийств. – Тверь: Арбалет, 2007. – С. 197.

<sup>69</sup> Ящин И.С. Расследование неочевидных убийств. – Екатеринбург: Старт, 2007. – С. 126.

Затем, по окончании статической стадии, именно во время осмотра одежды, переходят к динамической стадии осмотра трупа.

Расстегиваются верхняя одежда, белье и подробно описываются. Обращается внимание на возможное наличие разрывов и других повреждений одежды, могущих свидетельствовать, в частности, об имевшей место борьбе во время убийства. Характер повреждений на одежде, их форма, размеры, место нахождения должны быть подробно описаны. Если повреждения на одежде причинены огнестрельным оружием, следует, внимательно осмотреть места нахождения входных отверстий с целью обнаружения признаков близкого выстрела. Тщательно осматриваются все карманы, имеющиеся в одежде па трупе, и все обнаруженное, вплоть до мелочей, подробно описывается. При осмотре трупа неизвестного лица карманы одежды следует вывернуть, вытрясти из них пыль, а также пыль, имеющуюся в отворотах на концах брюк, и поместить ее в стеклянную пробирку. Эта пыль может помочь определить профессию потерпевшего, что облегчит установление его личности<sup>70</sup>.

При осмотре обуви следует обратить внимание на подошвы. Возможно, что иногда на них могут быть частицы такого грунта или иных сыпучих веществ, которых нет на месте обнаружения трупа. Это обстоятельство свидетельствует о том, что место обнаружения трупа, видимо, не является местом совершения убийства. То же самое можно сказать в отношении подошв ступней ног, если труп был обнаружен разутым<sup>71</sup>.

Имеющиеся повреждения на трупе должны быть описаны подробно и точно как по характеру, форме, величине, так и по месту их нахождения на части тела. Описание повреждений и трупных явлений обычно производится при активной помощи судебно-медицинского эксперта<sup>72</sup>.

---

<sup>70</sup> Ящин И.С. Расследование неочевидных убийств. – Екатеринбург: Старт, 2007. – С. 121.

<sup>71</sup> Губин А.С. Осмотр места происшествия по делам об убийствах. – Рига: Старт, 2007. – С. 200.

<sup>72</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. - Ростов-на-Дону: Профиль, 2006. – С. 191-192.

Следует отметить, что описание трупа и других особенностей в протоколе осмотра не должно носить схематичный характер. В нем следует целенаправленно отражать не только данные, необходимые для ответов на вопросы о давности наступления смерти, механизме и последовательности образования повреждений, но и те или иные индивидуальные и патологические особенности идентификационного характера<sup>73</sup>.

И.Р. Лукин отмечает, что при осмотре тела трупа необходимо обратить внимание на следы, указывающие на отсутствие каких-либо предметов, которые ранее были на потерпевшем. Например, следы колец на пальцах, следы наручных часов и браслетов на запястьях, свежие разрывы и повреждения мочек ушей, указывающие на то, что серьги, видимо, сняты убийцей. Эти обстоятельства обычно указывают на совершение убийства из корыстных побуждений<sup>74</sup>.

Под ногтями рук трупа могут быть следы крови, частицы ткани кожи преступника, хотя такие следы не характерны при совершении убийства с помощью огнестрельного оружия. Такие следы свидетельствуют о том, что потерпевший оборонялся. Поэтому на открытых частях тела преступника, в частности на лице, на шее, руках, должны быть повреждения в виде царапин и ссадин. При наружном осмотре трупа на месте его обнаружения никогда не следует спешить с выводами о причине смерти. Видимые повреждения на трупе иногда могут и не являться причиной смерти. Причина смерти окончательно устанавливается судебно-медицинской экспертизой после обязательного полного вскрытия трупа<sup>75</sup>.

Иногда, при выстрелах с неблизкого расстояния, через одежду на коже в области входной пулевой раны или на втором слое одежды образуется отложение серого цвета, похожее на копоть близкого выстрела (феномен

---

<sup>73</sup> Федосюткин Б.А. Получение идентификационной и розыскной информации о личности погибшего (умершего): учебное пособие. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1988. – С. 5.

<sup>74</sup> Лукин И.Р. Исследование места происшествия. – Волгоград: Арбалет, 2007. – С. 126-128.

<sup>75</sup> Мартинсон О.О. Тактика осмотра места происшествия и трупа при расследовании корыстных убийств. – Ростов-на-Дону: Профиль, 2006. – С. 301.



И.В. Виноградова). Главным отличием этого отложения от копоти близкого выстрела является отсутствие следов близкого выстрела на первом слое одежды<sup>76</sup>.

Если выстрел был произведен в закрытую часть тела, то на одежде обнаруживают огнестрельные повреждения. При описании таких повреждений указывают их точную локализацию, форму, наличие дефекта, размеры (всего повреждения, лучей разрывов, дефекта), характер краев (разволокнение тканей, отклонение наружу или внутрь), наличие по краям пояса обтирания.

При выстрелах с близкого расстояния в области входного повреждения на одежде, кроме того, могут быть выявлены:

- следы от механического воздействия пороховых газов;
- следы от действия не полностью сгоревших пороховых зерен – мелкие пробоины, внедрение их в ткань одежды (указывается общая площадь их действия, количество и густота, отношение к входному повреждению);
- отложение копоти (форма отложения, интенсивность выраженности, цвет, размеры);
- следы от действия пламени выстрела, особенности при использовании дымного пороха (опаление ворса одежды)<sup>77</sup>.

Необходимо обратить внимание на следы крови на одежде потерпевшего, степень пропитанности, размеры следов крови и их форму, цвет<sup>78</sup>.

Помимо соблюдения общих правил осмотра следует выяснить, относятся ли повреждения на трупе и его одежде к огнестрельным. Имеющиеся на одежде огнестрельные повреждения дополнительно

---

<sup>76</sup> Корнев С.А. Криминалистика. Методика : конспект лекций. – СПб. : Изд – во Михайлова В.А., 2000. – С. 121.

<sup>77</sup> Осмотр трупа на месте его обнаружения : руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. – Л. : Медицина, 1989. – С. 110.

<sup>78</sup> Корнев С.А. Криминалистика. Методика : конспект лекций. – СПб. : Изд – во Михайлова В.А., 2000. – С. 121.

маркируются, необходимо сопоставить повреждения на трупе и повреждения на одежде, в случае их несовпадения следует устранить это противоречие с помощью судебно – медицинского эксперта и специалиста – баллистика, присутствующих при осмотре. Это важно для решения вопроса о количестве выстрелов, произведенных в погибшего. Нужно помнить, что множественные повреждения одежды могут образовываться от одного выстрела при попадании пули в складки одежды; на теле несколько повреждений от одного выстрела возникает при последовательном прохождении пули через несколько частей тела, например через плечо и грудь, или при разрыве пули до попадания ее в тело, например, в результате пробивания прочной преграды или рикошета.

При обнаружении огнестрельных ранений необходимо вначале описать их на одежде, а затем на теле трупа. Отмечают количество повреждений, местоположение каждого из них, измеряют уровень их расположения от подошв обуви, указывают на форму и размеры. С помощью лупы осматривают края ран (поясок осаднения, поясок обтирания, разрывы кожи и др.). Определяют наличие или отсутствие в ранах дефекта ткани. Обращают внимание на внешний вид кожи вокруг повреждений (например, отложение копоти, зерен пороха, цвет и плотность кожи и т.п.), на наличие и характер следов крови, обрывков тканей и другие особенности<sup>79</sup>.

При изучении и описания трупных изменений и суправильных реакций переходят к детальному осмотру частей тела трупа и повреждений на них. При обнаружении огнестрельных ран пользуются следующей схемой их описания:

- точная локализация раны с указанием ее высоты до уровня подошв;
- общая форма раны, наличие и форма дефекта (минус – ткани);
- размеры дефекта, общие размеры раны;
- характер краев (ровные, неровные, отклонены внутрь или наружу);

---

<sup>79</sup> Судебно – медицинская травматология / под ред. А.П. Громова, В.Г. Науменко. – М. : Медицина, 1977. – С. 13.

- наличие, форма, размеры и цвет поясков осаднения и загрязнения;
- чем рана выполнена, наличие в ней инородных частиц;
- наличие и особенности отпечатка дульного конца оружия (намушника, второго ствола охотничьего ружья и т.д.);
- отложение копоти (форма, размеры, цвет, отношение к центру раны);
- повреждения от порошинок и их отложения (площадь, форма, количество и густота, отношение к центру раны, глубина внедрения);
- наличие пергаментации кожи, кровоподтеков, инородных частиц на коже вокруг раны;
- состояние волос (повреждение, опаление);
- следы крови (направление кровоподтеков)<sup>80</sup>.

Согласно ст. 178 УПК РФ, осмотр трупа должен производиться с участием судебно-медицинского эксперта, а при невозможности его участия – врача.

Тем не менее, однозначно решить вопрос о том, кто совершил конкретное преступление при первоначальном осмотре удается крайне редко. Однако, почти всегда можно получить ряд ценных указаний на признаки преступника, ограничивающие круг лиц, среди которых его надо искать. Прежде всего, важно выяснить, совершил ли убийство человек посторонний, незнакомый потерпевшему, или преступление - дело рук лица, более или менее знакомого с потерпевшим (так называемого «своего» преступника). Посторонний убийца обычно не стремится скрыть факт смерти потерпевшего или замаскировать ее причину, и, следовательно, и не пытается затруднить опознание убитого путем обезображения его лица, уничтожения индивидуальных примет и т.п., не прибегает к инсценировкам «нейтральных» причин смерти потерпевшего. Если он иногда и принимает меры к сокрытию трупа, то лишь для того, чтобы оттянуть время обнаружения преступления и успеть скрыться. В таких случаях он

---

<sup>80</sup> Осмотр трупа на месте его обнаружения : руководство для врачей / под ред. А.А. Матышева. – Л. : Медицина, 1989. – С. 111.

ограничивается тем, что оттаскивает труп с дороги, закидывает его ветками, травой, снегом и т. п. Основное же внимание посторонний преступник обращает на уничтожение собственных следов на месте происшествия. Поэтому, например, необнаружение там следов пальцев рук убийцы может быть вызвано тем, что он действовал в перчатках. «Свой» же преступник поступает совершенно по-иному, поэтому на его участие в убийстве указывают обычно обстоятельства, как бы обратные только что описанным<sup>81</sup>.

Несмотря на разработанность правил проведения осмотра места происшествия в криминалистике, практические работники допускают ошибки при его проведении. В числе таковых О.А. Попова указывает следующие: неприменение необходимых научно-технических средств для обнаружения соответствующих следов, предметов и документов; неиспользование помощи специалистов; неполнота и неточность фиксации в протоколе результатов осмотра места происшествия; несвоевременность осмотра места происшествия; неполнота осмотра места происшествия; процессуальные и организационные нарушения порядка производства осмотра<sup>82</sup>. В. Саньков обращает внимание на следующие наиболее распространенные упущения при осмотре места происшествия по делам об убийстве: отсутствие подробного описания осматриваемых предметов (чаще всего это относится к следам обуви, крови, возможным орудиям преступления); неполное включение в протокол обнаруженных предметов, изымаемых с места происшествия; в ряде случаев не принимаются должные меры для поиска орудия преступления, притом, что эти орудия находились на момент осмотра на месте происшествия или вблизи него, но не были замечены первоначально. Довольно часто из общей обстановки места

---

<sup>81</sup> Бакин А.А. Анализ личностных характеристик предполагаемого насильственного преступника как необходимое условие успешности расследования убийств // Ученые записки СПб филиала РГА. - 2010. - №1 (35). - С. 159-160.

<sup>82</sup> Попова О.А. Уголовно-процессуальные и организационно-тактические ошибки: предупреждение, выявление и исправление следователем : учебное пособие. - Волгоград, 2012. - С. 42.

происшествия выхватываются отдельные факты и на их основе строятся версии. Следователи часто торопятся с выводами и строят версии не на основе совокупности фактов, а на основе фактов и явлений, бросившихся им в глаза<sup>83</sup>.

### 3.2 Назначение экспертиз

При расследовании убийств, совершенных из огнестрельного оружия, помимо судебно-баллистической и судебно-медицинской, могут быть произведены различные виды экспертиз – от почерковедческой до генной, что зависит от специфики совершенного убийства<sup>84</sup>.

В связи со спецификой рассматриваемого вида убийства обязательной является проведение судебно-баллистической экспертизы. Судебно-баллистическая экспертиза в отношении оружия, изъятого с места происшествия или при обыске, позволяет установить его вид, систему и модель; исправность огнестрельного оружия и пригодность его для стрельбы боевыми патронами; возможность производства выстрела из данного оружия патронами, изъятыми с места происшествия или при обыске, также к основным задачам данной экспертизы относится определение однородности патронов, пуль, гильз, дроби, картечи, и исследование следов выстрела на преградах для установления направления, дистанции выстрела и других обстоятельств<sup>85</sup>.

Все вопросы, которые ставятся перед экспертом-баллистом, можно подразделить на три группы:

1. Вопросы, относящиеся к исследованию оружия.

---

<sup>83</sup> Саньков В. Недостатки в первоначальных следственных действиях по делам об умышленных убийствах // Законность. - 2001. - № 3. - С. 17.

<sup>84</sup> Коновалова В.Е. Убийство: искусство расследования. - Харьков, 2001. – С. 79.

<sup>85</sup> Корма В.Д. К вопросу о понятии оружия в криминалистике // Российский следователь. - 2012. - № 10.

2. Вопросы, относящиеся к исследованию боеприпасов, пуль, дроби, картечи, пыжей, гильз.

3. Вопросы, относящиеся к исследованию следов выстрела. При этом следует учитывать, что следы выстрела на теле живого чело века и трупа являются объектами судебно-медицинской или комплексной: судебно-медицинской и криминалистической экспертизы<sup>86</sup>.

Вопросы, относящиеся к проведению судебно-баллистической экспертизы, подробно рассмотрены в криминалистике.

Отмечается, что нередко убийцы бросают использованное оружие на месте или в непосредственной близости от места совершения преступления. В случае его обнаружения незамедлительно должны быть проведены экспертизы с целью определения, использовано ли это оружие при совершении как расследуемого убийства, так и совершенных ранее. Необходимо, по возможности, выяснить канал его получения преступниками. После отстрела оружия и сравнительного анализа гильз и пуль с аналогами, находящимися в банке данных пулегильзотеки, можно определить происхождение оружия, его историю, а в результате установить преступников и получить важные доказательства их вины в совершенном преступлении<sup>87</sup>.

Если исполнитель не оставил огнестрельное оружие на месте происшествия, то, в данном случае, наибольшую значимость будут иметь исследования, связанные с идентификацией обнаруженного огнестрельного оружия, например, при обыске, по следам на пулях и гильзах, изъятых с места преступления. Данные исследования, по замечанию ряда ученых,

---

<sup>86</sup> Исаева К.А. Использование специальных познаний в форме экспертизы при расследовании заказных убийств с применением огнестрельного оружия // Вестник КРСУ. - 2013. - Том 13. - № 5. - С.38.

<sup>87</sup> Демин Е. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования убийств, совершенных наемными лицами: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2001. – С. 12.

являются наиболее сложными и трудоемкими<sup>88</sup>, так как у многих современных моделей оружия, разработанных под определенный патрон, параметры канала ствола не имеют отличий. Например, при выстреле из пистолетов Макарова, Стечкина, ЮК-70, ИЖ-71, а также пистолетов-пулеметов ПП-90, ПП-91 в следах на пуле отображаются идентичные групповые признаки. Другими словами, установить применявшуюся модель оружия по этим следам практически невозможно<sup>89</sup>.

Для идентификации огнестрельного оружия, используемого при совершении преступлений, определяющее значение имеет экспертный эксперимент, проводимый для получения образцов (пуль, гильз) для сравнительного исследования. Для того чтобы экспертное заключение было наиболее точным, рекомендуется производить экспериментальную стрельбу боеприпасами, сходными с доставленными на исследование. Иными словами,

патроны должны быть одного образца, а лучше всего, одного и того же года выпуска и партии. Кроме того, стрельба должна производиться как из чищенного, так и из нечищенного оружия. По справедливому замечанию А.С. Лазари и О.В. Микляевой, по правилам проведения экспериментальной стрельбы с целью получения сравнительных образцов для идентификационного исследования сначала должны быть созданы более благоприятные условия для получения полной картины следов на пулях, после чего условия экспериментальной стрельбы в случае необходимости могут быть максимально приближены к тем, которые были на месте происшествия<sup>90</sup>.

---

<sup>88</sup> Михальчук А.Е. О криминалистической экспертизе оружия // Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений: Современное состояние и перспективы развития судебной экспертизы. – Саратов, 1994. – С. 33.

<sup>89</sup> Светличный А.А. Значение судебно-баллистической экспертизы при расследовании убийств по найму // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2013. - № 4-2. - С. 359.

<sup>90</sup> Лазари А.С., Микляева О.В. Ошибки судебно-баллистической экспертизы / Судебная экспертиза: типичные ошибки / Е.И. Галяшина, В.В. Голикова, Е.Н. Дмитриев и др.; под ред. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2012. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

Судебно-медицинская экспертиза трупа устанавливает характер телесных повреждений и причины наступления смерти (что, по обоснованному мнению И.П. Карлина, очень важно при расследовании убийства)<sup>91</sup>.

Кроме этих общих вопросов, на разрешение судебно-медицинского эксперта, в зависимости от выдвинутых по делу следственных версий, могут быть поставлены вопросы, направленные на выяснение:

- обстоятельств, предшествующих убийству;
- орудий совершения убийства;
- обстоятельств совершенного преступления;
- личности потерпевшего;
- личности подозреваемого;
- мотивов и целей преступления;
- инсценировки расследуемого события<sup>92</sup>.

При решении ряда сложных вопросов, требующих познаний из различных отраслей медицинской науки, назначается комиссия судебно-медицинская экспертиза. Как отмечает Т.С. Волчецкая, в случаях, когда решение подобных вопросов требует одновременного применения данных других наук, производятся комплексные исследования. Так, для решения вопросов о входном и выходном пулевых отверстиях на теле трупа, количестве и дистанции выстрелов назначается комплексная судебно-медицинская и баллистическая экспертизы, отождествление орудия убийства по следам на костях трупа осуществляется комплексной медико-криминалистической (трасологической) экспертизой<sup>93</sup>. В связи с тем, что в ходе судебно-медицинского исследования трупа могут быть установлены

---

<sup>91</sup> Карлин И.П. Техничко-криминалистическое обеспечение процесса раскрытия и расследования преступлений. М.: ЭКЦ МВД РФ, 1994. С. 7.

<sup>92</sup> Виноградов И.В., Корнеева Л.М. Особенности подготовки и назначения различных видов экспертиз. - М.: Юридическая литература, 1981. - С. 411, 422.

<sup>93</sup> Волчецкая Т.С. Судебная экспертиза: проблемы теории и практики. Современное состояние и перспективы развития новых направлений судебных экспертиз в России и за рубежом. Материалы международной научно-практической конференции. - Калининград, 2003. - С. 16-21.



факты, требующие постановки перед экспертом дополнительных вопросов, а также выявлены обстоятельства, нуждающиеся в срочной проверке, присутствие следователя при производстве судебно-медицинской экспертизы представляется желательным<sup>94</sup>, хотя, ввиду повышенной загруженности следователей, указанное правило на практике остается лишь рекомендацией.

При расследовании убийств, наряду с судебно-баллистической и судебно-медицинской экспертизой, производятся и другие виды исследований. Для исследования волос, следов крови и иных выделений организма начинается судебно-биологическая экспертиза. При обнаружении под ногтями трупа либо на орудии убийства частиц кожи, тканей внутренних органов для определения их происхождения и установления групповой принадлежности производятся цитологические исследования. Исследование следов-наложений, в частности, волокон одежды обвиняемого на одежде и на теле трупа осуществляется экспертизой материалов, вещей и изделий. По обнаруженным на месте происшествия следам рук, ног, орудий взлома могут также проводиться и различные трасологические исследования. В зависимости от способа убийства могут назначаться и проводиться баллистические, пиротехнические, химические и ряд других экспертиз<sup>95</sup>.

Ученые пишут, что благодаря судебно-психиатрическим и психолого-психиатрическим экспертизам можно установить психическое здоровье, психологические особенности подозреваемого (обвиняемого), нахождение его в состоянии вменяемости (невменяемости) в период совершения инкриминируемого ему деяния<sup>96</sup>.

При расследовании убийств значительную роль играет проведение дактилоскопической экспертизы, но криминалисты отмечают, что в рамках

---

<sup>94</sup> Косарева В.Ю. Некоторые вопросы взаимодействия следователя и судебно-медицинского эксперта в процессе расследования преступлений // Российский следователь. – 2002. - №7. – С. 2-4.

<sup>95</sup> Харина Э.Н. Актуальные вопросы расследования убийств, замаскированных под самоубийства // Современный взгляд на будущее науки: сборник статей Международной научно- практической конференции. 10 апреля 2014 г.: в 3 ч. Ч.2 / отв. ред. А.А. Сукиасян. - Уфа: Аэтерна, 2014. - С. 252.

<sup>96</sup> Колкутин В. В., Зосимов С. М., Пустовалов Л. В. и др. - Судебные экспертизы. - М., 2001. – С. 40.

ее проведения слабо используются пороσκοпические исследования, которые позволяют провести идентификацию, например в случаях, когда в следе отобразились лишь фрагменты папиллярных линий<sup>97</sup>.

### 3.3 Допрос

Сущность допроса заключается в получении следователем непосредственно от допрашиваемого в установленной уголовно-процессуальным законом форме показаний об известных ему обстоятельствах и иных данных, имеющих значение для расследуемого дела.

Допрос, несомненно, является одним из наиболее сложных следственных действий. Р.С. Белкин справедливо считал, что это обусловлено не только тем, что следователю в ряде случаев противостоит человек, не желающий говорить правду и даже вообще не желающий давать показания, но и тем, что в показаниях человека, искренне стремящегося сообщить следователю все известное по делу, могут быть ошибки и искажения, заблуждения и вымысел, которые при допросе надлежит своевременно обнаружить и учесть при оценке и использовании показаний<sup>98</sup>.

Цель допроса, по мнению ученых, – получение полных и объективно отражающих действительность показаний, которую представляется целесообразным детализировать в следующем:

во – первых, получить новую, ранее неизвестную информацию;

во – вторых, подтвердить или опровергнуть имеющуюся, но еще не проверенную и поэтому не могущую считаться достоверной информацию<sup>99</sup>.

Каждый допрос в зависимости от сложившейся следственной ситуации имеет свою специфику, однако существуют общие положения тактики

---

<sup>97</sup> Мельник С.Л. Шире использовать пороσκοпические исследования // Вестник криминалистики. - 2013. - Вып. 2 (46). - С. 69-72.

<sup>98</sup> Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. - М., 1997. - С. 97.

<sup>99</sup> Пронин К.В. Тактика допроса в суде : процессуальные и криминалистические аспекты : учеб. пособ. М., 2006. С. 13.

производства допросов любого вида, которые реализуются при проведении рассматриваемого действия. К ним следует отнести активность, целеустремленность, объективность и полноту допроса, необходимость учета при допросе свойств личности допрашиваемого<sup>100</sup>.

Какова бы не была следственная ситуация, для проведения допроса следователю до проведения допроса необходимо решить следующие тактические задачи, включающие в себя:

1. Определение предмета предстоящего допроса (что требует изучения и анализа материалов дела): составляющие предмет доказывания (время, место, орудие, способ, субъект, мотив и т.д. согласно УПК РФ), знание о которых необходимо для достижения промежуточных целей (например, где скрывается преступник), с помощью которых можно выявить доказательства, знание о которых необходимо для проверки и оценки отдельных доказательств, и которые, не имея доказательственного значения, могут играть важную тактическую роль (интересы, увлечения и пр.);

2. Изучение личности допрашиваемого (что позволяет прогнозировать возможные шаги допрашиваемого, линию его поведения и подбирать тактические приемы, применение которых может привести к успеху).

3. Составление письменного плана допроса (необходимо предусмотреть содержание и последовательность задаваемых вопросов).

4. Определение других участников допроса, принятие мер к обеспечению их участия (защитник, педагог, законный представитель, эксперт и т.д.);

5. Выбор места и времени проведения допроса (следует обратить внимание, что вызов допрашиваемого повесткой на допрос удобен в практической работе, но с тактической точки зрения неправилен, т.к. у недобросовестного свидетеля (потерпевшего, подозреваемого) есть время подготовиться к допросу.

---

<sup>100</sup> Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. М., 1997. – С. 98-100.

6. Подборку необходимых материалов дела и вещественных доказательств.

7. Установление необходимости использования аудио- и видеозаписи (подготовка необходимой техники, приглашение специалистов). Ценность видеозаписи (как правило, в практике практически не применяемой) в том, что она показывает раскованность допрашиваемого, искренность его показаний или, наоборот, что он лжет, что следователь не допускал нарушения этических норм или норм УПК РФ<sup>101</sup>.

В случае, если потерпевший выжил (либо до наступления смерти) рекомендуется путем допроса выяснить:

- кто причинил повреждения потерпевшему; при их неизвестности: каковы признаки каждого из участников преступления, имевшихся у них предметов, в том числе, орудий преступления;

- как, с какой целью потерпевший прибыл на место происшествия;

- каким способом причинены телесные повреждения;

- каково было поведение потерпевшего преступника до, в момент и после причинения повреждений;

- чем, по мнению потерпевшего, вызвано нападение на него;

- какими вещами потерпевшего завладел преступник;

- какие предметы преступник оставил на месте происшествия;

- куда, в каком направлении удалился преступник с места происшествия и каким способом (ушел, убежал, уехал на определенном транспортном средстве;

- если точно не знает, кто свершил нападение, и не заметил признаков его внешности, кого подозревает в преступлении<sup>102</sup>.

Подозреваемый может занимать три позиции по отношению к инкриминируемому ему деянию:

- полностью признать себя виновным;

---

<sup>101</sup> Справочник следователя / под ред. В.С. Тикиджьяна. – Ростов н/Д., 1996. – С. 20-22.

<sup>102</sup> Справочная книга криминалиста / отв. ред. Н.А. Селиванов. – М.: Норма, 2000. – С. 230.

- признать себя виновным частично;
- не признать вину полностью<sup>103</sup>.

Независимо от занятой позиции, в ходе допроса подозреваемого выясняются сведения:

- относительно подготовки к преступлению;
- относительно события преступления;
- относительно орудия преступления;
- относительно транспортного средства, использованного при совершении преступления;
- относительно соучастников;
- относительно средств маскировки внешности<sup>104</sup>.

Тактику допроса следователь определяет самостоятельно, в зависимости от ситуации, возникающей в ходе допроса (простой (или бесконфликтной, когда следователь располагает доказательствами), и сложной (конфликтной), когда следователь не обладает ими и ведет свой допрос, не имея доказательственной базы)<sup>105</sup>.

Все изложенное требует от следователя установления психологического контакта с подозреваемым, использования тактических приемов ведения допроса. К числу таких приемов следует отнести такие, как «допущение лжи (легенды) и последующее ее изобличение», «создание у допрашиваемого преувеличенного представления об осведомленности следователя», «использование и усиление противоречий в показаниях участников преступления»<sup>106</sup>.

Свои особенности имеет допрос ранее судимого лица – такой подозреваемый обычно хорошо знаком с процедурой допроса и со своими

---

<sup>103</sup> Криминалистика: учеб. / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская . – М., 2010. – С. 585.

<sup>104</sup> Справочная книга криминалиста / под ред. Н.А. Селиванова. М., 2000. С. 305-306.

<sup>105</sup> Образцов В.А., Топорков А.А. Подготовка и производство допроса // Криминалистика: учеб. / под ред. В.А. Образцова. – М., 1997. – С. 465.

<sup>106</sup> Балашов Д.Н., Балашов Н.М., Маликов С.В. Криминалистика: учеб. – М., 2010. – С. 387-388.

правами, ему могут быть знакомы и многие тактические приемы<sup>107</sup>, что необходимо учесть при подготовке и проведении допроса.

Допрос подозреваемого, производимого на первоначальном этапе расследования, в отличие от допроса обвиняемого на последующем, имеет некоторую специфику:

- данные о личности подозреваемого, как правило, гораздо скуднее, чем о личности обвиняемого;
- при проведении допроса подозреваемого доказательственная база скуднее, чем при допросе обвиняемого;
- при допросе подозреваемого на стороне следователя – фактор внезапности: допрашиваемый (особенно при первом допросе) может быть застигнут врасплох, не успев продумать линию защиты, что позволяет следователю получить более достоверные и полные показания<sup>108</sup>.

Допрос подозреваемого и обвиняемого при участии защитника является одним из видов допроса, имеющим свои особенности, а также представляющим наибольшие трудности в практической деятельности при расследовании уголовных дел.

Наиболее существенным отрицательным моментом участия защитника является трудность установления психологического контакта с допрашиваемым. Причинами этого являются:

- во-первых, факт допроса не один на один (исчезает элемент доверительности);
- во-вторых, ощущение подозреваемым (обвиняемым) того, что его точку зрения поддерживает присутствующий на допросе человек;

---

<sup>107</sup> Криминалистика: учеб. / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская. – М., 2010. – С. 584.

<sup>108</sup> Белкин Р.С., Лифшиц Е.М. Тактика следственных действий. – М., 1997.– С.114.

в-третьих, активность самого защитника, выражающаяся в ходатайствах, заявлении протестов против вопросов, в постановке вопросов<sup>109</sup>.

Тем не менее, когда допрос подозреваемого проходит в бесконфликтной обстановке, участие защитника не создает особых трудностей. Так, при допросе Л., совершившего бытовое убийство из огнестрельного оружия (охотничьего ружья) в условиях очевидности, наличие защитника не создало сложностей в получении признательных показаний подозреваемого<sup>110</sup>.

Свидетель, как отмечается в литературе, создается самим событием преступления и воспринимает наиболее существенные для расследования уголовного дела обстоятельства, чем определяется его приоритет и незаменимость как участника уголовного судопроизводства<sup>111</sup>.

Как отмечается в справочной литературе, круг возможных свидетелей зависит от исходных данных по делу – начинается ли расследование с обнаружения трупа, его частей либо с факта исчезновения, безвестного отсутствия человека, предположительно являющегося убитым. Во всех случаях свидетелей надо выявлять среди тех, кто так или иначе был связан с потерпевшим, его близких, в том числе родственников, а также друзей, приятелей, сослуживцев, соучеников, соседей, иных знакомых<sup>112</sup>.

При обнаружении трупа в числе свидетелей могут быть очевидцы преступления, лица, обнаружившие труп. Нередко свидетелями оказываются граждане, которые бывают на месте, где произошло расследуемое событие или найден труп, наблюдают это место либо походят, проезжают через или неподалеку от него, в том числе, с выполнением служебных обязанностей<sup>113</sup>.

---

<sup>109</sup> Игнатенко Е.А. Тактика досудебного допроса подозреваемого (обвиняемого) при участии защитника: процессуальные и криминалистические аспекты // Грамота. 2012. № 7. С. 88.

<sup>110</sup> Уголовное дело № 25031149 // Архив Советского р.с. г. Красноярск

<sup>111</sup> Воробьева Е.В. Показания очевидца как источник информации о преступлении // Вестник криминалистики. - 2010. - № 3. – С. 117.

<sup>112</sup> Справочная книга криминалиста / отв. ред. Н.А. Селиванов. – М.: Норма, 2000. – С. 232.

<sup>113</sup> Справочная книга криминалиста / отв. ред. Н.А. Селиванов. – М.: Норма, 2000. – С. 232.

Говоря о специфике допроса свидетелей, ученые отмечают, что свидетель, не имея установки на восприятие события преступления, с которым столкнулся, он может с учетом погоды, видимости, расстояния от места события, где он находился, и многих других объективных факторов неадекватно воспринимать событие преступления и добросовестно заблуждаться, давая ложные показания вместо правдивых, считая свое заблуждение правдой<sup>114</sup>.

### **3.4 Обыск**

К числу неотложных следственных действий по делам об убийствах относится обыск. А.Л. Прокопенко справедливо указывает, что, как правило, обыск производится в местах, где, по предположению следователя, могут находиться предметы, имеющие значение по делу, или где может быть обнаружен сам преступник, или когда путем обыска могут быть получены данные о местонахождении преступника<sup>115</sup>.

Обыск следует рассматривать как поисковое действие, и как проводимое в принудительном порядке обследование отдельных объектов и лиц с целью отыскания и изъятия предметов и документов, имеющих значение для дела, а также обнаружения разыскиваемых лиц и трупов<sup>116</sup>.

Задачи обыска:

- отыскание и изъятие орудий преступления, предметов и ценностей, добытых преступным путем, а также других предметов и документов, которые могут иметь значение для дела;
- обнаружение разыскиваемых лиц (ими могут быть преступники);

---

<sup>114</sup> Корнеева О.А. Проблемы тактики допроса свидетеля и потерпевшего по УПК РФ // Российский следователь. 2010. № 1. С. 7.

<sup>115</sup> Прокопенко А.Л. Особенности расследования убийств, совершенных осужденными в местах лишения свободы. - М., 2011. – С. 141.

<sup>116</sup> Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия: психология, тактика, технология: учеб. пособ. - М., 2008. - С. 63.



- обнаружение имущества, на которое может быть наложен арест, для предусмотренного законом возмещения причиненного преступлением материального ущерба;

- обнаружение и изъятие предметов, веществ и документов, запрещенных к обращению (в первую очередь, незаконно хранящееся оружие и боеприпасы, наркотические и ядовитые вещества, поддельные денежные знаки и т.д.), которые могут не иметь непосредственного отношения к расследуемому делу и обнаруживаются попутно<sup>117</sup>.

Однако, как показали исследования, следователями при проведении обысков нередко допускаются серьезные упущения: рекомендации по тактике проведения обыска не соблюдаются, обыски проводятся поверхностно, без подготовки, без применения технических поисковых средств; обыск нередко проводится не следователем, а оперативными работниками по его отдельному поручению; при проведении обысков в жилых квартирах ограничиваются поисками только на жилой площади, не проводятся поисковые действия на балконах, в кладовых, лоджиях, на кухне; при проведении обысков в частных домах ограничиваются проведением поисковых мероприятий только в жилых помещениях, не проводится поиск в погребах, подвалах, подполье, на чердаке, не обыскиваются надворные постройки и приусадебные участки<sup>118</sup>.

---

<sup>117</sup> Лившиц Е.М., Белкин Р.С. Тактика следственных действий. - М., 1997. - С. 83.

<sup>118</sup> Давыдов С.И., Корчагин А.А., Селина А.А. К вопросу о недостатках предварительного расследования по уголовным делам об убийствах // С. 58.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Юридический институт


институт

уголовного процесса и криминалистики

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 А.Д. Назаров

подпись      инициалы, фамилия

« 15 » июня 20 18 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

030900.62 – Юриспруденция

код – наименование направления

Первоначальный этап расследования убийств с использованием

огнестрельного оружия

тема

Руководитель 16.06.17  ст. преподаватель.

подпись, дата

должность, ученая степень

Н.А. Хакимов

инициалы, фамилия

Выпускник

 15.06.2017г.

подпись, дата

К.В. Маносова

инициалы, фамилия

Красноярск 2017