

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический
институт
Уголовного права
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой
А.Н. Тарбагаев
подпись инициалы, фамилия
«05» 06 2017 г.

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

40.03.01 – Юриспруденция

Уголовно – правовая характеристика преступлений предусмотренных частью
1 и 2 ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми»

тема

Научный руководитель

Бушмин 31.05.17 доцент, к.ю.н.
подпись, дата должность, ученая степень

Выпускник

Елисеева 24.05.17
подпись, дата

С.И. Бушмин
инициалы, фамилия
Е.И. Елисеева
инициалы, фамилия

Красноярск 2017

Содержание:

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.История развития отечественного законодательства об ответственности за торговлю людьми.....	6
2. Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 127. 1 УК РФ «Торговля людьми».....	18
2.1 Объект преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ «Торговля людьми».....	18
2.2 Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми».....	23
2.3 Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми».....	30
2.4 Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 127.1 УК РФ...34	
3. Разграничение торговли людьми (ч.1, 2 статьи 127.1 УК РФ) и других преступлений.....	42
3.1 Разграничение торговли людьми со смежными преступлениями.....	42
3.2 Конкуренция норм о торговле людьми.....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
Список литературы.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Мировое сообщество на протяжении всей своей истории сталкивалось с проблемой торговли людьми. Данное явление существовало всегда; к сожалению, оно остается актуальным и в наши дни.

Торговля людьми имеет многовековые корни – работорговля составляла часть экономики многих древних государств. Со временем работорговля трансформировалась в преступление. В условиях современного мира проблема борьбы с таким противоправным деянием, как торговля людьми становится актуальной как для нашего государства, так и для мирового сообщества в целом. Число жертв торговли людьми как на территории РФ, так и за ее пределами растет с каждым годом, и в большинстве случаев пострадавшими от данного преступления являются женщины и дети.

Поскольку торговля людьми как явление динамично, то и процесс борьбы с ней простого решения не имеет. Однако для того, чтобы борьба с данным преступлением была эффективной и целесообразной, нужно уметь грамотно квалифицировать данное деяние, а также разграничивать торговлю людьми со смежными преступлениями. От правильной квалификации преступления зависят как повышение эффективности деятельности правоохранительных органов, так и укрепление законности в целом. Кроме того, от этого зависит привлечение граждан, совершивших преступление к уголовной ответственности, а также назначение им справедливого наказания.

Торговля людьми – одно из самых опасных преступлений против свободы, чести и достоинства, безопасности человека, поскольку непосредственно посягает на конституционное право каждого человека и гражданина – право на свободу, безопасность, а также личную неприкосновенность. Данное преступление противоречит принципам демократизма и гуманизма, закрепленных в многочисленных международно-правовых актах, таких, как, например, Всеобщая декларация прав человека

1948 года или Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 года.

В национальном законодательстве ответственность за данное деяние в УК РФ впервые было закреплено лишь в 2003 году – Федеральным законом от 8 декабря 2003 года №162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ». До этого существовала лишь статья 152 УК РФ – «Торговля несовершеннолетними». Можно сделать вывод о том, что общественная опасность такого преступления, как торговля людьми, была признана на государственном уровне.

Цель дипломной работы – выявление проблем, возникающих в правоприменительной практике и разработка рекомендаций по совершенствованию законодательства об ответственности за торговлю людьми.

Поставленная цель определила задачи дипломной работы:

- исследование отечественного исторического развития ответственности за торговлю людьми;
- анализ элементов и признаков состава преступления, предусмотренной ст. 127.1 УК РФ, и квалификации содеянного;
- соотношение преступлений, предусмотренных ч.1 и ч. 2 статьи 127.1 УК РФ и других преступлений;
- формулировка рекомендаций по совершенствованию положений ст. 127.1 УК РФ.

Объект исследования – группа урегулированных уголовным законом отношений, касающихся привлечения к уголовной ответственности за торговлю людьми.

Предметом исследования являются статья 127.1 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за торговлю людьми.

Структура и объём работы обусловлены целью и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из введения, содержания, трех

глав, которые содержат шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

При написании бакалаврской работы мы обращались к научным трудам следующих авторов: Л. И. Беляева, М. Ю. Буряк, С. И. Бушмин, С. В. Громов, Т. В. Долголенко, Д. А. Душко, Е. В. Евстифеева, Л. Ю. Егорова, И. Д. Измайлова, Л. В. Иногамова-Хегай, Ф. Н. Кадников, И. А. Клипицкий, Н. Г. Кулакова, Г. П. Мелконян, А. В. Наумов, Ю. А. Писарев, А. И. Рарог, И. Г. Рогава, А. И. Сапожников, Г. К. Смирнов, А. Ю. Чупрова, Е. Е. Шалимов, О. О. Щепилов и др.

Эмпирической основой исследования являются материалы судебной практики за период с 2010 по 2016 годы: приговоры судов общей юрисдикции Астраханской области, Хабаровского края, Московской области, республики Дагестан, Пермской области, Новосибирской области, Иркутской области.

1. История развития отечественного законодательства об ответственности за торговлю людьми

Ответственность за такое деяние, как торговля людьми, в разный период времени в нашем государстве носила различный характер. На том или ином этапе развития нашего государства особенность содержания уголовно-правовых предписаний за данное деяние определялась социально-правовым статусом личности, и, конечно, социально-политическим и экономическим устройством нашей страны. Торговля людьми – явление глобальное, имеющее многовековые корни. И, как правило, работорговля составляла часть экономики многих древних государств, в том числе и Древней Руси.

По мнению И.Д. Измайловой, криминализация торговли людьми обусловлена особенностями социально-политического и экономического устройства России, что нашло свое отражение в уголовно-правовых нормах соответствующих исторических периодов, начиная с X в. по настоящее время.¹

Рассматривая историю развития отечественного законодательства об ответственности за торговлю людьми, можно выделить четыре исторических этапа, периода, первый из которых – Древняя Русь.

Работорговля зародилась и распространилась еще во времена Киевской и Новгородской Руси. Рабство на Руси носило так называемый патриархальный характер, то есть рабы (холопы) входили в состав семьи, ими владевшей, жили вместе с ними. Это являлось отличительной особенностью рабовладения на Руси от других государств. Отличительной особенностью рабства на Руси являлось и то, что рабский труд в нашем государстве не стал основной формой эксплуатации рабов. Этому не способствовали экономические, климатические, географические и другие

¹ Измайлова И.Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М., 2009. С. 14.

факторы. Рабы выполняли лишь вспомогательные хозяйственные функции, а главной рабочей силой были крестьяне-общинники.²

Не стоит забывать и про то обстоятельство, что в конце 10 века произошло так называемое Крещение Руси, то есть введение на Руси христианства как государственной религии, что явилось, помимо всего прочего, одной из причин ослабления рабства.

О наличии рабства в Древней Руси свидетельствуют письменные источники, среди которых выделяется Русская правда – один из первых сводов русских законов.³ Так, в статье 11 Русской правды регламентировался порядок истребования челядина посредством объявления на торгу о пропавшей вещи и обязанность «незаконного владельца в трехдневный срок вернуть вещь (в том числе челядина). В случае невозвращения виновный платил 3 гривны за обиду».⁴ Виновный выкупал раба, которого по тем или иным причинам не возвращал. Челядь, приравненная к вещам, имела определенную денежную стоимость.

В рассматриваемый период на Руси купля-продажа человека не рассматривалась как преступление, и, соответственно, никакой ответственности за данное деяние предусмотрено не было. Торговля людьми в данный период существовала в виде сделок с крепостными людьми и похищения людей из корыстных побуждений с их последующей продажей. Именно эти грани торговли людьми были отражены в правовых памятниках того времени. Хотя и само явление имело место быть, понятие «торговля людьми» отсутствовало. Ответственность была предусмотрена лишь за нарушение правил торговли рабами (холопами).

Один из первых нормативно-правовых актов Древней Руси, Русская Правда, предусматривал ответственность за кражу, а также последующую

² Шалимов Е.Е. Экономические причины торговли людьми // Чёрные дыры в российском законодательстве. 2007. № 3. С. 204.

³ Русская Правда. Пространная редакция. Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период / Под редакцией Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. М., 1990. С. 12-24.

⁴ Российское законодательство X -XX веков в девяти томах. Том 1. Законодательство Древней Руси / Отв. ред. тома В.Л. Янин. М., 1984. С. 54.

продажу человека. В статье 29 Краткой редакции Русской Правды и в статье 38 Пространной редакции Русской Правды говорится: «Аже познаеть кто челядин свои украден, а поиметь и, то оному дать лице, ать и деть до конечного свода, а то есть не скот, не лзе речи: (не веде), у кого есмь купил, но по языку ити до конца; а где будеть конечнии тать, то опять воротять челядина, а свои поиметь, и протор тому же платити, а князю продаже 12 гривен в челядине или украдше».⁵

Статья 61 Русской правды запрещала продажу господином закупа (феодално-зависимого крестьянина, который сохранил некоторые права свободного человека) как холопа.⁶ Сделка признавалась недействительной, а господин наказывался и обязан был вернуть деньги покупателю. Последний, в свою очередь, должен был отпустить закупа на свободу. Из этого следует, что в рассматриваемый период времени не было состава преступления – торговля людьми, но имело место гражданское правонарушение, за которое виновный нес гражданско-правовую, а не уголовно-правовую ответственность, поскольку одной из сделок того времени являлся договор купли-продажи, предметом которого являлся человек. Данные сделки были разрешены законом, однако был установлен ряд правил оформления данных правоотношений, нарушение которых уже влекли негативные последствия гражданско-правового характера.

В Новгородской судной грамоте в этой связи в статье 37 «рассматривается случай, когда лицо, виновность которого установлена судом, поступит в холопство к какому-нибудь господину. Убытки при этом платит господин. За попытку скрыть, спрятать преступника, установлен штраф (заклад)».⁷

Как видно из содержания Русской Правды и Новгородской судной грамоты в условиях эксплуатации многие несвободные люди нередко

⁵ Русская правда // Российское законодательство X–XX веков: В 9 т. / Под общ. ред. д-ра юрид. наук, профессора О.И. Чистякова. Т. I. Законодательство Древней Руси. М.: Юрид. лит., 1994. С. 17.

⁶ Российское законодательство X–XX веков. Т.1. М., 1984. С. 122-123.

⁷ Российское законодательство X–XX веков в девяти томах. Том I. Законодательство Древней Руси / Отв. ред. В.Л. Янин. М., 1984. С. 319.

совершали побег или же похищались. Данные деяния жестко карались нормами права того времени, поскольку побег и похищение могли деформировать и разложить так называемый рабовладельческий строй, но при этом как такового состава преступления фактическая торговля людьми не образовывала.

Судебник 1497 г. предусматривал наказание непосредственно за похищение людей и продажу их в рабство, которое было достаточно суровым. Так, в соответствии со ст. 9 Судебника за «головную татьбу» (кражу людей для продажи их в холопство) назначалась смертная казнь.⁸ Если проанализировать данную норму, в первую очередь нужно отметить, что в ней предусмотрено составное преступление, то есть объективную сторону преступления по Судебнику 1497 г. составляло 2 деяния – похищение (незаконный захват человека) и продажа (непосредственно совершение сделки в отношении человека). Однако, в отличие от сегодняшнего состава преступления торговли людьми, в тот период времени уголовно наказывалась лишь сделка по купле-продаже человека, незаконно похищенного с этой целью, что означает, что иные виды сделок с человеком не были запрещены законом, как по действующему УК РФ. Если говорить о субъективной стороне преступления по Судебнику 1497 г., то данное преступление всегда совершается с прямым умыслом, поскольку лицо до продажи человека целенаправленно организует его похищение, каких либо специальных целей закон того времени не регламентирует.

Судебник 1550 г. устанавливал норму (ст. 54), которая закрепляла уголовную ответственность «недельщика» за незаконную торговлю людьми и их обращение в холопство.⁹ Аналогично Судебнику 1497 года, данный состав преступления является составным, то есть для привлечения к уголовной ответственности лицо должно было не только осуществить продажу человека, но и обратить его в холопство, поэтому объективная

⁸ Российское законодательство X-XX веков. Т.2. М., 1986. С. 55.

⁹ Там же. С. 119

сторона преступления включала такие действия, как торговля, а именно купля-продажа (иные сделки составом не охватывались), и обращение в холопство. При этом можно сказать, что тем самым торговля выступала подготовительным действием для дальнейшего обращения лица в категорию несвободного населения Древней Руси. Данные деяния совершались умышленно, а сама торговля имела специальную цель – обращение в холопство.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в уголовном законодательстве Древней Руси существовала ответственность за торговлю лишь некоторыми категориями людей (например, государственные крестьяне), то есть круг охватываемых составом преступления отношений был ограничен в отличие от ныне действующего. Преследовалась под страхом наказания не столько сама торговля этими людьми, сколько несоблюдение установленных для нее правил и предписаний, которые носили гражданско-правовой характер, вытекая из сущности отношений по купле-продаже. В дальнейшем уголовно наказуемой стала торговля, которой предшествовало похищение человека либо торговля, совершаемая для дальнейшей продажи лица под видом холопа.

Вторым историческим этапом в рассмотрении отечественного законодательства об ответственности за торговлю людьми является Российская Империя. В Соборном Уложении 1649 года было принято немало самостоятельных актов уголовно-правового характера, в том числе предусматривающих ответственность за торговлю людьми. Так, в Воинском Уставе (арт. 187), Морском Уставе (кн.у., гл. 32, арт. 125) Петра 1 Великого устанавливалась смертная казнь за похищение и продажу людей: «...ежели кто человека украдет и продаст, оному надлежит, ежели докажется, голову отсечь».¹⁰ Это показывает, что понимание торговли людьми не претерпело изменений, по-прежнему объективная сторона была представлена 2 деяниями – похищением и куплей-продажей, совершаемые с умыслом, уголовного

¹⁰ Российское законодательство X-XX веков. Т 2. М., 1986. С. 362.

наказания за иные виды сделок (кроме купли-продажи) в отношении человека не существовало.

Позднее институт холопства был изжит и на смену ему пришел институт крепостничества, который был основан исключительно на прикреплении крестьян к земельному участку и получил повсеместное распространение. Крепостные крестьяне подразделялись на помещичьих, государственных, экономических, посессионных, дворцовых или удельных. Правовой статус при этом у данных категорий по большей части был сходный.

Владелец крепостного крестьянина мог распоряжаться им как вещью: продавать, менять, дарить. Следовательно, крестьянин был фактически вещью своего владельца, поэтому мог выступать предметом различных гражданско-правовых сделок, что не было запрещено законом, то есть торговля данной категорией граждан была разрешена и уголовно не наказывалась. Однако государственные крестьяне находились в особом положении, поскольку торговля ими была запрещена, что вытекало непосредственно из их статуса, но император мог их подарить («пожаловать» за те или иные заслуги перед государством). Таким образом, запрет на торговлю государственными крестьянами имел исключения и не носил универсальный характер.

В 60-е годы 17 века торговля крепостными крестьянами приняла огромные размеры. Поэтому, во избежание негативных последствий, законодатель был вынужден установить ряд ограничений в данной области. В 1766 году был введен запрет на продажу крепостных крестьян менее чем за три месяца до так называемого «рекрутского набора», в 1771 году был введен запрет при конфискации помещичьего имущества продавать крестьян без земли.¹¹ Данные запреты носили не столько уголовно-правовой, сколько гражданско-правовой характер, что объясняется причинами, побудившими

¹¹ Исаев И. А. История государства и права России: Учебник. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2004. С. 135.

властей ввести данные ограничения, то есть фактически введенные запреты касались организации сделок по купле-продаже крепостными.

В последующем крепостное право было отменено, что повлекло сведение уголовно наказуемой продажи человека в рабство к деяниям, которые влекли за собой состояние несвободы лица.

Господствующее мнение по поводу торговли людьми начало меняться в 19 веке с развитием мануфактур и переходом к рыночным отношениям. Так, в разделе «О преступлениях и проступках против законов о состояниях» Уложения о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года¹² впервые в истории российского государства была криминализована торговля людьми с выделением двух составов преступлений: «продажа в рабство» (наказывалась каторгой на срок от 8 до 10 лет) и «участие в торговле неграми». Несмотря на локальность второго из составов, фактически они охватывали достаточно широкий круг деяний, включающий не только организацию торговли, но и иные виды участия в ней, к которым вполне можно было отнести и пособничество. Таким образом, объективная сторона преступления расширилась, а также очевиден отход законодателя от составной конструкции данного преступления. Теперь объективную сторону формирует непосредственно продажа, которая представлена не только договором купли-продажи, но и иным видами сделок. Кроме того, уголовно наказуемыми стали и посреднические действия, то есть можно утверждать, что впервые уголовной ответственности подлежал и пособник торговли людьми.

Таким образом, в данный период времени впервые в уголовном законодательстве предусматривается ответственность за рабовладение и торговлю людьми. Артикул Воинский Петра Великого устанавливал ответственность в виде смертной казни за продажу человека, что показывает высокую общественную опасность данного преступления. Кроме того, важной новеллой российского уголовного законодательства 19 века о

¹² Архипов И. В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение. 1990. № 6. С. 36-37.

противодействии торговле людьми стало то, что о торговле людьми впервые стали говорить именно в юридическом смысле.

В Уголовном уложении 1903 года, действовавшем на территории Российской Империи до революции 1917 года, виновный в продаже или передаче в рабство, в неволю, наказывался каторгой на срок не свыше восьми лет: статья 501 Уложения 1903 года, в которой была установлена ответственность за продажу или передачу человека в рабство или неволю, а также за торговлю неграми.¹³ Уголовное Уложение 1909 г. впервые ввело в качестве наказуемого деяния продажу лица женского пола для занятия проституцией (глава «О непотребстве»). 25 декабря 1909 г. был утвержден закон «О мерах к пресечению торга женщинами в целях разврата». Из этого следует, что в начале 20 века качественно изменился подход законодателя к торговле людьми. Теперь объективную сторону преступления уже составляет большее количество разнообразных деяний: различные сделки в отношении человека (конечно, превалировало количество сделок по купле-продаже, но предусматривались и иные виды сделок), при этом наказуема была не только сама продажа, но и простая передача человека, которая, однако, должна быть совершена с определенной целью – передача в рабство либо для занятия проституцией (что касается лиц женского пола), что в настоящее время входит в понимание эксплуатации человека, закрепленном в примечании к ст.127.1 УК РФ. Если проанализировать субъективную сторону, то она в большей степени приближена к действующему законодательству, так как вышеперечисленные действия должны были быть совершены с прямым умыслом, а для отдельных действий предусматривалась специальная цель (передача в рабство, для занятия проституцией), то есть обязательной частью субъективной стороны для этих преступлений являлась, помимо вины в форме прямого умысла, еще и цель.

¹³ Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 года. СПб.: изд. В. П. Анисимова, 1903. ст. 501

Третьим рассматриваемым мной периодом является Советская эпоха. Данный период характеризуется отсутствием самостоятельных норм за торговлю людьми, хотя некоторые аспекты незаконных сделок в отношении человека в той или иной мере находили своё отражение в уголовном законодательстве 1922, 1926 и 1960 годов.

В первом советском Уголовном кодексе РСФСР 1922 года эти общественно опасные деяния (продажа или передача человека в рабство) были декриминализованы. Предполагалось, что создание социалистического государства на основе уничтожения эксплуатации человека человеком исключили такие негативные явления, как рабство и работоторговлю. Торговля людьми не была выделена в самостоятельный состав, однако уголовную ответственность влекли деяния, способствовавшие распространению торговли женщинами: предусматривалась ответственность за принуждение к занятию проституцией, совершенное посредством физического или психического воздействия; уголовный закон устанавливал наказание за вербовку женщин для занятий проституцией.¹⁴

В Уголовном кодексе РСФСР 1926 года, как и в Уголовном кодексе РСФСР 1922 года, торговля людьми не предусматривалась самостоятельным составом, однако уголовный закон сохранил запреты на деяния, ранее связанные с торговлей людьми (принуждение к занятию проституцией, вовлечение в занятие проституцией), которые в этот период были выделены в самостоятельные составы преступления. Хотя в международном масштабе активизировалась деятельность по противодействию этому явлению. Указанный пробел в законодательстве можно объяснить тем, что в советский период проституция и неразрывно связанная с ней торговля женщинами, в целях их сексуальной эксплуатации, существовали, скорее, как исключительное явление, не получая широкого распространения. Иные виды торговли людьми фактически отсутствовали, а, следовательно, не было общественной необходимости в регламентации торговли людьми и ее

¹⁴ Архипов И. В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение. 1990. № 6. С. 36-37.

уголовной наказуемости. Предупредительную роль в аспекте противодействия проституции обеспечивали на то время нормы УК 1960 г., предусматривающие ответственность за содержание притонов и сводничество (ст. 221) и за вовлечение несовершеннолетних в занятие проституцией (ст. 205).

Таким образом, на протяжении длительного времени торговля людьми не признавалась законодательством в качестве самостоятельного преступления и не регламентировалась, хотя свобода человека охранялась на разных этапах нормами, предусматривающими иные составы преступлений (сутенерство, вербовку женщин для занятия проституцией и т.д.).

И, наконец, 4 период – Современная Россия – связан с изменениями в социально-экономической системе РФ, принятием Конституции РФ 1993 г. и введением в действие Уголовного кодекса РФ 1996 г., в котором была лишь специальная статья, направленная на пресечение торговли несовершеннолетними (ст. 152 УК РФ). Нормы, предусматривающие ответственность за преступления, связанные с торговлей людьми (ст. 127.1 УК РФ), были введены в уголовное законодательство в 2003 г., с одновременным исключением ст. 152 УК РФ, а торговля несовершеннолетними была признана квалифицированным составом. В статье 152 УК РФ 1996 года была установлена лишь уголовная ответственность за торговлю детьми, состав которой, с точки зрения как объективной, так и субъективной стороны, наиболее приближен к действующей статье 127.1 УК РФ. Так, объективную сторону преступления – торговля детьми (по ст.152 УК РФ 1996 г.) составляли следующие деяния: купля-продажа несовершеннолетнего, иные сделки в отношении него (в форме передачи и завладения), которые с точки зрения субъективной стороны совершались с прямым умыслом. Однако, в отличие от действующего законодательства, данное преступление не было универсальным, так как ответственности подлежали только лица, совершающие торговлю в отношении несовершеннолетнего, то есть

всеобщего запрета на торговлю любым гражданином УК РФ 1996 г. не предусматривал. В квалифицированных составах рассматривалось совершение этих же действий в определенных целях: вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления или иных антиобщественных действий, для совершения действий сексуального характера, в целях изъятия у несовершеннолетнего органов или тканей для трансплантации. Таким образом, субъективная сторона была расширена, включая не только прямой умысел, но и специальную цель, при этом, по сравнению с действующим законодательством, перечень целей был шире, чем те, которые в настоящее время входят в понятие эксплуатации человека. Например, цель вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления в данное время является самостоятельным составом – статья 150 действующего УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Аналогична и статья 151 УК РФ – вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий, что связано с выделением в действующем УК РФ отдельной главы в отношении преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Исторический анализ приводит к выводу, что криминализация торговли людьми обусловлена особенностями социально-политического и экономического устройства России, и это нашло свое отражение в уголовно-правовых нормах соответствующих исторических периодов, начиная с 11 века и по настоящее время. В законодательстве России подход к пониманию торговли людьми изменился, перешел от чисто гражданско-правового к уголовно-правовому. Первоначальная регламентация порядка совершения сделок с человеком в связи с введением гражданской ответственности за нарушение порядка торговли, переросла в уголовно-правовой запрет на торговлю людьми в целом. Этот переход сопровождался изменением определения круга потерпевших, в отношении которых совершалось уголовно наказуемое преступление (рабы, холопы, крепостные крестьяне, простые граждане, женщины, дети и т.д.), изменением в составе объективной

и субъективной сторон преступления. Так, если на протяжении длительного времени фактически единственным уголовно наказуемым деянием, образующим объективную сторону торговли людьми, было совершение сделки купли-продажи человека, в дальнейшем было дополнено иными видами сделок, а также простой передачей человека в определенных целях. Что касается субъективной стороны, то на протяжении всего становления законодательства она была выражена прямым умыслом, однако дополнительно к нему, в зависимости от изменения объективной стороны, шла определенная цель. При этом список целей, входящих в субъективную сторону торговли людьми, был неоднозначным и менялся на протяжении времени, то расширяясь, то сужаясь от передачи в рабство и для занятия проституцией к огромному перечню целей в отношении несовершеннолетних, и в дальнейшем – к эксплуатации человека, которая по своей сути объединила практически все регламентированные до этого цели передачи человека.

2. Уголовно-правовой анализ состава преступления, предусмотренного ст. 127. 1 УК РФ «Торговля людьми»

2.1 Объект преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ «Торговля людьми»

Общеизвестно, что установление истинного объекта того или иного преступного посягательства имеет важное как теоретическое, так и практическое значение в уголовном праве. Конструкция состава ст. 127. 1 УК РФ достаточно сложна. Вопрос об объекте преступления «торговля людьми» является дискуссионным: среди авторов нет единства мнений, касающихся данного элемента состава преступления.

Обычно под родовым объектом преступления понимается совокупность однородных общественных отношений, взятых под охрану специально предусмотренной группой (обособленным комплексом) норм уголовного закона.¹⁵

Традиционно родовой объект преступления выступает критерием формирования системы особенной части УК РФ. Статья «Торговля людьми» располагается в главе 17 УК РФ — «Преступления против свободы, чести и достоинства личности» раздела VII, объединяющего преступления против личности. Родовым объектом преступлений против свободы, чести и достоинства личности являются общественные отношения, обеспечивающие существование человека как личности в его социальном и биологическом понимании, как физического существа, наделенного правом на жизнь, здоровье, личную свободу и неприкосновенность, честь, достоинство, обладающего иными личными, социальными и политическими правами.¹⁶ Исходя из данного определения, а также из структуры уголовного закона, можно сделать вывод о том, что родовым объектом торговли людьми будут

¹⁵ Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. М.: Юстицинформ, 2009. С.122.

¹⁶ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. С. 96.

признаваться общественные отношения и интересы, которые обеспечивают неприкосновенность прав, а также свобод личности.

Видовой объект можно обозначить как подгруппу близких, сходных социальных благ, входящую в более широкую группу однородных ценностей.¹⁷ Видовой объект занимает промежуточное место между родовым и непосредственным объектом. Видовым объектом торговли людьми является свобода, честь и достоинство личности. По мнению Е. Е. Шалимова, видовой объект торговли людьми – это определенные права, а также свободы личности.¹⁸

Вопрос о том, что является непосредственным объектом торговли людьми, спорен. Л. А. Прохоров и М. Л. Прохорова считают, что непосредственным объектом торговли людьми являются общественные отношения в сфере обеспечения личной свободы человека.¹⁹ Е. Е. Шалимов определяет основной объект торговли людьми как общественные отношения, обеспечивающие личную свободу человека.²⁰ Т.М. Устинова считает основным непосредственным объектом данного преступления свободу человека, которую следует понимать как естественное состояние, при котором он беспрепятственно, по своему усмотрению может передвигаться в пространстве, избирать место своего нахождения, а также сферу приложения трудовых, творческих и прочих устремлений (интересов), что исключает эксплуатацию и любое подневольное состояние.²¹ Исходя из мнений данных авторов, можно сделать вывод о том, что большинство ученых придерживаются позиции о том, что основным объектом торговли людьми являются общественные отношения и интересы, обеспечивающие

¹⁷ Мельникова В.Е. Некоторые проблемы кодификации хозяйственных преступлений: Сборник научных трудов. Проблемы совершенствования советского уголовного законодательства. М.: Юрайт. С. 44.

¹⁸ Шалимов Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: Автореф. дис. канд. юрид. наук.- Саратов: Приволжское книжное издательство, 2008. С.25.

¹⁹ Уголовное право / Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова. М., 2004. С. 290.

²⁰ Шалимов Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: Автореф. дис. канд. юрид. наук.- Саратов: Приволжское книжное издательство, 2008. С.28.

²¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. М.: Контракт. М, 2009. С. 97

неприкосновенность личной свободы человека, как права распоряжаться самим собой, а также свободно определять свое местонахождение. Свобода человека – одна из основных ценностей, провозглашаемая не только на международном уровне, но и в демократических, правовых государствах, в том числе и в Российской Федерации. Однако уголовный закон не дает определения этого понятия. В научной литературе понятие свободы личности определяется по-разному. По мнению В. И. Даля свобода – это воля, простор, возможность действовать по-своему; отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле.²² Следовательно, физическая свобода – это способность человека действовать в соответствии со своей волей при условии отсутствия определенных физических факторов, которые ограничивают его действие. Человек, ставший жертвой преступления торговли людьми, лишается не только физической свободы, но и свободы духовной, политической, юридической, ограничиваются также многие другие права и возможности человека и гражданина. Ст. 9 Международного пакта «О гражданских и политических правах» гласит: каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность, никто не может быть подвергнут произвольному аресту или содержанию под стражей. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как на таких основаниях и в соответствии с такой процедурой, которые установлены законом.²³

В качестве дополнительного объекта торговли людьми могут выступать жизнь и здоровье человека, нормальное развитие и воспитание несовершеннолетнего; установленный порядок пересечения Государственной границы Российской Федерации, документооборота; регламентированный порядок и нормальная деятельность должностных и иных лиц, использующих свое служебное положение для осуществления торговли

²² Даль В.И. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук – 5 изд., дополненное. М., 2004. С. 432.

²³ Международный пакт о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 19 декабря 1966 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. М., 1978. вып. XXXII, С. 44.

людьми.²⁴ Также дополнительным объектом могут являться нормальное морально-нравственное, психическое, физическое развитие несовершеннолетнего лица, здоровье и жизнь человека.

В большинстве реальных преступлений причиняется вред не одному, а сразу нескольким общественным отношениям и интересам, например, общественной нравственности, здоровью, а также общественной безопасности. Так, например, гражданки К. и М. совершили преступление, связанное с торговлей людьми – куплей-продажей, вербовкой, перевозкой, передачей и получением девушек, с перемещением их через Государственную границу Российской Федерации в Турецкую Республику, в целях их дальнейшей эксплуатации, то есть использования в занятии проституцией в указанном государстве и получения прибыли от организации занятия проституцией завербованных девушек. К. и М. оказывали ненасильственное психическое воздействие на девушек, в целях возбуждения у последних желания быстрого заработка без материальных и интеллектуальных затрат за пределами Российской Федерации – на территории Турции. Целью К. и М. была дальнейшая передача девушек неустановленным лицам, находящимся в Турции, а также получение от неустановленных лиц денежных средств от сделки по купле-продаже девушек и дальнейшее их распределение между собой.²⁵

Подводя итог всему вышесказанному, следует сказать, что для правильной квалификации деяния необходимо рассматривать все элементы, входящие в состав преступления, и объект преступления играет немаловажную роль. Разграничивать объекты преступления следует на родовой, видовой, непосредственный и дополнительный. Следует заметить, что, по мнению большинства авторов, непосредственным объектом торговли

²⁴ Гаммаев В.М. Особенности объекта уголовно-правовой охраны в составе торговли людьми // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. I междунар. науч.-практ. конф. № 1. Новосибирск: СибАК, 2011. С. 5.

²⁵ Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-astraxani-astraxanskaya-oblast-s/act-504578154/>

людьми являются общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность личной свободы человека. Также следует отметить, что при совершении преступления торговли людьми, объектом зачастую выступает не только личная свобода, но и другие объекты.

2.2. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.

127.1 УК РФ «Торговля людьми»

При квалификации любого преступления объективная сторона преступления играет важнейшую роль. Она служит предпосылкой основания уголовной ответственности, а также основанием разграничения составов преступлений. Объективная сторона преступления определяется как совокупность указанных в законе признаков, характеризующих внешний акт конкретного общественно опасного посягательства на охраняемый уголовным правом объект.²⁶

Торговля людьми – это купля-продажа человека, его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенное в целях его эксплуатации.

Понятие «купли-продажи» в уголовном законе не раскрывается, оно относится к гражданскому праву. Купля-продажа в соответствии с гражданско-правовой терминологией предусмотрена ст. 454 ГК РФ: это сделка, в соответствии с которой продавец обязуется передать имущество (в данном случае человека) в собственность покупателя, а покупатель обязуется его принять и уплатить за него определенную денежную сумму. Право собственности предполагает возникновения у него обладателя права владения, пользования, а также распоряжения предметом собственности. Т. В. Долголенко отмечает, что купля-продажа с точки зрения современного законодательства характеризуется совершением двух действий: покупки и продажи, причем возмездной, как навсегда, так и во временное

²⁶ Кудрявцев В.Н. Объективная сторона преступления. М., 1960. С. 9.

распоряжение.²⁷ В качестве средства платежа выступает денежный или иной имущественный эквивалент – выгода имущественного характера.

Указав иные сделки в отношении человека в ст. 127.1 УК РФ, законодатель тем самым признал преступлениями, а именно торговлей людьми, любые сделки в отношении человека, а именно: дарение, мену, ренту, аренду, подряд, возмездное пользование. Статья 153 ГК РФ дает понятие сделки: «Сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей». Следовательно, если человек выступает предметом сделки и между субъектами, заключающими любую сделку, в отношении его устанавливаются, изменяются или прекращаются права и обязанности, есть основания говорить о торговле людьми.

Установление конкретного вида осуществленной в отношении человека сделки важно для определения момента окончания преступления и отграничения оконченного преступления от покушения на него. Преступление в виде односторонней сделки следует считать оконченным с момента передачи человека третьим лицам. Преступление в виде двусторонней сделки считается оконченным с момента, когда обе стороны выполнили все необходимое по сделке, т.е. когда продавец передал человека, а покупатель передал деньги или иные ценности, причем эта передача может совпадать во времени и не совпадать, а предметы преступления могут быть переданы лично контрагенту по сделке либо его представителю. При этом передачу следует считать состоявшейся, когда покупатель получил «во владение» человека, а продавец получил соответствующее вознаграждение. Таким образом, если человек выступает предметом сделки между субъектами, заключающими любую сделку, в отношении него устанавливаются, изменяются или прекращаются права и обязанности, есть основания говорить о торговле людьми вне зависимости от наличия цели эксплуатации.

²⁷ Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за торговлю людьми // Уголовное право. М., 2004. № 2. С. 23.

Следующим действием, составляющим объективную сторону торговли людьми, является вербовка человека. Различные авторы по-разному определяют вербовку лица. Вербовка, с точки зрения А.Г. Кибальника и И.Г. Соломоненко – «...это склонение человека к тому, чтобы он дал согласие на совершение с ним сделки имущественного характера такими способами, как обещания, уговоры, шантаж...».²⁸ Т.В. Долголенко определяет вербовку как действие, направленное на то, чтобы потерпевший дал добровольное согласие наняться на работу, склонение к определенной деятельности.²⁹ По мнению М. Ю. Буряк, под вербовкой следует понимать вовлечение потерпевшего любым способом и под любым предлогом в эксплуатацию.³⁰ Таким образом, вербовка лица – это деятельность, которая направлена на привлечение людей для выполнения каких-либо работ, оказания определенных услуг. Она может выражаться в размещении рекламных объявлений в СМИ, Информационно-Телекоммуникационной сети «Интернет», также в подборе кандидатов и собеседовании с ними, агитации, записи желающих и т.п.

Так, например, гражданка С. осуществляла вербовку девушек с целью их эксплуатации за пределами Российской Федерации – в Китайской народной республике и извлечения для себя материальной выгоды с помощью объявлений в Информационно-Телекоммуникационной сети «Интернет», где, вводя девушек в заблуждение, обещала высокооплачиваемую работу в модельном бизнесе на территории европейских стран.³¹

Способы вербовки также разнообразны: обещания, уговоры, обман и др. Преступление окончено в момент получения согласия вербуемого. Если

²⁸ Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 44.

²⁹ Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право. 2010. № 1. С. 96.

³⁰ Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 44.

³¹ Приговор Ленинского районного суда г. Комсомольск-на-Амуре от 25 ноября 2010 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-komsomolska-na-amure-xabarovskij-kraj-s/act-103088068/>

в процессе вербовки будут использованы угрозы насилия или же насилие будет применено, то содеянное должно быть квалифицировано по части 2 или 3 ст. 127.1 УК РФ.³²

Объективную сторону торговли людьми также составляет перевозка. В теории есть два подхода к перевозке при торговле людьми. Одна группа авторов считает, что перевозка – это транспортировка лица (потерпевшего) из одного места в другое (М.Ю. Буряк, А.И. Рарог, Ф.Н. Кадников).³³ Другие авторы понимают под перевозкой, помимо собственно перемещения, подготовительные действия, предшествующие перевозке, иными словами, организационные действия (Г.А. Пысина, Е.А. Кислова).³⁴ Таким образом, по моему мнению, перевозка – это действия, связанные с перемещением потерпевшего из одного места в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта, совершенные с использованием транспортного средства. Перевозка может быть открытой и тайной, насильственной и добровольной. Перевозка может осуществляться как в пределах территории Российской Федерации, так и с перемещением потерпевшего через государственную границу Российской Федерации. Перевозка считается оконченной в момент начала ее осуществления: длительность и дальность перевозки потерпевшего не имеют юридического значения.³⁵

Так, гражданка Л., имея умысел, направленный на организацию занятия проституцией другими лицами, подыскала девушек А. и Б. для занятия проституцией, введя их в заблуждение относительно рода их будущей деятельности, после чего, с целью реализации задуманного, Л., по предварительной договоренности с гражданином Р., на подысканной ею

³² Егорова Л.Ю. Объективная сторона - один из важнейших признаков состава преступления – торговля людьми // Российский следователь. 2005. №3. С. 24.

³³ См.: Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты): дис. канд. юрид. наук. Владивосток, 2005. С. 47, Кадников Ф.Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ (Торговля людьми) // Международное публичное и частное право. 2006. N 5. С. 38

³⁴ См.: Кислова Е.А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми : дис. ...канд. юрид. наук /Е.А. Кислова М., 2005.С. 28, Пысина Г.А. правоприменительная деятельность в вопросах реализации ст. 127.1 УК РФ // Уголовный процесс. №11. 2005. С. 12

³⁵ Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 45.

автомашине из службы такси, перевезла А. и Б из г. Зеленоград в г. Москву, где получила от гражданина Р. пятьдесят тысяч рублей для себя.³⁶

Передача – это действия посредника при совершении указанных в законе действий по торговле людьми, а равно последующая передача другим лицам потерпевшего после его купли-продажи самим покупателем, например, для временного размещения и проживания, использования и так далее. Это действие может быть возмездным и безвозмездным, потерпевший может находиться у виновного как на законном, так и на незаконном основании. Передача может быть осуществлена и на любой срок, и навсегда. Оконченным преступление будет с момента совершения передачи вне зависимости от того, получило ли виновное лицо вознаграждение или нет.³⁷

Обычно передачу связывают с другим действием объективной стороны ст. 127.1 УК РФ – с получением. По мнению Ю. А. Писарева, это вполне логично, поскольку «где есть сторона, что либо передающая, следовательно, должна быть сторона принимающая, в противном случае акт передачи-получения может не состояться.»³⁸ Однако действия лица, передающего человека, и действия лица, получающего человека, не всегда квалифицируются как передача и получение. Так, А. Г. Кибальник и И. Г. Соломоненко под передачей человека, являющегося объектом сделки, подразумевают непосредственное вручение такого лица покупателю или его представителям. Соответственно, ответным деянием со стороны партнера по сделке является получение такого лица.³⁹ Получение может быть возмездным или безвозмездным, на определенный срок либо же навсегда, с выполнением

³⁶ Приговор Зеленоградский районный суд города Москвы от 3 сентября 2015 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-zelenogradskij-rajonnij-sud-gorod-moskva-s/act-100969062/>

³⁷ Рагоз А.И. Российское уголовное право. Т. 2. Особенная часть. // Норма М., 2004. С. 357.

³⁸ Писарев Ю. А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право, 2009. №3 (25). С. 134

³⁹ Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция. 2004. № 4. С. 46

определенных условий. Получение окончено с момента совершения принятия потерпевшего в результате совершения сделки.⁴⁰

Еще одним действием, составляющим объективную сторону торговли людьми, является укрывательство. Укрывательство следует понимать, по мнению Л.В. Иногамовой-Хегай, как сокрытие потерпевшего помимо его воли, совершаемое для недопущения обнаружения проданного человека.⁴¹ Т. Д. Устинова и И. Д. Измайлова считают, что укрывательство – это действие, направленное на сокрытие хотя бы одного человека при наличии цели его эксплуатации. Оно может быть выражено в предоставлении жилища, помещения и иного места для сокрытия потерпевшего.⁴² Укрывательство может выражаться не только в физическом сокрытии потерпевшего (например, утаивании в специальных помещениях), но и в иных действиях, затрудняющих обнаружение потерпевшего (изменение внешности, медикаментозное подавление физической или психической активности потерпевшего). Оно может быть выражено в предоставлении жилища, помещения и иного места для сокрытия потерпевшего.

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному, следует сказать, что для того, чтобы исключить ошибки при квалификации данного преступления, правоприменителям необходимо верно толковать и понимать объективную сторону торговли людьми. На мой взгляд, законодателю давно пора принять комплексный Федеральный закон о борьбе и противодействии торговли людьми, направленный на предупреждении преступления торговли людьми, а также на защиту прав потерпевших от данного преступления. Также, поскольку в рамках УК РФ невозможно истолковать многие понятия, нужен специальный нормативно-правовой акт, который бы определил содержание многих понятий (таких, как, например, вербовка,

⁴⁰ Громов С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений: торговля людьми и использование рабского труда // Российский следователь. 2005. №3. С. 26.

⁴¹ Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. 2-е издание, исправленное и дополненное // под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. М.: Контракт. 2009. С. 280.

⁴² Устинова Т.Д., Измайлова И.Д. Статья 127.1: проблемы применения и законотворчества // Современное право. 2005. №10. С. 57.

укрывательство, перевозка, передача, купля-продажа человека и др.). Объективная сторона рассматриваемого преступления включает в себя такие действия, как: 1) купля-продажа человека; 2) его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Объективная сторона торговли людьми всегда носит характер действия. Состав преступления, предусматривающий ответственность за торговлю людьми, формальный, он окончен в момент совершения одного из действий, перечисленных в диспозиции.

2.3. Субъективные признаки преступления, предусмотренного ст.

127.1 УК РФ «Торговля людьми»

Субъективные признаки преступления образуют два элемента его состава – субъекта и субъективную сторону.

Субъект преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ, общий – это физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. Субъект квалифицированного вида состава данного преступления (ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) – специальный: это может быть лицо, использующее свое служебное положение (государственный или муниципальный служащий, а равно как и всякое лицо, совершившее преступление с использованием служебного положения).

Первым признаком субъекта торговли людьми является то, что он характеризуется как физическое лицо. Это означает, что субъектом данного преступления может являться только человек. Однако в науке уголовного права существует дискуссия относительно того, существует ли уголовная ответственность юридических лиц. На мой взгляд, следует согласиться с В. Г. Павловым, который писал: «Касательно вины юридических лиц, как она понимается в уголовном праве, утверждать нельзя, поскольку такой вины у юридических лиц не существует».⁴³ И это совершенно верно, поскольку субъект преступления базируется на таких принципах уголовного права как принцип вины и принцип персональной (личной) ответственности.

⁴³ Павлов В. Г. Субъект преступления. Спб.: Юрид. Центр Пресс, 2001. С 126

Вторым общим признаком субъекта преступления является вменяемость. Вменяемость следует понимать как психический статус лица, который определяет его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий, а также руководить ими.

Третьим признаком, которым должен обладать субъект преступления, является установленный уголовным законом возраст привлечения к уголовной ответственности. В соответствии с ч. 1 ст. 20 УК РФ «уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста». Однако вопрос возраста ответственности за торговлю людьми в науке также является дискуссионным, и не все авторы согласны с законодателем. Например, Л. А. Копенкина считает, что торговля людьми часто предполагает предварительное похищение человека, где субъектом преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста, то и в ст. 127.1 возраст уголовной ответственности следует понизить до 14 лет.⁴⁴ Я не могу согласиться с данным утверждением, поскольку при установлении возраста уголовной ответственности законодатель наверняка учел уголовно-правовую политику нашего государства, а также психологические, физиологические аспекты. Для совершения данного преступления, на мой взгляд, необходим некоторый жизненный опыт, умение входить в доверие к людям, способность уговаривать человека, что свойственно далеко не всем 14-летним гражданам нашей страны.

Специфика субъекта в том, что при сделке им выступают обе стороны: и то лицо, которое продает, передает, и тот, кто получает, покупает, приобретает. Им может оказаться и тот, кто действует в интересах одной из сторон (посредник).

Субъективная сторона преступления – это внутренняя психическая деятельность человека. Как указывает В.Н. Кудрявцев, субъективная сторона

⁴⁴ Копенкина Л. А. О совершенствовании ст.127.1 УК РФ// Современное право. 2011. №10. С. 77. Спб., С. 124.

преступления представляет собой отражение в сознании субъекта объективных признаков содеянного и характерное отношение к ним субъекта.⁴⁵ В состав субъективной стороны входит вина, мотив, цель, а также эмоциональное состояние. Субъективная сторона также характеризуется и специальной целью – эксплуатацией человека.

Вина представляет собой внутреннюю субъективную сторону преступления, психическое отношение субъекта к своему общественно-опасному деянию и его последствиям, которое выражается в преступлении. В отечественном уголовном законе вина представлена в таких формах, как умысел и неосторожность.

Торговля людьми характеризуется наличием прямого умысла. Виновный осознает общественную опасность совершаемых действий и цели преступления - эксплуатацию человека - и желает достижения указанной цели.

Само понятие эксплуатации при торговле людьми дано в примечании 2 к ст. 127.1 УК РФ, где указывается: «под эксплуатации человека понимается использование человека для занятия проституцией и иных форм сексуальной эксплуатации, а также рабский труд и подневольное состояние».

Понятие эксплуатации при торговле людьми дается в примечании 2 к анализируемой статье. Под эксплуатацией человека в настоящей статье понимаются использование занятия проституцией другими лицами и иные формы сексуальной эксплуатации, рабский труд (услуги), подневольное состояние.

Проституцией признается систематическое добровольное вступление в сексуальные отношения за материальное вознаграждение.⁴⁶

Так же под иными формами сексуальной эксплуатации понимается принуждение потерпевшего (потерпевшей) помимо воли для вступления в

⁴⁵ Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. М., 2009. С. 147.

⁴⁶ Ткачевский Ю. М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов // Законодательство. 2005. №6. С. 62

сексуальные отношения с другими лицами, совершение развратных действий в отношении потерпевшего (потерпевшей).⁴⁷

Под рабским трудом понимается такой труд человека, при котором у потерпевшего отсутствует возможность отказаться от выполнения работ (услуг).

Содержание умысла при совершении данного преступления включает осознание того факта, что виновный:

- совершает куплю-продажу, вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение человека в целях его эксплуатации;
- осознает противоправный характер своего деяния;
- желает совершить действия, входящие в объективную сторону торговли людьми.

Л.И. Беляева и Н.Г. Кулакова, утверждают, что умысел при торговле людьми (в частности, и несовершеннолетними) по большей части носит характер заранее обдуманного.⁴⁸ Внезапно возникший умысел имеет место в том случае, если лицо приводит свое намерение в исполнение под воздействием некоторых внешних факторов. Так, гражданка Л., находясь в состоянии алкогольного опьянения, продала двух своих несовершеннолетних детей своей соседке, поскольку ей необходимо понадобились деньги на алкогольные напитки и на наркотические средства. Соседка зашла к дом к Л., поскольку ее беспокоило то, что дети плакали, и она отдала Л. 5 тысяч рублей и забрала двоих детей. согласились. Л. на вырученные деньги приобрела спиртные напитки.⁴⁹ Следовательно, Л. не имела планов по продаже своих детей, она не искала покупателей, она воспользовалась случаем избавиться от детей.

⁴⁷ Там же. С. 39

⁴⁸ Беляева Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней / Ин-т «Открытое общество» (Фонд Сороса); Программа «Право». – М.: Хронос-Пресс, 2002. С. 56.

⁴⁹ Приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан 26 августа 2011 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-xasavyurtovskij-gorodskoj-sud-respublika-dagestan-s/act-105948070/>

2.4. Квалифицирующие признаки, предусмотренные ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

В статье, регламентирующей ответственность за торговлю людьми, содержатся квалифицирующие признаки данного преступления. Квалифицирующие признаки — это признаки, отягчающие вину и в силу этого влияющие на квалификацию преступления.

Ч. 2 ст. 127.1 УК РФ предусматривает повышенную ответственность, если действия, указанные в части 1, совершены:

- В отношении двух и более лиц; Для квалификации по данному признаку не имеет значения, возник умысел одновременно или в разное время в отношении каждого из потерпевших, при условии, что ни один из виновных не был судим за торговлю людьми ранее.⁵⁰

- В отношении заведомо несовершеннолетнего; В первоначальной редакции УК РФ, принятого 13.06.1996 года это была отдельная статья.

С.В. Громов говорит: «После криминализации в России торговли несовершеннолетними стало очевидно, что сделки совершаются не только в отношении их. Появились случаи продажи и удержания людей любого возраста в целях использования их для выполнения различных работ или оказания услуг. Требовались уголовно-правовые средства для борьбы с этими проявлениями рабства в современных условиях. Очевидно, что нормы, закрепленные в УК 1996 г., не подходили для привлечения к уголовной ответственности тех, кто различными способами заставлял других лиц выполнять определенные работы. Этот пробел в законодательстве был ликвидирован внесением поправок в УК (Федеральным законом от 8 декабря 2003 г.) Этот же закон отменил действие ст. 152 «Торговля несовершеннолетними».⁵¹ Таким образом, статья 152 стала фундаментом для конструирования новой уголовно-правовой нормы.

⁵⁰ Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Расширенный уголовно-правовой анализ / Под общ.ред. В.В. Мозякова. Экзамен М., 2003. С. 456

⁵¹ Громов С. В. Некоторые вопросы квалификации преступлений – торговля людьми и использование рабского труда. // Российский следователь. 2005. №3. С. 26-28

При совершении преступления, содержащего признаки данного состава преступления, потерпевшим признается лицо, не достигшее 18-летнего возраста. Можно сделать вывод, что дополнительным объектом состава преступления являются общественные отношения, которое обеспечивает нормальное развитие несовершеннолетнего. Если заключается договор с беременной женщиной о передаче ребенка, который еще не родился, и мать получает денежное вознаграждение за него, то имеет место покушение на свершение такого преступления.⁵² Но незаконная передача ребенка близким родственникам при наличии спора о праве его воспитания состава торговли несовершеннолетними не образует.

- Лицом с использованием своего служебного положения; Здесь имеет место специальный субъект - лицо, злоупотребляющее предоставленными ему по службе полномочиями в государственных или муниципальных органах, учреждениях, общественных и религиозных объединениях, коммерческих организациях либо превышающим данные полномочия. Специальный субъект использует свои властные или служебные полномочия при осуществлении деяний в любом из предусмотренных законом виде, вопреки интересам службы осуществляет деяние, которое входит в круг его служебных обязанностей, использует своё влияние на другие служебные лица с помощью служебных связей или пользуясь авторитетом занимаемой должности. Требуется осуществления определенных действий от граждан или организаций в свою пользу или в пользу других лиц.

Согласно приговору Ленинского районного суда г. Астрахани, А., состоя в должности полицейского-кинолога группы охранно-конвойной службы полиции, Г., состоя в должности полицейского группы постовой службы полиции линейного отдела внутренних дел на станции поселка Верхний Баскунчак, используя свои должностные полномочия с целью торговли людьми – иностранными гражданами, прибывающими на

⁵² Кулакова Н.Г., Харьковский Е.Л., Ответственность за торговлю людьми по действующему законодательству РФ // Российский следователь. М.,2005. №8. С. 39.

заработки в Российскую Федерацию, по предварительному сговору между собой, направленному незаконное лишение свободы двух и более лиц, согласно распределению ролей, в соответствии с которыми А. и Г., находясь при исполнении служебных обязанностей, используя свои должностные обязанности, пришли на станцию Верхний Баскунчак, к составу прибывшего поезда, сообщением «Худжанд-Саратов», где А. и Г. незаконно изъяли паспорта и миграционные карты у жителей Республики Таджикистан и гражданина Республики Узбекистан. Реализуя свой умысел, направленный на торговлю людьми с целью их эксплуатации, А. и Г., используя свое служебное положение сотрудника ЛОВД направленным на незаконное лишение свободы людей и торговлю ими, за 3300 рублей продал граждан Республики Таджикистан и гражданина Республики Узбекистан З-ву И. М, а также передал незаконно изъятые у потерпевших паспорта и миграционные карты зная, что продажа осуществляется в целях эксплуатации указанных лиц.⁵³

- С перемещением потерпевшего через государственную границу Российской Федерации или с незаконным удержанием его за границей;

Данный признак характеризует место совершения преступления. Для того, чтобы разобраться, какие именно деяния подпадают под этот квалифицированный состав, необходимо уяснить, что из себя представляет Государственная граница РФ. Есть определение, закреплённое в ст. 1 Закона «О Государственной границе РФ»: «Государственная граница Российской Федерации (далее - Государственная граница) есть линия и проходящая по этой линии вертикальная поверхность, определяющие пределы государственной территории (суши, вод, недр и воздушного пространства) Российской Федерации, то есть пространственный предел действия государственного суверенитета Российской Федерации».⁵⁴

⁵³ Приговор районного суда г. Астрахани от 11 декабря 2012 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-astraxani-astraxanskaya-oblast-s/act-101887443/>

⁵⁴ Закон РФ от 1 апреля 1993 г. №4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. 1993. №84 (с изм. и доп.)

Данный признак можно рассматривать, когда эти действия были сопряжены с вывозом потерпевшего за границу Российской Федерации. Ввоз и вывоз людей может осуществляться как легально, так и нелегально по фиктивным документам, а также путем оформления документов в установленном порядке (например, на усыновление ребенка), а также, когда эти действия были связаны с незаконным удержанием потерпевшего за границей, при наличии всех признаков состава преступления данного преступления.

- С применением насилия или угрозой его применения; Такая формулировка, не содержащая ограничений, свидетельствует о том, что в процессе торговли людьми может применяться любое насилие, не опасное для жизни или здоровья человека, легкий вред здоровью или вред средней тяжести, а также, если имелась реальная угроза применения любого насилия, в том числе и угроза убийства.

Так, гражданин М., находящийся в состоянии алкогольного опьянения, с целью незаконного лишения своей супруги, потерпевшей А., свободы, схватил ее за руки, завернул руки за спину, перевязал их в области запястий проводом, привязал к батарее, лишая А. возможности передвигаться по своему усмотрению, удерживал на протяжении шести суток, таким образом, незаконно лишив ее свободы. М., причиняя А. физическую боль и нравственные страдания, лишая ее возможности подняться, наносил ей неоднократные удары ногами по всему телу, угрожая, что если А. будет кричать или сопротивляться, он будет бить ее еще сильнее.⁵⁵

Дополнительным объектом при совершении такого преступления будет здоровье или телесная неприкосновенность. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью требует дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ. Причинение тяжкого вреда по неосторожности предусматривается как особо квалифицирующее обстоятельство в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ.

⁵⁵ Приговор районного суда г. Перми от 24 мая 2016 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-101660446/>

- В отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии либо в материальной или иной зависимости от виновного; Данный квалифицирующий признак был введён в ч. 2 ст. 1271 УК РФ в 2008 году.⁵⁶ Посягать на свободу человека, который по тем или иным причинам не может оказать сопротивление - низменный поступок. Людей, находящихся в беспомощном состоянии, легче превратить в товар, они в большей степени подвержены посягательствам со стороны преступников. Понятие «беспомощное состояние» оценочное. Поскольку п. «з» ч. 2 ст. 1271 УК РФ введен сравнительно недавно, по поводу этого признака в литературе немного информации. Однако аналогичный признак присутствует в квалифицированных составах убийства и изнасилования. Пленум Верховного Суда РФ в п. 7 постановления 1999 г. даёт разъяснение, что под беспомощным состоянием потерпевшего понимается неспособность в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному. В частности, говорится в постановлении, к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены тяжелобольные, престарелые, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.⁵⁷

Беспомощное состояние потерпевшего наблюдается в тех случаях, когда лицо не способно в силу своего физического или психического состояния оказать сопротивление виновному (малолетний возраст, старость, слабоумие, психическое расстройство).⁵⁸ К беспомощному состоянию приравнивается материальная или иная зависимость от виновного, в силу которой потерпевший не способен оказать ему сопротивление. Вторым условием вменения данного квалифицирующего обстоятельства является то, что виновный осознавал факт беспомощного состояния жертвы или ее

⁵⁶ Федеральный закон Российской Федерации от 25 ноября 2008 г. №218-ФЗ «О внесении изменений в статью 1271 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2008. №245.

⁵⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»//Бюллетень Верховного Суда РФ. 1999. №3.

⁵⁸ Занина В.Ю. Торговля людьми // Российская юстиция. 2008. № 11. С. 62.

зависимость от него. Следует иметь в виду, что умысел на торговлю людьми возникает в этих случаях после появления у потерпевшего беспомощности либо материальной или иной зависимости от виновного и последний пользуется этим.

- В отношении женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; Данный пункт был введён также в 2008 году вместе с п. «з» ч. 2 ст. 127.1 в связи с тем, что материнство и детство должно находиться под особой охраной государства. Беременность – физиологический процесс, связанный с оплодотворением и развитием плода.⁵⁹

Срок беременности квалификации преступления значения не имеет. Важно, что виновному было известно о беременности женщины. Если виновный ошибается относительно ее состояния и женщин не была беременна, то вменять данный признак нельзя. Виновный в этом случае подлежит ответственности по части 1 ст. 127.1 УК РФ либо по другим частям этой статьи при наличии соответствующих признаков, предусмотренных другими пунктами.

Так, А., О., и Д. вместе распивали спиртные напитки. Д. находилась в состоянии беременности, и это было заведомо известно для А. и О. Между гражданами возник спор, закончившийся ссорой. После того, как Д. уснула, А. и О. решили ее «проучить». Они перевезли ее в дом О., закрыли в подвале и незаконно удерживали ее там в течение двух суток.⁶⁰

Таким образом, следует сказать, что каждый из этих квалифицирующих признаков имеет свою специфику. Большинство деяний по торговле людьми совершается либо с использованием определенных средств, что повышает общественную опасность данного деяния, либо в отношении наиболее слабых людей, которые неспособны в силу ряда причин

⁵⁹ Юридический энциклопедический словарь / М. О. Буянова [и др.]; отв. ред. М. Н. Марченко. М. 2006. С.59

⁶⁰ Приговор районного суда г. Новосибирска от 3 ноября 2011 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-novosibirskij-rajonnyj-sud-novosibirskaya-oblast-s/act-102001011/>

оказать сопротивление. Правоприменителям необходимо верно толковать и понимать квалифицирующие признаки, указанные в ч. 2 ст. 127.1 УК РФ, дабы избежать ошибок в квалификации на практике.

Следует отметить, что ст. 127.1 УК РФ несовершенна. Как было сказано выше, торговля людьми – это купля – продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение. Из буквального толкования данной нормы следует, что для того, чтобы привлечь виновное лицо к уголовной ответственности, нужно произвести торговлю, как минимум, двумя людьми. Но в диспозиции данной нормы сказано, что речь идет о купле-продаже только одного человека. К тому же, читая внимательно диспозицию статьи, мы видим неравнозначность между собой действий, составляющих торговлю людьми. Так, вербовка является подготовкой, передача и укрывательство способствуют ее совершению, а купля-продажа как раз таки и есть торговля людьми. Для единообразия правоприменительной практики необходимо разделить ст. 127.1 на «Купля-продажа человека» и «Иные действия, способствующие торговле людьми».

Также в статье 127.1 УК РФ содержится примечание, которое распространяется на ч. 1 и п. «а» ч. 2, где говорится, что если виновное лицо впервые совершило данные деяния, освободило потерпевшего и способствовало раскрытию совершенного преступления, то он освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. На мой взгляд, не понятно, почему это примечание содержит ограничительное действие – то есть лицо освободится от ответственности, если оно совершило торговлю двумя людьми, а если лицо совершило сделку купли-продажи в отношении одного человека, то данное примечание не применяется. Я считаю, что это недоработка законодателя, и действие данного примечания следует распространить на все части данной статьи.

Как говорилось выше, статья 127.1 была закреплена в действующем Уголовном Кодексе в 2003 году Федеральным законом от 8 декабря 2003 года №162 «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс РФ». До этого существовала лишь статья 152 УК РФ – «Торговля несовершеннолетними». Это произошло потому, что Российская Федерация ратифицировала Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за неё, дополняющий Конвенцию Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности. В данном Протоколе дается следующее понятие: «Торговля людьми – это осуществляемые в целях эксплуатации вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение людей путём угрозы силой или её применения или других форм принуждения, похищения, мошенничества, обмана, злоупотребления властью или уязвимостью положения, либо путём подкупа, в виде платежей или выгод, для получения согласия лица, контролирующего другое лицо».⁶¹ В старой редакции статьи 152 УК РФ давалось понятие: «Торговля несовершеннолетними – это купля-продажа несовершеннолетнего либо совершение иных сделок в отношении несовершеннолетнего в форме его передачи и завладения ним».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наш законодатель достаточно неудачно смешал два данных определения, дав понятие торговли людьми: он смешал действия, которые являются непосредственно торговлей людьми с действиями, которые способствуют торговле людьми. Я считаю, что ч. 1 ст. 127.1 УК следует переформулировать как: «Перевозка, передача, укрывательство либо получение человека с целью последующей торговли, а именно его куплей-продажей».

Недостатки статьи 127.1 УК РФ, о которых я указала выше, поспособствовали тому, что следственные и судебные органы допускают

⁶¹ Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. 2005. № 2.

ошибки при квалификации данного деяния, возникает определенная сложность в практике. Именно поэтому законодателю необходимо их устранить.

3. Разграничение торговли людьми (ч.1, 2 статьи 127.1 УК РФ) и других преступлений.

3.1 Разграничение торговли людьми со смежными преступлениями.

Смежные преступления – это преступления, имеющие один или несколько признаков, сходных с признаками того или иного элемента состава статьи 127.1.⁶²

Смежными с торговлей людьми преступлениями являются:

- Похищение человека (статья 126 УК РФ) и перевозка человека с применением насилия или угрозой ее применения (ч.1, п. «е» ч. 2 статьи 127.1 УК РФ).

- Незаконное лишение свободы (статья 127 УК РФ) и укрывательство человека с применением насилия или с угрозой его применения (ч.1, п. «е» ч. 2 статьи 127.1 УК РФ).

- Вовлечение в занятие проституцией (статья 240 УК РФ) и вербовка с целью использования занятия проституцией иными лицами (ч. 1 статья 127.1 УК РФ).

- Организация незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ)

- Использование рабского труда (статья 127.2 УК РФ)

Для того, чтобы разграничить торговлю людьми со смежными преступлениями, понять сущность торговли людьми, необходимо определиться с понятием торговли людьми. Торговля людьми предполагает наличие как минимум двух субъектов - сторон (контрагентов) торговой деятельности, представляющих взаимокорреспондирующие интересы, между которыми с учетом достигнутой договоренности возникли торговые

⁶² Смирнов Г. К., Щепилов О. О. Защита жертв торговли людьми в уголовном судопроизводстве. СПб, 2009. С.25

отношения. Данные отношения могут выражаться в покупке, продаже или иных формах отчуждения или приобретения каких-либо товаров или услуг.⁶³

- Похищение человека (статья 126 УК РФ) и перевозка человека с применением насилия или угрозой ее применения (ч.1, п. «е» ч. 2 статьи 127.1 УК РФ); При разграничении данных деяний следует иметь в виду, что объективная сторона похищения человека состоит из трех действий:

1) Захвата, т.е. физическое завладение потерпевшим в месте его фактического нахождения. Захват человека может быть произведен тайно, открыто либо обманным путем, как с применением насилия, так и без применения такового.

2) Насильственного перемещения, т.е. изменение местонахождения человека помимо его воли

3) Насильственного удержания, т.е. нахождение похищенного в помещении либо на открытой местности, контролируемой похитителями без возможности перемещения за пределы данных территорий.

Объективная же сторона торговли людьми в форме перевозки человека с применением насилия или угрозы его применения (п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) ограничивается лишь перемещением человека в пространстве, а в некоторых случаях и насильственным удержанием его в определенном помещении или в пределах определенного участка местности, в чем и заключается различие данных деяний. Действия по захвату человека не входят в состав торговли людьми в форме перевозки. Также следует учитывать умысел лица, совершившего преступление. Если умысел виновного был направлен на последующую сделку в форме купли-продажи человека, а захват, перемещение и удержание потерпевшего являлись лишь способом совершения торговли людьми, то данное деяние виновного следует квалифицировать только по статье 127.1 УК РФ. Если же умысел лица, совершившего похищение потерпевшего, был изначально направлен на цели, не связанные с его последующей продажей, например, на получение выкупа,

⁶³ Там же. С. 26.

а умысел на его продажу возник позднее, в процессе реализации первоначального замысла, то содеянное необходимо квалифицировать по совокупности соответствующих частей ст. 126 и ст. 127.1 УК РФ.

Так, Д. и Е. незаконно лишили свободы С., не имея намерений его похищать. Д. и Е. усадили С. в автомобиль, преграждая возможность выхода потерпевшего из автомобиля. Д. и Е., сознавая, что С. находится в автомашине против своей воли, начало движение в сторону ул. Н. г. Иркутска. Возле д. 28 по ул. Н. г. Иркутска автомобиль, в котором удерживался С., был остановлен сотрудниками милиции, и потерпевший был освобождён. Органами предварительного следствия действия Д. и Е. каждого в отдельности квалифицированы по ст. 126 ч.2 п. а, в УК РФ как похищение человека, совершённое группой лиц по предварительному сговору, с угрозой применением насилия, опасного для жизни или здоровья. В судебном заседании государственный обвинитель изменила обвинение в сторону смягчения и квалифицировала действия обоих подсудимых по ст. 127 ч.2 п. а УК РФ как незаконное лишения человека свободы, не связанное с его похищением, совершённое группой лиц по предварительному сговору. Суд переквалифицировал деяния Д. и Е. на ст. 127 ч. 2 п. а.⁶⁴ Данный пример лишней раз доказывает, насколько важно правильно квалифицировать деяния, и что органы предварительного следствия часто допускают ошибки при квалификации деяний.

- Незаконное лишение свободы (статья 127 УК РФ) и укрывательство человека с применением насилия или с угрозой его применения (ч.1, п. «е» ч. 2 статьи 127.1 УК РФ); Данные преступления разграничиваются аналогично предыдущим. Как показывает сравнительный анализ, все признаки объективной стороны незаконного лишения свободы полностью входят в объективную сторону торговли людьми в форме укрывательства человека с

⁶⁴ Приговор Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 15 июля 2011 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-kujbyshevskij-rajonnyj-sud-g-irkutska-irkutskaya-oblast-s/act-100213039/>

применением насилия или с угрозой его применения, в связи с чем, содеянное подлежит квалифицировать только по п. «е» ч. 2 ст.127.1 УК РФ.⁶⁵

- Вовлечение в занятие проституцией (статья 240 УК РФ) и вербовка с целью использования занятия проституцией иными лицами (ч. 1 статья 127.1 УК РФ); Большие проблемы в практике вызывает разграничение торговли людьми и вовлечение в занятие проституцией. Для начала следует определиться с понятием вербовки. Вербовать – это означает набирать, нанимать, привлекать в какую – либо организацию.

Ученые предлагают различные критерии, по которым можно отграничить 240 ст. от 127.1 УК РФ.

Как отмечает Д.А. Душко, вербовка лица и вовлечение лица в занятие проституцией – это идентичные преступления, но предусмотренные двумя отдельными нормами уголовного закона, у которых к тому же различен объект уголовно-правовой охраны: в первом случае непосредственным объектом выступает свобода потерпевшего, а во втором – отношения, обеспечивающие общественную нравственность.⁶⁶

М.Ю. Буряк предлагает учитывать направленность умысла субъекта преступления. Если умысел виновного направлен на последующее использование проституции потерпевшего и потерпевший вовлекается посредством обмана, то содеянное должно квалифицироваться как вербовка лица в рамках ст.127.1 УК РФ. В случае если подобная цель реализуется виновным не только посредством обмана, но и принуждения, то содеянное образует состав преступления, предусмотренный ст.240 УК РФ.⁶⁷

А.В. Наумов говорит, что «если насилие сопряжено с лишением или ограничением свободы потерпевшего в целях его сексуальной эксплуатации, то это наказуемо по п. «е» ч. 2 ст. 127.1 УК. Если же насилие предполагает

⁶⁵ Смирнов Г. К., Щепилов О. О. Защита жертв торговли людьми в уголовном судопроизводстве. СПб, 2009. С.28

⁶⁶ Душко Д.А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право. 2009. №3. С.113.

⁶⁷ Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты). Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. Владивосток: ДВГУ, 2005. С.26-27

лишь физическое воздействие на потерпевшего с целью вовлечения его в занятие проституцией или принуждение к продолжению занятия проституцией, содеянное следует квалифицировать по п. «а» ч. 2 ст. 240 УК». ⁶⁸

По мнению Г. К. Смирнова и О. О. Щепилова, разграничивать данные деяния следует и по такому критерию: при вовлечении в занятие проституцией умысел лица, склоняющего потерпевшего к данному занятию, заключается в желании склонить к занятию проституцией именно данное, конкретное лицо. При торговле людьми, умысел виновного лица в отношении личности потерпевшего изначально не конкретизирован и не определен. ⁶⁹

Я считаю, что общего критерия по разграничению данных деяний нет. Чтобы разграничить их, нужно смотреть на субъективную сторону данных преступлений, объект, объективную сторону, а также на цель совершения преступлений.

- Организация незаконной миграции (статья 322.1 УК РФ); Организация незаконной миграции, в отличие от торговли людьми, посягает на порядок государственного управления, а не на свободу, честь, достоинство и безопасность человека, в чем, на мой взгляд, и есть главное различие данных составов преступлений. Как правило, при незаконной миграции люди сами обращаются к злоумышленникам, поскольку сами желают незаконно покинуть территорию страны, в то время как при торговле людьми торговцы сами вовлекают и ищут своих жертв. После того как лица незаконно пересекли границу государства, они обычно прекращают отношения с контрабандистами. При торговле людьми такого не происходит: после перемещения потерпевших в места, где их эксплуатируют, так называемые

⁶⁸ Наумов А.В. Разграничение преступлений, предусмотренных ст. ст. 127.1 и 240 УК РФ // Законность. 2007. № 6. С.14

⁶⁹ Смирнов Г. К., Щепилов О. О. Защита жертв торговли людьми в уголовном судопроизводстве. СПб, 2009. С.26-27

отношения между виновным и потерпевшим переходят на другую стадию, а не заканчиваются.

- Использование рабского труда (статья 127.2 УК РФ); Данный состав также схож с составом торговли людьми. Проводить разграничение торговли людьми и использования рабского труда следует по признакам объективной стороны – совокупность определенных действий, характеризующих указанные преступные деяния, и по признакам субъективной стороны, которая характеризует внутреннее психическое отношение виновного лица к совершаемому им преступлению. Так, торговля людьми предполагает, что виновный совершает одно из альтернативных действий, которые указаны ст. 127.1 УК РФ: куплю-продажу, иные сделки в отношении человека (дарение, обмен и т.д.), а равно вербовку, перевозку, передачу, укрывательство или получение человека, совершенные в целях его эксплуатации. А при использовании рабского труда виновный пользуется работами или (и) услугами потерпевшего, в отношении которого осуществляются полномочия, присущие праву собственности над определенной вещью. Таким образом, для привлечения к ответственности по ст. 127.1 УК РФ виновное лицо совершает одно из указанных действий, но не использует потерпевшего для тех или иных целей, а для привлечения к ответственности по ст. 127.2 УК РФ необходима эксплуатация человека в виде пользования работами и (или) услугами потерпевшего. А в случае, если виновный помимо действий, составляющих торговлю людьми, еще и использует рабский труд потерпевшего, то данные действия необходимо квалифицировать по совокупности преступлений ст. ст. 127.1 и 127.2 УК РФ.⁷⁰

Статья 127.1 УК РФ предусматривает торговлю живыми людьми, но на практике встречаются случаи совершения сделок – с трупами умерших, и здесь возникает вопрос: как квалифицировать такие действия? Существующая норма об уголовной ответственности за надругательство над

⁷⁰ Рогова И. Г. Криминологическая характеристика торговли людьми // Российский следователь, 2014. № 5. С. 43

телами умерших и местами их захоронения (статья 244 УК РФ) не способствует борьбе с этим явлением, потому что надругательство подразумевает грубое издевательство, соединенное с оскорблением, и не включает в себя куплю-продажу или совершение иных сделок в отношении тел умерших. В связи с этим ученые считают необходимым дополнить ч. 1 ст. 244 УК РФ «...а равно совершение купли-продажи либо иных сделок с телами умерших, их органами или тканями...».⁷¹

Подводя итог всему вышесказанному, важно заметить, что наш законодатель при составлении статьи 127.1 УК РФ допустил ряд неточностей, ошибок, что привело к сложности применения данной нормы на практике и сложности разграничения данного состава преступления со смежными. Государственные, следственные органы допускают грубые ошибки при квалификации данного деяния. Законодателю, на мой взгляд, нужно внести ряд изменений в данную статью для того, чтобы борьба с таким опасным преступлением, таким пережитком прошлого, как торговля людьми, стала более рациональной.

3.2 Конкуренция норм о торговле людьми

Одним из основных правил конкуренции уголовно-правовых норм является положение о применении специальной нормы при ее «соперничестве» с нормой общей. Проблемы решения данной конкуренции нередко возникают в связи с неудачной законотворческой деятельностью нашего законодателя. Здесь имеются в виду ситуации исключения из Уголовного кодекса Российской Федерации специальной нормы при сохранении общей, либо, наоборот, появление новой специальной нормы в дополнение к уже существующей общей норме.

Что касается рассматриваемой мною статьи 127.1 УК РФ «Торговли людьми», здесь имеет место быть появление новой специальной нормы в дополнение к существующей общей норме.

⁷¹ Смирнов Г.К. Актуальные проблемы совершенствования уголовного правового регулирования торговли людьми (127.1 УК РФ) // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2006. № 1. С. 331

Статья 127.1 была дополнена новыми формами в виде иных сделок торговли людьми Федеральным законом от 25 ноября 2008 года.⁷²

Передача и получение как общая норма охватывают иные сделки, которые предусмотрены специальной нормой. Каждая сделка состоит из получения и (или) передачи. Таким образом, получается, что в одной статье дублируются как общие, так и специальные положения, что не есть хорошо. На мой взгляд, данная ситуация затрудняет выбор нужной конкретной формы торговли, а именно передачи или получения либо какой-либо другой сделки.

Между тем, правоприменитель просто обязан установить конкретную форму торговли, в том числе и потому, что если эта сделка совершается с человеком, то торговля людьми есть независимо от наличия цели эксплуатации человека в дальнейшем.

Если же формой торговли людьми является передача или получение человека, необходимо, чтобы такая форма совершалась в целях его эксплуатации. Ведь при отсутствии данной цели, состава преступления, предусмотренного статьей 127.1 УК РФ, не будет.

В юридической литературе существует мнение, что оставить в статье о торговле людьми следует только куплю-продажу как сделку, которая не вызывает проблем по её установлению, иные же сделки – исключить из статьи 127.1 УК РФ.⁷³ В целом я согласна с приведенной точкой зрения, поскольку иные сделки вызывают большую путаницу в практике.

Конкуренция общей и специальной норм, норм части и целого состоит в том, что специальная норма содержит все признаки общей нормы и один или несколько ее признаков детализирует, раскрывает. Норма-целое включает полностью норму-часть и еще признак (признаки), которых в норме-части нет.

⁷² ФЗ от 25 ноября 2005 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в статью 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ 2008. № 48.

⁷³ Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно – правовых норм. – М., Норма 2015 г. С. 41

Рассматривая конкуренцию основного состава торговли людьми и квалифицированный состав с целью изъятия у потерпевшего органов и тканей (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ), нужно сказать, что основной состав торговли людьми предусмотрен нормой-частью, квалифицированный состав с целью изъятия у потерпевшего органов или тканей – нормой-целым. Цель изъятия у потерпевшего органов или тканей (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1 УК РФ) предусмотрена как квалифицирующий признак состава данного преступления. Согласно учению о составе преступлений квалифицированный состав имеется при наличии в нем всех признаков основного состава преступления.⁷⁴

Цель изъятия у потерпевшего органов или тканей закреплена в виде квалифицирующего признака, а признаком основного состава торговли людьми является другая цель: цель эксплуатации человека. Указанное соотношение целей в составе торговли людьми имеет достаточно принципиальное значение для квалификации.

Статья 127.1 УК РФ предусматривает два основных состава преступления. В случае, если торговля людьми совершается виновным в форме вербовки, перевозки, передачи, укрывательства или получения, то квалифицированный состав с намерением извлечь у потерпевшего его органы или ткани имеется только при наличии цели эксплуатации человека, таким образом, должны иметься две цели. Рассматриваемый состав закреплён нормой-целым, в котором имеются обе цели.

При совершении купли-продажи или иных сделок с человеком квалифицированная торговля людьми будет даже при наличии у виновного лица только одной цели извлечения у потерпевшего органов или тканей.

Этот состав предусмотрен нормой-целым, для которого необходима и достаточна только одна цель изъятия у потерпевшего органов или тканей.

Согласно статье 127.1 УК РФ купля-продажа человека и иные сделки с ним преступны всегда, независимо от того, есть или нет цель его

⁷⁴ Игнатов А. Н., Красиков Ю. А. Уголовное право России. – М., Норма 2013 г. С. 59

эксплуатации, поэтому квалифицированный состав, предусмотренный п. «ж» ч. 2 ст. 1271 УК РФ, имеется в отсутствие цели эксплуатации.

Иное положение – при других формах торговли людьми. Отсутствие цели эксплуатации потерпевшего у виновного, желающего неправомерно извлечь органы или ткани у жертвы, не дает основания для привлечения его к уголовной ответственности не только за совершение квалифицированного преступления, но и даже за простую торговлю. Следовательно, наступают разные правовые последствия, если торговля людьми совершена в форме иной сделки, – одни, а в случае получения или передачи человека и иных действий – другие.

На мой взгляд, различие в правовых последствиях совершения торговли людьми является ещё одним аргументом негативного аспекта избыточности форм торговли людьми. Закрепление иных сделок с человеком специальной нормой не является достаточно обоснованным и эту норму, скорее всего, предпочтительнее исключить из Уголовного кодекса РФ.

Что касается конкуренции норм о торговле людьми и норм других преступлений, следует сказать, что большое затруднение вызывает конкуренция целого и его частей статей 127.1 и 240 УК РФ. Это дискуссионный вопрос, и ученые предлагают различные варианты квалификации случаев вовлечения в занятие проституцией и торговли людьми. Так, например, С. И. Бушмин утверждает, что при конкуренции статьи 127,1 УК РФ и статьи 240 УК РФ применению подлежит статья 127.1 УК РФ.⁷⁵

Напротив, М. Ю. Буряк утверждает, что если целью виновного является занятие проституцией потерпевшего, а привлечение к проституции осуществляется как на добровольных началах, так и путем применения насилия, то его действия следует квалифицировать по ст. 240 УК РФ.⁷⁶

⁷⁵ Бушмин С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право, 2006. № 5. С.18

⁷⁶ Буряк М.Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты). Автореф. Дисс. канд. юрид. наук. Владивосток: ДВГУ, 2005. С.26

У вербовки человека в целях его эксплуатации и у вовлечения в занятие проституцией различен объект уголовно-правовой охраны. В первом случае таким объектом являются общественные отношения, обеспечивающие общественную нравственность, во втором – общественные отношения, обеспечивающие свободу человека. Хотя, и в том, и в другом случае объектом таких преступлений одновременно выступают, в том числе, и те, и другие общественные отношения. И это еще более усиливает конкуренцию данных преступлений.

Конкуренция норм имеет место быть и при разграничении торговли людьми форме перевозки человека с применением насилия или угрозы его применения и похищением человека (статья 126 УК РФ). Важное значение для разграничения указанных преступлений при квалификации содеянного имеет уяснение способа первоначального завладения и установления подконтрольности поведения потерпевшего. Если подконтрольность была установлена с помощью вербовки или основывалась на ином добровольном согласии потерпевшего, то при квалификации содеянного имеет место конкуренция норм, которая разрешается на основе общего положения о приоритете специальной нормы над общей. При этом норма о похищении человека является общей, так как она включает в себя действия, совершенные не только с целью эксплуатации потерпевшего, но и действия, совершенные с другой целью. В данном случае любые последующие насильственные перемещения человека в пространстве охватываются (поглощаются) ст. 127.1 УК РФ и дополнительной уголовно-правовой оценки не требуют.⁷⁷

Таким образом, следует сказать, что вопрос квалификации, отграничение преступления от смежных ему, является очень важным. Ведь именно от этого зависит выбор судом вида и размера наказания, условия отбывания наказания, основания для условно-досрочного освобождения,

⁷⁷ Смирнов Г. К., Щепилов О. О. Защита жертв торговли людьми в уголовном судопроизводстве. СПб, 2009. С.27

сроки погашения судимости. Неправильная квалификация влечёт ряд негативных последствий. К сожалению, наши органы следствия постоянно допускают ошибки при квалификации «Торговли людьми», что было показано на практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог бакалаврскому исследованию, хочу сказать, что торговля людьми – одно из самых опасных преступлений против свободы, чести и достоинства, безопасности человека, оно противоречит принципам демократизма и гуманизма.

В ходе анализа было выяснено, что ответственность за такое деяние, как торговля людьми в нашем государстве претерпевало значительные изменения в ходе истории.

Был проанализирован состав преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ.

Было проведено разграничение преступления, предусмотренного ст. 127.1 «Торговля людьми» со смежными преступлениями, поскольку именно от правильной квалификации зависит выбор судом вида и размера наказания, условия отбывания наказания и др.

Также были вынесены предложения для законодателя по совершенствованию данной статьи, в целях пресечения и предупреждения данных преступлений, такие, как:

- необходимо разделить ст. 127.1 УК РФ на «Купля-продажа человека» и «Иные действия, способствующие торговле людьми»;

- необходимо изменить примечание к ст. 127.1 УК РФ, чтобы оно применялась не только к тем, кто совершил куплю-продажу нескольких человек, но и к тем, кто совершил куплю-продажу одного человека;

- необходимо усовершенствовать ч. 1 ст. 127.1 УК РФ, где вместо «Купля-продажа человека, иные сделки в отношении человека, а равно совершенные в целях его эксплуатации вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение» будет следующее: «Перевозка, передача, укрывательство либо получение человека с целью последующей торговли, а именно его куплей-продажей».

Была проанализирована судебная практика, которая показала недостатки ст. 127.1 УК РФ, а также то, что следственные органы при квалификации деяний допускают многочисленные ошибки.

Таким образом, в целях пресечения и предупреждения преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ «Торговля людьми», необходимо не только непрерывное изучение состава данного преступления, но и внесение соответствующих изменений и дополнений в УК РФ.

Список литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за неё, дополняющий Конвенцию Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности (принят в г. Нью-Йорке 15.11.2000 Резолюцией 55/25 на 62-ом пленарном заседании 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень международных договоров. – 2005. – № 2.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года) // СПС Консультант Плюс
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017 г.) // СПС Консультант плюс
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. №1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)»//Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1999. – №3.
5. Федеральный закон Российской Федерации от 25 ноября 2008 г. №218-ФЗ «О внесении изменений в статью 1271 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. – 2008. – №245.
6. Федеральный Закон от 25 ноября 2005 г. № 218-ФЗ «О внесении изменений в статью 127.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ – 2008. – № 48.
7. Закон РФ от 1 апреля 1993 г. №4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. – 1993. – №84 (с изм. и доп.)
8. Уголовный Кодекс РСФСР от 26.05.1922 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1922. – № 15.
9. Уголовный Кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. (утратил силу) // СУ РСФСР. – 1926. – №80. – Ст.600.
10. Уголовный Кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. (утратил силу) // Ведомости Верховного Совета РСФСР. – 1960. – № 40. – Ст. 205,221.

11. Новое уголовное уложение, Высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. (утратил силу) // СПб.: Изд. В. П. Анисимова, 1903. — 250 с.

12. Русская Правда. Пространная редакция (утратил силу) Хрестоматия по истории государства и права СССР. Дооктябрьский период // Под ред. Ю. П. Титова, О. И. Чистякова. – М., 1990. – 45 с.

13. Псковская судная грамота 1397-1467 г. (утратил силу) // Российское законодательство X-XX веков Т.2. / Отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юрид. лит., 1985. – 520 с.

14. Судебник 1497 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.2. / Отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юрид. лит., 1985. – 520 с.

15. Судебник 1550 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.2. / Отв. ред. А.Д. Горский. – М.: Юрид. лит., 1985. – 520 с.

16. Соборное Уложение 1649 г. (утратил силу) // Российское законодательство X-XX веков. Т.3. / Отв. ред. А.Г. Маньков. – М.: Юрид. лит., 1985. – 512 с.

17. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1885 г. (утратил силу) // Российское законодательство X - XX веков. Т.8. / Отв. ред. Б.В. Виленский. – М.: Юрид. лит., 1991. – 352 с.

Специальная литература:

18. Архипов И. В. К истории Уложения о наказаниях 1845 г. // Правоведение, 1990. № 6. – С. 36-37

19. Беляева Л. И., Кулакова Н. Г. Торговля несовершеннолетними и меры борьбы с ней / Ин-т «Открытое общество» (Фонд Сороса); Программа «Право». – М.: Хронос-Пресс, 2002. – 134 с.

20. Буряк М. Ю. Торговля людьми и борьба с ней (криминологические и уголовно-правовые аспекты). Автореф. дисс. канд. юрид. наук. – Владивосток: ДВГУ, 2005. – 246 с.

21. Бушмин С. И. Преступления против общественной нравственности: новеллы и изменения в уголовно-правовом регулировании // Уголовное право, 2006. № 5. – С. 17-21

22. Громов С.В. Некоторые вопросы квалификации преступлений: торговля людьми и использование рабского труда // Российский следователь. 2005. – №3. С. 26-28
23. Даль В.И. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук – 5 изд., дополненное. – М., 2004. – 896 с.
24. Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за преступление, предусмотренное статьей 127.1 УК РФ, и соотношение состава этого преступления с другими преступлениями // Современное право, 2010. – № 1. С. 95-99
25. Долголенко Т.В. Уголовная ответственность за торговлю людьми // Уголовное право. М., 2004. – № 2. С. 23-25
26. Душко Д.А. Особенности квалификации торговли людьми и отличие от вовлечения в занятие проституцией // Общество и право, 2009. – №3. С.113-115
27. Егорова Л.Ю. Объективная сторона - один из важнейших признаков состава преступления – торговля людьми // Российский следователь, 2005. – №3. С. 23-25
28. Занина В.Ю. Торговля людьми // Российская юстиция, 2008. – № 11. С. 62-63
29. Игнатов А. Н., Красиков Ю. А. Уголовное право России. – М.: Норма, 2013. – 63 с.
30. Измайлова И.Д. Уголовная ответственность за торговлю людьми. М., 2009. – 220 с.
31. Иногамова-Хегай Л.В. Концептуальные основы конкуренции уголовно-правовых норм. – М., Норма, 2015. – 288 с.
32. Исаев И. А. История государства и права России: Учебник. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Юристъ, 2004. – 797 с.
33. Кадников Ф. Н. К вопросу об объективных признаках состава преступления, предусмотренного ст. 127.1 УК РФ (Торговля людьми) // Международное публичное и частное право, 2006. – N 5. С. 38-40

34. Кибальник А., Соломоненко И. Новые преступления против личной свободы // Российская юстиция, 2004. – № 4. С. 44-45
35. Кислова Е. А. Уголовно-правовые средства противодействия рабству и торговле людьми : дис канд. юрид. наук . – М., 2005. – 167 с.
36. Комментарий к Уголовному кодексу РФ. Расширенный уголовно-правовой анализ / Под общ. ред. В. В. Мозякова. Экзамен. – М., 2003. – 912 с.
37. Копенкина Л. А. О совершенствовании ст.127.1 УК РФ // Современное право, 2011. – №10. С. 121-127
38. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. – М.: Юристъ, 2009. – 304 с.
39. Кулакова Н. Г., Харьковский Е. Л., Ответственность за торговлю людьми по действующему законодательству РФ // Российский следователь. М., 2005. – №8. С. 38-40
40. Мельникова В. Е. Некоторые проблемы кодификации хозяйственных преступлений: Сборник научных трудов. Проблемы совершенствования советского уголовного законодательства. – М.: Юрайт, 1988 – С. 42-62
41. Наумов А. В. Разграничение преступлений, предусмотренных ст. ст. 127.1 и 240 УК РФ // Законность, 2007. – № 6. С. 14-15
41. Павлов В. Г. Субъект преступления. – Спб.: Юрид. Центр Пресс, 2001. – 308 с.
42. Писарев Ю. А. Дискуссия об объективной стороне торговли людьми // Общество и право, 2009. – №3 (25). С. 133-135
43. Пысина Г.А. правоприменительная деятельность в вопросах реализации ст. 127.1 УК РФ // Уголовный процесс, 2005. – №11. С. 12-22
44. Рарог А. И. Российское уголовное право. Т. 2. Особенная часть. // М.: Норма, 2004. – 877 с.
45. Рогава И.Г. Криминологическая характеристика торговли людьми // Российский следователь, 2014. – № 5. С. 42 – 45

46. Смирнов Г. К. Актуальные проблемы совершенствования уголовного правового регулирования торговли людьми (127.1 УК РФ) // «Черные дыры» в российском законодательстве, 2006. – № 1. С. 330-335

47. Смирнов Г. К., Щепилов О. О. Защита жертв торговли людьми в уголовном судопроизводстве. – СПб, 2009. – 109 с.

48. Ткачевский Ю. М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов // Законодательство, 2005. – №6. С. 62-65

49. Уголовное право России. Общая часть: учебник / Д.И. Аминов, Л.И. Беляева, В.Б. Боровиков и др.; под ред. В.П. Ревина. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Юстицинформ, 2009. – 496 с.

50. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: учебник / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова, Г.А. Есаков и др.; под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Контракт, 2009. – 794 с.

51. Уголовное право: учебник / Л.А. Прохоров, М.Л. Прохорова. – М.: Юристъ, 2004. – 480 с.

52. Устинова Т.Д., Измайлова И.Д. Статья 127.1: проблемы применения и законотворчества // Современное право, 2005. – №10. С. 57-61

53. Шалимов Е.Е. Уголовно-правовые и криминологические проблемы торговли людьми: Автореф. дис. канд. юрид. наук. – Саратов: Приволжское книжное издательство, 2008. – 30 с.

54. Шалимов Е.Е. Экономические причины торговли людьми // Чёрные дыры в российском законодательстве, 2007. – № 3. С. 204-207

55. Юридический энциклопедический словарь / М. О. Буянова, Б. В. Ганюшкин, Е. Б. Ганюшкина и др.; под ред. М. Н. Марченко – М.: Проспект, 2006. – 816 с.

Судебная практика:

56. Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 26 марта 2015 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-astraxani-astraxanskaya-oblast-s/act-504578154/>

59. Приговор Ленинского районного суда г. Комсомольск-на-Амуре от 25 ноября 2010 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-komsomolska-na-amure-xabarovskij-kraj-s/act-103088068/>

60. Приговор Зеленоградского районного суда г. Москвы от 3 сентября 2015 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-zelenogradskij-rajonnyj-sud-gorod-moskva-s/act-100969062/>

61. Приговор Хасавюртовского городского суда Республики Дагестан от 26 августа 2011 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-xasavyurtovskij-gorodskoj-sud-respublika-dagestan-s/act-105948070/>

62. Приговор Ленинского районного суда г. Астрахани от 11 декабря 2012 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-astraxani-astraxanskaya-oblast-s/act-101887443/>

63. Приговор Индустриального районного суда г. Перми от 24 мая 2016 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-industrialnyj-rajonnyj-sud-g-permi-permskij-kraj-s/act-101660446/>

64. Приговор Новосибирского районного суда г. Новосибирска от 3 ноября 2011 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая система. URL: <https://rospravosudie.com/court-novosibirskij-rajonnyj-sud-novosibirskaya-oblast-s/act-102001011/>

65. Приговор Куйбышевского районного суда г. Иркутска от 15 июля 2011 г. [Электронный ресурс] // Rospravosudie.com: справочно-правовая

система. URL: <https://rospravosudie.com/court-kujbyshevskij-rajonnyj-sud-g-irkutska-irkutskaya-oblast-s/act-100213039/>