


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и истории государства и права

УТВЕРЖДАЮ


Заведующий кафедрой


 С.А. Дробышевский
« 13 » 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

41.03.05. Международные отношения
профиль подготовки 41.03.05.01 Международные отношения и внешняя
политика

Ближний Восток на стыке интересов США и России

Руководитель  13.06.2017 к.и.н., доцент Т.Ф. Антоненко
подпись, дата, должность, ученая степень, инициалы, фамилия

Выпускник  13.06.2017 ЮЮ13-10Б 161316219 А.В. Васильева
подпись, дата, номер группы, инициалы, фамилия

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОДХОДЫ СССР/РОССИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА.....	6
1.1. РОЛЬ СССР И США В УРЕГУЛИРОВАНИИ АРАБО- ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА.....	6
1.2. ПОЛИТИКА РОССИИ И США НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ В КОНТЕКСТЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕКОВ).....	24
ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США И РОССИИ И ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ ИХ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ (1991 Г. – НАЧАЛО XXI ВЕК).....	32
2.1. СТРАТЕГИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ.....	32
2.2. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ (1991 Г. – НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ).....	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Ближний Восток имеет исключительное географическое положение, которое исторически охватывает территорию стран Аравийского полуострова, стран юго-западной Азии и северо-восточной Африки. В страны Ближнего Востока входят: Египет, Судан, Бахрейн, Израиль, Иордания, Саудовская Аравия, Ирак, Йемен, Катар, Кипр, Кувейт, Ливан, ОАЭ, Оман, Сирия, Турция, Палестинская национальная автономия¹. Такое положение делает данный регион, безусловно, перспективным с точки зрения развития, экономики и продвижения своих национальных интересов. Значимость данного региона обусловлена еще тем, что Ближний Восток богат нефтяными и газовыми месторождениями, обладает 61,5% и 40,6% от общих мировых запасов нефти и газа.

Наблюдается стремление Соединенных Штатов Америки и России к занятию лидирующей позиции на мировой арене. Одним из существенных направлений военно-политической стратегии этих стран считается регион Ближнего Востока. Начало XXI века характеризуется повышением конфликтного потенциала различных регионов и, вследствие чего, происходит обострение старых противоречий и появление новых конфликтных ситуаций. Конфронтация ведется на различных уровнях: между мелкими этносами, террористическими группировками, соседствующими государствами и крупными геополитическими лидерами. Проблема урегулирования ближневосточного конфликта занимает важное место в международных отношениях после Второй мировой войны, особенно в отношениях между двумя великими державами СССР и США, и продолжает занимать до сих пор, что подтверждает **актуальность** выбранной темы.

¹ Большая российская энциклопедия [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bigenc.ru/geography/text/1873301> (дата обращения 6.02.2017 г.).

Рамки бакалаврской работы не позволяют рассмотреть отношения России и США со всеми странами Ближнего Востока, поэтому мною будут рассматриваться такие страны как Израиль и Ирак.

Цель работы – проанализировать американские и российские стратегические интересы, их внешнюю политику в отношении Израиля и Ирака.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить ряд **задач**, а именно:

- показать роль России и США в урегулировании арабо-израильского конфликта;
- проанализировать политику России и США на Ближнем Востоке в контексте урегулирования арабо-израильского конфликта;
- выявить стратегические интересы США на Ближнем Востоке, на примере двух стран;
- проанализировать стратегические интересы и внешнюю политику России в Израиле и Ираке;
- рассмотреть эволюцию внешней политики США в ближневосточном регионе.

Объектом данной работы является ближневосточный регион, а **предметом** – российские и американские стратегические интересы на Ближнем Востоке.

Хронологические рамки исследования охватывают период со второй половины XX века – начало XXI века.

Степень научной разработанности. Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы труды отечественных и зарубежных исследователей на русском и английском языках, резолюции Совета Безопасности ООН, резолюция Генеральной Ассамблеи, соглашения и договоры между странами. В выпускной работе использованы и систематизированы разные точки зрения на проблему арабо-израильского конфликта на международной арене. Для этого изучены работы советских,

российских и западных специалистов и политиков: З.К. Бжезинского, Е.М. Примакова, В.А. Гусейнова Н.Ю. Сурикова, В.П. Панкратьева, Абу Мазена, А.В. Торкунова, И.Д. Звезгельской, О.А. Колобова, А.В. Крылова, А.Д. Эпштейна, С.Э. Лэнгфорда и ряда других авторов. Е.М. Примаков в своей книге «Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами» достаточно подробно рассматривает основные процессы, которые развивались в ближневосточном регионе во второй половине XX – начале XXI века.

Методологической основой исследования явились общенаучные и частнонаучные методы: анализ, синтез, комплексный и другие подходы; историко-правовой, системно-структурный, сравнительный и логико-теоретический методы в сочетании с системным подходом и анализом.

Структура работы представлена введением, двумя главами, две главы делятся на два параграфа, заключение, список использованных материалов.

ГЛАВА 1. ПОДХОДЫ СССР/РОССИИ И СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ В УРЕГУЛИРОВАНИИ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

1.1 РОЛЬ СССР И США В УРЕГУЛИРОВАНИИ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

В центре многолетнего арабо-израильского противостояния находится палестинский вопрос, то есть проблема существования и сосуществования еврейского и арабского государства на территории Палестины. Еврейское царство в Палестине было уничтожено римлянами в I веке нашей эры, вследствие чего, евреи были изгнаны из этой территории, Иерусалим вместе с иудейским храмом был разрушен. Спустя 700 лет на территорию Палестины с Аравийского полуострова прибыли арабы и эта территория стала частью сначала арабо-мусульманского халифата, а с XVI века – турецкой Османской империи. Конец XIX и начало XX века сопровождался ростом эмиграции еврейского населения из Европы. Османская империя распалась после Первой мировой войны.

В 1919 г. на Парижской мирной конференции был принят устав Лиги Наций, в котором устанавливался особый порядок управления бывшими германскими колониями и арабскими частями Османской империи. Исходя из утверждения, что населяющие эти территории народы, еще не достигли уровня развития, необходимого для суверенного существования, Лига Наций на основании особых мандатов передавала их под опеку стран-победительниц. В 1920 г. на конференции в Сан-Ремо было принято решение об установлении на территории Палестины режима управления Великобританией по мандату Лиги Наций². Помимо территории современного Израиля в состав подмандатной территории входили земли современной Иордании и сектора Газа. Одной из целей мандата было «установление в

² Торкунов А.В. История международных отношений. Том 2: Межвоенный период и Вторая мировая война/ Под ред. А.В. Торкунов, А.Ю. Борисов, Н.Е. Клейменов. – Москва.: Аспект Пресс, 2012. С. –16-17.

стране политических, административных, экономических условий для безопасного образования еврейского национального дома».

Великобритания проводила в Палестине политику лавирования между арабами и евреями. В период с 1919 по 1932 гг. в Палестину приехало свыше 95 тыс. евреев, главным образом из России и Польши, они селились в Тель-Авиве, Хайфе и Иерусалиме, где создали строительные фирмы и предприятия легкой промышленности, тем самым заложив основы социальной и экономической инфраструктуры³.

В годы своего мандата, Великобритания понимала, что ожидания евреев и арабов относительно будущего Палестины, а именно обладание исключительного права на эту территорию, привели к конфликту между общинами. В 30-е гг. недовольство общин привели к погромам в различных городах и гибели населения. Для выявления причин беспорядков, Великобритания назначила две следственных комиссии, их вывод сводился к тому, что еврейская иммиграция превышает экономические возможности региона и сионистская колонизация нагнетает напряженность в стране. В результате мандатные власти ограничивали иммиграцию евреев в Палестину. Но прирост еврейского населения на эту территорию продолжался, это было связано с тем, что к власти в Германии пришли нацисты, которые проводили антиеврейские меры. Конечно, это вызвало еще большее недовольство со стороны арабов и к росту беспорядков.

В конце 1937 г. конфликт между двумя общинами перерос в войну, которая продолжалась до 1938 г. Отдельные группировки сионистов, также прибегали к террору против арабского населения⁴. В 1938 г. в Палестину была отправлена комиссия, целью которой было выработать рекомендации для решения конфронтации. Комиссия рекомендовала разделить Палестину на два государства, но это решение было отвергнуто британским

³ Щевелев С.С., Ганкевич В.Ю. Иммиграционная политика в Палестине в период мандата (1920 – 1948 годы) [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docplayer.ru/28801344-Shchevelev-s-s-gankevich-v-yu-immigracionnaya-politika-velikobritanii-v-palestine-v-period-mandata-gody.html> (дата обращения 3.02.2017 г.).

⁴ Сионизм–расистское еврейское движение, провозглашающее идею исключительности еврейского народа.

правительством, так как Великобритания утратила бы свое влияние над этой территорией. В мае 1939 г. Британия выпустила Белую книгу Макдональда, предполагавшую решительные ограничения еврейской иммиграции, и предусматривавшую образование через десять лет единого независимого государства с еврейским и арабским участием в управлении⁵. Еврейское население осудило этот документ, так как он ограничивал права евреев. Вследствие чего участились диверсии, нападения еврейских боевиков на телефонные линии, железные дороги и другие стратегические объекты, находившиеся в руках англичан.

К концу Второй мировой войны приток еврейских поселенцев на территорию Палестины резко возрос, увеличились противоречия между евреями и арабами. 13 августа 1945 г. Всемирный сионистский конгресс выдвинул лозунг переселения в Палестину 1 млн. евреев. В тоже время, и арабы и евреи выступали против Британского управления Палестиной. Евреи стали создавать нелегальные боевые организации, успешно осуществляли террористические акты, в том числе и против британцев. Таким образом, Великобритания не желая обострять отношения с арабами и не имея возможности сопротивляться режиму Соединенных Штатов Америки, от которого зависела экономически, в 1947 г. заявила о своем желании отказаться от мандата, аргументируя это тем, что она не способно найти решение, приемлемое для арабов и евреев.

Поэтому 29 ноября 1947 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию 181 (II) о разделе Палестины на два государства – арабское и еврейское, а Иерусалим, как святой город трех религий, должен был стать международной зоной⁶. Семь арабских государств (Египет, Сирия, Ливан, Трансиордания, Саудовская Аравия, Ирак и Йемен) были не согласны с этим решением и, когда 14 мая 1948 г. временное еврейское правительство

⁵ Британский мандат (1920-1948) [электронный ресурс] – Путеводитель по Израилю. Режим доступа: <http://guide-israel.ru/history/853-britanskij-mandat-1920-48/> (дата обращения 10.02.2017 г.).

⁶ Резолюция ГА ООН от 29 ноября 1947 года № А/RES/181 (II) [электронный ресурс]: официальный сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181\(II\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181(II)) (дата обращения 11.02.2017 г.).

Палестины во главе с Бен-Гурионом объявило об образовании государства Израиль, объединились против нового государства с целью создания в Палестине единого государственного образования. Они начали против него войну, но своей цели они не достигли, поскольку со стороны Советского Союза оказывалась помощь еврейскому народу, Израилю было поставлено оружие, что имело решающее значение в Войне за независимость. Израильтянам удалось отразить нападение, отстоять существование Израиля, захватить около половины территорий, выделенных под арабское государство и оккупировать Западный Иерусалим. Территория была разделена и перешла под контроль разных государств: та часть территории, которую не успели занять израильтяне, была присоединена к граничившему с ней эмирату Трансиордания (преобразованному после этого в королевство Иордания), сектор Газа на берегу Средиземного моря перешел под контроль Египта, а Иерусалим был разделен на две части, при том, что под юрисдикцией Иордании оказался Старый Город с Храмовой горой, где находятся святыне места всех трех религий⁷.

Значительный вклад в принятие решения Генеральной Ассамблеи ООН был внесен Советским Союзом и США. Официальная позиция СССР заключалась в том, что «план раздела, предусматривающий тесное экономическое сотрудничество между двумя государствами, мог бы положить конец борьбе между арабами и евреями⁸. Проведение раздела означало бы конец полуколониального порядка в Палестине и признание того, что еврейское и арабское население по своему политическому, экономическому и культурному развитию достигло такого уровня, который позволяет каждому из них создать собственное самостоятельное государство.

Однако, можно выделить конкретную цель Советского Союза –

⁷ Мирский Г.И. Палестинский вопрос: история [электронный ресурс] / Г.И. Мирский// Научно-образовательный портал “Международная Экономика и Международные Отношения”. – Режим доступа: <http://wpg.wehse.ru/terms/term1302253078.htm> (дата обращения 12.02.2017 г.).

⁸ Рыжов И.В. Проект создания Государства Израиль в контексте внешней политики СССР в 1947—1949 годах [электронный ресурс].
Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/4/world_rijov.htm (дата обращения 14.02.2017 г.).

расширить круг союзников после Второй мировой войны не только в Европе, но и на всей территории земного шара, и прежде всего в пограничных регионах, то есть создание в Палестине плацдарма для распространения советского влияния на весь ближневосточный регион. Коммунистическое руководство СССР рассчитывало на дружественные отношения с руководством Израиля, возглавляемое социалистическим лидером. Советский Союз, стал первой страной, которая юридически признала новое государство, Израиль «де-юре»⁹.

Среди политической элиты США были некие разногласия по этому вопросу, одни опасались того, что явная поддержка еврейскому государству приведет к тому, что СССР выступит в качестве союзника арабским странам и получит широкое влияние в регионе. Как заявлял первый министр обороны Джеймс Форрестол президенту Гарри Трумэну: «Вы просто не осознаете, что существует 40 млн. арабов и 400 тыс. евреев. Миллионы арабов одержат верх над тысячами евреев. Нефть — вот та сторона, на которой мы должны находиться»¹⁰. С другой стороны, как полагал советник президента Кларк Клиффорд, «демократическое государство на Ближнем Востоке станет долгосрочной гарантией безопасности не только США, но и всего мира»¹¹. В связи с тем, что еврейская община в Соединенных Штатах Америки имела существенное влияние, голосами которой Г. Трумэн хотел заручиться накануне президентских выборов 1948 г., президент Трумэн настоял на создании государства Израиль. Поэтому после провозглашения государства Израиль, США признали его де-факто, а затем и де-юре. Однако в ходе первой арабо-израильской войны американское правительство ввело эмбарго на поставку оружия воюющим сторонам.

По мнению Евгения Примакова, в период «холодной войны», когда

⁹ Медведев Ж. Сталин и создание государства Израиль [электронный ресурс] / Ж. Медведев // Научно-просветительский журнал СКЕПСИС. Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_1633.html (дата обращения 16.02.2017 г.).

¹⁰ Палестина под мандатом Великобритании 20-40 годы 20 века [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://allrefrs.ru/4-45433.html> (дата обращения 19.02.2017 г.).

¹¹ Цит. по: Злобин Н. Белый дом и создание государства Израиль [электронный ресурс] / Н. Злобин // Журнале Континент. — Москва, 2002. — С.-111. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/continent/2002/111/zlob.html> (дата обращения 20.02.2017 г.).

отношения с США отличались острым соперничеством и взаимным недоверием, у СССР не было иного выбора, как опереться в своей ближневосточной политике на арабские революционно-националистические режимы, в то время как США поддерживал отношения с монархическими государствами. Такой выбор определил советскую политику в отношении находящегося в противоборстве с этими режимами Израиля, которого поддерживали США – главный противник СССР в «холодной войне». В контексте принятой в Советском Союзе официальной идеологии ближневосточное противостояние рассматривалось исключительно, как проявление конфронтации империализма с арабскими национально-освободительными движениями. «Холодная война» привела к тому, что СССР и США стали поставлять оружия своим ближневосточным партнерам на Ближнем Востоке, который превращался в один из основных плацдармов конфронтации супердержав. Советский Союз направлял в Египет, Сирию и Иран своих военных специалистов для обучения пользоваться этим вооружением¹².

С приходом в Египте к власти Гамалея Абделя Насера летом 1956 г., ситуация в регионе обострилась. Этому способствовало желание восстановить господство страны, вытеснить англичан с региона и уничтожить Израиль. Его политика была направлена на сближение с СССР и это оттолкнуло от него Запад, особенно США, которые собирались выделить средства Египту для строительства Асуанской плотины, но затем отказались это делать. Этот отказ подтолкнул Насера к решению национализировать «Всеобщую компанию морского Суэцкого канала». И уже 29 октября 1956 г. Израиль начал против Египта военную операцию на Синайском полуострове, разгромив его, вышел к Суэцкому каналу. На следующий день Англия и Франция под предлогом обеспечения безопасности канала начали крупномасштабную интервенцию, начали бомбить Египет и уже через

¹² Примаков Е.М. Ближневосточный курс России: исторические этапы, 2013 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://forum.polismi.com/index.php?/topic/4240-евгений-примаков-ближневосточный-курс-россии/> (дата обращения 22.02.2017 г.).

неделю вошли в Порт-Саид. Под контролем Израиля оказался почти весь Синайский полуостров, а также сектор Газа.

Следует отметить, что накануне Суэцкой войны США отказали в поставках оружия Израилю, осознавая, что поддержка этой компании станет угрозой дипломатическим отношениям с другими странами региона, СССР также разорвал все договоры с Израилем, поскольку были против этой войны.

В результате, Советский Союз выдвинул ультиматум, требующий прекращения «агрессии», угрожая Великобритании, Франции и Израилю ядерным оружием¹³. Прекратить агрессию на Ближнем Востоке потребовали и США, давая понять, что они отказываются поддерживать своих союзников по НАТО в их стремлении сохранить колониальное наследие. 2 ноября 1956 г. на чрезвычайной сессии ООН Генеральная Ассамблея потребовала прекратить военные действия и вывести с территории Египта войска всех трёх государств и открыть Суэцкий канал¹⁴. В декабре этого же года угроза международной изоляции и глобальной войны вынудили Великобританию и Францию вывести свои войска из Египта. Израиль оставил захваченные земли 8 марта 1957 г. под давлением США, угрожавших ему санкциями. На границе Израиля и Египта на Синайском полуострове были размещены войска ООН, призванные наблюдать за перемирием и предотвращать проникновение палестинских боевиков в Израиль¹⁵.

С конца 50-х гг. Египет отдалялся от западных стран и сближался с СССР, который был заинтересован приобрести нового союзника на Ближнем Востоке. С этой целью Советский Союз оказывал Египту экономическую помощь, поставлял оружие, зерно и другие необходимые товары. Начало 60-х гг. сопровождалось сближением Америки и Израиля. Президент США

¹³ Тройственная англо-франко-израильская агрессия 1956 года против Египта [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://texts.news/politika-mejdunarodnyie-vneshnyaya/troystvennaya-anglo-franko-izrailskaya-27618.html> (дата обращения 23.02.2017 г.).

¹⁴ Суэцкий кризис [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.israelion.com/history/index.shtml?43> (дата обращения 23.02.2017 г.).

¹⁵ Шестидневная война: Предшествующие события [электронный ресурс]. Режим доступа: http://palestina.vsesekrety.com/a_palestina&shestidnevnyaya-voyna-1967&0.htm (дата обращения 25.02.2017 г.).

Джон Кеннеди заявил в декабре 1962 г., что у этих двух стран «особые отношения» на Ближнем Востоке и о поставке военного оборудования Израилю¹⁶.

Несмотря на то, что вопрос о создании арабского государства в бывшей подмандатной Палестине практически был снят с повестки дня, до середины 1960-х гг., палестинский народ не прекращал попытки добиться собственными силами освобождения оккупированных земель. Кроме того, в 1964 г. на политической сцене Ближнего Востока появляется новый «игрок» - Организация освобождения Палестины (ООП), возглавляемая Ясиром Арафатом, которая объединила большинство группировок Палестинского движения сопротивления. ООП не признавала государство Израиль, ставила своей целью его уничтожение и готова была использовать все средства борьбы, включая террористические атаки¹⁷. Действия Организации освобождения Палестины значительно осложнили ситуацию на линиях перемирия Израиля с Иорданией и Сирией.

В апреле 1967 г. над сирийско-израильской границей произошли воздушные столкновения авиации двух стран. Президент Египта Насер не остался в стороне и поспешил на помощь Сирии. В мае 1967 г. он потребовал, чтобы ООН перегруппировала свои войска, а затем и вовсе вывела их с линии перемирия на Синае и на побережье Акабского залива. Египетское руководство закрыло залив Акаба для судов Израиля, блокируя тем самым израильский порт Эйлат и перерезая выход еврейского государства в южные моря¹⁸. 5 июня 1967 г. Израиль, мотивируя свои шаги военными приготовлениями в ряде арабских государств, начал боевые действия против Египта, Сирии и Иордании («шестидневная война»). Война началась с удара израильской авиации по базам египетских ВВС в дельте

¹⁶ Ребро О. США и Израиль на Ближнем Востоке, 2014 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.foreignpolicy.ru/analyses/ssha-i-izrail-na-blizhnem-vostoke/> (дата обращения 25.02.2017 г.).

¹⁷ Палестинское движение сопротивление. Организация освобождения Палестины, информационный центр Ближний Восток [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.middleeast.org.ua/palestina/3.htm> (дата обращения 26.02.2017 г.).

¹⁸ Торкунов А.В. История международных отношений. Том 3: Ялтинско-Потсдамская система / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. – М. Аспект Пресс, 2012. С.-194- 197.

Нила. В ответ на эти агрессивные действия СССР разорвал дипломатические отношения с Израилем и занял позицию односторонней ориентации на арабские страны. Таким образом, на территорию Египта поставлялось необходимое вооружение из Советского Союза. США придерживались нейтралитета, так как вели боевые действия во Вьетнаме и не хотели быть участником еще одного конфликта. Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 233 о немедленном прекращении огня 6 июня, спустя два дня это требование было принято Египтом, потом 10 июня Сирией, а затем и Израилем¹⁹. Но несмотря на вмешательство СБ ООН война окончилась серьезным поражением арабских государств и оккупацией израильтянами в общей сложности 68 тыс. кв. км арабских земель (что почти в 5 раз превышало размеры его собственной территории) – Синайский полуостров, сектор Газа, Западный берег реки Иордании, Восточный Иерусалим и Голанские высоты²⁰.

В конечном счете, члены ООН были крайне недовольны сложившейся ситуацией и Совет Безопасности ООН принял резолюцию № 242 от 22 ноября 1967 г., в которой впервые был выдвинут и закреплён принцип «территории в обмен на мир» и сформулированы основные условия достижения этого мира, то есть требующие от Израиля вывести свои войска с оккупированных территорий²¹. Фактически эта резолюция стала отправной точкой формулы «территории в обмен на мир», которая легла в основу дальнейшего мирного процесса по урегулированию арабо-израильского конфликта. Но Израиль отказался выполнить эту резолюцию, ссылаясь на то, что арабские государства на встрече в Хартуме 1967 г. отвергли мир с Израилем и даже переговоры²².

Период с 1969 по 1970 гг. в истории арабо-израильских войн

¹⁹ Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/233 (1967) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/233\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/233(1967)) (дата обращения 26.02.2017 г.).

²⁰ Палестинская неувязка [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://smetref.ru/30CB5B79-12D1-4D3B-B2FC-65F9BE1F35D1.html> (дата обращения 26.02.2017 г.).

²¹ Резолюции Совета Безопасности ООН № S/RES/242 (1967) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/242\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/242(1967)) (дата обращения 27.02.2017 г.).

²² Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами/ Е.М. Примаков. – Москва: ЗАО Издательство Центр-полиграф, 2016, С. – 130.

называется «Война на истощение». Эта война малой интенсивности, начатая Египтом при поддержке СССР против Израиля с целью возвращения Синайского полуострова. На территории Египта в указанный период находилось несколько тысяч военных специалистов из СССР, также в эту страну активно поставлялось советское вооружение. Война велась с переменным успехом и закончилась без территориальных изменений у сторон конфликта.

После смерти Насера и прихода к власти в 1970 г. Мухаммеда Анвара Аль-Садата, взявшего курс на сближение с США, советские военные были отозваны из Египта. Он вел неформальные переговоры с США с целью убедить Вашингтон оказать давление на Израиль и заставить его выполнить резолюцию № 242, американское правительство заверило А. Аль-Садата в «понимании его позиции».

Начало 70-х гг. XX века было кульминацией разрядки напряженности между СССР и США. Целью советской и американской дипломатии было в первую очередь, уменьшение риска возобновления широкомасштабных боевых действий на Ближнем Востоке.

Однако руководство Организации освобождения Палестины понимало, что продолжение боевых действий против Израиля с прежней интенсивностью невозможно, что партизанская война потеряла эффективность. В своих неудачах ООП обвиняла короля Иордании Хусейна, которого палестинцы подозревали в намерении заключить мир с Израилем. Поэтому весной 1970 г. отрядами боевиков ООП были предприняты попытки свергнуть монархию в Иордании. На помощь палестинцам левобаасистское правительство Сирии направило танковые части. В ответ на это Хусейн объявил в стране чрезвычайное положение и обратился за помощью к США и Израилю. После консультации с израильским руководством американская сторона довела до сведения Иорданию, что США придут ей на помощь, если иорданская армия не сможет отразить агрессию собственными силами. Одновременно Вашингтон в закрытом порядке сообщил Москве о намерении

ввести частичную боевую готовность в вооруженных силах США в связи с эскалацией конфликта в Иордании. Советское руководство решительно возражало против подключения Израиля к иордано-палестинскому конфликту, но одновременно оно не стало поддерживать наступательную политику Сирии и оказывать ей военную мощь²³. Иордании удалось отразить удары противника.

В октябре 1973 г. Египет и Сирия предприняли попытку вернуть потерянные в ходе «шестидневной войны» территории. Началась четвертая арабо-израильская война, которая получила название «Война Судного дня». Неожиданные удары были нанесены Египтом по Синайскому полуострову и Сирией по Голанским высотам. СССР и США снабжали своих ближневосточных союзников оружием: Соединенные Штаты Америки перебрасывали военное снаряжение израильтянам, в то время как Советский Союз направлял в Египет военные корабли и ПВО²⁴. Поначалу сирийской армии, координируя свои действия с египтянами, почти удалось отбить Голанские высоты и двинуться вглубь Израиля, но израильские войска оттеснили их. Тяжелые бои привели к большим потерям с обеих сторон, в итоге война закончилась победой Израиля. В октябре 1973 г. госсекретарь США Г. Киссинджер нанёс визит в Москву, в ходе чего стороны договорились, что будут стремиться остановить конфликт и не допустить его разрастания. Тогда же, был согласован текст резолюции СБ ООН № 338²⁵. Эта резолюция должна была способствовать прекращению вооруженных действий на Ближнем Востоке, так же она призывала все заинтересованные стороны конфликта начать выполнение резолюции СБ ООН № 242.

После войны 1973 г. началась Женевская мирная конференция по урегулированию арабо-израильского конфликта с участием Израиля и

²³ Ближневосточный конфликт в 1967-1973 гг. и первый нефтяной шок [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://geum.ru/book/131/116.php> (дата обращения 29.02.2017 г.).

²⁴ Вооруженные конфликты Египта с Израилем (1967-1974 гг.) [электронный ресурс] – Военная литература. Режим доступа: <http://militera.lib.ru/h/20c2/17.html> (дата обращения 10.03.2017 г.).

²⁵ Резолюции Совета Безопасности ООН № S/RES/338 (1973) [электронный ресурс]: официальный сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/238\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/238(1967)) (дата обращения 11.02.2017 г.).

арабских стран (Египет и Иордания), а также СССР и США в качестве ее сопредседателей ²⁶ . Механизм конференции позволял выработать приемлемые условия урегулирования конфликта для обеих сторон, однако позиция руководителей Египта, Израиля и США подрывала прочные основы для мирного сосуществования, отношения добрососедства между всеми государствами. Их действия были направлены на частичное решение повестки дня и вопросов, связанные с разъединением войск воюющих сторон, нежели чем на урегулирование арабо-израильского конфликта. На конференции было подготовлено соглашение, которое по итогу было подписано 18 января 1974 г. египетскими представителями в присутствии американской делегации с израильцами на 101-м километре шоссе Каир–Суэц соглашение о разъединении войск²⁷ . По этому соглашению Израиль должен был отвести свои войска на 32 км от Суэцкого канала. 31 мая этого же года аналогичное соглашение, но уже при посредничестве СССР и США, было подписано между Израилем и Сирией. Сирия обязалась возвратить часть Голанских высот на условиях демилитаризации и размещения здесь войск ООН, в состав которых планировалось включить советских офицеров в качестве военных наблюдателей.

Челночная дипломатия Киссинджера, подход «шаг за шагом», доказала свою эффективность и заменила Женевскую конференцию. США сделали ставку на реализацию предложенного им подхода, добиваясь постепенного сближения позиций сторон, переходя от одного вопроса к другому. Несмотря на рост активности США в вопросе ближневосточного урегулирования, в период деятельности администрации Никсона-Форда так и не произошло решительного прорыва, сохранялась оккупация захваченным Израилем

²⁶ Война 1967 и 1973 годов и первые шаги к достижению мира [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/peace/palestine/part3.pdf> (дата обращения 13.03.2017 г.).

²⁷ Доклад Генерального секретаря о чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций [электронный ресурс]. Режим доступа: http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/72107/S_11248-RU.pdf?sequence=4&isAllowed=y (дата обращения 16.03.2017 г.).

территорий²⁸. Однако действия Вашингтона способствовали тому, что Израиль и арабские страны сделали первые нерешительные шаги в сторону мирного разрешения конфликта. Тем не менее, обстановка в регионе оставалась сложной, и требовались дополнительные усилия для достижения дальнейшего прогресса.

С середины 70-х г. среди партнеров СССР в ближневосточном регионе важное место стала занимать Организация освобождения Палестины, что способствовало достижению всё более реалистичного подхода ООП к Израилю. На XII сессии Национального собрания Палестины 1-9 июня 1974 г. была принята поэтапная программа «становления национальной власти» на любой части палестинской территории, которая будет освобождена от оккупации Израилем²⁹. Этот документ ознаменовал тот факт, что палестинская сторона смягчила свои позиции и готова к поэтапному урегулированию конфликта. Считается, что это стало первым шагом на пути к переговорам с Израилем.

В феврале 1977 г. было принято решение о том, что США будут добиваться созыва в Женеве во второй половине этого же года возобновлений Мирной конференции на Ближнем Востоке, причиной этому послужило опасение новой американской администрации во главе с Джимми Картером обострения конфликта³⁰. Он считал, что положение «ни мира - ни войны», которое сложилось к этому моменту в регионе, не могло сохраняться долго и было чревато новой конфронтацией. И так как росла зависимость США от поставок нефти из-за рубежа, эмбарго, возможное в случае новой войны, рассматривалось как очень серьезная потенциальная угроза национальной безопасности. В середине июня этого года администрация

²⁸ Сурков Н.Ю. Политика США в ближневосточном урегулировании в 70-е гг. XX в. – начале XXI в. // Н.Ю. Сурков, Москва, 2007. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dissers.ru/books/1/5810-1.php> (дата обращения 19.03.2017 г.).

²⁹ Марака Рами Проблема становления палестинской государственности в процессе мирного урегулирования на Ближнем Востоке // Р. Марака, Москва, 2008. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/problema-stanovleniya-palestinskoj-gosudarstvennosti-v-protsesse-mirnogo-uregulirovaniya-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения 21.03.2017 г.).

³⁰ Поляковская Е. Хельсинский аккорд / Е. Поляковская, А. Олейников, А. Гаврилов // Радио Свобода, 2015 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/27163159.html> (дата обращения 23.03.2017 г.).

Картера выступила с мирной инициативой, разработанной на основе резолюции СБ ООН № 242, которая должна была стать отправной точкой для переговоров³¹. В это время, Советский Союз подчеркивал в различных документах право палестинского народа на самоопределение, так же выступал с этой инициативой на Женевской мирной конференции 1977 г.

Но к концу 80-х гг. в связи с курсом прекращения конфронтации с Западом, проводимым генеральным секретарём М.С. Горбачёвым и главой МИДа Э.А. Шеварднадзе, Советский Союз стал менее жестко отстаивать интересы ООП на международной арене, и снизилась его активность в урегулировании ближневосточного конфликта³².

Начиная с 1978 г., в Вашингтоне все более склонялись к идее сепаратных переговоров между Египтом и Израилем, поэтому американский президент предложил президенту Египта Садату и премьер-министру Израиля Бегину прибыть в Кэмп-Дэвид для прямых переговоров и встретиться в приватной обстановке для выработки условий урегулирования. Переговоры проходили в исключительно сложной обстановке и неоднократно оказывались под угрозой срыва. В ходе египетско-израильских переговоров были подписаны два документа: «Рамки мира на Ближнем Востоке» 1978 г., который предусматривал предоставление ограниченного самоуправления населению оккупированных Израилем палестинских территорий, и в 1979 г. мирное соглашение Египта и Израиля³³. Подписание сепаратного мира с Израилем нанесло существенный урон репутации Египта среди арабских государств, которые осудили это решение, так как соглашение предусматривало передачу Египту Синай и сохранение Израилем контроля над сектором Газа. Каир разорвал дипломатические отношения практически со всеми своими партнерами по Лиги арабских государств

³¹ Грегорин М. США на Ближнем Востоке / М. Грегорин. – Москва.: Феникс. – 2006. С.-184 .

³² М.С. Горбачев – генеральный секретарь ЦК КПСС. Объявлена перестройка, [электронный ресурс] – сайт «История.РФ». Режим доступа: <http://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/m-s-gorbachiev-ghienieral-nyi-siekrietar-tsk-kpss-obiavliena-pieriestroika> (дата обращения 12.04.2017 г.).

³³ Кэмп–Дэвидские соглашения [электронный ресурс]. Режим доступа: https://knesset.gov.il/lexicon/ru/camp_david_ru.htm (дата обращения 13.04.2017 г.).

(ЛАГ). СССР, как основной союзник арабов, осудил мирный договор, квалифицировав его как «сепаратную сделку».

В 1982 г. началась широкомасштабная агрессия Израиля против Ливана, с целью ликвидации базировавшихся там основных частей ООП (Организация освобождения Палестины). Эта ситуация показала всю нестабильность обстановки на Ближнем Востоке и заставила Вашингтон активизировать миротворческую деятельность. Попыткой сдвинуть урегулирование с мертвой точки стал «план Рейгана», в котором для решения палестинского вопроса президент предложил создать автономию на оккупированных территориях Западного берега и сектора Газа, а затем по истечении пятилетнего переходного периода включить ее в состав Иордании³⁴.

По мнению доцента МГИМО, журналиста-международника Н.Ю. Суркова американская администрация рассматривала этот план, как инициативу в пользу арабов и рассчитывала с помощью умеренных прозападных режимов превратить его в основу для мирного урегулирования, но план потерпел полное фиаско, потому что Израиль был категорически против образования единой палестино-иорданской федерации³⁵. Результатом войны стала оккупация южной части Ливана, длившаяся до 2000 гг. Израильская оккупация способствовала активизации шиитской группировки «Хизбалла», которая ставила перед собой целью изгнание израильтян с территории Ливана. В данном случае Вашингтон не только продемонстрировал непонимание подхода арабских стран, а также ближневосточных реалий, но и не смог добиться поддержки со стороны своего ключевого союзника в регионе – Израиля.

После провала США предпринимали лишь очень осторожные попытки добиться прогресса мирного урегулирования. Основные усилия при этом

³⁴ Захарченко А.Н. США и проблема урегулирования арабо-израильского конфликта (1999-2001): Востоковедный сборник № 3// А.Н. Захарченко. – Москва: Центр международных исследований ОНУ, 2002. С. 28-31.

³⁵ Сурков Н.Ю. Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе.: Востоковедный сборник № 7// Н.Ю. Сурков. - Москва.: Институт Ближнего Востока, 2006. С.-15.

были направлены на то, чтобы подтолкнуть участников конфликта к ведению двусторонних переговоров. Не исключалась возможность проведения представительной международной конференции, но только в качестве первого шага к прямым двусторонним переговорам.

Вспыхнувшее в декабре 1987 г. восстание палестинцев на оккупированных территориях – первая интифада – заставило Вашингтон действовать более решительно и спешно подготовить новую мирную инициативу. В марте 1988 г. американский госсекретарь Джордж Шульц предложил новый план урегулирования. Этот документ предусматривал созыв международной конференции под эгидой постоянных членов Совета Безопасности. Конференция должна была способствовать началу двусторонних мирных переговоров Израиля с каждым из соседних арабских государств³⁶.

Важным событием в конце 80-х г. XX века стало провозглашение Я. Арафатом независимости Палестинского государства со столицей в Иерусалиме на XIX сессии Национального совета Палестины в Алжире после того, как король Иордании Хусейн отказался от Западного берега, Иордании и сектора Газа в пользу будущего палестинского государства. Текст Декларации независимости содержал частичное признание условий резолюции №181 ООН – тем самым фактически признавалось право Израиля на существование³⁷.

Советский Союз, после событий на XIX сессии Национального собрания Палестины, выступил с инициативой проведения международной мирной конференции по ближневосточному урегулированию всех сторон конфликта. Официальным стартом мирного процесса считается Мадридская конференция по урегулированию арабо-израильского конфликта октябрь-ноябрь 1991 г., проходившей под эгидой США и СССР, с ООН в качестве

³⁶ Сурков Н.Ю. Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе.: Востоковедный сборник № 7// Н.Ю. Сурков. - Москва.: Институт Ближнего Востока, 2006. С.-15.

³⁷ Белаш В. Организатор освобождения Палестины / В. Белаш // Москва: Комерсант, 1999. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/15448> (дата обращения 21.04.2017 г.).

наблюдателя. Эта конференция открыла реальную перспективу решения сложнейшего конфликта в международной политике, поскольку международному сообществу впервые удалось посадить за стол переговоров представителей противостоящих сторон³⁸. В ходе конференции впервые прошли прямые переговоры между сторонами на различных уровнях. Целью конференции было достижение в течение года соглашений о временном урегулировании арабо-израильского конфликта, в частности, соглашений о палестинском самоуправлении, а в течение пяти лет — соглашений о постоянном урегулировании на основе Резолюции № 242 и Резолюции № 338 Совета Безопасности ООН³⁹.

Арабская позиция по урегулированию палестино-израильского конфликта предусматривала: признание особого статуса Иерусалима, соблюдение Израилем прав палестинского народа; распространение требований Резолюции СБ ООН № 242 на Западный берег реки Иордан, в секторе Газа и на Голанские высоты; прекращение строительства израильских поселений на оккупированных территориях, включая Восточный Иерусалим, поскольку оно препятствует миру. Израиль со своей стороны был готов на возврат сирийцам всей или части территории Голанских высот, при условии сохранения там присутствия израильских войск⁴⁰.

Мадридская конференция не принесла ощутимых результатов, по причине того, что государство Израиль всячески отказывалось придерживаться международных резолюций, что способствовало затягиванию переговорного процесса. Но фактически на ней все стороны согласились с принципом “территории в обмен на мир”, то есть арабские

³⁸ Джабер Тахер М.А Историческое значение Мадридской конференции (1991 г.) по ближневосточному урегулированию/Джабер Тахер М.А.// М.: Журнал Вестник Московского государственного лингвистического университета [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-znachenie-madridskoy-konferentsii-1991-g-po-blizhnevostochnomu-uregulirovaniyu> (дата обращения 23.04.2017 г.).

³⁹ Madrid Peace Conference, 1991. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.palestinefacts.org/pf_1991to_now_madrid_desc.php (дата обращения 23.04.2017 г.).

⁴⁰ Панкратьев В.П. Арабо–израильские отношения в контексте Ближневосточного конфликта в 1980–1990-е годы / В.П. Панкратьев, – Москва.: Политиздат, 2009. С. – 234.

страны согласились вести прямые переговоры с Израилем, тем самым признавая его равным партнером. После завершения конференции, начались прямые переговоры между Израилем и соседними арабскими государствами⁴¹.

СССР и США играли ключевую роль в становлении и развитии государства Израиль на территории Палестины и в урегулировании арабо-израильского конфликта. В начале 50-х гг. США рассматривали арабо-израильский конфликт как театр военных действий против Советского Союза. Арабо-израильский конфликт сопровождался несколькими войнами (Суэцкая война, Шестидневная война, Война на истощения, Война Судного дня). Обострение ситуации на Ближнем Востоке вызвало беспокойство СССР и США, которые были заинтересованы в ограничении конфликта и недопущении его разрастания. По инициативе двух стран были проведены мирные переговоры и конференции. В разный промежуток времени сверхдержавы, то объединяли усилия и пытались урегулировать конфликт с целью международной безопасности, то действовали в рамках своих национальных интересах.

⁴¹ Fernando Rodriguez The 1991 Madrid Peace Conference: U.S. Efforts Towards Lasting Peace in the Middle East Between Israel and its Neighbors, P. – 48. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scholarworks.uno.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2327&context=td> (дата обращения 26.04.2017 г.).

1.2 ПОЛИТИКА РОССИИ И США НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ В КОНТЕКСТЕ УРЕГУЛИРОВАНИЯ АРАБО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВЕК)

Палестино-израильский конфликт, длившийся более 60 лет, заложил основы арабо-израильских противоречий, он является межгосударственным конфликтом, и для него наряду с общими причинами арабо-израильского противостояния характерны сильно выраженные этнотерриториальная и этнополитическая составляющая.

Исследованию специфики межэтнических конфликтов посвящены работы многих специалистов. Главные выводы можно свести к тезису о том, что этнический конфликт часто рассматривается, как нерешаемый и продолжительный с точки зрения управления и урегулирования⁴². Хотя по своей структуре и содержанию израильско-палестинский конфликт выходит за рамки межэтнических столкновений, тем не менее сложность его разрешения, безусловно, определяется включенностью этнических противоречий. Наличие этнического измерения приводит к тому, что конфликт воспринимается непосредственно конфликтующими сторонами не только как конфликт интересов, но и как конфликт ценностей⁴³. Это означает, что в израильско-палестинском конфликте противоборствующие стороны не склонны идти на уступки по вопросам, которые, по их мнению, относятся к проблеме выживания и сохранения их народов, их уникальной культуры. Еврейское население считает раздел Палестины несправедливым действием, поскольку эта территория исторически принадлежала евреям.

После того, как произошел распад СССР, его преемницей стала Российской Федерации, деятельность, которой не была столь активной в урегулировании палестино-израильского конфликта. В условиях кризиса

⁴² Воскресенский А.Д. Конфликты на Востоке: этнические и конфессиональные: Учебн. пособие для студентов вузов / Под ред. проф. Воскресенского А.Д. – М.: Аспект Пресс, 2008. С.- 106.

⁴³ Звевельская, И.Д. Ближневосточный клинч: Конфликты на Ближнем Востоке и политика России/ Ирина Звевельская, – Москва.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. С. – 139-140.

1990-х гг. основными задачами политики России были создание новой политической системы и стабилизация социально-экономической обстановки в стране.

Зато активную посредническую роль в урегулировании израильско-палестинском конфликте сыграли США в рамках «процесса Осло» в 1993 г., оказывая давление на обе стороны конфликта и подталкивая их к выработке компромиссного решения, главным образом, при подготовке и заключении Промежуточного соглашения 1995 г.⁴⁴. Американские дипломаты также приложили немалые усилия, пытаясь спасти мирный процесс на этом направлении от краха после того, как эскалация насилия в регионе и приход в 1996 г. к власти в Израиле правых поставили под вопрос реализацию достигнутых договоренностей.

Соединенные Штаты Америки также выступили в качестве гаранта и спонсора иордано-израильского мирного договора в 1994 г. В документе подтверждались основные принципы, касавшиеся достижения справедливого, прочного и всеобъемлющего мира с арабскими государствами и ООП на основе резолюций № 242 и № 338 СБ ООН. В одном из его параграфов указывалось, что Израиль признает историческую роль Иорданского Хашемитского королевства в качестве опекуна исламских святых мест в Иерусалиме и обещает учесть ее в палестино-израильских переговорах об окончательном статусе⁴⁵. Так же, признавались права и обязанности сторон жить в мире друг с другом и со всеми государствами в безопасных границах, был намечен ряд шагов по развитию и укреплению мер доверия, таких как: установление прямой телефонной связи между Иорданией и Израилем; сотрудничество правоохранительных органов в борьбе с преступностью и наркобизнесом; открытие международного

⁴⁴ Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [«Договоренности Осло»] [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html (дата обращения 27.04.2017 г.).

⁴⁵ Панкратьев В.П. Иордано-израильский мирный договор [электронный ресурс]. Режим доступа: http://web.archive.org/web/20081227121534/http://www.vostokoved.ru:80/articles/pank_iord.htm (дата обращения 3.05.2017 г.).

воздушного коридора между двумя странами; решение экономических вопросов, в том числе строительство линий электропередач, связывающих обе страны.

С середины 90-х гг. посреднические усилия России активизировались, это связано с назначением министром иностранных дел России Е.М. Примакова. В марте 1996 г. президент РФ Б. Ельцин на международной встрече в египетском Шарм аль-Шейхе предложил провести новый раунд Мадридской конференции⁴⁶. Во время своих турне по ближневосточному региону в 1996 и 1997 г. Примаков выдвинул план выхода из кризиса, предусматривавший: прекращение насилия, возобновление мирных переговоров на основе принципа «мир в обмен на землю» и создание региональной системы безопасности на Ближнем Востоке с участием всех государств⁴⁷. Он подчеркивал, что Москва намерена играть более значимую роль в ближневосточном процессе, но не для вытеснения США, а чтобы в полной мере соответствовать своему статусу коспонсора. Израиль, признавая роль России в многосторонних переговорах, выступал против ее участия в двусторонних палестино-израильских контактах, где главным посредником были США.

Используя свой авторитет, США стали одним из учредителей и участников «ближневосточного квартета» международных посредников по Ближнему Востоку в 2002 г., призванного подтолкнуть стороны к поискам компромисса. В течение этого же года Совет Безопасности ООН принял четыре резолюции по ситуации на Ближнем Востоке - № 1397⁴⁸, № 1402⁴⁹, № 1403⁵⁰ и № 1405⁵¹. В них к сторонам арабо-израильского конфликта обращен

⁴⁶ Конфликты интересов в становлении палестинской государственности, 2013 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.middleasterner.com/245/#.WTWm7enBt0s> (дата обращения 4.05.2017 г.).

⁴⁷ Конфликты интересов в становлении палестинской государственности, 2013 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.middleasterner.com/245/#.WTWm7enBt0s> (дата обращения 4.05.2017 г.).

⁴⁸ Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/1397 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1397\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1397(2002)) (дата обращения 5.05.2017 г.).

⁴⁹ Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/1402 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1402\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1402(2002)) (дата обращения 5.05.2017 г.).

⁵⁰ Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/1403 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1403\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1403(2002)) (дата обращения 5.05.2017 г.).

призыв прекратить насилие, сотрудничать с представителями России, США, ЕС и ООН («ближневосточный квартет»), приветствуются усилия этих международных посредников «по установлению всеобъемлющего, справедливого и прочного мира в регионе». Ключевое значение для современного этапа урегулирования арабо-израильского конфликта имеет резолюция № 1397, где впервые СБ ООН подтвердил необходимость достижения в перспективе мирного сосуществования суверенных Израиля и Палестины в рамках безопасных и признанных границ.

Американский подход, который увязывал реформы Палестинской национальной автономии с продолжением мирного процесса, лег в основу разработанного «квartetом» плана палестино-израильского урегулирования - «дорожной карты», который предусматривал отказ сторон от насилия, продолжение переговоров и окончательное определение статуса Палестины в 2005 г. По инициативе России «Дорожная карта» была поддержана СБ ООН, принявшим соответствующую Резолюцию № 1515⁵². Однако план был подвергнут критике, так как не был учтен тот факт, что основной проблемой конфликта является отказ палестинцев признать Израиль еврейским государством.

И уже в декабре 2003 г. Израиль с целью обеспечения своей безопасности выбрал вариант одностороннего территориального размежевания с палестинцами и прекращения переговоров. Началось строительство разделительной стены, отделяющее Израиль от Западного берега реки Иордан и фактически включающее в состав Израиля часть палестинской территории и весь Иерусалим⁵³. По заявлению правительства Израиля, возведённое им сооружение должно защитить мирное население от непрекращающихся проникновений террористов-смертников на территорию

⁵¹ Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1405 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1405\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1405(2002)) (дата обращения 6.05.2017 г.).

⁵² Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/1515(2003) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1515\(2003\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1515(2003)) (дата обращения 6.05.2017 г.).

⁵³ Василенко А. Израильские стены безопасности [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://warspot.ru/847-izrailskie-steny-bezopasnosti> (дата обращения 7.05.2017 г.).

Израиля. Это действие было осуждено Российской Федерацией и международным сообществом, так как этот жест представляется контрпродуктивным шагом, подрывающим усилия по преодолению палестино-израильской конфронтации⁵⁴.

С конца 2004 г. ситуация в вопросе палестино-израильского конфликта начинает кардинально меняться, так как «Дорожная карта» не была реализована, в связи со смертью Я. Арафата. После его смерти группировка ХАМАС получила возможность войти во властные структуры автономии, руководимой ослабевшей ФАТХ. Избранный в январе 2005 г. на пост палестинского президента соратник Арафата Махмуд Аббас не имел его харизмы и не мог погасить недовольство населения. К сентябрю 2006 г. президент Аббас со стороны ФАТХ и премьер-министр Хание со стороны ХАМАС пришли к соглашению о создании правительства Палестинского единства. Однако, в секторе Газа начались ожесточенные сражения между вооруженными палестинскими группировками, в которых погибло множество участников, в результате чего переговоры о единстве были сорваны.

По результатам выборов в Палестинский законодательный совет 25 января 2006 г. победили исламисты, которым достались 74 депутатских мест, в то время как у ФАТХ оказалось 45 мест. Победа ХАМАС стала настоящим политическим землетрясением, так как движение с момента своего создания в 1987 г. всегда заявляло о необходимости ликвидации Израиля, использовало террористические методы и не признавало предыдущие палестино-израильские соглашения⁵⁵. Пытаясь сформировать правительство, ФАТХ и ХАМАС не смогли достичь компромисса в большей степени из-за

⁵⁴ Ответ официального представителя МИД России А.В. Яковенко на вопрос агентства «Интерфакс» в связи с предстоящим рассмотрением в Международном суде запроса ГА ООН относительно строительства Израилем заградительных сооружений на Палестинских территориях, 2003. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoYUj/content/id/487168 (дата обращения 10.05.2017 г.).

⁵⁵ Современное состояние конфликта и предложения РФ по выходу из тупика [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3534825/page:52/#87> (дата обращения 11.05.2017 г.).

нежелания ФАТХ делиться с ХАМАС контролем над силовыми структурами и финансовыми потоками.

Углубление противоречий между двумя движениями в июне 2007 г. вылилось в вооруженные столкновения и захват исламистами власти в секторе Газа, где проживает 1,5 млн. палестинцев. Изменение ситуации потребовало от международных посредников гибкости⁵⁶. Однако из всех членов «квартета» только Россия смогла проявить необходимый прагматизм, который дает возможность выхода из палестинского тупика. РФ стремилась наладить диалог с исламистами для эффективного урегулирования палестино-израильского конфликта и такой нестандартный шаг, как приглашение делегации ХАМАС в Москву, позволил России усилить свою роль в урегулировании ближневосточного конфликта и стать посредником между ФАТХ, ХАМАС, Израилем и «квартетом»⁵⁷.

ФАТХ и ХАМАС имеют разногласия, и это является одной из причин не урегулированного палестино-израильского конфликта. Махмуд Аббас – лидер ФАТХ, признает право Израиля на существование и готов подписать соглашение о создании двух государств, для двух народов, а ХАМАС – не готова к такому шагу: ХАМАС не признает права Израиля на существование и намерена бороться с ним.

Политика России заключается в стремлении достичь урегулирования, быть посредником в разрешении спорных вопросах. При Владимире Путине Россия продолжала прилагать усилия для разрешения конфликта. Однако такие события как, захват группировки ХАМАС власти в секторе Газа, а также намерение Израиля самовольно провести размежевание с Палестиной, вызвали осуждение России и свело усилия по примирению на нет. Тем не менее, Москва вела переговоры с ХАМАС, признавая организацию одной из

⁵⁶Альян Назар Сектор Газа: история оккупаций палестинской территории, 2008. [электронный ресурс] – сайт РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20081229/158308899.html> (дата обращения 13.05.2017 г.).

⁵⁷ Стенограмма выступления Министра иностранных дел России С.В.Лаврова по итогам встречи с делегацией палестинского движения ХАМАС, Москва, 2006. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/vistupleniya_ministra/-/asset_publisher/MCZ7HQUMdqBY/content/id/411142 (дата обращения 15.05.2017 г.).

наиболее влиятельных сил, без участия которой невозможен процесс мирного урегулирования.

В 2011 г. РФ заявила о необходимости создания палестинского государства, которое включало бы в свой состав территорию Восточного Иерусалима. Однако вопрос статуса города является одним из наиболее острых в палестино-израильском противостоянии. Понимая это, Россия, устами главы МИД Сергея Лаврова заявила, что стороны должны решать вопрос Иерусалима лишь на последнем этапе переговоров⁵⁸.

Затрагивая цели нынешней политики США в отношении палестино-израильского урегулирования, можно сказать, что они нашли отражение в речи, произнесенной президентом Дж. Бушем 9 мая 2003 г.: «Америка будет неустанно работать ради того, чтобы два государства, Израиль и Палестина, сосуществовали в безопасности, процветании и мире»⁵⁹.

В своей работе «Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе» К.Р. Матюшин писал, что условием успешного хода мирного процесса являлось создание на палестинских территориях сильных и эффективных властных структур, способных обуздать радикальные группировки и восстановить порядок. Таким образом, возобладал подход, согласно которому необходимо в первую очередь добиться перемен на палестинских территориях, так как, по мнению американских аналитиков, руководство ПНА в том виде, в котором оно существовало при Арафате, не готово к взаимодействию с израильянами и не способно на компромисс. Важно также подчеркнуть качественное изменение подхода США к проблеме палестино-израильского урегулирования: Вашингтон сегодня не просто пытается убедить стороны

⁵⁸ Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на вопросы СМИ на пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2010 году, Москва, 2011. [электронный ресурс]– сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhV2bUjd3/content/id/22235 (дата обращения 15.05.2017 г.).

⁵⁹ Президенты США о евреях и еврействе [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://evreimir.com/60687/prezidenty-ssha-o-evreyah-i-evrejstve/> (дата обращения 16.05.2017 г.).

прекратить насилие, но и прикладывает немалые усилия для того, чтобы ликвидировать социальную и экономическую базу конфликта⁶⁰.

Однако в случае палестино-израильского урегулирования США проявляют готовность подкрепить слова действиями, прежде всего в части оказания всесторонней финансовой поддержки усилиям нового палестинского руководства, что может стать серьезным положительным фактором. При этом устанавливается жесткая система отчетности за проделанную работу, что, может несколько «дисциплинировать» нынешних лидеров Палестинской национальной автономии и заставить их пойти на решительные меры. Не менее важно то, что США всеми силами удерживают правительство Израиля от агрессивных действий в отношении палестинцев в ответ на провокации экстремистских организаций.

Палестино-израильская конфронтация в последнее время ушло на второстепенный план из-за кризиса на Украине, Сирийской войне и террористических атак, но она не теряет свою значимость для России и США. Ситуации внутри стран Ближнего Востока и на границах конфликтующих сторон остается крайне нестабильна. Ближневосточная проблема сложна, многоаспектна и требует скорейшего решения, так как затягивание конфликта лишь добавляет новых спорных вопросов, которых и так хватает. Расширяется поселенческое строительство, а значит и территории, которые Израиль будет стремиться закрепить за собой. Единственное, что может сдвинуть решение проблемы с мертвой точки, снова запустить мирный переговорный процесс.

⁶⁰ Матюшин К.Р. Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе / К.Р. Матюшин // научн. изд., Востоковедный сборник (выпуск №7), Москва, 2006. С.- 37-38.

ГЛАВА 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ США И РОССИИ И ОСНОВНЫЕ ВЕКТОРЫ ИХ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ (1991 Г. – НАЧАЛО XXI ВЕКА)

2.1. СТРАТЕГИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РОССИИ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

После распада СССР внешнеполитическая активность России в ближневосточном регионе снизилась. Количество стран, которые традиционно относились к числу её союзников и партнеров, существенно сократилось. Для восстановления и укрепления своего влияния на Ближнем Востоке Российской Федерации было необходимо придерживаться многовекторного и сбалансированного курса внешней политики, направленного на реализацию своих стратегических интересов на Ближнем Востоке⁶¹:

- повысить статус России и закрепить за ней роль значимой внешней силы в одном из самых нестабильных регионов мира;
- выступать посредником в разрешении региональных конфликтов, тем самым играть важную роль на международной арене;
- поддерживать дружественные силы и режимы в регионе, создавать долгосрочные геополитические альянсы, развивать контакты со странами ближневосточного региона в разных сферах;
- привлекать в Россию инвестиций, в том числе и из богатых стран персидского залива;
- расширить присутствие на региональных рынках вооружений, ядерного топлива, нефти и газа, продовольствия и др.;
- бороться с исламским терроризмом, который может распространиться на территорию России и ее ближайших соседей из числа республик бывшего СССР.

⁶¹ Федорченко А.В. Арабский мир: сохраняется опасность территориальной дезинтеграции, М.- МГИМО, 2014. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mgimo.ru/about/news/experts/246047/> (дата обращения 17.05.2017 г.).

Наглядным примером, активизации политики России на Ближнем Востоке, служит процесс нормализации российско-израильских отношений. Следует сказать, что после долгого отсутствия каких-либо официальных связей между двумя странами, дипломатические отношения между СССР и Израилем были восстановлены в полном объеме 18 октября 1991 г. Совместное заявление о восстановлении дипломатических отношений было принято в ходе визита советского министра иностранных дел Бориса Панкина в Иерусалим. Генеральные консульства обеих стран получили статус посольств. Советским послом в Израиле был назначен известный журналист-международник Александр Бовин. Опытный израильский дипломат Арье Левин стал первым после восстановления отношений чрезвычайным и полномочным послом Израиля в СССР⁶². В декабре 1991 г. были открыты российское посольство в Тель-Авиве, израильское посольство в Москве. 13 декабря 1991 г. посол Советского Союза Александр Бовин вручил в Иерусалиме верительные грамоты президенту Израиля Хаиму Герцогу. После распада СССР 25 декабря 1991 г. посол СССР Александр Бовин стал послом Российской Федерации⁶³.

Американский политолог Роберт Фридман в своей работе посвященной российско-израильским отношениям в 1990-е гг., выделяет три основные причины заинтересованности Российской Федерации, выступившей правопреемницей СССР на международной арене, в развитии отношений с Израилем. Первая причина – экономическая: к 1996 г. Израиль стал вторым по величине товарооборота российским торговым партнером на Ближнем Востоке после Турции. Израиль экспортировал в Россию как сельскохозяйственную продукцию, так и разработки в области высоких технологий. Вторая причина — дипломатическая: дружественные отношения с Израилем позволяли РФ играть важную роль в арабско-израильском

⁶² Локшин А. Завеса истории, 2006. [электронный ресурс] – журнал Лехаим. Режим доступа: <http://lechaim.ru/ARHIV/174/zavesa.htm> (дата обращения 17.05.2017 г.).

⁶³ Посольство Российской Федерации в Государстве Израиль [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: <http://israel.mid.ru/istoria-posol-stva> (дата обращения 17.05.2017 г.).

переговорном процессе, что, в свою очередь, позволяло президенту Б.Н. Ельцину демонстрировать, что под его руководством Россия сохраняет статус державы в международной дипломатии. Третья причина лежит в сфере культурных связей. В 1990-е гг. из России и других республик бывшего Советского Союза в Израиль переселились сотни тысяч людей, для которых русский был родным языком, вследствие чего российские книги, фильмы, спектакли и т.д. стали неотъемлемой частью культурной жизни Иерусалима, Тель-Авива, Хайфы, Ашдода и других городов⁶⁴.

В свою очередь, Израиль был заинтересован: в устойчивом потоке иммиграции; в предотвращение экспорта современного российского оружия своим ближневосточным врагам, таким как Ливия, Сирия, Иран и Ирак; к тому же для Израиля имели немалую важность торговые отношения с Россией, которая поставляла в Израиль алмазы, металлы и древесину, а также продукты и товары, к которым привыкли выходцы из СССР/СНГ. Таким образом, укрепление двусторонних отношений отвечало интересам обоих государств.

Одним из первых двусторонних документов стало соглашения о воздушном сообщении, заключённый еще в 1993 г.⁶⁵ и уже в следующем году за ним последовали соглашение о торгово-экономическом сотрудничестве⁶⁶, договор о кооперации в области агропромышленного комплекса⁶⁷, соглашения о сотрудничестве в областях здравоохранения⁶⁸, образования и культуры, туризма. Значительными событиями в этом плане стали: визит премьер-министра Израиля Ицхака Рабина в Россию в 1994 г., подписание, в

⁶⁴ Robert O. Freedman, «Russia and Israel under Yeltsin» // «Israel Studies», vol. 3, no. 1 (Spring 1998), С.-143.

⁶⁵ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о воздушном сообщении от 13 сентября 1993 г. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-245/47519 (дата обращения 18.05.2017 г.).

⁶⁶ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о торгово-экономическом сотрудничестве от 27.04.1994 г. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-312/48169 (дата обращения 18.05.2017 г.).

⁶⁷ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о сотрудничестве в области агропромышленного комплекса от 25.04.1994 г.

⁶⁸ Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о сотрудничестве в области здравоохранения и медицинской науки" (Заключено в г. Москве 25.04.1994) [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/12063> (дата обращения 18.05.2017 г.).

ходе визита в 1995 г. министра обороны Российской Федерации в Израиль, Меморандума о взаимопонимании по вопросам военного сотрудничества⁶⁹. Эти соглашения способствовали расширению сотрудничеству между странами в разных областях, освобождению от таможенных пошлин и сборов, обмену информацией и технологиями, содействовали прямым контактам между институтами и организациями обеих сторон.

С января 1996 г. имело место ухудшение в отношениях между двумя странами, связанное с назначением министром иностранных дел России Е.М. Примакова, которого в Израиле считали политиком откровенно враждебным. Многие в Израиле воспринимали это как возвращение России к внешнеполитическому курсу времен «Холодной войны». Но с его приходом посреднические усилия России активизировались. Примаков выдвинул план выхода из кризиса, предусматривавший возобновление мирных переговоров на основе принципа «мир в обмен на землю», прекращение насилия и создание региональной системы безопасности на Ближнем Востоке с участием всех государств⁷⁰. Он подчеркивал, что Москва намерена играть более значимую роль в ближневосточном процессе, но не для вытеснения США, а чтобы в полной мере соответствовать своему статусу коопонсора. Израиль, признавая роль России в многосторонних переговорах, выступал против ее участия в двусторонних палестино-израильских контактах, где главным посредником были США.

Существенное влияние на отношение израильского руководства к России оказывало российско-иранское военно-техническое сотрудничество. Ирано-израильские отношения были обострены из-за изменения мировой геополитической обстановки, то есть началом мирного процесса между Израилем и соседними арабскими странами и работами в Иране над

⁶⁹ К итогам визита Министра иностранных дел Российской Федерации И.С. Иванова в Израиль, МИД России, 2000. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/il/-/asset_publisher/1kK5VYQAomaG/content/id/595744 (дата обращения 18.05.2017 г.).

⁷⁰ Роль РФ в урегулировании палестино-израильского конфликта, 2012 [электронный ресурс]. Режим доступа: http://nashaucheba.ru/v10165/доклад_-_роль_рф_в_урегулировании_палестино-израильского_конфликта (дата обращения 19.05.2017 г.).

созданием ядерного оружия.

Уже в начале 2000-х гг. между Россией и Израилем были заключены соглашения о процедуре выдачи дипломатических паспортов и сотрудничестве в области морского транспорта⁷¹.

Министр иностранных дел Российской Федерации Сергей Лавров нанес визит в Израиль в сентябре 2004 г., октябре 2005 г., в сентябре 2006 г., в июне 2007 г. и в марте 2008 г. в рамках рабочих поездок по странам Ближнего Востока. В апреле 2005 г. Владимир Путин стал первым главой России, посетившим еврейское государство⁷².

В период с 2006 г. по 2008 г. внешняя политика Израиля не была ориентирована на Россию, а исключительно на США. Во-первых, именно администрация Буша поддерживала Израиль во второй Ливанской войне против радикальной шиитской группировки «Хезболла» и в дни операции «Литой свинец», которая была направлена на уничтожение военной инфраструктуры правящего в Секторе Газе исламского радикального движения «ХАМАС». Обе эти организации Россия не только не включила в список террористических организаций, но и дважды — в марте 2006 г. и в начале марта 2007 г. — принимала делегацию лидеров ХАМАСа на очень высоком уровне. Оба раза делегацию возглавлял Халед Машаль — злейший враг еврейского государства. Во-вторых, в Израиле относились крайне негативно к военно-техническому сотрудничеству России с Ираном и Сирией — двумя наиболее антиизраильски настроенными странами в регионе. Это сотрудничество рассматривалось Израилем, как стремления России вернуть утраченные позиции великой державы в ближневосточной политике⁷³.

Но, несмотря на это, между министрами иностранных дел и лидерами стран поддерживаются регулярные еженедельные контакты, в ходе которых

⁷¹ Крылов, А. В. Соотечественники в Израиле: учебное пособие / А. В. Крылов. – М.: МГИМО, 2005. С.– 44.

⁷² О встрече сопредседателей Российско-Палестинского рабочего комитета по Ближнему Востоку, МИД России, 2015. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/ps/-/asset_publisher/2L933xL2DJGI/content/id/1949034 (дата обращения 19.05.2017 г.).

⁷³ Эпштейн А.Д. Россия и Израиль: трудный путь навстречу// А.Д. Эпштейн, С. Кожеуров, – Москва: Институт Ближнего Востока, 2011. – С.- 59.

охватывается очень широкий круг вопросов – международная тематика, вопросы экономики, политики, региональной стабильности⁷⁴.

В настоящее время между Россией и Израилем поддерживается активный политический диалог, действует договорно-правовая база двустороннего сотрудничества. Россия является одним из приоритетных государств для внешней политики Израиля, тем более с точки зрения близости культур. В меру сил Россия старается способствовать решению блока проблем ближневосточного региона – в том числе, как активный участник «ближневосточного квартета» международных посредников, который был создан в 2002 г. в Мадриде для консолидации усилий по мирному урегулированию арабо-израильского конфликта⁷⁵.

По вопросам торгово-экономических отношений была создана смешанная российско-израильская комиссия, главная задача, которой заключалась в интенсификации торговых отношений и укреплении экономического сотрудничества между двумя странами⁷⁶. Развитие торгово-экономических отношений с Израилем представляет для России интерес в силу высокоразвитой экономики Израиля, использующей новейшие технологии и разработки мирового уровня. Россия – не только крупнейший поставщик нефти (30-40%) в Израиль, но и один из основных экспортеров неграничных драгоценных камней (45-55% общего объема экспорта). Товарный импорт РФ из Израиля на треть состоит из продовольствия (цитрусовые, томаты и др.), около 10% – фармацевтические препараты, остальное – электронное и электротехническое оборудование.⁷⁷

⁷⁴ Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министрами иностранных дел Азербайджана Э.М. Мамедъяровым и Ирана М.Дж. Зарифом, Баку, 8 августа 2016 года [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/vizity-ministra/-/asset_publisher/ICoYBGcCUgTR/content/id/2382466 (дата обращения 19.05.2017 г.).

⁷⁵ Квартет по ближневосточному урегулированию [электронный ресурс]. Режим доступа: http://арабо-израильский-конфликт.трудоной.рф/арабо-израильский_конфликт/квартет_по_ближневосточному_урегулированию (дата обращения 19.05.2017 г.).

⁷⁶ Бочаров Ю.Б. Концептуальный анализ современной фазы развития взаимоотношений между Россией и Израилем, 2013 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyu-analiz-sovremennoy-fazy-razvitiya-vzaimootnosheniy-mezhdu-rossiey-i-izrailem> (дата обращения 19.05.2017 г.).

⁷⁷ Хаустов Н.В. Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Израилем в 90-е гг.: Востоковедческий сборник №6 // Н.В. Хаустов под. Ред. М.И. Штемпель, – Москва: Институт Ближнего

В области энергетики ОАО "Газпром" продолжает изучение вопроса о поставках в Израиль природного газа по трубопроводу через территорию Турции. Имеются неплохие перспективы совместной реализации проекта освоения месторождения горючих сланцев в Израиле⁷⁸.

На встрече 2015 г. премьер-министр Биньямин Нетаньяху и президент России Владимир Путин договорились координировать свои «военные действия» по Сирии для того, чтобы избежать возможных недоразумений. И уже в 2016 г. на встрече президент России и премьер-министр Израиля скоординировали действия вооруженных сил, договорились о действиях в сирийском конфликте: руководство Израиля гарантировала свое невмешательство в конфликт⁷⁹. Важно отметить, что Израиль не желает возвращаться к состоянию конфронтации времен холодной войны и стремиться к укреплению отношений.

Изучение российско-израильских отношений (в том числе и в советский период) имеет едва ли не более длинную историю, чем сами эти отношения. Израиль – единственная страна мира, с которой Советский Союз дважды за несколько десятилетий разрывал дипломатические отношения, которые были восстановлены лишь в 1991 г. Но несмотря на всю сложность взаимоотношений этих двух стран, российско-израильские отношения отличаются существенным сближением, как в политической, так и в гуманитарной сферах. Между Россией и Израилем торгово-экономические отношения находятся на высоком уровне, и Израиль является важным партнером России на Ближнем Востоке⁸⁰. На эмоциональном уровне Россия теснейшим образом связана с несколькими поколениями эмигрантов из СССР. Разумеется, Россия не во всем согласна с Израилем — скажем, по

Востока, 2001. С.– 25-28.

⁷⁸ Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубков принял участие в работе первого Российско-Израильского бизнес-форума, 2010. [электронный ресурс] – портал Правительства Российской Федерации. Режим доступа: <http://archive.government.ru/docs/9880/> (дата обращения 20.05.2017 г.).

⁷⁹ Кривошеев К. Биньямин Нетаньяху договорился с Владимиром Путиным по Сирии [электронный ресурс] – портал Коммерсант. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3168962> (дата обращения 20.05.2017 г.).

⁸⁰ Россия и Израиль подписали новые соглашения [электронный ресурс]. Режим доступа: http://mignews.com/news/politic/181110_194733_33411.html (дата обращения 20.05.2017 г.).

поводу Ирана, ХАМАСа или «Хезболлы», — однако оба государства исповедуют прагматичный подход к международной политике, скептически относятся к перспективам арабской демократии в ближайшей или среднесрочной перспективе и считают главной угрозой для себя исламистский терроризм. Радикальная перемена в отношениях с Израилем — одно из главных достижений постсоветской внешней политики России.

Еще одно направление внешней политики РФ в ближневосточном регионе, которое будет рассмотрено, это отношения с Ираком. А.В Крылов и А.В Федорченко в своей работе «Многовариантный прогноз развития ситуации в регионе БВСА» выделяют Ирак, как одного из крупных перспективных партнёров России на Ближнем Востоке⁸¹. В отношении Ирака главной целью российской политики в 1990-е гг. и вплоть до свержения режима С. Хусейна было сохранение своих позиций в этой стране с учетом гарантий ее лидера в отношении участия российских компаний в разработке иракской нефти и приобретения Ираком российских вооружений. Но агрессивная политика С. Хусейн в отношении соседей, то есть аннексирование Кувейта в августе 1990-х гг., и проведение им репрессий внутри страны вызвали неодобрения в мировом сообществе, затруднив тем самым усилия российской дипломатии по нормализации положения вокруг этой страны. После этого события, СБ ООН вел торгово-экономические санкции в отношении Ирака (Резолюция № 661), установив запреты на импорт и экспорт любых товаров, а также на перевод в Ирак финансовых средств и других экономических ресурсов. Исключение составили медицинские товары и продукты питания, поставки которых разрешены при условии получения одобрения со стороны Комитета по санкциям ООН в отношении Ирака⁸².

⁸¹ Крылов А.В, Федорченко А.В Многовариантный прогноз развития ситуации в регионе БВСА [электронный ресурс] – Международный исследовательский институт МГИМО, выпуск 1(40) 2014, Москва. С.-52. Режим доступа: <http://mgimo.ru/upload/iblock/e6e/e6e81599f9b7f7c52d82b637cd47a39c.pdf> (дата обращения 21.05.2017 г.).

⁸² О торгово-экономическом сотрудничестве России с Ираком, [электронный ресурс] – сайт Министерство экономического развития Российской Федерации. Режим доступа:

В августе 1993 г. в Багдаде были проведены российско-иракские переговоры по вопросам торгово-экономического сотрудничества, в ходе которых были подписаны следующие документы: Соглашение о торговле, экономическом и научно-техническом сотрудничестве и Соглашение об учреждении Российско-Иракской комиссии по торговле, экономическому и научно-техническому сотрудничеству⁸³. В 1995 г. было подписано соглашения о сотрудничестве в сооружении объектов в области нефтяной и газовой промышленности⁸⁴. Это была первая попытка российского правительства подготовить возвращение России на иракский рынок после того, как СССР присоединился к эмбарго ООН на торгово-экономические отношения с этой страной. В ходе переговоров российской делегации с иракской стороной была достигнута договоренность о выплате Ираком всего долга, но лишь после отмены санкций, так же была достигнута договоренность о продолжении строительства ряда объектов. На тот период, для России была более выгодной - активизация экономических связей с Ираком в случае, если ООН пойдет на ослабление ограничений на торговлю с этой страной или снимет эмбарго на поставку товаров невоенного назначения. В 1995 г. С целью облегчения тяжелой экономической ситуации в стране СБ ООН принял Резолюцию № 986, в соответствии с которой Багдаду разрешалось экспортировать нефть на 2 млрд. долл. США каждые 6 месяцев, а на вырученные средства закупать медикаменты и продовольствие (программа – «нефть в обмен на продовольствие и медикаменты»)⁸⁵.

В 1997 г. было подписано Соглашение между Правительством Российской Федерации и правительством Республики Ирак о культурном и

<http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicaa/doc1071669417781> (дата обращения 21.05.2017 г.).

⁸³ О переговорах Министра иностранных дел России С.В. Лаврова с Министром иностранных дел Республики Ирак Х. Зибари [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/iq/-/asset_publisher/WizNA2SGNvS5/content/id/363020 (дата обращения 21.05.2017 г.)

⁸⁴ Касаев Э.О. Инвестиции в ТЭК Ирака: коллизии нефтегазового законодательства [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://naukarus.com/investitsii-v-tek-iraka-kollizii-neftegazovogo-zakonodatelstva> (дата обращения 22.05.2017 г.).

⁸⁵ Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/996(1995) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/996\(1995\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/996(1995)) (дата обращения 22.02.2017 г.).

научном сотрудничестве⁸⁶. В соответствии с этим соглашением, стороны договорились обмениваться опытом и информацией в сфере культуры и истории двух стран, организовывать гастроли коллективов, устанавливать связи между творческими союзами, проводить художественные выставки, способствовать изучению языков, культур и литературы.

В период резкого обострения ситуации вокруг Ирака в конце 2002 – начале 2003 гг. Россия прилагала усилия по предотвращению силовой развязки конфликта в рамках Совета Безопасности ООН, который, хотя и осуждал Ирак за невыполнение своих обязательств по разоружению, тем не менее не одобрял военного удара по этой стране. Но 20 марта 2003 г. войска коалиции во главе с США вступили на иракскую землю, режим С. Хусейна был свергнут, что привело к потере возможности участвовать в освоении нефтяных богатств Ирака. Россия последовательно выступала за необходимость всеобъемлющего решения иракской проблемы при обеспечении центральной роли ООН, активно высказывалась за сохранение территориальной целостности Ирака и восстановление его суверенитета. По окончании активной фазы военных действий новые иракские власти вытеснили компании «ЛУКОЙЛ», «Зарубежнефть» и «Машиноимпорт» с месторождения «Западная Курна - 2», хотя контракт официально не был расторгнут. Экономические контакты России с новым Ираком оказались заморожены. По мнению Президента РФ В.В. Путина проведение данной операции явилось «большой политической ошибкой» американского руководства⁸⁷. Российское правительство отметило, что проведение военной операции США и их союзников в Ираке крайне негативно повлияло на

⁸⁶ Соглашений между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Ирак о культурном и научном сотрудничестве [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47542?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=c+ираком&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1 (дата обращения 23.05.2017 г.).

⁸⁷ Прелов В.В. Политика Российской Федерации в отношении Иракского кризиса (2002-2008 г.), Нижний Новгород. – 2008. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unn.ru/pages/disser/372.pdf> (дата обращения 23.05.2017 г.).

сложившуюся систему международных отношений на региональном и на мировом уровнях⁸⁸

В ноябре 2007 г. в городе Эрбиль (иракский Курдистан) открылось Генконсульство России, куда в мае следующего года на с рабочим визитом приехал Президент Торгово-промышленной палаты РФ Е.М. Примаков. По итогам переговоров была достигнута договоренность об учреждении Российско-Курдистанского делового совета. В этом же году Россия и Ирак заключили соглашение о списании 93 % иракского долга, который составлял 12,9 млрд долл., обмен на это правительство Ирака пообещало принять закон о нефти, который поставит работающие в Ираке иностранные нефтяные компании в равное положение⁸⁹. Министр иностранных дел России С.В. Лавров выразил уверенность, что теперь «мы рассчитываем на запуск перспективных совместных проектов в нефтегазовом секторе и в энергетике»⁹⁰.

В 2010 г. Совет Безопасности ООН на заседании принял решение об отмене ряд санкций, введенных против Багдада в 1990-е гг. после вторжения Ирака в Кувейт. Были отменены программы "нефть в обмен на продовольствие" и специальный международный фонд развития Ирака, созданный в 2003 г. - после начала военной операции в этой стране. Тем самым восстановлены все полномочия иракских властей, ограниченные санкциями. Совет Безопасности ООН также разрешил Ираку развивать ядерные технологии - исключительно в мирных целях.

В последние годы отмечается активизация российско-иракского политического диалога. 8-10 октября 2012 г. с рабочим визитом в Москву посетил премьер-министр Н. Малики, который провел переговоры с Президентом России В.В. Путиным и Председателем Правительства Д.А.

⁸⁸ Прелов В.В. Российско-иракские отношения – современность и перспективы// Регионоведение. – 2008, № 10, С.- 11.

⁸⁹ К вопросу о долге Ирака России [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/iq/-/asset_publisher/WizNA2SGNvS5/content/id/478980 (дата обращения 23.05.2017 г.).

⁹⁰ С.В. Лавров: Мы рассчитываем на запуск совместных с Ираком проектов в нефтегазовом и электроэнергетическом секторах [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mfd.ru/news/view/?id=224947> (дата обращения 23.05.2017 г.).

Медведевым. В ходе этих переговоров стороны детально обсудили основные направления дальнейшего взаимодействия, договорились разработать «дорожную карту» двустороннего сотрудничества по всем направлениям с приоритетным вниманием к нефтяной и инвестиционной⁹¹.

В 2013 г. российско-иракский товарооборот составил около 286,7 млн. долл. США, из которых экспорт России в Ирак исчисляется суммой около 285 млн. долл. США, а импорт из Ирака – около 1,7 млн. долл. США. Основными товарами российского экспорта в Ирак в 2013 г. стали: металлы, изделия из них – 32%, машины, оборудование и транспортные средства – 15,6%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 11,1%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 12%, топливо минеральное, нефть и продукты их переработки – 1,7%, а также другие товары – 26,1%⁹². Из Ирака импортируется преимущественно сельхозпродукция.

Ирак имеет серьёзное значение как перспективное поле деятельности для российского нефтяного бизнеса. Российским компаниям постепенно удаётся вернуть утраченные в Ираке позиции. Они начали реализацию крупных нефтяных проектов. компания «ЛУКОЙЛ» реализует в Ираке проект по освоению месторождения нефти «Западная Курна-2», которое является вторым по величине в мире неразработанным месторождением с извлекаемыми запасами нефти около 14 млрд баррелей, участвует в разработке ряда менее крупных месторождений⁹³. В освоении иракских недр российскими нефтяникам приходится сталкиваться с жёсткой конкуренцией азиатских и американских компаний.

Основными препятствиями на пути восстановления полномасштабного сотрудничества с Ираком в торгово-экономической сфере было сохранение

⁹¹ Премьер-министр Ирака посетил с рабочим визитом Москву, 2012. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosvesty.ru/2102/za-rubezhom/8522-my-vozrodim-nashi-prejnie-otnosheniya-s-rossiey/> (дата обращения 24.05.2017 г.).

⁹² Российско-Иракские отношения [электронный ресурс] – сайт Российско-Иракский Деловой Совет. Режим доступа: <http://www.rirbc.ru/ob-irake/sotrudnichestvo-s-rf.html> (дата обращения 24.05.2017 г.).

⁹³ Группа «ЛУКОЙЛ» уделяет большое внимание реализации зарубежных проектов в области разведки и добычи нефти и газа в регионе Ближнего Востока и Азии, в Западной Африке и Европе, а также в перспективных регионах Северной, Центральной и Южной Америки [электронный ресурс] – оф. сайт Лукойла. Режим доступа: <http://www.lukoil.ru/Business/Upstream/Overseas> (дата обращения 24.05.2017 г.).

режима международных санкций и связанные с этим проблемы финансирования крупных совместных объектов. Несмотря на принятие руководством Ирака политического решения о приоритетности развития торгово-экономического сотрудничества с Россией, действие санкций СБ ООН крайне отрицательно сказывались на осуществлении ряда проектов, прежде всего в нефтегазовой промышленности и энергетике. Но анализ изученного материала показал, что российско-иракские торгово-экономические отношения имеют существенный потенциал к росту и развитию, в частности, в сферах энергетике, промышленности, сельского хозяйства, образования, культурной сферы.

На сегодняшний день перед Москвой стоит задача выдержать давление со стороны США и их союзников. Одновременно Россия пытается уменьшить политическую изоляцию, адаптировать экономику к санкциям и низким ценам на нефть, противостоять Западу в информационном пространстве. Главные внешнеполитические приоритеты России – блокирование дальнейшего расширения НАТО в Восточной Европе и подтверждение своего статуса великой державы за пределами постсоветского пространства. Стратегия РФ — создавать такие условия, чтобы ее бывшие партнеры, а ныне соперники, и прежде всего США, были вынуждены признавать интересы России в сфере безопасности, с которой следует считаться на мировой арене.

В статье 92 Концепции внешней политики Российской Федерации от 2016 г., закреплена внешнеполитическая стратегия. Россия продолжит вносить весомый вклад в стабилизацию обстановки в регионе Ближнего Востока и Северной Африки, поддерживать коллективные усилия, направленные на нейтрализацию угроз, исходящих от международных террористических группировок, проводить последовательный курс на политико-дипломатическое урегулирование конфликтов в государствах этого региона на основе уважения их суверенитета и территориальной

целостности, права самим определять свою судьбу без вмешательства извне. В качестве постоянного члена Совета Безопасности ООН и участника ближневосточного "квартета" международных посредников Россия продолжит прилагать усилия, направленные на достижение на международно-правовой основе всеобъемлющего, справедливого, долгосрочного урегулирования арабо-израильского конфликта во всех его аспектах⁹⁴.

Таким образом, можно сделать вывод, что распад СССР изменил положение Российской Федерации на международной арене, ее политические и экономические связи с внешним миром. Геополитические реалии и внутреннее состояние России были таковы, что восстановление прежних моделей отношений и структуры связей в ближневосточном регионе представлялось невозможным, и поэтому РФ предстояло выстраивать новую систему сотрудничества с бывшими союзниками и партнерами. Отношение к региону определяется, прежде всего, его геостратегической и геополитической значимостью, ролью имеющихся здесь богатейших запасов нефти для мирового энергетического баланса и наличием значительных финансовых ресурсов, а также территориальной близостью к границам России с СНГ.

Долгосрочные интересы РФ на этом направлении заключаются в создании необходимых условий для развития торгово-экономических связей, использовании потенциала государств региона для содействия экономическому развитию. Во взаимоотношениях между Российской Федерацией с Израилем и Ираком наблюдается постепенный переход в новую плоскость, где основой единой стратегии развития становятся прежде всего взаимовыгодные торгово-экономические отношения.

⁹⁴ Концепция внешней политики Российской Федерации: офиц. текст. – Москва: МИД РФ, 2016. Ст.- 92. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения 24.05.2017 г.).

2.2. ЭВОЛЮЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ США НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ (1991 Г. – НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ)

Современный политический курс Вашингтона на ближневосточном пространстве сформировался в 80-90-е годы XX века. После окончания холодной войны США сохранили сильные позиции на территории, которую Бжезинский называет «континентальным плацдармом»⁹⁵.

На протяжении всей своей долгой истории Ближний Восток оставался одним из важнейших политических, экономических, религиозных и культурных центров. Ближневосточный регион является объектом внимания ведущих мировых держав, поскольку содержит в своих недрах большое количество месторождений нефти и газа. Если рассматривать стратегию США на Ближнем Востоке, то она заключается в следующем:

- обеспечить энергетической безопасностью себя и союзников по НАТО;
- получить доступ к сырьевым ресурсам и, тем самым, обеспечить улучшения экономического положения;
- предотвратить ряд «новых угроз», проявившихся в XXI веке, основной из которых для Америки остаётся международный терроризм;
- экономически сдерживать бурно развивающиеся азиатские государства;
- сохранить на нынешнем уровне стратегическое партнерство с Израилем, стремиться к поиску союзников среди арабских стран региона;
- использовать военные силы для расширения площади своего влияния;
- навязать в регионе демократию по американскому образцу⁹⁶.

США занимают уникальное положение, дающее им существенные преимущества по сравнению с другими потенциальными посредниками. С одной стороны, они всегда имели традиционно тесные связи с Израилем, а с другой – с середины 70-х гг. XX века Соединенные Штаты Америки

⁹⁵ Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы/ З. Бжезинский. - М., 2010. – С. -256.

⁹⁶ Батюк В.И [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/67127/> (дата обращения 24.05.2017 г.).

последовательно расширяли и укрепляли связи в арабском мире. Авторитет США позволяет им при необходимости оказывать политическое давление на участников мирного процесса, чтобы подтолкнуть их к поискам компромисса. Кроме того, Белый дом, располагая богатыми ресурсами для поддержки и поощрения участников мирного процесса, имеет в своем распоряжении такой мощный рычаг для воздействия, как предоставление финансово-экономической и военной помощи. Со дня своего возникновения, Израиль получает от США политическую, военную поддержку⁹⁷.

В конце 90-х гг. XX века сформировался современный ближневосточный курс США, основные цели, задачи и направления осуществления военной политики которые, закрепились в доктринах. В период правления президентов Р. Рейгана и Дж. Буша-старшего в 80-х гг. XX века, основой ближневосточной военно-политической стратегии служила доктрина Уайнбергера⁹⁸. Смысл этой доктрины заключался в том, что Соединенные Штаты Америки только тогда должны были вступать в боевые действия за рубежом, когда затрагивались лишь их жизненно важные интересы. Но, даже и в этом случае необходимо было наличие широкой внутренней поддержки со стороны населения и Конгресса. Именно так поступила администрация Дж. Буша-старшего при принятии решения на проведение операции «Буря в пустыне» против Ирака в 1991 г.⁹⁹. Более того, американцы получили даже поддержку Совета Безопасности ООН и создали мощную международную коалицию, которая, выполнив задачу по освобождению Кувейта, не стала атаковать Багдад и свергать режим С. Хусейна.

Подходы демократической администрации Б. Клинтона к разработке ближневосточной военно-политической стратегии определялись окончанием

⁹⁷ Сурков Н.Ю. <http://cheloveknauka.com/politika-ssha-v-blizhnevostochnom-uregulirovanii-v-70-e-gg-xx-v-nachale-xxi-v> (дата обращения 25.05.2017 г.).

⁹⁸ Глебов Г.И., Милаева О.В. Внешнеполитическая стратегия американских администраций 1990 – 2000 гг. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/131/2234.html> (дата обращения 25.05.2017 г.).

⁹⁹ Операция “Буря в пустыне” 1991 года [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://msk.kprf.ru/2016/02/26/4220/> (дата обращения 26.05.2017 г.).

«холодной войны» и развитием процессов глобализации. Новая «стратегия расширения демократии и вовлечения в международные дела» предполагала более активное вмешательство во внутренние дела зарубежных стран. На Ближнем Востоке это нашло свое проявление в периодических бомбардировках иракской территории, негласной поддержке действий израильских войск в Ливане 1982 г., постоянных угрозах в отношении Ирана¹⁰⁰.

В начале 90-х г. XX века на территории Ирака начались инспекции ООН с целью выявления ОМП¹⁰¹, которое в итоге так и не было найдено. Ирак, расценивая проверки своих объектов как шпионаж, в 1997 г. ввел на них ограничения, а США ответили принятием в 1998 г. внутреннего закона «Об освобождении Ирака» и началом в декабре того же года серии бомбардировок военных объектов этой страны. С этого времени США фактически начали подготовку смены режима в Ираке¹⁰². В указанный период американская политика в отношении Ирака развивалась в контексте резолюций Совета Безопасности ООН, которые определили режим санкций в отношении этой ближневосточной страны после войны 1991 г.. Среди всех членов мирового сообщества Соединенные Штаты Америки под руководством Клинтона проводили, несомненно, самую активную политику на этом направлении. Однако, в целом, эти действия укладывались в так называемую концепцию сдерживания, принципы которой были выработаны еще во времена «холодной войны» и, отчасти, из-за отсутствия дееспособных альтернатив продолжали применяться и по отношению к Ираку. Иначе говоря, по крайней мере, на официальном уровне США рассчитывала на то,

¹⁰⁰ Концепция «расширения демократии». Кризис ООН и механизмы неформального регулирования международных отношений [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/131/690.html> (дата обращения 26.02.2017 г.).

¹⁰¹ ОМП- оружие массового поражения

¹⁰² Хмылёв В. Л. Современные международные отношения: учебное пособие / В. Л. Хмылёв; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – С.-13.

что режим Хусейна «исправится»¹⁰³. Например, один из ключевых аспектов иракской проблемы – поиск и ликвидация иракского оружия массового поражения – был для администрации Клинтона инструментом для систематического давления на Саддама Хусейна и стимулирования мирового общественного мнения. Эта политика достигла апогея в конце 1998 г., когда США и Великобритания провели военную операцию «Лис в пустыне» – трёхдневный массированный авиационный и ракетный удар по Ираку¹⁰⁴. Поводом для операции стало нежелание Саддама Хусейна сотрудничать с инспекторами ООН. Но, несмотря на внушительную военную мощь, «дистанционный» характер этой операции на тот момент вовсе не предусматривал свержения иракского режима.

После терактов 11 сентября 2001 г. администрация Дж. Буша-младший включила Ирак в мировую террористическую ось, а С. Хусейн усилил антиизраильскую и антиамериканскую риторику¹⁰⁵. Это стало причиной для начала войны, поэтому в марте-апреле 2003 г. антииракская коалиция во главе с США и Великобританией осуществила вторжение в Ирак, под предлогом разоружения оружия массового поражения. Соединенные Штаты Америки отстранили от власти режим С. Хусейна, взяли под свой контроль нефтяные месторождения на севере и юге страны и под лозунгом проведения демократических преобразований приступили к формированию условий для усиления своих политических, экономических и военных позиций в зоне Персидского залива¹⁰⁶. Это вторжение нарушило сложившийся в течение длительного периода баланс политических, конфессиональных, этнических сил не только в этой стране, но и в ближневосточном регионе в целом.

¹⁰³ "Иракский кризис" в аспекте политической борьбы в США [электронный ресурс]. Режим доступа: http://studbooks.net/513219/ekonomika/_irakskiy_krizis_v_aspekte_politicheskoy_borby_v_ssha (дата обращения 26.05.2017 г.).

¹⁰⁴ Заяц В. Применение авиации США на активной фазе операции в Ираке, 2005 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pentagonus.ru/publ/14-1-0-311> (дата обращения 27.05.2017 г.).

¹⁰⁵ Тайна близнецов-небоскрёбов, 2016. [электронный ресурс] – интернет-газета СТОЛЕТИЕ. Режим доступа: http://www.stoletie.ru/versia/tajny_bliznecov-neboskrobov_882.htm (дата обращения 27.05.2017 г.).

¹⁰⁶ Николаев В. Особенности проведения операции ВС США и их союзников в Ираке на современном этапе, 2006. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://pentagonus.ru/publ/osobennosti_provedenija_operacii_vs_ssha_i_ikh_sojuznikov_v_irake_na_sovremennom_ehtape_2006/109-1-0-2688 (дата обращения 28.05.2017 г.).

Агрессивные методы США способствовали началу суннитско-шиитской гражданской войны в Ираке, повышению политической активности шиитов в других частях арабского мира.

В ноябре 2008 г. Ирак и США подписали соглашение о выводе из страны американских войск до конца 2011 г., которое в целом выполнялось¹⁰⁷. Одновременно было подписано рамочное соглашение об отношениях дружбы и сотрудничества между двумя странами, предполагающее развитие связей в политической, экономической, энергетической, военной, культурной и других сферах¹⁰⁸. Соединенные Штаты Америки обязались не использовать территорию Ирака для нападений на другие страны. С 1 сентября 2010 г. ВС США официально прекратили участие в боевых действиях в Ираке.

В последнее время США становится все труднее воздействовать на внешнюю, а особенно на внутреннюю политику багдадского правительства. Тем не менее, Ирак продолжает находиться в сильной зависимости от США, которые не намерены сдавать свои позиции в этой стране – слишком много средств было вложено в эту страну. Как неоднократно заявлял президент Б. Обама, США продолжают оказывать Ираку разностороннюю помощь и содействие, страны настроены на продолжение военного сотрудничества¹⁰⁹. Важной для Ирака остается американская экономическая и финансовая помощь, поставка американского вооружения и обмен разведданными. К тому же часть иракской политической элиты ориентирована на развитие тесного сотрудничества с США. Таким образом, на данном этапе Багдад вряд ли пойдет на серьезные осложнения отношений с Вашингтоном, хотя и будет всячески подчеркивать независимость своего политического курса.

¹⁰⁷ США официально завершили войну в Ираке [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2011/12/15/panetta/> (дата обращения 28.05.2017 г.).

¹⁰⁸ Стратегическое рамочное соглашение об Отношениях Дружбы и Сотрудничества между Соединенными Штатами Америки и республикой Ирак, 2011. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://constitutions.ru/?p=5606> (дата обращения 28.05.2017 г.).

¹⁰⁹ Юрченко В.П. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (17-23 января 2011 года) [электронный ресурс] - Институт Ближнего Востока. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=12015> (дата обращения 29.05.2017 г.).

Проводимая внешняя политика США в ближневосточном регионе сформулировала концепцию Большого Ближнего Востока, которая предусматривает демократические реформы и либерализацию экономики «ради борьбы с бедностью и отсталостью, которые порождают терроризм». Впервые план демократизации ББВ был представлен в 2003 г. Дж. Бушем-младшим в Национальном Фонде Демократии. Основным положением доктрины Буша является следующее: США имеют права вмешиваться в дела других суверенных государств, с целью защиты своих национальных интересов, для поддержания региональной стабильности и осуществления либеральных целей. Такое вмешательство может включать в себя как гуманитарную помощь, так и военно-силовые методы¹¹⁰.

Выдвигая план ББВ, его создатели руководствовались следующими стимулами: сохранение геополитических интересов в регионе; возможность использования нефтяного потенциала его стран; борьба с международным терроризмом, корни которого, по мнению американских экспертов, сосредоточены в исламском мире; поддержание управляемости региона за счёт сохранения рычагов давления на лидеров ключевых государств; развитие способности военным путём обеспечить мировой порядок под своим контролем; поддержка и укрепление демократических режимов в странах региона; укрепление режима нераспространения оружия массового уничтожения, а в конечном счёте - реформирование системы международных отношений и её институтов как внутри региона, так и за его пределами.

Что касается отношений США и Израиля, то можно выделить тот факт, что при создании государства Израиль 1947 г. американская администрация поддержала план раздела Палестины на два государства: еврейское и арабское¹¹¹.

18 октября 1983 г. госсекретарь Дж. Шульц представил на

¹¹⁰ Сыздыкова Ж.С. Большой Ближний Восток в глобальной политике США, 2013. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/bolshoy-blizhniy-vostok-v-globalnoy-politike-ssha> (дата обращения 29.05.2017 г.).

¹¹¹ Резолюция ГА ООН от 29 ноября 1947 года № A/RES/181 (II) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181\(II\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181(II)) (дата обращения 29.05.2017 г.).

рассмотрение Совета национальной безопасности США предложение официально объявить Израиль «главным партнером США на Ближнем Востоке». Было решено сделать это в виде утвержденной президентом Рейганом иерархии ближневосточных приоритетов США. 29 октября Рейган подписал директиву № 111, важнейшим пунктом которой было установление военного союза с Израилем¹¹².

Но в 90-х гг. проблема еврейских поселений на оккупированных территориях Западного берега и сектора Газа стала причиной охлаждения в американо-израильских отношениях. Однако, США ни разу не стукнули кулаком по столу, но постоянно давали понять Израилю, что не поддерживают его поселенческую активность. Так было при президенте Джордже Буше-старшем, и Государственном секретаре Джеймсе Бейкере, которые, оставаясь союзниками Израиля, были озабочены первой интифадой — выступлением палестинского населения Западного берега, сектора Газы и Восточного Иерусалима против израильской оккупации. Президент Буш-старший в это же время высказал свое недовольство премьер-министру Ицхаку Шамиру о поддержке им строительства поселений и требовал умерить «поселенческий пыл».

С президентом Б. Клинтонем и его администрацией были налажены весьма прочные связи в дипломатической сфере. Во время его пребывания в Белом Доме американо-израильские отношения находились в одном из наиболее благоприятных за всю их историю периодов. Так, в мае 1995 г. США наложили вето на проект резолюции ООН, осуждавшей отчуждение Израилем арабских земель в Восточном Иерусалиме для нужд расширения городской инфраструктуры¹¹³. 5 марта 1996 г. президент Клинтон пообещал оказать содействие Израилю в развитии высокотехнологичных систем

¹¹² Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами/ Евгений Примаков. – Москва: ЗАО Издательство Центр-полиграф, 2016, С. – 225-226.

¹¹³ Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2334(2016) о запрете израильских поселений на палестинских территориях [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2334(2016)) (дата обращения 30.05.2017 г.).

противовоздушной обороны¹¹⁴.

В октябре 1999 г. Израиль и США подписали договор о стратегическом сотрудничестве, который существенно укрепил связи двух стран в области безопасности. Хотя в отношениях Израиля и США остается немало проблем, все более очевидно, что виновником неудач, преследовавших миротворческие инициативы США, является палестинская администрация. Например, во время проведения саммита в Кэмп-Дэвиде Э. Барак выразил готовность пойти на значительные уступки по многим ключевым вопросам, которые, однако, были отвергнуты Я. Арафатом. После этого 25 июля 2000 г. Б. Клинтон был вынужден объявить, что саммит завершился без достижения соглашения, и возложил всю полноту ответственности за это на Я. Арафата, заявив, что Э. Барак, в отличие от своего партнера по переговорам, проявил «смелость, дальновидность и понимание исторической важности момента». США также утверждали, что арабские страны несут долю ответственности за неудачу переговоров, поскольку поддерживают крайне жесткую позицию Арафата, не готового ни к каким реальным уступкам.

После избрания президентом Дж. Буша-младшего, американская заинтересованность в продвижении мирного процесса на Ближнем Востоке практически прекратилась. Но вместе с тем, американское правительство пыталось продвинуть мирный процесс и в июне 2002 г., Буш-младший в своей речи впервые официально поддержал создание независимого Палестинского государства. В следующем году администрация Буша представляет новый план мирного араба-израильского урегулирования Дорожная карта¹¹⁵.

После того, как премьер-министр Израиля А. Шарон обнародовал свой план одностороннего выхода из сектора Газа (а также ликвидации

¹¹⁴ Государство Израиль. Внешняя политика [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/11733> (дата обращения 30.05.2017 г.).

¹¹⁵ «Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств, 2003 [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/road_map.shtml (дата обращения 31.05.2017 г.).

нескольких еврейских поселений в Самарии, в районе Дженина), 14 апреля 2004 г. состоялась встреча А. Шарона с президентом США Дж. Бушем, в ходе которой стороны обменялись письменными декларациями. В декларации президента Соединенных Штатов А., среди прочего, подтверждались обязательства США по вопросам обеспечения безопасности Израиля и его процветания как еврейского государства. По поводу возможного возвращения палестинских беженцев в декларации говорилось, что расселение беженцев должно быть обеспечено в будущем независимом палестинском государстве, а не в Израиле; это первая публичная международная декларация подобного рода. Кроме того, хотя в заявлении Дж. Буша подчеркивалось, что признанные и безопасные границы Государства Израиль должны быть согласованы в ходе переговоров, базирующихся на резолюциях №242 и №338 Совета Безопасности ООН, в нем говорилось, что с учетом новых реалий, возникших в последние десятилетия, в том числе создания нескольких израильских населенных центров, невозможно ожидать, что окончательные границы будут полностью соответствовать линии разъединения войск 1949 г.

В период с 2006 г. по 2008 г. внешняя политика Израиля была ориентирована исключительно на США, так как именно американская администрация поддержала Израиль во время второй Ливанской войны против радикальной шиитской группировки «Хезболла» и в дни операции «Литой свинец».

С приходом новой власти в Соединенные Штаты Америки в 2009 г. американская администрация во главе с Баракком Обамой критиковала поселенческую активность Израиля на оккупированных территориях, что привело к кризису в отношениях между государствами.

В то же время, по мнению аналитика Клайда Марка, израильская экономика не является самодостаточной и зависит от субсидий и помощи из-за рубежа в военной сфере, в первую очередь из США. В 2011 году Израиль получил от США 3,029 млрд долларов, 3,0 млрд из этого — на оборонные

расходы¹¹⁶. По объему торговли (в 2013 г. – 46,4 млрд. долл.) США является крупнейшим партнером Израиля, тогда как последний занимает лишь 26-е место среди торговых партнеров Америки. Экспорт израильских товаров значительно вырос с 1985 года, когда между странами были устранены таможенные барьеры¹¹⁷.

На сегодняшний день, ведется активное сотрудничество между бизнес сообществами обеих стран, особенно в области высоких технологий. Многие американские компании открывают в Израиле исследовательские лаборатории, в то время как израильские компании нередко прибегают к помощи американских коллег для выполнения совместных проектов. Так, компания «Интел» сегодня получает 40% дохода от разработок своего израильского исследовательского центра. Компания «Брайт Сорс Индастриз», ведущий разработчик в области использования солнечной энергии, строит в Калифорнии солнечную электростанции с использованием израильских технологий¹¹⁸.

Существует мнение, что в годы президентства Б. Обамы поддержка оппозиционных движений в ближневосточном регионе при обеспечении лояльности ближневосточных союзников была направлена на формирование «глубинных государств»: политических, военных и лоббистских структур, которые, по сути, и контролируют ключевые страны, обеспечивая сохранение интересов Вашингтона при любых комбинациях внутривосточных раскладов. Кроме того, это формально обеспечивало бы поддержку стратегии «демократизации» региона¹¹⁹.

В целях осуществления своих стратегических интересов Соединённые Штаты Америки воплощают в жизнь стратегический проект «Большой

¹¹⁶ Экономика Израиля: история и статистические данные [электронный ресурс]. Режим доступа: http://palestina.vsesekreti.com/m_ekonomika-izrailya.htm (дата обращения 31.05.2017 г.).

¹¹⁷ Ребро О. США и Израиль на Ближнем Востоке, 2014 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://golikova.viperson.ru/articles/olga-rebro-ssha-i-izrail-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения 31.05.2017 г.).

¹¹⁸ Коваленко А. США и Израиль на Ближнем Востоке, 2014 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.opentown.org/news/43112/> (дата обращения 31.05.2017 г.).

¹¹⁹ Лэнгфорд С.Э. Политика США в отношении Израиля в 90-е годы. Мирный процесс и экономическая помощь / С.Э. Лэнгфорд // Востоковедный сборник, вып. 2. - М., 2001 – С. 218.

Ближний Восток», призванный переформатировать регион, сделав его более управляемым через «демократизацию» обществ по западному образцу. Такая деятельность становится серьёзным препятствием для внутренней интеграции в регионе, формировании его инфраструктуры как самостоятельного субъекта. Действия американской администрации направлены на экономическое сдерживание бурно развивающихся азиатских государств, ослабление их влияния в данном регионе, получение доступа к сырьевым ресурсам и создание хаоса в ближневосточном регионе, в результате чего взлетают цены на нефть, а значит, укрепляется доллар.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ближний Восток занимает ключевое геополитическое положение. Это важный узел стратегических коммуникаций, богатый нефтью. В начале 50-х гг. США рассматривали Ближний Восток как один из возможных театров военных действий против СССР. Соответственно, одной из основных целей Соединенные Штаты Америки предполагали создание в регионе военных блоков, находящихся под американским контролем.

Установлено, что в период 70-х гг. XX века - начала XXI века внешнеполитическая стратегия США меняется, в связи со сменой власти в администрации Соединенных Штатов Америки. С начала 70-х гг. американская администрация проводила миротворческую политику, а начиная с конца 80-х годов XX века их политика кардинально меняется, она становится агрессивной – вмешательство во внутренние дела других стран, использование военных ресурсов против стран. В настоящий момент основная стратегия США заключается:

- в сохранении доминирующего влияния в регионе с помощью военного присутствия;
- в возможности использовать нефтяной потенциал стран региона для улучшения собственной экономики;
- в стремлении к поиску союзников среди арабских стран региона.

Ближний Восток имеет важное значение для Российской Федерации как с точки зрения обеспечения национальной безопасности, так и в плане развития экономического сотрудничества с государствами региона. РФ также стремится укрепить свои позиции на Ближнем Востоке и составить конкуренцию таким крупным геополитическим игрокам как США и Евросоюз. Но есть и другие важнейшие геополитические задачи, такие как:

- повышение статуса России и закрепление за ней роль главного игрока в решение ближневосточных конфликтов;

– поиск стратегических партнеров на Ближнем Востоке для развития экономических и торговых отношений и, тем самым, улучшение российской экономики;

– укрепление торгово-экономическое сотрудничества.

Можно сделать вывод, что стратегия внешней политики России и США в ближневосточном регионе имеют общие черты, а именно: сохранение и расширение доминирующего влияния в ближневосточном регионе, то есть стремление к поиску союзников среди арабских стран региона; реализация совместных проектов в освоение месторождения нефти. Но имеются ряд отличий: политика Россия направлена на поддержание дружественных сил и режимов в регионе, создание долгосрочных геополитических альянсов, а США стремятся внедрить свою модель демократии тем самым вмешиваются во внутренние дела зарубежных стран, используют военные силы для расширения площади своего влияния.

Важное место для России занимает привлечение в страну инвестиций из Израиля и Ирака, общие разработки в области высоких технологий и совместные проекты в нефтегазовом секторе и в энергетике. А приоритетными задачами для США является развитие торгово-экономических отношений с Израилем и Ираком, сотрудничество с еврейским государством в области высоких технологий и военное сотрудничество с Ираком.

Во внешней политики обеих стран прослеживается стремление способствовать решению блока проблем ближневосточного региона, как участников «ближневосточного квартета» международных посредников, который был создан в 2002 г. в Мадриде для консолидации усилий по мирному урегулированию арабо-израильского конфликта. Понимая, что ситуация внутри стран арабо-израильского конфликта остаётся нестабильной, РФ и США, используя своё влияние, пытаются убедить стороны прекратить дестабилизировать обстановку в этом регионе и сесть за стол переговоров.

Россия недовольна политикой США в странах на Ближнем Востоке и в Персидском заливе. Она не принимает американского мирового устройства и насильственного преобразования мира, вмешательства во внутренние дела отдельных стран, попытки заставить их идти по запрограммированному в Вашингтоне пути.

Политика стран в отношении Ближнего Востока отличается, хоть и имеет общие точки соприкосновения, цели и приоритеты стран, зависят от их национального интереса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению [«Договоренности Осло»] [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/oslo_agreements.html (дата обращения 27.04.2017 г.).

2. Концепция внешней политики Российской Федерации: офиц. текст. – Москва: МИД РФ, 2016. Ст.- 92. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248 (дата обращения 24.05.2017 г.).

3. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года № A/RES/181 (II) [электронный ресурс]: официальный сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181\(II\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=A/RES/181(II)) (дата обращения 11.02.2017 г.).

4. Резолюции Совета Безопасности ООН S/RES/233 (1967) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/233\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/233(1967)) (дата обращения 26.02.2017 г.).

5. Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/242 (1967) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/242\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/242(1967)) (дата обращения 27.02.2017 г.).

6. Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/338 (1973) [электронный ресурс]: официальный сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/238\(1967\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/238(1967)) (дата обращения 11.02.2017 г.).

7. Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/996 (1995) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/996\(1995\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/996(1995)) (дата обращения 22.02.2017 г.).

8. Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/1397 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1397\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1397(2002)) (дата обращения 5.05.2017 г.).

9. Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/1402 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1402\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1402(2002)) (дата обращения 5.05.2017 г.).

10. Резолюция Совета Безопасности ООН № S/RES/1403 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1403\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1403(2002)) (дата обращения 5.05.2017 г.).

11. Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1405 (2002) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1405\(2002\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1405(2002)) (дата обращения 6.05.2017 г.).

12. Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/1515(2003) [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1515\(2003\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/1515(2003)) (дата обращения 6.05.2017 г.).

13. Резолюция Совета Безопасности ООН S/RES/2334 (2016) о запрете израильских поселений на палестинских территориях [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2334\(2016\)](http://www.un.org/ru/documents/ods.asp?m=S/RES/2334(2016)) (дата обращения 30.05.2017 г.).

14. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о воздушном сообщении от 13 сентября 1993 г. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-245/47519 (дата обращения 18.05.2017 г.).

15. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о торгово-экономическом сотрудничестве от 27.04.1994 г. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-312/48169 (дата обращения 18.05.2017 г.).

16. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о сотрудничестве в области агропромышленного комплекса от 25.04.1994 г.

17. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Государства Израиль о сотрудничестве в области здравоохранения и медицинской науки" (Заключено в г. Москве 25.04.1994) [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/abrolaw/12063> (дата обращения 18.05.2017 г.).

18. Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Ирак о культурном и научном сотрудничестве [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/foreign_policy/international_contracts/2_contract/-/storage-viewer/bilateral/page-1/47542?_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_advancedSearch=false&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_keywords=c+ираком&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_fromPage=search&_storageviewer_WAR_storageviewerportlet_andOperator=1 (дата обращения 23.05.2017 г.).

19. Стратегическое рамочное соглашение об Отношениях Дружбы и Сотрудничества между Соединенными Штатами Америки и республикой Ирак, 2011. [электронный ресурс]. Режим доступа:<http://constitutions.ru/?p=5606> (дата обращения 28.05.2017 г.).

Книги, монографии, статьи

20. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы/ З. Бжезинский. - М., 2010. – 256 с.

21. Воскресенского А.Д. Конфликты на Востоке: этнические и конфессиональные: Учебн. пособие для студентов вузов / Под ред. проф. Воскресенского А.Д. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 512 с.

22. Грегорин М. США на Ближнем Востоке / М. Грегорин // Журнал Феникс. – Москва, 2006. – 335 с.

23. Захарченко А.Н. США и проблема урегулирования арабо-израильского конфликта (1999-2001): Востоковедный сборник № 3// А.Н. Захарченко. – Москва: Центр международных исследований ОНУ, 2002. – 309 с.

24. Звезгельская И.Д. Ближневосточный клинч: Конфликты на Ближнем Востоке и политика России/ Ирина Звезгельская, – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. – 359 с.

25. Крылов А. В. Соотечественники в Израиле: учебное пособие/ А. В. Крылов. – М.: МГИМО, 2005. – 175 с.

26. Лэнгфорд С.Э. Политика США в отношении Израиля в 90-е годы. Мирный процесс и экономическая помощь / С.Э. Лэнгфорд // Востоковедный сборник, вып. 2. - М., 2001 –218 с.

27. Матюшин К.Р. Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе / К.Р. Матюшин // научн. изд., Востоковедный сборник (выпуск №7), М., 2006. - 490 с.

28. Панкратьев В.П. Арабо–израильские отношения в контексте Ближневосточного конфликта в 1980–1990-е годы / В.П. Панкратьев, – М.: Политиздат, 2009. – 234 с.
29. Прелов В.В. Российско-иракские отношения – современность и перспективы// Регионоведение. – 2008, № 10, - 11 с.
30. Примаков Е.М. Конфиденциально: Ближний Восток на сцене и за кулисами/ Е.М. Примаков. – М.: ЗАО Издательство Центр-полиграф, 2016, - 415 с.
31. Сурков Н.Ю. Политика США по урегулированию палестино-израильского конфликта на современном этапе.: Востоковедный сборник № 7// Н.Ю. Сурков. - Москва.: Институт Ближнего Востока, 2006. – 490 с.
32. Торкунов А.В. История международных отношений. Том 2: Межвоенный период и Вторая мировая война/ Под ред. А.В. Торкунов, А.Ю. Борисов, Н.Е. Клейменов. – Москва.: Аспект Пресс, 2012. – 496 с.
33. Торкунов А.В. История международных отношений. Том 3: Ялтинско-Потсдамская система / Под ред. А.В. Торкунова, М.М. Наринского. – М. Аспект Пресс, 2012. С.-194- 552 с.
34. Хаустов Н.В. Торгово-экономическое сотрудничество между Россией и Израилем в 90-е гг.: Востоковедческий сборник №6 // Н.В. Хаустов под. Ред. М.И. Штемпель, – М.: Институт Ближнего Востока, 2001. -32 с.
35. Хмылёв В. Л. Современные международные отношения: учебное пособие / В. Л. Хмылёв; Национальный исследовательский Томский политехнический университет. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2010. – 210 с.
36. Эпштейн А.Д. Россия и Израиль: трудный путь навстречу// А.Д. Эпштейн, С. Кожеуров, – М.: Институт Ближнего Востока, 2011. – 193 с.
37. Robert O. Freedman, «Russia and Israel under Yeltsin» // «Israel Studies», vol. 3, no. 1 (Spring 1998) - 360 с.

Электронный ресурс

38. Альян Назар Сектор Газа: история оккупаций палестинской территории, 2008. [электронный ресурс] – сайт РИА Новости. Режим доступа: <https://ria.ru/world/20081229/158308899.html> (дата обращения 13.05.2017 г.).

39. Батюк В.И [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.warandpeace.ru/ru/analysis/view/67127/> (дата обращения 24.05.2017 г.).

40. Белаш В. Организатор освобождения Палестины / В. Белаш // Москва: Комерсант, 1999. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/15448> (дата обращения 21.04.2017 г.).

41. Ближневосточный конфликт в 1967-1973 гг. и первый нефтяной шок [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://geum.ru/book/131/116.php> (дата обращения 29.02.2017 г.).

42. Большая российская энциклопедия [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bigenc.ru/geography/text/1873301> (дата обращения 6.02.2017 г.).

43. Бочаров Ю.Б. Концептуальный анализ современной фазы развития взаимоотношений между Россией и Израилем, 2013 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnyu-analiz-sovremennoy-fazy-razvitiya-vzaimootnosheniy-mezhdu-rossiey-i-izrailem> (дата обращения 19.05.2017 г.).

44. Британский мандат (1920-1948) [электронный ресурс] – Путеводитель по Израилю. Режим доступа: <http://guide-israel.ru/history/853-britanskij-mandat-1920-48/> (дата обращения 10.02.2017 г.).

45. Василенко А. Израильские стены безопасности [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://warspot.ru/847-izrailskie-steny-bezopasnosti> (дата обращения 7.05.2017 г.).

46. Война 1967 и 1973 годов и первые шаги к достижению мира [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: <http://www.un.org/ru/peace/palestine/part3.pdf> (дата обращения 13.03.2017 г.).

47. Вооруженные конфликты Египта с Израилем (1967-1974 гг.) [электронный ресурс] – Военная литература. Режим доступа: <http://militera.lib.ru/h/20c2/17.html> (дата обращения 10.03.2017 г.).

48. Выступление и ответы Министра иностранных дел России С.В. Лаврова на вопросы СМИ на пресс-конференции по итогам деятельности российской дипломатии в 2010 году, Москва, 2011. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/web/guest/meropriyatiya_s_uchastiem_ministra/-/asset_publisher/xK1BhV2bUjd3/content/id/22235 (дата обращения 15.05.2017 г.).

49. Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции с министрами иностранных дел Азербайджана Э.М. Мамедьяровым и Ирана М.Дж. Зарифом, Баку, 8 августа 2016 года [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/vizity-ministra/-/asset_publisher/ICoYVGcCUgTR/content/id/2382466 (дата обращения 19.05.2017 г.).

50. Глебов Г.И., Милаева О.В. Внешнеполитическая стратегия американских администраций 1990 – 2000 гг. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/131/2234.html> (дата обращения 25.05.2017 г.).

51. Государство Израиль. Внешняя политика [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.eleven.co.il/article/11733> (дата обращения 30.05.2017 г.).

52. Группа «ЛУКОЙЛ» уделяет большое внимание реализации зарубежных проектов в области разведки и добычи нефти и газа в регионе

Ближнего Востока и Азии, в Западной Африке и Европе, а также в перспективных регионах Северной, Центральной и Южной Америки [электронный ресурс] – оф. сайт Лукойла. Режим доступа: <http://www.lukoil.ru/Business/Upstream/Overseas> (дата обращения 24.05.2017 г.).

53. Джабер Тахер М.А Историческое значение Мадридской конференции (1991 г.) по ближневосточному урегулированию / Джабер Тахер М.А. // Москва: Журнал Вестник Московского государственного лингвистического университета [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskoe-znachenie-madridskoy-konferentsii-1991-g-po-blizhnevostochnomu-uregulirovaniyu> (дата обращения 23.04.2017 г.).

54. Доклад Генерального секретаря о чрезвычайных вооруженных силах Организации Объединенных Наций [электронный ресурс]. Режим доступа: http://dag.un.org/bitstream/handle/11176/72107/S_11248-RU.pdf?sequence=4&isAllowed=y (дата обращения 16.03.2017 г.).

55. «Дорожная карта» продвижения к постоянному урегулированию палестино-израильского конфликта в соответствии с принципом сосуществования двух государств на основе оценки выполнения сторонами своих обязательств, 2003 [электронный ресурс] – сайт ООН. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/road_map.shtml (дата обращения 31.05.2017 г.).

56. Заяц В. Применение авиации США на активной фазе операции в Ираке, 2005 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://pentagonus.ru/publ/14-1-0-311> (дата обращения 27.05.2017 г.).

57. Злобин Н. Белый дом и создание государства Израиль [электронный ресурс] / Н. Злобин // Журнале Континент. – Москва, 2002. – С.-111. Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/continent/2002/111/zlob.html> (дата обращения 20.02.2017 г.).

58. "Иракский кризис" в аспекте политической борьбы в США [электронный ресурс]. Режим доступа:

http://studbooks.net/513219/ekonomika/_irakskiy_krizis_v_aspekte_politicheskoy_borby_v_ssha (дата обращения 26.05.2017 г.).

59. К вопросу о долге Ирака России [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/iq/-/asset_publisher/WizNA2SGNvS5/content/id/478980 (дата обращения 23.05.2017 г.).

60. К итогам визита Министра иностранных дел Российской Федерации И.С. Иванова в Израиль, МИД России, 2000. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/il/-/asset_publisher/IkK5VYQAomaG/content/id/595744 (дата обращения 18.05.2017 г.).

61. Касаев Э.О. Инвестиции в ТЭК Ирака: коллизии нефтегазового законодательства [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://naukarus.com/investitsii-v-tek-iraka-kollizii-neftegazovogo-zakonodatelstva> (дата обращения 22.05.2017 г.).

62. Квартет по ближневосточному урегулированию [электронный ресурс]. Режим доступа: http://арабо-израильский-конфликт.трудовой.рф/арабо-израильский_конфликт/квартет_по_ближневосточному_урегулированию (дата обращения 19.05.2017 г.).

63. Коваленко А. США и Израиль на Ближнем Востоке, 2014 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.opentown.org/news/43112/> (дата обращения 31.05.2017 г.).

64. Концепция «расширения демократии». Кризис ООН и механизмы неформального регулирования международных отношений [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://uchebnik-online.com/131/690.html> (дата обращения 26.02.2017 г.).

65. Кривошеев К. Биньямин Нетаньяху договорился с Владимиром Путиным по Сирии [электронный ресурс] – портал Коммерсант. Режим

доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3168962> (дата обращения 20.05.2017 г.).

66. Крылов А.В, Федорченко А.В Многовариантный прогноз развития ситуации в регионе БВСА [электронный ресурс] – Международный исследовательский институт МГИМО, выпуск 1(40) 2014, Москва. С.-52. Режим доступа: <http://mgimo.ru/upload/iblock/e6e/e6e81599f9b7f7c52d82b637cd47a39c.pdf> (дата обращения 21.05.2017 г.).

67. Кэмп–Дэвидские соглашения [электронный ресурс]. Режим доступа: https://knesset.gov.il/lexicon/ru/camp_david_ru.htm (дата обращения 13.04.2017 г.).

68. Локшин А. Завеса истории, 2006. [электронный ресурс] – журнал Лехаим. Режим доступа: <http://lechaim.ru/ARCHIV/174/zavesa.htm> (дата обращения 17.05.2017 г.).

69. М.С. Горбачев – генеральный секретарь ЦК КПСС. Объявлена перестройка, [электронный ресурс] – сайт «История.РФ». Режим доступа: <http://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/m-s-gorbachiev-ghienieral-nyi-siekrietar-tsk-kpss-obiavliena-pieriestroika> (дата обращения 12.04.2017 г.)

70. Марак Рами Проблема становления палестинской государственности в процессе мирного урегулирования на Ближнем Востоке // Р. Марак, Москва, 2008. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/problema-stanovleniya-palestinskoj-gosudarstvennosti-v-protssesse-mirnogo-uregulirovaniya-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения 21.03.2017 г.).

71. Медведев Ж. Сталин и создание государства Израиль [электронный ресурс] / Ж. Медведев // Научно-просветительский журнал СКЕПСИС. Режим доступа: https://scep sis.net/library/id_1633.html (дата обращения 16.02.2017 г.).

72. Мирский Г.И. Палестинский вопрос: история [электронный ресурс] / Г.И. Мирский// Научно-образовательный портал “Международная Экономика и Международные Отношения”. – Режим доступа: <http://wpg.wehse.ru/terms/term1302253078.htm> (дата обращения 12.02.2017 г.).

73. На Ближнем Востоке, 2013 [электронный ресурс] - Журнал «Воздушно-космическая оборона». Режим доступа: <http://www.vko.ru/biblioteka/na-blizhnem-vostoke> (дата обращения 18.04.2017 г.).

74. Николаев В. Особенности проведения операции ВС США и их союзников в Ираке на современном этапе, 2006. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://pentagonus.ru/publ/osobennosti_provedeniija_operacii_vs_sshi_i_ikh_sojuznikov_v_irake_na_sovremennom_ehtape_2006/109-1-0-2688 (дата обращения 28.05.2017 г.).

75. О встрече сопредседателей Российско-Палестинского рабочего комитета по Ближнему Востоку, МИД России, 2015. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/ps/-/asset_publisher/2L933xL2DJGI/content/id/1949034 (дата обращения 19.05.2017 г.).

76. О переговорах Министра иностранных дел России С.В. Лаврова с Министром иностранных дел Республики Ирак Х. Зибари [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.mid.ru/ru/maps/iq/-/asset_publisher/WizNA2SGNvS5/content/id/363020 (дата обращения 21.05.2017 г.)

77. О торгово-экономическом сотрудничестве России с Ираком, [электронный ресурс] – сайт Министерство экономического развития Российской Федерации. Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/foreigneconomicactivity/cooperation/economicaa/doc1071669417781> (дата обращения 21.05.2017 г.).

78. Операция “Буря в пустыне” 1991 года [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://msk.kprf.ru/2016/02/26/4220/> (дата обращения 26.05.2017 г.).

79. Ответ официального представителя МИД России А.В. Яковенко на вопрос агентства “Интерфакс” в связи с предстоящим рассмотрением в Международном суде запроса ГА ООН относительно строительства Израилем заградительных сооружений на Палестинских территориях, 2003. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: http://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/487168 (дата обращения 10.05.2017 г.).

80. Палестина под мандатом Великобритании 20-40 годы 20 века [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://allrefrs.ru/4-45433.html> (дата обращения 19.02.2017 г.).

81. Палестинская неувязка [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://smetref.ru/30CB5B79-12D1-4D3B-B2FC-65F9BE1F35D1.html> (дата обращения 26.02.2017 г.).

82. Палестинское движение сопротивление. Организация освобождения Палестины, информационный центр Ближний Восток [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.middleeast.org.ua/palestina/3.htm> (дата обращения 26.02.2017 г.).

83. Панкратьев В.П. Иордано-израильский мирный договор [электронный ресурс]. Режим доступа: http://web.archive.org/web/20081227121534/http://www.vostokoved.ru:80/articles/pank_iord.htm (дата обращения 3.05.2017 г.).

84. Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации В.А. Зубков принял участие в работе первого Российско-Израильского бизнес-форума, 2010. [электронный ресурс] – портал Правительства Российской Федерации. Режим доступа:

<http://archive.government.ru/docs/9880/> (дата обращения 20.05.2017 г.).

85. Поляковская Е. Хельсинский аккорд / Е. Поляковская, А. Олейников, А. Гаврилов // Радио Свобода, 2015 [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/27163159.html> (дата обращения 23.03.2017 г.).

86. Посольство Российской Федерации в Государстве Израиль [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим доступа: <http://israel.mid.ru/istoria-posol-stva> (дата обращения 17.05.2017 г.).

87. Президенты США о евреях и еврействе [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://evreimir.com/60687/prezidenty-ssha-o-evreyah-i-evrejstve/> (дата обращения 16.05.2017 г.).

88. Прелов В.В. Политика Российской Федерации в отношении Иракского кризиса (2002-2008 г.), Нижний Новгород. – 2008. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.unn.ru/pages/disser/372.pdf> (дата обращения 23.05.2017 г.).

89. Премьер-министр Ирака посетил с рабочим визитом Москву, 2012. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rosvesty.ru/2102/zarubezhom/8522-my-vozdrom-nashi-prejnie-otnosheniya-s-rossiey/> (дата обращения 24.05.2017 г.).

90. Примаков Е.М. Ближневосточный курс России: исторические этапы, 2013 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://forum.polismi.com/index.php?/topic/4240-евгений-примаков-ближневосточный-курс-россии/> (дата обращения 22.02.2017 г.).

91. Проблема урегулирования палестино-израильского конфликта [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://textbooks.studio/uchebnik-mejdunarodnie-otnosheniya/problema-uregulirovaniya-palestino-izrajskogo-24590.html> (дата обращения 19.05.2017 г.).

92. Ребро О. США и Израиль на Ближнем Востоке, 2014 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://golikova.viperson.ru/articles/olga-rebro-ssha-i-izrail-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения 31.05.2017 г.).

93. Роль РФ в урегулировании палестино-израильского конфликта, 2012 [электронный ресурс]. Режим доступа: http://nashaucheba.ru/v10165/доклад_-_роль_рф_в_урегулировании_палестино-израильского_конфликта (дата обращения 19.05.2017 г.).

94. Российско-Иракские отношения [электронный ресурс] – сайт Российско-Иракский Деловой Совет. Режим доступа: <http://www.rirbc.ru/ob-irake/sotrudnichestvo-s-rf.html> (дата обращения 24.05.2017 г.).

95. Россия и Израиль подписали новые соглашения [электронный ресурс]. Режим доступа: http://mignews.com/news/politic/181110_194733_33411.html (дата обращения 20.05.2017 г.).

96. Рыжов И. В. Проект создания Государства Израиль в контексте внешней политики СССР в 1947—1949 годах [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/4/world_rijov.htm (дата обращения 14.02.2017 г.).

97. С.В. Лавров: Мы рассчитываем на запуск совместных с Ираком проектов в нефтегазовом и электроэнергетическом секторах [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mfd.ru/news/view/?id=224947> (дата обращения 23.05.2017 г.).

98. Современное состояние конфликта и предложения РФ по выходу из тупика [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3534825/page:52/#87> (дата обращения 11.05.2017 г.).

99. Стенограмма выступления Министра иностранных дел России С.В. Лаврова по итогам встречи с делегацией палестинского движения ХАМАС, Москва, 2006. [электронный ресурс] – сайт МИД России. Режим

доступа: http://www.mid.ru/vistupleniya_ministra/-/asset_publisher/MCZ7HQUMdqBY/content/id/411142 (дата обращения 15.05.2017 г.).

100. Сурков Н.Ю. Политика США в ближневосточном урегулировании в 70-е гг. XX в. – начале XXI в. // Н.Ю. Сурков, Москва, 2007. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://dissers.ru/books/1/5810-1.php> (дата обращения 19.03.2017 г.).

101. Суэцкий кризис [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.israelion.com/history/index.shtml?43> (дата обращения 23.02.2017 г.).

102. США официально завершили войну в Ираке [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2011/12/15/panetta/> (дата обращения 28.05.2017 г.).

103. Сыздыкова Ж.С. Большой Ближний Восток в глобальной политике США, 2013. [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/bolshoy-blizhniy-vostok-v-globalnoy-politike-ssha> (дата обращения 29.05.2017 г.).

104. Тайна близнецов-небоскрёбов, 2016. [электронный ресурс] – интернет-газета СТОЛЕТИЕ. Режим доступа: http://www.stoletie.ru/versia/tajny_bliznecov-neboskrobov_882.htm (дата обращения 27.05.2017 г.).

105. Тройственная англо-франко-израильская агрессия 1956 года против Египта [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://texts.news/politika-mejdunarodnyie-vneshnyaya/troystvennaya-anglo-franko-izrailskaya-27618.html> (дата обращения 23.02.2017 г.).

106. Федорченко А.В. Арабский мир: сохраняется опасность территориальной дезинтеграции, Москва.- МГИМО, 2014. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mgimo.ru/about/news/experts/246047/> (дата обращения 17.05.2017 г.).

107. Шестидневная война: Предшествующие события [электронный ресурс]. Режим доступа:

http://palestina.vsesekreti.com/a_palestina&shetidnevnaaya-voyna-1967&0.htm
(дата обращения 25.02.2017 г.).

108. Щевелев С.С., Ганкевич В.Ю. Иммиграционная политика в Палестине в период мандата (1920 – 1948 годы) [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://docplayer.ru/28801344-Shchevelev-s-s-gankevich-v-yu-immigracionnaya-politika-velikobritanii-v-palestine-v-period-mandata-gody.html>
(дата обращения 3.02.2017 г.).

109. Экономика Израиля: история и статистические данные [электронный ресурс]. Режим доступа: http://palestina.vsesekreti.com/m_ekonomika-izrailya.htm (дата обращения 31.05.2017 г.).

110. Юрченко В.П. Об изменениях в военно-политической обстановке на Ближнем Востоке и в Северной Африке (17-23 января 2011 года) [электронный ресурс] - Институт Ближнего Востока. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=12015> (дата обращения 29.05.2017 г.).

111. Fernando Rodriguez The 1991 Madrid Peace Conference: U.S. Efforts Towards Lasting Peace in the Middle East Between Israel and its Neighbors [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://scholarworks.uno.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=2327&context=td> (дата обращения 26.04.2017 г.).

112. Madrid Peace Conference, 1991. [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.palestinefacts.org/pf_1991to_now_madrid_desc.php (дата обращения 23.04.2017 г.).