

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический  
институт  
Теории и истории государства и права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой

\_\_\_\_\_      \_\_\_\_\_  
подпись      инициалы, фамилия  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция  
профиль подготовки 40.03.01.00.01 "Международное и иностранное право"

Достоинство жителей г. Красноярск и Красноярского края: юридический  
аспект

Руководитель \_\_\_\_\_ зав.кафедрой ТиИГП, д.ю.н., проф. С. А. Дробышевский  
подпись, дата      должность, ученая степень      инициалы, фамилия

Выпускник \_\_\_\_\_ Д. А. Казачкова  
подпись, дата      инициалы, фамилия

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. Субъективное юридическое право на человеческое достоинство в позитивном праве и его содержание в формальных источниках права Красноярского края.....	7
§ 1. Понятие права на человеческое достоинство и его место в истории позитивного права.....	7
§ 2. Выражение идеи человеческого достоинства в правовых актах Красноярского края.....	17
Глава 2. Юридическая наука и обеспечение человеческого достоинства в Красноярском крае.....	35
§ 1. Роль теории государства и права в деле обеспечения права на достоинство личности.....	35
§ 2. Роль истории государства и права при обеспечении достоинства людей.....	39
§ 3. Некоторые выводы истории политических и правовых учений и реализация права на человеческое достоинство жителей Красноярского края..	45
§ 4. Достижения правовых исследований и преодоление синдрома «высокого коэффициента грубости» в Красноярском крае .....	50
§ 5. Применение результатов юридической науки в журналистике для обеспечения человеческого достоинства.....	55
§ 6. Выводы юридической науки о судебной деятельности и обеспечение человеческого достоинства в ходе судопроизводства.....	60
Глава 3. Основные проблемы с обеспечением права на человеческое достоинство в Красноярском крае и возможные способы их решения .....	63
§ 1. Проблемы обеспечения социальной жизни на территории Красноярского края и пути их решения.....	63
§ 2. Достоинство человека и борьба с вредными привычками людей.....	67
§ 3. О проблемах развития массовой физической культуры и организации отдыха людей для обеспечения их достоинства .....	71
§ 4. Улучшение медицинского обслуживания как путь к более достойной человеческой жизни .....	74
§ 5. Названия объектов внешней для человека среды, градостроительная политика и уборка улиц как сферы борьбы за обеспечение человеческого достоинства.....	77
§ 6. Автомобилизация и право на человеческое достоинство .....	81
§ 7. Надлежащее содержание животных и достоинство человека .....	84

§ 8. О системном подходе к совершенствованию среды обитания человека для обеспечения его достоинства на территории Красноярского края .....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	88
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	93

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы данного исследования обусловлена тем, что во все времена люди стремятся жить достойно. Порой достоинство становилось для них дороже жизни. Тем не менее до сих пор представления о достоинстве личности и в философии, и в юриспруденции остаются весьма спорными<sup>1</sup>. Исследования ученых-правоведов последнего времени позволили прийти к выводу, что достоинство личности включает в себя определенный набор положительных качеств лица, конкретную совокупность прав и обязанностей, присущих ему; самооценку данного лица и оценку, даваемую ему обществом<sup>2</sup>. В настоящее время с большой долей уверенности можно утверждать, что для достойной жизни в достойном социуме нужно знать, какая совокупность положительных качеств лица, какой набор прав и обязанностей востребованы нуждами времени на конкретной территории.

Как известно, обширным регионом России выступает Красноярский край. На этой конкретной территории имеется немало проблем с обеспечением достоинства людей. Вот почему для юридической науки и практики является актуальным формулирование представления о достоинстве населения Красноярского края, выявление причин, мешающих живущим здесь гражданам в полной мере ощущать себя высокодостойными людьми, и определение эффективных путей обеспечения всем людям, живущим на территории этого края, достойного существования.

Цель работы – попытка на материалах Красноярского края разработать ряд элементов дигнитолого-правового регионоведения<sup>3</sup> как комплекса знаний, позволяющего в пределах отдельного региона государства выявить, познать

---

<sup>1</sup> См.: Ober J. Democracy's Dignity. American Political Science Review 2012, Vol. 105 № 4 November. P. 827-835.

<sup>2</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Красноярск 2009, Казачкова Д. А. Проблема человеческого достоинства в произведении Алана Силлитоу «Одиночество бегуна на длинные дистанции» в трактовке Аллена Р. Пеннера» в книге «Проблемы теории и истории государства и права» под ред. С. А. Дробышевского, Т. В. Протопоповой. Красноярск. Центр информации, 2015. С. 175-177. См. также Протопопова Т. В. «Научные взгляды на достоинство личности и их юридическое закрепление с древнейших времен до Нового времени». В книге «Проблемы науки теории истории государства и права». Выпуск 2. Отв. ред. Дробышевский С. А. Красноярск. 2008. С. 58-95.

<sup>3</sup> Дигнитология есть наука о человеческом достоинстве.

существующие в этом регионе проблемы с обеспечением человеческого достоинства и предложить пути их решения. Речь идет о нескольких первых шагах в создании теоретико-правовой модели обеспечения права на человеческое достоинство на территории Красноярского края.

Первая задача работы – установить суть идеи человеческого достоинства в ее воплощении в формальных источниках права Красноярского края. Вторая задача – показать роль юридической науки в понимании и решении проблем с человеческим достоинством на территории этого региона. Третья задача работы – охарактеризовать эти проблемы и предложить пути их решения для обеспечения прогресса Красноярского края.

При осуществлении указанных задач внимание будет уделено целому комплексу теоретических и практических вопросов. В частности, имеются в виду определение понятия права на человеческое достоинство, выявление основных социально-экономических проблем, не позволяющих обеспечить на территории Красноярского края достойную жизнь всем гражданам, установление наилучших правовых способов обеспечения всем жителям Красноярского края права на достоинство, включая достойное существование.

Объектом исследования выступает идея человеческого достоинства в ее разнообразных проявлениях в политико-правовой жизни Красноярского края. Предметом же исследования существующие воззрения на этот процесс, в первую очередь теоретические представления.

В качестве методологической основы при написании этой работы использованы многочисленные способы научного познания. Имеются в виду общенаучные методы, способы исследования, свойственные всем общественным наукам, а также специально-юридические средства познания. Наибольшее применение в работе нашли наблюдение, анализ, синтез, сравнение, индукция и дедукция, системный подход к познаваемым феноменам, статистическое исследование, специально-юридический или догматический, сравнительно-правовой и историко-правовой методы.

Работа прошла апробацию на двух научных конференциях. Во-первых, речь идет о Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодёжь и наука: проспект Свободный» в 2015 году. Сделанный здесь доклад «Проект создания Музея под открытым небом в г. Красноярске» был отмечен дипломом III степени Института экономики, управления и природопользования Сибирского Федерального Университета. Во-вторых, на Енисейских правовых чтениях в 2017 году доклад «Выражение идеи человеческого достоинства в Уставе Красноярского края» был отмечен дипломом II степени Юридического института Сибирского Федерального университета.

Апробировано дипломное сочинение и на конкурсе студенческих работ в декабре 2015 года. Составная часть этого сочинения - «Нарушение экологических прав граждан в Красноярском крае» - была отмечена дипломом I степени за лучшую студенческую работу.

По теме исследования у автора имеются две публикации в сборнике «Проблемы теории и истории государства и права» под редакцией С. А. Дробышевского и Т. В. Протопоповой (Красноярск 2015 год). Имеются в виду «Парные категории в юриспруденции» и «Проблема человеческого достоинства в произведении А. Силлитоу “Одиночество бегуна на длинные дистанции в трактовке Аллена Р. Пеннера”».

# **Глава 1. Субъективное юридическое право на человеческое достоинство в позитивном праве и его содержание в формальных источниках права Красноярского края.**

## **§ 1. Понятие права на человеческое достоинство и его место в истории позитивного права.**

На современном этапе развития отечественной юриспруденции весьма актуально установление сути и закономерностей развития представлений о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве<sup>4</sup>. В идеале идея человеческого достоинства призвана служить для обоснования необходимости предоставления гражданину всей совокупности юридических прав и обязанностей, позволяющих ему достичь счастья в своей судьбе и обрести смысл жизни. При этом нельзя забывать, что в праве на языке субъективных юридических прав и обязанностей излагается именно сформулированная обществоведением идея человеческого достоинства, соответствующая закономерностям функционирования государства, в котором право действует.

С большой долей вероятности можно предположить, что идея достоинства человека как его ценности присутствует в любом человеческом коллективе с древнейших времен. Уже в локальных группах кочующих охотников-собирателей, равно как и в исторически более поздних первобытных социальных организациях выделялись более, а также менее достойные люди. К последним относились правонарушители, которых наказывали. Так, например, в некоторых локальных группах эскимосов нунамиут в качестве наказания за преступление правонарушителю могли дать унижающее имя. Если, скажем, человек крал каяк, то по решению совета старших мужчин локальной группы ее члены именовали преступника не иначе как «Каяк». Так, что со временем его настоящее имя забывалось. «Каждый раз, когда использовалось унижающее

---

<sup>4</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве. М.: Проспект, 2016.

имя, вору публичным и позорящим способом напоминалось о его преступлении»<sup>5</sup>.

Идея разного человеческого достоинства отдельных членов нецивилизованных независимых политических обществ<sup>6</sup> отражалась в действовавших здесь системах права. Так, различия по достоинству между мужчинами и женщинами в простом вожестве папуасов-капауку в Новой Гвинее воплотились в юридических правилах своеобразным образом. Ряд видов самой ценной пищи предназначались только для мужчин, исполнявших их трудовые и военные функции. Женщинам же под угрозой смертной казни употреблять такие продукты запрещалось<sup>7</sup>.

Зародившись в первобытном обществе, идея человеческого достоинства существовала и в первых древних государствах. Различия в достоинстве между людьми до своего воплощения в правовых нормах присутствовали в мифах, религиозных сказаниях, а затем и в политических доктринах. В истории государства и права можно увидеть конкретные примеры, подтверждающие это. Так именно памятники религии и политическая доктрина обусловили деление людей на различные касты в Древнеиндийских законах Ману. Члены разных каст по этим законам обладали разной степенью достоинства.

Известно, что политические и правовые доктрины, как правило, находили свое воплощение в праве государств древнего мира. Уже тогда разнообразные теоретические взгляды на достоинство личности при их закреплении в нормах права способствовали или препятствовали самосохранению и прогрессивному развитию независимых политических обществ. Например, согласно учению древнеримских стоиков иметь право на достоинство означало иметь право на достойную жизнь, состоящую из служения государству. Гражданин должен

---

<sup>5</sup> Pospisil L.J. Anthropology of law. A comparative theory N.Y. etc.: Harper and Row. 1971. P. 94-95.

<sup>6</sup> Когда речь идет о термине «независимое политическое общество», то прежде всего следует иметь в виду что он используется в понимании его, предложенном Д. Остином. Д. Остин считал независимым политическим обществом человеческую общность, часть членов которой, а именно подданные, «находится в привычном повиновении» остальной ее части – так называемому суверену. Последний – это индивид или коллектив, никому привычно не подчиняющийся (см. Дробышевский С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи. М.: Норма, 2013. С.187).

<sup>7</sup> См.: Протопопова Т. В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Автореф. дис. на соиск. уч. ст. канд. юрид. наук. Красноярск, 2007. С.12.



был получить какую-либо профессию, вступить в брак, обзавестись семьей, обязательно иметь детей и всячески стараться помогать другим людям наилучшим образом удовлетворять их потребности. Причем в классическом римском праве в основном отразились именно отмеченные теоретические воззрения стоиков. Таким образом, нормы этого права ориентировали граждан на политическую и правовую активность.

В тот период в римском государстве возвеличивали славу людей, совершивших что-либо достойное, имена их прославлялись на всю страну. Политико-правовая доктрина стоиков и ее воплощение в законодательстве поощряли людей (а особенно молодежь) к совершению различных подвигов во славу Древнеримского государства. Осуществление права на достоинство сопровождалось проявлением доблести и снисканием славы. Причем к государственной службе допускали только достойных людей. В истории сохранились сведения о том, что в Риме ни один мужчина не мог занять государственной должности, не совершив до этого в рядах действующей армии десяти годичных походов<sup>8</sup>. Такая служба считалась показателем достоинства мужчины.

Пора упадка римского государства наступила, когда здесь сменилась господствующая политическая идеология. Эту роль стали выполнять взгляды эпикурейцев, призывавших к политической и правовой пассивности и считавших такую пассивность проявлением человеческого достоинства. Эпикур и его последователи полагали, что достойным людям следует сторониться государственной деятельности и посвящать себя частной жизни, личным делам. Человеку, по мнению эпикурейцев, следовало избегать конкуренции и не соперничать с собратьями по поводу приобретения лучших жизненных благ.

В позднеримский период эпикурейские представления о человеческом достоинстве стали самыми влиятельными в законодательстве, и это явно

---

<sup>8</sup> См.: Протопопова Т. В. *Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве* // Автореферат на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Красноярск, 2007. С.13.

способствовало упадку государственных устоев. Нередко бывали случаи, когда достойные граждане государства в этот период предпочитали воздерживаться от участия в государственных делах и предоставляли возможность активно заниматься политикой бездарным посредственностям. Все это привело к тому, что история древнеримского государства завершилась. Можно сказать, что право на достоинство древних римлян было повержено завоевавшими их народами, которые на тот период были менее испорчены.

Античная идея человеческого достоинства была воспринята светскими и религиозными мыслителями Средневековья. Здесь наблюдалась дифференциация человеческого достоинства в зависимости от сословной принадлежности его носителя. В юридических нормах западноевропейских средневековых независимых политических обществ реализовывались христианские представления о человеческом достоинстве и, в частности, идея о том, что именно трудовая жизнь является достойной человека. Не случайно в Библии сказано, что каждый получает свою награду по своему труду: «Если кто не хочет трудиться, то и не ешь»<sup>9</sup>.

Нельзя не согласиться с А. В. Корневым и А. В. Борисовым в том, что правовая и политическая мысль России периода Средневековья мало чем отличалась от западной в том смысле, что она испытывала сильное влияние христианских ценностей, в том числе представления о человеческом достоинстве<sup>10</sup>. Право на достоинство выражалось в «Житии Феодосия Печерского», «Слове о законе и благодати» Иллариона, договоре Руси с Византией, Уставе князя Владимира Святославовича, Уставе Ярослава, «Правосудье митрополищем», «Русской правде» и т.п. Разные люди правом наделялись неодинаковым человеческим достоинством в зависимости от их социального положения.

Право на человеческое достоинство продолжило своё существование в развивавшихся русских политических независимых обществах, в том числе и в

---

<sup>9</sup> См.: Протопопова Т. В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Автореферат на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Красноярск, 2007. С.13.

<sup>10</sup> Корнев А. В., Борисов А. В. Правовая мысль в дореволюционной России. М.: Эксмо, 2005. С. 8.

Московском государстве. В это время на территории нашей страны наблюдалась идейная борьба между сторонниками различных представлений о человеческом достоинстве и его воплощении в праве. Так, например, Иван Пересветов<sup>11</sup>, рассуждая о возможности назначения командиров в армии либо по заслугам и умениям, либо по принципу местничества<sup>12</sup>, утверждал, что при организации армии необходимо отказаться от местничества, т.к. для пользы страны значимые должности в ней должны занимать самые способные. Однако недруги россиян никак не могли согласиться с таким утверждением. Так, польские оккупанты навязали русскому государству международный договор, исключив из него предложенную нашей страной статью о «непременном возвышении незнатных людей по заслугам» на территории Московского государства<sup>13</sup>.

В XVII-XIX веках о праве на человеческое достоинство речь шла в произведениях Б. Спинозы, Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Т. Джефферсона. Представления отмеченных мыслителей отразились в правовых нормах. Например, это произошло в Своде свобод (Массачусетс 1641 г.), Основных уложениях (Коннектикут 1639 г.), Массачусетской Хартии вольностей (1648 г.), Декларации прав Виргинии (12 июня 1776 г.), Декларации независимости США (4 июля 1776 г.), Конституции Франции 1791 и 1793 годов.

Во второй половине XIX – первой половине XX веков в западно-европейских странах идёт мощное развитие сложной инфраструктуры рыночной экономики, процесс демократизации, при котором в политическую жизнь включаются все более широкие слои населения. Это опосредовалось созданием новых теоретических представлений о человеческом достоинстве,

---

<sup>11</sup> Русский философ права, писатель-публицист, один из самых ярких представителей русской общественно-политической мысли середины XVI века; идеолог дворянства; известен сочинениями против старой наследственной аристократии. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Пересветов,\\_Иван\\_Семёнович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Пересветов,_Иван_Семёнович) (дата обращения 31.03.2017).

<sup>12</sup> Местничество – система управления, своего рода инструмент, который помогал распределить должности в определенном порядке, то есть во внимание принималось происхождение предков претендента, а также их служебное положение на данное время.

<sup>13</sup> См.: Протопопова Т. В. «Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве» Автореферат на соискание уч. ст. канд. юр. наук. Красноярск, 2007. С.14.

которые постепенно получали закрепление в виде юридических прав и обязанностей граждан.

Идея человеческого достоинства выступает приоритетной ценностью и смыслообразующим ядром идеологии либерализма. И это достоинство в процессе развития рыночной экономики становится выше в связи с усилением господства людей над природой.

Столь высокая значимость идеи человеческого достоинства в рассматриваемую эпоху обусловила признание защиты интересов личности, содействие росту индивидуального благосостояния и увеличение положительных социальных качеств в индивиде целями государственной политики в ряде буржуазных стран. При этом в общественном сознании этих государств усиливалось понимание следующего обстоятельства. Достоинство человека предполагает, что он должен быть приобщен к благам цивилизации и достичь определенного уровня нравственного и правового развития. Отсюда среди народных масс необходимо распространение образованности, преодоление невежества. Иными словами, в государстве требуется организованное органами публичной власти воспитание и обучение человеческого индивида, привитие ему стремления к добру, истине, красоте, а также желания быть хорошим гражданином.

Во второй половине XIX века в науке было установлено, что в некоторых социальных условиях достоинство людей подрывается. Так обстоят дела, во-первых, когда под влиянием политической идеологии человеческие индивиды оказываются изолированными друг от друга и разобщенными. Во-вторых, при наличии в социальной структуре деспотизма общественного мнения, ведущего к нивелированию личности. В-третьих, при чрезмерной опеке государства над индивидом, которая ведет к пассивности, иждивенчеству, лишает человека честолюбия и потребности быть деятельным.

В этот исторический период в обществоведении стало ясно и другое. Человеческое достоинство укрепляет и возвышает выравнивание экономических, социальных и политических возможностей индивидов в

государстве, их юридическая защищенность, право влиять на управление государством, неприкосновенность частной жизнедеятельности. Вот почему развитие идеи человеческого достоинства в рассматриваемую эпоху привело к формированию современного каталога прав человека.

Однако он вырабатывался в ходе тяжелой борьбы сторонников либерализма и рыночной экономики с многообразными социальными силами, противившимися капиталистическим отношениям. В ходе этой борьбы возникают и разрешаются многочисленные проблемы, связанные с признанием человеческого достоинства за иностранцами, женщинами, детьми, людьми с небелым цветом кожи, индивидуумами, подвергшимися бесчестию вследствие преступления или позорного образа жизни, и т.д.<sup>14</sup>

Как известно, феномен человеческого достоинства характеризует как отдельного человеческого индивидуума, так и социальные организации. В отношении первого человеческое достоинство есть свойство лица, которое выделяет этого индивидуума в качестве более или менее ценного с точки зрения субъектов оценки. Речь идет о ценности человека для разнообразных коллективов, в том числе независимого политического общества, а также для других индивидуумов. Причем лицо оценивается за определенные проявления поведения, вытекающие из отличительных свойств оцениваемого. Иными словами, индивидуум признается более или менее достойным в силу обладания им конкретным набором личных качеств, которые соответствующим образом демонстрируются<sup>15</sup>.

То же самое имеет место и в отношении достоинства человеческих коллективов, включая само независимое политическое общество. Они оцениваются более или менее достойными за проявления своего коллективного поведения. Подобные оценки даются отдельными лицами и другими группами, в том числе широкими человеческими объединениями. При этом упомянутые

---

<sup>14</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве. М.: Проспект, 2016. С.67.

<sup>15</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Красноярск, 2010. С.6-9.

проявления коллективного поведения вытекают из качеств, присущих оцениваемым группам.

Например, независимое политическое общество оценивается обладающим достоинством или нет другими подобными социальными организмами: одним из них, несколькими или всеми. И та или иная этого рода оценка дается за совокупность качеств, присущих оцениваемому независимому политическому обществу и демонстрируемых им.

Есть еще один аспект человеческого достоинства. Это самоуважение личности и стремление ее добиться уважения других людей.

В течение исторического развития в политических доктринах выражалось и в праве закреплялось разнообразие отличающихся друг от друга представлений о человеческом достоинстве. Скажем, с точки зрения одних теоретиков, достоинствами человека признавались трудолюбие и поддержание им крепкого здоровья, активное участие в политических делах, его стремление общаться с себе подобными с целью их улучшения; образование индивидуумом семьи, рождение и воспитание детей, так называемая схолическая жизнь, понимаемая как постоянное совершенствование человеком собственного ума и тела. Другие же теоретики считали, что человеческое достоинство проявляется в качествах, противоположных перечисленным, например, в праздности, в отстранённости от политических дел, в стремлении обособиться от окружающих и не помогать им, когда есть возможность способствовать улучшению этих лиц; в воздержании от создания семьи, от рождения и воспитания детей, от постоянной работы по совершенствованию собственного ума и тела.

Чтобы разобраться, какие из приведенных противоположных воззрений о человеческом достоинстве являются верными, нужно обратить внимание на очевидный факт. Во всех случаях люди должны сохранять независимое политическое общество, где они живут, и обеспечивать прогрессивное развитие таких социальных организмов. Причем есть личные человеческие качества, обладая которыми конкретные индивидуумы могут достичь указанных целей.

Вместе с тем есть и другие человеческие качества. Их наличие у людей препятствует реализации сформулированных устремлений.

Следует считать достойным только такой образ жизни человеческих индивидуумов, который обеспечивает самосохранение и прогрессивное развитие независимых политических обществ. Ведь объявление конкретного поведения лица достойным или недостойным должно обеспечивать самосохранение и прогресс человечества, а не его самоликвидацию<sup>16</sup>.

Как только что отмечено, некоторыми теоретиками достойными человека качествами считались трудолюбие, поддержание им крепкого здоровья, активное участие в делах государства, стремление общаться с себе подобными и делать их лучше по мере своих сил, образование семьи, рождение и воспитание детей, упомянутая схолическая жизнь. Все эти качества обеспечивают самосохранение любого независимого политического общества. Иными словами, если они провозглашены в теории как обязательные элементы человеческого достоинства и закреплены в праве как необходимые для всех людей, то такие идеи и правовое регулирование на их основе во всех случаях обеспечивают продолжение существования независимого политического общества, где эти идеи сформулированы в юридических нормах.

Итак, критерием оценки разных представлений о человеческом достоинстве должны выступать способствование или воспрепятствование этих воззрений самосохранению и прогрессу независимого политического общества. Являются верными те представления о человеческом достоинстве, которые соответствуют самосохранению и прогрессивному развитию независимого политического общества. Естественно, что именно такие представления требуется закреплять в праве для достижения указанных целей.

Мыслители в различных независимых политических обществах довольно часто полагают, что достоинство человека определяется его личными качествами и прежде всего способностью эффективно выполнять определенный круг дел в государстве. Но иногда высказывается мнение, что достоинство человека

---

<sup>16</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Указ. соч. С.80.

зависит от его происхождения или унаследованного богатства, то есть от качеств, которые совсем или зачастую не вытекают из личных способностей их обладателя. Однако самосохранению политически организованного общества способствует лишь положение, когда достойными здесь признают людей, обладающих вполне определенными личными качествами, позволяющими приносить пользу указанному социальному организму. Причем такое воззрение сформулировано в праве и реализуется при применении юридических норм<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Право на человеческое достоинство и его реализация в современных условиях. Проблемы модернизации правовой системы современной российской общества. Международная научная конференция (г. Красноярск, 30 сентября – 1 октября 2010 г.) Сборник докладов в двух томах. Том I. Красноярск «Центр информации», 2011. С.64-65.



## **§ 2. Выражение идеи человеческого достоинства в правовых актах Красноярского края.**

Устав Красноярского края – основополагающий нормативный правовой акт этого региона. В соответствии с Федеральным Конституционным законом от 14.10.2005 № 6-ФКЗ «Об образовании в составе Российской Федерации нового субъекта Российской Федерации в результате объединения Красноярского края, Таймырского (Долгано-Ненецкого) автономного округа и Эвенкийского автономного округа» с 1 января 2007 года образован новый субъект РФ – Красноярский край. В преамбуле Устава Красноярского края нашло отражение право на достоинство граждан, проживающих в Красноярском крае и право на достоинство самого Красноярского края.

Устав – государственно-правовая основа социально-экономической, политической и культурной жизни края<sup>18</sup>. Так, в преамбуле подчеркивается, что граждане РФ, проживающие в крае, наделены волей к сохранению и укреплению государственно-территориального, экономического и культурного единства края. При этом отмечается, что законодатель уважает историю, традиции и культуру народов и этнических общностей, проживающих на территории края. Уважение достоинства жителей Красноярского края выражается в том, что законодатель подчеркивает необходимость учитывать интересы не только всего населения края, но и интересы будущих поколений его жителей. Отражая право на достоинство Красноярского края, законодатель указывает на то, что край, во-первых, имеет государственно-территориальное, экономическое, социальное и культурное единство, и, во-вторых, на то, что государственная власть и общественное устройство в нем организованы на идеях демократии и права.

В преамбуле прямо подчеркнуто, что Красноярский край обладает высоким достоинством в силу его уникального географического положения и разнообразия природных богатств. Причем из преамбулы следует, что для

---

<sup>18</sup> Устав Красноярского края. Краевой вестник 2008. 11 июня. Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края. 2008. 16 июня.

обеспечения достоинства Красноярского края его природные богатства должны использоваться рационально.

Идея человеческого достоинства нашла отражение в самом определении понятия «Красноярский край», содержащемся в статье 1 Устава. Согласно этой статье Красноярский край – демократическое, правовое, социальное, культурное, светское, основанное на уважении прав и свобод человека и гражданина государственно-территориальное образование, входящее в состав РФ в качестве ее субъекта. Кроме того, Красноярский край как равноправный субъект в составе РФ обладает в границах своей территории всеми властными полномочиями субъекта РФ, установленными Конституцией РФ, федеральными законами, настоящим Уставом и иными законами края.

Органы государственной власти края участвуют в осуществлении полномочий федеральных органов государственной власти<sup>19</sup>. Край осуществляет связь с другими субъектами РФ<sup>20</sup>. Край вправе выступать в качестве субъекта международных и внешнеэкономических связей<sup>21</sup>. Край имеет свои официальные государственные символы – флаг и герб<sup>22</sup>. Законом края могут быть установлены природные, архитектурные, культурно-исторические и иные символы края<sup>23</sup>. Красноярский край имеет свой День края – 7 декабря в качестве общекраевого праздника в память об образовании Красноярского края<sup>24</sup>.

В Уставе Красноярского края говорится и о достоинстве Законодательного Собрания края. Оно названо постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти края<sup>25</sup>.

В Уставе особым образом определяется достоинство Губернатора Красноярского края. Так, в статье 85 Устава говорится, что Губернатор края является высшим должностным лицом края и возглавляет исполнительную

---

<sup>19</sup> Устав Красноярского края от 05.06.2008г. №5-1777 (подписан Губернатором Красноярского края 10.06.2008). Часть 1 статьи 20.

<sup>20</sup> Там же статья 22.

<sup>21</sup> Там же статья 23.

<sup>22</sup> Там же часть 1 статьи 24.

<sup>23</sup> Там же часть 3 статьи 24.

<sup>24</sup> Там же статья 26.

<sup>25</sup> Там же часть 1 статья 58.

власть края<sup>26</sup>. Причем в тексте присяги Губернатора говорится, что он клянется при осуществлении полномочий соблюдать законы, уважать и охранять права и свободы человека и гражданина, защищать интересы жителей Красноярского края, честно и добросовестно исполнять возложенные на него обязанности, прилагать все свои силы и знания на благо Красноярского края, то есть быть достойным губернатором<sup>27</sup>.

Статья 90 прямо говорит, что деятельность Губернатора края обеспечивает защиту прав и свобод граждан, единства и территориальной целостности, статуса края, социально-экономическое развитие края, политическую стабильность и согласие в крае, исполнение законов края<sup>28</sup>. Отсюда ясно, что эта статья предписывает заботиться о достоинстве края.

Право на человеческое достоинство гражданина, проживающего в Красноярском крае, выражается во всей совокупности принадлежащих ему прав и обязанностей. В соответствии со статьей 2 Устава: «в крае гарантируется признание и осуществление всех коллективных и индивидуальных гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав и свобод человека и гражданина, закрепленных Конституцией Российской Федерации и общепризнанными принципами и нормами международного права. Государственная власть края обязана осуществлять социально-экономическую и административную политику, направленную на обеспечение достойной жизни всего населения края, создавать условия для действенной беспрепятственной реализации основных прав и свобод человека и гражданина на территории края, не допуская дискриминации в зависимости от национальности, языка, религии, пола, общественного, имущественного или должностного положения, а также других обстоятельств. Каждый вправе защищать свои права и свободы, а также права и свободы других лиц всеми способами, не запрещенными законом. Каждый вправе обращаться в государственные органы края с просьбой о помощи и защите своих прав и

---

<sup>26</sup> Там же статья 85.

<sup>27</sup> Там же часть 2 статьи 87.

<sup>28</sup> Там же часть 1 статьи 90.

свобод. Органы государственной власти края при решении вопросов, затрагивающих права и свободы человека и гражданина, обязаны осуществлять свою деятельность в порядке и формах, прямо предусмотренных федеральными законами и законами края. Решения и действия органов государственной власти края могут ограничивать права и свободы человека и гражданина только в той мере, в какой эти действия и решения не противоречат требованиям федеральных законов. Органы государственной власти края в соответствии со своей компетенцией вправе требовать от каждого выполнения его обязанностей, установленных правовыми актами. Настоящий Устав и иные правовые акты края могут связывать предоставление и использование отдельных предусмотренных в них прав и обязанностей с местом постоянного жительства гражданина на территории края, если это не противоречит федеральным законам».

Согласно статье 3 Устава, государственная власть края осуществляется для достижения общего блага и реализации общей воли граждан Российской Федерации, проживающих на территории края. Граждане осуществляют государственную власть края непосредственно – путем свободного голосования – и опосредованно – через систему демократически формируемых органов государственной власти края. Государственная власть края осуществляется в соответствии с Конституцией Российской Федерации и настоящим Уставом. Гражданам гарантируется участие в осуществлении государственной власти края ее органами с использованием установленных форм доведения своих предложений и требований до сведения органов государственной власти края, в том числе через публичные слушания, народные обсуждения и иные правовые механизмы, предусмотренные настоящим Уставом и законами края. Органы государственной власти края ответственны перед гражданами и подотчетны им, их действия осуществляются под общественным контролем. Органы государственной власти края должны обеспечить получение гражданами необходимой, достаточной и достоверной информации о своей деятельности, а также разъяснять гражданам свои решения и действия. Органы

государственной власти края в соответствии со своими полномочиями обязаны создавать благоприятные условия для участия граждан в осуществлении государственной власти края и обеспечивать действенность этого участия.

Целям защиты права гражданина на достоинство служит норма, содержащаяся в части 2 статьи 5 Устава. Согласно этому правилу органы законодательной и исполнительной государственной власти края, органы судебной государственной власти края взаимодействуют в установленных федеральными законами и законами края формах в целях эффективного управления развитием края и в интересах его населения.

Благотворно на обеспечение права гражданина на достоинство влияет установление в крае верховенства права. В статье 7 Устава говорится следующее. «В крае устанавливается верховенство права. Органы государственной власти края осуществляют свои полномочия посредством принятия правовых актов. Все органы государственной власти края, граждане, а также иные субъекты права подчинены нормам права, которые могут отменяться, приостанавливаться в действии или официально толковаться исключительно по тем же правилам и в той же форме, которые использовались для принятия соответствующих правовых норм. Органы государственной власти края и иные субъекты права равны перед законом. Гражданам и негосударственным организациям обеспечивается защита от произвола органов государственной власти края. Лица, нарушившие правовые нормы, несут ответственность в соответствии с правовыми актами. Укрепление правопорядка и борьба с правонарушениями является задачей государственной власти края и местного самоуправления в крае».

Кроме того, делу обеспечения достоинства жителей Красноярского края служат и иные установления рассматриваемого нормативного правового акта. Так, согласно статье 8 Устава «в крае поощряется хозяйственная инициатива, защищается право собственности, поддерживается добросовестная конкуренция, гарантируется свобода договоров, проводится политика частного-государственного партнерства в интересах устойчивого социально-

экономического развития края. Органы государственной власти края в пределах своей компетенции участвуют в экономической деятельности и регулируют ее исходя из общих интересов населения. Органы государственной власти края содействуют установлению партнерства между работодателями и работниками и их объединениями».

Согласно статье 9 Устава «охрана и улучшение окружающей среды являются задачей государственной власти края. Природные ресурсы на территории края не могут использоваться в ущерб интересам населения края. Природные объекты, имеющие краевое, всероссийское и мировое значение либо представляющие собой уникальные памятники природы, сохраняются для будущих поколений. Решения о реализации мероприятий, в экологической безопасности которых существуют обоснованные сомнения, могут приниматься только после их всесторонней экспертизы, гласного обсуждения и с учетом мнения заинтересованного населения».

В соответствии со статьей 10 Устава в крае создаются условия для реализации способностей и социального прогресса граждан, обеспечивается социальная защита наиболее нуждающимся в ней людям; оказывается поддержка семье, детству, материнству, воспитанию, образованию, здравоохранению, культуре, науке, искусству, физкультуре и спорту. Органы государственной власти края в соответствии с федеральными законами обеспечивают реализацию конституционных прав на труд, образование, охрану здоровья и медицинскую помощь.

Статья 11 Устава провозглашает, что общественная, в том числе политическая, деятельность в крае осуществляется свободно, на основе идеологического многообразия и многопартийности. Согласно второй части этой статьи «политическое многообразие является основополагающим принципом общественной и государственной жизни в крае». В соответствии с третьей частью статьи 11 «в крае гарантируются права оппозиции, закрепленные законами края». Часть четвертая данной статьи предусматривает, что государственная власть края не вмешивается в соответствующую закону

деятельность общественных объединений, оказывает поддержку развитию институтов гражданского общества в крае. Согласно части пятой данной статьи органы государственной власти края взаимодействуют со средствами массовой информации на основе принципов свободы массовой информации и недопустимости злоупотребления ею, а также открытости власти.

В дополнение к сказанному следует указать, что в статье 12 Устава говорится: «В крае оказывается содействие сохранению и развитию национальных и этнических обычаев и традиций всех народов, населяющих край, в том числе через развитие национально-культурной автономии, защищаются права коренных малочисленных народов на сохранение самобытности, языка, обычаев, исконной среды обитания, традиционного природопользования, хозяйствования, промыслов, образа жизни, коллективного участия в общественной жизни, самоуправления».

Нельзя не отметить, что в статье 13 Устава закреплены положения о том, что в крае проводится политика, направленная на интеграцию всех территорий края, организацию единого краевого экономического и социального пространства, создаются условия для эффективного развития всех регионов края, оказывается справедливая помощь территориям с недостаточным уровнем социально-экономического развития. Органы государственной власти края участвуют в формировании и осуществлении государственной политики в отношении Крайнего Севера, предпринимают необходимые меры с целью поддержания систем жизнеобеспечения и социальной инфраструктуры северных территорий края.

Устав предусматривает возможность поощрения достойных жителей Красноярского края. Согласно статье 25 Устава «в крае могут учреждаться почетные звания и награды края, а также премии, стипендии и иные знаки отличия края. Основания и порядок присуждения (присвоения) почетных званий и наград устанавливаются законом края, премий, стипендий и иных знаков отличия — законом или принимаемым в соответствии с ним иным нормативным правовым актом края».

Важным для обеспечения права гражданина на достоинство является предоставление ему возможности пользоваться родным языком. Так, согласно статье 27 Устава «государственным языком в крае является русский. Другие языки проживающих на территории края народов употребляются в порядке, установленном федеральным законом».

Статья 35 Устава гласит: «Право непосредственного осуществления государственной власти края и участия в ее осуществлении законодательным и исполнительными органами государственной власти края принадлежит гражданам Российской Федерации, обладающим активным избирательным правом на краевых выборах в соответствии с федеральным законом, если иное не предусмотрено настоящим Уставом. Участие граждан в осуществлении государственной власти края в форме краевых выборов, краевых референдумов и в иных предусмотренных федеральными законами, настоящим Уставом и законами края формах является неотъемлемой частью народовластия в крае».

В части 2 статьи 36 Устава закреплено, что все «вопросы, выносимые на краевой референдум, не должны содержать формулировки, предполагающие ограничение или отмену общепризнанных прав и свобод человека и гражданина или гарантий реализации таких прав и свобод, а также противоречащие предписаниям Конституции Российской Федерации и федеральных законов».

Согласно части 1 статьи 38 Устава «граждане могут осуществлять краевую народную инициативу в соответствии с законом края путем внесения проектов правовых актов на рассмотрение Законодательного Собрания края, Губернатора края, Правительства края». Для обеспечения права на человеческое достоинство согласно Уставу края проводятся опросы граждан<sup>29</sup>, публичные слушания<sup>30</sup>, организуется народное обсуждение<sup>31</sup>.

В соответствии с Уставом обеспечивается право на обращение людей к органам государства. Здесь отмечено, что «каждый имеет право на обращение в

---

<sup>29</sup> Устав Красноярского края от 05.06.2008г. № 5-1777 (подписан Губернатором Красноярского края 10.06.2008). Статья 39.

<sup>30</sup> Там же статья 40.

<sup>31</sup> Там же статья 41.



органы государственной власти края и государственные органы края. Органы государственной власти края, иные государственные органы края обеспечивают объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращений, дают письменный ответ по существу обращения, принимают в максимально короткие сроки меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина в соответствии с федеральными законами и законами края. В случаях, предусмотренных законом края, сведения об обращениях граждан в органы государственной власти края, государственные органы края и об ответах на обращения могут быть доведены до сведения граждан через средства массовой информации»<sup>32</sup>.

Уставом Красноярского края разрешаются митинги, демонстрации, шествия, пикетирования. Так, здесь отмечено следующее. «В качестве публичных массовых мероприятий в соответствии с федеральными законами и законами края могут проводиться собрания граждан, митинги, демонстрации, шествия, пикетирования»<sup>33</sup>. Эти мероприятия проводятся «для обсуждения вопросов, находящихся в ведении края, привлечения к ним внимания органов государственной власти края, средств массовой информации, общественности, а также в целях сбора подписей, предвыборной и иной агитации, выдвижения обращений в органы государственной власти края и местного самоуправления».

Статья 44 Устава гласит: «Порядок осуществления государственной власти края гражданами и их участие в ее осуществлении органами государственной власти в предусмотренных в настоящей главе формах определяется федеральными законами и законами края, а в предусмотренных ими случаях — муниципальными актами. Органы государственной власти края обеспечивают реализацию прав граждан на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей, в том числе путем законодательного закрепления гарантий своевременного назначения даты выборов в Законодательное Собрание края и органы местного

---

<sup>32</sup> Там же статья 42.

<sup>33</sup> Там же статья 43.

самоуправления и гарантий периодического проведения указанных выборов».

Делу обеспечения права на достоинство жителей Красноярского края служит и статья 45 Устава. В ней отмечено, что «для обеспечения взаимодействия граждан, проживающих на территории края, с органами государственной власти края и органами местного самоуправления, в целях учета потребностей и интересов граждан, защиты прав и свобод граждан и прав общественных объединений при формировании и реализации государственной политики, а также в целях осуществления общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти края и органов местного самоуправления в соответствии с законом края создается Гражданская ассамблея Красноярского края. Порядок образования Гражданской ассамблеи Красноярского края определяется законом края».

В целях заботы о человеческом достоинстве в Устав была включена и статья 120. В ней указано следующее. «Должность Уполномоченного по правам человека в крае учреждается в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод человека и гражданина, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами. Деятельность Уполномоченного по правам человека в крае дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод». При этом согласно статье 121 «уполномоченный по правам человека в крае при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам. Порядок назначения на должность и освобождения от должности Уполномоченного по правам человека в крае, его компетенция, организационные формы и условия его деятельности устанавливаются законом края. При вступлении в должность Уполномоченный по правам человека в крае приносит в присутствии депутатов Законодательного Собрания края присягу, текст которой утверждается законом края. Уполномоченный по правам

человека в крае имеет двух заместителей – Уполномоченного по правам ребенка в Красноярском крае и Уполномоченного по правам коренных малочисленных народов в Красноярском крае».

Особым образом идея человеческого достоинства нашла отражение в Уставе города Красноярска, принятом Красноярским городским Советом 24 декабря 1997 г. В преамбуле этого документа прямо говорится, что власть выражает интересы населения города Красноярска. Это утверждение означает, что власть уважает достоинство жителей города. Далее говорится, что властные структуры заботятся о сохранении и развитии исторических, местных и иных традиций и сознают свою ответственность за благополучие и развитие города. В данных словах отразилась идея необходимости уважения права на достоинство самого города.

Еще больше эта идея выражается в закреплении территориально-организационной, правовой и экономической основы самоуправления в г. Красноярске. При этом ст. 2 Устава г. Красноярска подчеркивает, что местное самоуправление в нашем городе – это форма осуществления народовластия, обеспечивающая самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и(или) через органы местного самоуправления вопросов городского значения, исходя из интересов населения, с учетом исторических и иных местных традиций. Эти положения явно служат делу возвышения достоинства Красноярска как центра Красноярского края.

Следует отметить, что в Уставе г. Красноярска положения, обеспечивающие право на достоинство города, теснейшим образом связаны с установлениями, гарантирующими право на достоинство каждого горожанина. Так, в ч.3 ст.4 Устава г. Красноярска говорится, что «граждане, составляющие население города, имеют равное право на осуществление городского самоуправления независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств».

Особое значение имеет то, что ч.4 ст.4 Устава дает жителям города право решать вопросы городского значения путем голосования на референдумах, собраниях граждан, получать официальную информацию о положении дел в городе, обращаться в органы городского самоуправления и к их должностным лицам с заявлениями, в том числе содержащими требования об оказании помощи и защиты; осуществлять правотворческую инициативу, участвовать в публичных слушаниях, публично выражать свое мнение по вопросам городского самоуправления, в том числе на митингах, демонстрациях, в средствах массовой информации и иных допускаемых законом формах.

Нельзя не отметить, что на территории Красноярского края термин «человеческое достоинство» довольно часто встречается в различных правовых актах. Исследования, проведенные при помощи различных правовых поисковых систем показали, что понятие достоинство встречается почти в 1000 правовых актах, принятых на территории Красноярского края. Например, как уже отмечено, в Уставе Красноярского края можно найти отражение права на достоинство главного должностного лица в крае – губернатора.

В уставном законе «О выборах Губернатора Красноярского края» также немало сказано об этом. В частности, здесь указано следующее. «Организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, в случае обнародования(опубликования) ими агитационных и информационных материалов(в том числе содержащих достоверную информацию), способных нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации кандидата, деловой репутации избирательного объединения, обязаны предоставить соответствующим кандидату, избирательному объединению возможность до окончания агитационного периода бесплатно обнародовать(опубликовать) опровержение или иное разъяснение в защиту своей чести, достоинства...»<sup>34</sup>.

В приведенной норме понятия чести, достоинства и деловой репутации человека разграничены указанным образом. Едва ли такое разграничение

---

<sup>34</sup> Уставный закон Красноярского края от 20.06.2012 №2-410(ред.04.02.2016) «О выборах Губернатора Красноярского края» (подписан Губернатором Красноярского края 20.06.2012). Статья 47. Ограничения при проведении предвыборной агитации.

полностью обоснованно. В самом деле, достоинство человека в обществе выражает его ценность применительно ко всему его поведению. Скорее всего, тот же самый смысл выражен и в понятии чести<sup>35</sup>. Что же касается деловой репутации, то она, по-видимому, представляет собой часть человеческого достоинства или чести, а именно проявление их в профессиональной деятельности лица.

Если исходить из только что отмеченного понимания трех анализируемых понятий, которое, конечно, не бесспорно, то едва ли в приведенной норме понятия чести, достоинства и деловой репутации соотнесены верно. В самом деле, заявив о человеческом достоинстве, законодательный текст уже обратил внимание на честь и деловую репутацию.

В правовых актах Красноярского края немало внимания уделено достоинству депутатов представительных органов. Так, статья 3 Закона «О статусе депутата Законодательного Собрания Красноярского края» гласит: «Депутату Законодательного Собрания при осуществлении депутатской деятельности гарантируются условия для беспрепятственного и эффективного осуществления его полномочий, защита его прав, чести и достоинства»<sup>36</sup>.

Право на достоинство народных избранников в муниципальных образованиях также гарантировано правовыми актами Красноярского края. Например, согласно статье 27 Устава муниципального образования города Заозерный Рыбинского района Красноярского края депутату в соответствии с законодательством, этим Уставом, регламентом Совета гарантируются условия для беспрепятственного и эффективного осуществления полномочий, защита права, чести и достоинства<sup>37</sup>.

---

<sup>35</sup> См.: Протопопова Т. В., Сафарова А. Д., Орлова С. В. Гражданско-правовое достоинствоведение: вопросы истории и теории. Саарбрюккен, 2016.

<sup>36</sup> Закон «О статусе депутата Законодательного Собрания Красноярского края» от 14.05.2007 №1-18 (в ред. на 24.12.2015). Статья 3.

<sup>37</sup> Устав муниципального образования город Заозерный Рыбинского района Красноярского края (принят Решением Заозерновского городского Совета депутатов от 17.06.2008 №4-16Р) (ред. от 17.06.2013) (Зарегистрировано в Управлении Минюста России по Сибирскому федеральному округу 27.06.2008 №RU245013052013002).

Так обстоят дела не случайно. Чтобы обеспечивать достоинство избирателей, защита человеческого достоинства самих народных избранников является обязательной.

В Отчете Главы ЗАТО г. Железногорск за 2014 год содержатся следующие слова этого руководителя. «Нам с вами 5 лет назад всеобщим, прямым и равным правом население Железногорска делегировало свои полномочия по решению вопросов местного значения в области создания достойных условий проживания и повышения качества жизни горожан. В этом нормативном акте речь идет о большой чести, которая оказывается депутатам – фактически быть слугами народа<sup>38</sup>.

Приведенные слова, скорее всего, возможно трактовать так. Нельзя быть эффективными слугами народа лицам, достоинство которых не уважается.

Особое значение в правовых актах Красноярского края придается мерам, предотвращающим умаление человеческого достоинства. Например, в Постановлении Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 г., которым утвержден Регламент Законодательного Собрания Красноярского края, содержится положение о том, что выступающий на заседании не вправе употреблять в своей речи грубые, оскорбительные выражения, наносящие ущерб чести и достоинству граждан и других лиц, допускать необоснованные обвинения в чей-либо адрес...»<sup>39</sup>.

В только что приведенной формулировке понятия чести и достоинства разграничены. В силу ранее приведенной аргументации едва ли это оправданно.

Тем, чтобы не допустить умаления человеческого достоинства, озабочены представители различных государственных и муниципальных властных структур на территории Красноярского края. Так, постановление администрации г. Шарыпово Красноярского края «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по

---

<sup>38</sup> Постановление администрации ЗАТО г. Железногорск Красноярского края от 26.03.2015 №55-212П «Об отчете Главы закрытого административно-территориального образования город Железногорск».

<sup>39</sup> Регламент Законодательного Собрания Красноярского края: Постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 №8-2963П.

выдаче разрешения на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства» указывает на то, что должностное лицо, осуществляющее консультирование (по телефону или лично), должно корректно и внимательно относиться к обратившимся за консультацией лицам, не унижая их чести и достоинства<sup>40</sup>.

Фактически об этом же идет речь в ряде приказов руководителей министерств и ведомств Красноярского края. Так, в приказе руководителя министерства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края государственной услуги по предоставлению грантовой поддержки юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, общественным организациям коренных малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, членам их семей, по номинациям конкурсного отбора грантовых проектов» отмечено, что при информировании о предоставлении государственной услуги государственный гражданский служащий министерства обязан относиться к обратившимся заявителям корректно и внимательно, не унижать их честь и достоинство<sup>41</sup>.

Огромное значение имеет соблюдение депутатами этических норм с целью недопущения нарушений права на достоинство граждан. Так, в решении Ужурского районного Совета депутатов Красноярского края «Об утверждении Регламента Ужурского районного Совета депутатов Красноярского края» указано, что выступающий не вправе употреблять в своей речи грубые,

---

<sup>40</sup> Постановление администрации г. Шарыпово Красноярского края от 19.06.2013 №136(ред. от 10.10.2014) «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства».

<sup>41</sup> Приказ министерства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края от 06.10.2014 №49-о «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края государственной услуги по предоставлению грантовой поддержки юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, общественным организациям коренных малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, членам их семей, по номинациям конкурсного отбора грантовых проектов».

оскорбительные выражения, наносящие вред чести и достоинству граждан и должностных лиц, призывать к незаконным действиям, использовать заведомо ложную информацию, допускать необоснованные обвинения в чей-либо адрес<sup>42</sup>.

Право на самодостаточность и национальную идентичность является особой частью права на достоинство личности. В одном из правовых нормативных актов Красноярского края речь прямо идет о достоинстве различных наций. Здесь подразумевается статья 4 Закона Красноярского края «О культуре», которая защищает равное достоинство культур всех народов и иных этнических общностей, проживающих на территории края<sup>43</sup>.

Теснейшим образом с достоинством личности связана проблематика личных тайн<sup>44</sup>. Действительно, когда разглашается чья-либо тайна, то наносится значительный ущерб частной жизни. Тем самым умаляется достоинство лиц и коллективов, секреты которых разглашаются.

Вот почему способствуют обеспечению достоинства населения Красноярского края действующие здесь правовые акты, запрещающие разглашать тайны коллективов и индивидуумов. Так, согласно Закону Красноярского края «О контракте с главой местной администрации» глава местной администрации обязан «не разглашать сведения, составляющие государственную и иную охраняемую федеральными законами тайну, а также сведения, ставшие известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство»<sup>45</sup>.

К рассматриваемому типу правовых актов относится и решение Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск Красноярского края «Об объявлении конкурса на замещение должности Главы администрации ЗАТО

---

<sup>42</sup> Решение Ужурского районного Совета депутатов Красноярского края от 21.04.2010 №2-7р (ред. от 18.06.2015) «Об утверждении Регламента Ужурского районного Совета депутатов».

<sup>43</sup> Закон Красноярского края от 28.06.2007. №2-190 (ред. от 25.12.2015) «О культуре» (подписан Губернатором Красноярского края 18.07.2007).

<sup>44</sup> Куликов В. Секретная миссия. Верховный суд разъяснил, как давать разрешение на прослушку, обыски и получение личных тайн. Российская газета. 2 июня 2017. С.1, 3.

<sup>45</sup> Закон Красноярского края от 25.03.2010 №10-4500 (ред. от 10.06.2014) «О контракте с главой местной администрации» (подписан Губернатором Красноярского края 01.04.2010).



г. Железногорск». Ведь оно также предусматривает, что Глава администрации обязан не разглашать сведения, составляющие государственную и иную, охраняемую федеральными законами тайну, а также сведения, ставшие известными в связи с исполнением должностных обязанностей, в том числе сведения, касающиеся частной жизни и здоровья граждан или затрагивающие их честь и достоинство<sup>46</sup>.

Исследование правовых актов Красноярского края позволяет прийти к выводу, что идея человеческого достоинства буквально пронизывает многие из них. Отсюда ясно, что, может быть, реалистичен прогноз красноярских ученых Н. А. Решетникова, С. В. Орловой, Д. С. Дробышевского, писавших в 2016 году следующее. «Вполне возможно, что в будущем будет рассмотрен вопрос о принятии закона Красноярского края “Об обеспечении права на достоинство жителей Красноярского края”»<sup>47</sup>. Однако независимо от того, сбудется этот прогноз или нет, было бы полезно, чтобы многочисленные нормы права в Красноярском крае, содержащие сведения о праве на человеческое достоинство, постоянно находились в сфере пристального внимания ученых-правоведов.

Логика данного раздела работы базируется на следующей идее. Множество положительных качеств Красноярского края и отдельных составляющих его социальных объединений, зафиксированное в исследованных правовых актах и прежде всего в Уставе Красноярского края, рассматривается как разнообразные проявления достоинства этого региона и составляющих его частей.

Обоснование этой логики таково. Человеческое достоинство есть ценность человека и коллективов людей. Ценность же человека и коллективов людей проявляется именно в совокупности положительных качеств и этого индивидуума, и отмеченных социальных общностей. Искать указанную ценность за пределами выделенных положительных качеств – пустое дело.

---

<sup>46</sup> Решение Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск Красноярского края от 16.06.2015 №59-303Р «Об объявлении конкурса на замещение должности Главы администрации ЗАТО г. Железногорск».

<sup>47</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.16.

Отсюда ясен следующий вывод. Зафиксированные в правовых актах Красноярского края и прежде всего в его Уставе положительные качества этого региона действительно выступают проявлениями достоинства последнего.

При этом, конечно, имеется в виду человеческое достоинство населения Красноярского края. Ведь только люди, а не какие-либо иные феномены имеют человеческое достоинство.

## **Глава 2. Юридическая наука и обеспечение человеческого достоинства в Красноярском крае.**

### **§ 1. Роль теории государства и права в деле обеспечения права на достоинство личности.**

В отечественной теории государства и права, а также в зарубежных философии права и политической философии немало усилий посвящено исследованию правовых форм выражения человеческого достоинства<sup>48</sup>. При этом пока, к сожалению, редки работы, в которых детально исследована жизнь региона политически организованного общества и познано на конкретных примерах то, каким образом здесь возможно улучшить состояние дел с обеспечением права на достоинство каждого человека.

Такие исследования в рамках теории государства и права в последнее десятилетие проводятся в Красноярском крае. Их результаты изложены в ряде научных работ<sup>49</sup>.

Более того, предприняты попытки использовать их результаты для улучшения обеспечения права на достоинство жителей г. Красноярска и Красноярского края. Имеется в виду то, что результаты исследований,

---

<sup>48</sup> См., например: Human Cloning and Human Dignity: The Report of the President's Council on Bioethics. Childress J. F. The Hastings Center Report, Vol. 33, No. 3 (May – June 2003), pp. 15-18; Penner A. R. Human Dignity and Social Anarchy: Sillitoe's "The Loneliness of the Long-Distance Runner". Contemporary Literature, Vol. 10, No. 2 (Spring, 1969), pp. 253-265. Bertsch G. K. Monitoring the Effects of Governments on Human Dignity: Policy Evaluation in Communist Party States: International Studies Quarterly, Vol. 20, No. 4 (Dec., 1976), pp. 641-646; Humanism and Human Dignity by Luther Winfield Stalnaker. The Journal of Religion, vol. 26 No. 2 (Apr., 1946), p. 155; Kelman H. C. The Conditions, Criteria, and Dialectics of Human Dignity: A Transnational Perspective: International Studies Quarterly, Vol. 21, No. 3 (Sept., 1977), pp. 529-552. Gunderson G. Reviewed work(s) Human Dignity: The Internationalization of Human Rights by Alice H. Henkin. Human Rights and World Order by Abdul Aziz Said. Universal Human Rights, Vol. 2, No. 2 (April-June, 1980) pp. 97-99. Horward R., Donnelly J. Human Dignity, Human Rights, and Political Regimes. The American Political Science Review, Vol.80, No. 3(Sep., 1986) pp.801-817. Протопопова Т. В. Научные взгляды на достоинства личности и их юридическое закрепление с древнейших времён до нового времени // Проблемы наук теории и истории государства и права/СФУ, Юридический институт; отв. ред. С. А. Дробышевский. Красноярск: ИПК СФУ, 2009. Вып. 2; Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Право на человеческое достоинство и его реализация в современных условиях. В кн.: Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества. В 2х т. Т.1. Отв. ред. В. М. Шафиров. Красноярск: Центр информации, 2011; Дробышевский Д. С., Протопопова Т. В. Право на человеческое достоинство и право на внешний облик. Красноярск: Интернет-публикация, 2012, электронная библиотека СФУ [library.sfu-kras.ru](http://library.sfu-kras.ru); Дробышевский Д. С., Протопопова Т. В. Проблема оценки достоинства человека в государстве. Красноярск: Интернет-публикация, 2012, электронная библиотека СФУ [library.sfu-kras.ru](http://library.sfu-kras.ru).

<sup>49</sup> См.: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края / Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011; Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.

выявляющие конкретные недостатки, публикуются в региональной прессе<sup>50</sup>. Таким образом привлекается внимание общественного мнения к установленным недочетам. Далее же общественное мнение действует на государственные и муниципальные властные структуры. И эти органы отвечают на такое воздействие не только постановлениями об устранении выявленных недостатков, но и организаторской работой по проведению в жизнь отмеченных постановлений.

В результате наблюдается интеграция научных исследований в рамках теории государства и права и вытекающих из них практических действий государственных и муниципальных структур. И она приводит к положительным результатам в деле обеспечения права на человеческое достоинство жителей региона.

Ясно, что было бы в высшей степени полезным распространить упомянутую форму интеграции науки и практики на остальные регионы России. Более того, скорее всего, в заимствовании указанного положительного опыта заинтересованы и регионы зарубежных государств.

При этом проблематика исследования человеческого достоинства в рамках теории государства и права охватывает все без исключения факторы, такому гарантированию препятствующие. Речь идет об умалении всех ценностей региональной человеческой жизни, на которое право способно результативно воздействовать.

Приведем примеры указанного эмпирического исследования умаления человеческого достоинства. Относительно них весь отмеченный механизм от

---

<sup>50</sup> В январе 2011 года в газете «Красноярский рабочий» была опубликована статья Т. В. Протопоповой, которая как раз относилась к этому новому научному направлению. В начале статьи автор задается несколькими важными для обеспечения достоинства вопросами. "Точно так же, как и каждому индивидууму, достоинство присуще и сообществам людей. Любым сообществам. В частности, городу и краю. С какими же проблемами встречаются красноярцы, осуществляя свое право на человеческое достоинство? Что мешает возвышению достоинства нашего родного Красноярска – старинного сибирского поселения, имеющего вековые традиции?" [Протопопова Т. В. "Почему у красноярцев чуткая спина?" Красноярский рабочий. 20.01.2011. С. 5]

Было бы интересно отметить, что представители редакции газеты никогда не встречались с автором, т.к. материал был ими получен по почте и довольно долго пролежал без движения. Пока однажды на него случайно не обратил внимание один из самых знаменитых красноярских редакторов Игорь Леонидович Рак. Он предпослал статье Т. В. Протопоповой такие слова: "Молодой красноярский ученый делится своими наблюдениями о том, что мешает или, наоборот, помогает красноярцам сохранить свое человеческое достоинство".

установления до ликвидации унижения человеческого достоинства пока еще не сработал.

Так, в г. Красноярске поздно вечером перед сном достойно прогуляться можно практически только по проспекту Мира – главной улице краевого центра. Однако часов с 10 вечера по проспекту Мира обычно мчатся со скоростью, превышающей разрешенные показатели, спортивные автомобили и мотоциклы. При этом они издают зверские звуки и пугают прохожих. Причем страх прохожих обоснован. Ведь любое из этих движущихся транспортных средств каждую минуту может улететь не только на тротуар, но и в пределы расположенных рядом с ним скверов, причиняя повреждения находящимся здесь людям. И подобные несчастные случаи уже были. Что же касается представителей дорожной власти, то создается впечатление, что в указанное время они уже не работают.

Еще один пример таков. В г. Красноярске созданы так называемые П-образные переходы на перекрестках. По ним пешеходу для перехода на другую сторону улицы надо проделать в три раза больший путь, чем составляет ширина проезжей части, которую он хочет пересечь. Причем пешеход может идти только по сигналу светофора. Время же, выделенное на переход пешеходов на светофорах Красноярска, регулируется таким образом, что оно в 10-15 раз меньше, чем время для проезда машин. Причем такая система действует на оживленных улицах, где очень много пешеходов.

Разумеется, автомобилей здесь также много и права людей, едущих на автомобилях, нужно реализовывать не в меньшей мере, чем права тех людей, которые идут пешком. Однако возникает вопрос: как описанное положение в Красноярске соотносится с правилами дорожного движения, которые в качестве общей нормы обязывают водителя пропускать пешеходов?

Рассмотренное направление исследования в рамках теории государства и права вместе с механизмом осуществления его результатов на практике начинает находить поддержку там, где оно возникло. Так, в 2017 году на научной конференции Юридического Института СФУ «Енисейские правовые

чтения» рядом выступающих было обращено внимание на следующий факт. Описанное региональное исследование человеческого достоинства в рамках теории государства и права полезно для практики государственного и муниципального управления. Вот почему и впредь теория государства и права должна исследовать условия жизни конкретных индивидуумов в конкретных регионах и вырабатывать конкретные пути повышения их человеческого достоинства. Именно здесь, в этой сфере, должно происходить эффективное объединение усилий науки и практики.

## **§ 2. Роль истории государства и права при обеспечении достоинства людей.**

Для приумножения существующих положительных качеств у населения Красноярского края, то есть для возвышения достоинства его населения, полезно обратиться к опыту прошлых эпох на этой территории. Как известно, данный регион, в частности, в XIX-XXI вв. Енисейская губерния и Красноярский край, успешно развивались в ходе своей истории. Это свидетельствует о том, что немало правовых актов, созданных за это время, имеют содержание, обусловившее такое развитие. Поэтому вдумчивый анализ этих актов в условиях современности, скорее всего, даст возможность часть их содержания использовать при конструировании современных юридических норм для Красноярского края с целью его наибольшего прогресса.

Только что отмеченное обстоятельство обуславливает не только полезность, но и необходимость развития исследований в области истории государства и права, предметом которых являются юридические документы из прошлого Красноярского края. Такие исследования возможно назвать историко-правовым краеведением, то есть использовать наименование, которое уже принято для обозначения этого направления научной работы учеными Красноярского края<sup>51</sup>.

Проблематика историко-правового краеведения по своему характеру должна быть очень обширной. Пока ученые Красноярского края сосредоточивают свое внимание лишь на части входящих в эту проблематику сфер. Так, они изучают правовые нормативные акты прошлого, жизнедеятельность известных правоведов, правоприменение на территории Красноярского края.

Материалов для работы по изучению историко-правового краеведения имеется немало. На сегодняшний день архивы Красноярского края насчитывают более 3,5 миллиона единиц хранения. Из них полтора миллиона

---

<sup>51</sup> См.: Протопопова Т. В. Алёшин. История поиска дальнего бомбардировщика. Исследование в области историко-правового краеведения. Красноярск: Центр информации, 2011.

единиц находится в Государственном архиве Красноярского края, остальные рассредоточены в 56 муниципальных архивах. Конечно, единицей хранения может быть и один какой-либо особо значимый документ, но, как правило, речь идёт о деле, в котором 400-500 листов. 3,5 миллиона дел – это сотни миллионов документов<sup>52</sup>.

О состоянии дел в области историко-правового краеведения в Красноярском крае свидетельствует следующий факт. 28.06.2009 г. по "Радио России Красноярск" прозвучала передача "Человек, культура, общество". Выступавший в ней глава красноярских краеведов Леонид Павлович Бердников сообщил, что проведенный краеведом В. А. Аференко анализ статей Енисейского энциклопедического словаря<sup>53</sup> позволил выявить наличие в этом издании 10 000 ошибок. Более того, в этом словаре, обладающем неоспоримыми достоинствами, кроме ошибок имеется и некая "однобокость". Так, в нем практически не нашла отражение история красноярской юриспруденции. Необходимы научные исследования на эту тему<sup>54</sup>.

Однако нужны не только они. Так, если в Красноярске есть, например, музей связи, то почему бы не открыть музей юриспруденции? Кроме того, необходимо рассказать о судьбах и свершениях красноярских юристов. Пока выполнение последней задачи только начато<sup>55</sup>.

Как известно, депутаты Красноярского края всех уровней теснейшим образом связаны с юриспруденцией. Многие из них и по образованию являются юристами. Было бы полезно провести исследование персоналий, судебных и правотворческой деятельности красноярских депутатов. К сожалению, если о

---

<sup>52</sup> См.: Иванов С. Александр Казинин: «Архивы края открыты и доступны». Городские новости. 7 июня 2016 № 67 (3369). С. 3.

<sup>53</sup> Енисейский энциклопедический словарь. Красноярск. Ассоциация Слова "Русская энциклопедия", 1998.

<sup>54</sup> См., например: Бурлаку С. Уходили на фронт прокуроры. Наш Красноярский край. 5 мая 2017 № 32(916) С.16-17. Исторические этапы социально-экономического и культурного развития Красноярского края. Материалы краеведческих чтений. Красноярск, 2-3 декабря 1997. Под ред. Быкони Г.Ф., Замышмеева В. И., Прядко И. А. Красноярск, 1998; Цветочкина И. А. Основные факторы и условия формирования социально-партнерских отношений в Красноярском крае в 1990-1998 гг. Вестник Красноярской государственной архитектурно-строительной академии: сб. науч. трудов Вып. 7 / Под ред. В.Д.Наделяева. Красноярск: КрасГАСА, 2004. С.121-127.

<sup>55</sup> См.: Протопопова Т. В. Студенческой юности годы прекрасные. // Красноярская газета. 30 апреля 2013 г.



депутатах – наших современниках – можно прочитать довольно много<sup>56</sup>, то о депутатах прошлых лет очень сложно найти информацию. Так, в книге «Алёшин. История поиска дальнего бомбардировщика. Опыт в историко-правового краеведения» многократно упоминается вдова летчика Алёшина Мария Филипповна Томилова, которая в 40х годах XX века была депутатом городского Совета. Однако о ее депутатской деятельности остались лишь семейные легенды.

Что же касается научных исследований в рамках историко-правового краеведения, то следует привлечь внимание ученых к такому направлению работы как правовое родословие или правовая генеалогия<sup>57</sup>. Материалов на данную тему собрано достаточно. Они хранятся, в частности, в Красноярском краеведческом музее и Минусинском музее имени Мартыанова. Они активно изучаются историками, но пока мало востребованы историками права.

Семья должна интересоваться своими корнями. Дети должны записывать рассказы стариков о прошлом. Самые большие страдания человек испытывает, если осознает, что “его жизнь заканчивается ничем, так же как и любая человеческая жизнь”. Это расхожее утверждение на самом деле не соответствует действительности. Любая жизнь ценна, и необходимо зафиксировать для потомков сведения о ней<sup>58</sup>.

---

<sup>56</sup> См., например: Первые результаты. Депутаты Красноярского городского Совета депутатов 2008-2013 гг. Красноярск: МП Издательский центр. Городские новости, 2009.

<sup>57</sup> О науке генеалогии, о проблемах развития и о содержащемся в ней правовом компоненте см. следующую литературу: Онучин А. Н. Твое родословное древо. Пермь, 1992. Андреев А., Андреев М. Создай свою родословную. М. Центрполиграф, 2016. Дубик А. С. Генеалогия дворянских и купеческих родов. СПб.: ДН. 2009. Бычкова М. Е. Генеалогия в России: история и перспективы. – М: Территория, 2004. Бычкова М. Семейный летописец // Родина. – 1991. – № 2,4. Генеалогическая культура в системе человековедения. Тюмень, 2015. Мартышин В. С. Твоя родословная. Учебное пособие по изучению семьи. – Школьная пресса, 2000. Баикина Ю. О. Семья в социогенеалогическом и ценностно-символическом измерениях. Тюмень: ТГАМЭУП, 2011. Быкова Л. А. Генеалогические информационные системы США: Аннотированный справочник. – СПб: Издание УРО, 2000. Извеков И. Н. История семьи в истории Отечества. Генеалогия в учебном процессе высшей школы. М. Инфра-М, 2014. Наумов О. Н. Очерки по русской генеалогии. М. Старая Басманная, 2012. Тарасов-Борисенко М. В. Ареал генеалогии русских крестьян: Проблемы и опыт микроисследований: По материалам Тобол. и Тарс. уездов конца XVI-нач.XX в. / Тарасов-Борисенко М. В.: С-Петербург. гос. ун-т. – СПб: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2001. «Не забывайте рода своего...» Отв. ред. Ю. П. Лыхин. Иркутск, 2015. Аксенов А. Н. Очерки истории генеалогии в России. История и генеалогия. – М., 1977. – с.57-79. Генеалогия: Источники. Проблемы. Методы исследования: Тез. докл. и сообщ. Межвуз. Науч. Конф. (Москва, 31 янв. – 3 февр. 1989 г.) / Отв. ред. В. А. Муравьев. М.: Москва. Ист.-арх. ин-т, 1989. Гранин Д. Возвращение старой науки / Д. Гранин / Новое время. – 1992. – № 50 – С.5-53.

<sup>58</sup> См.: Маевская О. Пишите дневники своей жизни. Городские новости. 1 марта 2016 г. № 21 (3323) С.3. См. также Протопопова Т. В. Наши родители были молоды и счастливы. Красноярский рабочий. № 120 (26756) 31 октября 2013.

Пока работ в области историко-правового краеведения Красноярского края, получивших признание, мало. В частности, к ним можно отнести книгу "Алёшин. История поиска дальнего бомбардировщика. Исследование в области историко-правового краеведения". Эта работа в 2012 году получила диплом регионального конкурса "Университетская книга", проходившего в Новосибирске. Однако сам автор обоснованно считает эту публикацию лишь фрагментарным положительным опытом в сфере историко-правового краеведения<sup>59</sup>.

К сожалению, исследования в области историко-правового краеведения в Красноярском крае не получают никакой государственной финансовой поддержки. Однако такие исследования помогают живущим здесь людям ощущать себя более достойными людьми, воспитывают патриотизм и чувство гордости за край. Более того, указанная поддержка оправданна и по уже отмеченной причине. Исследование различных правовых нормативных актов, принимавшихся в прошлом на территории края, помогает в конструировании новых законодательных решений.

Занятие историко-правовым краеведением может быть значимым для каждой семьи, для каждого человека. В семьях, состоящих из разных поколений, возможны конфликты на почве непонимания. Но совместные краеведческие изыскания, интервьюирование пожилых членов семьи могут способствовать превращению семейных очагов в исключительно замиренное пространство. Что же касается отдельного человека, то, занимаясь краеведением, он обретает возвышенный смысл жизни. Составление родословного древа, ведение дневников, запись воспоминаний предков, работа в архивах, изучение документов превращают каждого человека в творческую личность, ощущающую свое достоинство и пользующуюся уважением и известностью среди окружающих<sup>60</sup>.

---

<sup>59</sup> См.: Протопопова Т. В. Алёшин. История поиска дальнего бомбардировщика. Исследование в области историко-правового краеведения. Красноярск: Центр информации, 2011.

<sup>60</sup> Следует еще раз подчеркнуть, что занятие историко-правовым краеведением доступно каждому. Для иллюстрации этого утверждения можно привести следующий пример. 02.08.2015 г. в сети "Интернет", на портале fishki.net был размещен материал под названием "История одного из миллионов советских людей в его

Результаты успешных научных изысканий в области историко-правового краеведения могут быть полезны на практике и в еще одном отношении. Речь идет об увековечении памяти наиболее достойных юристов Красноярского края специальными памятными знаками. Эта работа еще далека от завершения. Пока, например, трудно найти в Красноярске мемориальную доску, посвященную адвокату. А ведь среди красноярских адвокатов много славных имен, например, Михаил Николаевич Кудрин (1934-2010).

Историко-правовое краеведение могло бы стать историко-теоретической базой для развития отраслевых юридических наук. Изучая историю государства и права регионов Сибири, ученые могли бы сделать много значимых выводов.

Такие исследования уже проводятся. Их результаты налицо в целом ряде работ. Скажем, можно назвать кандидатскую диссертацию Ю.В. Загайновой “Уголовно-правовая и криминологическая характеристика незаконного оборота оружия” (по материалам Восточно-Сибирского региона, Иркутск, 2007); кандидатскую диссертацию А.А. Тирских “Региональная криминологическая характеристика коррупции в органах внутренних дел” (по материалам Восточно-Сибирского региона, Иркутск, 2006); кандидатскую диссертацию В.Н. Шутова “Криминологические характеристики посягательств на сырьевые ресурсы Восточной Сибири и их предупреждение” (Иркутск, 2007), кандидатскую диссертацию В.Б. Стукалина “Проблемы теории и практики раскрытия, расследования и предотвращения квартирных краж в крупном городе” (по материалам Сибирского федерального округа) Барнаул 2004, кандидатскую диссертацию А.Д. Дашиевой “Уголовно-правовая и криминологическая характеристика истязания и его предупреждение” (по материалам Восточно-Сибирского региона), Иркутск, 2009, кандидатскую диссертацию Д.В. Кускашева “Исторический опыт деятельности органов

---

личных документах". Речь в ней шла о простом гражданине, некоем Юрии Михайловиче Попельникове, 1936 года рождения. Этот гражданин недавно скончался, и родственники, разбирая его бумаги, нашли много интересных документов и фотографий 1950-х – 1970-х годов. Все это было выложено в "Интернет" с небольшими комментариями. Материал пользовался большим успехом. Это еще раз доказывает, что жизнь человека не бессмысленна, а след, оставленный им на земле, как правило, важен для потомков. (См.: История одного из миллионов советских людей в его личных документах 02.08.2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fishki.net/1615298-istorija-odnogo-iz-millionov-sovetskih-ljudej-v-ego-lichnyh-dokumentah.html>.)

городского самоуправления Енисейской губернии в социально-хозяйственной сфере (1870-1914 гг.)” (Абакан, 2003), кандидатскую диссертацию А.А. Макарцева “Развитие институтов прямой демократии в СССР в 1935 – 1937 гг. (на материалах сельских районов Западно-Сибирского края)”<sup>61</sup>.

Изыскания в рамках историко-правового краеведения Красноярского края уже оказали известное влияние на современное законодательство. Так, на их основе возникла идея развития казачьего права на территории Красноярского края. В настоящее время она успешно претворяется в жизнь. В результате, начиная с 90х годов XX века, на территории почти всего Красноярского края происходит возрождение казачества. И этот феномен привлек внимание всемирно известных ученых. Не случайно посетивший Красноярский край в 2015 году классик правовой антропологии Норбер Рулан просил поближе познакомиться его именно с казаками.

Правовые вопросы, связанные с возрождением казачества, многочисленны<sup>62</sup>. Для их анализа в книгу «Правовое достоинствоведение в г. Красноярске» был включен специальный раздел под названием «Проблемы развития казачьего права в городе Красноярске»<sup>63</sup>.

К сожалению, пока отдельные правовые нормативные акты, касающиеся казачества, нуждаются в доработке. Материалы для нее способно дать изучаемое в рамках историко-правового краеведения законодательство XIX-XX вв. о Енисейском казачьем войске на территории Енисейской губернии.

---

<sup>61</sup> Макарцев А. А. Развитие институтов прямой демократии в СССР в 1935 – 1937 гг. (на материалах сельских районов Западно-Сибирского края). Автореф. на соиск. уч. ст. канд. юр. наук. Новосибирск, 2006. С.11.

<sup>62</sup> Следует признать, что правовые проблемы казачества тесным образом связаны с достоинством личности. Например, в правовой регламентации нуждается вопрос о награждении достойных казаков. Так, в июне 2017 г. в Краевой научной библиотеке можно было увидеть выставку, посвященную проблемам казачества, и на ней стенд с изображением наград казачьих войск России, которыми награждаются казаки Енисейского казачьего войска. Были представлены: Крест за заслуги перед казачеством 4х степеней; Нагрудный знак 15 лет Енисейскому казачьему войску; Войсковой нагрудный знак «Енисейское казачье войско»; Медаль 10 лет Енисейскому казачьему войску; Медаль за государственную службу. Существует обширная-научная литература о правовых проблемах, связанных с казачеством. См., например: Калерин Н. М. Состав служб Енисейского казачества во второй четверти XIX в. // Сибирский субэтнос: культура, традиции, ментальность. Красноярск, 2010. С.61-67. Олег Л. Г. История Сибири Ростов-на-Дону. Феникс, 2013. Сухарев Ю. Ф. Казачья память России. М.: Вече, 2012; Казачество. Энциклопедия. М.: Инфра – М., 2003. Енисейские казаки. В кн. История приенисейского края. Сельское хозяйство. Красноярск, 2016. С. 24-37.

<sup>63</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С. 45. О проблемах казачества.

### **§ 3. Некоторые выводы истории политических и правовых учений и реализация права на человеческое достоинство жителей Красноярского края.**

Учения о субъективном юридическом праве людей на достоинство или правовая дигнитология есть научное направление, вышедшее из недр теории и истории государства и права и, конечно же, истории политических и правовых учений. В частности, выводы последней выступают в качестве основы, которая позволяет верно решать множество практических вопросов о возвышении достоинства жителей Красноярского края.

К таким заключениям истории политических учений, например, относятся идеи классика юриспруденции Е. Эрлиха о роли доктрин индивидуализма и коллективизма в политико-правовой жизни. Суть этих представлений такова.

Как отмечал Е. Эрлих, индивидуализм подразумевает представление, что «каждый человек есть цель для себя и не подчинен» ни индивидуальной воле другого члена общества, ни коллективной воле организации, где человеческое существо «служит ... только» этой целостности. И отдельное лицо призвано «заботиться о себе, используя принадлежащую ему собственность и личные усилия с наибольшей выгодой». Идеал индивидуализма – человеческий индивид, имеющий неограниченную власть распоряжения своей собственностью через заключение договоров. Между ним и государством находятся лишь ассоциации, созданные людьми добровольно. При этом индивидуумы несут обязанности друг перед другом в соответствии с их контрактами и равны перед исходящим от государства правом<sup>64</sup>.

---

<sup>64</sup> По мнению Е. Эрлиха, идеи подобной направленности возникают в человеческом общественно стихийно. Они способствуют принятию государственными учреждениями юридических норм, утверждающих в социальном целом изоляцию каждого из составляющих его лиц от остальных. И «индивидуализм страдает от ... внутреннего противоречия». А именно, «несмотря на попытку относиться ко всем людям одинаково, эта доктрина позволяет оставаться» в человеческом обществе «некоторым из самых больших неравенств, особенно неравенству в богатстве, только для подчеркивания которого и служит равенство перед правом». Ведь «чем больше с богатыми и бедными ведется дело в соответствии с одними и теми же правовыми нормами, тем больше увеличивается выгода богатых». И когда должностные лица государства, которому «индивидуализм уступает неограниченное право использовать индивидуума как средство к цели», осознают, что из-за упомянутых неравенств и по иным причинам достижение индивидуалистической обособленности человеческих

Рассуждая о воздействии доктрин коллективизма и индивидуализма на государственную жизнь. Е. Эрлих исходил из того, что в политически организованном обществе в разные времена потребности социального развития делают необходимым осуществление неординарных программ правотворчества. Эта идея, а также изучение практики правового регулирования в различных исторических условиях привели Е. Эрлиха к следующему выводу о значении индивидуализма и коллективизма в развитии государственной организации. За каждым периодом, утверждал он, когда определяющую роль в правотворческой деятельности, трансформирующей государственно-организованное общество, играют индивидуалистические идеи, наступают времена, в которые аналогичную роль в ходе правотворчества, опосредующего изменение государства, исполняют коллективистские воззрения. Так что, как заметил Е. Эрлих, индивидуализм и коллективизм, «подобно резьбе винта, чередуясь, влекут человечество» вперед по пути социального развития. И «как бы много эти доктрины ни сталкивались, постепенно в ходе истории размежевываются сферы, где каждая из них является оправданной»<sup>65</sup>.

Политически организованные общества прошлого и настоящего в различной степени находятся под влиянием индивидуалистической и коллективистской идеологий. Причем преобладающую часть этих социальных организмов возможно разделить на преимущественно организованные либо на коллективистских, либо на индивидуалистических началах.

---

индивидов препятствует нормальному функционированию государственно-организованного общества, эти чиновники вдохновляются при правотворчестве идеями не индивидуализма, а коллективизма. Согласно теоретическим постулатам Е. Эрлиха в государстве должен быть ограничен режим «свободного использования» людьми их сил и «собственности через контракт». Такое ограничение следует осуществить в интересах лиц, кому отмеченный режим не обеспечивает средств существования. В качестве идейной основы подобной политики выступает представление о порядке, когда человеческие индивиды совершают действия по удовлетворению нужд друг друга в соответствии с силами и способностями каждого, получая блага один от другого по потребностям. И именно доктрина коллективизма требует частичного введения этого порядка в государственно-организованном обществе с тем, чтобы в случаях крайней необходимости всякий человек оказывал услуги остальным в объеме, определяемом личными силами и способностями, а государственная организация выполняла обязанность по обеспечению его нужд.

На практике реализация коллективистских идей означает, что система государственных органов вмешивается в социальные отношения на государственной территории с целью привлечения в обязательном порядке сил и средств всех лиц, объединенных в государство, для осуществления его функций. (См.: Дробышевский С. А. История политических и правовых учений. Основные классические идеи. М.: Норма, 2013. С. 344-353).

<sup>65</sup> См. там же. С. 346-353.

Критерием такого разграничения является упоминавшаяся направленность государств прежде всего на реализацию либо общих задач, стоящих перед их населением, либо частных нужд отдельных индивидуумов и групп. В принципе источниками прогресса выступают и характерные для коллективизма требования от гражданина совершения таких дел, которые лично ему не нужны, но необходимы для общего блага государства, и позволение гражданину заниматься теми делами, которые непосредственно он желает выполнять для реализации своих личных нужд. Последнее характерно для индивидуализма как политической идеологии и для преимущественно индивидуалистических государств, которые ее воплощают<sup>66</sup>.

Проблемы соотношения индивидуализма и коллективизма при обеспечении человеческого достоинства остро стоят в современном Красноярском крае. При их разрешении, как учил Е. Эрлих, нужно во всех случаях исходить из уже отмеченной его верной идеи: прогресс общества невозможен, когда подавляются либо коллективизм, либо индивидуализм. В любой трудной ситуации, требующей юридического решения, нужно обеспечивать в нем сочетание коллективных и индивидуальных интересов, затрагиваемых этим актом людей.

Пока указанная верная идея Е. Эрлиха в целом проводится в жизнь в правовых актах Красноярского края. Однако такая задача в ряде случаев решается с большим трудом.

Так, в 2015 году стало известно, что поддерживая инициативу фонда «Право на счастье», администрация Красноярска выделила помещение под инклюзивный центр для детей-инвалидов. При выборе площадки городские власти учитывали необходимость обеспечить соблюдение права на достоинство детей-инвалидов и их родителей. Такими условиями были первый этаж, удобная транспортная развязка, расположение близко к центру города. Соответствующее здание отремонтировано, закуплена мебель, методический

---

<sup>66</sup> См.: Дробышевский С. А., Протопопова Т. В. Представление о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве. М. Проспект, 2016. С. 98 – 103.

материал. Однако жильцы дома, в котором планировалось открыть этот центр, не разрешили установить пандус. Они побоялись, что инвалидные коляски займут парковочные места. Кроме того, красноярская пресса писала о «всплеске нетерпимости» жильцов этого дома, которым «не по душе соседство с центром инвалидов».

Мэр Красноярска Э.Ш. Акбулатов, оценивая сложившуюся ситуацию, констатировал, что она доказывает раскол нашего общества на отдельные сегменты, которые все больше отдаляются друг от друга. Очевиден факт, что властям города все чаще приходится сталкиваться с ситуациями, в которых личные интересы превалируют над общественными. По мнению главы Красноярска, такое положение вещей очень опасно для россиян, так как вся история нашей страны – это в значительной мере преобладание общественных интересов над частными. За долгую историю страны единство нашего народа не раз позволяло отвечать на серьезные вопросы, которые жизнь ставила перед обществом. Следует признать, что городская власть считает, что в ее силах сохранить это единство и не допустить превращения красноярцев в людей, которые смотрят на окружающую их действительность из окошка своего маленького мирка<sup>67</sup>. При этом глава г. Красноярска считает, что проблемы с инклюзивным центром необходимо решать, «разговаривая с людьми и находя взаимопонимание»<sup>68</sup>.

Скорее всего, именно на этой основе нужно находить решения в интересах всего населения края и проблемы резкого имущественного расслоения его граждан на богатых и бедных, и многих других вопросов, требующих координации действий живущих в Красноярском крае людей. Только так можно возвысить достоинство этого региона.

Примеров, когда жители Красноярского края, возвышая своё достоинство, проявляют в своей деятельности лучшие стороны коллективизма, не забывая и о личных интересах, великое множество. Так, каждый год весной

---

<sup>67</sup> См.: Соломонова О. Эдхам Акбулатов: «Действия важнее рейтингов». Московский Комсомолец в Красноярске. 4 – 11 ноября 2015 г. С. 13.

<sup>68</sup> Там же С. 13.



в крае проходит традиционная акция «Служба занятости – ветеранам». Все участники по направлению центров занятости населения оказывают помощь семьям фронтовиков, занимаются благоустройством памятных мест.

В частности, в 2017 г., начиная с апреля, в селе Локшино Ужурского района добровольцы навели порядок в парке, в котором проходит празднование Дня Победы. В посёлке Златоруновск и селе Солгон ими благоустроены территории памятников участникам Великой Отечественной войны. В Казачинском районе обновили мемориалы в память погибших в Великой Отечественной войне в сёлах Момотово, Отношка, Галанино и Казачинское. В посёлке Машуковка Мотыгинского района участники акции благоустроили территорию памятника павшим воинам, навели порядок во дворах домов ветерана и вдовы участника войны. Акция «Служба занятости – ветеранам» продолжается ежегодно до конца лета<sup>69</sup>.

Известно, что сотрудники газеты «Наш Красноярский край» с 2010 г. ежегодно проводят акцию «Третий фронт». Накануне Дня Победы они убирают мусор с заброшенных могил ветеранов войны на Николаевском кладбище, красят оградки и памятники<sup>70</sup>.

В 2016-м году пресса сообщала, что в Красноярске сквер, расположенный в частном секторе в Покровке и ранее считавшийся бесхозным, обрел сразу несколько кураторов. Специалисты администрации Центрального района и жители договорились, что как минимум два раза в год – в осенний и весенний двухмесячники – они будут вместе выходить сюда на генеральную уборку. Вдобавок принять участие в благоустройстве собирается предприниматель, устанавливающий по соседству торговую точку<sup>71</sup>.

---

<sup>69</sup> См. Помощь ветеранам. Наш Красноярский край. № 32(916) 5 мая 2017. С.2.

<sup>70</sup> См. «Третий фронт». Наш Красноярский край. 5 мая 2017 г. № 32(916) С.32.

<sup>71</sup> См., например: Прокопчук Д. Присвоить скверу статус. Городские новости. 7 июня 2016 г. № 67(3369). С.4. О коллективизме; Протопопова Т. В. О воплощении в государственной политике и в праве идеи человеческого достоинства. / Вестник КГУ. Серия гуманитарные науки. 2006. 6. С.169-170; Протопопова Т. В. О возникновении права на человеческое достоинство. / Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2012. № 3(38). С.182-187.

#### **§ 4. Достижения правовых исследований и преодоление синдрома «высокого коэффициента грубости» в Красноярском крае.**

В Красноярском крае давно идет подготовка специалистов-культурологов. В частности, в СФУ существует даже докторский совет, присуждающий ученые степени кандидатов и докторов культурологии. В Юридическом институте СФУ исследования правовой культуры людей находятся в центре внимания специалистов кафедры теории и истории государства и права.

Однако всего этого пока мало для искоренения разнообразных проявлений грубости и бескультурья среди населения, нередко перерастающих в правонарушения. За примерами далеко ходить не приходится.

Скажем, здесь уместен отрывок из личного дневника доцента СФУ Т. В. Протопоповой<sup>72</sup> за 17.03.2017. «Я подошла к автобусной остановке у магазина «Западный» [в Красноярске] и стала рыться в сумочке. На остановке стояли парень с девушкой. Они были совсем рядом со мной, на расстоянии шага, и вдруг он метнул в меня свой острый молодой взглядик и сказал спутнице: “Посмотри, ты в старости будешь такой же!”. Она обернулась, смерила меня с головы до ног таким же нахальным взглядом, скривила губки и,

---

<sup>72</sup> Татьяна Витальевна Протопопова – кандидат юридических наук, доцент, автор трудов по фундаментальным правовым наукам - теории и истории государства и права, гражданскому праву.

В 1978 году Татьяна Витальевна окончила Красноярскую школу № 96. Поступила на дневное отделение юридического факультета в Красноярский государственный университет, активно занималась наукой, изучая достоинство личности и личные неимущественные отношения под руководством профессора Владимира Пантелеймоновича Шахматова и доцента Светланы Яковлевны Сорокиной. С результатами своей работы Т. В. Протопопова ещё в студенческие годы неоднократно выступала на научных конференциях и представляла Красноярский государственный университет на научных форумах в других городах, в частности, в Иркутске. Результатом этой работы стала защита в 1983 году дипломной работы, посвящённой защите личных неимущественных прав, в котором Татьяну Витальевну понудили вымарать имя Олимпиада Соломоновича Йоффе, уехавшего в США, и изменить название глав о моральном вреде, разрешив лишь поставить вопрос о проблеме его возмещения, в законодательстве СССР не существовавшего.

В середине 1990-х годов Т. В. Протопопова стала ученицей профессора, заведующего кафедрой гражданского права Санкт-Петербургского государственного университета Александра Петровича Сергеева. Под руководством А.П. Сергеева и при его активной поддержке вышла монография «Личные неимущественные права граждан и их гражданско-правовая защита». С 1997 по 2002 год Т. В. Протопопова была прикреплена к кафедре гражданского права Юридического факультета СПбГУ в качестве соискателя. Однако фактически создав к 2001 году свою теорию личных неимущественных прав, она осознала, что основным в этой системе является право на достоинство личности. С этого времени Татьяна Витальевна перенесла вектор своих научных интересов в сферу теории и истории государства и права. Ею создана новая отрасль знания – правовое достоинствоведение. В 2007 году Т. В. Протопопова защитила кандидатскую диссертацию по теме «Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://famous-birthdays.ru/data/30\\_iyulya/protopopova\\_tatyana\\_vitalevna.html](http://famous-birthdays.ru/data/30_iyulya/protopopova_tatyana_vitalevna.html)].

хмыкнув, фыркнула. Вот вам иллюстрация того, что коэффициент хамства в Красноярске достаточно высок. Ладно, это я, закаленный суровый старый «адвокат-воин» (по определению некоторых ученых-юристов). А если после такого замечания женщина в 55 лет, не думающая, что она старуха, очень расстроится?!»<sup>73</sup>. Грубиянам до этого нет дела.

И это не удивительно. Достаточно много людей в Красноярском крае не понимают основную идею, воплощенную в праве и общечеловеческой морали. Суть этой идеи заключается в том, что человек ради собственного блага должен делать все, что он в состоянии, для блага остальных людей. Существует единство интересов всех членов государственно-организованного общества. Объяснение просто. Человек должен пользоваться продуктами труда и иной деятельности остальных членов общества. Причем самая лучшая жизнь человека имеет место тогда, когда эти плоды являются совершенными. Однако невозможно рассчитывать на превосходную работу и совершенное выполнение иных функций любого члена общества, если он не здоров, не образован, не является прекрасным профессионалом и высококультурным человеком. Отсюда ясно, что путь к благу каждого члена общества – делать все возможное для того, чтобы остальные люди жили как можно лучше.

Ясно, что без внедрения этой идеи в общественное сознание жителей Красноярского края, хамство и грубости в их среде не преодолеть. Отсюда стоит проблема того, какими способами эта идея может быть усвоена каждым человеком.

Прежде всего ее должны осознать люди, призванные учить остальных праву и культуре. Для этого в России пока сделали лишь первые шаги. В частности, в ведущем юридическом журнале «Государство и право» лишь три года назад была помещена научная статья, где дается обоснование этой идеи<sup>74</sup>.

---

<sup>73</sup> Личный дневник Т. В. Протопоповой.

<sup>74</sup> См.: Дробышевский С. А. Об объектах познания юриспруденции. Государство и право. 2014. № 3. С. 85-88.

В учебной литературе по юриспруденции лишь в одном из многих учебных изданий пока она присутствует<sup>75</sup>.

Только после того, как эта идея будет прочно введена в предметы культуры и юриспруденции, можно будет вести работу по применению этой идеи при воспитании широких масс населения, используя только что приведенную аргументацию.

Правда, мировые религии, распространенные на территории Красноярского края, требуют от своих приверженцев любить ближнего своего как самого себя, базируя это требование на иной аргументации. Соответствующими священнослужителями проводится немалая работа по убеждению людей в необходимости делать добро друг другу. Такие усилия следует приветствовать.

Похвалы заслуживает и деятельность родителей по воспитанию своих детей в духе любви к ближнему. Другое дело, что некоторые родители этого не делают, будучи сами невоспитанными.

Однако, как показывает практика жизни людей в Красноярском крае, хамство и грубость продолжают оставаться широко распространенными. В этой ситуации возможно использовать специальные методы борьбы с этими негативными явлениями, рекомендованные юридической наукой.

Как известно, на массу обыкновенных людей оказывает действенное влияние практика взаимоотношений их руководителей. Эту практику необходимо сделать такой, чтобы, беря пример с поведения руководителей, массы людей отвыкали от хамства и грубости<sup>76</sup>. Это означает, что среди руководителей Красноярского края, должны быть исключены грубые выражения по отношению к друг другу, о которых многократно упоминала местная пресса.

Существует немало регионов в России и в зарубежных странах, где гораздо меньше хамства и грубости, чем в Красноярском крае. Что касается

---

<sup>75</sup> См.: Дробышевский С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи. М.: Норма, 2013. С. 12 – 13.

<sup>76</sup> Там же. С. 28.

примеров, то здесь уместно вспомнить случай из личного наблюдения проф. С. А. Дробышевского.

В те времена, когда из аэропорта Емельяново ходил рейсовый автобус № 135 в г. Красноярск, сесть на этот вид транспорта не всегда было легко. Причем жители Красноярского края в аэропорту не образовывали очередь для того, чтобы сесть в автобус. При его подходе они бросались в открытые двери, расталкивая конкурентов. Наблюдавший такую практику С. А. Дробышевский прилетел из Санкт-Петербурга. Там он посетил район, отличающийся гораздо большим распространением пьянства и невоспитанности, чем другие районы Санкт-Петербурга. Этот район получил у людей неофициальное название «Веселый поселок», так как населявшие его пьяные люди были веселыми. Так вот С. А. Дробышевский у станции метро в этом поселке, откуда отправляются по нему многочисленные автобусы, заметил следующее. Петербуржцы не в пример красноярцам выстраивались в очереди, поддерживая этот порядок без какого-либо вмешательства властных структур.

Как в свое время заметил Ш. Монтескье, лучшие нравы нужно внедрять отнюдь не навязыванием их людям правом. Достаточно дать возможность людям общаться с другими народами, у которых нравы лучше. В этом случае люди, стараясь походить на народы, качества которых они уважают, по собственному почину перенимают хорошие нравы<sup>77</sup>.

О последних население края может узнать не только при путешествии за его пределы, а также при наблюдении за нравами приезжих. Имеются и иные источники информации. Сюда, в частности, относятся компьютерные технологии, книги, газеты, публичные лекции знатоков в конкретных сферах человеческой деятельности.

Скажем, в Красноярском крае необходимо развивать живой обмен информацией между людьми и укреплять у них любовь к печатному слову, к чтению. Нужно возродить в крае работу лекториев общества «Знание» в

---

<sup>77</sup> См.: Дробышевский С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи. М.: Норма, 2013. С. 124 – 125.

крупных доперестроечных масштабах. Кроме того, при советской власти на проспекте Мира, между улицами Диктатуры Пролетариата и Дзержинского каждый день в стеклянных витринах вывешивали экземпляры центральных газет. Необходимо возродить эту практику.

Не может не вызывать сожаления то обстоятельство, что в Красноярском крае за последние годы исчезло много книжных магазинов. Такое положение вещей приветствовать нельзя. К счастью, в Красноярске даже летом не замирает жизнь библиотек. Именно в летние время Краевая научная библиотека предлагает жителям и гостям города множество интересных мероприятий. Но они не исчерпываются летними месяцами, так как г. Красноярск в 2017 году объявлен библиотечной столицей России. Опыт работы Краевой научной библиотеки нужно распространять на другие просветительские учреждения подобного рода<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> См.: Вальянов Н. Из зала в зал переходя... Красноярский рабочий. 5 августа 2010.

## **§ 5. Применение результатов юридической науки в журналистике для обеспечения человеческого достоинства.**

О необходимости применения этих результатов в журналистике для указанной цели впервые было упомянуто в книге «Правовое достоинствование в городе Красноярске». Здесь отмечено, что написанные журналистами-неюристами статьи о праве в периодической печати, радио- и телепередачах, призванные защищать человеческое достоинство, зачастую выявляют слабые знания этих журналистов в сфере юриспруденции. В то же время статьи о праве для достижения указанной цели, которые правоведы публикуют в прессе, далеко не всегда соответствуют законам публицистики и по большей части просто скучны и непонятны.

Вот почему юристам, выступающим в средствах массовой информации о человеческом достоинстве, нужно стремиться приобретать навыки журналиста. Журналистам же, занимающимся пропагандой возвышения права людей на человеческое достоинство, следует стремиться лучше познать право.

В качестве положительного примера применения результатов юридической науки в журналистике для обеспечения человеческого достоинства возможно привести газетную статью Т. В. Протопоповой «Россией правит безнравственность, и до тех пор, пока это не прекратится, никакая модернизация ей не грозит...». В этой статье речь идет о серьезных проблемах реализации права на достоинство красноярцев<sup>79</sup>.

Здесь отмечено, что журналистика, занимающаяся проблемой возвышения субъективного юридического права людей на человеческое достоинство, должна уделять особое внимание соотношению понятий «право человека на достоинство» и «право страны на модернизацию». Д. Мережковский заметил однажды, что Россия – это ледяная пустыня, по которой ходит лихой человек. С тех пор мало что изменилось. Модернизацию на таком пространстве нужно проводить очень осторожно. Стоит ли она слёзы ребёнка? А здесь не то что

---

<sup>79</sup> См.: Протопопова Т. В. Россией правит безнравственность, и до тех пор, пока это не прекратится, никакая модернизация ей не грозит... // Красноярская газета. № 59(2042) от 11 сентября 2012 г. С.3.

слёзы – здесь смертный ужас в детских глазах! «В 2008-м году в одном из малых российских городов было решено вставить пластиковые окна в старой деревянной школе. От этого чужеродного вставления окон школа обрушилась прямо во время уроков. При этом в страшных мучениях погибли несколько девочек из выпускного класса. А какой ужас пережила перед смертью одиннадцатилетняя девочка, которая после взрыва газового баллона вылетела из окна пятого этажа! Произошло это в 2009-м году из-за того, что её соседи делали у себя навесной потолок<sup>80</sup>.

Скорее всего, модернизацию нужно начинать не с пластикового окна и новомодного потолка. Прежде всего нужно улучшить нравственный климат в обществе.

В начале 90-х гг., заметила Т. В. Протопопова, государство впервые продемонстрировало то, что жизнь ребёнка ничего не стоит. Многие детские сады были превращены в увеселительные заведения. На совсем маленьких детей многим матерям вообще не выплачивали пособия. Так, например, было сделано с женщинами-адвокатами<sup>81</sup>.

В это же время были совершены непростительные вещи против стариков. Здесь уместно напомнить, что очень много раз СМИ сообщали об ужасающих случаях ограблений, избиений и даже убийств стариков в собственных домах и квартирах.

Отсюда Т. В. Протопопова в указанной статье сделала вывод. «Не может длительное время успешно функционировать государство, в котором миллионы день и ночь вынуждены трудиться, обеспечивая невероятный разгул единиц. Серьёзная модернизация в таком государстве невозможна...»<sup>82</sup>.

В Красноярском крае есть и иные положительные примеры соединения в журналистике для возвышения права людей на человеческое достоинство, глубоких юридических знаний и мастерства журналиста. Они были продемонстрированы на конкурсе журналистского мастерства «Сибирь –

---

<sup>80</sup> См.: Протопопова Т.В. Россией правит безнравственность, и до тех пор, пока это не прекратится, никакая модернизация ей не грозит... // Красноярская газета. № 59(2042) от 11 сентября 2012 г. С.3.

<sup>81</sup> Там же.

<sup>82</sup> Там же.



территория надежд-2017». Эта демонстрация свидетельствует, что осуществлены на практике слова президента РФ В. В. Путина, сформулированные в преамбуле положения об этом конкурсе. Как В. В. Путин выразился, «язык, история, культура, духовные ценности и национальные традиции – это основа основ, и внимание к ним государства, общества должно быть и будет постоянным. Только так можно уверенно развиваться, сохранять свою самобытность и сберечь себя как народ»<sup>83</sup>.

Само объявление данного межрегионального конкурса свидетельствует о том, что тема достоинства страны, достоинства народа является на сегодняшний день одной из приоритетных в журналистике. Этот конкурс направлен на активизацию дискуссии в средствах массовой информации на тему патриотического воспитания граждан РФ. Задача этой дискуссии утвердить патриотизм в качестве нравственной основы формирования активной жизненной позиции общества. Целями конкурса являются возрождение и развитие патриотических традиций, построенных на приоритете национальных интересов России, улучшение социального самочувствия общества, консолидация власти, общества и бизнеса в реализации экономических и социальных программ, направленных на развитие региона; содействие формированию гражданской личности, сочетающей в себе развитую правовую и политическую культуру<sup>84</sup>.

Отмечая большое положительное значение данного конкурса, нельзя не упомянуть о том, что его устроители говорят о необходимости консолидации общества, власти и бизнеса, как бы забывая, что власть и бизнес – тоже часть общества. Кроме того, говоря о необходимости улучшения самочувствия общества, они не говорят о необходимости улучшить самочувствие власти и бизнеса, хотя в этих сферах не все в порядке. Из текста положения о конкурсе следует, что власть и бизнес более благополучны, чем остальная часть

---

<sup>83</sup> См. Положение о конкурсе журналистского мастерства «Сибирь – территория надежд-2017» Наш Красноярский край. 5 мая 2017. 32(916). С.29.

<sup>84</sup> Там же.

общества. В силу ранее указанного единства интересов всех его членов едва ли это так.

Люди, соединяющие качества хороших юристов и журналистов, особенно нужны на Российском радио. Имеющееся во многих городах "уличное радио" повышает достоинство горожан. Озабоченный, спешащий по делам человек, слыша на улице истинно парижские аккордеонные мелодии вальсов, начинает лучше себя чувствовать, он инстинктивно ощущает уважение к своей личности. Необходимо расширять вещание такого радио, но там, где нет жилых домов, и по возможности исключать из его передач рекламу.

Проводное "Радио Красноярск" вещает всего 3 часа в сутки, и по меньшей мере треть этого времени отдана рекламе, которая, несмотря на угрозу волновой болезни, уговаривает бесконтрольно лечиться электрическими медицинскими приборами и уверяет в безвредности биологически активных добавок. В целом же проводное радио является большим благом для города. 12.09.2009 г. "Радио России" сообщило, что в домах всех москвичей бесплатно устанавливаются так называемые социальные розетки для использования низкоскоростного доступа к сети "Интернет", проводного радио, тревожной кнопки и так далее. Красноярскому краю необходимо перенять этот опыт<sup>85</sup>.

20.11.2009 г. на "Радио России" ведущие передачи "Шинель", комментируя факт предоставления офицерам северного флота и дальневосточникам квартир в Тюмени, высказались следующим образом: «Из одного холодильника в другой». Радиожурналисты тем самым унизили достоинство граждан, постоянно живущих в Сибири и не имеющих возможности переехать в более благоприятные климатические условия. Конечно, никто сейчас не будет призывать к возвращению тотальной цензуры советского времени. Однако в наши дни, когда любое средство массовой информации может унижить достоинство гражданина (во многом из-за полного отсутствия какого бы то ни было контроля), можно прийти к выводу, что цензура, действовавшая в СССР,

---

<sup>85</sup> См., например: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. / Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С 273; Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствование в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.37.

например в 60-х – 90-х годах, никогда бы не допустила в эфире презрительного сравнения Сибири с холодильником. На этом примере можно видеть, что цензура советского времени наряду со своей негативной функцией – недопущения плюрализма мнений – выполняла и важную функцию сбережения, охраны и возвеличивания достоинства советских граждан. Она не допускала унижения их достоинства пошлостью, сексизмом и дискриминацией по региональному признаку. Можно сказать, что она стояла на страже достоинства отдельных социальных групп и целых регионов.

Можно привести еще один пример. В Красноярске в начале января 2010 года долго держались морозы (около 35°С), и все долгие дни новогодних праздников не работало местное "Радио России Красноярск". А вещавшее ежедневно на Красноярск из Москвы "Радио России" ничего не сказало об этом погодном явлении и ни словом не обмолвилось о том, когда морозы ослабеют. Это явно унижало достоинство красноярцев. Следует упомянуть, что "Радио России Красноярск" уже в течение многих лет позволяет красноярцам звонить на определенный номер с автоответчиком и говорить о проблемах достойного существования в нашем городе. Однако если позвонить на предлагаемый номер, то окажется, что механический голос дает человеку совсем немного времени для описания проблемы и высказывания просьбы о помощи. За этот кратчайший промежуток человек не успевает высказаться о наболевших проблемах и сформулировать свою просьбу<sup>86</sup>.

---

<sup>86</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.37-38.

## **§ 6. Выводы юридической науки о судебной деятельности и обеспечение человеческого достоинства в ходе судопроизводства.**

Как писал классик юриспруденции Е. Эрлих, разумный человек не склонен втягиваться в судебные тяжбы. Он предпочитает мирно общаться с людьми и находить решения социальных конфликтов без вмешательства государственных органов. Однако не всегда это ему удается<sup>87</sup>. Вот почему, в частности, судебные органы государства должны быть эффективными в том смысле, что защита в них человеческого достоинства должна обходиться с возможно меньшими неприятностями для людей и минимальной затратой человеческих сил.

Отмеченная эффективность в судах Красноярского края пока достигается не полностью. Так, несколько лет назад Т. В. Протопопова отмечала следующее. «В красноярских судах очень унижается достоинство лиц, находящихся под стражей. Они, как звери, находятся в железных клетках. В то время как в Москве они сидят во время судебных заседаний в стеклянных кабинках. Не выдерживают критики и условия перевозки людей, содержащихся под стражей. Производится это в недостаточно приспособленных автомобилях, в которых теснота не позволяет обеспечить достойные условия содержания»<sup>88</sup>.

Со времени этой публикации положение, конечно, улучшилось. Даже визуально можно определить, что передвигающиеся по городу автомобили ГУФСИН, перевозящие заключенных, стали гораздо более комфортабельными. В отличие от прошлых лет сейчас эти автомобили окрашены в белый цвет. Это есть положительное изменение. Ведь ранее в автомобилях темных цветов в летнюю жару заключенные испытывали особые страдания.

Ясно, что далеко не для всех жителей Красноярского края тематика соблюдения права на достоинство во время судебных процессов может казаться актуальной. Только что отмеченная идея Е. Эрлиха реализуется на практике.

---

<sup>87</sup> См.: Дробышевский С. А. История политических и правовых учений: основные классические идеи. М.: Норма, 2013. С. 363.

<sup>88</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.37-38.

Жизнь абсолютного большинства граждан проходит без участия в судебных тяжбах.

Однако в настоящее время увеличивается количество поступающих в суды Красноярского края заявлений в рамках гражданско-правового судопроизводства. Это означает, что все большее разделение труда, все более усложняющиеся кооперация и взаимодействие людей друг с другом увеличивают количество гражданско-правовых споров. Любой гражданин может столкнуться с проблемой защиты его достоинства при отправлении правосудия.

Чтобы не оказаться в будущем участником судебного процесса, гражданину бывает порой достаточно вовремя посоветоваться с адвокатом. Да и в ходе судебного процесса право на защиту достоинства гражданина будет обеспечено гораздо лучше, если рядом с ним будет адвокат.

Однако в среде самих адвокатов имеют место весьма острые проблемы с обеспечением их субъективного юридического права на человеческое достоинство<sup>89</sup>. Причем в данном случае идет речь о проблемах не только Красноярского края, но и всей России.

«Переход к капитализму создал большие проблемы в работе российской адвокатуры. С начала 90-х гг. до начала 2000-х гг. адвокаты не получали стабильной компенсации за свою работу по так называемым «бесплатным» делам, т.е. делам, где они участвуют по назначению следователя и суда в судебных заседаниях и на стадии предварительного следствия. На сегодняшний день такая оплата очень мала. Она составляет, как правило, 275 руб. за судодень. В настоящее время адвокат лишен какой бы то ни было социальной защиты. Ему не оплачивается больничный лист, у него нет отпускных. Он не может получить бесплатную путевку в санаторий. Условия же его труда являются крайне вредными для здоровья, т.к. милицейские, прокурорские и судебные здания буквально «прокурены насквозь». Край должен беречь своих

---

<sup>89</sup> См.: Идея о профессиональном достоинстве адвоката в истории политических и правовых учений. / ред. Т. В. Протопопова, С. В. Орлова. Красноярск: Сиб. Федер. Ун-т. 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/286816?cldren=0>.

адвокатов, помочь им с получением стабильного источника доходов. Следовало бы установить мемориальные таблички на домах, где жили и работали известные адвокаты. Получается парадоксальная ситуация, когда ... этот стаж засчитывается в стаж работы по специальности для судьи, но при этом для самого адвоката этот стаж как бы не учитывается вообще. И в отличие от судей, прокуроров, милиционеров адвокат вынужден работать не 20 лет, а до самой смерти. Старые адвокаты внесли большой вклад в защиту достоинства красноярцев. Трудно назвать другую такую профессию, представители которой постоянно заботились бы об обеспечении соблюдения прав, составляющих достоинство земляков, и постоянно вели существование на острие конфликта ради блага других людей. Эти адвокаты внесли огромный вклад в дело повышения культурного облика Красноярья самым своим существованием. Адвокатов очень мало. Речь идет об очень немногочисленной прослойке красноярской интеллигенции, очень нуждающейся в поддержке и защите»<sup>90</sup>.

Конечно, за время, прошедшее с 2008 года, ситуация в этой сфере значительно изменилась. В частности, была переименована милиция и поднята оплата адвокатского судодня. Однако в конце 2016 года "Радио России" на всю страну сообщило, что именно в Красноярском крае самая большая задолженность по выплате денежных средств из бюджета адвокатам, выполняющим работу по назначению следствия и суда. Была названа сумма в 17 миллионов рублей.

Многие проблемы, связанные с защитой адвокатами достоинства граждан и с обеспечением достоинства самой адвокатуры, так и остались нерешенными. Более того, некоторые из них усугубились. Например, в приведенной публикации Т. В. Протопоповой об адвокатуре говорилось, что адвокатский стаж засчитывается в стаж работы судьи. К сожалению, теперь он не засчитывается.

---

<sup>90</sup> См.: Протопопова Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT, 2013. С. 466-467.

### **Глава 3. Основные проблемы с обеспечением права на человеческое достоинство в Красноярском крае и возможные способы их решения.**

#### **§ 1. Проблемы обеспечения схолической жизни на территории Красноярского края и пути их решения.**

Схолическая жизнь предполагает, что человек имеет возможность во время отдыха использовать его для самосовершенствования. К сожалению, в Красноярском крае пока это делать трудно в силу, в частности, следующих двух обстоятельств.

В своё время, будучи губернатором Красноярского края, А. И. Лебедь – боевой генерал, мужественный человек, признавал, что в Красноярском крае очень трудно жить. Он говорил, что здесь 9 месяцев зима, а затем жителей мучают энцефалитные клещи и тополиный пух. Это замечание политического лидера весьма справедливо. Власти необходимо озадачиться избавлением населения Красноярского края от этих напастей. Необходимо с привлечением специалистов решить вопрос о недопущении июньского «тополиного бедствия». Улицы городов и поселков края вполне могут быть озеленены другими деревьями.

Что же касается опасности клещевого энцефалита, то здесь свое слово непременно должна сказать красноярская наука. Необходим не только «химический», но и возможно «генетический» подход к этой проблеме. Известен факт, что в Финляндии власть сумела избавить граждан от комаров в местах отдыха, используя современное высокотехнологичные научные средства.

И вызывающий аллергию надоедливый тополиный пух, и постоянный страх быть укушенным переносящим смертельный яд насекомым крайне негативно влияют на осознание человеком своего достоинства. Человек лишается возможности достойно существовать на своей земле, он постоянно чувствует себя униженным и оскорблённым<sup>91</sup>.

---

<sup>91</sup> См.: Протопопова Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT, 2013. С. 451-453.

Весьма многие жители Красноярского края не могут вести схолическую жизнь в силу весьма простого факта. Им не хватает финансовых средств для приобретения тех благ, которые нужны для достойной жизни. Власти Красноярского края должны быть особо озабочены обеспечением права на достойное существование самых бедных и поэтому незащищенных слоев населения.

Г. Красноярску и Красноярскому краю необходимы действенные программы защиты старшего поколения. В настоящее время резко возросло количество нападений на пожилых людей с целью грабежа. Почти все они заканчиваются причинением старикам телесных повреждений. Властям не нужно развращать молодежь, демонстрируя, как власть равнодушна к старикам, как она спокойно взирает на их отчаянные попытки прожить на мизерные пенсии.

Краю не нужно поощрять работу организаций, которые называют себя профессиональными плательщиками ренты. Они объявляют, что за право получения после смерти пожилого человека права собственности на его квартиру они будут о нем заботиться. Но если они будут заботиться некачественно, разве у немощного человека хватит сил судиться с ними? Кроме того, любой здравомыслящий человек понимает, что они заинтересованы в скорой смерти своего подопечного. В этом плане гораздо предпочтительнее выглядит та забота, которую о пожилых людях проявляют советы ветеранов<sup>92</sup>.

Необходимы новые нормативные акты, направленные на обеспечение достойного существования несовершеннолетних жителей Красноярского края. Для формирования пакета законодательных предложений по этим вопросам необходимо обратиться, в частности, к опыту других стран и других регионов России. Так, после известных трагических событий, имевших место в 2015 году в Нижнем Новгороде, когда страдавший психическим заболеванием некий Олег Белов убил своих шестерых детей, беременную жену и свою мать, в

---

<sup>92</sup> См.: Протопопова Т. В. Достоинство личности в юриспруденции. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT, 2015. С. 229-255.



Нижегородской области было принято решение о введении социальных патрулей. В них должны входить представители соответствующих социальных служб. Их задача – оперативно реагировать на все жалобы, поступающие по поводу так называемых неблагополучных семей<sup>93</sup>.

04.04.2016 г. в сети "Интернет" на сайте "Life News" можно было увидеть сообщение, как американский полицейский был заснят во время игры в классики с бездомной девочкой<sup>94</sup>. Вероятно, в Красноярске такое увидеть невозможно. Однако с сожалением приходится констатировать, что и в нашем городе не все дети имеют дом. Бездомных детей в городе не должно быть, и полиция не должна играть с ними, а должна помочь осуществить ребенку его право на крышу над головой.

Возможно, ситуация в отношении рассматриваемой конкретной проблемы в Красноярском крае не так трагична, как в отдельных регионах США, но до благополучия в этом вопросе еще далеко. И если в Красноярском крае есть ночлежки для взрослых, то должны быть и пункты временного пребывания для детей (особенно в ночное время).

Чтобы наилучшим образом заботиться об управляемых ими людях, должностные лица государственных и муниципальных органов Красноярского края не должны человеческое достоинство понимать превратно. Об этом неверном понимании в свое время Томас Мор писал так. Превратно понимаемое человеческое достоинство (или гордость) измеряет «благополучие не своими удачами, а чужими неудачами. Гордость не хотела бы даже стать

---

<sup>93</sup> Неблагополучные семьи в Нижегородской области начнут проверять соц. патрули 07.08.2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://enta.ru/articles/2012/11/06/pravo>. См. также Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.50.

<sup>94</sup> Полностью сообщение об игре полицейского с бездомной девочкой выглядело следующим образом: "Полицейские в Калифорнии решили проверить подозрительный автомобиль, который был припаркован на одной из улиц городка Хантингтон-Бич. Когда стражи порядка обнаружили, что в нем живет женщина со своей 11-летней дочерью, им стало не по себе от увиденного, и они решили помочь несчастной семье. Пока один из офицеров договаривался с социальными службами о предоставлении бедной семье жилья, второй полицейский решил научить бездомную девочку играть в классики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [LifeNews.ru/video/14738](http://LifeNews.ru/video/14738) на 04-10.01.2016. Как видим, броские заголовки, вскрывшие острую социальную проблему бездомных в США, не вполне соответствовали действительности. К сожалению, показав игру бездомной девочки с полицейским, американские средства массовой информации забыли о ее дальнейшей судьбе. См. также Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.51.

богиней, если бы не оставалось никаких несчастных, над которыми она могла бы властвовать и издеваться; ей надо, чтобы ее счастье сверкало при сравнении с их бедствиями... Эта адская змея пресмыкается в сердцах людей и, как рыба-подлипало, задерживает избрание ими пути к лучшей жизни»<sup>95</sup>.

Государственные и муниципальные руководители Красноярского края должны понимать единство их личных интересов с интересами незащищенных слоев управляемого ими населения. Только на этой основе возможны действенные меры по созданию материальной обеспеченности наиболее обездоленных слоев населения, позволяющие последним вести схолическую жизнь.

Она не означает потакание государственными и муниципальными властями недостаткам людей. Ведь еще Платон писал, что хороший правитель не тот, кто исполняет желания людей; а тот, кто служит их благу<sup>96</sup>. Если конкретная деятельность, которую люди желают осуществлять, вредит им, то государственная и муниципальная власть должна использовать свой авторитет для противодействия таким актам. Плохо, что в городах и поселках края нецензурная брань и распитие спиртных напитков на улицах стали обычными явлениями. Властям необходимо развертывать воспитательную работу для убеждения людей в том, чтобы они в свободное время не сквернословили и пьянствовали, а занимались самосовершенствованием.

---

<sup>95</sup> См.: Дробышевский С. А. Т. Мор о государственной организации, правовом регулировании и их совершенствовании. / Проблемы теории и истории государства и права. Красноярск, 2015. С. 35.

<sup>96</sup> См.: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. / Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С.273.

## **§ 2. Достоинство человека и борьба с вредными привычками людей.**

Властям Красноярского края необходимо не допускать прославления разгульного поведения отдельных членов общества, которые воздерживаются от трудовой деятельности. Достойными должны признаваться честные труженики, а не развращенные бездельники.

Выступая 20.09.2009 г. в г. Новгороде, Патриарх Русской Православной Церкви Кирилл прямо заявил, что наиболее достойное человеческое дело – созидательный труд<sup>97</sup>. Достойно человека и другое. Ему следует жить по труду, а не разорять своих близких неумеренными тратами. Именно этими идеями следует руководствоваться при воспитании населения властям Красноярского края.

Нужно признать, что в городах и селах края недостаточно ведется борьба с бродяжничеством и попрошайничеством. Люди без определенного места жительства ютятся в подвалах домов и теплотрассах. Так, 08.08.2009 г. в Октябрьском суде города Красноярска было рассмотрено уголовное дело № 1-448/09, из материалов которого видно, что группа таких лиц обитала рядом с церковью в Ветлужанке, ночуя в расположенном неподалеку коллекторе теплотрассы. Один из них после совместного распития спиртного был убит своей сожительницей там же в коллекторе<sup>98</sup>.

Достоинству личности наносится значительный ущерб, если человек попадает в тиски химической зависимости. У него парализуется воля, и он не может быть самостоятельным. К сожалению, среди жителей Красноярского края число лиц, злоупотребляющих алкоголем, употребляющих наркотики и курящих, угрожающе растет<sup>99</sup>.

---

<sup>97</sup> Информация передана по "Радио России".

<sup>98</sup> Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. В кн. Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С.273.

<sup>99</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. § 6. Право на достойную жизнь и недопустимость распространения зависимости от алкоголя, табака, наркотиков и т.п. С.51-53.

Так, например, 23.03.2009 г. "Радио России Красноярск" сообщило, что в Красноярске курят 76% мужчин и 48% женщин. Этот показатель гораздо выше, чем во многих других городах России.

Необходимо срочно принимать меры к ограничению курения на улицах. В плотном потоке прохожих курильщики наносят вред не только себе, но и согражданам. Необходимо всемерно бороться с курением в подъездах и лифтах жилых домов. Оно превращает все квартиры в газовые камеры и значительно повышает угрозу пожара. Здоровью жителей Красноярского края и их достоинству наносится непоправимый урон.

Выступая 22.10.2009 г. по "Радио России" главный нарколог РФ Евгений Алексеевич Брюс говорил о том, что в Москве (пока только в столице) развивается программа социо-терапевтических интервенций. Так, после того как в одном из частных элитарных ВУЗов Москвы в туалете умер студент от передозировки наркотиков, по решению ректора этого ВУЗа наркологи провели добровольное обследование студентов. Были выявлены 15% наркозависимых индивидуумов, и после годичного наблюдения и выполнения индивидуальной реабилитации таких студентов осталось 2%.

Особую тревогу на сегодняшний день вызывает подростковый алкоголизм, алкоголизм тех, кому за 60 (выйдя на пенсию, человек утрачивает свой привычный социальный статус и может впасть в зависимость) и алкоголизация молодых матерей. Последняя категория вызывает особое опасение. Действительно, перенеся родовой стресс, молодая мама попадает в череду скучных, серых, монотонных будней, которые сопровождаются безденежьем, астенией, депрессией.

Отсюда ясен вывод. «Нельзя позволять, чтобы алкоголь был доступен круглосуточно в непосредственной близости от жилья»<sup>100</sup>.

В настоящее время принят ряд нормативных актов, призванных уменьшить алкоголизацию населения. Однако многие из них пока применяются

---

<sup>100</sup> См.: Протопопова Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Германия, Саарбрюкен LAP Lambert, 2013. С. 459-461.

недостаточно эффективно.

Огромную роль в деле борьбы с разными видами пагубной зависимости людей должна играть социальная реклама. Следует отметить, что в Красноярском крае есть достойные образцы такой рекламы. Так, 20.09.2009 г. на улице 60 лет Октября в краевом центре можно было увидеть плакат следующего содержания. Под изображением солдата-победителя времени Великой Отечественной войны была надпись: «Они сражались за наше будущее. А зачем? С наркотиками нет будущего».

В книге «Правовое достоинствоведение в г. Красноярске» нашло отражение право жителей города на здоровое питание<sup>101</sup>. Оно предполагает перерыв на обед во время рабочего дня. К сожалению, с развитием рынка у многих категорий трудящихся Красноярского края практически исчезли полноценные обеденные перерывы. Это ярко видно на примере красноярской адвокатуры, где с начала 90-ых гг. такие перерывы были заменены на перекусы на рабочем месте<sup>102</sup>.

Здоровое питание для больных немислимо без наличия диетических столовых. Однако в г. Красноярске их почти не осталось<sup>103</sup>.

В Красноярском крае существует проблема обеспечения жителей необходимым количеством йода и необходимых ферментов. Связано это прежде всего с географическим расположением нашего региона, а именно с его отдаленностью от океана. И эту проблему нужно решать разнообразными способами, может быть, даже посредством обязывания производителей добавлять йод и указанные ферменты в продаваемые продукты питания.

Необходима значительная просветительская деятельность со стороны государственной и муниципальной власти, направленная на формирование у жителей Красноярского края грамотного отношения к количеству и качеству

---

<sup>101</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.

<sup>102</sup> См.: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. / Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С. 273.

<sup>103</sup> Там же. С. 273-275.

пищевого рациона. Положительных примеров того, как это делать, в России и зарубежом имеется достаточно.

В частности, в западных странах накоплен большой опыт по организации здорового общественного питания. Так, 19.01.2009 г. "Радио России", ссылаясь на газету "Труд", сообщило, что в Великобритании решено в ресторанных меню значком красного цвета светофора предупреждать посетителей о слишком калорийных, соленых и сладких блюдах. Это будет иметь немалое влияние. Ведь каждое шестое блюдо британцы съедают вне дома.

18.03.2011 г. "Радио России Красноярск" сообщило, что красноярцы в год в среднем потребляют 220 килограммов картофеля на душу населения при норме 97 килограммов. По мнению журналистов, это недопустимо, так как чрезмерное потребление картофеля приводит к заболеванию диабетом<sup>104</sup>. Подобного рода полезной информации нужно давать населению края как можно больше.

Еще совсем недавно в Красноярске исключительной доступностью отличались круглосуточные табачные киоски. В настоящее время принят ряд нормативных актов, направленных на борьбу с табакокурением<sup>105</sup>. Однако зачастую нормы, запрещающие курение в определенных местах, попадают в разряд «мертвых» норм<sup>106</sup>. Например, так случилось с запретом курить в подъездах.

---

<sup>104</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.

<sup>105</sup> Федеральный закон от 23.02.2013 №15-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака"; Федеральный закон № 268 от 22.12.2008 "Технический регламент на табачную продукцию"; Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

<sup>106</sup> См.: Дробышевский С. А., Орлова С. В. О «мертвых» юридических правилах. // Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84).

### **§ 3. О проблемах развития массовой физической культуры и организации отдыха людей для обеспечения их достоинства.**

Достойная жизнь – здоровая жизнь. И она предполагает для человека необходимость двигаться несколько часов в день.

При современной потребности в офисном труде избавиться от многочасового сидения сложно. Необходимо увеличивать в Красноярском крае число так называемых «стоячих мест», когда служащие часть рабочего времени проводят за своеобразными конторками. Но еще важнее использовать у нас опыт некоторых американских фирм. Так, физиологами из университета Айовы для преодоления гиподинамии был предложен портативный велотренажер, размещаемый прямо под рабочим столом. Его использование приводит к снижению веса офисных работников, повышению концентрации внимания и продуктивности деятельности, а также к снижению количества дней на больничном.

17.04.2015 г. в утренней информационной программе "Радио России" значительная часть эфирного времени была уделена проблеме пеших прогулок по городским улицам. В частности, было указано, что они несут здоровье, повышают работоспособность. Было приведено множество аргументов в доказательство того, что человек должен иметь возможность гулять по городу. Однако следует признать, что реалии наших городов таковы, что человеку практически негде гулять без вреда для здоровья<sup>107</sup>.

Так, прекрасным местом для прогулок является заповедник «Столбы» - жемчужина Красноярья. Каждые выходные горожане могут съездить туда и оздоровиться<sup>108</sup>.

Но во что превращена дорога на «Столбы»! Раньше она была пешеходной зоной. Сейчас в выходные автомобили полностью занимают ее до кордона Лалетино. Это означает, что дорога на «Столбы» – едва ли не единственное

---

<sup>107</sup> См.: Сидячий образ жизни обвинили в сотнях тысяч смертей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: life news.ru/news193217. См. также Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.50.

<sup>108</sup> См.: Смирнов М. Суrowый Сибирский Дед. "МК" в Красноярске. 17-24 мая 2017 г. С.22.

место активного отдыха для красноярцев – превращена в стоянку автомобилей. В этой ситуации среди машин в состоянии стресса человек роняет своё достоинство. Это выливается в агрессию на автомобилистов<sup>109</sup>.

Следует отметить, что в настоящее время проблемы допуска автомобилей на «Столбы» понемногу разрешаются. Теперь до кордона Лалетино могут доехать не все автомобили.

Известно, что «жители города, постоянно посещающие «Столбы», долго не старятся. Красноярское телевидение рассказывало о судьбе столетнего красноярца, бывшего инженера ЭВРЗ, в течении многих лет регулярно посещавшего заповедник.

Разумеется, работающий красноярец только в течение двух выходных дней может по-настоящему ощутить свободу, когда идет пешком на «Столбы» и взбирается там на скалы, любуясь таежными горизонтами. При этом он может быть в спортивном костюме, не стесняющем движений, без постоянного подключения к сотовому телефону, т.к. сотовая связь на «Столбах» отчасти недоступна.

В этом понимании свободы есть много от понимания достоинства. Но надо заметить, что сейчас мобильная связь в заповеднике «Столбы» доступна гораздо в большей степени, чем несколько лет назад<sup>110</sup>.

На сегодняшний день около 80% красноярцев не выезжают на отдых за границу. Снижается культурный уровень жителей края, накапливается усталость.

---

<sup>109</sup> См.: Сидячий образ жизни обвинили в сотнях тысяч смертей. [Электронный ресурс]. Режим доступа: life news.ru/news193217. См. также Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. «Правовое достоинствоведение в г. Красноярске» Германия. Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. С.50.

<sup>110</sup> В одном из учебников английского, по которому этот язык изучается студентами, аспирантами и преподавателями в Красноярском крае, можно встретить текст, посвященный проблемам пресыщенности мобильной связи. Этот текст под названием «Жизнь до мобильного телефона» отражает общую озабоченность человечества проблемами, принесёнными в нашу жизнь распространением мобильной связи. Мобильные телефоны – эти маленькие штучки с электронным оборудованием, позволившие нам связываться с друзьями и близкими когда угодно и где угодно, драматически изменили нашу жизнь. Можно сказать, что мы фактически теряем огромную ценность – нашу частную жизнь. Трудно найти время встретиться с другом тет-а-тет, не будучи несколько раз прерванным звонящим сотовым. К сожалению, со временем искусство личной беседы, разговоров с глазу на глаз может умереть. Конечно, люди могут оставить свои мобильные телефоны дома или даже выключить их, но никто этого не делает. Почему? Потому что мы не можем жить без своих телефонов. Мы становимся заядлыми любителями коммуникации, своего рода «мобильными зависимыми» – «communication addicts» – неспособными провести даже несколько минут без общения, боясь пропустить что-то значимое. (Life before the Mobile Phone / May P., Thomas A. Complete Pet Cambridge English, 2014. P.48.)



В то же время лица, осуществляющие власть в крае, как правило, имеют возможность бывать за границей. Что они там могут перенять ценного? По-видимому, среди много другого и отношение к достоинству своего Отечества, предполагающее желание сделать его привлекательным для туристов.

Необходимо осознать, что Красноярский край при известных усилиях может стать туристической Меккой. Конечно, мы не можем соперничать с такими столичными городами, как, например, Санкт-Петербург. Но с норвежским Бергеном мы вполне могли бы соревноваться в возможностях организовывать достойные туристические маршруты. Нужно только не допускать в центральные части городов края большие транспортные потоки, убрать с городских улиц мусор и отдать дань уважения достоинству своих великих земляков. Так, например, в Бергене установлено множество памятников и мемориальных табличек жителям города, которые, может быть, и неизвестны на мировой арене, но о которых могут интересно рассказать увлеченные экскурсоводы<sup>111</sup>.

Следует отметить, что на территории Красноярского края уже активно действует федеральная программа «Формирование современной городской среды»<sup>112</sup>. Ее возможности необходимо использовать, чтобы всемерно развивать такую рекреационную зону г. Красноярска, как остров Татышев.

Что же касается всего Красноярского края, то необходимо на всей его территории сделать доступными для любого желающего хотя бы школьные спортивные площадки<sup>113</sup>. Уже этим будет частично решена актуальная проблема развития массовой физической культуры в этом регионе.

---

<sup>111</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.

<sup>112</sup> Киришева И. Красноярцы могут отремонтировать свой двор «за счет государства». КП Красноярск. 26.04.2017. С.4. См. также Глушкова И. Благоустройство не для всех. Красноярский рабочий. 17.05.2017 № 37. С.31.

<sup>113</sup> Тихомирова З. Коней отправили на остров. Городские новости. 31 мая 2016. № 64 (3366) С.7; Сергеева Е. Вариации разные, цель одна. Городские новости. 31 мая 2016. № 64; Гуггенхейм С. В первую очередь на острове Татышев будет... Власти и общественники обсудили будущее острова Татышев. "МК" в Красноярске. 17-24 мая 2017. С.20.

#### **§ 4. Улучшение медицинского обслуживания как путь к более достойной человеческой жизни.**

Здоровье – это естественное состояние организма, характеризующееся его уравниванием с окружающей средой и отсутствием каких-либо болезненных изменений. Здоровье человека зависит от многих факторов жизни в обществе. Кроме того, не следует забывать, что здоровье человека на общегосударственном уровне интегрируется в здоровье нации, становится важнейшим фактором экономического развития и фактором национальной безопасности государства.

Право на здоровье является одним из основополагающих личных неимущественных прав. Связь личного неимущественного права на здоровье с идеей достоинства личности была исследована в совместных работах учёных из СФУ и Красноярского государственного медицинского университета имени профессора В. Ф. Войно-Ясенецкого<sup>114</sup>.

Действительно, право на человеческое достоинство теснейшим образом связано с вопросами медицинского права. Дело в том, что как только возникают проблемы со здоровьем гражданина, то подвергается умалению и его право на достоинство личности. Ведь наивысший уровень достоинства человек ощущает, когда он здоров и благополучен<sup>115</sup>. В российской правовой науке сформировалось учение о личном неимущественном праве на здоровье<sup>116</sup>. Конечно, значительная сложность заключается в том, что в науке до сих пор нет точного определения понятия здоровья.

Обеспечению права жителей Красноярского края на здоровье как путь к более достойной жизни способствует развитие здравоохранения в этом регионе. Однако до сих пор здесь в организации здравоохранения существует немало

---

<sup>114</sup> См. например: Протопопова Т.В. Данилина Е.П. Достоинство личности и проблемы обеспечения права на здоровье. Германия, Саарбрюккен LAMBERT, 2013.

<sup>115</sup> См. Там же С.6. См. также: Гулицкая Н.И. Нравственность, здоровье и право. Омск 1981; Еникеев О. А. Конституционное право на медицинскую помощь. Автореф. дис. на соиск. канд. юрид. наук. М. 2009; Колоколов Г.Р. Основы медицинского права. М.: 2005; Малеина М. И. Человек и медицина в современном мире. М.: БЕК, 1995; Кавалеров Ю. Ю. Судебная защита конституционного права на медицинскую помощь в РФ. М.: 2006.

<sup>116</sup> См.: Толстой В. С. Личные неимущественные правоотношения. М.:Элит, 2006. С.100-104.

проблем. Имеются в виду, в частности, низкая квалификация части медицинского персонала, нехватка лекарств, неудовлетворительное питание в стационарах больниц, очереди в поликлиниках, устаревшее оборудование.

Как-то в начале 90-х гг. один из красноярских журналистов написал о жителях Красноярского края две фразы. Первая из них – «Надсадно кашляющие мои земляки». Вторая – «не может быть здоров человек, дышащий таким воздухом».

К сожалению, его слова отражают и сегодняшнее положение дел в Красноярском крае. Во многих его городах и поселках воздух загрязнен со значительным превышением имеющихся норм содержания в воздухе вредных веществ.

Естественно, что суровый климат и загазованность воздуха ставят перед органами государственной и муниципальной власти Красноярского края вопрос о необходимости совершенствовать пульмонологическое обслуживание населения. Однако в этом отношении делается отнюдь не все возможное.

Еще в советский период в Красноярске был образован пульмонологический центр на базе нескольких отделений Краевой больницы №1. В нынешних условиях необходимо найти средства, чтобы его расширить. Их необходимо выделить, даже если удастся снизить загазованность воздуха. В Красноярском крае сейчас гораздо больше пульмонологических больных, чем было в советский период времени.

При расширении возможностей пульмонологической службы края нужно идти тем же путем, который уже пройден в некоторых других сферах медицинского обслуживания. Речь идет о борьбе с сердечно-сосудистыми и онкологическими заболеваниями. Как известно, в последние годы в Красноярском крае созданы крупные современные кардиологический и онкологический центры<sup>117</sup>.

---

<sup>117</sup> См.: Кириченко В. Корни сибирского здоровья. Сибирский форум интеллектуальный диалог. 2017, февраль. С.12-13.

Городам и районам края необходимы бригады срочной паллиативной медицинской помощи. Паллиативное лечение – это лечение тех, кто безнадежно болен. Человек не должен оставаться со своей бедой один на один. Сегодня же «Скорая помощь», как правило, не едет к таким больным, советуя родственникам одно: «Кладите на жесткое». В Москве в настоящее время созданы многочисленные «Центры боли». Они необходимы и в Красноярском крае<sup>118</sup>.

В нем очень много лежачих больных, относительно которых, прогнозы поставить их быстро на ноги в большинстве случаев не сбываются. Вместе с тем, этим пациентам нужны методы лечения, недоступные в домашних условиях. Специализированных учреждений, оказывающих такую помощь, в Красноярском крае совершенно недостаточно. Поэтому необходимо развивать сеть этого рода организаций оказания медицинской помощи.

---

<sup>118</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.

## **§ 5. Названия объектов внешней для человека среды, градостроительная политика и уборка улиц как сферы борьбы за обеспечение человеческого достоинства.**

Конечно, достоинство может быть присуще только личности. Животные, вещи, различные неодушевленные предметы хотя и имеют ценность, не обладают человеческим достоинством в силу самой их природы.

Однако уже давно известен такой феномен. Высокое достоинство человека поднимает ценность вещи, которой он обладает. Так, на одном из зарубежных аукционов были проданы старые сандалии, которые в силу изношенности казались подлежащими утилизации. Но проданы они были за огромную цену, т.к. принадлежали великому человеку. В них ходил Махатма Ганди.

Однако не только достоинство человека поднимает значимость вещей, которыми он обладает. Имеет место и еще одна закономерность. Достойной может быть названа только такая человеческая жизнь, которой соответствует определенное «вещное» окружение.

Даже мелочи в нем могут отрицательно сказываться на человеческом достоинстве. Тем более на человеческое достоинство негативно влияют такие вещи, которые к мелочам отнести нельзя. Например, речь идет о несовершенной градостроительной политике и, в частности, об архитектуре; о недостатках в уборке улиц, о неудачных названиях объектов внешней для человека среды.

Скорее всего, чтобы каждый житель Красноярского края чувствовал себя достойным человеком, нужно, чтобы его окружали достойно названные объекты. В Красноярском крае в отношении этого имеются проблемы.

Пока здесь существует экипировочный центр для охотников «Браконьер». Имеются фирма по открыванию замков «Медвежатник», многочисленные парикмахерские и фитнес-клубы, называющиеся «Эгоист» или «Эгоистка».

Между тем, ясен следующий факт. Браконьеры, вору-медвежатники и эгоисты – это люди, достоинство которых весьма невелико, если исходить из норм морали, которая распространена в обществе достаточно широко.

В названиях объектов желательно использовать красивые слова из местных говоров. Так, выступая на "Радио России Красноярск" 24.02.2010 г., доцент В. И. Петраченко предложил назвать в Красноярске кафе диалектным словом «Елань». Это слово обозначает поляну в лесу, пригодную для земледелия<sup>119</sup>.

Делу возвышения достоинства жителей Красноярского края служат достойные названия улиц. В этом отношении дела выглядят неплохо. Достоинство городов и поселков возвышает то, что их улицы названы именами достойных людей прошлого. Новые же улицы наряду с бесспорно красивыми названиями, такими как улица Лиственная или улица Рябиновая, нужно называть именами достойных людей нашего времени<sup>120</sup>.

В рамках настоящего исследования можно вести речь об архитектуре, соответствующей человеческому достоинству населения Красноярского края. Территория Красноярского края богата архитектурными памятниками. На Красноярской земле можно встретить истинные шедевры старинного зодчества<sup>121</sup>.

В последние годы города и поселки края стремительно утрачивают свою индивидуальность. И это плохо.

Прежде всего утрачивает индивидуальность г. Красноярск. Так, в самом центре города снесены целые исторические кварталы<sup>122</sup>. «Очень сильно пострадал участок между улицами Сурикова, Парижской Коммуны, Ленина и Марковского. Не подумав о достоинстве красноярцев, сюда вторглись московские банки. В тех деревянных домах, которые еще сохранились, вставлены евроокна и исчез отблеск взглядов предков. Издевательски видоизменен дом по адресу Ленина 56 (бывшая Гадаловская гостиница

---

<sup>119</sup> См.: Протопопова Т. В. Пути обеспечения права на достойное существование жителей регионов России и в том числе Красноярского края. В кн. Протопопова Т. В. "Человеческое достоинство и обеспечение". Саарбрюккен, 2013. С. 476-477.

<sup>120</sup> См.: Решетников Н. А., Орлова С. В., Дробышевский Д. С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюкен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016 С.34.

<sup>121</sup> См.: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. / Проблема теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С.273.

<sup>122</sup> Эта проблема сейчас волнует многие города России. Так, 08.12.2007 г. "Радио России" сообщило, что в г. Ижевске еще сохранились целые улицы из деревянных домов, стоящих на бутовом камне. Однако краеведы уже высказывали сомнения в том, что их удастся сохранить.

«Россия»). Чудом сохранился крошечный дворик у дома № 38 по ул. Сурикова. Именно по этой улице в 1941 году шли колонны бойцов, направляющихся на фронт»<sup>123</sup>.

В начале 2017 г. в региональной прессе Красноярского края сообщалось, что на земельном участке в границах улиц Коммунистическая – Лебедева – Перенсона – Вейнбаума (общая площадь: 5,5 тыс. квадратных метров) будет возведён высотный жилой дом. Примечательно, что этот проект осуществляется в рамках программы РЗТ (Развития застроенных территорий).

Сам по себе этот факт невозможно верно оценить, если предварительно не получить информацию об исторической значимости тех строений, которые подлежат сносу. Речь идет о шести ветхих и аварийных одноэтажных домах на улице Коммунистическая, 29, 31, 33, 35, а также на улице А. Лебедевой 48 / 2, 50<sup>124</sup>. Не исключено, что в них жили замечательные люди, которые оставили след в судьбе Красноярского края. Однако решение о сносе указанных домов принято без предварительного получения такой информации.

Занимаясь градостроительной политикой, необходимо противостоять точечной застройке. Ведь в результате нее ухудшается качество жизни людей в давно обустроенных кварталах. Однако такая застройка на территории Красноярского края продолжается<sup>125</sup>.

Огромное значение для обеспечения достойной человеческой жизни на территории Красноярского края имеет вопрос о качественной уборке улиц городов и поселков от мусора. «Делу обеспечения достоинства жителей Красноярского края должна служить надлежащая уборка улиц городов и сел. Человек, идущий по улице, уборкой которой никто не занимается, чувствует пренебрежение властей. Такой человек не может пользоваться светлой одеждой (она сразу станет грязной) светлой обувью (она быстро приходит в негодность). В зимнее время он постоянно напряжен, боится упасть. Он вынужден скользить

---

<sup>123</sup> См.: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. / Проблема теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С.273.

<sup>124</sup> См.: Сенин С. Коммунистический мрак будет снесён. Строительные новости и проблемы. Красноярск. 23.01.2017. № 66. С.2.

<sup>125</sup> См.: Протопопова Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Германия, Саарбрюккен LAMBERT, 2013. С.472-474.

по неровному льду, лишен возможности сесть в автобус на обледенелых остановках»<sup>126</sup>.

19.01.2009 г. "Радио России", ссылаясь на газету "Известия" сообщило, что за неделю в Москве пострадали 1000 пешеходов из-за гололеда. В Красноярском крае такого широкого обнародования подобных данных нет, но положение не менее бедственное. Весной и осенью из-за неудовлетворительной работы ливневой канализации такой гражданин вынужден идти по щиколотку в грязной, холодной воде. Жители таких огромных городских районов, как например Николаевка, зимой и летом выливают нечистоты прямо на улицу под ноги прохожим. Так что в этой части города Красноярск подобен какому-нибудь средневековому городу. И просто удивительно как на его жителей еще не обрушилась какая-нибудь из средневековых напастей наподобие эпидемии холеры<sup>127</sup>.

К сожалению, ситуация с уборкой улиц в г. Красноярске за последние годы значительно не улучшилась. Некоторые части города просто завалены мусором, содержащим пищевые отходы. Они либо разлагаются, издавая неприятный запах, либо служат пищей для многочисленных бродячих собак. Последние инстинктивно защищают свои кормовые территории. И при этом зачастую кусают проходящих мимо людей.

---

<sup>126</sup> Там же. С.473.

<sup>127</sup> См.: Протопопова Т. В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края. / Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С 273.



## **§ 6. Автомобилизация и право на человеческое достоинство.**

В Красноярском крае очень много автотранспорта. В частности, г. Красноярск прочно занял второе место в стране по количеству автомобилей на душу населения. Автомобили буквально заполонили города и поселки края. Это дало жителям Красноярского края немало удобств, но породило и ряд проблем.

В. П. Астафьев уважительно отзывался в своих книгах о «смирных» гражданах. Это прежде всего хорошие люди, не наглые. На сегодняшний день смирные люди не только ездят на машинах, но и выступают как пешеходы. Государственным и муниципальным властям необходимо позаботиться о сохранении их жизней. Нельзя допускать, чтобы свобода наглых вела к мучениям и гибели смирных.

Об этом нельзя не вспомнить в связи с уголовным делом, рассматривавшемся в Красноярске в 2009 г. Фабула этого дела такова. Несовершеннолетний водитель, будучи за рулем «Жигулей», на большой скорости, объезжая выбоину на проезжей части улицы Курчатова в Красноярске, не справился с управлением. Машина вылетела на тротуар, ударом в спину сбив насмерть даму средних лет, у которой, кроме ребенка, не осталось других родственников. Как говорили очевидцы, страшной трагедии можно было бы избежать, если бы женщина шла к машине лицом, а не спиной. Но обязаны ли пешеходы иметь, по выражению упомянутого В. П. Астафьева, «чуткую спину», чтобы успевать отпрыгивать от наезжающих на них сзади машин? Эта трагедия должна заставить задуматься всех. А властям необходимо принять меры не к бесконечному расширению проезжих частей и сужению тротуаров, а к заботе о безопасности пешеходов.

Естественно, что подъехать к своему дому на собственном автомобиле – это есть благо, делающее жизнь более удобной. Однако в ряде государств жители многоквартирных домов таким благом не пользуются. Например, речь идет о г. Хельсинки, столице Финляндии.

Так обстоят дела не случайно. Ведь указанное благо сопряжено с такими неудобствами для остальных живущих в этом доме людей, которые перевешивают отмеченную личную пользу для хозяина автомобиля. Вот почему было бы целесообразно воспринять выделенную финскую практику в Красноярском крае. Необходимо запретить автомобилям въезжать во дворы (за исключением спецтранспорта).

Для удобства жителей многоквартирных домов в Красноярском крае целесообразно ввести еще один запрет. Должно быть воспрещено объезжать по дворам пробки на улицах.

К сожалению, пока этих запретов в Красноярском крае нет. В этих условиях положение жильцов многоквартирных домов является невыносимым. Всю ночь люди не могут спать, так как в стоящих у дома автомобилях громко воеет по ошибке сработавшая сигнализация.

И днем, и ночью им плохо и в силу еще одного фактора, связанного с автомобилями. Действительно, работающий автомобиль буквально наполняет вредными газами квартиры вплоть до 4-5 этажей. В условиях же морозов прогревание автомобилей усиливает действие этого вредного фактора.

Проанализировав множество таких фактов, журналист Л. В. Борзяк сказала в своем выступлении по "Радио России" 13.12.2009 г.: «Автомобили скоро сожрут нас». С ней нельзя не согласиться.

Во всяком случае, государственным и муниципальным властям нужно позаботиться об обязательном введении фильтров для автомобильных выхлопов. Это существенно улучшит здоровье как самих владельцев автомобилей, так и окружающих машину людей.

Есть упреки у жителей домов Красноярского края и к спецтранспорту. Во дворы каждое утро со страшным шумом въезжают большие машины – мусоровозы. Убирают мусор они с невыносимым грохотом. С напряжением захватывая мусорный бак, они выпускают такие громадные клубы черного дыма, что смрад доходит до самых высоких этажей жилого дома.

Разумеется, без механизированной уборки мусора жить невозможно.

Однако нужно думать о том, как совершенствовать методы этой уборки для блага людей.

Разумеется, городам Красноярского края нужны пешеходные зоны. В частности, в г. Красноярске целесообразно убрать автомобильное движение с набережной р. Енисей.

Не меньше городам Красноярского края нужны специальные дорожки для велосипедистов. Это нужно сделать хотя бы для того, чтобы езда велосипедов по тротуарам не ставила под угрозу безопасность пешеходов<sup>128</sup>.

---

<sup>128</sup> Все чаще в разных странах мира ставится вопрос об отказе от личных автомобилей. Так, в одном из распространенных в Красноярске учебников английского языка можно прочитать такой диалог.

Pat: Do you think people in 2020 will still go everywhere by car?

Kelly: No, I don't. For one thing, the traffic will be too awful for us to go anywhere.

Pat: Actually, we're quite, close that situation already.

Kelly: Yes, I agree. And cars cause so much pollution, especially in cities. I think a lot of countries are going to reduce the number of vehicles.

Pat: So do you think most of us will end up doing everywhere on foot?

Kelly: Yes, I think, we probably will, and I wouldn't mind that at all. In fact, I'd rather do that.

В данном диалоге речь идёт об озабоченности излишней автомобилизацией. Некий Пэт говорит своей собеседнице Келли: "Как ты думаешь в 2020-м году люди будут везде ездить на автомобилях?" Келли отвечает ему: "Нет, не думаю. По одной причине, движение станет таким ужасным, что мы не сможем никуда пройти". Пэт, соглашаясь, говорит, что уже сегодня ситуация близка к этой. Келли подтверждает это и добавляет, что автомобили стали причиной слишком большого загрязнения окружающей среды, особенно в городах. Она говорит: "Я думаю, что многие государства намереваются ограничить количество автомобилей и других транспортных средств. Тогда Пэт уточняет: "Ты думаешь, что в конце концов большинство из нас будет везде ходить пешком?" "Да",- соглашается Келли, "возможно так и будет. Я этого совсем не исключаю. Фактически я уже это делаю. (Heyderman E., May P. Complete PET Student's Book. United Kingdom, University of Cambridge, 2015. P.69.)

## **§ 7. Надлежащее содержание животных и достоинство человека.**

Жители Красноярского края любят домашних животных. Однако это чувство у большинства из них развито не до такой степени, чтобы они позволили себе содержать этих животных дома. Вот и получается, что по сути в каждом дворе многоквартирного дома есть бездомные собаки и кошки, прикармливаемые его жителями. Они представляют серьезную угрозу безопасности граждан.

На сегодняшний день существует немало проблем содержания и тех домашних животных, которые имеют хозяев. Так, в городе Красноярске и в других городах края практически нет мест, специально приспособленных для выгула собак. Естественно, что испражнения собак можно увидеть на газонах и во дворах, на детских площадках и в песочницах для самых маленьких детей<sup>129</sup>.

В Красноярском крае не решены должным образом вопросы утилизации трупов животных. В частности, в настоящее время вокруг Красноярска существуют стихийные кладбища такого рода. Но это, конечно, не выход из положения<sup>130</sup>. Ведь при стихийном захоронении животных нарушения санитарных правил могут привести к распространению заболеваний, передающихся от животных людям<sup>131</sup>. Красноярску необходимо официальное лицензированное кладбище домашних животных.

Некоторые жители Красноярского края уже давно содержат в городах животных, которые не являются домашними. Здесь имеются в виду, например, ядовитые змеи, крупные хищники такие как львы, тигры и медведи. Так, в 2016-м году городская газета г. Красноярска сообщила, что красноярец уже около двух лет держит льва в клетке на промышленной базе, которая находится на правом берегу. По словам владельца, льва он купил, потому что ему нравится

---

<sup>129</sup> См.: Протопопова Т. В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Саарбрюкен, 2013. С. 477-478. См. также Протопопова Т. В. Достоинство личности и правовые проблемы, в связи с содержанием собак. Как можно достойно существовать в правовом поле при содержании собак в городах. Саарбрюкен, LAP LAMBERT Academic Publishing, 2012.

<sup>130</sup> См.: Ветеринары поддерживают идею создания кладбища домашних животных. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lifeneews.ru/news/193952>. Дата обращения: 31.03.2016.

<sup>131</sup> См.: Яблонская М. На улице Кутузова живет лев. Городские новости. 7 июня 2016. № 67(3369). С.8.

это животное. Рядом находится вольер с другим хищником – бурым медведем. Ясно, что и он нравится хозяевам.

В этой ситуации остается нерешенным вопрос о том, что будет, если ядовитые змеи или крупные хищники по каким-либо причинам окажутся на свободе. Ведь далеко не исключено, что таким существам не понравятся люди Красноярского края. И для последних наступят отрицательные последствия.

Выход из положения может быть один. Существует практика выдачи специальных разрешений на право обладать оружием. Она должна быть распространена и на право содержать домашнее животное, способное причинить тяжкий вред окружающим. Впрочем эта практику целесообразно внедрить и для лиц, желающих содержать собак бойцовых пород.

## **§ 8. О системном подходе к совершенствованию среды обитания человека для обеспечения его достоинства на территории Красноярского края.**

Любая из предложенных в предшествующем изложении мер по созданию среды, достойной для обитания человека, сама по себе взаимосвязана с остальными. Причем ее проведение может как отрицательно, так и положительно сказываться на них. По этим причинам достойную среду обитания жителей Красноярского края возможно создать лишь при системном подходе ко всем мероприятиям, которые могут способствовать достижению этого результата.

Вот почему государственным и муниципальным властям Красноярского края следует продумывать весь комплекс мер по созданию этой среды, применяя для этого технологии планирования. Разумеется, нет нужды возвращаться к практике советского времени императивного планирования будущего управленческого воздействия во всех деталях. Ведь такие планы неизбежно будут подорваны непредсказуемыми явлениями в жизни людей. Однако планы общего характера для оптимального увязывания друг с другом всех возможных положительных мероприятий по созданию для человека достойной его среды очень нужны в Красноярском крае.

Первые из них уже создаются. Так, например, была создана программа социально-экономического развития г. Красноярска до 2020 г. в условиях Красноярской агломерации. В ней, в частности, спланированы мероприятия, чтобы к 2020 г. г. Красноярск стал городом с качественной городской средой, с высоким уровнем жизни населения; городом с развивающейся инновационной экономикой; городом с высокими стандартами качества научно-образовательной инфраструктуры; чтобы он превратился в современный деловой и культурно-исторический центр Сибири<sup>132</sup>.

---

<sup>132</sup> Проект программы социально-экономического развития города до 2020 года в условиях Красноярской агломерации. Красноярск.: ООО "Енисей-Знак", 2010. С.4. См. также: Инновационный Красноярск – 2020. Материалы научно-практической конференции в рамках общегородской ассамблеи "Красноярск. Технологии будущего". 24 апреля 2009 г. Под ред. П. И. Пимашкова. Красноярск, 2009.

Системный подход к совершенствованию среды обитания человека для обеспечения его достоинства на территории Красноярского края требует и другого. Выполнение существующих планов по созданию отмеченной среды должно находиться под неусыпным контролем государственных и муниципальных властей. Достигнутые на практике результаты должны использоваться для коррекции ранее намеченных мероприятий. Лишь в этом случае общий результат управленческого воздействия на окружающую население Красноярского края среду будет положительным<sup>133</sup>.

---

<sup>133</sup> См.: Кислан Л. Унылость неясных перспектив. // Красноярский рабочий. 10 марта 2016.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Человеческое достоинство в этом сочинении понимается как ценность людей. Она возрастает в ходе успешной работы по обеспечению реализации всех нужд человека.

Такая работа входит в сферу политики. Когда-то Ф. Ницше писал о «маленьких» вещах в политике. Он подразумевал, в частности, заботу о правовом регулировании обеспечения для людей качественного питания и хорошего отдыха.

В данном сочинении изучены на региональном уровне Красноярского края как малые, так и большие вещи в политике с целью совершенствования всего этого для обеспечения человеческого достоинства.

Множество положительных качеств Красноярского края и отдельных составляющих его социальных объединений, зафиксированное в исследованных правовых актах и прежде всего в Уставе Красноярского края, рассматривается в работе как разнообразные проявления достоинства этого региона и составляющих его частей. Обоснование этой логики таково. Как упомянуто, человеческое достоинство есть ценность человека и коллективов людей. Ценность же человека и коллективов людей проявляется именно в совокупности положительных качеств и этого индивидуума, и отмеченных социальных общностей. Искать указанную ценность за пределами выделенных положительных качеств – пустое дело.

Отсюда ясен следующий вывод. Зафиксированные в правовых актах Красноярского края и прежде всего в его Уставе положительные качества этого региона действительно выступают проявлениями достоинства последнего.

При этом, конечно, имеется в виду человеческое достоинство населения Красноярского края. Ведь только люди, а не какие-либо иные феномены имеют человеческое достоинство.

В краевом законодательстве есть спорные моменты. Так, в уставном законе «О выборах Губернатора Красноярского края» указано следующее. «Организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, в



случае обнародования(опубликования) ими агитационных и информационных материалов(в том числе содержащих достоверную информацию), способных нанести ущерб чести, достоинству или деловой репутации кандидата, деловой репутации избирательного объединения, обязаны предоставить соответствующим кандидату, избирательному объединению возможность до окончания агитационного периода бесплатно обнародовать(опубликовать) опровержение или иное разъяснение в защиту своей чести, достоинства...»<sup>134</sup>.

В приведенной норме понятия чести, достоинства и деловой репутации человека разграничены указанным образом. Едва ли такое разграничение полностью обоснованно. В самом деле, достоинство человека в обществе выражает его ценность применительно ко всему его поведению. Скорее всего, тот же самый смысл выражен и в понятии чести<sup>135</sup>. Что же касается деловой репутации, то она, по-видимому, представляет собой часть человеческого достоинства или чести, а именно проявление их в профессиональной деятельности лица.

Если исходить из только что отмеченного понимания трех анализируемых понятий, которое, конечно, не бесспорно, то едва ли в приведенной норме понятия чести, достоинства и деловой репутации соотнесены верно. В самом деле, заявив о человеческом достоинстве, законодательный текст уже обратил внимание на честь и деловую репутацию.

Что касается роли юридической науки в понимании и решении проблем человеческого достоинства, существующих на территории Красноярского края, то в дипломном сочинении отмечено следующее. В Красноярском крае учеными в области теории и истории государства и права, истории политических и правовых учений некоторых отраслевых юридических наук систематически собирается немалый эмпирический материал о проблемах с человеческим достоинством на территории Красноярского края. Он

---

<sup>134</sup> Уставный закон Красноярского края от 20.06.2012 №2-410(ред.04.02.2016) «О выборах Губернатора Красноярского края» (подписан Губернатором Красноярского края 20.06.2012). Статья 47. Ограничения при проведении предвыборной агитации.

<sup>135</sup> См. Протопопова Т. В., Сафарова А. Д., Орлова С. В. Гражданско-правовое достоинствование: вопросы истории и теории. Саарбрюккен, 2016.

обрабатывается на базе закономерностей жизни людей в регионе государства, установленных указанными науками. Далее на основе научного анализа делаются выводы о необходимости проведения мероприятий для возвышения человеческого достоинства населения региона. Эти выводы через средства массовой информации широко распространяются. В результате общественное мнение региона привлекается для поддержки указанных мероприятий. Далее оно воздействует на государственные и муниципальные власти для проведения в жизнь отмеченных мероприятий. В итоге проблемы с обеспечением человеческого достоинства положительно решаются.

В результате наблюдается интеграция научных юридических исследований и вытекающих из них практических действий государственных и муниципальных структур. И она приводит к положительным результатам в деле обеспечения права на человеческое достоинство жителей региона. В работе сделан вывод, что было бы в высшей степени полезным распространить упомянутую форму интеграции науки и практики на другие регионы России и зарубежных стран.

Перечень установленных и изученных в дипломной работе проблем обширен. Он включает, в частности, во-первых, ослабление коллективистских начала при правовом регулировании, в силу чего интересы множества слабых и простодушных людей приносятся в жертву интересам сильных и хитрых лиц, которые, в конечном счете, тоже от этого страдают; во-вторых, опошление духовной жизни людей из-за потакания ряда деятелей культуры примитивным духовным запросам массы плохо образованных и невоспитанных индивидов; в-третьих, ведение очень значительной частью людей неправильного образа жизни, который характеризуется неверным соотношением труда и отдыха, нерациональным питанием, недостаточной физической активностью, злоупотреблением спиртными напитками, курением табака, употреблением иных наркотических средств; в-четвертых, необоснованная сильная имущественная дифференциация людей, среди которых есть как очень состоятельные, так и лишенные возможностей удовлетворять многие

человеческие нужды лица без определенного места жительства, зачастую занимающиеся попрошайничеством; в-пятых, чрезмерная автомобилизация; в-шестых, ненадлежащее содержание животных; в-седьмых, ошибки в градостроительной политике, в наименовании объектов, окружающих человека.

Что касается путей решения выявленных и изученных в работе проблем, то, прежде всего, следует преодолеть отрешенность многих представителей юридической науки от актуальных вопросов регионального правового регулирования. К сожалению, до сих пор немало правоведов занимаются чистой теорией, не обращая внимания на нужды практики. Они, как некогда заметил Д. Истон, «сидят в башне из слоновой кости» чисто теоретических высказываний. В работе предложено несколько направлений установления связи юридической науки с практикой регионального правового регулирования. В частности, речь идет, во-первых, об активном участии ученых в совершенствовании регионального законодательства и правоприменительной деятельности – как административной, так и судебной; во-вторых, о сборе для этого имеющихся эмпирических сведений о состоянии региональных дел и научной обработке таких данных; в-третьих, о влиянии ученых на средства массовой информации для пропаганды верных путей решения региональных проблем правового регулирования и завоевания на свою сторону общественного мнения.

Для решения выявленных и исследованных в работе региональных проблем к ним нужно подойти как к системе, где один элемент влияет на другой и наоборот. В итоге, невозможно решать одну проблему, не влияя при этом на другие.

Этот системный подход следует соединить с идеей о специфике регионального общественного блага, которое должно достигаться путем регионального правового регулирования. Это благо предполагает учет всех человеческих ценностей, существующих в регионе.

При осуществлении правового регулирования указанные ценности следует выстроить в иерархию. Последняя окажется верной, если она будет построена

исходя из необходимости обеспечения максимально возможного прогресса региона. При этом под прогрессом следует понимать, как заметил Р. Паунд, «все большее господство людей над собственной и внешней природой».

Решение региональных дел с помощью права требует широкого использования положительного опыта других регионов. Имеются в виду регионы всех стран мира, о которых есть соответствующие сведения. Притом этот положительный опыт нужно черпать не только из современности, но и из истории политически организованного общества и права на всем его протяжении.

В результате окажется, что при региональном правовом регулировании ни одна проблема не окажется пренебреженной. Таким образом будут реализованными два обязательных требования к правовому регулированию, сформулированные в свое время Платоном и Г. Хартом.

Как известно, первый указывал, что законодатель ничем не должен пренебрегать. Он врач, которому «поручен весь организм в целом». Если «он станет заботиться только о значительном, незначительными же частностями пренебрежет», то организм разрушится.

Г. Харт же учил, что выбор законодателя, осуществленный без предшествующего рассмотрения интересов всех частей общества, едва ли приведет к общему благу. Законодательный орган перед вынесением своего решения должен рассмотреть выделенные интересы без какого-либо исключения, хотя бы в итоге предпринятого анализа притязания одной части общества и были бы подчинены притязаниям других.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные акты

1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 26.04.2016) "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".
2. Федеральный закон от 23.02.2013 №15-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака".
3. Федеральный закон № 268 от 22.12.2008 "Технический регламент на табачную продукцию".
4. Устав Красноярского края. Краевой вестник 2008. 11 июня. Ведомости высших органов государственной власти Красноярского края.
5. Уставный закон Красноярского края от 20.06.2012 №2-410(ред.04.02.2016) «О выборах Губернатора Красноярского края» (подписан Губернатором Красноярского края 20.06.2012).
6. Закон Красноярского края от 28.06.2007. №2-190 (ред. от 25.12.2015) «О культуре» (подписан Губернатором Красноярского края 18.07.2007).
7. Закон Красноярского края от 25.03.2010 №10-4500 (ред. от 10.06.2014) «О контракте с главой местной администрации» (подписан Губернатором Красноярского края 01.04.2010).
8. Закон «О статусе депутата Законодательного Собрания Красноярского края» от 14.05.2007 №1-18 (в ред. на 24.12.2015).
9. Устав муниципального образования город Заозерный Рыбинского района Красноярского края (принят Решением Заозерновского городского Совета депутатов от 17.06.2008 №4-16Р) (ред. от 17.06.2013) (Зарегистрировано в Управлении Минюста России по Сибирскому федеральному округу 27.06.2008 №RU245013052013002).

10. Постановление администрации ЗАТО г. Железногорск Красноярского края от 26.03.2015 №55-212П «Об отчете Главы закрытого административно-территориального образования город Железногорск».

11. Постановление администрации г. Шарыпово Красноярского края от 19.06.2013 №136(ред. от 10.10.2014) «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешения на строительство, реконструкцию объектов капитального строительства».

12. Приказ министерства по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края от 06.10.2014 №49-о «Об утверждении Административного регламента предоставления министерством по делам Севера и поддержке коренных малочисленных народов Красноярского края государственной услуги по предоставлению грантовой поддержки юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим виды традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, общественным организациям коренных малочисленных народов, лицам, относящимся к малочисленным народам, членам их семей, по номинациям конкурсного отбора грантовых проектов».

13. Регламент Законодательного Собрания Красноярского края: Постановление Законодательного Собрания Красноярского края от 19.02.2009 №8-2963П.

14. Решение Ужурского районного Совета депутатов Красноярского края от 21.04.2010 №2-7р (ред. от 18.06.2015) «Об утверждении Регламента Ужурского районного Совета депутатов».

15. Решение Совета депутатов ЗАТО г. Железногорск Красноярского края от 16.06,2015 №59-303Р «Об объявлении конкурса на замещение должности Главы администрации ЗАТО г. Железногорск».

### **Специальная литература**

16. Bertsch G.K. Monitoring the Effects of Governments on Human Dignity: Policy Evaluation in Communist Party States: *International Studies Quarterly*, Vol. 20, No. 4 (Dec., 1976).

17. Childress J.F. Human Cloning and Human Dignity: The Report of the President's Council on Bioethics. *The Hastings Center Report*, Vol. 33, No. 3 (May – June 2003).

18. Gunderson G. Reviewed work(s) Human Dignity: The Internationalization of Human Rights by Alice H. Henkin. *Human Rights and World Order* by Abdul Aziz Said. *Universal Human Rights*, Vol. 2, No. 2 (April-June, 1980).

19. Heyderman E., May P. *Complete PET Student's Book*. United Kingdom University of Cambridge, 2015.

20. Horward R., Donnelly J. Human Dignity, Human Rights, and Political Regimes. *The American Political Science Review*, Vol.80, No. 3(Sep., 1986).

21. Humanism and Human Dignity by Luther Winfield Stalnaker. *The Journal of Religion*, vol. 26 No. 2 (Apr., 1946).

22. Kelman H. C. The Conditions, Criteria, and Dialectics of Human Dignity: A Transnational Perspective: *International Studies Quarterly*, Vol. 21, No. 3 (Sept., 1977).

23. Kjanya J. A globalizing Krasnoyarsk in the context of Siberia's Emergence in 21<sup>st</sup> century: A Perspective from outside / Красноярский край: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 75-летию Красноярского края. Красноярск, 19-21 ноября 2009 г. В 2 томах. Том 2 Красноярск, 2009.

24. May P., Thomas A. *Life before the Mobile Phone*. Complete Pet Cambridge English, 2014.

25. Ober J. Democracy's Dignity. *American Political Science Review* 2012, Vol. 105 № 4 November.

26. Penner A.R. Human Dignity and Social Anarchy: Sillitoe's "The Loneliness of the Long-Distance Runner". *Contemporary Literature*, Vol. 10, No. 2 (Spring, 1969).
27. Pospisil L.J. *Anthropology of law. A comparative theory* N.Y. etc.: Harper and Row. 1971.
28. Аксенов А.И. Очерки генеалогии уездного купечества XVIII в. – М.: Наука, 1993. Из истории русского генеалогического общества: Сборник статей и материалов /В.Н.Рыхляков. – СПб. Издательство ВИРД, 2001. Сплелись времена, сплелились страны: Сб. статей Уральского генеалогического общества. Вып. 1.3 – Екатеринбург, 1997.
29. Андреев А., Андреев М. *Создай свою родословную*. М. Центрполиграф, 2016.
30. Баикина Ю.О. *Семья в социогенеалогическом и ценностно-символическом измерениях*. Тюмень: ТГАМЭУП, 2011.
31. Бейсембиев Т.К. *Значение генеалогии как источниковедения //Источниковедческие разыскания, 1985. – Тбилиси, 1988.*
32. Богуцкий А.Е. *Енисейское и Иркутское казачество в 1917-1925 гг.* Авторе.канд.дис.на соиск.уч.ст.кандидата истор.наук. Абакан, 2007.
33. Бурлаку С. Уходили на фронт прокуроры. Наш Красноярский край 5 мая 2017 № 32(916) С.16-17. Исторические этапы социально-экономического и культурного развития Красноярского края. Материалы краеведческих чтений. Красноярск, 2-3 декабря 1997. / Под ред. Быкони Г.Ф., Замышмеева В.И., Прядко И.А. Красноярск, 1998.
34. Быкова Л.А. *Генеалогические информационные системы США: Аннотированный справочник*. – СПб: Издание УРО, 2000. Извеков И.Н. *История семьи в истории Отечества. Генеалогия в учебном процессе высшей школы*. М. Инфра-М, 2014. *Избранная библиография отечественной некрополистики: Справочник генеалога. Том 2. Выпуск 1/Сост. В.Н.Рыхляков. – СПб.: Издательство ВИРД, 2003.*



35. Бычкова М.Е. Семейный летописец // Родина. – 1991. – № 2, 4. Генеалогическая культура в системе человековедения. Тюмень, 2015.
36. Вальянов Н. Из зала в зал переходя... Красноярский рабочий. 5 августа 2010.
37. Гранин Д. Возвращение старой науки / Под ред. Д.Гранин / Новое время. – 1992. – № 50.
38. Гуггенхейм С. В первую очередь на острове Татышев будет... Власти и общественники обсудили будущее острова Татышев. "МК" в Красноярске. 17-24 мая 2017.
39. Гулицкая Н.И. Нравственность, здоровье и право. Омск 1981.
40. Дмитриева О.В. Генеалогия // Введение в специальные исторические дисциплины. – М., 1990.
41. Дробышевский С.А. Об объектах познания юриспруденции. Государство и право. 2014. № 3. С. 85-88.
42. Дробышевский С.А. История политических и правовых учений: основные классические идеи. М.: Норма, 2013. 437 с.
43. Дробышевский С.А. Т. Мор О государственной организации, правовом регулировании и их совершенствовании / Проблемы теории и истории государства и права. Красноярск, 2015.
44. Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Монография. Красноярск: ИПК СФУ, 2009.
45. Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. Представления о человеческом достоинстве в политико-юридических доктринах и праве» М.: Проспект, 2016. 160 с.
46. Дробышевский С.А., Протопопова Т.В. Право на человеческое достоинство и его реализация в современных условиях. В кн.: Проблемы модернизации правовой системы современного российского общества. В 2х т. Т.1. / Отв. ред. В.М.Шафиров. Красноярск: Центр информации, 2011.

47. Дробышевский С.А., Орлова С.В. О «мертвых» юридических правилах // Евразийский юридический журнал. 2015. № 5 (84).
48. Дубик А.С. Генеалогия дворянских и купеческих родов. СПб.: ДН. 2009.
49. Еникеев О.А. Конституционное право на медицинскую помощь. Автореф. дис. на соиск. канд. юрид. наук. М. 2009.
50. Енисейский энциклопедический словарь. Красноярск. Ассоциация Слова "Русская энциклопедия", 1998.
51. Жигунова М.А., Томилов Н.А. Сибирское казачество: история и современность. / Под. ред. М.А.Жигуновой, Н.А.Томилова, Омск, 2011;
52. Иванов С. Больше скверов и парков. Городские новости. № 64(3366). 31 мая 2016.
53. Иванов С. Александр Казицин: «Архивы края открыты и доступны» Городские новости. 7 июня 2016 № 67. (3369)
54. Казачкова Д. А. Проблема человеческого достоинства в произведении Алана Силлитоу «Одиночество бегуна на длинные дистанции» в трактовке Аллена Р. Пеннера» в книге «Проблемы теории и истории государства и права» / Под ред. С. А. Дробышевского, Т. В. Протопоповой. Красноярск. Центр информации, 2015. С. 175-177.
55. Калерин Н.М. Состав служб Енисейского казачества во второй четверти XIX в. //Сибирский субэтнос: культура, традиции, ментальность. Красноярск, 2010.
56. Катанаев Г.Е. На заре Сибирского самосознания. Воспоминания Генерал-лейтенанта Сибирского казачьего войска. Новосибирск, 2005.
57. Кириченко В. Корни сибирского здоровья. Сибирский форум интеллектуальный диалог. 2017, февраль. С.12-13.
58. Киршева И. Красноярцы могут отремонтировать свой двор «за счет государства». КП Красноярск. 26.04.2017. С.4. См.также Глушкова И. Благоустройство не для всех. Красноярский рабочий. 17.05.2017 № 37. С.31.
59. Колоколов Г.Р. Основы медицинского права. М.: 2005,

60. Корнев А.В., Борисов А.В. «Правовая мысль в дореволюционной России» М.: Эксмо, 2005, с. 8.
61. Куликов В. Секретная миссия. Верховный суд разъяснил, как давать разрешение на прослушку, обыски и получение личных тайн. Российская газета. 2 июня 2017. С.1, 3.
62. Личный архив Т. В. Протопоповой.
63. Маевская О. Пишите дневники своей жизни. «Городские новости» 1 марта 2016 г. № 21 (3323) С.3.
64. Макарецев А.А. «Развитие институтов прямой демократии в СССР в 1935 – 1937 гг.» (на материалах сельских районов Западно-Сибирского края). Автореферат на соискание уч. ст. канд. юр. наук. Новосибирск, 2006. С.11.
65. Малеина М.И. Человек и медицина в современном мире. М.: БЕК, 1995,
66. Мартышин В.С. Твоя родословная. Учебное пособие по изучению семьи. – Школьная пресса, 2000.
67. Мерковский В.Г. Родословные перекрестки: крестьяне, мещане, купцы, казаки и дворяне/Ред. А.А.Шумков – СПб.: Изд-во ВИРД, 2001.
68. Мишина И.Д. Нравственные ценности в праве: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Мишина Ирина Дмитриевна. – Уральская государственная юридическая академия. – Екатеринбург, 1999.
69. Онучин А.Н. Твое родословное древо. Пермь, 1992.
70. Протопопова Т.В. Научные взгляды на достоинство личности и их юридическое закрепление с древнейших времен до Нового времени в кн. «Проблемы науки теории истории государства и права». Выпуск 2. / Отв. ред. Дробышевский С.А. Красноярск. 2008. С.58-95.
71. Протопопова Т.В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края / Проблема теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. 136 с.

72. Протопопова Т.В. Алёшин. История поиска дальнего бомбардировщика. Исследование в области историко-правового краеведения. Красноярск: Центр информации, 2011 г.

73. Протопопова Т.В. Достоинство личности в юриспруденции. Германия. Саарбрюкен, LAMBERT, 2015. С. 229-255.

74. Протопопова Т.В. Идея человеческого достоинства зарубежных политико-юридических доктринах и праве // Сравнительное правоведение: наука, методология, учебная дисциплина: в 2 ч. Ч. 1: материалы международной научной-практической конференции. Красноярск, 25-26 сентября 2008 г. / Сиб. федер. ун-т, Юрид. ин-т. - Красноярск: ИПК СФУ, 2008.

75. Протопопова Т.В. Научные взгляды на достоинства личности и их юридическое закрепление с древнейших времён до нового времени // Проблемы наук теории и истории государства и права / СФУ, Юридический институт; отв. ред. С.А.Дробышевский. Красноярск: ИПК СФУ, 2009. Вып. 2.

76. Протопопова Т.В. Проблемы обеспечения права на достойное существование жителей Красноярского края / Проблемы теории права: личность, общество, государство. Красноярск, 2011. С.273.

77. Протопопова Т.В. Студенческой юности годы прекрасные // Красноярская газета. 30 апреля 2013 г.

78. Протопопова Т.В. Человеческое достоинство и его обеспечение. Саарбрюкен, 2013. 512 с.

79. Протопопова Т.В., Сафарова А. Д., Орлова С. В. Гражданско-правовое достоинствование: вопросы истории и теории. Саарбрюкен, 2016.

80. Протопопова Т.В. Данилина Е.П. Достоинство личности и проблемы обеспечения права на здоровье. Германия, Саарбрюкен. LAMBERT, 2013.

81. Протопопова Т.В. Идея человеческого достоинства в политико-юридических доктринах и праве. Автореф. дис. на соиск. уч. степени канд. юрид. наук. Красноярск, 2007, С.12.

82. Протопопова Т.В. Наши родители были молоды и счастливы. Красноярский рабочий. № 120 (26756) 31 октября 2013.
83. Протопопова Т.В. О возникновении права на человеческое достоинство и // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук № 3(38) март 2012.
84. Протопопова Т.В. О воплощении в государственной политике и в праве идеи человеческого достоинства / Вестник КГУ. Серия гуманитарные науки. 2006. 6. С.169-170.
85. Протопопова Т.В. Проблемы обеспечения достоинства личности в обществе. Саарбрюккен. LAP Lambert Academic Publishing, 2012.
86. Репина Л, Лалетина Е., Брейнер А. Путешествие по Красноярскому краю. Культура и традиции. Красноярск. Поликолор, 2012.
87. Решетников Н.А., Орлова С.В., Дробышевский Д.С. Правовое достоинствоведение в г. Красноярске. Германия, Саарбрюккен LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.
88. Сенин С. Коммунистический мрак будет снесён. Строительные новости и проблемы. Красноярск. 23.01.2017. № 66. С.2.
89. Сергеева Е. Вариации разные, цель одна. Городские новости. 31 мая 2016. № 64.
90. Смирнов М. Суровый Сибирский Дед. "МК" в Красноярске. 17-24 мая 2017 г. С.22.
91. Тарасов-Борисенко М.В. Ареал генеалогии русских крестьян: Проблемы и опыт микроисследований: По материалам Тобол. и Тарс. уездов конца XVI-нач. XX в. / Тарасов-Борисенко М.В.: С-Петербург. гос. ун-т. – СПб: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2015.
92. Тихомирова З. Коней отправили на остров. Городские новости. 31 мая 2016. № 64 (3366) С.7;
93. Толстой В.С. Личные неимущественные правоотношения. М.: Элит, 2006. С.100-104.

94. Тонгу Е.А. Сибирский исторический альманах. Том 1: Гражданская война в Сибири, Красноярск, 2010. Казаки на защите рубежей Отечества /Авт.–сост. Е.А.Тонгу. М.: Издательский дом Тонгу, 2011.

95. Цветочкина И.А. Основные факторы и условия формирования социально-партнерских отношений в Красноярском крае в 1990-1998 гг. Вестник Красноярской государственной архитектурно-строительной академии: сб. науч. трудов Вып. 7 / Под ред. В.Д.Наделяева. Красноярск: КрасГАСА, 2004. С.121-127.

96. Яблонская М. На улице Кутузова живет лев. Городские новости. 7 июня 2016. № 67(3369). С.8.

97. Энциклопедия. Казачество. М.:Инфра – М., 2003.

#### **Электронные ресурсы**

98. LifeNews.ru [Электронный ресурс]. Сидячий образ жизни обвинили в сотнях тысяч смертей. Режим доступа: [life.news.ru/news193217](http://life.news.ru/news193217).

99. LifeNews.ru [Электронный ресурс]. Ветеринары поддерживают идею создания кладбища домашних животных. Режим доступа: <http://lifenews.ru/news/193952>.

100. АиФ на Енисее. Как предприятия загрязнили край за 2016 год? № 19(1904) 2017. 10-16 мая 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krsk.aif.ru/gazeta/number/34780>.

101. Википедия. Пересветов И.С. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Пересветов,\\_Иван\\_Семёнович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Пересветов,_Иван_Семёнович).

102. Дробышевский Д.С., Протопопова Т.В. Право на человеческое достоинство и право на внешний облик. Красноярск: Интернет-публикация, 2012, электронная библиотека СФУ. Режим доступа: [library.sfu-kras.ru](http://library.sfu-kras.ru).

103. Дробышевский Д.С., Протопопова Т.В. Проблема оценки достоинства человека в государстве. Красноярск: Интернет-публикация, 2012, электронная библиотека СФУ. Режим доступа: [library.sfu-kras.ru](http://library.sfu-kras.ru).

104. История одного из миллионов советских людей в его личных документах 02.08.2015 г. // [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<http://fishki.net/1615298-istorija-odnogo-iz-millionov-sovetskih-ljudej-v-ego-lichnyh-dokumentah.html>.)

105. Кислан Л. Унылость неясных перспектив // Красноярский рабочий. 10 марта 2016. Красноярский рабочий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.krasrab.com/archive/2016/03/10/13/view\\_article](http://www.krasrab.com/archive/2016/03/10/13/view_article).

106. Наш Красноярский край. «Третий фронт». НКК. 5 мая 2017 г. № 32(916). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gnkk.ru/archive/54926.html>.

107. Наш Красноярский край. Помощь ветеранам. НКК. № 32(916) 5 мая 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gnkk.ru/archive/54926.html>.

108. Протопопова Т. В. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://famous-birthdays.ru/data/30\\_iyulya/protopopova\\_tatyana\\_vitalevna.html](http://famous-birthdays.ru/data/30_iyulya/protopopova_tatyana_vitalevna.html).

109. Протопопова Т. В. Почему у красноярцев чуткая спина? Красноярский рабочий. 20.01.2011. Красноярский рабочий. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.krasrab.com/archive/2011/01/20/07/view\\_article](http://www.krasrab.com/archive/2011/01/20/07/view_article).

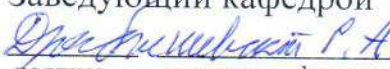
110. Протопопова Т.В., Орлова С.В. Идея о профессиональном достоинстве адвоката в истории политических и правовых учений / ред. Красноярск: Сиб.Федер. Ун-т. 2015. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rucont.ru/efd/286816?cldren=0>.

111. Соломонова О. Эдхам Акбулатов: «Действия важнее рейтингов». Московский Комсомолец в Красноярске. 4 – 11 ноября 2015 г. Московский Комсомолец в Красноярске. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kras.mk.ru/articles/2015/10/29/edkham-akbulatov-deystviya-vazhnee-reytingov.html>.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический  
институт  
Теории и истории государства и права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой  
  
подпись                      инициалы, фамилия  
« 20 »                      06                      2017 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 – Юриспруденция  
профиль подготовки 40.03.01.00.01 "Международное и иностранное право"

Достоинство жителей г. Красноярск и Красноярского края: юридический  
аспект

Руководитель  зав.кафедрой ТиИГП, д.ю.н., проф. С. А. Дробышевский  
подпись, дата                      должность, ученая степень                      инициалы, фамилия

Выпускник  Д. А. Казачкова  
подпись, дата                      инициалы, фамилия

Красноярск 2017