
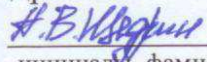


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
деликтологии и криминологии

Н.В. Щедрин

 
подпись инициалы, фамилия

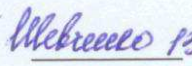
« 13 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Установление психологического контакта с несовершеннолетними,
принимающими участие в следственных действиях**

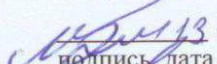
40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Выпускник

 13.06.2017
подпись, дата


Д.В. Шевченко
инициалы, фамилия

Руководитель

 13.06.2017 к.ю.н., доцент
подпись, дата

А.И. Баянов
инициалы, фамилия

Рецензент:

 13.06.2017 к.ю.н., доцент
подпись, дата

Е.Е.Космодемьянская
инициалы, фамилия

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3
1 Понятие несовершеннолетнего в российском уголовно- процессуальном законодательстве	8
2 Участие несовершеннолетнего в следственных действиях: теория, законодательство, сравнительный анализ	22
3 Особенности установления психологического контакта с несовершеннолетними в ходе следственных действий	42
Заключение	92
Список использованных источников	96

Введение

Согласно данным, приводимым Федеральной службой государственной статистики, с каждым годом процент вовлеченности несовершеннолетних в преступную сферу жизни общества растет, что несомненно является одной из важнейших проблем современности. Личность, находясь в несовершеннолетнем возрасте, является незрелой, несформированной, у нее отсутствует жизненный опыт. Данные факторы обуславливают повышенную вероятность того, что несовершеннолетний станет жертвой преступного посягательства (возрастная виктимность) и, наоборот, повышенную вероятность противоправного поведения несовершеннолетнего (возрастная опасность).

Повышенное внимание к производству по уголовным делам с участием несовершеннолетних обусловлено конституционным предписанием о том, что детство находится под защитой государства (ч.1 ст.38 Конституции РФ), соответственно, органы государственной власти и местного самоуправления, правоохранительные органы обязаны обеспечивать во всех сферах общественной жизни функционирование таких механизмов, которые бы обеспечивали подрастающему поколению надежную защиту, в том числе и правовую. Правовая защита несовершеннолетнего начинается еще на стадии доследственной проверки, а с момента возбуждения уголовного дела и в том, и в другом случае несовершеннолетний становится участником уголовного процесса, в котором он наделяется процессуальным статусом, порождающим для него процессуальные права и влекущим за собой процессуальные обязанности. Вся деятельность следователя в рамках проведения предварительного расследования направлена на собирание, проверку и оценку доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для дела, установления лица, совершившего преступление, а также выявления причин и условий, способствовавших совершению преступления. Содержание же предварительного расследования составляют различные следственные и иные процессуальные действия. И на этом этапе зачастую

возникают проблемы, связанные с участием в следственных действиях несовершеннолетних лиц, так как следователи сталкиваются со специфическим объектом воздействия – несовершеннолетним, а имеющиеся в их арсенале меры и методы традиционно ориентированы на взрослых. Работа же с несовершеннолетним имеет свою специфику, от знания и учета которой зависит выбранная следователем тактика, качество проведенного следственного действия и полученного по результатам его проведения доказательства по уголовному делу.

Эта сторона деятельности следователя получила достаточно полную регламентацию в законе, также она освещается в специальной литературе, но, не смотря на это, проблема так и остается неразрешенной. Следователи в своей деятельности «не всегда учитывают возрастные особенности несовершеннолетнего. Данные обстоятельства предопределили тему моей магистерской диссертации.

Актуальность данной темы состоит также в том, что получение правдивых показаний от несовершеннолетних участников предварительного расследования является важной проблемой при расследовании уголовных дел. В процессе проведения следственных действий следователь свободно с учетом ситуации избирает приемы и методы взаимодействия с участником, в том числе приемы психического воздействия на участника для получения правдивых показаний. Но зачастую следователь выбирает такой прием, который не подходит для работы с несовершеннолетним участником, так следователь допускает потерю уже установленного психологического контакта с несовершеннолетним или же, если контакт не был установлен, и вовсе теряет шанс на его установление. Поэтому правильно выбранная тактика проведения следственного действия с участием несовершеннолетнего свидетеля, потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого является актуальной.

Объектом исследования являются уголовно – процессуальные отношения, которые складываются между участниками уголовного процесса на этапе проведения предварительного следствия, а также процессуальный режим

проведения следственных действий с участием несовершеннолетних и тактика установления психологического контакта с несовершеннолетним в ходе следственного действия.

Предметом исследования являются тактические действия, правила и приемы, которые используются при подготовке и производстве следственных действий с участием несовершеннолетних участников уголовного процесса, а также нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующие порядок их проведения.

Цель исследования заключается в исследовании теоретических положений и практики участия несовершеннолетних в следственных действиях, а также описании проблем в установлении психологического контакта с несовершеннолетним участником следственных действий.

Исходя из поставленной цели, могут быть сформулированы следующие задачи исследования:

1. Рассмотреть понятие «несовершеннолетний», используемое в законодательстве.
2. Проанализировать имеющиеся общие правовые и теоретические основы участия несовершеннолетнего в следственных действиях.
3. Рассмотреть особенности участия несовершеннолетнего в следственных действиях.
4. Проанализировать следственную практику по данной тематике.

Теоретической основой магистерской диссертации являются труды известнейших российских криминалистов, а так же специалистов в области уголовного процесса. Среди них работы таких авторов как О.Я. Баев, Р.С. Белкин, А.Н. Васильев, А.В. Дулов, Г.А. Зорин, И.А. Журавлева, Л.М. Корнеева, Н.И. Порубов и других.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

В качестве практического материала приведены личные наблюдения за следственными действиями с участием несовершеннолетних, приобретенные

при осуществлении деятельности общественного помощника старшего следователя следственного отдела по Советскому району г. Красноярск ГСУ СК России по Красноярскому краю лейтенанта юстиции А.Ф. Шидловского в период с 2015 года по настоящее время.

В первой главе магистерской диссертации рассматриваются вопросы, касающиеся понятия «несовершеннолетний» в международных нормах, а также в нормах национального законодательства, особое внимание обращается на трактовку данного понятия уголовным и уголовно-процессуальным законодательством. Также раскрываются особенности понятия «несовершеннолетний» с точки зрения психолого-педагогической точки зрения. Во второй главе изучается вопрос об общих правовых и теоретических основах участия несовершеннолетнего в следственных действиях, анализируется уголовно-процессуальное законодательство в части проведения таких следственных действий. Третья глава посвящена особенностям участия несовершеннолетних в следственных действиях, а также особенностям избрания следственной тактики и установления психологического контакта с несовершеннолетним. Список использованных нормативно-правовых и литературных источников содержит 92 наименования.

Отдельные положения работы нашли отражение в следующих публикациях:

1. Проблемы установления контактного взаимодействия с несовершеннолетним обвиняемым (подозреваемым). Межвузовский сборник тезисов докладов курсантов, слушателей и студентов «Молодежь, наука и цивилизация», выпускаемый ФГКОУ ВО «СибЮИ МВД РФ», научный руководитель к.ю.н., доцент А.И. Баянов;

2. Сравнительный анализ правового статуса несовершеннолетнего по законодательству России и стран Ближнего Зарубежья (на примере производства отдельных следственных действий). Сборник материалов Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых

ученых «Перспектив Свободный – 2016», выпускаемый ФГОУ ВО СФУ,
научный руководитель к.ю.н., доцент А.И. Баянов.

1 Понятие несовершеннолетнего в российском уголовно-процессуальном законодательстве

Говоря о том, что несовершеннолетний участник в уголовном процессе требует повышенного внимания и учета специфики возраста, хочется уточнить, кто попадает под категорию «несовершеннолетний», так как четкие юридические определения должны даваться всем терминам, имеющим решающее значение для правового регулирования.

В настоящее время понятие «ребенок» закреплено как в отечественном, так и международном законодательстве. С момента принятия Конвенции о правах ребенка 1989 г. международное сообщество признало необходимость предоставлять специальную защиту детям в силу физической и умственной незрелости, а также была достигнута окончательная договоренность о том, кого следует считать «ребенком». Конвенция закрепила принципиально важное определение понятия «ребенок», под которым понимается каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста, если по закону, применимому к данному ребенку, он не достигает совершеннолетия ранее. Понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» используются также в ряде важнейших международно-правовых актов в сфере защиты прав и предоставлении дополнительных гарантий несовершеннолетним. Но данные акты, такие как Декларация прав ребенка 1959 г.¹, Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г.², Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних 1985 г. (Пекинские правила)³, Руководящие принципы ООН для предупреждения преступности среди

¹ Конвенция о правах ребенка : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 г. №44/25 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

² Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей : Всемирная встреча на высшем уровне в интересах детей, Нью-Йорк, от 30.09.2000 г. // Дипломатический вестник. – 1992. – №6. – С.10-13.

³ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29.11.1985 г. №40/33 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы)⁴ не раскрывают понятие «несовершеннолетний», а только используют его в своих положениях. Презюмируется, что под понятием «несовершеннолетний» в данных международных актах подразумевается тот же объем понятия, который приводится в Конвенции о правах ребенка. Необходимо заметить, что еще на стадии обсуждения проекта Конвенции о правах ребенка наблюдались разногласия по поводу установления нижней и верхней границ возраста ребенка. Представители Аргентины, Гватемалы выступали за определение нижней возрастной границы с момента зачатия ребенка. С другой стороны, Франция, Великобритания, Тунис, Китай, Индонезия заняли противоположную позицию и признавали нижний возрастной ценз с момента рождения. Однако большинство государств отметили, что при толковании преамбулы, статей 1 и 6 Конвенции они будут придерживаться положений национального законодательства. Поэтому, можно сделать вывод, что международное право признает ребенком личность с момента рождения, но в тоже время и не запрещает государствам считать ребенком человеческое существо с момента зачатия.

Помимо этого, не все страны были согласны со статьей 1 Конвенции, устанавливающей верхний предел возраста ребенка — 18 лет. Одни государства предлагали установить верхний предел детства 15—16 лет, другие — закрепить возраст ниже 18 лет, так как в соответствии с их национальным законодательством совершеннолетие наступает гораздо позже. Однако эти предложения не нашли поддержки и в Конвенции о правах ребенка верхний возрастной предел определяется в 18 лет. Что же касается государств, в законодательстве которых возраст достижения совершеннолетия установлен ниже 18 лет, то положения Конвенции не препятствуют сохранению этого возрастного предела.

⁴ Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 14.12.1990 г. № 45/112 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

Российский законодатель в процессе приведения в соответствие с Конвенцией о правах ребенка 1989 г.⁵ внутреннего законодательства также не выработал собственного понятия «ребенок» и «несовершеннолетний» и закрепил в правовых актах России понятие, идентичное конвенциональному. Данное определение понятия приводится в специализированных нормативно-правовых актах, касающихся сферы детства, таких как Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"⁶, Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних".⁷

Под общеюридический термин «несовершеннолетний», как правило, попадает «тот, кто не достиг определенного возраста, с которым закон связывает его полную гражданскую дееспособность, то есть возможность реализовать в полном объеме предусмотренные Конституцией и другими законами страны субъективные права, свободы и юридические обязанности». В российском праве понятие «несовершеннолетний» присутствует во многих отраслях права и имеет свою специфику применительно к предмету правового регулирования. В различных отраслях права установлены свои, специфичные, подгруппы несовершеннолетних, наделенных особыми правами и обязанностями в правоотношениях. Получается, что термин «несовершеннолетний», несмотря на сложную, междисциплинарную структуру и частое применение как в разноотраслевом законодательстве, так и в специальной литературе, до настоящего времени не имеет универсального законодательного определения. Предполагается, что именно сложный характер данной категории и разветвленное отраслевое деление российской системы права не позволяют выработать универсальное

⁵ Конвенция о правах ребенка : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 г. №44/25 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.

⁶ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер.закон Российской Федерации от 24.07.1998 г. №124 – ФЗ // Российская газета. – 1998. – 5 авг.

⁷ Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон Российской Федерации от 24.06.1999 г. №120 – ФЗ // Российская газета. – 1999. – 30 июня.

межотраслевое определение несовершеннолетнего. И тогда логичным является то, что каждая отрасль, в зависимости от специфики регулируемых ею общественных отношений, корректирует и уточняет данное понятие, которое в то же время имеет и различные синонимы (ребенок, малолетний, подросток). Так, например, из смысла статей Гражданского кодекса РФ можно сделать вывод о том, что в гражданско-правовой сфере существует понятие «малолетний», под которым подразумевается лицо, не достигшее четырнадцатилетнего возраста, а также понятие «несовершеннолетний», под которым понимается лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Две вышеуказанные категории различаются набором прав и обязанностей, потому и имеют принципиально важное значение.

В тематике нашей научной работы наиболее интересен подход к определению понятия «несовершеннолетний» с точки зрения уголовного и уголовно-процессуального права.

Российское уголовное и уголовно-процессуальное законодательство не раскрывают значение и сущность понятия «несовершеннолетний». Анализ действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства позволяет сделать вывод, что несовершеннолетний понимается в следующих аспектах: 1) как лицо, совершившее преступное деяние (в этом случае он признается субъектом преступления), 2) как потерпевший от преступного посягательства, 3) как свидетель преступного посягательства. Также можно выделить лиц, совершивших общественно опасное деяние, но не подлежащих уголовной ответственности в силу недостижения установленного законом возраста. Такое многообразие понимания несовершеннолетнего в уголовном процессе объясняется определенной подвижностью возрастных границ несовершеннолетия применительно к различным субъектам уголовного процесса. В частности, если речь идет о субъекте преступления, то есть о статусе подозреваемого, обвиняемого, то несовершеннолетие ограничивается возрастными рамками от 14 до 18 лет. Но откуда взялись данные возрастные рамки? Чтобы ответить на этот вопрос необходимо обратиться к ст. 87 УК

РФ, в которой содержится положение о том, что несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления исполнилось четырнадцать лет, но не исполнилось восемнадцати. Нижний возрастной предел определен, исходя из содержания ч. 2 ст. 19 УК РФ, где указаны составы преступлений, за которые ответственность наступает с четырнадцати лет, а верхний предел (восемнадцать лет) соответствует общеправовому понятию в российском законодательстве, вытекающему из гражданского права, где определено, что совершеннолетним признаются граждане, достигшие восемнадцатилетнего возраста (ст. 21 ГК РФ). Учитывая, что данная норма расположена в разделе, регламентирующем уголовную ответственность несовершеннолетних, можно сделать вывод, что в ней определено понятие несовершеннолетнего субъекта преступления. Кроме того, особенности привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности определены еще рядом норм Уголовного кодекса РФ, которые объединены в главе 14 «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», также особенность статуса несовершеннолетнего подтверждена нормами, содержащимися и в других главах УК РФ, например, п. «б» ч.1 ст. 61, где сказано, что несовершеннолетие виновного является обстоятельством смягчающим наказание.

В случае с несовершеннолетними потерпевшими и свидетелями нижняя возрастная граница может быть существенно ниже. На сегодняшний день особенность статуса несовершеннолетнего потерпевшего так же, как и несовершеннолетнего субъекта преступления подтверждается рядом положений Уголовного кодекса РФ. Однако для начала необходимо определить, кого стоит относить к таким потерпевшим. Данный термин содержится в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. «Потерпевшим является физическое лицо, которому преступлением причинен физический, имущественный, моральный вред, а также юридическое лицо в случае причинения преступлением вреда его имуществу и деловой репутации, и в

отношении которого вынесено постановление о признании его потерпевшим» (ст. 42 УПК РФ). Пользоваться возрастными рамками, определенными для субъекта преступления, в этом случае неуместно, поскольку уголовно-правовая охрана личности начинается с момента рождения. Именно этот момент и является нижним возрастным пределом (подтверждение данного положения является, например, установленная уголовная ответственность за убийство новорожденного (п. «в» ч. 2 ст. 105, ст. 106 УК РФ). При определении верхнего возрастного предела учитывается общепринятое положение российского законодательства, он равен 18 годам. Следовательно, если мы говорим о несовершеннолетнем потерпевшем, то имеем в виду любое лицо в возрасте до восемнадцати лет. Однако значение возраста потерпевшего не ограничивается только приведенными обстоятельствами. Законодатель не единожды использует возраст потерпевшего как отягчающее обстоятельство. Например, в составах преступлений, предусматривающих уголовную ответственность за посягательства на половую неприкосновенность, законодатель указывает такие и более низкие возрастные границы, чем совершеннолетие, как убийство малолетнего (п. «в» ч. 2 ст. 105); посягательство на половую свободу и неприкосновенность несовершеннолетних (п. «а» ч. 3 ст. 131, п. «а» ч. 3 ст. 132); потерпевших, не достигших четырнадцатилетнего возраста (п. «б» ч. 4 ст. 131, п. «б» ч. 4 ст. 132); в примечании к ст. 131 УК РФ также говорится о потерпевших, не достигших двенадцатилетнего возраста; в ст. 134 УК РФ говорится о потерпевшем, не достигшем шестнадцатилетнего возраста. Несовершеннолетний потерпевший имеет привилегированное положение, поскольку совершение преступления в отношении несовершеннолетнего в правовом смысле чаще всего означает совершение квалифицированного или особо квалифицированного состава преступления. Особый статус несовершеннолетнего потерпевшего также подчеркивается положениями ст. 63 УК РФ «Обстоятельства, отягчающие наказание», где установлено, что совершение преступления в отношении малолетнего или

несовершеннолетнего его родителем или иным лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию, влечет назначение более строгого наказания. Также законодатель счел необходимым предусмотреть в структуре УК РФ отдельную главу, устанавливающую ответственность за посягательства на несовершеннолетних, – глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних», чем также подчеркнул особый статус таких потерпевших. В системе все названные положения показывают на привилегированное положение несовершеннолетнего в современном уголовном законодательстве.

Что касается лиц, совершивших общественно опасное деяние, но не достигших возраста уголовной ответственности, то необходимо вспомнить, что долгое время в уголовном процессе наряду с термином «несовершеннолетний» употреблялось и понятие «малолетний», которое исторически для русского права является более ранней терминологической конструкцией. В то же время законодательство не проводило четкого разграничения данных терминов, употребляя их в зависимости от контекста. Современное российское уголовно-процессуальное законодательство не использует термин «малолетние». Фактически он сохранился только в гражданском праве. В уголовном же процессе понятие «малолетний» оказалось поглощенным более широким понятием — «несовершеннолетний». Часто под малолетним понимается лицо, не достигшее к моменту совершения преступления возраста уголовной ответственности. Речь при этом идет о 14-летнем возрасте.

По – своему определяет категорию «несовершеннолетние» и такая наука как возрастная психология. В общем понимании возрастная психология является областью психологии, изучающей психологические особенности людей разного возраста, их развитие и переходы из одного возраста в другой. В психическом развитии ребенок проходит несколько периодов, каждый из которых отличается своей спецификой. В современной психологии был сформирован единый подход к возрастной периодизации

лиц, не достигших возраста совершеннолетия. В соответствии с данным подходом принято выделять следующие периоды: младенческий возраст (от рождения до года), ранний детский возраст (от года до трех лет), дошкольный возраст (от трех до шести – семи лет), младший школьный возраст (от 6-7 до 11-12 лет), подростковый возраст (от 11-12 до 14-15 лет), ранний юношеский возраст (от 14-15 до 17-18 лет).⁸ В широком понимании данные периоды складываются в одну категорию «несовершеннолетний». Каждый из перечисленных возрастных периодов имеет свои характерные и присущие только ему черты, он подготавливается предыдущим периодом, возникает на его основе и служит базой для наступления следующего периода. Переход от одного возрастного периода к другому сопровождается кризисами развития, обусловленными возникающими противоречиями между новыми потребностями и условиями их удовлетворения, что может послужить основой для формирования у подростка преступного поведения.

Данный факт обусловлен с точки зрения психологии и педагогики взаимным влиянием отрицательных факторов внешней среды и личности самого несовершеннолетнего. Чаще всего преступление совершают так называемые «трудные», педагогически «запущенные» подростки. В ряде исследований отмечается, что для подростков-правонарушителей характерен низкий уровень развития познавательных и общественных интересов. На формирование идеалов такого подростка чрезмерное влияние оказывают сверстники, особенно старшие по возрасту, имеющие опыт антисоциального поведения. У большинства таких подростков в структуре личности доминируют отрицательные качества: лень, безволие, безответственность, конформизм, нечуткость, агрессивность. Важнейшим условием формирования личности «трудного» подростка в большинстве случаев являются отрицательные семейные условия: отсутствие нормальной нравственной среды в семье очень часто воспитывает эгоцентризм и другие

⁸ Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших : учеб.пособие / И.А. Журавлева, Т.В. Каскевич. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – С. 6.

негативные качества. Весьма часто такое искажение нравственной атмосферы бывает связано с алкоголизмом родителей или родственников, их аморальным поведением и т. д. Однако нередки случаи, когда искаженную нравственную атмосферу вокруг несовершеннолетнего создают любящие его и желающие ему всякого добра, но не обладающие достаточной педагогической культурой родители.

Важно понимать, что потерпевшим, исходя из вышеуказанной периодизации несовершеннолетнего возраста, может стать любой ребенок, а вот подозреваемым или обвиняемым в совершении преступления могут стать несовершеннолетние из категории «подростковый возраст», достигшие 14 лет, и несовершеннолетние категории «ранний юношеский возраст», так как данная норма закреплена в Уголовном Кодексе РФ. Законодатель предусматривает возрастную «ступенчатость» наступления уголовной ответственности для несовершеннолетних: с 14 лет наступает уголовная ответственность за ряд преступлений, характеризующихся повышенной общественной опасностью, доступной для ее осознания подростками (перечень преступлений закрыт и дан в ст. 20 УК РФ), с 16 лет установлен общий критерий наступления уголовной ответственности, с 18 лет - в случаях, связанных с достижением совершеннолетия (военные преступления).

По утверждению Д.З. Зиядовой, «юридические границы несовершеннолетнего возраста объясняются возможностью подростком осознавать антисоциальный характер отдельных поступков к 14 годам, осмысливать поведение как асоциальное на рубеже 16 лет и полностью осознавать свою вину лишь к 18 годам».⁹ Г.М. Миньковский полагал, что «многоступенчатый возраст предела, по достижении которого возможна уголовная ответственность, связана с постепенностью развития сознания

⁹Зиядова Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних / Д.З.Зиядова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 3. – С.23.

несовершеннолетнего, с продолжительным переходом от сознания простых явлений к сознанию более сложных, деятельностью накопленного опыта».¹⁰

П.И. Люблинский считал, что «14-летний возраст является гранью, отделяющий в законе малолетнего от юношества; до наступления его личность малолетнего всецело поглощается существующей над ним опекой, с этого же возраста она заменяется попечительством, признающим уже известную личную самостоятельность».¹¹ Установление в законе минимального возраста уголовной ответственности обусловлено тем, что данное обстоятельство связано со способностью лица осознавать значение своих действий и управлять ими. Недопустимо привлечение малолетнего к уголовной ответственности за действия, опасность которых он не осознал. Возраст привлечения к уголовной ответственности не может устанавливаться в законодательстве произвольно, без учета данных таких наук, как физиология, психология и педагогика. Эти науки уделяют большое внимание исследованию возраста, с которого у нормально развивающегося подростка формируются способности осознавать значение своих действий и ими руководить. Следовательно, для привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетнего, совершившего преступление, необходимо точное определения его возраста. В соответствии со ст. 421 УПК РФ при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в ст. 73 УПК РФ, устанавливается точный возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения, поэтому к материалам уголовного дела должна быть в обязательном порядке приобщена копия документа, подтверждающего личность виновного (копия паспорта или свидетельства о рождении). При отсутствии документов, удостоверяющих дату рождения, назначается судебно-медицинская экспертиза. В этом случае днем рождения лица

¹⁰ Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Г.М. Миньковский. – М.: Госюриздат, 1959. – С. 203.

¹¹ Люблинский П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки) / П.И. Люблинский. – М.: Юрид. из-во наркомюста, 1923. – С.100.

считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении ими минимального или максимального возраста следует исходить из минимального возраста (п. 5 постановления Пленума от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»)¹².

Различают следующие критерии возраста: хронологический (паспортный), биологический (функциональный), социальный (гражданский), психологический (психический). Российский законодатель, устанавливая возраст наступления уголовной ответственности, руководствовался психическим критерием. Необходимость установления психического критерия возраста закон связывает со способностью несовершеннолетнего осознавать в момент совершения преступления фактический характер и общественную опасность своего деяния (действия или бездействия) и руководить им. В данном случае несовершеннолетний, совершивший преступление, признается вменяемым и может нести уголовную ответственность. Однако из данного правила УК РФ делает исключение, касающееся так называемой возрастной невменяемости. В соответствии с ч. 3 ст. 20 УК РФ, если несовершеннолетний достиг возраста наступления уголовной ответственности, но вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, во время совершения общественно опасного деяния не мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. Возрастная невменяемость – довольно сложная и малоизученная категория уголовного права. На сегодня продолжают существовать трудности с толкованием понятия «отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством». Поэтому в данном

¹² О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. №1 (в ред. постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.

контексте важно, прежде всего, разобраться в том, что же следует относить к отставанию такого рода. Так, по мнению А.И. Рарога, отставание в психическом развитии, не связанное с психическим расстройством, может быть идентифицировано с социальным инфантилизмом, то есть незрелостью в развитии, сохранением во внешнем облике или в поведении черт, присущих более ранним возрастным этапам, что может явиться следствием педагогической запущенности, неправильного воспитания. К причинам отставания в психическом развитии ученый относит также слепоту, глухоту, глухонемоту и систематические заболевания, перенесенные в раннем детстве, если они протекали в длительной или тяжелой форме.¹³ В данном случае речь идет о том, что само по себе достижение подростком возраста уголовной ответственности не может служить безусловным основанием для привлечения его к уголовной ответственности. Физиологическое и психологическое (психическое) развитие организма ребенка может различаться. Медицине, а также судебно-следственной практике, известны случаи несовпадения хронологического (паспортного) и психологического (психического) возраста подростка, совершившего общественно опасное деяние. В связи с этим Верховный Суд Российской Федерации в упомянутом Постановлении Пленума выразил мнение, согласно которому «при наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии несовершеннолетнего, следует назначать комплексную психолого-психиатрическую экспертизу в целях решения вопроса о его психическом состоянии и способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. При этом перед экспертами должен быть поставлен вопрос о влиянии психического состояния несовершеннолетнего на его интеллектуальное развитие с учетом возраста.

Также хотелось бы обратить внимание и на психологические аномалии и отклонения несовершеннолетних. В.Г. Павлов в своей работе высказывает

¹³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : 10 – е изд., перераб. и доп. / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – С.65.

мнение о том, что причина отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, – в органическом повреждении центральной нервной системы, различных аномалиях, проявляющихся в нарушении психического развития (например, врожденное умственное недоразвитие в форме олигофрении в степени дебильности).¹⁴ Похожее мнение высказывает О.В. Зайцева, утверждая, что в судебной медицине такие нарушения относятся к числу психических расстройств (аномалий), не исключающих вменяемости и, следовательно, не могущих влечь за собой применение ч. 3 ст. 20 УК РФ.¹⁵ В подобных случаях, если они сопряжены с совершением общественно опасного деяния, есть основания для рассмотрения возможности реализации уголовно-правовых норм, заложенных в ст. 22 УК РФ, об уголовной ответственности лиц с психическим расстройством, не исключающим вменяемости. Так к психическим аномалиям относят врожденное или приобретенное (до трех лет) функциональное или органическое изменение головного мозга, которое, отражаясь на различных сторонах психической деятельности субъекта, влияет на содержание и характер его социально значимого поведения. Современная психиатрия доказывает, что состояние здоровья несовершеннолетнего только во взаимодействии с неблагоприятными социальными условиями и антиобщественными личными качествами может способствовать противоправному поведению, но сами по себе аномалии психики не являются самостоятельной причиной противоправного поведения.

Следует отметить, что на практике довольно таки часто возникают сомнения и в отношении несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, а именно в их способности в силу индивидуально - психологических особенностей правильно интерпретировать произошедшее с ними или обстоятельств и фатов известных им, давать правильные показания. Также у несовершеннолетних потерпевших свидетелей на практике наблюдается

¹⁴ Павлов В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – С.141.

¹⁵ Уголовное право России : курс лекций в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. – Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008. – Т. 2. – С.297.

склонность к фантазированию при отсутствии для этого реальных предпосылок, «детскость» поведения при достаточно высоком интеллектуальном развитии.

Так, под правовой категорией «несовершеннолетний» в каждом конкретном случае и в зависимости от предмета правового регулирования понимается определенный набор признаков, формирующий определение понятия. Так как в следующих главах магистерской диссертации речь пойдет об участии несовершеннолетних в следственных действиях в рамках предварительного расследования, предлагается использовать следующие рабочие определения понятий «несовершеннолетний подозреваемый/обвиняемый» - лицо, не достигшее на момент совершения инкриминируемого ему деяния четырнадцатилетнего возраста, совершившее преступление, предусмотренное особенной частью УК РФ, «несовершеннолетний потерпевший» - лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, пострадавшее от преступного посягательства, «несовершеннолетний свидетель» - лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела.

2 Участие несовершеннолетнего в следственных действиях: теория, законодательство, сравнительный анализ

В соответствии со ст. 2 Конституции РФ соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина являются обязанностью государства. Данное конституционное положение имеет значение для всех сфер государственной деятельности. При отправлении правосудия в отношении несовершеннолетних данная норма приобретает особую значимость.

Опираясь на нормы международного права, регламентирующие положение несовершеннолетнего в уголовном судопроизводстве, в нашем государстве поставлена задача по формированию системы, обеспечивающей защиту прав каждого ребенка, участвующего в процессе расследования уголовного дела. Это достигается путем профессионального осуществления процессуальных действий, направленных на собирание и исследование доказательств по уголовному делу, обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

В соответствии с Национальной стратегией действий в интересах детей на 2012 – 2017 гг., утвержденной Указом Президента РФ от 01.06.2012 г. №761¹⁶, в Российской Федерации должна быть создана система дружественного по отношению к ребенку правосудия, что предполагает создание системы уголовного судопроизводства, гарантирующей уважение прав ребенка и их эффективное обеспечение с учетом принципов, закрепленных в рекомендациях Совета Европы по правосудию в отношении детей, а также с учетом возраста, степени зрелости ребенка и понимания им обстоятельств дела.

Одно из ведущих мест в этой системе занимают следственные органы Следственного комитета Российской Федерации, которые в своей деятельности обязаны соблюдать и обеспечивать права и свободы несовершеннолетних лиц.

¹⁶ О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы : Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. №761 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №23. – Ст. 2994.

Учитывая важность проблемы защиты прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, председателем Следственного комитета Российской Федерации А.И. Бастрыкиным было инициировано внесение изменений в УПК РФ, согласно которым с 1 января 2012 года предварительное расследование по тяжким и особо тяжким преступлениям, совершенным несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних, осуществляется следователями следственных органов Следственного комитета Российской Федерации.

Внесение таких изменений связано с тем, что расследование преступлений, совершенных детьми и подростками или в отношении них, характеризуется особой сложностью, обусловленной возрастными и социально-психологическими особенностями указанных лиц. Несовершеннолетний участник уголовного судопроизводства, независимо от его процессуального статуса - это особая процессуальная фигура, незавершенность психологического и физического развития которой обуславливает особенности уголовного судопроизводства, в том числе и на досудебной стадии производства по уголовному делу.

Таким образом, органы Следственного комитета Российской Федерации берут на себя дополнительную ответственность по обеспечению нормального взросления и защите от дальнейшего психического травмирования несовершеннолетних участников предварительного следствия.

Само по себе предварительное следствие как форма предварительного расследования в юридической теории является достаточно дискуссионным вопросом. Авторы дают отличающиеся друг от друга определения, по-разному описывают систему, выделяют различные этапы предварительного следствия. Неизменным остается лишь то, что основу предварительного следствия составляет деятельность следователя, направленная на собирание, проверку и оценку доказательств по уголовному делу в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию, таких как событие преступления,

виновность лица в совершении преступления, обстоятельств, характеризующие личность обвиняемого, характер и размер причиненного вреда, смягчающие и отягчающие обстоятельства и др.

Из доказательств, приведенных в ст.74 УПК РФ, актуальными для рассмотрения, исходя из тематики данной работы, будут являться показания потерпевшего/свидетеля, показания подозреваемого/обвиняемого, протоколы следственных действий.

Традиционно следственное действие выступает одним из главных способов собирания доказательственной информации. Собранная в ходе проведения следственного действия информация анализируется и заносится в соответствующий протокол. Данный протокол, в соответствии с теорией уголовного процесса, является доказательством вины или невинности подозреваемого лица.

Разнообразие в криминалистической литературе предлагаемых следователю методов расследования и тактик проведения отдельных следственных действий, не решила давно существующую проблему – единство в понимании сущности следственного действия.

Законодатель, определяя в УПК РФ многие явления уголовного процесса, обошел стороной «следственное действие», что порождает проблемы на практике и дискуссии в научных кругах. Рассматривая проблему участия несовершеннолетнего в следственных действиях, необходимо понимать, что представляет собой следственное действие и какова специфика его проведения.

Предлагаем рассмотреть подходы различных авторов к понятию «следственное действие».

Отсутствие единой точки зрения на «следственное действие», привело в литературе к образованию двухуровневого подхода к его пониманию. В широком значении следственные действия определяются исходя из субъекта, уполномоченного на их совершение. Буквально, следственные действия – это все действия, осуществляемые следователем. В настоящее время

большинство ученых не поддерживают такую интерпретацию следственного действия, указывая на различные ее недостатки, поэтому в литературе превалирует взгляд, рассматривающий следственное действие в его узком значении. Здесь главной его особенностью выступает содержание и направленность, возможность выступать средством собирания доказательств по уголовному делу. Но стоит заметить, что теоретики не пришли к единогласному решению в вопросе определения следственных действий, а потому имеются разногласия в вопросе формулировки понятия исследуемой уголовно - процессуальной категории.

Криминалисты, изучающие тему следственных действий, в предлагаемых ими определениях, указывают на те или иные характерные черты данного института. Например, М. И. Еникеев говорит о следственном действии как о процессуальном способе собирания и проверки доказательств.¹⁷ Другие исследователи, определяя следственное действие, включают в его содержание не только собирание и проверку доказательств, но и их закрепление и оценку. Кроме этого, из определения, приводимого А.Д. Рыжаковым, следует, что следственные действия - это группа уголовно-процессуальных действий органа предварительного расследования, являющихся основными средствами установления обстоятельств, имеющих значение для дела, и характеризующихся детальной самостоятельной процедурой производства.¹⁸

Интересна позиция В. А. Семенцова по данному вопросу. Он пишет, что «следственное действие есть предусмотренное уголовно-процессуальным законом действие дознавателя, следователя и суда по собиранию и проверке доказательств, непосредственно направленное на установление и доказывание имеющих значение фактических обстоятельств,

¹⁷ Еникеев М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология : учеб. пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – С.74.

¹⁸ Рыжаков А. П. Уголовно – процессуальное доказывание и основные следственные действия / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и Сервис, 2012. – С.136.

характеризующиеся детальной процедурой производства и оформления, обеспеченное уголовно-процессуальным принуждением».¹⁹

Вместе с этим стоит обратить внимание на предложение С. А. Шейфера о рассмотрении понятия следственного действия в познавательном и процессуальном аспекте. При этом с познавательной точки зрения следственное действие является способом собирания доказательств. С процессуальной же стороны проведение следственного действия четко регламентируется УПК РФ, нормы которого образует специфический институт уголовно-процессуального права, реализуемый в правоотношениях между его участниками.²⁰

Коллектив авторов Сибирского федерального университета (О.И. Андреева, А.Д. Назаров, Н.Г. Стойко, А.Г. Тузов и другие), определяют следственное действие как производимое в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона следователем (дознавателем) процессуальное действие, направленное на обнаружение, собирание, исследование и проверку фактических данных, имеющих значение для установления обстоятельств уголовного дела.²¹ Производство следственных действий рассматривается авторами как основная форма уголовно-процессуальной деятельности следователя (дознавателя).

Как мы видим, в криминалистической литературе существует определенная тенденция – каждый исследователь старается дать свое «авторское определение», которое содержательно почти не отличается от других.

Не следуя этой тенденции и проанализировав большое количество источников, для дальнейшего исследования предлагаю синтезировать понятие следственного действия следующим образом: следственное действие представляет собой прямо предусмотренное и детально регламентированное

¹⁹ Семенцов В. А. О соотношении следственных и иных процессуальных действий, предназначенных для собирания доказательств / В.А. Семенцов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 2. – С.42.

²⁰ Шейфер С. А. Система следственных действий: каковы пути ее развития? / С.А. Шейфер // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 2. – С. 11.

²¹ Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.] ; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко, А. Г. Тузова. — Ростов – на – Дону : Феникс, 2015. – С.212

УПК РФ процессуальное действие познавательного характера по собиранию и проверке доказательств, имеющее фактическое и юридическое (процессуальное) основание, проводимое уполномоченными на то должностными лицами с целью установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, обеспеченное уголовно-процессуальным принуждением и предусматривающее обязательное удостоверение результатов производства со строгим соблюдением процессуальной формы.

Определившись с понятием и сущностью следственного действия, считаю наиболее рациональным перейти к особенностям проведения отдельных следственных действий с участием несовершеннолетних.

Начиная анализ законодательства, следует остановиться на том, что УПК РФ в зависимости от процессуального статуса лица по - разному регулирует участие ребенка в следственных действиях.

В порядке ст.191 УПК РФ проводятся следственные действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля, глава 50 УПК РФ полностью посвящена производству по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, но наибольший интерес для анализа представляют статьи 424, 425, 426 УПК РФ.

Особенностям проведения следственных действий с участием несовершеннолетних посвящен не один фундаментальный научный труд, практически ежегодно защищаются диссертации по смежным темам, однако такая мощная доктринальная основа долгое время не способствовала внесению изменений в ряд несовершенных уголовно-процессуальных положений.

Хотя и на протяжении последних нескольких лет УПК РФ часто подвергался различным изменениям и дополнениям: то были введены новые институты, то формы предварительного расследования, - но только в 2013 году изменения подступили и к нормам, связанным с несовершеннолетними участниками процесса.

В 2013 г. Федеральным законом от N 432-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве» внесены существенные корректировки, связанные с изменением порядка производства некоторых следственных действий с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства.

Во-первых, был существенно расширен перечень следственных действий, проводимых с несовершеннолетними участниками процесса. Суть внесенных изменений заключается в обеспечении процессуальными гарантиями несовершеннолетних лиц, выступающих в уголовном судопроизводстве в качестве свидетеля или потерпевшего. Следовательно, если ребенок является потерпевшим или свидетелем совершенного преступления, то следственное действие проводится в соответствии как с общими правилами производства следственных действий, закрепленными в ст.ст. 164, 181, 189,192, 193,194 УПК РФ, так и с учетом особенностей, закрепленных в ст. 191 УПК РФ. Хотелось бы обратить внимание еще и на тот факт, что изменилось название статьи 191 УПК РФ, которое теперь звучит так: «Особенности проведения допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего». Законодатель помимо допроса расширил ее и другими следственными действиями, что несомненно является положительным изменением, так как проведению следственных действий с участием несовершеннолетнего посвящена только одна статья уголовно-процессуального закона, и чем шире будет ее охват, тем больше урегулированных следственных действий.

Во-вторых, в зависимости от возраста несовершеннолетних потерпевшего и (или) свидетеля установлена продолжительность отдельных следственных действий.

В-третьих, предусматривается обязательное применение видеозаписи и киносъемки в ходе всех следственных действий с участием несовершеннолетних потерпевшего и (или) свидетеля.

Оценить данные изменения, на наш взгляд, можно положительно. Однако законодателю не удалось избежать ошибок редакционного характера, не допустить противоречий с иными нормами УПК РФ.

К ошибкам редакционного порядка можно отнести невключение в название ст. 191 УПК РФ таких немаловажных участников уголовного процесса, как несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), поскольку такие следственные действия, как очная ставка, проверка показаний на месте и опознание последних двух участников проводится по общим правилам, закрепленным в ст. 191 УПК РФ. Конечно же, человеку с высшим юридическим образованием, понятно, что если нет специальной нормы (например, ст. 191 и ст. 425 УПК РФ), то применяется норма общего характера. Но закон должен быть понятен любому рядовому гражданину, в том числе и несовершеннолетнему.

Еще одни изменения в ст. 191 УПК РФ вступили в силу с 15 января 2015 года, в соответствии с которыми был расширен перечень следственных действий, в которых обязательное участие должны принимать педагог или психолог.

Кроме того, с учетом психологических особенностей, время для проведения следственных действий ограничено в соответствии с возрастом несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля.

Таким образом, с 15 января 2015 года допрос, очная ставка, проверка показаний на месте, предъявление для опознания с участием несовершеннолетних потерпевшего и (или) свидетеля в возрасте до 7 лет без перерыва теперь проводится не более 30 минут, а в общей сложности – не более одного часа в день, в возрасте от 7 до 14 лет – не более одного часа, а в общей сложности – не более двух часов, в возрасте старше 14 лет – не более двух часов, а в общей сложности – не более четырех часов в день.

Говоря об имеющей место градации несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства на определенные возрастные группы, следует пояснить причину этого.

Известно, что разному возрасту человека соответствуют различные характерные особенности и деление на возрастные группы до 7 лет, от 7 до 14, от 14 и выше совершенно обоснованно. Так или иначе, участие в следственных действиях, особенно таких, как допрос, очная ставка, предъявление для опознания, требуют от человека значительных волевых, эмоциональных стараний и затрат, это стрессовая ситуация, заставляющая вспоминать неприятные обстоятельства, напрягать память.²² С такой ситуацией не всегда удастся справиться взрослому человеку, не говоря уже о ребенке. В силу психологических и физиологических особенностей ребенку до 7 лет сложно сосредоточиться долго на чем-то одном, зачастую неинтересном ему действию. Его внимание рассеяно, он склонен воспринимать действительность совсем иначе, отлично от взрослых людей, его пугают многие ситуации, в частности общение в непривычной обстановке с незнакомыми людьми. В этом возрасте дети умышленно не склонны ко лжи, однако в силу необъективного незрелого восприятия действительности способны исказить пережитые или наблюдаемые обстоятельства, поэтому показания таких участников должны изучаться следователем с особым вниманием.²³ По вышеуказанным причинам отведение законодателем на допрос и иные следственные действия детей до 7 лет 30 минут без перерыва, а в общей сложности час вполне уместно.

В возрасте от 7 до 14 лет подростки уже более способны к продолжительному общению, они имеют собственное представление о каких-либо обстоятельствах (зачастую не подкрепленное жизненным опытом), однако им присущи такие психологические особенности, как несамостоятельность мышления и рассуждений, зависимость от мнения окружающих, стеснение. По достижении 14 лет организм ребенка переживает сложную «ломку», как физическую, так и психологическую. В

²² Домовец С.С. Особенности расследования уклонения от уплаты налогов строительными организациями : дисс... канд. юрид. наук : 12.00.09. / Домовец Светлана Сергеевна. – Волгоград, 2008. – С. 153.

²³ Домовец С.С. О несовершенстве уголовно-процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях [Электронный ресурс] / С.С. Домовец, В.В. Синкевич // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 11. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18098>

этот период подросткам характерна агрессия, неадекватность поведения и реакций на происходящее, нигилизм, протест, в то же время они способны фокусировать свое внимание на беседе, достаточно объективно воспринимать получаемую информацию и быть источником достоверной информации при грамотном выстраивании общения с ними.²⁴

При производстве следственных действий с участием несовершеннолетних необходимо учитывать своеобразие возрастных и психологических особенностей, присущих детям и подросткам. Существенную помощь в этом могут оказать педагог или психолог.

Подтверждением необходимости участия педагога (психолога) в следственных действиях с несовершеннолетними является исследование, проведенное М.С. Петровской²⁵, в ходе которого были опрошены 96 судей на предмет целесообразности участия педагога и психолога в ходе предварительного расследования. Результаты опроса показали, что все 100 % опрошенных считают оправданным обязательное участие педагога или психолога в проведении следственных действий с участием несовершеннолетних, поскольку это обеспечивает соблюдение прав последних.

Законодатель в свою очередь предусмотрел случаи обязательного участия психолога (педагога):

1. При допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч.3 ст.425 УПК РФ);
2. При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, не достигшего возраста 16-ти лет либо достигшего этого

²⁴ Петровская М.С. Роль педагога и психолога при производстве следственных действий по делам с участием несовершеннолетних и пути ее активизации / М.С. Петровская // Вестник СамГУ. – 2015. – №11. – С. 257.

²⁵ Там же. – С. 259.

возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии (ч.1 ст.191 УПК РФ);

3. При проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, не достигшего возраста 16-ти лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч.4 ст.191 УПК РФ).

Помимо этого, психолог или педагог может быть приглашен по усмотрению следователя и в тех случаях, когда несовершеннолетний потерпевший или свидетель достиг возраста шестнадцати лет (ч.1 ст. 191 УПК РФ).

Проведение очной ставки с участием несовершеннолетнего также имеет свою специфику. Как правило, дети еще не имеют твердого мировоззрения, легко поддаются под влияние старших, что в значительной степени осложняет проведение очных ставок. К тому же, несовершеннолетним, особенно малолетним, присущи склонности к фантазированию и преувеличению, что служит причиной многих следственных ошибок.²⁶ В этом случае участие психолога, как и при допросе, является важным условием успешного производства данного следственного действия.

На наш взгляд, участие психолога или педагога не стоит ограничивать исключительно теми следственными действиями, которые указаны в названии ст. 191 УПК РФ. Участие психолога может оказать существенную роль в проведении осмотра места происшествия по делам об убийствах или изнасилованиях. Психолога также следует привлекать к участию при проведении следственного эксперимента, так как это следственное действие

²⁶ Курмаева Н.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних / Н.А. Курмаева // Перспективы науки. – 2015. – № 11. – С. 108.

является сильным средством психологического воздействия на его участников.

В научных кругах существует множество споров по поводу эффективности и полезности участия в деле психолога и педагога. Кого лучше пригласить следователю и чьим познаниям стоит больше доверять?

Законодатель закрепил право следователя на выбор приглашения к участию специалиста – педагога или психолог. Этот выбор чаще всего зависит от следственной ситуации, сложившейся по уголовному делу. Если расследование уголовного дела протекает бесконфликтно, у несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля не возникает трудностей при даче показаний, то достаточно присутствия педагога. При этом желательно, чтобы педагог был знаком несовершеннолетнему, оптимально — это должен быть учитель из его образовательной организации, с которым у него отсутствуют конфликтные отношения, в противном случае следственное действие может не достичь поставленной цели — установления истины по делу.

Также в ч.4 ст.191 УПК РФ законодатель дает уточнение о том, что при проведении допроса, очной ставки, опознания и проверки показаний с участием несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, по уголовным делам о преступлениях против половой неприкосновенности несовершеннолетнего участие психолога обязательно.

В литературе по данному вопросу мнения разделились. Так, например, Э.Б. Мельникова считает, что наиболее полезными при допросе будут специальные познания не педагога, а именно психолога или даже врача-психотерапевта, поскольку присутствие при допросе несовершеннолетнего такого специалиста позволит обеспечить полноту допроса с помощью

правильно сформулированных вопросов».²⁷ Поддерживая ее позицию, С. Г. Любичев пишет о том, что «участие педагога в допросе является архаизмом, отголоском того времени, когда в образовательных учреждениях и других организациях отсутствовали кадры профессиональных психологов, функции которых и возлагались на педагогов тех или иных учебных заведений как лиц, работающих с детьми и в ходе получения профессии изучавших учебный курс психологии».²⁸

Другой точки зрения придерживается С. В. Тетюев, считающий, что следователю при необходимости должна быть предоставлена возможность пользоваться помощью сразу и психолога, и педагога.²⁹

Соглашаясь с безусловной необходимостью участия педагога (психолога) в следственных действиях, в литературе существует еще один предмет для разногласий – правовой статус данного участника процесса. Если в случае с потерпевшим, свидетелем, подозреваемым и обвиняемым все понятно – закон самостоятельно характеризует данные процессуальные фигуры, - то с педагогом и психологом дела обстоят значительно хуже, так как правовой статус педагога и психолога как участников уголовного судопроизводства в уголовно-процессуальном законе РФ до настоящего времени не определен. Более того, законодатель не закрепил единых правил их участия в досудебном и судебном производстве по уголовным делам. Это является существенным недостатком, поскольку участие педагога (психолога) в уголовном судопроизводстве РФ имеет важное значение. Это объясняется тем, что его роль заключается в оказании помощи органам предварительного расследования и суду в получении полной, относимой и достоверной информации при производстве любых процессуальных

²⁷ Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. – М.: Дело, 2001. – С.96.

²⁸ Любичев С. Г. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних на современном этапе / С.Г. Любичев // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика : сб. науч. статей / Курский гос. техн. ун-т. – Курск, 2007. – С. 165.

²⁹ Тетюев С. В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ / С.В. Тетюев // Ученые записки : сб. науч. тр. / Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург, 2007. – №. 5. – С. 255

действий и на любом этапе производства по уголовному делу. При этом не следует забывать, что согласно положениям ст. 75 УПК РФ полученная информация (доказательства) по уголовному делу без участия педагога (психолога) будет признана недопустимой. Кроме этого, педагог (психолог) может оградить несовершеннолетнего лицо от нежелательного физического и психического воздействия со стороны следователя. Также педагог (психолог) окажет неоценимую помощь в обеспечении психологического контакта с участниками процессуального действия. Таким образом, правильное, должное участие педагога (психолога) и закрепление его правового статуса имеют непосредственное отношение к законности и эффективности производства по уголовному делу, а также к соблюдению прав педагога (психолога) и несовершеннолетних свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых.

Я.В. Жданова предлагает отнести педагога (психолога) к иным участникам уголовного судопроизводства, следовательно, закрепить его права, обязанности и ответственность в разделе УПК РФ с аналогичным названием.³⁰ На наш взгляд, данная точка зрения рациональна и законодателю следует к ней прислушаться.

На основании норм о правовом статусе специалиста и эксперта, в предлагаемую норму о правовом статусе психолога (педагога) можно включить следующие положения:

- « 1. Педагог (психолог) вправе при производстве по уголовным делам:
- 1) знакомиться с имеющимися материалами уголовного дела, характеризующими несовершеннолетнего лицо;
 - 2) пользоваться документами и записями;
 - 3) составлять рисунки, схемы, заключения, справки, которые приобщаются к уголовному делу;

³⁰ Жданова Я.В. Правовой статус педагога (психолога) по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц / Я.В. Жданова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – №4. – С. 105.

- 4) с разрешения следователя задавать вопросы несовершеннолетнему потерпевшему, свидетелю, подозреваемому, обвиняемому;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействия) и решения следователя;
- 6) знакомиться с протоколами следственных и иных процессуальных действий, в случае участия при их составлении и делать в них письменные замечания и дополнения о правильности и полноте сделанных в них записей;
- 7) выносить следователю предложения по тактике производства следственного и иного процессуального действия с участием несовершеннолетнего лица;
- 8) корректировать вопросы следователя в случае, если они непонятны и оказывают отрицательное психологическое воздействие на несовершеннолетнего лица;
- 9) заявлять ходатайства, отводы и самоотводы.

2. Педагог (психолог) не вправе:

- 1) уклоняться от явки по вызовам к следователю, дознавателю и в суд.

При неявке по вызову без уважительных причин он может быть подвергнут приводу;

- 2) отказаться от принятой на себя обязанности участия в качестве педагога, если не обладает соответствующими специальными знаниями;

- 3) разглашать данные предварительного расследования по уголовным делам, ставшие ему известными в связи с участием в производстве по уголовному делу, если он был заранее предупрежден в порядке, установленном статьей 161 настоящего Кодекса. За разглашение данных предварительного расследования и судебного производства педагог несет ответственность в соответствии со статьей 310 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Таким образом, основная цель участия педагога (психолога) в процессе проведения следственного действия с участием несовершеннолетнего

состоит в наиболее полном обеспечении прав и законных интересов последнего, а также в предотвращении применения приемов следственных действий, противоречащим требованиям педагогики и психологии.

Несмотря на все положительные стороны участия педагога (психолога), необходимо трезво оценивать реальную действительность. Практика показывает, что данные процессуальные фигуры не принимают активного участия в ходе проведения следственного действия, а всего лишь «присутствуют» для соблюдения буквы закона. Этому ли добивался законодатель?

Помимо гарантии ребенка на помощь педагога или психолога, законодательно определенного времени проведения следственного действия с участием ребенка, законодатель предусматривает еще несколько гарантий, обеспечивающих права ребенка, - бесплатную юридическую помощь (адвоката), обязательное участие законного представителя.

Еще одной гарантией прав несовершеннолетних является положение п. 2 ст. 191 УПК РФ о том, что лицо, не достигшее возраста 16 лет, не предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний, ему разъясняется необходимость говорить правду. Данное положение обосновано, так как предупреждение об уголовной ответственности может привести к психологическому закрепощению и отстранению несовершеннолетнего с целью избежать мнимой опасности, что явно не отражает интересов свидетеля (потерпевшего) и следствия³¹.

Помимо прочего, следователь как гарант прав граждан со стороны государства должен обеспечить интересы несовершеннолетнего. С этой целью он наделяется правом не допускать к участию в допросе несовершеннолетнего его законного представителя, если это противоречит интересам несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 191, ст.425 УПК РФ).

³¹ Обидин К.В. Особенности участи несовершеннолетних в производстве следственных действия / К.В. Обидин // Сборник конференции НИЦ Социосфера. – 2014. – №20. – С.133.

Глава 50 УПК РФ применяется в случаях, когда несовершеннолетнее лицо приобретает статус подозреваемого или обвиняемого. При этом допрос проводится по общим правилам с выполнением дополнительных требований, предусмотренных ст. 425 УПК РФ.

В данной статье предусматривается также ограничение продолжительности допроса, что, безусловно, направлено на защиту интересов несовершеннолетнего, однако данная норма представляет и тактическую ценность. Н. А. Голубев указывает, что «следственное действие с участием несовершеннолетнего лучше спланировать так, чтобы его продолжительность была не более 45 минут, поскольку затем подросток устает, его внимание рассеивается, а потому получить от него полные и развернутые показания будет трудно».³²

Следующей дополнительной гарантией является обязательное участие при производстве следственных действий защитника, обеспечивающего предоставление квалифицированной юридической помощи и соблюдение законодательства РФ и норм международного права. Участие защитника в деле, где присутствует ребенок, обязательно и осуществляется на двух основах – бесплатно и по соглашению. Если взрослый подозреваемый/обвиняемый имеет право отказаться от защитника, то в деле, где фигурирует несовершеннолетний, участие защитника является обязательным.

Сравнительный анализ. Правовое регулирование отношений с участием несовершеннолетнего в силу его возраста и развития всегда занимал особое место в любых правовых отношениях во множестве стран. Данный факт связан с тем, что несовершеннолетние в силу возраста имеют особенности в нравственном и психическом развитии. Несовершеннолетние, в отличие от взрослых, обладают меньшим объемом знаний и жизненного

³² Голубев Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних / Н.А. Голубев // Вопросы ювенальной юстиции. – № 1 (45). – С. 7.

опыта, повышенной эмоциональностью и внушаемостью.³³ Для регулирования правовых отношений с несовершеннолетним законодатель выделяет отдельные статьи, а иногда и целые разделы в соответствующих нормативно-правовых актах. Не стали исключением и уголовно-процессуальные отношения. Согласно нормам международного права по делам, в которых в совершении преступления принимал участие хотя бы один несовершеннолетний, необходимо устанавливать некоторые дополнительные данные. Устанавливая особый порядок производства дел несовершеннолетних, законодатель исходил из возрастных, социально-психологических и других особенностей несовершеннолетних, которые требуют дополнительных гарантий для реализации их прав.³⁴ Особый порядок производства дел рассматриваемой категории содействует и более полному и глубокому исследованию всех обстоятельств происшедшего преступления, выявлению причин и условий его совершения. В международных правилах в области прав и свобод человека определенное место занимает производство по уголовным делам несовершеннолетних. Генеральная Ассамблея ООН приняла Минимальные стандартные правила, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних, известные как Пекинские правила.

Российское уголовно-процессуальное законодательство, определяя основные права и обязанности лиц, совершивших преступление, в то же время устанавливает особые правила обращения с несовершеннолетними участниками уголовного судопроизводства. Также особое положение имеют несовершеннолетние участники уголовного процесса в Эстонии, Грузии, Азербайджане, Белоруссии и ряде других стран.

В зависимости от процессуального статуса (потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, свидетель) и конкретных обстоятельств дела,

³³ Заряев, А.В. Ювенальное право: учеб. пособие / А.В. Заряев. – М.: Юстициформ, 2005. – С.129.

³⁴ Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата по юридическим направлениям и специальностям / Н.П.Яблоков. – Москва : Юрайт, 2015. – С.81.

несовершеннолетние могут принимать участие в том или ином следственном действии, которое закреплено в уголовно – процессуальных кодексах вышеуказанных стран. Сравнительно-правовой анализ условий участия несовершеннолетнего в следственных действиях в России и странах Ближнего Зарубежья проводилось по четырем отдельным следственным действиям: допрос, проверка показаний на месте, опознание и очная ставка. Уголовно - процессуальное законодательство России, Грузии, Эстонии, Белоруссии и Азербайджана, при производстве следственных действий с участием несовершеннолетнего требуют присутствия его законного представителя. В случае, если несовершеннолетний на момент проведения следственных действий, по российскому законодательству, не достиг шестнадцатилетнего, а по законодательству Эстонии, Грузии, Азербайджана и Белоруссии – четырнадцатилетнего возраста, к проведению следственного действия в обязательном порядке привлекаются педагог и психолог. По уголовно-процессуальному законодательству Эстонии к проведению следственного действия с участием несовершеннолетнего, не достигшего четырнадцати лет, привлекается также инспектор по охране детства и социальный работник. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Азербайджана к участию в таком следственном действии помимо психолога может также привлекаться врач.

Стоит также уделить внимание возрасту, до момента достижения которого, несовершеннолетний, принимающий участие в следственных действиях, не предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. В России, Азербайджане и Белоруссии вышеуказанное предупреждение осуществляется с 16 лет. Согласно уголовно-процессуальному законодательству Эстонии и Грузии несовершеннолетний предупреждается об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний с четырнадцатилетнего возраста.

В 2013 году Уголовно-процессуальный кодекс России претерпел изменения в части обязательного применения с согласия несовершеннолетнего или его законного представителя видеозаписи или киносъемки хода следственных действий, в которых он принимает участие. Подобные положения также закреплены в уголовно- процессуальных кодексах Эстонии, Грузии и Азербайджана.

Отдельно стоит обратить внимание на то, что при производстве следственных действий несовершеннолетние граждане не могут выступать в качестве понятых в России, Эстонии и Азербайджане, а в уголовно- процессуальном законодательстве Грузии и вовсе нет такого понятия, как понятой. В заключении можно сказать, что следственные действия с участием несовершеннолетнего в России и странах Ближнего Зарубежья проводятся по схожим алгоритмам, за исключением небольших отличий.

В законодательстве каждой из стран, избранных для сравнительно- правового анализа, несовершеннолетний в уголовном процессе пользуется особым набором прав при проведении следственных действий, что удовлетворяет требованиям международного права в области обращения с несовершеннолетними. Не стоит забывать, что несовершеннолетний - это лицо, которое находится в процессе формирования собственной личности в качестве полноправного члена общества, и к нему необходимо применять повышенный набор гарантий для обеспечения всестороннего и достойного развития. Современное уголовно-процессуальное законодательство стран ориентировано на соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, а также на обеспечение безопасности лиц, содействующих уголовному судопроизводству, в общем и в частности на обеспечение безопасности несовершеннолетних участников уголовного процесса.

3 Особенности установления психологического контакта с несовершеннолетними в ходе следственных действий

Расследование и раскрытие преступлений представляет собой сложный творческий процесс, во многом обусловленный субъективными качествами лица, его осуществляющего, и напрямую зависящего от уровня профессиональной подготовки, личного и профессионального опыта, владения специальными знаниями, навыками и умениями, наличия определенных личностных качеств.

При расследовании преступлений, совершенных несовершеннолетними или в отношении них, на плечи следователя ложится двойная ответственность, так как участником уголовно-процессуальных отношений становится ребенок, обладающий чрезвычайно своеобразной психикой, которая характеризуется широкой вариативностью, обусловленной особенностями высшей нервной деятельности, бытовой средой, условиями воспитания и обучения.

В связи с тем, что расследование уголовных дел, совершенных несовершеннолетними и в отношении них, имеет свою специфику, а следователи, в чьем производстве находится такое дело, должны обладать глубокими знаниями в сфере подростковой психологии и педагогики, а также для повышения эффективности работы органов Следственного комитета по уголовным делам с участием несовершеннолетнего указанием председателя Следственного комитета Российской Федерации от 16.03.2010 года №2/206 была определена специализация следователей Следственного комитета Российской Федерации по расследованию преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних. Подобным образом стала складываться следственная практика и по расследованию уголовных дел, совершенных непосредственно несовершеннолетними. Данная мера стала распространяться и на те уголовные дела, в которых несовершеннолетний выступал подозреваемым, обвиняемым.

Как справедливо отмечает В. Л. Васильев, при расследовании данной категории дел в первую очередь от следователя требуются глубокие знания в области детской (подростковой) психологии и педагогики. Данные знания необходимо учитывать при выборе тактических приемов проведения того или иного следственного действия с несовершеннолетними, так как это позволит обеспечить высокую эффективность проведенного следственного действия и получение от несовершеннолетнего, и в особенности малолетнего, необходимой для следствия информации.³⁵

При общении между следователем и ребенком, независимо от его процессуального статуса, должен быть достигнут полноценный, психологический контакт, так как создание такой обстановки способствует успешному проведению любого из следственных действий. Внутренней тактической основой психологического контакта является получение необходимой для следователя информации. Таким образом, установление психологического контакта между следователем и несовершеннолетним участником предварительного следствия становится основной задачей проводимого с несовершеннолетним следственного действия.

В криминалистике и судебной психологии понятие психологического контакта является весьма дискуссионным. Понятие психологического контакта имеет различные определения: тактический прием, тактический метод, стадия следственного действия, условие следственного действия, элемент криминалистической тактики и стратегии и прочее. Возникает вопрос, что же следует понимать под психологическим контактом в контексте данной работы?

Одни ученые под психологическим контактом понимают итог деятельности следователя при допросе³⁶, другие – особую атмосферу

³⁵ Васильев В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов. 6-е изд. / В.Л. Васильев. – СПб.: Питер, 2009. – С.413.

³⁶ Карнеева Л.М. Допрос подозреваемого и обвиняемого / Л.М. Карнеева, А.Б. Соловьев, А.А. Чувилев. – М., 1969. – С.21–22.

допроса³⁷, третьи – благожелательное отношение допрашиваемого к следователю³⁸. Психологи отмечают, что контакт является необходимым условием получения информации в процессе любого взаимодействия между людьми. Эта мысль полностью применима к характеристике тех отношений, которые складываются между следователем и несовершеннолетним при проведении следственных действий. Н.И. Порубов рассматривает психологический контакт как «систему взаимодействия людей между собой в процессе их общения, основанного на доверии: информационный процесс, при котором люди могут и желают воспринимать информацию, исходящую друг от друга. Психологический контакт – это, наконец, процесс взаимовлияния, сопереживания и взаимного понимания».³⁹ Он отмечает, что психологический контакт должен сопутствовать всему ходу предварительного следствия по уголовному делу. Для его установления требуется проведение ряда тактических приемов, определяемых ходом следственных действий, обстоятельствами дела, наличием доказательств, а также личностью несовершеннолетнего. А.Б. Соловьев рассматривает психологический контакт как «способ коммуникативных связей, как возникновение своего рода «эмоционального доверия к следователю».⁴⁰

При производстве следственного действия следователь вступает с несовершеннолетним в определенные психологические взаимоотношения. Характер этих взаимоотношений определяется специфическими задачами и условиями деятельности следователя: они направлены на получение информации особого рода – фактических данных, доказательственной информации по расследуемому делу. А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева, Н.А. Якубович рассматривают психологический контакт, как тактический прием,

³⁷ Роша, А.Н. Процессуальные и психологические начала допроса обвиняемого / А.Н. Роша. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1965. – С. 11 – 12.

³⁸ Васильев, А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. – М.: Юрид. лит., 1970. – С.74.

³⁹ Порубов, Н.И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике / Н.И. Порубов. – Минск : Вышэйш шк., 1968. – С.73.

⁴⁰ Соловьев, А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего / А.Б. Соловьев. – М.: Юрид. лит., 1974. – С.42.

являющийся предпосылкой для получения правдивых показаний.⁴¹ В.Л. Васильев предлагает характеризовать психологический контакт как стадию, определяющую такие общие параметры беседы, как ее темп, ритм, уровень напряженности, основные состояния собеседников и главные аргументы, которыми они будут убеждать друг друга в своей правоте.⁴² Л.Л. Каневский определяет понятие психологического контакта как «состояние, при котором участники следственного действия проявляют интерес и готовность к общению и восприятию информации, исходящей друг от друга».⁴³

Готовность партнера к общению, можно рассматривать как, первичный и промежуточный результат общения, который в своем развитии реализуется в процесс дачи правдивых и полных показаний.⁴⁴

Некоторые авторы, в том числе и М. И. Еникеев, вообще разделяет понятие «психологический контакт» и «коммуникативный контакт». Под «психологическим контактом» он понимает лишь общую эмоциональную настроенность на основе единых целей и интересов, а «коммуникативный контакт» он определяет как взаимодействие с целью обмена информацией.⁴⁵ Ю.П. Михальчук под психологическим контактом понимает «умение следователя создать такое состояние собеседника, при котором у несовершеннолетнего возникнет ощущение спокойствия, справедливости и доверия к следователю».⁴⁶

Психологический контакт в следственной практике – это профессиональное (деловое, ролевое) общение следователя с участником следственного действия. Как и в любом другом виде профессионального общения. В общении следователя по целям можно выделить два направления

⁴¹ Советская криминалистика. Теоретические проблемы / Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсмэн, Н.А. Якубович. – М.: Юрид. лит., 1978. – С.155.

⁴² Васильев, В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов / В.Л. Васильев. – М.: Юрид. лит, 1991. – С.357.

⁴³ Каневский Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – М.: Юрид. лит., 1982. – С.16.

⁴⁴ Глазырин Ф.В. Психология следственных действий : учебное пособие для вузов МВД СССР / Ф.В. Глазырин. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1983. – С.58.

⁴⁵ Антонян Ю.М. Психология преступника и расследование преступлений : монография / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. – М.: Юристь, 1996. – С.170–171.

⁴⁶ Михальчук Ю.П. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Михальчук Юлия Павловна. – Краснодар, 2005. – С.94.

установления психологического контакта. Одно – ориентировано на взаимодействие между людьми. Второе – в своей основе направлено на то, чтобы изменить самих людей. Особенность установления психологического контакта с несовершеннолетними заключается в том, что эти два направления сливаются.

На наш взгляд, психологический контакт можно определить как уровень взаимоотношений следователя и несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, достигнутый следователем с помощью создания благоприятных условий и применения специальных приемов, при котором участвующие в нем лица готовы (могут и желают) воспринимать исходящую друг от друга информацию.

Е.В. Стрельцова выделяет следующие стадии установления психологического контакта с несовершеннолетними участниками предварительного следствия: перцептивную (восприятие людьми друг друга), коммуникативную (заинтересованность в обмене информацией) и интерактивную (стадия - взаимодействие).⁴⁷ Первая стадия – включает в себя процесс взаимного оценивания. Взаимное оценивание и создание на его основе первого впечатления играет важную роль в процессе общения с несовершеннолетними. Перцептивная сторона приобретает значение при установлении психологического контакта с несовершеннолетними, так как подростки очень чутко реагируют как на внешний вид людей, так и на их стиль и манеру одеваться, на их жесты, мимику, на интеллектуальные способности и возможности. Результатом взаимного оценивания является принятие подростком решения о вступлении в общение со следователем или отказ от него. Внутренние критерии, отвечающие за принятие подростком решения, формируются только к 18 – 21 году и поэтому ребенок не может сделать какой-либо серьезный выбор или принять решение. И вот как раз здесь на помощь следователю приходит привлеченный к участию в допросе

⁴⁷ Стрельцова Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Стрельцова Елена Викторовна. – Саратов, 2007. – С.126.

педагог или психолог, который сглаживает внутренние противоречия подростка.

Вторая стадия – стадия взаимной заинтересованности, в том числе и передаваемой информации, стадия накопления согласий. Со стороны подростка – это интерес не только к своей участи, но и к следователю как к человеку, к самой следственной работе. Именно здесь огромное значение приобретает действительное мастерство следователя. Он должен показать подростку, что его интересуют не только обстоятельства дела, но и взгляды, убеждения подростка, его увлечения. Задача следователя на данном этапе, обнаружить систему ценностей несовершеннолетнего и через нее воздействовать на мировоззрение и убеждения ребенка.

Третья стадия установления психологического контакта – это синтез рациональных умозаключений, эмоциональных впечатлений, наложение прошлого опыта на собственные намерения по отношению к партнеру. Данная стадия – это интерактивная сторона психологического контакта, которая заключается в организации взаимодействия между следователем и подростком.

Установление контактного взаимодействия, по нашему мнению, действительно имеет несколько этапов, которые в части совпадают с вышеописанной авторской точкой зрения. Первый этап – вступление в контакт. На данном этапе следователь должен изучить психологический склад несовершеннолетнего, его морально-волевые качества, наклонности, интересы, связи. Также на данном этапе важную роль играет разъяснение обвиняемому (подозреваемому) значения его прав, а также смягчающих уголовную ответственность обстоятельств, предусмотренных ст.61 УК РФ. Особое внимание следует обратить на явку с повинной, а также на активное содействие раскрытию преступления. Второй этап – развитие контактного взаимодействия. На данном этапе особое значение приобретает выяснение конкретных причин, которые препятствуют контакту и даже правдивых показаний: личная заинтересованность в исходе дела, влияние

родственников и близких обвиняемого (подозреваемого). Третий этап – это завоевание доверия и уважения несовершеннолетнего. Для этого следователь должен обладать высокими моральными качествами, быть объективным, неуклонно соблюдать законные интересы и права несовершеннолетнего. В следователе несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый) должен видеть человека, который по долгу своей службы стремится установить истину по делу, объективно выяснить роль каждого участника в совершении преступления. Четвертый этап – это достижение полного контакта и его сохранение на протяжении всего производства по делу.

Как и говорилось нами ранее, установление психологического контакта с несовершеннолетним в ходе следственных действий является основной задачей следователя. Указанная масштабная задача достигается путем реализации более точечных задач, которые формируются, исходя из общего и специального подходов.

Не претендуя на завершенность, на наш взгляд, в рамках общего подхода можно сформировать следующие задачи, направленные на установление психологического контакта с несовершеннолетним, принимающим участие в следственных действиях.

Задача №1. Снятие психологического напряжения несовершеннолетнего. Данная задача заключается в том, что следователь своими действиями должен изменить напряженное и скованное психологическое состояние несовершеннолетнего при производстве следственного действия на уравновешенное, более стабильное. Напряжение несовершеннолетнего обосновывается тем, что подростки обладают повышенной эмоциональной возбудимостью и неуравновешенностью характера, им присущи быстрые смены настроения и поведенческих реакций. При этом степень выраженности указанных особенностей носит индивидуальный характер и определяется условиями развития и воспитания подростка. В процессе развития ребенка происходят значительные физиологические изменения. Усиленное функционирование гормональной

системы повышает нервную возбудимость подростка, делает его реактивным, экспрессивным. Особенно ярко проявляются такие свойства личности как несдержанность, вспыльчивость, резкость.⁴⁸ Возбужденное, нервное состояние подростка может помешать проведению следственного действия.

Для решения данной задачи следователь должен использовать ряд тактических приемов, позволяющих разгрузить психику несовершеннолетнего и настроить его на контактное взаимодействие. К таким приемам в первую очередь относится возбуждение интереса к общению.⁴⁹ Данный прием заключается в том, что следователь сообщает несовершеннолетнему информацию, призванную побудить у него интерес к общению, предотвратить дачу ложных показаний. Когда несовершеннолетний готов к общению, необходимо использовать такой прием, как беседа на отвлеченную тему. Выбор темы такой беседы зависит от особенностей личности несовершеннолетнего и от психологического состояния несовершеннолетнего, в котором он пришел на следственное действие. Важно, чтобы выбранная тема была логически связана с несовершеннолетним, ведь беседуя на ту тему, которая никак не относится к несовершеннолетнему, исключается возможность установления контакта с ним. Целесообразно развить и углубить одну или две темы, которые близки и приятны для несовершеннолетнего. Следователь может начать беседу об увлечениях несовершеннолетнего, о посещении им каких-либо кружков, секций. Такие беседы на отвлеченные темы помогают подростку переключиться с проводимого следственного действия, эмоционально разгрузиться, преодолеть негативное отношение ко взрослым участникам предварительного следствия. Если несовершеннолетний стал увлеченно рассказывать о себе, своих близких, о своих увлечениях, то не стоит его прерывать. Если прервать несовершеннолетнего, то это может навредить

⁴⁸ Гуковская Н.И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних / Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, Г.М. Миньковский. – М.: Юридическая литература, 1974. – С.9.

⁴⁹ Баянов. А. И. Беседа - основание формулирования и классификации приемов допроса / А.И. Баянов, И.А. Журавлева // Библиотека криминалиста: научный журнал. – М.: Юрлитинформ, 2015. – №6. – С. 340.

ходу всего следственного действия. Поэтому следователю необходимо внимательно, с неподдельным интересом выслушать подростка.⁵⁰ Для закрепления результата, полученного после применения первого тактического приема, можно использовать Возбуждение интереса к общению - этот прием заключается в том, что следователь сообщает несовершеннолетнему информацию, призванную побудить у него интерес к общению, предотвратить дачу ложных показаний.

Еще одним тактическим приемом для снятия психологического напряжения несовершеннолетнего является обращение за помощью к психологу или педагогу, его консультация. Перед проведением следственного действия следователь может обратиться за помощью к психологу или педагогу, который поможет выстроить модель поведения в зависимости от особенностей характера несовершеннолетнего. Педагог или психолог может быть как знаком с несовершеннолетним, так и впервые слышать о ребенке. В случае, когда психолог или педагог не знаком с несовершеннолетним, ему необходимо ознакомиться с минимальным набором характеризующего материала на подростка, чтобы выстроить эффективную линию общения. Как показывает практика, зачастую времени на такое ознакомление очень мало, поэтому в целях эффективности и экономии времени, целесообразно привлекать знакомого с несовершеннолетним психолога или педагога, который уже знаком с особенностями личности подростка. Таким «знакомым» психологом или педагогом могут стать работники школы, учреждения дополнительного образования, которые посещает несовершеннолетний.

Задача №2. Демонстрация внимательного отношения к несовершеннолетнему как к личности. Для успешного установления психологического контакта с несовершеннолетним следователю необходимо продемонстрировать заинтересованность к ребенку как к личности, а не

⁵⁰ Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших : учеб.пособие / И.А. Журавлева, Т.В. Каскевич. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – С. 50.

процессуальной фигуре. Многие несовершеннолетние, независимо от процессуального статуса могут чувствовать собственную незначительность и ненужность. Данное ощущение может вселить в психику ребенка как семья, так и другая малая группа, например учебный коллектив, компания.⁵¹ Сотрудник, который проводит следственное действие, должен показать подростку свою заинтересованность в его биографии, найти точки соприкосновения с подростком, что позволит расположить к себе ребенка и искоренить враждебный настрой. Также важно помнить, что у несовершеннолетнего остро развито чувство взрослости. Несовершеннолетний требует к себе отношения как к равному, может проявлять такие признаки подражания взрослому, как курение, употребление спиртного, особый лексикон, стремление к взрослой моде в одежде и причёске, использование косметики. Следовательно необходимо учитывать данные особенности и с их учетом выбирать тактические приемы для установления психологического контакта.

Так, основным тактическим приемом будет являться изучение личности несовершеннолетнего. Под изучением личности несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве понимается целенаправленная деятельность следователя по установлению определенной совокупности данных, характеризующих потерпевшего, свидетеля, подозреваемого и обвиняемого и имеющих значение для правильного применения норм уголовного закона, точного соблюдения предписаний уголовно-процессуального законодательства, выбора и использования наиболее эффективных приемов при проведении следственных действий, а также принятия надлежащих мер по предупреждению преступлений.⁵²

Изучение личности должно быть направлено в первую очередь на получение такой информации, при помощи которой можно было бы прогнозировать поведение несовершеннолетнего в ходе того или иного

⁵¹ Аминов И.И. Юридическая психология: учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – С.213.

⁵² Кривошеев А.С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования / А.С. Кривошеев. – М.: Юрид.лит., 1971. – С.8.

следственного действия. Установление психологического контакта в значительной степени зависит от того, насколько полно изучена личность несовершеннолетнего и насколько сведения, полученные в процессе этого изучения, правильно использованы для выбора наиболее эффективных приемов и средств решения тактических задач расследования. Данному аспекту большое внимание уделяется в литературе. Так, еще Б.М. Шавер подчеркивал, что одним из самых существенных элементов подготовки к допросу является изучение следователем данных о личности допрашиваемого.⁵³ На необходимость изучения личности участника предварительного следствия обращал свое внимание и А.В. Дулов, который подчеркивал, что для того, чтобы установить контакт с лицом, участвующим в следственном действии, определить методы воздействия на него, необходимо, прежде всего изучить эту личность и знать все ее особенности.⁵⁴

При изучении личности несовершеннолетнего необходимо учитывать то обстоятельство, что она, условно, складывается из системы трех групп признаков:

- социально-демографических (социального происхождения и положения, образования, профессии, семейного положения, места жительства и жилищные условия, материальная обеспеченность, знакомства, связи и т.п.);
- социально-психологических (интеллектуальные, эмоциональные, волевые и нравственные черты и свойства индивида);
- социально-биологические (пол, возраст, особенности физической конституции, состояния здоровья).⁵⁵

Следовательно, важно получить как можно больше информации о личности несовершеннолетнего. В каждом случае нужно знать

⁵³ Шавер Б.М. Методика расследования преступлений несовершеннолетних / Б.М. Шавер. – Саратов: Изд-во Метод. бюро прокуратуры Саратовского края, 1940. – С.17.

⁵⁴ Дулов А.В. Судебная психология : учебное пособие / А.В. Дулов. –Минск : Вышэйш шк., 1970. – С.108.

⁵⁵ Сахаров А.Б. О тех, кто преступает закон /А.Б. Сахаров // Наука и жизнь. – 1962. – № 5. – С.46.

биографические данные несовершеннолетнего, располагать сведениями о его деятельности в труде и учебе, поведении в общественных местах и быту, личных качествах, связях и его окружения, то есть данные, которые имеют тактическое значение и в значительной мере определяют успешность установления психологического контакта.

При расследовании уголовных дел, как правило, для изучения личности несовершеннолетних следователи используют множество методов. К ним относятся наблюдение за поведением несовершеннолетнего, беседы с ним (своего рода интервьюирование), анализ результатов деятельности труда и учебы (так, изучая результаты труда, учебы можно получить представление об умениях и навыках человека, его отношении к труду и учебе, его воли, интересах и способностях), метод обобщения независимых характеристик, как письменных, так и устных, которые получает следователь в ходе расследования уголовного дела. Также на практике следователи часто обращаются к оперативной информации о несовершеннолетнем, полученной в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий, а также прибегают к помощи участковых, инспекторов подразделений по делам несовершеннолетних МВД РФ, так как они в процессе осуществления своих служебных функций постоянно общаются с людьми, следовательно могут характеризовать несовершеннолетнего, рассказать, каковы его интересы, условия воспитания, род занятий, каково его поведение дома, в школе, в общественных местах, задерживался ли он ранее сотрудниками полиции, его взаимоотношения с другими участниками уголовного процесса. Причастность лица к каким-либо административным или уголовно-наказуемым правонарушениям можно установить с помощью специализированных учетов, ведущихся в системе МВД РФ.⁵⁶

Постоянно на практике нами для изучения личности используется оперативная информация, полученная в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий. Участковые инспектора, инспектора ОППН в

⁵⁶ Баев, О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О.Я. Баев. – М.: Эксмо, 2009. – С. 149.

процессе осуществления своих служебных функций постоянно общаются с людьми, поэтому могут характеризовать то или иное вызываемое на допрос лицо, рассказать, каковы его интересы, условия воспитания, род занятий, как ведет этот человек на работе, дома, в общественных местах, задерживался ли он ранее работниками милиции, его взаимоотношения с другими участниками уголовного процесса.

Следует отметить, что на практике, как правило, личность несовершеннолетних должным образом не изучается. Чаще всего следователи связывают такое упущение с нехваткой времени и неотложностью проведения следственного действия. В основном следователь получает информацию путем анкетирования биографических данных, а также в процессе общения в ходе самого следственного действия, то есть следователь ограничивается той информацией, которую он получил непосредственно от самого несовершеннолетнего, что препятствует установлению психологического контакта.

Следующим тактическим приемом, который поможет следователю установить психологический контакт с несовершеннолетним, является «настройка на одну волну».⁵⁷ Следователь должен расположить к себе ребенка, чтобы последний чувствовал в нем старшего товарища. Предполагается, что следователь, использовавший вышеописанный тактический прием, знает, чем интересуется несовершеннолетний, с которым необходимо провести следственное действие, какие у него увлечения и род занятий, чем положительным мог отличаться несовершеннолетний в своей жизни. Так, в ходе беседы следователь может сообщить подростку, что при изучении его личности стало известно, что несовершеннолетний занимается определенным видом спорта или творчества и достиг в этой сфере определенных успехов. При использовании такого тактического приема следователь может передать некоторую информацию о себе, которая будет

⁵⁷ Драпкин, Л.Я. Криминалистика : учебник для бакалавров / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – М.: Проспект, 2017. – С.417.

способствовать установлению психологического контакта.⁵⁸ Следовать может рассказать о том, что в подростковом возрасте он сталкивался с похожей проблемой, но смог успешно преодолеть ее, указав при этом каким образом. Данный ход следователя вызовет у несовершеннолетнего симпатию. Данный прием в литературе носит название «психологическое поглаживание».⁵⁹ Но следователю необходимо помнить, что информация с его стороны должна быть ограничена и ни в коем случае не должна становится предметом беседы, так как излишние сведения приведут к потере несовершеннолетним интереса и его утомлению. Здесь же необходимо использовать такой прием как указание на положительные стороны, похвалить подростка, возможно поделиться своим положительным опытом в интересующей его отрасли. Тем самым следователь найдет с несовершеннолетним точку соприкосновения, продемонстрирует внимательное отношение и заинтересованность жизнью личности, что поможет установить психологический контакт.

Также важным тактическим приемом, способствующим демонстрации внимательного отношения следователя к несовершеннолетнему, является правильная постановка вопросов, задаваемых в ходе следственного действия. Следователю необходимо тщательно продумать формулировки вопросов, которые необходимо задать несовершеннолетнему участнику следственного действия. При формулировании вопросов следует помнить, что они должны быть понятными, недвусмысленными, а также не должны содержать никаких фактических данных, которые могли бы подсказать подростку какие-либо факты, им непосредственно не воспринимавшиеся. Вопросы необходимо задавать в той последовательности, которая более оправдана тактически. Так Л.Е. Ароцкер, рассматривая правильную последовательность вопросов, предлагает сначала задавать вопросы наиболее благоприятные для несовершеннолетнего, не вызывающие отрицательной реакции. Затем

⁵⁸ Образцов В.А. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии / В.А. Образцов, С.Н. Богомолов. – М.: ИМПЭ, Омега-Л, 2003. – С. 69

⁵⁹ Зорин Г.А. Многовариантные программы допросов: технология построения и применения : Учеб. пособие / Г.А. Зорин. – М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2005. – С.40.

следует перейти к нейтральным вопросам, прямо не затрагивающим интересы несовершеннолетнего. Вопросы первой и второй группы способствуют установлению психологического контакта с несовершеннолетним. После того, как были заданы нейтральные вопросы, следователь может переходить к наиболее существенным вопросам, которые его интересуют.⁶⁰ При формулировании вопросов следователю важно убедиться, что допрашиваемый правильно понял их содержание, а при необходимости - разделить вопрос на несколько более конкретных и простых. Безусловно, необходимо учитывать возможность неправильного использования несовершеннолетним различных слов и терминов или иные так называемые смысловые ошибки.

Показания несовершеннолетних разного возраста в зависимости от уровня их развития, словарного запаса, могут быть по своему содержанию очень специфичны. Не всегда буквальное их восприятие позволяет правильно понять их суть. Буквальное изложение показаний несовершеннолетних, на которое ориентированы следователи Следственного комитета Российской Федерации, несет в себе некоторую опасность, поскольку анализ допущенных ошибок в следственной практике показывает, что нередко несовершеннолетние (малолетние) могут либо не понимать значения конкретного слова, либо вкладывать иной смысл в общеупотребительные слова или выражения.

Во время производства следственного действия в обязательном порядке необходимо убедиться в том, что несовершеннолетний понимает суть заданного вопроса, если же нет, то придать более доступную для его восприятия форму вопросу, возможно прибегая к тому, что задать вопрос на «детском» языке. Если ребенок будет давать ответы в аналогичной форме, то в протоколе допроса, который имеет важнейшее доказательственное значение, должно быть расшифровано каждое слово и выражение ребенка,

⁶⁰ Ароцкер Л.Е. Тактика и этика судебного допроса / Л.Е. Ароцкер. – М.: Юрид. лит., 1969. – С.11.

обязательно отражена его смысловая нагрузка.⁶¹

Задача №3. Формирование у несовершеннолетнего доверительного отношения к следователю. Данная задача является наиболее важной в рамках общего подхода к установлению психологического контакта. Не нуждается в доказательствах тот факт, что правдивые показания невозможно получить без доверия. В случае с несовершеннолетними участниками предварительного следствия доверие заслужить еще сложнее в силу того, что ребенок еще недостаточно хорошо разбирается в людях и в стрессовой ситуации, а участие в следственных действиях для несовершеннолетних не иначе, чем стресс, замыкается в себе. На практике видно, что чаще всего несовершеннолетние в силу различных причин не бывают заинтересованными в сообщении следователю определенных сведений, в связи с этим они могут утаивать часть информации, искажать ее или даже отказываться от дачи показаний. Несовершеннолетний обвиняемый(подозреваемый), как правило, видит в следователе своего «процессуального противника», а потерпевший или свидетель просто боятся сотрудников системы Следственного комитета.

Для формирования у несовершеннолетнего доверительного отношения следователь может использовать нижеприведенные тактические приемы. Первоначальным приемом является демонстрация объективности. Следователь своим особым поведением должен обозначить свою позицию относительно участников предварительного следствия. Так следователь не должен общаться с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым лишь в обвинительном уклоне, а также не должен создавать для потерпевшего обстановку вседозволенности. Следователь должен объяснить несовершеннолетнему, независимо от процессуального статуса, что его деятельность направлена на установление всех обстоятельств, которые имели место быть, а также на установление истины, а также показать, что он не

⁶¹ Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ.ред. И.В. Александрова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – С. 121.

принимает чью – либо сторону, а лишь проводит предварительное следствие.

Логично после демонстрации объективности перейти к такому тактическому приему как разъяснение процессуальных прав и обязанностей, которыми наделен несовершеннолетний. Данный прием не совсем подходит для малолетних участников предварительного следствия, так как в раннем возрасте они не в полной мере могут воспринимать информацию, не подходящую для их возраста. Несовершеннолетний же в подростковом возрасте вполне осознанно воспринимает информацию, может понимать ее суть, проецировать на себя разъясненные следователем законодательные положения. Так следователю перед проведением следственного действия необходимо объяснить несовершеннолетнему саму суть следственного действия, порядок его проведения, а затем рассказать о том, какими правами и обязанностями в ходе проведения предварительного расследования, а также в ходе следственного действия, он наделен. Основополагающие права потерпевшего и свидетеля закреплены в ст.42, ст. 56, ст. 280 УПК РФ, права подозреваемого и обвиняемого - в ст.46, ст.47, ст.48 УПК РФ, а также их правам и обязанностям посвящена глава 50 УПК РФ. Ни в коем случае нельзя сводить разъяснение прав и обязанностей к формальному зачитыванию соответствующих статей закона. Гораздо эффективнее будет подробно побеседовать на эту тему, проследить за тем, понимает ли несовершеннолетний смысл озвученных законодательных положений, так как без их понимания ребенок не почувствует себя спокойно и защищено, что воспрепятствует установлению контакта и обмену информацией. Несовершеннолетнему подозреваемому и обвиняемому необходимо также объяснить, в совершении какого преступления он подозревается или обвиняется, какое наказание предусмотрено за данное преступление, не лишним будет описать варианты развития следственных ситуаций в случае, если несовершеннолетний пойдет на контакт со следователем и даст правдивую информацию, касаемо совершенного преступления, здесь же можно разъяснить смысл ст. 61 и ст. 63 УК РФ, которые предусматривают

обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.⁶² Кроме того, целесообразно будет разъяснить несовершеннолетнему порядок составления и подписания протокола следственного действия, право вносить в него поправки, изменения и дополнения. Это поможет убедить несовершеннолетнего участника предварительного расследования в том, что его показания будут записаны так, как он их изложит. Потерпевший и свидетель, которые на момент проведения предварительного расследования не достигли возраста 16 лет, не предупреждаются об ответственности за дачу заведомо ложных показаний, а также об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний. Следователь должен разъяснить несовершеннолетнему, что необходимо правдиво рассказать все, что ему известно по уголовному делу. При этом необходимо учитывать, что разъяснения должны быть сделаны не юридическим языком, а такими выражениями, которые будут понятны несовершеннолетнему. Подростку необходимо разъяснить значимость его процессуального статуса и тот вред, который будет нанесен при искажении истины.

Потерпевшие и свидетели, достигшие возраста 16 лет, предупреждаются об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Особого внимания заслуживает сама форма данного предупреждения. Психологический контакт будет установлен гораздо быстрее, если данное предупреждение будет сделано как бы между прочим, с указанием на то, что следователь не сомневается в том, что несовершеннолетний даст правдивые и полные показания. Бывает и так, что несовершеннолетние особо остро воспринимают предупреждение об ответственности за отказ или уклонение от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. Оно вызывает у них угнетенное, подавленное состояние не только из-за недоверия следователя, но еще и из-за боязни ошибиться. В таком случае следовать должен

⁶² Питерцев, С.К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. – СПб : Издательский дом «Питер», 2001. – С. 87.

объяснить несовершеннолетнему, что ответственность наступает только за заведомо ложные показания. Не лишним будет акцентировать внимание подростка и на том, что если он не сможет вспомнить тот или иной факт, то может не боясь сказать об этом следователю. Учитывая склад ума несовершеннолетнего и восприятие им информации, в некоторых случаях более действенным будет самостоятельное прочтение несовершеннолетним данной нормы. Следователь может дать несовершеннолетнему время для того чтобы ознакомиться с положениями законодательства в части предупреждения об ответственности, а затем дать возможность задать уточняющие вопросы. Сам же следователь может задать вопросы на понимание для того чтобы убедиться в правильном восприятии информации несовершеннолетним.

Еще одним тактическим приемом, способствующим формированию у несовершеннолетнего доверительного отношения к следователю, является правильно сформированный внешний облик следователя. Знаменитый адвокат А.Ф. Кони писал: "Следует одеваться просто и прилично. В костюме не должно быть ничего вычурного и кричащего (резкие цвета, необыкновенный фасон). Грязный, неряшливый костюм производит неприятное впечатление. Это важно помнить, так как психологическое воздействие на собравшихся начинается до речи, с момента появления перед публикой".⁶³ Не поддается сомнениям то, что следователь при проведении следственного действия должен выглядеть опрятно, одежда должна соответствовать обстановке. Для каждой процессуальной фигуры желательно продумывать в чем будет проводиться следственное действие. Для потерпевших и свидетелей форма одежды может быть деловой. В некоторых же случаях, чаще всего при проведении следственного действия с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым, необходимо надеть форменную одежду. Ношение следователем форменной одежды

⁶³ Кони А.Ф. Избранные произведения : авторский сборник / А.Ф. Кони. – М.: Изд. «Юридическая литература», 1956. – С.73.

предусмотрено ст.24 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ⁶⁴. Следователь в форменной одежде Следственного комитета РФ создаст более серьезную обстановку, что позволит несовершеннолетнему сосредоточиться на проводимом следственном действии.

Задача №4. Обеспечение безопасности несовершеннолетнего и формирование чувства защищенности. Данная задача относится как к несовершеннолетнему потерпевшему или свидетелю, так и к подозреваемому, обвиняемому. В ходе проведения следственных действий каждый ребенок должен чувствовать, что ему ничего не угрожает. Также должна быть исключена возможность оказания физического или психологического давления на ребенка с целью получения необходимой информации. Совокупность данных ощущений позволит несовершеннолетнему более открыто давать показания о том, что ему известно по делу, а также свободно вступать в контакт с сотрудниками правоохранительных органов. Как мы уже отмечали, одним из самых распространенных в подростковом возрасте недостатков поведения является упрямство, когда некоторые несовершеннолетние стремятся действовать вопреки всем разумным доводам и соображениям. При таком поведении следователю необходимо выяснить причины упрямства и постараться объяснить, что в сложившейся ситуации упрямство является отрицательным фактором по той причине, что мешает установлению всех обстоятельств дела. Необходимо разъяснить, что дача показаний - это еще и форма защиты.

Для того чтобы несовершеннолетний чувствовал собственную защищенность следователю необходимо в первую очередь правильно выбрать место проведения следственного действия. Н.И. Порубов считает, что проводить следственное действие с участием несовершеннолетнего, за исключением проверки показаний на месте, желательно в обстановке,

⁶⁴ О Следственном комитете Российской Федерации : федер.закон Российской Федерации от 28.12.2010 г. №403 – ФЗ // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

приближенной к его повседневному окружению, так как в кабинете следователя он может испытать страх, недоверие.⁶⁵ С данной позицией мы можем согласиться лишь в части, так как считаем, что данное правило работает только в случае, если участником следственного действия становится малолетний ребенок. Следственные действия с подростками правильнее всего проводить в кабинете следователя, так как официальная обстановка способствует уяснению допрашиваемым важности происходящего и настраивает его на добросовестную дачу показаний. Важно, чтобы при производстве следственного действия в кабинете следователя не было посторонних лиц, а также не находилось отвлекающих внимание предметов. Несовершеннолетний наделен такими качествами характера как любознательность, неустойчивость и разбросанность интересов, стеснительность. Такие качества могут воспрепятствовать установлению психологического контакта и откровенной беседе, если следователь будет находиться в кабинете не один.⁶⁶ К сожалению, на практике случается так, что в большинстве случаев в кабинетах следственных отделов работает сразу два следователя, что является фактором, препятствующим установлению психологического контакта.

Обстановка в кабинете следователя не должна смущать или стеснять несовершеннолетнего, у несовершеннолетнего не должно появляться желание поскорее покинуть кабинет. Некоторые авторы считают, что необходимо поместить в кабинете следователя фотографии, журналы, посвященные спорту, музыке, кино, к которым подросток проявляет повышенный интерес.⁶⁷ На практике же вряд ли имеется такая необходимость, так как чаще всего это лишь отвлекает и сбивает подростка и не приносит положительных результатов в установлении психологического

⁶⁵ Порубов Н.И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике / Н.И. Порубов. – Минск : Вышэйш шк., 1968. – С.231.

⁶⁶ Каневский Л.Л. Криминалистические приемы расследования и профилактики расследования преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – Красноярск : Издательство Красноярского гос. университета, 1991. – С. 147.

⁶⁷ Каневский Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних : Учеб.пособие / Л.Л. Каневский. – Уфа : Издательство Башкирского университета 1978. – С.11.

контакта. Некоторые особенности имеет выбор места проведения следственного действия в зависимости от самого следственного действия, а также от процессуального статуса несовершеннолетнего. Данные особенности будут рассмотрены в рамках специального подхода к установлению психологического контакта.

Важным тактическим приемом для решения вышеуказанной тактической задачи будет являться определение круга лиц, которые примут участие в следственных действиях. Речь идет о законных представителях, педагоге и психологе. Что касается педагога и психолога, то в каждом отдельном случае следователь, исходя из сложившейся ситуации, а также на основе изученной информации о несовершеннолетнем, должен принять решение о том, кого именно необходимо привлечь, педагога или психолога, или же необходимо присутствие обоих специалистов. Также стоит уделить особое внимание выбору специалиста по такому критерию как знакомство с несовершеннолетним. Иногда несовершеннолетнему в ходе следственных действий наиболее комфортно и безопасно по внутренним его ощущениям, если присутствует педагог или психолог, с которым он уже знаком и общался. Таким специалистом может быть педагог или психолог из учебного заведения, в котором обучается ребенок, а также специалист из учреждения дополнительного образования. Но бывают и такие следственные ситуации, при которых участие знакомого ребенку специалиста лишь помешает установлению психологического контакта, например, в силу того, что у несовершеннолетнего сложились конфликтные отношения с таким психологом или педагогом. Следователь в таком случае должен привлечь к участию в следственном действии незнакомого с несовершеннолетним специалиста, который нейтрализует конфликтную обстановку и способствует установлению психологического контакта. На практике следователи испытывают затруднения с привлечением независимых педагогов и психологов в связи с их занятостью по основному месту работы, нежеланием участвовать в предварительном следствии. На наш взгляд для

эффективности работы следственных органов, а также для повышения качества оказанной психолого-педагогической помощи несовершеннолетним в ходе следственных действий, целесообразно сформировать психолого-педагогические службы при Следственных управлениях Следственного комитета России. Так, педагоги и психологи привлекались бы следователями к проведению следственных действий с участием несовершеннолетних, являясь штатными сотрудниками Следственного комитета России.

Как уже было отмечено, по уголовным делам с участием несовершеннолетних обязательно участие законного представителя.⁶⁸ В соответствии с п. 12 ст. 5 УПК РФ законными представителями являются родители, усыновители, опекуны или попечители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого либо потерпевшего, представители учреждений или организаций, на попечении которых находится несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый либо потерпевший, органы опеки и попечительства. Они осуществляют функцию защиты, их деятельность содействует охране прав подростка, полноте и объективности расследования дела, изучению личности несовершеннолетнего, условий его жизни, воспитания и других обстоятельств.

В литературе нет единого мнения по вопросу участия законных представителей в следственных действиях. Характерную позицию по данному вопросу высказал ученый-правовед Э.А. Черных. По его мнению, привлечение родителей либо иных законных представителей или близких родственников к следственным действиям с участием несовершеннолетних вытекает из необходимости учета их возраста и индивидуальных особенностей и является дополнительной процессуальной гарантией охраны прав несовершеннолетних, установления истины, обеспечения воспитательного и предупредительного судопроизводства.⁶⁹ Другие авторы считают такое участие нецелесообразным ввиду того, что законные

⁶⁸ Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе : 2-е издание, переработанное и дополненное / А.П. Рыжаков. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2017. — С.201.

⁶⁹ Черных Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Э.А. Черных. — М., 1969. — С.176.

представители будут отрицательно влиять на ход следственного действия. Данной позиции придерживается, например, В.Г. Дремов, говоря, что подросток «может испытывать в присутствии родителей чувство страха, стыда и т.п., чутко реагировать на эмоции родителей, следить за их мимикой, жестами, движениями и в соответствии с этим давать свои показания».⁷⁰ Существует мнение и о том, что родители должны приглашаться только в том случае, если они не связаны с совершенным преступлением и если известно, что несовершеннолетний относится к ним с уважением.⁷¹ Также особое внимание заслуживает такая проблема как несовпадение интересов ребенка и его законного представителя. Э.Б. Мельникова считает, что суть таких возможных противоречий не обязательно кроется в обстоятельствах конкретного дела, а в двойственном положении законного представителя. Ведь фактически он защищает не только интересы несовершеннолетнего, но и свои собственные.⁷²

Уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает возможности исключения законного представителя из числа лиц, участвующих в проведении следственного действия с несовершеннолетним. Следовательно, в каждом конкретном случае при решении вопроса о привлечении к участию в следственном действии законного представителя следователю необходимо принимать во внимание три момента: 1) чувства, испытываемые несовершеннолетним к данным лицам; 2) возможность их отрицательного влияния на несовершеннолетнего; 3) причастность к совершенному преступлению.

Следователь должен досконально изучить внутрисемейные отношения несовершеннолетнего с родителями или иными законными представителями, для того, чтобы привлечь к участию того законного представителя, при котором несовершеннолетний будет чувствовать себя наиболее спокойно и

⁷⁰ Дремов В.Г. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в советском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Г. Дремов. – М., 1970. – С.7

⁷¹ Миньковский Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Г.М. Миньковский. – М.: Госюриздат, 1959. – С.120.

⁷² Мельникова Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. – М.: Дело, 2001. – С.86.

защищено. Также мы думаем, что следовало бы оговорить в уголовно-процессуальном законодательстве возможность участия законного представителя в следственных действиях с несовершеннолетними с учетом прежде всего мнения самого несовершеннолетнего.

Большое внимание в настоящее время уделяется и такому вопросу, как участие обоих родителей в качестве законных представителей на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Из буквального толкования ст. 48 УПК РФ следует, что в ходе предварительного расследования по уголовному делу могут участвовать оба родителя. Но не стоит забывать, что между родителями могут существовать неустранимые противоречия, что лишь усложнит и затянет уголовный процесс. Так С.Ф. Шумилин утверждает, что решение данного вопроса находится в компетенции следователя, который с учетом мнения законных представителей, и, исходя из задачи обеспечения защиты интересов несовершеннолетних, определяет, кто из них будет участвовать в деле.⁷³ Родители независимо от супружеских связей, совместного или раздельного проживания наделены равными правами по отношению к собственным детям, поэтому нет оснований утверждать о принципиальной невозможности совместного участия обоих родителей несовершеннолетнего в уголовном процессе. Тем более что уголовно-процессуальный закон не содержит на это запрета. На практике же привлечение обоих родителей в качестве законных представителей встречается очень редко.

Учитывая все вышеописанные особенности, приходим к выводу о том, что такой тактический прием как определение круга лиц для участия в следственном действии важен, ведь если следователь безошибочно привлечет законного представителя, педагога или психолога, то ребенок почувствует себя безопасно, что поспособствует установлению и поддержанию психологического контакта.

⁷³ Шумилин С.Ф. Допрос : руководство по расследованию преступлений / С.Ф. Шумилин. – М.: Издательство Проспект, 2002. – С.492.

Таким образом, решив все сформулированные в рамках общего подхода задачи, правильно применяя тактические приемы, следователь сможет установить с несовершеннолетним участником следственных действий тесный психологический контакт. Такой контакт обеспечит комфортную обстановку при проведении следственного действия с участием ребенка, в которой он не будет чувствовать себя угнетенно, напряженно, а также поможет установлению между следователем и несовершеннолетним доверительных отношений, в которых несовершеннолетний будет чувствовать интерес к своей личности со стороны следователя, а также его защиту в случае необходимости.

Наряду с общим подходом и общими задачами и приемами существуют и особенности в установлении психологического контакта при проведении следственного действия с участием несовершеннолетнего. Данные особенности зависят от таких факторов как возраст несовершеннолетнего, его процессуальный статус, предрасположенность к виктимному или преступному поведению, уровень психического и интеллектуального развития, а также присущий несовершеннолетнему тип темперамента. Основными критериями для выделения особенностей установления психологического контакта, на наш взгляд, является возраст несовершеннолетнего и его процессуальное положение.

Как уже указывалось в первой главе работы педагогика и психология различает шесть групп несовершеннолетних в зависимости от их возраста и психического развития:

- 1) младенческий возраст (от рождения до 1 года),
- 2) раннее детство (от 1 года до 3 лет),
- 3) дошкольный возраст (от 3 до 7 лет),
- 4) младший школьный возраст (от 7 до 11 лет),
- 5) подростки (от 11 до 14-15 лет),
- 6) старший школьный возраст (от 14-15 до 17-18 лет).

Так как несовершеннолетние первых двух групп вряд ли могут быть

участниками следственных действий, данные группы нами рассматриваться не будут. Несовершеннолетние, входящие в число последних четырех групп, это те несовершеннолетние, которые участвуют в следственных действиях на протяжении всего предварительного следствия. С учетом особенностей их возраста строится тактика следственного действия, избираются тактические приемы и линия поведения следователя.

Особенности психики детей дошкольного возраста (3-7 лет) заключаются в том, что несовершеннолетние начинают осмысливать окружающую их действительность, запоминать и логически передавать увиденное. Следовательно, они могут участвовать в следственном действии, передавать интересующую следователя информацию, отвечать на поставленные вопросы. Особенностью их восприятия является то, что они плохо еще разбираются в причинных связях, воспринимают события не в целом, а лишь отдельные факты, второстепенные его стороны. К концу дошкольного возраста дети приобретают простейшие формы логического мышления. Если суть следственного действия понятна ребенку, то оно может быть проведено. Имеется такая возрастная черта, за пределами которой допрос ребенка является совершенно бесполезным, но эта черта не может быть дана в виде конкретного указания возраста. Возраст этот может меняться в зависимости от индивидуальных особенностей ребенка и от тех фактов, о которых спрашивают ребенка.⁷⁴ Соглашаются с такой точкой зрения и М.М. Коченов и Н.Р. Осипова, которые пишут о том, что многие характерные для конфликтных ситуаций действия могут быть восприняты и в дальнейшем названы детьми даже в возрасте до 5 лет.⁷⁵

Данные положения можно проиллюстрировать следующим примером из следственной практики. В 2015 году в производстве следственного отдела по Советскому району г. Красноярска ГСУ СК России по Красноярскому краю находилось уголовное дело, возбужденное по признакам преступления

⁷⁴ Прокументов Л.М. Несовершеннолетние: преступность, особенности уголовной ответственности / Л.М. Прокументов. – Томск : Издательство ТГУ, 2006. – С.23.

⁷⁵ Коченов М.М. Психология допроса малолетних свидетелей : метод. пособие / М.М. Коченов, Н.Р. Осипова. – М.: Всесоюз. ин-т по изуч. причин и разраб. мер. предупреждения преступности, 1984. – С.9.

преступлений, ст. ст. 117 (истязание) и 119 (угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью) УК РФ. Свидетелем по данному делу был признан шестилетний А. Обвиняемый по данному уголовному делу В. угрожал своей сожительнице Д. убийством и подвергал ее избиению в присутствии ее несовершеннолетнего ребенка. Допрошенный по данному делу шестилетний А. дал подробные показания об увиденном. Воспроизвести картину преступления удалось за счет его точных, детализированных показаний. Несовершеннолетний А. отчетливо запомнил детали происходящего события, изложил по-своему действия участников события В. и Д., их реплики, указав, что В. приставлял к шее матери нож, обещая при этом ее убить. Данные показания были изложены следователю и легли в основу обвинения В.

Строить контактное взаимодействие с таким несовершеннолетним лучше всего на основе таких тактических приемов как пробуждение интереса к беседе, настройка на одну волну. Также следователь должен тщательно продумать круг лиц, которые будут принимать участие в следственном действии, чтобы исключить дальнейшее психологическое травмирование ребенка.

У детей младшего школьного возраста 7-11 лет уже вырабатываются навыки доминантно сконцентрированного восприятия, логического рассуждения, повествования, появляется самоконтроль запоминания, речи и деятельности. У детей данного возраста появляется умение действовать в соответствии с поставленной задачей, формируется система взаимосвязанных понятий, накапливается практический опыт.⁷⁶ Дети этого возраста еще не всегда могут правильно отличить главное от второстепенного, поэтому отсутствие жизненного опыта заполняют воображением и фантазией, а результаты воображения выдают за подлинную действительность. Они склонны к преувеличению, не всегда способны

⁷⁶ Лисина М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. –М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. — С.7.

описать увиденные ими предметы, но хорошо их узнают. Поэтому в процессе допроса для оживления памяти целесообразно использовать такой тактический прием как предъявление доказательства.

В этом смысле показательно уголовное дело, которое находилось в производстве следственного отдела по Советскому району г. Красноярск ГСУ СК России по Красноярскому краю по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного ст.111 УК РФ. Несовершеннолетняя Б. причинила тяжкие телесные повреждения своей матери Д., По уголовному делу в качестве свидетеля была допрошена сестра обвиняемой несовершеннолетняя И.. При допросе несовершеннолетняя И. не могла описать орудие преступления и некоторые детали самого преступления. Следователем был применен такой тактический прием, как предъявление доказательства в ходе допроса. При предъявлении несовершеннолетней И. нескольких типов и разновидностей ножей, она восстановила в своей памяти события того дня и детали преступления, после чего подробно описала нож, которым был нанесен удар матери. Благодаря этому, орудие преступления было обнаружено и изъято.

Психология подростков среднего школьного возраста от 11 до 14-15 лет характеризуется более широкими познавательными процессами, усилением самосознания, появлением чувства долга и ответственности, потребности в общении. Подростки стараются проявлять самостоятельность в работе, подражать взрослым, но в силу возрастных особенностей психики не всегда правильно воспринимают поступки людей. Поэтому иногда встречаются случаи, когда подростки одобряют отрицательные действия морально неустойчивых людей. В этом возрасте у подростков сильно развиты такие чувства, как самоуверенность, самолюбие, большая чувствительность к замечаниям со стороны окружающих, иногда резкость и грубость, недостаточна критическая оценка своих поступков, недостаточная твердость воли. Несовершеннолетние в возрасте до 14 лет почти не способны к логическому восстановлению событий.

Подростков старшего школьного возраста от 14-15 до 17-18 лет находятся в процессе интенсивного развития. В зависимости от индивидуальных особенностей, условий жизни и воспитания этот процесс у разных лиц протекает неодинаково, но он всегда представляет собой переход от детства к взрослости. Подросток уже неудовлетворен пассивной ролью опекаемого ребенка, но еще не созрел для ответственных ролей взрослого. Поэтому его тяга к самоутверждению часто принимает стихийные формы.⁷⁷

Возраст 14-18 лет характеризуется глубокой физиологической и психологической перестройкой организма в целом, ростом физических и интеллектуальных сил и возможностей. Это так называемый переходный период — период становления личности, утверждения ее в обществе. Психика таких несовершеннолетних характеризуется стремлением к самостоятельности и независимости, преувеличенным мнением о своих способностях и возможностях, их поведению свойственны повышенная активность и подвижность, большая возбудимость и резкая смена настроения. Характер и мировоззрение еще не сформировались полностью. Порой подростки этого возраста не в состоянии отличить хорошее от плохого, смелость от лихачества, свободу от своеволия, чувство собственного достоинства от себялюбия, реальную мечту от фантазии. Бывает и такое, что подростки этого возраста готовы ради ложного геройства и неправильно понятого товарищества совершить преступление, взять на себя чужую вину.

К полному совершеннолетию, т.е. к 18 годам, формируется та зрелость, которая свойственна взрослому человеку и которая определяет его лицо в обществе. С учетом всего изложенного существует объективная основа для предъявления к поведению лиц в возрасте 14-18 лет достаточно высоких требований, включая обязанность нести уголовную ответственность за совершенные преступления. Но в тоже время нельзя забывать, что по уровню интеллектуального и волевого развития эти лица, по общему правилу, еще

⁷⁷ Кон И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – С.142.

уступают взрослым, что сказывается на мотивации и характере многих поступков.

Весьма существенное значение для уголовного права, судопроизводства, тактики следствия и судебного разбирательства по делам несовершеннолетних имеет свойственное подросткам подражание, копирование действий и поведение других лиц, особенно старших, повышенная внушаемость и податливость убеждениям, уговорам, обещаниям, угрозам.

В подтверждение выше сказанному можно привести следующий пример из следственной практики. В 2016 году в производстве следственного отдела по Советскому району г. Красноярска ГСУ СК России по Красноярскому краю находилось уголовное дело, возбужденное в отношении несовершеннолетнего Т. по признакам преступления, предусмотренного ст.161 УК РФ. Также в совершении данного преступления обвинялся совершеннолетний, ранее неоднократно судимый Б.. Взрослый Б. уговорами и обещаниями оказывал влияние на несовершеннолетнего Т., побуждая его к совместному совершению преступлений. При проведении следственных действий несовершеннолетний Т. подражал поведению Б., использовал обороты речи, присущие взрослому Б., то есть "говорил его словами", копировал жесты взрослого подельника. Создавал, таким образом, мнение о себе перед взрослым "товарищем".

Работая с данной возрастной категорией несовершеннолетних, следователь должен выстроить доверительные и уважительные отношения с несовершеннолетним, показать свою авторитетную позицию. Уважительного отношения к себе следователь может добиться, используя различные тактические приемы, присущие разным задачам установления психологического контакта.⁷⁸ Тактические приемы в данном случае лучше комбинировать. Так, для успешного установления психологического

⁷⁸ Тактика следственных действий (осмотр места происшествия и допрос) : научно – методическое пособие / под ред. А.И. Дворкина, Л.В. Бертовского. – М.: Издательство «Экзамен», 2011. – С.412.

контакта с несовершеннолетним старшего школьного возраста необходимо сначала снять напряжение с помощью беседы на отвлеченные темы, затем продемонстрировать внимательное отношение несовершеннолетнему как к личности, обратившись к изученной биографии, указав на его положительные качества. Далее, когда контакт уже установлен, необходимо сформировать у несовершеннолетнего доверительное отношение к следователю. С группой старшего школьного возраста лучше всего работают такие тактические приемы как демонстрация объективности и разъяснение прав и обязанностей несовершеннолетнего. Также важно сделать правильный выбор законного представителя, педагога и психолога, так как при допущении малейшей ошибки в данном вопросе психологический контакт может быть утерян.

Особенности установления психологического контакта с несовершеннолетним в ходе следственного действия зависят и от статуса самого несовершеннолетнего. Рассмотрим некоторые особенности установления психологического контакта с несовершеннолетним потерпевшим и свидетелем. Так как несовершеннолетний вышеуказанной группы стал жертвой преступления или же его свидетелем, то не вызывает сомнения тот факт, что при проведении следственного действия ребенок будет испытывать стресс. Для более эффективного снятия напряжения следователю необходимо предварительно проконсультироваться со специалистом в области подростковой психологии и педагогики, для того, чтобы выстроить свою линию поведения, которая бы способствовала установлению психологического контакта и тем самым уберегла от дальнейшего психического травмирования повторным воспоминанием произошедшего события.⁷⁹

Следующим тактическим приемом, который должен использовать следователь, является изучение личности несовершеннолетнего. Криминалистический и педагогический аспекты изучения личности

⁷⁹ Усманов У.А. Справочник следователя / У.А. Усманов. – М.: Издательство ПРИОР, 2000. – С. 159.

несовершеннолетнего преследуют цель получения полной информации о участнике следственного действия, которую следователь использует для прогнозирования его поведения в соответствующей следственной ситуации и избрания верной тактики.

Следует учитывать, что дети одного возраста по уровню психического развития могут сильно отличаться друг от друга. Вместе с тем общие закономерности психического развития детей позволяют выделить в усредненном виде важные особенности психики, характерные для детей, относящихся к одной возрастной группе.

Например, память дошкольника в основном носит произвольный характер. Запоминание и припоминание происходит независимо от его воли и сознания и зависит от его характера. Ребенок запоминает то, что произвело на него особое впечатление. В некоторых случаях об одном и том же событии дети могут давать существенно отличающиеся показания. Одни из них абстрактные, лишь в общих чертах, другие подробные, с ярким описанием.

Несовершеннолетний потерпевший или свидетель, особенно вскоре после преступного посягательства, не всегда в состоянии связно и достаточно полно описать действия и внешность лица, совершившего преступное деяние. Его психическое состояние, как правило, обусловлено происшедшим событием. Следователю необходимо понимать, что ребенок не только взволнован и напуган, на него отрицательно действуют негативные эмоции родственников и знакомых, а также непривычная обстановка, в которой проводится следственное действие. Возбужденное, напряженно-эмоциональное состояние в значительной мере тормозит процесс воспроизведения им показаний.

Также при подготовке к следственному действию с участием несовершеннолетнего возникает необходимость в уточнении, к какой возрастной подгруппе относится ребенок. В этой связи необходимо определить, кого из третьих лиц необходимо привлекать участию в

следственном действии. Для получения объективных данных в ходе следственного действия важно присутствие именно педагога, сведущего в особенностях развития детей той или иной педагогической возрастной группы. Это обусловлено тем, что педагогическая возрастная периодизация в некоторых случаях не совпадает с психологической.

Планируя время продолжительности следственного действия, необходимо учитывать, что проведение следственных действий с несовершеннолетним в ночное время запрещено, продолжительность следственного действия должна соответствовать его возрастным особенностям, вызов несовершеннолетнего для участия в следственном действии должен осуществляться в свободное от обучения время и надлежащим способом, через законных представителей.

Педагогические исследования свидетельствуют, что несовершеннолетние, как правило, способны удерживать внимание не более 40 - 45 минут. При подготовке к проведению следственного действия следователю необходимо предусмотреть его темп. При этом не следует как растягивать следственное действие, так и проводить его поспешно. Необходимо помнить, что проведение следственного действия повторно должно носить исключительный характер. А также руководствоваться важным правилом - серия коротких 20-минутных бесед может принести большую пользу, чем одна продолжительная.⁸⁰ При подготовке к проведению следственного действия с участием несовершеннолетнего необходимо учитывать их быструю утомляемость и неспособность длительное время сосредоточиться на одном объекте.⁸¹ Исходя из этого, планировать проведение следственного действия желательно на утренние часы, когда подростки обычно менее эмоционально возбуждены и не утомлены.

⁸⁰ Вахмянина Н.Б. Тактико-организационные рекомендации по соблюдению ограниченных сроков допроса малолетних свидетелей и потерпевших / Н.Б. Вахмянина // Российский следователь. – 2014. – №20. – С. 40 – 41.

⁸¹ Мишенина А. А. Тактические особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса / А.А. Мишенина, И.А. Кирынина // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 13

Важным тактическим приемом, от которого во многом будет зависеть установление психологического контакта с несовершеннолетним потерпевшим или свидетелем, является выбор места проведения следственного действия. Так проверка показаний на месте проводится именно на месте совершения преступления, в ходе данного следственного действия участнику необходимо последовательно воспроизвести событие происшедшего преступления. В связи с этим несовершеннолетний потерпевший или свидетель, детально вспомнив происходящее, могут испытать стресс, замкнуться в себе и уже установленный психологический контакт будет утерян. Для того, чтобы избежать данной ситуации, следователю необходимо предварительно разъяснить потерпевшему или свидетелю порядок следственного действия, а также убедить ребенка, что в ходе проведения следственного действия, а именно пребывания на месте преступления, ему не угрожает опасность. Также для психологической поддержки необходимо привлечь для проведения данного следственного действия психолога или педагога, который сможет успокоить несовершеннолетнего в случае внезапно возникшего страха или паники.

Особенностью обладает и выбор места проведения таких следственных действий как очная ставка, опознание. При проведении данных следственных действий с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, необходимо исключить их контактное взаимодействие с подозреваемым или обвиняемым до начала следственного действия. Таким образом до начала следственного действия лучше обеспечить пребывание несовершеннолетнего в отдельном служебном помещении.

При выборе места проведения допроса несовершеннолетнего потерпевшего желательно обеспечить условия, при которых была бы создана атмосфера доверия. Эффективным средством получения информации от несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля, имеющей значение для выдвижения версий, планирования расследования, разработки тактики следственных действий, служит использование помещения, оборудованного

зеркалом Гезелла. Особое значение такое средство приобретает при расследовании преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности несовершеннолетних, когда установление психологического контакта с потерпевшим требует помощи специалиста-психолога или педагога. В помещении, оборудованном зеркалом Гезелла, психологи могут беседовать с потерпевшими детьми под незаметным наблюдением следователей, не нанося вреда психике ребенка.⁸²

Учитывая особенности детской психики, для допроса малолетнего, а в зависимости от обстоятельств дела и для подростка более старшего возраста лучше подбирать место, обстановка которого является по отношению к нему наиболее дружественной (школа, дом, дошкольное образовательное учреждение). Приказом Следственного комитета Российской Федерации от 3.03.2015 г. №19⁸³ предусмотрено оборудование помещений для производства следственных действий с участием несовершеннолетних с соответствующей обстановкой (детской мебелью, игрушками, куклами, в том числе анатомическими). Такая обстановка способствует достижению более полного психологического контакта следователя с потерпевшим или свидетелем. Одновременно следует помнить, что в отсутствие возможности использовать специально оборудованное помещение ребенка целесообразней допрашивать в школе, так как он находится в привычной и знакомой для него обстановке, чего нельзя сказать о кабинете следователя, где заставить ребенка быть внимательным затруднительно. Кроме того, нельзя исключить, что в ходе следственного действия несовершеннолетний будет волноваться, испытывать страх и т.п., а это дезорганизует его сознание.

В зависимости от процессуального статуса несовершеннолетнего устанавливается и круг лиц, участвующих в следственном действии.

⁸² Галкин Д.В. Использование зеркала Гезелла при расследовании преступлений, связанных с насилием над детьми / Д.В. Галкин // Криминалистика - прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики. – М.: Академия СК РФ, 2014. – С. 177.

⁸³ Об оборудовании специальных помещений для производства в Следственном комитете Российской Федерации следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 03.03.2015 г. №19.

Необходимость участия в следственном действии законного представителя не вызывает сомнений. Важно лишь, чтобы к участию в следственном действии был привлечен тот законный представитель, который бы максимально помог несовершеннолетнему потерпевшему или свидетелю чувствовать себя комфортно и защищено.

Приглашая педагога, необходимо заранее убедиться, что и его помощь в проведении следственного действия будет существенной и не окажет отрицательного влияния на получение достоверной информации. Приглашение педагога осуществляется по возрастному критерию потерпевшего, а в некоторых случаях и с учетом его гендерных признаков. Почувствовав обывательское любопытство, угрозу каким-либо интересам ребенка, уловив нравоучительный тон, он замкнется, информация может стать недоступной или искаженной.

Приведенные ранее данные об особенностях психологического развития детей различных возрастов и сложностей, которые возникают при получении от них информации, свидетельствуют о необходимости участия в этом следственном действии специалиста-психолога.

Заключительной особенностью при установлении психологического контакта с несовершеннолетним потерпевшим или свидетелем будет являться такой тактический прием как правильная постановка вопросов. Для того, чтобы верно поставить вопросы следователю необходимо определить предмет показаний, обстоятельства, по которым необходимо получить информацию. Важно также определить последовательность задаваемых вопросов, а по наиболее важным обстоятельствам следователю необходимо сформулировать контрольные вопросы.

Рассматривая последовательность постановки вопросов, предлагается несовершеннолетнему потерпевшему задавать наиболее для него благоприятные, не вызывающие отрицательной реакции вопросы, затем перейти к нейтральным, а завершить допрос самыми важными вопросами. Постановкой вопросов в определенной последовательности следователь

заставляет допрашиваемого почувствовать силу вопросов, неизбежно требующих правдивого ответа.

Вопросы, которые ставятся следователем, должны отвечать следующим требованиям: ясность, четкость, понятность, целеустремленность и желательно не содержать специальных юридических терминов. При подготовке к следственному действию следователь не должен формулировать наводящих, улавливающих или безнравственных вопросов. При выборе тактики следственного действия с участием несовершеннолетнего потерпевшего или свидетеля следователь должен избегать внушающего воздействия на несовершеннолетнего интонацией своего голоса, выражать удовольствие, разочарование или удивление ответами. Запрещается оценивать и комментировать вслух ответы несовершеннолетнего, без надобности перебивать его, неуместно шутить, при неправильном произношении слов поправлять или делать замечания. Запрещается оказывать психическое и физическое воздействие на участника следственного действия.

Особенно тщательная подготовка требуется к следственному действию с участием несовершеннолетнего потерпевшего, подвергшегося сексуальному насилию. Малолетнему дошкольнику и младшему школьнику непонятны сексуальные действия преступника и его выражения. Могут быть непонятны и вопросы следователя по поводу обстоятельств и сути совершенного в отношении его преступления. Вопросы ребенку необходимо сформулировать заранее. Их следует задавать, пользуясь общепринятой медицинской терминологией, но в каждом случае уточняя, понимает ли ребенок о чем идет речь, разъясняя ему непонятное с использованием семантических метафор, так называемых детских, понятных ему выражений. Беседа должна идти свободно, естественно, без обывательского любопытства.

Во избежание дальнейшего психического травмирования несовершеннолетнего - жертвы преступного посягательства сексуального

характера следственное действие желательно проводить следователем того же пола. Перед письменной фиксацией ответов следователю необходимо убедиться, что он правильно интерпретирует ответ допрашиваемого несовершеннолетнего, воспроизводя его словесно перед ним во избежание недоразумений и в той форме, в которой ответ будет зафиксирован.

Переходя к особенностям установления психологического контакта с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым хочется заметить, что данная процессуальная фигура чаще всего не бывает заинтересованным в сообщении следователю определенных сведений, в связи с этим может утаивать часть информации, исказить ее или даже отказываться от дачи показаний. Несовершеннолетний обвиняемый (подозреваемый), как правило, видит в следователе своего «процессуального противника». В первую очередь следователь должен оценить, какая следственная ситуация сложилась и какие тактические приемы необходимо избрать, чтобы добиться установления психологического контакта. Следует заметить, что классификации следственных ситуаций весьма разнообразны. Основанием для общей классификации следственных ситуаций, по мнению Р. С. Белкина и Л. Я. Драпкина, служит их качественная по отношению к достижению цели расследования характеристика. С этой позиции все следственные ситуации делятся на благоприятные (простые) и неблагоприятные (сложные) для расследования.⁸⁴

В. К. Гавло с учетом этапов раскрытия и расследования преступлений делит ситуации на исходные (складывающиеся в момент возбуждения уголовного дела), проверочные (складывающиеся до возбуждения уголовного дела) и ситуации расследования (складывающиеся после производства первоначальных и неотложных следственных действий).⁸⁵

⁸⁴ Драпкин Л. Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: ВНИИ Прокуратуры СССР, 1984. – С. 13–14.

⁸⁵ Гавло, В.К. К вопросу о разработке психолого-криминалистической характеристики преступлений / В.К. Гавло // Актуальные проблемы правоведения в современный период : сб. науч. ст. / Томский гос. ун-т. – Томск: Изд-во ТГУ, 1996. – С. 185 – 186.

Относительно подразделения следственных ситуаций на конфликтные и бесконфликтные мнения ученых разделились. Например, И. Ф. Пантелеев считает неприемлемым говорить о конфликтных ситуациях при расследовании.⁸⁶ В то же время А. Н. Васильев и Л. М. Корнеева считают, что «отношения между следователем и обвиняемым можно охарактеризовать в общем как конфликтные, достигающие нередко большой остроты».⁸⁷ На то, что между участниками процесса не может не быть конфликтов, указывают и некоторые психологи.⁸⁸

Следственные ситуации, складывающиеся к моменту производства следственных действий с участием несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, в зависимости от того, установлен или нет психологический контакт между несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым и следователем, можно разделить на благоприятные и неблагоприятные для вербального следственного действия ситуации.

Неблагоприятная ситуация характеризуется отсутствием психологического контакта с несовершеннолетним. В подобной ситуации несовершеннолетние подозреваемые или обвиняемые могут давать правдивые показания, частично или полностью ложные или отказаться от дачи показаний. Неблагоприятную ситуацию можно охарактеризовать как эмоциональный конфликт, источниками которого могут быть недоверие, антипатия, рожденная необъективными суждениями друг о друге. Это может быть и чувство принадлежности к группам, находящимся в конфликте (например, несовершеннолетние правонарушители с одной стороны и работники правоохранительных органов – с другой).⁸⁹ Кроме перечисленных, причиной возникновения неблагоприятных ситуаций может

⁸⁶ Пантелеев И. Ф. Некоторые вопросы психологии расследования преступлений / И.Ф. Пантелеев // Теоретические и практические проблемы укрепления Советского государства и социалистической законности : сб. науч. тр. / Всесоюз. юрид. заочн. ин-т. – М.: ВЮЗИ, 1973. – С. 223.

⁸⁷ Васильев, А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. – М.: Юрид. лит., 1970. – С.116 – 117.

⁸⁸ Панасюк А.Ю. Разрешение конфликтных ситуаций: стратегия и тактика судьи / А.Ю. Панасюк // Российская юстиция. – 1997. – №5. –С. 51.

⁸⁹ Бородкин Ф. М. Внимание, конфликт! : учеб. пособие / Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк. – Новосибирск: Наука, 1989. – С.31.

явиться и то, что следственные действия проводят разные следователи, из-за чего подросток просто не успевает привыкнуть к ним, что затрудняет установление психологического контакта.

Благоприятная ситуация характеризуется установлением между следователем и несовершеннолетним обвиняемым психологического контакта. За этой категорией стоит особая атмосфера, благоприятствующая конструктивному обмену информацией. Однако изложенное нельзя понимать в том смысле, что установление психологического контакта заведомо и во всех случаях является залогом успеха на пути достижения намеченной цели.⁹⁰ Иными словами, установление психологического контакта является условием, играющим важную роль в проведении вербальных следственных действий, а получение правдивых показаний – целью этих действий. Поэтому психологический контакт в данной ситуации правильнее рассматривать не как состояние, при котором лицо непременно проникается симпатией к следователю и рассказывает ему правду, а как состояние доверительных отношений на основе некоторых общих интересов. В благоприятной ситуации подросток может давать правдивые показания либо частично или полностью ложные, либо отказаться от дачи показаний. Однако в отличие от неблагоприятной ситуации несовершеннолетний обвиняемый беседует со следователем на отвлеченные темы, например, об условиях жизни и воспитания, о спорте, литературе, интересах и т.д. Таким образом, в благоприятной ситуации следователь и несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый готовы к общению и воспринимают информацию, исходящую друг от друга, хотя это и не является обязательным условием дачи подростком правдивых показаний. Когда несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый дает ложные показания, создание благоприятной ситуации может повлиять на осознание им общественной опасности своих действий, что, в свою очередь, может привести к раскаянию и даче правдивых показаний.

⁹⁰ Образцов В. А. Основы криминалистики / В.А. Образцов. – М.: Юристъ, 1996. – С.63.

Таким образом, независимо от того, какая ситуация сложилась между следователем и несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым, личность несовершеннолетнего подлежит доскональному изучению. С помощью данного тактического приема следователю будет проще понять уровень развития ребенка, его характер и склад ума, следователь будет понимать, какие взаимоотношения у несовершеннолетнего с семьей, школьным и внешкольным окружением. Зная некоторые подробности о несовершеннолетнем, следует применить их в таком тактическом приеме, как настройка на одну волну, чтобы между несовершеннолетним и следователем возникли доверительные отношения. Но в неблагоприятной ситуации несовершеннолетний вряд ли пойдет на контакт с помощью такого тактического приема. В таком случае для нейтрализации сопротивления изученную информацию о личности можно применить на таком тактическом приеме как использование «слабых мест» личности. К таким слабым местам можно отнести недостатки интеллекта, трусость, вспыльчивость, лживость. Через «слабости» можно управлять поведением и добиться изменения обстановки проведения следственного действия. При использовании такого приема следователь должен помнить, что «слабость» не должна поощряться и по завершению следственного действия несовершеннолетнему следует высказать мнение о правильности его решения о даче правдивых показаний, которое возвысит его в собственных глазах. Также в неблагоприятной ситуации следователь может использовать такой тактический прием, как инерция, при котором с учетом изученной информации о несовершеннолетнем необходимо побеседовать с ним на отвлеченную тему, снять конфликтную установку, беседовать спокойным, доброжелательным тоном, в одном темпе. В момент, когда беседа перейдет в разряд благоприятной, не изменяя тона и темпа беседы следует задать интересующий вопрос, на который несовершеннолетний подозреваемый или обвиняемый ответит «по инерции», не осознав, что ранее не хотел давать ответ на этот вопрос.

Немаловажным при проведении следственного действия будет демонстрация следователем своей осведомленности об обстоятельствах совершенного преступления. Однако это должны быть подлинные сведения, полученные из протокола осмотра места происшествия, показаний очевидцев и т. п. Использование элемента внезапности при предъявлении подозреваемому или обвиняемому пусть не очень значительного, но убедительного доказательства способно склонить к необходимости говорить правду. Вместе с тем, предъявляя подростку те или иные доказательства, не следует забывать, что он в силу своего возраста и развития не всегда способен оценить их по достоинству. Поэтому целесообразно разъяснять ему истинное значение предъявляемых фактических данных.

Что касается места проведения следственного действия, то его выбор, как и в случае с несовершеннолетним потерпевшим, свидетелем, является важным тактическим шагом. Несовершеннолетних, отличающихся развязным, хулиганским поведением, целесообразно допрашивать в официальной обстановке. Лучше, если следователь при этом будет одет в форменную одежду. Это дисциплинирует подростка, помогает изменить манеру поведения. Проведение такого следственного действия как проверка показаний на месте, проводимого на месте совершения преступления, поможет увидеть истинное отношение несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого к совершенному преступлению. Так, следует обратить внимание на поведение несовершеннолетнего, на наличие у него эмоционального переживания или же наоборот равнодушного отношения к данному месту. Также при проведении проверки показаний на месте следователь должен обеспечить полную безопасность несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, исключить посягательства со стороны пострадавших от совершенного им преступления, обеспечить обстановку, способствующую даче полных, правдивых показаний. Если несовершеннолетнему подозреваемому или обвиняемому присуще отклоняющееся поведение или неадекватное поведение, то следователю

перед проведением следственного действия целесообразно провести организационное собрание с педагогом, психологом и законным представителем, чтобы совместно решить, в каком месте проведенное следственное действие принесет наибольший результат.

Определяя круг лиц, участвующих в следственном действии, стоит помнить о том, что при проведении следственного действия с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым может присутствовать педагог или психолог, однако решать этот вопрос всегда надлежит с учетом многих факторов: характер преступления, роль подозреваемого или обвиняемого в его совершении, личностные качества подростка и многое другое. В отдельных случаях присутствие педагога, которого знает и уважает подросток, поможет снять напряжение, успокоит несовершеннолетнего. В других случаях, например, при расследовании половых преступлений, участие педагога, знакомого подозреваемому, обвиняемому нецелесообразно и лучше пригласить независимого специалиста. Что касается участия законных представителей, то их присутствие чаще всего вызывает у несовершеннолетнего подозреваемого повышенное чувство стыда, ребенок теряется, замыкается.

К моменту предъявления обвинения следователь должен иметь все необходимые сведения о несовершеннолетнем (от родителей, учителей, наставников, лиц из окружения подростка, из запросов и характеристик). Таким образом, готовясь к следственному действию, следователь располагает его нравственно-психологической и социально-демографической характеристикой. Добавим, что к этому моменту позиция подростка уже известна, поэтому, планируя следственное действие, следователь учитывает его отношение к обвинению. Перед проведением того или иного следственного действия следователь может ознакомить педагога и защитника с психологической характеристикой подростка, чтобы они могли учитывать ее, участвуя в этом действии.

Важным тактическим приемом при установлении психологического контакта с несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым является правильная постановка вопросов. Если между следователем и несовершеннолетним сложилась благоприятная ситуация, подозреваемый или обвиняемый признается в совершенном преступлении, готов участвовать в следственных действиях и подробно рассказать о событии преступления, то необходимо, постоянно анализируя его показания, провести уточняющую беседу по каждому из обстоятельств. При этом желательно максимально детализировать излагаемые им факты и по возможности дословно занести их в протокол. Полученные подобным образом сведения позволят в дальнейшем установить, насколько они правдоподобны, действительно ли подросток совершил преступление или почерпнул информацию из других источников. В случае достоверности показаний они помогут установить новые сведения, отыскать похищенное, орудия преступления, выявить сообщников.

Даже если подросток признает свою вину в совершенном преступлении, следственное действие должно быть проведено тщательно, с уточнением всех деталей совершенного преступления. Тактическими приемами такого следственного действия является максимальная детализация обстоятельств преступления и роли каждого из участников. Для этого должны быть выявлены обстоятельства, предшествовавшие преступлению, действия каждого из участников, их взаимоотношения, когда и как возник преступный умысел, кто был его инициатором.

Если подросток, признавая свою вину, путается в деталях, то необходимо особо разобраться в том, происходит ли это в силу его психофизиологических свойств (эмоциональное возбуждение, отсталость в развитии и др.) или он сообщает сведения, известные ему из других источников.

Если же несовершеннолетний не признает себя виновным, то необходимо использовать тактические приемы, направленные на изобличение лжи. В первую очередь необходимо использовать такой

тактический прием как разъяснение. Следователь должен доходчиво раскрыть подростку общественную опасность совершенного преступления, отношение к этому людей, ущерб, который он причинил семье, близким. Показать при этом, к чему может привести отрицание вины и как важно для него дать правильную оценку происшедшему, чистосердечно раскаяться и активно сотрудничать со следствием, объяснить, что это будет иметь значение как смягчающее обстоятельство. Свои результаты принесет и такой тактический прием, как допущение легенды. Следователь в рамках данного тактического хода принимает от несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого ложную информацию, делая вид, что верит всему, что сообщает несовершеннолетний, то есть допускает легенду. В рамках данного тактического приема следует применить и такой тактический прием как детализация показаний. Так, следователь должен задавать уточняющие вопросы, которые бы смогли более подробно, детально описать то ложное, о чем рассказывает несовершеннолетний. И чем больше таких вопросов задаст следователь, тем сложнее будет несовершеннолетнему придерживаться своей легенды, что приведет от отказа от нее и переходу к даче правдивых показаний. Можно использовать и тактический прием, который способствует созданию у несовершеннолетнего преувеличенного представления об осведомленности следователя. При применении такого тактического приема следователь, не владея информацией о главном событии преступления, показывает свою осведомленность о каком – либо частном обстоятельстве, связанном с совершенным преступлением. Несовершеннолетний же участник следственного действия воспримет единичное частное знание за всестороннее знание всех обстоятельств совершенного преступления и, приняв для себя решение о том, что лгать бесполезно, даст правдивые и полные показания касаясь основного события преступления.

Результативным является и такой прием, как предъявление доказательств в ходе следственного действия. Доказательства целесообразнее

предъявлять по нарастающей, в логической последовательности и без большого разрыва во времени. При этом значение каждого доказательства необходимо разьяснять

Таим образом, придерживаясь вышеописанных рекомендаций по подготовке и проведению следственных действий, следователь сможет грамотно осуществить подготовку к следственному действию, установить психологический контакт с несовершеннолетним и выяснить все обстоятельства, подлежащие установлению по делу.

Несомненно, свою роль в выделении особенностей установления психологического контакта играют и такие факторы как уровень социально–психологического развития, предрасположенность к виктимному или преступному поведению, а также присущий несовершеннолетнему тип темперамента.

Основным фактором при установлении контактного взаимодействия являются особенности личности несовершеннолетнего. В юридической литературе справедливо обращается внимание, что для установления контактного взаимодействия необходимо учитывать общие характеристики, которые присущи несовершеннолетнему.⁹¹ Однако для решения указанной задачи одних только общих характеристик недостаточно. Необходимо учитывать индивидуальные особенности личностного развития несовершеннолетних. Социально-экономические, информационные и прочие условия существования современного общества накладывают существенный отпечаток на формирование личностных установок несовершеннолетнего, ускоряют их социальное «созревание» и часто приводят к «деформации». Порой несовершеннолетние по уровню развития, способности к социальной адаптации превосходят взрослых. Данные факторы нельзя не учитывать при установлении контактного взаимодействия.

⁹¹ Соловьев, А.Б. Как организовать расследование : учебно-методическое пособие / А.Б. Соловьев. - Москва: Юрлитинформ, 2000. – С.46.

В связи с этим необходимо выделять, а при установлении контактного взаимодействия учитывать основные типы, характеризующие уровень социально-психологического развития несовершеннолетнего.

Не претендуя на завершенность, на наш взгляд, можно выделить следующие типы социально-психологического уровня развития несовершеннолетних, которые возникают в сферу уголовно-процессуальной деятельности: а) несовершеннолетние, отстающие в умственном и психическом развитии от существующей нормы без признаков психофизиологических патологий, воспитывающиеся в полных, ведущих нормальный образ жизни, семьях; б) несовершеннолетние, отстающие в умственном и психическом развитии от существующей нормы с признаками психофизиологических патологий, воспитывающиеся в полных, ведущих антисоциальный образ жизни, семьях, имевших или не имевших конфликты с правоохранительной системой, а также несовершеннолетние, которые воспитываются в социальных детских учреждениях; в) несовершеннолетние с нормальным уровнем умственного и психологического развития, воспитывающиеся в полных, ведущих нормальный образ жизни, семьях с уровнем достатка выше среднего; г) несовершеннолетние с нормальным уровнем умственного и психологического развития, воспитывающиеся в полных, ведущих нормальный образ жизни, семьях с низким уровнем достатка (малообеспеченные семьи), которые имели или не имели конфликты с правоохранительной системой. Приведенные четыре типа несовершеннолетних, чаще всего вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства в статусе обвиняемого (подозреваемого), не исключают наличие и других групп.

Деление несовершеннолетних на типы предполагает учет следующих основных признаков, характеризующих личность и условия их жизни: 1) состояние физиологического и психологического здоровья; 2) уровень интеллектуального развития; 3) наличие увлечений и занятий; 4) уровень морального развития; 5) характеристика семьи, уровень его

психологического «здоровья» и материального достатка; 6) состояние окружающей социальной среды (улица, учебное заведение и т.п.); 7) наличие или отсутствие конфликтов с правоохранительной системой и так далее.

Последняя тройка признаков, характеризующих личность, к которой отнесены характеристика семьи, уровень ее психологического «здоровья» и материального достатка, состояние окружающей социальной среды (улица, учебное заведение и т.п.), а наличие или отсутствие конфликтов с правоохранительной системой и так далее, предопределяет предрасположенность у несовершеннолетнего к преступному поведению. Чаще всего вовлеченными в уголовно-процессуальную сферу становятся те несовершеннолетние, которые являются членами неполных или неблагополучных семей. В силу того, что дети предоставлены сами себе и зачастую до них нет дела родителям, они ищут себе занятие в неподобающей, но интересной для них в силу возраста, среде. Иногда решающим оказывается не положение и не состав семьи, а те взаимоотношения, которые складываются между членами семьи, взрослыми и окружающими, взрослыми и детьми. Именно неблагополучные взаимоотношения в семьях делают положение подростков исключительно тяжелым. Личность ребенка здесь постоянно ущемляется. И хулиганство, грубость подростков возникают зачастую как своеобразная форма самозащиты от посягательств на их личность.

Есть также семьи, где родители избирают неправильные методы воспитания или равнодушны к внутреннему миру детей: с детства все сами делают за ребенка, удовлетворяют все его желания и капризы, что является своеобразной формой ущемления самолюбия, достоинства ребенка. В результате вырастают равнодушные, эгоистичные люди, презирующие труд, своего рода "потребители".

Имеется категория малообеспеченных семей. Подросток из такой семьи болезненно переживает, что одет "скромнее" других, в результате этого у ребенка зачастую возникает комплекс своей "неполноценности".

Наличие этих факторов в сочетании с другими обстоятельствами могут привести несовершеннолетнего к совершению преступления или же к тому, что ища «лучшей жизни» он сам становится жертвой преступления.

Имеющий место отрицательный микроклимат во многих семьях, как и в системе формальных и неформальных отношений с миром взрослых, обуславливает возникновение отчужденности, грубости, неприязни определенной части подростков, стремления делать все назло, вопреки воли окружающих, что создает объективные предпосылки для появления агрессивности, демонстративного неповиновения, разрушительных действий, а иногда и преступлений.

Данные положения еще раз доказывают тот факт, что избрание тактики проведения следственного действия, тактических приемов для установления психологического контакта с несовершеннолетними участниками следственных действий, основывается в первую очередь на изучении личности несовершеннолетнего участника и особенностях его психики. Один тактический прием может безотказно сработать на десятках подростков, но не подойдет для сотни других. Следователь должен учитывать все вышеописанные особенности и с их учетом организовывать свое взаимодействие с несовершеннолетними.

Заключение

Результаты проведенных исследований позволяют прийти к следующим положениям.

В первой главе магистерской диссертации было рассмотрено и проанализировано понятие «несовершеннолетний», используемое в законодательстве. По результатам изучения литературы и ее анализа можно прийти к выводу о том, что понятие «несовершеннолетний» в российском законодательстве не имеет четкого определения. В одних отраслях права в данную категорию включены все лица, не достигшие восемнадцати лет, в других – только те, кто уже достиг возраста четырнадцати лет, но еще не достиг восемнадцати лет, лица же не достигшие четырнадцатилетнего возраста данные отрасли относят к категории «малолетние». Так, под правовой категорией «несовершеннолетний» в каждом конкретном случае и в зависимости от предмета правового регулирования понимается определенный набор признаков, формирующий определение понятия.

Отсутствие единого подхода вызывает затруднения у правоприменителей при осуществлении ими профессиональной деятельности. В том числе затруднения возникают и у следователей Следственного комитета Российской Федерации при проведении предварительного расследования. Так как деятельность следователя направлена на взаимодействие с лицами, наделенными определенным процессуальным статусом, нами с учетом всех признаков были предложены следующие рабочие определения понятий: 1) «несовершеннолетний подозреваемый/обвиняемый» - лицо, не достигшее на момент совершения инкриминируемого ему деяния четырнадцатилетнего возраста, совершившее преступление, предусмотренное особенной частью УК РФ, 2) «несовершеннолетний потерпевший» - лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, пострадавшее от преступного посягательства, 3) «несовершеннолетний свидетель» - лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста, которому могут быть известны какие-либо

обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела.

Во второй главе выпускной квалификационной работы нами были проанализированы имеющиеся общие правовые и теоретические основы участия несовершеннолетнего в следственных действиях. Стоит заметить, что законодательно не закреплено определение понятия «следственное действие». Законодатель лишь приводит перечень действий, которые относятся к числу следственных. Проанализировав большое количество источников, для дальнейшего исследования нами было предложено следующее собирательное определение понятия «следственное действие»: следственное действие представляет собой прямо предусмотренное и детально регламентированное УПК РФ процессуальное действие познавательного характера по собиранию и проверке доказательств, имеющее фактическое и юридическое (процессуальное) основание, проводимое уполномоченными на то должностными лицами с целью установления и доказывания имеющих значение для уголовного дела фактических обстоятельств, обеспеченное уголовно-процессуальным принуждением и предусматривающее обязательное удостоверение результатов производства со строгим соблюдением процессуальной формы.

Далее нами были рассмотрены правовые и теоретические основы участия несовершеннолетних в следственных действиях. Следует сказать о том, что не все следственные действия в полной мере регламентированы УПК РФ. Положения, регламентирующие следственные действия с участием несовершеннолетних, являются скудными по своему содержанию и сводятся в большинстве случаев к допросу, обходя при этом стороной другие важные следственные действия. Это вызывает большие затруднения на практике, так как приходится применять данные нормы по аналогии к другим следственным действиям, что не совсем правильно.

В третьей главе магистерской диссертации нами были рассмотрены особенности установления психологического контакта с

несовершеннолетними в ходе следственных действий. Так нами было выбрано наиболее подходящее определение понятия «психологический контакт». Под психологическим контактом в рамках данной работы следует понимать уровень взаимоотношений следователя и несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля, подозреваемого, обвиняемого, достигнутый следователем с помощью создания благоприятных условий и применения специальных приемов, при котором участвующие в нем лица готовы (могут и желают) воспринимать исходящую друг от друга информацию.

Далее нами были сформированы два условных подхода к установлению психологического контакта: общий и специальный. В рамках данных подходов с помощью тактических приемов решаются определенные задачи, решение которых способствует установлению психологического контакта с несовершеннолетним. В рамках общего подхода решаются такие задачи как:

- снятие психологического напряжения несовершеннолетнего. Задача решается посредством таких тактических приемов как побуждение к общению, беседа на отвлеченную тему, консультация психолога или педагога;
- демонстрация внимательного отношения к несовершеннолетнему как к личности. Задача решается через такие тактические приемы как настройка на одну волну, изучение личности несовершеннолетнего, постановка вопросов;
- формирование у несовершеннолетнего доверительного отношения к следователю. Инструментами служат следующие тактические приемы: демонстрация объективности, разъяснение прав и обязанностей, формирование внешнего облика следователя;
- обеспечение безопасности несовершеннолетнего в случае необходимости. Результат достигается с помощью таких тактических приемов как выбор места проведения следственного

действия, правильный выбор лиц, которые примут участие в следственном действии (законный представитель, психолог, педагог).

В рамках специального подхода нами выявлена специфика установления психологического контакта с несовершеннолетними в зависимости от их возраста, процессуального статуса, проводимого следственного действия, уровня психического и интеллектуального развития, развития, предрасположенности несовершеннолетнего к преступному или виктимному поведению. В порядке рекомендации нами были предложены тактические приемы для установления психологического контакта с несовершеннолетними в зависимости от данной специфики.

Результаты наших исследований не могут считаться исчерпывающими ввиду ограниченных рамок данной работы и самой сложности установления психологического контакта с несовершеннолетними в принципе. Но следует заметить, что вопросу участия в следственных действиях, а также установлению с ним психологического контакта, не уделено должного внимания как в законодательном закреплении, так и в исследовательских и научных работах, не смотря на то, что существует множество пробелов. В связи с этим проведение научных исследований по данной теме становится еще более актуальным.

Список использованных источников

Нормативно – правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6 – ФКЗ, от 30.12.2008 N 7 – ФКЗ, от 05.02.2014 N 2 – ФКЗ, от 21.07.2014 N 11–ФКЗ) // Собрание Законодательства Российской Федерации. – 2014.– №31. – ст.4398.
2. Конвенция о правах ребенка : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1989 г. №44/25 // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – Вып. XLVI.
3. Декларация прав ребенка : Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 20.11.1959 г. №1386/14 // Международная защита прав и свобод человека : сборник документов. – М.: Юридическая литература, 1990. С. 385 –388.
4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей : Всемирная встреча на высшем уровне в интересах детей, Нью-Йорк, от 30.09.2000 г. // Дипломатический вестник. – 1992. – №6. – С.10-13.
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) : Резолюция Генеральной Ассамблеей ООН от 29.11.1985 г. №40/33 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) : Резолюция Генеральной Ассамблеей ООН от 14.12.1990 г. № 45/112 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

7. Уголовно – процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174 – ФЗ: по состоянию на 17.04.2017 г. – Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 52.– Ст. 4921.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 13.06.1996 № 63 – ФЗ ред. от 17.04.2017. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.11.1994 № 51 – ФЗ ред. от 28.03.2017 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

10. О Следственном комитете Российской Федерации : федер.закон Российской Федерации от 28.12.2010 г. №403 – ФЗ // Российская газета. – 2010. – 30 дек.

11. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации : федер.закон Российской Федерации от 24.07.1998 г. №124 – ФЗ // Российская газета. – 1998. – 5 авг.

12. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних : федер. закон Российской Федерации от 24.06.1999 г. №120 – ФЗ // Российская газета. – 1999. – 30 июня.

13. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве : федер. закон Российской Федерации от 28.12.2013 № 432 – ФЗ // Российская газета. – 2013. – 28 дек.

14. О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних : постановление Пленума ВС РФ от 01.02.2011 г. №1 (в ред. постановления Пленума ВС РФ от 29.11.2016 г.) // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2011. – №4.

15. Об оборудовании специальных помещений для производства в Следственном комитете Российской Федерации следственных и иных процессуальных действий с участием несовершеннолетних : приказ Следственного комитета Российской Федерации от 03.03.2015 г. №19.

16. О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 – 2017 годы : Указ Президента Российской Федерации от 01.06.2012 г. №761 // Собрание законодательства РФ. – 2012. – №23. – Ст. 2994.

Специальная литература

17. Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб.пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 415 с.

18. Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследование преступлений : монография / Ю.М. Антонян, М.И. Еникеев, В.Е. Эминов. – М.: Юристъ, 1996. – 336 с.

19. Ароцкер, Л.Е. Тактика и этика судебного допроса / Л.Е. Ароцкер. – М.: Юрид. лит, 1969. – 120 с.

20. Баев, О. Я. Основы криминалистики : курс лекций / О.Я. Баев. – М.: Эксмо, 2009. – 288 с.

21. Баянов, А. И. Беседа - основание формулирования и классификации приемов допроса / А.И. Баянов, И.А. Журавлева // Библиотека криминалиста: научный журнал. – М.: Юрлитинформ, 2015. – №6. – С. 339 - 344.

22. Бородкин Ф. М. Внимание, конфликт! : учеб. пособие / Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк. – Новосибирск: Наука, 1989. – 189 с.

23. Васильев, А.Н. Тактика допроса при расследовании преступлений / А.Н. Васильев, Л.М. Карнеева. – М.: Юрид. лит, 1970. – 208 с.

24. Васильев, В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов / В.Л. Васильев. – М.: Юрид. лит, 1991. – 464 с.

25. Васильев, В.Л. Юридическая психология: учебник для вузов. 6-е изд. / В.Л. Васильев. – СПб.: Питер, 2009. – 655 с.
26. Вахмянина Н.Б. Тактико-организационные рекомендации по соблюдению ограниченных сроков допроса малолетних свидетелей и потерпевших / Н.Б. Вахмянина // Российский следователь. – 2014. – №20. – С. 40 – 41.
27. Гавло, В.К. К вопросу о разработке психолого-криминалистической характеристики преступлений / В.К. Гавло // Актуальные проблемы правопедания в современный период : сб. науч. ст. / Томский гос. ун-т. – Томск: Изд-во ТГУ, 1996. – 185 – 186.
28. Галкин Д.В. Использование зеркала Гезелла при расследовании преступлений, связанных с насилием над детьми / Д.В. Галкин // Криминалистика - прошлое, настоящее, будущее: достижения и перспективы развития : материалы Международной научно-практической конференции, приуроченной к 60-летию образования службы криминалистики. – М.: Академия СК РФ, 2014. – С. 176 – 179
29. Глазырин, Ф.В. Психология следственных действий : учебное пособие для вузов МВД СССР / Ф.В. Глазырин. – Волгоград : ВСШ МВД СССР, 1983. – 120 с.
30. Голубев, Н.А. Некоторые особенности расследования преступлений несовершеннолетних / Н.А. Голубев // Вопросы ювенальной юстиции. – № 1 (45). – С. 5–9
31. Гуковская, Н.И. Расследование и судебное разбирательство дел о преступлениях несовершеннолетних / Н.И. Гуковская, А.И. Долгова, Г.М. Миньковский. – М.: Юридическая литература, 1974. – 208 с.
32. Домовец, С.С. О несовершенстве уголовно-процессуального законодательства об участии несовершеннолетних в отдельных следственных действиях [Электронный ресурс] / С.С. Домовец, В.В. Синкевич // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 11. – Режим доступа: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18098>

33. Домовец, С.С. Особенности расследования уклонения от уплаты налогов строительными организациями : дисс... канд. юрид. наук : 12.00.09. / Домомвец Светлана Сергеевна. – Волгоград, 2008. – 217 с.
34. Драпкин, Л. Я. Общая характеристика следственных ситуаций // Следственная ситуация: Сб. науч. тр. М.: ВНИИ Прокуратуры СССР, 1984. С. 13–14
35. Драпкин, Л.Я. Криминалистика : учебник для бакалавров / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – М.: Проспект, 2017. – 768 с.
36. Дремов, В.Г. Показания несовершеннолетнего обвиняемого в советском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В.Г. Дремов. – М., 1970. – 20 с.
37. Дулов, А.В. Судебная психология : учебное пособие / А.В. Дулов. – Минск : Вышэйш шк., 1970. – 392 с.
38. Еникеев М.И. Юридическая психология : Учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Издательство НОРМА, 2005. – 640 с.
39. Еникеев, М. И. Следственные действия: психология, тактика, технология : учеб. пособие / М.И. Еникеев, В.А. Образцов, В.Е. Эминов. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2008. – 216 с.
40. Жданова, Я.В. Правовой статус педагога (психолога) по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц / Я.В. Жданова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». – 2015. – №4. – С.105-107.
41. Журавлева, И.А. Тактика допроса несовершеннолетних свидетелей и потерпевших : учеб.пособие / И.А. Журавлева, Т.В. Каскевич. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 92 с.
42. Заряев, А.В. Ювенальное право: учеб. пособие / А.В. Заряев. – М.: Юстициформ, 2005. – 320 с.
43. Зиядова, Д.З. Некоторые правовые аспекты предупреждения преступности несовершеннолетних / Д.З.Зиядова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2006. – № 3. – С.23.

44. Зорин, Г.А. Многовариантные программы допросов: технология построения и применения : Учеб. пособие / Г.А. Зорин. – М.: Издательство деловой и учебной литературы, 2005. – 336 с.
45. Каневский, Л.Л. Криминалистические приемы расследования и профилактики расследования преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – Красноярск : Издательство Красноярского гос. университета, 1991. – 288 с.
46. Каневский, Л.Л. Организация расследования и тактика следственных действий по делам несовершеннолетних : Учеб.пособие / Л.Л. Каневский. – Уфа : Издательство Башкирского университета 1978. – 87 с.
47. Каневский, Л.Л. Расследование и профилактика преступлений несовершеннолетних / Л.Л. Каневский. – М.: Юрид. лит., 1982. – 112 с.
48. Карнеева, Л.М. Допрос подозреваемого и обвиняемого / Л.М. Карнеева, А.Б. Соловьев, А.А. Чувилев. – М., 1969. – 124 с.
49. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации : 10 – е изд., перераб. и доп. / отв. ред. А.И. Рарог. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2014. – 960 с.
50. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М.: Политиздат, 1967. – 383 с.
51. Кони, А.Ф. Избранные произведения : авторский сборник / А.Ф. Кони. – М.: Изд. «Юридическая литература», 1956. – 888 с.
52. Коченов, М.М. Психология допроса малолетних свидетелей : метод. пособие / М.М. Коченов, Н.Р. Осипова. – М.: Всесоюз. ин-т по изуч. причин и разраб. мер. предупреждения преступности, 1984. – 34 с.
53. Кривошеев, А.С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования / А.С. Кривошеев. – М.: Юрид.лит., 1971. – 80 с.
54. Криминалистика : учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ.ред. И.В. Александрова. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 336 с.

55. Курмаева, Н.А. Психологические особенности производства следственных действий с участием несовершеннолетних / Н.А. Курмаева // Перспективы науки. – 2015. – № 11. – С. 107-109.
56. Лисина, М.И. Общение, личность и психика ребенка / М.И. Лисина. –М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. — 384 с.
57. Любичев, С. Г. Особенности расследования преступлений несовершеннолетних на современном этапе / С.Г. Любичев // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика : сб. науч. статей / Курский гос. техн. ун-т. – Курск, 2007. – С.163 – 166.
58. Люблинский, П.И. Борьба с преступностью в детском и юношеском возрасте (социально-правовые очерки) / П.И. Люблинский. – М.: Юрид. из-во наркомюста, 1923. – 300 с.
59. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция: проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминологии : учеб. пособие / Э.Б. Мельникова. – М.: Дело, 2001. – 272 с.
60. Миньковский, Г.М. Особенности расследования и судебного разбирательства дел о несовершеннолетних / Г.М. Миньковский. – М.: Госюриздат, 1959. – 207 с.
61. Михальчук, Ю.П. Допрос несовершеннолетнего обвиняемого на предварительном следствии : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Михальчук Юлия Павловна. – Краснодар, 2005. – 158 с.
62. Мишенина, А. А. Тактические особенности допроса несовершеннолетних участников уголовного процесса / А.А. Мишенина, И.А. Кирянина // Российский следователь. – 2015. – № 2. – С. 12 - 16.
63. Обидин, К.В. Особенности участи несовершеннолетних в производстве следственных действия / К.В. Обидин // Сборник конференции НИЦ Социосфера. – 2014. – №20. – С. 131-136.

64. Образцов, В. А. Основы криминалистики / В.А. Образцов. – М.: Юристъ, 1996. – 158 с.
65. Образцов, В.А. Допрос потерпевшего и свидетеля на предварительном следствии / В.А. Образцов, С.Н. Богомолов. – М.: ИМПЭ, Омега-Л, 2003. – 160 с.
66. Павлов, В.Г. Субъект преступления / В.Г. Павлов. – СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001. – 318 с.
67. Панасюк, А.Ю. Разрешение конфликтных ситуаций: стратегия и тактика судьи / А.Ю. Панасюк // Российская юстиция. – 1997. – №5. – С.51 – 52.
68. Пантелеев, И. Ф. Некоторые вопросы психологии расследования преступлений / И.Ф. Пантелеев // Теоретические и практические проблемы укрепления Советского государства и социалистической законности : сб. науч. тр. / Всесоюз. юрид. заочн. ин-т. – М.: ВЮЗИ, 1973. – С. 218 – 235.
69. Петровская, М.С. Роль педагога и психолога при производстве следственных действий по делам с участием несовершеннолетних и пути ее активизации / М.С. Петровская // Вестник СамГУ. – 2015. – №11. – С.255-261.
70. Питерцев, С.К. Тактика допроса на предварительном следствии и в суде / С.К. Питерцев, А.А. Степанов. – СПб : Издательский дом «Питер», 2001. – 160 с.
71. Порубов, Н.И. Допрос в советском уголовном процессе и криминалистике / Н.И. Порубов. – Минск : Вышэйш шк., 1968. – 276 с.
72. Прозументов, Л.М. Несовершеннолетние: преступность, особенности уголовной ответственности / Л.М. Прозументов. – Томск : Издательство ТГУ, 2006. – 106 с.
73. Роша, А.Н. Процессуальные и психологические начала допроса обвиняемого / А.Н. Роша. – М.: Издательство «Юридическая литература», 1965. – 106 с.

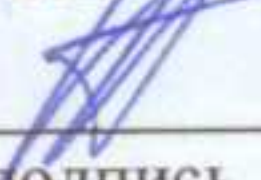
74. Рыжаков, А.П. Защитник в уголовном процессе : 2-е издание, переработанное и дополненное / А.П. Рыжаков. — М.: Издательство Дело и Сервис, 2017. — 336 с.
75. Рыжаков, А. П. Уголовно – процессуальное доказывание и основные следственные действия / А.П. Рыжаков. – М.: Дело и Сервис, 2012. – 544 с.
76. Сахаров, А.Б. О тех, кто преступает закон /А.Б. Сахаров // Наука и жизнь. – 1962. – № 5. – С.46 – 48
77. Семенцов, В. А. О соотношении следственных и иных процессуальных действий, предназначенных для собирания доказательств / В.А. Семенцов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 2. – С. 39 – 45.
78. Советская криминалистика. Теоретические проблемы / Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсман, Н.А. Якубович. – М.: Юрид. лит., 1978. – 192 с.
79. Соловьев, А.Б. Допрос свидетеля и потерпевшего / А.Б. Соловьев. – М.: Юрид. лит., 1974. – 128 с.
80. Соловьев, А.Б. Как организовать расследование : учебно-методическое пособие / А.Б. Соловьев. - Москва: Юрлитинформ, 2000. – 88 с.
81. Стрельцова, Е.В. Тактические и психологические основы допроса несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Стрельцова Елена Викторовна. – Саратов, 2007. – 239 с.
82. Тактика следственных действий (осмотр места происшествия и допрос) : научно – методическое пособие / под ред. А.И. Дворкина, Л.В. Бертовского. – М.: Издательство «Экзамен», 2011. – 815 с.
83. Тетюев, С. В. Случаи участия педагога и психолога в допросе несовершеннолетних правонарушителей по УПК РФ / С.В. Тетюев // Ученые записки : сб. науч. тр. / Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург, 2007. – Вып. 5. – С. 254–257.

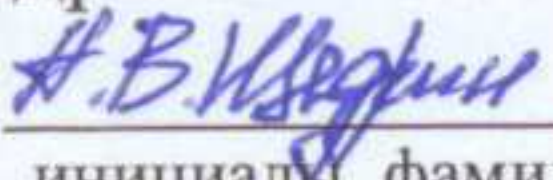
84. Уголовное право России : курс лекций в 6 т. / под ред. Б.Т. Разгильдиева. – Саратов : Изд-во ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2008. – Т. 2. – 124 с.
85. Уголовный процесс : учебник для бакалавриата юридических вузов / О. И. Андреева [и др.] ; под ред. О. И. Андреевой, А. Д. Назарова, Н. Г. Стойко, А. Г. Тузова. — Ростов – на – Дону : Феникс, 2015. – 445 с.
86. Усманов, У.А. Справочник следователя / У.А. Усманов. – М.: Издательство ПРИОР, 2000. – 256 с.
87. Черных, Э.А. Психологические основы допроса несовершеннолетних на предварительном следствии : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Э.А. Черных. – М., 1969. – 17 с.
88. Шавер, Б.М. Методика расследования преступлений несовершеннолетних / Б.М. Шавер. – Саратов: Изд-во Метод. бюро прокуратуры Саратовского края, 1940. – 34 с.
89. Шейфер, С. А. Система следственных действий: каковы пути ее развития? / С.А. Шейфер // Законы России: опыт, анализ, практика. –2015. – № 2. – С. 5–16.
90. Шумилин, С.Ф. Допрос : руководство по расследованию преступлений / С.Ф. Шумилин. – М.: Издательство Проспект, 2002. – 630 с.
91. Яблоков, Н.П. Криминалистика : учебник для прикладного бакалавриата по юридическим направлениям и специальностям / Н.П.Яблоков. – Москва : Юрайт, 2015. – 303 с.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт
Кафедра уголовного процесса и криминалистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
деликтологии и криминологии
Н.В. Щедрин


подпись
« 13 » июня 2017 г.

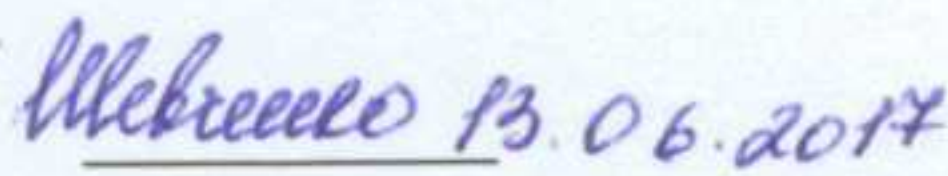

инициалы, фамилия

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Установление психологического контакта с несовершеннолетними,
принимающими участие в следственных действиях**

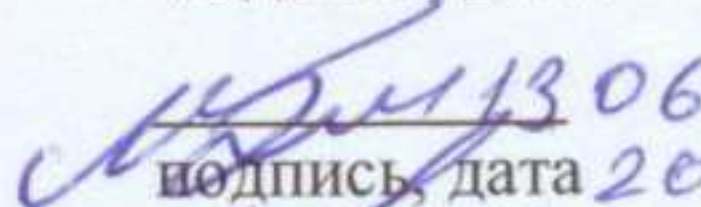
40.04.01.04 Ювенальное право и ювенальная юстиция

Выпускник


подпись, дата

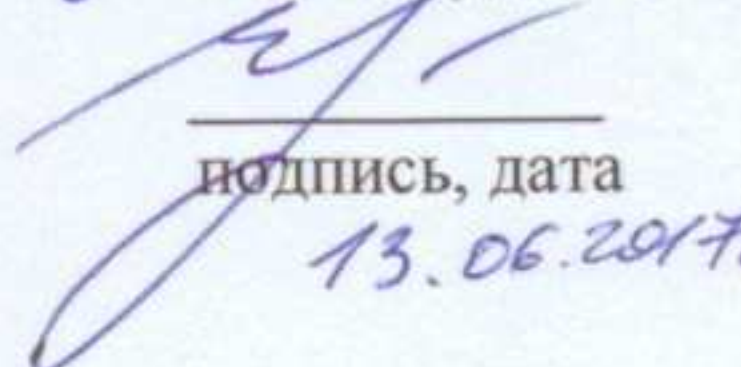
Д.В. Шевченко
инициалы, фамилия

Руководитель


подпись, дата 2017.

А.И. Баянов
инициалы, фамилия

Рецензент:


подпись, дата
13.06.2017

Е.Е.Космодемьянская
инициалы, фамилия

Красноярск 2017