

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись Н.В. Щедрин
инициалы, фамилия

« 13 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Некоторые проблемные вопросы участия несовершеннолетних в
гражданских отношениях

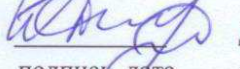
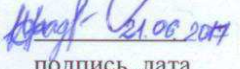
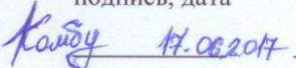
тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель	 подпись, дата	доцент, к.ю.н. должность, ученая степень	<u>И.С. Богданова</u> инициалы, фамилия
Выпускник	 подпись, дата		<u>Ш.А. Маады</u> инициалы, фамилия
Рецензент	 подпись, дата		<u>А.В. Комбу</u> инициалы, фамилия

Красноярск, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	Ошибка! Закладка не определена.
1. Правовой статус несовершеннолетнего.....	8
1.1 Понятие и особенности правового статуса несовершеннолетнего.....	8
1.2 Классификация видов правовых статусов несовершеннолетних	15
2. Правоспособность и дееспособность несовершеннолетних как необходимые предпосылки участия их в гражданских правоотношениях	
Ошибка! Закладка не определена.	
2.1 Гражданская правоспособность несовершеннолетних	Ошибка! Закладка не определена.1
2.2 Гражданская дееспособность несовершеннолетних.....	31
3. Особенности участия несовершеннолетних в отдельных гражданско - правовых отношениях.....	Ошибка! Закладка не определена.5
3.1 Особенности участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях.....	45
3.2 Предпринимательская деятельность несовершеннолетних: особенности и порядок ее осуществления	Ошибка! Закладка не определена.2
Заключение	78
Список использованных источников	82

ВВЕДЕНИЕ

Согласно ст. 2 Конституции РФ¹, человек с его правами и свободами признается высшей ценностью, и обязанность соблюдать и защищать права и свободы человека закреплена за государством. Также в соответствии со ст. 19 Конституции РФ все граждане равны, независимо от таких критериев, как пол, раса, национальность, имущественное положение и т.д. Одним из таких критериев является возраст человека, который в большинстве случаев определяет его положение как субъекта права – обладателя разнообразных прав и участника всевозможных правоотношений. Следовательно, несовершеннолетний, также как и любой другой гражданин, является субъектом права, однако, в силу своего возраста, который не позволяет в полной мере осуществлять принадлежащие им права, нуждается в особой защите.

Основные международные правовые акты, обеспечивающие защиту прав человека, также закрепляют повышенное требование к защите несовершеннолетних, и направлены на наилучшее обеспечение интересов ребенка. Так, согласно Декларации прав ребенка, «ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как до, так и после рождения». Всеобщая декларация прав человека² также закрепляет, что дети имеют право на особую защиту и заботу. В соответствии со ст. 3 Конвенции

¹ Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.

² Всеобщая декларация прав человека : офиц. текст. – Москва : Международные акты о правах человека. Сборник документов, 1998. – С. 4.

о правах ребенка³, «во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, в первую очередь внимание должно уделяться наилучшему обеспечению интересов ребенка».

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что ребенок является особым субъектом по сравнению с другими участниками гражданских правоотношений в силу своего возраста, личностных характеристик. Также особенностью является участие законного представителя несовершеннолетнего в целях восполнения его дееспособности.

Участие несовершеннолетних в общественных отношениях должно обеспечиваться правовым механизмом, закрепленным в международных правовых актах и российском законодательстве. Этот механизм выражается в виде особой защиты со стороны семьи, общества и государства, и содействии несовершеннолетним в реализации их прав. В российском законодательстве отражены основные положения вышеназванных международных правовых актов, однако, на сегодняшний день существует проблема, связанная со значительной разницей того, что предписано в законе с реальными возможностями исполнения закона.

Актуальность темы настоящего исследования определяется наличием значительного количества как теоретических, так и практических проблем, связанных с участием несовершеннолетнего в гражданских правоотношениях и с защитой его прав и интересов как участника гражданских правоотношений. В частности, речь идет о защите прав несовершеннолетнего в наследственных правоотношениях и при осуществлении несовершеннолетним предпринимательской деятельности.

³ Конвенция о правах ребенка : офиц. текст. – Москва : Сборник международных договоров СССР. Вып. XLVI, 1993.

Неоднозначность применяемого на практике норм гражданского законодательства РФ, регулирующих отношения с участием несовершеннолетних, обуславливает целесообразность комплексного исследования правового положения ребенка на современном этапе развития гражданского права.

Основной целью настоящей работы является исследование и совершенствование механизма участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях, обеспечения защиты прав детей действенными правовыми средствами.

Для достижения поставленной цели предполагается решить ряд задач, в том числе:

- рассмотреть особенности правового статуса несовершеннолетних;
- выявить особенности правоспособности и дееспособности несовершеннолетних;
- рассмотреть вопросы, связанные с участием несовершеннолетних в гражданско-правовых отношениях;
- исследовать механизм содействия в реализации прав несовершеннолетних в конкретных правоотношениях с участием детей;
- разработать и внести предложения по совершенствованию механизма участия детей в гражданских правоотношениях и защиты их прав и законных интересов путем реформирования нормативных правовых актов;
- выявить существующие проблемы участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях и предложить возможные пути решения.

В соответствии с решаемыми задачами структурно настоящая работа состоит из трех глав, а также введения, заключения и списка использованных источников и литературы.

В первой главе представлены общие положения правового статуса несовершеннолетнего, во второй исследуются правоспособность и дееспособность несовершеннолетних, как предпосылки участия в гражданских правоотношениях; в третьей рассматриваются особенности участия несовершеннолетних в конкретных гражданских правоотношениях (в наследственных правоотношениях; в правоотношениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности).

Объектом диссертационного исследования являются гражданские правоотношения с участием несовершеннолетних.

Предметом исследования выступает механизм, обеспечивающий участие детей в гражданских правоотношениях, и определяющий специфику и особенность таких субъектов права, как несовершеннолетние.

Нормативную основу настоящей работы составляют положения Конституции РФ, гражданского законодательства, а именно части первой и третьей ГК РФ⁴, а также соответствующие нормы СК РФ и иных нормативных правовых актов.

Методологическую основу данного исследования составляют сравнительно-правовой метод, логический, метод синтеза, метод толкования, метод обобщения. Также широко применялся метод анализа существующих точек зрения.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды, опубликованные в общей и специальной правовой литературе в России. В их числе можно назвать работы В.И. Абрамова, С.Н. Братусь, О.В. Бутько, Н.В. Витрук, Н.М. Савельевой и др.

Отдельные положения диссертации нашли отражение в выступлении на конференции: XVII Межрегиональная научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Российское правоведение:

⁴ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (в ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1994. - № 32.

трибуна молодого учёного», организованной юридическим институтом Томского государственного университета, проведенной 30 марта - 2 апреля 2016 г. в г. Томске в следующей публикации по теме исследования – «Согласие родителей на совершение сделки несовершеннолетними в возрасте от 14 до 18 лет»⁵.

1. ПРАВОВОЙ СТАТУС НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

1.1 ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Правовой статус является одной из основных фундаментальных категорий в юридической науке, которую часто используют представители как общей теории права, так международного права. Правовой статус отражает основные стороны юридического бытия индивида, такие как его интересы, социальные потребности и их удовлетворение, трудовая и общественно-политическая деятельность и т.д.⁶.

Существуют различные подходы к определению правового статуса личности. Е.А. Лукашева предлагает следующее определение: "Сложные связи, которые возникают между государством и индивидом, и взаимоотношения людей друг с другом фиксируются государством в юридической форме - в форме прав, свобод и обязанностей, образующих в своем единстве правовой статус индивида"⁷. Правовой статус - это сложная комплексная категория, которая отражает следующие социальные связи: гражданина с государством, взаимоотношения человека и общества, индивида и коллектива.

Также следует отметить, в юридической литературе вопрос о соотношении понятий «правовой статус» и «правовое положение» решается

⁵ Российское правоведение: трибуна молодого ученого сб. статей. – Томск : Изд-во Томского ун-та, 2016. – 288 с.

⁶ Малько А.В. Теория государства и права: учебник / А.В. Малько, Н.И. Матузов. - Москва : Юрист, 2004. - С. 182.

⁷ Лукашева Е.А. Общая теория прав человека: учебник / Е.А. Лукашева. - Москва : Норма, 1996. - С. 28.

неоднозначно. Большинство правоведов отождествляют понятия "правовой статус" и "правовое положение"⁸. Они основывают свою позицию тем, что данные понятия имеют этимологическое родство, и предлагают использовать одно из понятий – наиболее широкое по содержанию. Однако нельзя не согласиться с научно обоснованным мнением А.Ю. Касаткиной, которая изучила наследственно-правовой статус и наследственно-правовое положение, согласно которому вышеназванные понятия следует различать⁹.

Понятие, содержание и особенности правового статуса несовершеннолетнего определяются с учетом концептуальных подходов, которые сложились в категории правового статуса личности в общей теории права и отраслевых юридических науках, а также следует учитывать особенности конкретных правоотношений с участием несовершеннолетнего. Элементы правового положения личности в силу общего характера могут и должны учитываться при характеристике правового статуса несовершеннолетнего. Тогда, категория «правовой статус личности» будет являться общеродовым понятием по отношению к категории «правовой статус несовершеннолетнего». Также в ч. 2 ст. 17 и ст. 64 Конституции РФ указано, что правовой статус несовершеннолетнего вытекает из правового статуса личности с учетом его возрастных ограничений.

В качестве особенности правового статуса несовершеннолетнего Н.В. Летова выделяет то, что "с одной стороны правовой статус выступает как статичная категория, которая фиксирует правовое положение ребенка, а с другой стороны, как динамичная, которая изменяется под влиянием таких факторов, как: изменение возраста ребенка, состояния его здоровья, семейного положения и т.п."¹⁰.

⁸ Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений) / В.А. Патюлин. – Москва : Наука, - 1974. - С. 230; Андриченко Л.В. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, Н.С. Бондарь и др.; под ред. В.Д. Зорькина. – Москва : Норма; Инфра-М, 2011. - С. 150.

⁹ Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Касаткина А.Ю. - Москва, 2014. - С. 89.

¹⁰ Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Летова Н.В. - Москва, 2013. - С. 17.

Возрастной критерий позволяет выделить некоторые признаки, которые раскрывают особенности правового статуса несовершеннолетних:

- во-первых, статус несовершеннолетнего определен временными границами;

Так, российским законодательством правовой статус несовершеннолетнего имеет следующие временные границы – с момента рождения до достижения 18-летнего возраста.

- во-вторых, ограниченные возможности в осуществлении прав и свобод, установленных законодательством, наряду с тем, что правоспособность несовершеннолетнего наступает с момента рождения:

а) Частичная дееспособность малолетних. Способность малолетними (от 6 до 14 лет) приобретать и осуществлять своими действиями лишь только некоторые права и обязанности обусловлено их психологической, физиологической и социальной незрелостью.

б) Неполная дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет, которая непосредственно связана с личной, правовой и социальной зависимостью от родителей или лиц, их заменяющих.

в) Несовершенство правовой базы, что нередко приводит к низкой гарантированности и обеспеченности правовых регламентаций.

Таким образом, возраст выступает как единый обобщающий критерий, который указывает на то, что данный индивид принадлежит к такому виду субъектов права, как несовершеннолетние. Однако с другой стороны, в зависимости от возраста ребенка, от того, к какой группе он относится (малолетние, несовершеннолетние, эмансипированные), возраст можно рассматривать как индивидуальный критерий ребенка. В этом значении сочетание общих и индивидуальных признаков в содержании такого критерия, как возраст ребенка, говорит о специфике возрастного критерия, подтверждает особенность его правовой природы.

По всей видимости, такой критерий, как возраст – очень динамичная, изменяющаяся категория, которая зависит от изменения возраста

несовершеннолетнего и характера тех отношений, в которых он участвует. Но, тем не менее, несмотря на то, что возраст ребенка меняется, специфика такого критерия заключается в том, что возраст выступает как постоянная (универсальная) категория, но не в смысле того, что он не меняется, а в смысле того, что он всегда учитывается при характеристике такого субъекта, как дети, до того момента, пока лицо по закону не достигло совершеннолетия. Таким образом, отличительная черта правового положения детей по сравнению с другими субъектами права состоит в том, что определяющим критерием для их характеристики является возраст.

Таким образом, возраст, как критерий, раскрывающий специфику правового положения несовершеннолетнего, является особой категорией, в содержании которой проявляются различные элементы, как статические, так и динамические. Статические элементы выражаются в принадлежности любому индивиду вне зависимости от возраста (в рамках временных границ), динамические приобретают особое значение применительно к характеристике ребенка, поскольку изменение его возраста указывает на его принадлежность к разным возрастным группам детей. Вместе с тем следует отметить, что наличие указанных элементов в содержании возраста не меняет сущности правовой природы данной категории, ее следует рассматривать как единую однородную категорию. Очевидно, что такой критерий, как возраст, имеет определяющее значение только применительно к характеристике правового статуса именно несовершеннолетнего, когда ребенок становится совершеннолетним, его возраст, по сути, такого определяющего значения не будет иметь.

В юридической науке выделяются различные термины, которые могут быть применены к лицам, которые не достигли совершеннолетия – «малолетние», «дети», «несовершеннолетние». Так, например, Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" в ст. 1 определяет, что "ребенок - это лицо до достижения им возраста 18 лет

(совершеннолетия)"¹¹, Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" содержит понятие "несовершеннолетний" – это лицо, не достигшее возраста восемнадцати лет¹².

Согласно ст. 1 Конвенции о правах ребенка 1989 г. ребенком признается каждое человеческое существо до достижения им 18-летнего возраста, если по закону, применимому к нему, он не достигает совершеннолетия ранее. Последнее обусловлено тем, что возраст совершеннолетия устанавливается национальным правом. Таким образом, понятие "несовершеннолетний" в юриспруденции в большинстве случаев является порождением национального законодательства. Также при определении данного понятия спорным являлся момент установления временных границ, с какого момента человеческое существо становится ребенком и когда перестает им быть.

Мнения относительно момента начала жизни ребенка разделились. Одни под моментом начала жизни ребенка считали момент перерезания пуповины, соединяющей мать и ребенка, другие – момент зачатия, третьи – определенный момент развития плода¹³.

При ратификации Конвенции о правах ребенка государство вправе самостоятельно решить, с какого момента человеческое существо становится ребенком, однако при условии, что этот момент не может быть позднее момента отделения ребенка от тела матери. Государство также вправе определить правовую защиту еще не родившегося ребенка, т.е. какие из предусмотренных Конвенцией прав будут принадлежать человеческому существу еще до рождения.

В России вопрос, с какого момента человеческое существо считается ребенком, также весьма актуален. Так, Н.И. Беседкина пишет: «...

¹¹ Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

¹² Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

¹³ Романовский Г.В. Юридическое определение момента возникновения права на жизнь // Г.В. Романовский // Государство и право. – 2007. - № 11. – С. 71-78.

целесообразно поставить вопрос о защите жизни ребенка (начальном моменте его появления в данном статусе) на более раннем периоде его развития, в том числе внутриутробном»¹⁴. Н.Е. Крылова отмечает: «Любой живущий на Земле человек прошел через стадию эмбрионального развития прежде, чем родиться и получить правовой статус личности»¹⁵.

По мнению А.В. Наумова, «... нормативными основаниями (условиями) признания начала жизни ребенка следует считать, во-первых, его полное, как в результате физиологических родов, так и искусственным путем, допустим, кесарева сечения, отделение (кроме пуповины) от организма матери и, во-вторых, наличие (возможно, и в альтернативной форме) следующих признаков: дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины либо произвольного движения мускулатуры»¹⁶.

Исходя из анализа вышеизложенного, можно отметить, что авторы по-разному называют человеческое существо от момента зачатия до момента появления на свет: «плод», «эмбрион», «не родившийся ребенок», «зачатый, но еще не родившийся ребенок» и т.д. Каждый из указанных терминов имеет место быть, поскольку их применение во многом зависит от контекста и характера описываемой авторами социальной проблемы.

Однако нельзя не согласиться с тем, что «не родившийся ребенок» и «ребенок» не могут являться тождественными понятиями, поскольку не родившийся ребенок не обладает правоспособностью (ст. 17 ГК РФ) и он не может рассматриваться в отдельности от организма матери. «Мать и нерожденный ребенок являются одним единым организмом... Данные права [на жизнь и охрану здоровья] являются правами беременной женщины, а не зародыша, плода или нерожденного ребенка»¹⁷. Только в случае

¹⁴ Беседкина Н.И. Конституционно – правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации : дисс. ... канд. юрид. наук / Беседкина Н.И. – Москва, 2005. – С. 33.

¹⁵ Крылова Н.Е. Ответственность за незаконное производство аборта и необходимость уголовно – правовой защиты «будущей жизни» // Вестник МГУ. Сер. 11. Право. – 2002. - № 6. – С. 44-45.

¹⁶ Наумов А.В. Практика применения Уголовного кодекса Российской Федерации: комментарий суд. практики и доктринальное токование / под ред. Г.М. Резника. – Москва, 2005. – С. 254.

¹⁷ Лобанова Т.В. Правовое положение ребенка в России и Великобритании (Англии): теоретико-правовой анализ : дисс. ... канд. юрид. наук / Лобанова Т.В. – Уфа, 2006. – С. 32.

живорождения человеческое существо приобретает правоспособность и статус ребенка.

Таким образом, в нормативно – правовых актах и юридической литературе под «ребенком» следует понимать человеческое существо от рождения до достижения совершеннолетия.

Однако в некоторых случаях, к понятию "ребенок" ("дети") можно отнести не только несовершеннолетних, но и совершеннолетних лиц. Так, в Конституции РФ упоминается о трудоспособных детях, достигших возраста 18 лет (ч. 3 ст. 38), в Семейном кодексе РФ - о совершеннолетних детях (ст.ст. 87, 88). Следовательно, легальные категории "дети" и "ребенок" имеют различную отраслевую принадлежность и употребляются как для обозначения юридически признаваемой связи с родителями, так и с целью указания на возрастные границы лиц (до 18 лет). В гражданском законодательстве данные термины также используются неоднозначно (например, ст.ст. 1088, 1142, 1149 ГК РФ).

Отметим, что собственно гражданско-правовой статус ребенка определяется такими понятиями, как "несовершеннолетний" и "малолетний". Однако следует отметить, что главным критерием причисления лица к той или иной их указанных категорий является его возраст: под несовершеннолетним понимается гражданин от рождения и до достижения им 18 лет (ст.ст. 26, 28 ГК РФ), под малолетним - лицо, не достигшее возраста 14 лет (п. 1 ст.28 ГК РФ). Возрастная граница между этими группами и их терминологическое обозначение обусловлено введением специального термина «малолетний», который впервые четко закреплен именно в гражданском законодательстве.

Анализируя действующее законодательство, можно сделать вывод, что закрепление за несовершеннолетними соответствующих терминологических обозначений связано с выделением в законах определенных возрастных групп несовершеннолетних участников правоотношений.

Основываясь на результатах проведенного исследования, предлагаем следующее определение правового статуса несовершеннолетнего – это исторически сложившаяся система прав, свобод и обязанностей человека с момента рождения до достижения 18-летнего возраста, установленные с учетом его правовых ограничений и особенностей его юридической связи с родителями или иными законными представителями.

Таким образом, обобщая изложенное в данном параграфе, можно выделить следующие особенности правового статуса несовершеннолетнего:

- под понятием «ребенок» следует понимать человеческое существо с момента рождения до достижения им совершеннолетия;

- поскольку несовершеннолетний является психологически, физиологически и социально незрелым, государство наделяет его меньшим «набором» прав по сравнению с совершеннолетними лицами;

- несмотря на то, что правоспособность признается в равной мере за всеми гражданами, в большинстве случаев, ввиду неполной дееспособности несовершеннолетних, многие их права от их имени осуществляются их законными представителями, либо законные представители контролируют осуществление несовершеннолетними некоторых их прав;

- нормы российского законодательства, которые регулируют правовое положение несовершеннолетнего, расположены в многочисленных правовых актах, которые имеют различную отраслевую принадлежность. Следовательно, правовой статус несовершеннолетнего является специальным (межотраслевым).

2.2 КЛАССИФИКАЦИЯ ПРАВОВЫХ СТАТУСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Классификация правового положения «нацеливает на обеспечение их реализации, на воспитание и поощрение личности в деле активного использования принадлежащих субъекту прав»¹⁸.

В.М. Сырых делит правовые статусы личности на основании норм права, предоставляющих соответствующие права и обязанности¹⁹. Так, он выделяет пять видов правовых статусов личности: 1) международно-правовой; 2) конституционный; 3) отраслевой; 4) специальный и 5) индивидуальный.

Каждый из этих видов правовых статусов требует самостоятельной характеристики. Определение особенностей каждого из указанных статусов даст возможность определить правовое положение такого субъекта права, как несовершеннолетний, обладающий тем или иным статусом.

Особенностью правового статуса несовершеннолетнего выступает не только возраст, как мы указывали в предыдущем параграфе, но и необходимость учитывать то, какое положение он занимает в обществе, в семье, в какие правоотношения вступает и т.д.

Международно-правовой статус несовершеннолетних регулируется целым рядом международно-правовых актов, среди которых можно выделить международные акты, декларирующие основные права человека и их защиту; международно-правовые акты, провозглашающие права детей и гарантирующие особую защиту детей в чрезвычайных ситуациях, и международно-правовые акты, касающиеся отправления правосудия в

¹⁸ Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе : учебник / Н.В. Витрук. – Москва : Наука, 1979. – 229 с.

¹⁹ Сырых В.М. Теория государства и права: учебник / В.М. Сырых. – Москва : Юстицинформ, 2012. – 704 с.

отношении несовершеннолетних и обращения с несовершеннолетними осужденными²⁰.

Начало приведению национального законодательства в соответствие с нормами международных актов было положено закреплением положения о приоритете международного права над национальным. В соответствии со ст. 15 Конституции РФ, "общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы", таким образом, нормы международного права выступают более приоритетными в сравнении с российским законодательством. На основании указанных положений Конституции РФ с учетом международных стандартов в российском законодательстве постепенно формируется правовая основа обеспечения прав ребенка.

Под конституционно-правовым статусом несовершеннолетнего следует понимать совокупность гарантированных Конституцией РФ прав, свобод и обязанностей лица, не достигшего возраста 18 лет. Общий (конституционный) статус ребенка совпадает с общим (конституционным) статусом человека и гражданина.

В положениях Конституции РФ понятия "ребенок" и "дети" непосредственно упоминаются только в четырех статьях: в ст. 7, содержащей нормы о поддержке семьи, материнства и детства; в ст. 38, которая закрепляет обязанность государства и родителей заботиться о детях; в ст. 39, содержащей нормы о социальной защите детей; в ст. 43, устанавливающей право на образование. В остальных нормах ребенок подразумевается в качестве субъекта правоотношений и включается в термины "гражданин", "каждый".

²⁰ Коновалова И.А. Соблюдение международных норм и действие российского уголовно-процессуального законодательства в отношении несовершеннолетних / И.А. Коновалова // Новый юридический журнал. – 2014. - № 2. – С. 8.

В целях определения правового статуса несовершеннолетнего Л.Н. Дегтярева предлагает следующую классификацию конституционно-правовых норм²¹:

1. Конституционно - правовые нормы, которые раскрывают механизм социальной политики в интересах детей;

Анализ Конституции РФ позволяет сделать вывод о том, что стратегия государства в данном направлении лежит через обеспечение поддержки семьи, материнства и детства (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ).

2. Конституционно - правовые нормы, которые непосредственно затрагивают несовершеннолетних, как особых субъектов правоотношений;

В данном случае речь идет о положениях, которые устанавливают, что забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей (ч. 2 ст. 38 Конституции РФ), а также норма, закрепляющая, что материнство, детство и семья находятся под защитой государства (ч. 1 ст. 38 Конституции РФ). Однако следует заметить, что дети не обозначены в качестве самостоятельного субъекта правоотношений, а рассматриваются совместно с родителями, семьей, материнством;

3. Конституционно-правовые нормы, которые регламентируют права, свободы, законные интересы и обязанности личности. Термин "каждый", употребляемый в гл. 2 Конституции РФ, равным образом затрагивает правовой статус и взрослых, и детей.

Также следует отметить, что в преамбуле Федерального закона от 24.07.1998 N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" содержится положение, согласно которому права и законные интересы несовершеннолетних предусмотрены Конституцией РФ. Следовательно, несовершеннолетний также имеет присущие любому гражданину Российской Федерации права и свободы. Однако можно сделать вывод о том, что Конституция РФ не в полном объеме решает те задачи,

²¹ Дегтярева Л.Н. Конституционно-правовые нормы как способ фиксации правового статуса несовершеннолетнего // Конституции Российской Федерации 20 лет: проблемы реализации и перспективы развития: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. - Воронеж, 2013. - С. 22.

которые стоят перед ней касательно обеспечения правового статуса несовершеннолетнего. С другой стороны, использование таких слов, как «каждый гражданин», «каждый человек», которые, разумеется, относятся и к несовершеннолетним, позволяет нам говорить о гарантиях равной защиты прав любого человека, независимо от возрастных признаков.

Характерными признаками общего (конституционного) статуса являются его стабильность и устойчивость. Стабильность конституционного статуса несовершеннолетних зависит от того, насколько он соответствует фактическим общественным отношениям.

Отраслевой статус ребенка (гражданско-правовой, семейно-правовой, административно-правовой и др.) закреплены в соответствующих отраслях российского права.

Специальный, или родовой, статус отражает специфику отдельных категорий людей, в нашем случае – несовершеннолетних, которые могут иметь отдельные дополнительные субъективные права и обязанности. Основным правовым документом международного значения, где закреплен специальный статус несовершеннолетнего, является, прежде всего, Конвенция о правах ребенка.

Анализируя российское законодательство, можно выделить следующую классификацию правовых статусов несовершеннолетнего:

1. по возрастному критерию – статусы малолетнего и несовершеннолетнего в возрасте от 14 до 18 лет.
2. в зависимости от объема дееспособности – статусы полностью недееспособного, имеющего частичную дееспособность, имеющего неполную дееспособность, полностью дееспособного лица, не достигшего совершеннолетия.
3. по социальному назначению – политический и социально-экономический статусы, статус личной свободы и т.д.

4. по ситуационному основанию – статус несовершеннолетнего, который находится в тяжелой жизненной ситуации и статус несовершеннолетнего, который находится в нормальной жизненной ситуации.

Список классификации специальных правовых статусов не исчерпывающий, поскольку существуют и многие другие основания.

Одним из видов специального статуса является наследственно-правовой статус несовершеннолетнего, под которым понимается совокупность обстоятельств, которые определяют наследственно-правовые возможности ребенка в РФ и его обязанности: наследственная правосубъектность ребенка, родившегося в полной и неполной семье; ребенка, оставшегося без попечения родителей, подкинутого ребенка; усыновленного ребенка; его наследственные имущественные права; его наследственные обязанности; формы осуществления наследственных прав; охрана и защита наследственных прав и др.²²

А также, каждый ребенок как личность, человек и гражданин обладает индивидуальным правовым статусом.

Основные категории детей указаны в различных правовых актах. В них также сформулированы определенные понятия, характеризующие особенности постоянных или промежуточных состояний, в которых находится ребенок. Все это свидетельствует о многообразии сфер общественной жизни, в которых участвуют дети, а также условий, которые оказывают влияние на их правовое положение.

Например, в Федеральном законе от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" существует перечень различных категорий детей и 13 видов правовых режимов, в которых могут пребывать дети: дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации; дети, оставшиеся без попечения родителей; дети-инвалиды; дети, имеющие недостатки в психическом и (или) физическом развитии; дети -

²² Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук / Касаткина А.Ю. - Москва, 2014. - С. 76 - 77.

жертвы вооруженных и межнациональных конфликтов, экологических и техногенных катастроф, стихийных бедствий и др. Данный перечень должен учитываться при рассмотрении правового положения ребенка.

Проблемы правового статуса несовершеннолетнего определяются недостаточным законодательным урегулированием. В настоящее время правовой статус несовершеннолетнего нуждается в эффективном государственном юридическом механизме обеспечения и защиты, для чего необходимо привести в соответствие с нормами международного права российское законодательство, в том числе устранив пробелы и противоречия в нормах национального права.

Соблюдение международных норм и приведение национального законодательства в соответствие с международными стандартами - основное обязательство, принимаемое государством на себя при подписании международных соглашений. Приведение национального законодательства в соответствие с международно-правовыми нормами направлено на обеспечение социальной справедливости для несовершеннолетних.

2. ПРАВОСПОСОБНОСТЬ И ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ КАК НЕОБХОДИМЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ИХ УЧАСТИЯ В ГРАЖДАНСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

2.1 ГРАЖДАНСКАЯ ПРАВОСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Под правосубъектностью понимают социально-правовую возможность субъекта быть участником гражданских правоотношений. По своей сути она представляет собой право общего типа, обеспеченное государством материальными и юридическими гарантиями. Я.Р. Веберс в своих исследованиях отмечал, что «правосубъектность выражает признание гражданина в качестве субъекта правоотношений, а также квалификацию его в качестве субъекта или возможного субъекта конкретных субъективных прав и обязанностей»²³.

Правосубъектность недопустимо рассматривать как прирожденное свойство конкретного лица, поскольку исключительно государство в лице специальных компетентных органов определяет, на каком основании, при каких условиях и в результате совершения каких действий субъекты приобретают и осуществляют гражданские права, создают и исполняют гражданские обязанности, только оно компетентно наделить их

²³ Кириченко О.В. Ограничение дееспособности гражданина в связи с психическим расстройством / О.В. Кириченко // Современное право. - 2014. - № 2. - С. 93 - 98.

способностью иметь права, а также исполнять обязанности. Соответственно, объем правосубъектности определяется экономическим и политическим строем государства.

Предпосылками и составными частями гражданской правосубъектности являются правоспособность и дееспособность субъектов.

В данном параграфе рассмотрим правовую природу правоспособности и особенности правоспособности в отношении несовершеннолетних. Понятие «правоспособность» характеризует субъекта правовых отношений, наличие определенного правового статуса, позволяющего ему участвовать в обороте. По мнению В.Ф. Яковлева, она «может быть шире или уже в зависимости от того, каков круг отношений, субъектом которых в соответствии с действующим правом может выступать лицо»²⁴.

Так, в ст. 17 ГК РФ дано понятие определения правоспособности как способности иметь гражданские права и нести обязанности, признаваемой в равной мере за всеми гражданами. Следовательно, несовершеннолетние имеют такую же правоспособность, что и все остальные субъекты права. Однако это не означает, что объем конкретных субъективных прав каждого гражданина равен объему прав другого гражданина, равным является объем возможностей иметь такие права независимо от конкретного объема прав и обязанностей конкретного лица. Поэтому, например, когда гражданин производит отчуждение принадлежащего ему имущества либо суд это имущество конфискует, не происходит никаких изменений в содержании правоспособности гражданина, ибо кроме оставшихся у него прав на то или иное имущество он в любой момент может приобрести новые.

Правоспособность неотделима от самого существования человека и не зависит от состояния его здоровья, возраста, и иных свойств, также не зависит от того может или нет человек самостоятельно собственными

²⁴ Частное право: проблемы теории и практики / А.Ю. Беспалов, [и др] ; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. – Москва : Проспект, 2016. - 144 с.

действиями осуществлять права, которые ему принадлежат. Однако следует отметить, что нельзя делать вывод о том, будто правоспособность - естественное свойство человека, подобно зрению, слуху и т.п. Она приобретается не от природы, а в силу закона, ее можно охарактеризовать как общественно-юридическое свойство, определенную юридическую возможность²⁵.

Моментом возникновения правоспособности является момент рождения человека (п. 2 ст. 17 ГК РФ). Однако большая часть прав, принадлежащих ребенку от рождения, может быть осуществлена только по достижении их обладателем определенного возраста. В данном случае наглядно проявляется такая особенность, согласно которой правоспособность традиционно хотя и возникает с рождения, но с достижением ребенком определенного возраста она расширяется, меняется по объему и содержанию, отдельные элементы которой отличаются динамикой.

Однако существуют некоторые спорные вопросы относительно определения момента возникновения правоспособности. Одни авторы полагают, что правоспособность в некоторых случаях может возникать еще до рождения человека. Другие выдвигают свою позицию, согласно которой отдельные элементы правоспособности возникают не в момент рождения, а позже - по достижении им определенного возраста и приобретения дееспособности. И, наконец, третья группа авторов придерживаются легального определения момента возникновения правоспособности. Каждая позиция достаточно обоснованна и имеет значимость в механизме защиты прав и интересов несовершеннолетних.

Рассмотрим каждую точку зрения более подробно.

²⁵ Корнеев С.М. Избранное / С.М. Корнеев; под. ред. П.В. Крашенинников. – Москва : Статут, 2012. - С. 73.

Так, исходя из мнения первой группы авторов, гражданская правоспособность возникает еще до рождения человека. Общеизвестно, что гражданское законодательство закрепляет институт охраны и интересов зачатого, но еще не родившегося ребенка. Как отмечает Р. Я. Веберс, «появление человека, как субъекта гражданского права, и, соответственно, его правоспособности в принципе с момента рождения не делает второстепенным факт его эмбрионального развития с момента зачатия до рождения»²⁶.

Г.Ф. Шершеневич, определяя возникновение правоспособности человека, задавался вопросом «следует ли отнести этот момент к моменту зарождения или моменту рождения?» и, отвечая на данный вопрос, рассуждал – «некоторые постановления нашего законодательства дают возможность предположить, что правоспособность связана с моментом зарождения. Жизнь зародыша охраняется уголовным законом (ст. 1451,1452 Уложения о наказании), при открытии наследства зародыш влияет на переход его прав. Тем не менее, следует признать, что правоспособность возникает не ранее, как с момента появления живого существа на свет. Не зародыш, а родившийся живым ребенок влияет на юридические отношения, причем это влияние относится к тому моменту, когда он еще был зародышем». Следовательно, рождение является настолько необходимым условием для правоспособности, что появление мертвого ребенка лишено юридического значения, и зародыш рассматривается как никогда не существовавшим. Если ребенок родился живым, он тем самым приобрел правоспособность, даже если вскоре после рождения умер. Это обстоятельство имеет большое значение в наследственном праве. Российское

²⁶ Веберс Я.Р. Правосубъектность граждан в советском гражданском и семейном праве / Я.Р. Веберс. – Рига : Зинатне, 1976. – С. 105.

законодательство не требует, чтобы ребенок родился не только живым, но и был способным к жизни²⁷.

К.Ф. Вольф рассматривает эмбрион как человеческое существо, имеющее самостоятельную жизнь. Также, по его мнению, не существует большой разницы между зачатым ребенком и новорожденным. Права зачатого ребенка воспринимаются как предварительные или условные, следовательно, правоспособность его также является условной. При этом такая правоспособность считается ограниченной, неполной или частичной, поскольку зачатый, но еще не родившийся ребенок обладает не всеми правами и не способен обладать обязанностями²⁸.

Также Я.Р. Веберс отмечает, что, несмотря на то, что зародыш является возможным будущим субъектом прав, в связи с чем возникает необходимость сохранить ему некоторые права на случай его рождения, рассматривать его в качестве правоспособного видится невозможным. «Правоспособность и субъективные права могут возникнуть только у реально существующего субъекта»²⁹. По мнению С.Н. Братусь, зародыш не может быть субъектом права. Закон охраняет лишь права будущего возможного субъекта³⁰.

Я.Р. Веберс также рассматривает подобное обеспечение прав будущего субъекта как особого института охраны, не признавая возникновение правоспособности у зачатого, но еще не родившегося ребенка. По его мнению, охраняемые для будущего субъекта права, еще не возникли как субъективные права. «Законодательством лишь гарантируются будущие права, которые могут у него, как у субъекта права, возникнуть в будущем при условии, если он родится живым. Предусмотренная законом охрана прав и интересов будущего субъекта права .. фактически является особым юридико-

²⁷ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич. – Москва : Спарк, 1995. - С. 62.

²⁸ Вольф К.Ф. Теория зарождений / К.Ф. Вольф. – Москва : Академия наук СССР, 1950. – 638 с.

²⁹ Веберс Я.Р. Указ. соч. С. 107.

³⁰ Братусь С.Н. Субъекты гражданского права / С.Н. Братусь. – Москва : Гос. Изд-во юр. лит., 1950. - С. 51.

техническим методом фиксации или сохранения возможных субъективных прав на случай, если зачатый ребенок родится живым»³¹.

Согласно второму подходу к определению момента возникновения правоспособности существует специфика правоспособности родившихся, но еще не достигших достаточного уровня психо-физической зрелости людей.

Как отмечал С.Н. Братусь, в некоторых случаях гражданская правоспособность возникает не с момента рождения, а с момента достижения определенного возраста. В связи с этим в юридической литературе предлагалось различать общую правоспособность, которая возникает с рождения, и специальную правоспособность, возникающую одновременно с дееспособностью.

Кравчук С.С. пишет, что правоспособность граждан возникает с момента рождения, однако ее содержание изменяется в зависимости от возраста, дополняясь новыми элементами. Для правильного понимания правоспособности и ее содержания необходимо различать возникновение правоспособности в двух аспектах – в целостности и в отношении каждого ее элемента в отдельности³². Именно с момента рождения гражданин в принципе обладает способностью выступать субъектом большинства гражданских имущественных прав и обязанностей: права собственности, наследственные права и многие другие права, которые не требуют обязательного личного совершения юридических действий.

Признание человека способным самостоятельно иметь права и обязанности с момента рождения – это признание реальных общественных отношений, в которых человек может участвовать как самостоятельный субъект с момента своего рождения³³. Также признание человека способным самостоятельно иметь права и обязанности с момента рождения имеет

³¹ Веберс Я.Р. Указ. соч. С. 108- 109.

³² Веберс Я.Р. Указ.соч. С. 103

³³ Там же. С. 101

огромное практическое значение для защиты прав и охраняемых законом интересов. Если же в силу возраста убрать некоторые элементы из содержания правоспособности несовершеннолетнего, то будет иметь место нарушение принципа равенства и равной правоспособности всех граждан, или ущемление их прав и интересов³⁴. В данном случае речь идет о возникновении правоспособности как факт, что не исключает возникновение отдельных ее элементов позже - не с момента рождения.

Из содержания правоспособности (18 ГК РФ) можно сделать вывод, что некоторые правовые возможности несовершеннолетнего могут быть осуществлены только с момента возникновения дееспособности.

Отличное от мнения Веберса Р.Я., Удовиченко Т.Ю. предложила следующее - несовершеннолетние имеют правоспособность в неполном объеме. Они не обладают той способностью обладать всеми правами и обязанностями, которые могут быть осуществлены только лично и исполнение которых не может возлагаться на других лиц³⁵. Однако, правоспособностью они все же могут обладать. По мнению Удовиченко Т.Ю., следует отметить противоречие норм ГК РФ, в соответствии с которыми, с одной стороны, предусматривается общее положение о возникновении правоспособности с момента рождения, с другой стороны, существуют такие случаи, как завещательная правоспособность, для которой предписаны иные положения о возникновении правоспособности.

Таким образом, нельзя не согласиться с существующим в юридической литературе мнением, согласно которому правоспособность возникает с момента рождения. Однако данное утверждение не в полном объеме охватывает все особенности содержания гражданской правоспособности, поскольку некоторые элементы содержания правоспособности могут быть

³⁴ Веберс Я.Р. Указ. соч. С. 68

³⁵ Удовиченко Т.Ю. правоспособность физических лиц по гражданскому праву : автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / Удовиченко Т.Ю. - Ростов-на-Дону, 2003. - С. 9.

осуществлены лишь после достижения несовершеннолетним определенного возраста.

Также, можно отметить, что правоспособность – это возможность обладать определенными правами, а не сами права. Следовательно, в действительности правоспособность сама по себе никакого блага не предоставляет, поскольку является лишь правом иметь право. Нельзя требовать что-либо, основываясь только на правоспособности, кроме как признания быть равноправным членом общества.

Правоспособность является правом в виде возможности иметь права, но отнюдь не субъективным правом. Субъективным правом является предоставленная конкретному субъекту юридическими нормами в целях удовлетворения его интересов мера возможного (дозволенного) поведения в правоотношении, обеспеченная корреспондирующей обязанностью другого субъекта правоотношения и гарантированная государством³⁶.

Различие правоспособности и субъективных прав подчеркивалось многими исследователями. Так, С.Н. Братусем отмечалось, что в содержание правоспособности входит не фактическое обладание правами и обязанностями, а лишь способность к такому обладанию. Как известно, правоспособность есть лишь необходимое условие для правообладания, принадлежащая каждому субъекту права абстрактная возможность иметь любые признанные законом права и обязанности, необходимая предпосылка субъективного права³⁷.

М.М. Агарковым предполагалось, что обладание полной гражданской правоспособностью означает возможность иметь любые основанные на

³⁶ Грачев В.В. К понятию обязательства / В.В. Грачев // Закон. - 2015. - № 6. - С. 141 - 150.

³⁷ Белоножкин А.Ю. К вопросу о теоретическом и практическом значении понятия гражданской правоспособности / А.Ю. Белоножкин // Российская юстиция. - 2014. - № 6. - С. 10 - 13.

законе права и обязанности, но не обозначает фактического обладания конкретными субъективными правами³⁸.

О.А. Красавчиковым утверждал, что правоспособность является не правом, а именно способностью, возможностью обладать субъективными правами и обязанностями. Причем правоспособность представляет собой суммарное выражение прав, носителем которых может быть субъект³⁹.

Даже сторонниками рассмотрения правоспособности как субъективного права подчеркивается, что правоспособность нельзя смешивать с отдельными субъективными правами, которые возникли в результате ее непосредственной реализации.

Правоспособность для гражданина возникающая, как мы уже отметили, с момента его рождения, имеется у него вплоть до самой его смерти. Причем необходимо указать на то, что определение таких моментов, как рождение и смерть, находится вне пределов предмета юридической науки, т.к. речь идет скорее о медицинских понятиях. Праву же важно только, что после наступления того или иного события, гражданина признают родившимся, именно тогда признается, что ребенок приобрел гражданскую правоспособность, также и с утратой правоспособности.

Прекращение правоспособности связывается со смертью гражданина. Определение момента смерти соотносится со многими различными медицинскими и правовыми вопросами, к примеру, такими, как возможности по изъятию органов в целях трансплантации. Так, выделяется состояние, именуемое клинической смертью, особенностью данного состояния является то, что отдельные органы человека (головной мозг, сердце) перестают работать, однако не исключена возможность впоследствии восстановить жизнеспособность организма. Также выделяется еще одно состояние,

³⁸ Гражданское право: в 2 т. / С.С. Алексеев [и др.] ; под ред. Б.М. Гонгало. – Москва : Статут, 2016. - Т. 1. - С. 284 - 285.

³⁹ Степанов С.А. Гражданское право : учебник / С.А. Степанов // Изд. 2-ое. – Москва : Проспект, 2016. - С. 122.

которое именуется биологической смертью, в процессе которой происходит необратимое умирание организма человека. Таким образом, моментом прекращения гражданской правоспособности следует признать биологическую смерть, поскольку при клинической смерти существует вероятность к возвращению к жизнеспособности. Гражданская правоспособность приобретается гражданином один раз, также и прекращается только один раз.

Никаких изменений не претерпевает правоспособность гражданина и в случаях объявления судом гражданина умершим. При вынесении такого решения суд исходит не из достоверных фактов о смерти гражданина, а из предположения о его возможной смерти. Поэтому, хотя правовые последствия такого решения такие же, как и при смерти гражданина (в частности, происходит открытие наследства), его правоспособность либо продолжает существовать до момента фактической смерти либо прекратилась еще до вынесения судом соответствующего решения (если гражданина на самом деле нет в живых)⁴⁰.

Таким образом, исходя из того, что все физические лица обладают равной правоспособностью, лица, не достигшие совершеннолетнего возраста, не могут считаться исключением из данного общего правила. Моментом возникновения правоспособности признается момент рождения ребенка. Начиная с момента рождения, у несовершеннолетнего возникает потенциальная возможность быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей, что является важной предпосылкой участия в гражданских и иных правоотношениях. Однако следует отметить, что сам факт рождения ребенка не означает, что у него возникла правоспособность в полном объеме, поскольку некоторые элементы содержания правоспособности могут быть осуществлены несовершеннолетним лишь

⁴⁰ Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1. / Сергеев А.П., Толстой Ю.К. - Изд. 4-ое., перераб. и доп. - Москва : Проспект, 2005. – С. 277.

после достижения им определенного возраста и при наличии у него соответствующего объема дееспособности.

2.2 ГРАЖДАНСКАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Согласно ст. 21 ГК РФ способность своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их (гражданская дееспособность) возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, т.е. по достижении 18-летнего возраста. Другими словами, для того, чтобы обладать полной дееспособностью, гражданину необходимо не только осознание и понимание значения своих действий, но и достижение определенной физической зрелости и необходимого возраста, для получения возможности осуществлять предоставленные ему законом права и обязанности.

Общеизвестно, что в качестве субъектов права могут выступать и несовершеннолетние граждане. В ГК РФ в отдельных статьях закреплены нормы о дееспособности несовершеннолетних: ст. 26 «Дееспособность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет», ст. 28 «Дееспособность малолетних». Согласно вышеуказанным нормам, несовершеннолетние

обладают определенным объемом дееспособности.

В соответствии с гражданским законодательством, несовершеннолетние делятся на две возрастные группы, для которых установлен разный объем ограничения дееспособности. К первой группе относятся лица в возрасте до 14 лет (малолетние), ко второй - лица от 14 до 18 лет (несовершеннолетние). К группе малолетних лиц также относятся и дети в возрасте до 6 лет. Ранее согласно гражданскому законодательству, малолетние могли совершать определенные сделки с момента рождения (ст. 14 ГК РСФСР). Однако в соответствии с действующим ГК РФ (п. 2 ст. 28 ГК РФ), малолетние могут самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки только по достижении 6 лет. Следовательно, дети в возрасте до 6 лет не могут совершать никаких юридически значимых действий. Прямого указания на это в законе не содержится, однако такой вывод вытекает из п. 2 ст. 28 ГК РФ. Также, по мнению авторов Комментария к первой части ГК РФ под редакцией В.Д. Карпович, проведенное кодексом возрастное деление внутри группы малолетних детей до 6 лет и от 6 до 14 лет, которые могут совершать определенный круг сделок, позволяет сделать вывод, что малолетние в возрасте до 6 лет являются полностью недееспособными.

Так, несовершеннолетние в возрасте от 6 до 14 лет (малолетние), согласно п. 2 ст. 28 ГК РФ, вправе самостоятельно совершать следующий круг сделок: мелкие бытовые сделки; сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации; сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения. Все остальные сделки могут совершаться от имени малолетних только их родители, усыновители, опекуны (п. 1 ст. 28 ГК РФ).

Проанализируем каждую сделку, которую вправе совершать малолетний, более детально.

Так, несовершеннолетний в возрасте от 6 до 14 лет может совершить

мелкую бытовую сделку. Однако гражданским законодательством не закреплено понятие «мелкой бытовой сделки». Одни авторы под мелкими бытовыми сделками понимают «сделки, которые совершаются на небольшую сумму за наличный расчет, исполняемые при их заключении, и имеющие целью удовлетворить личные потребности»⁴¹. Примером таких сделок является покупка хлеба, молока, канцелярских товаров и т.д. Другие полагают, что одним из признаков мелкой бытовой сделки является «соответствие потребительского назначения сделки возрасту несовершеннолетнего и сумму сделки»⁴². Но следует также обратить внимание на уровень жизни семьи несовершеннолетнего, т.к. мелкие бытовые сделки становятся более дорогими.

Принимая во внимание то, что совершение сделки, не являющейся мелкой бытовой, влечет ничтожность сделки (ст. 172 РФ), надо полагать, что целесообразным было бы закрепление в законодательстве основных признаков мелкой бытовой сделки.

Так, одни исследователи предлагают выделить три основных признака мелкой бытовой сделки: 1. Незначительная сумма сделки; 2. Бытовой характер сделки; 3. Соответствие незначительной суммы сделки и ее существа возрасту малолетнего. При этом понимание незначительной суммы сделки «не может и не должно быть одинаковым, тем более - подвергаться формализации. Мелкая бытовая сделка всегда совершается за наличный расчет и обычно исполняется при самом ее совершении»⁴³. Также следует отметить, что мелкие бытовые сделки могут быть совершены как на средства ребенка, так и на средства родителей, усыновителя, опекуна.

Отметим, что прежнее законодательство допускало возможность совершения мелких бытовых сделок также лицами, не достигшими шести

⁴¹ Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Г.Е. Авилов [и др.] ; отв. ред. О.Н. Садилов ; 3-е изд., испр., перераб. и доп. – Москва : Контракт, Инфра-М, 2005. – 1062 с.

⁴² Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный) / Т.Е. Абова, А.Ю. Кабалкина ; 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юрайт-Издат, 2007. – 1060 с.

⁴³ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть первая: учебно-практический комментарий (постатейный) / А.П. Сергеева. Москва : Проспект, 2010. – 922 с.

лет. Такой вывод можно было сделать из ст. 14 ГК РСФСР 1964 г., которая устанавливала: несовершеннолетние в возрасте до пятнадцати лет вправе самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки. Считаем, что эта статья прежнего законодательства не потеряла своей актуальности и в настоящее время.

Сейчас при продаже товаров продавцы не всегда интересуются возрастом ребенка, и зачастую совершаются сделки малолетними, не достигшими шести лет. Подобные сделки по нормам действующего гражданского законодательства должны признаваться ничтожными. Между тем в юридической литературе справедливо высказываются мнение о том, чтобы разрешить малолетним гражданам совершение мелких бытовых сделок независимо от того, достигли ли они шестилетнего возраста⁴⁴.

Другая категория сделок, которые вправе совершать малолетние - это сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации. В данном случае речь идет о сделках дарения, в соответствии с которыми малолетний получает в дар какую-то ценность. В частности, к таким сделкам можно отнести принятие в подарок игрушки, одежды⁴⁵. Гражданским кодексом прямо не установлена предельная ценность подарка, который может самостоятельно принять малолетний. Однако по смыслу закона, она не должна превышать разумную стоимость с учетом возраста одаряемого.

Вызывает ряд вопросов и применение нормы о предоставлении малолетним в возрасте от 6 до 14 лет права распоряжаться предоставленными им средствами. Некоторые авторы полагают, что данная норма не имеет большого значения, так как сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного

⁴⁴ Борисов В.В. Вопросы квалификации сделок, совершаемых несовершеннолетними гражданами, и проблемы применения норм об их недействительности / В.В. Борисов // Нотариус. - 2010. - № 3. - С. 20 - 23.

⁴⁵ Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л.М. Пчелинцева – 6-ое изд. перераб. и доп. – Москва : Норма, Инфра-М, 2011.

распоряжения, могут быть осуществлены малолетним только в пределах круга мелких бытовых сделок⁴⁶. Однако пп. 3 п. 2 ст. 28 ГК РФ не ограничивает распоряжение средствами рамками мелких бытовых сделок.

Нельзя не согласиться с мнением Э.П. Гаврилова, согласно которому, «малолетние могут создавать результаты интеллектуальной деятельности (путем совершения юридических поступков). Так, если несовершеннолетний нарисовал рисунок или сочинил стихотворение, у него возникают авторские права (глава 70 ГК РФ), если несовершеннолетний исполнил песню, у него возникает право исполнителя (глава 71 ГК РФ)»⁴⁷. Другое дело, что самостоятельная реализация указанных прав несовершеннолетними возможна только по достижении возраста 14 лет.

Малолетние не несут самостоятельную гражданско-правовую ответственность за свои действия. Имущественную ответственность по сделкам малолетнего несут его родители, усыновители или опекуны, если не докажут, что обязательство было нарушено не по их вине (ст. 28 ГК РФ).

Главной отличительной чертой сделкоспособности несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет является то, что им предоставлено право быть участником более широкого круга сделок в сравнении с малолетними лицами, а также то, что при совершении обозначенных сделок законодательством предусматриваются разные правовые механизмы - применительно к ряду сделок допускается их самостоятельное совершение, другие могут совершаться только с согласия законных представителей.

Отсюда вытекает проблема, связанная с необходимостью получения согласия обоих родителей или заменяющих их лица на совершение сделки. В п. 2 ст. 26 ГК РФ приведен перечень сделок, которые допускаются для совершения ими самостоятельно, не получая на то согласие родителей, усыновителей, попечителей и иных лиц. Несовершеннолетние в возрасте от

⁴⁶ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / Б.М. Гонгало [и др.] под ред. В.В. Крашениниковой. – Москва : Статут, 2014. – 510 с.

⁴⁷ Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних / Э.П. Гаврилов // Хозяйство и право. - 2011. - N 9. - С. 57.

14 до 18 лет могут самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией и иными доходами, осуществлять права автора любого результата интеллектуальной деятельности (произведений литературы, науки, искусства, изобретения и т.п.). Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет самостоятельно осуществляют права автора произведения науки, литературы или искусства, изобретения или иного охраняемого законом результата своей интеллектуальной деятельности.

Как отмечает Э.П. Гаврилов, применительно к авторским произведениям это означает, что после достижения 14-летнего возраста несовершеннолетний сам определяет способ указания своего имени (подлинное имя, псевдоним или без указания имени, т.е. анонимно), сам решает вопросы, касающиеся права на неприкосновенность произведения, а также права на обнародование произведения, сам заключает любые договоры о распоряжении своим исключительным правом, получает причитающиеся по таким договорам суммы и распоряжается ими. В отношении объектов патентного права (изобретений, полезных моделей, промышленных образцов) после достижения возраста 14 лет несовершеннолетний вправе сам подать заявку на получение патента, вести переписку по заявке, получить патент, заключать договоры о распоряжении исключительным патентным правом⁴⁸.

Несовершеннолетние рассматриваемой категории вправе также вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими. Однако если вклад внесен на имя несовершеннолетнего другим лицом, несовершеннолетний может им распорядиться только с согласия родителя, усыновителя или попечителя. Также в соответствии с законами о кооперативах, несовершеннолетние по достижении им 16 лет могут стать членами кооперативов.

Все остальные сделки несовершеннолетние вправе совершать только при наличии согласия своих родителей, усыновителей, попечителя (продать или

⁴⁸ Гаврилов Э.П. Указ. соч. С. 58.

купить имущество, принять или сделать подарок, заключить договор займа и т.п.). Воля в сделках такого рода, а также в иных действиях должна быть выражена самим несовершеннолетним. Также с согласия родителей (усыновителей, попечителей) несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет заниматься предпринимательской деятельностью (п. 1 ст. 27 ГК РФ).

Устанавливая, что несовершеннолетние могут совершать сделки с согласия родителей, закон не имеет в виду непременно согласие обоих родителей: достаточно согласия одного из них, поскольку российское семейное законодательство исходит из принципа полного равенства прав родителей по отношению к детям. Такое же правило действует и на усыновителей - требуется согласие не обоих усыновителей (если их двое), а одного из них. Значительное число исследователей также разделяет точку зрения, согласно которой необходимо согласие только одного родителя, а не обоих.⁴⁹ К примеру, В.А. Олефир полагает, что согласие обоих родителей необходимо только в случаях, когда, во-первых, самим ГК РФ прямо требуется таковое (абз. 2 п. 1 ст. 27), и, во-вторых, если налицо угроза нарушения прав и интересов участвующего в сделке лица⁵⁰.

Согласие родителей, усыновителей или попечителя, как предусмотрено п. 1 ст. 26 ГК РФ, должно быть выражено в письменной форме. Несоблюдение этого требования является основанием для признания сделки, совершенной несовершеннолетним, не действительной (ст. 175 ГК РФ). Некоторые авторы предлагают свои позиции относительно формы согласия.

К примеру, Е.В. Дятлов указывает, что согласие должно быть дано в той же форме, в которой должна совершаться сделка⁵¹. Хотелось бы

⁴⁹ Михайлова И.А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы / И.А. Михайлова // Законы России. - 2015. - № 1. - С. 8 - 13.

⁵⁰ Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан / В.А. Олефир // Власть Закона. - 2015. - № 3. - С. 205 - 211.

⁵¹ Дятлов Е.В. Согласие как юридический факт в российском и немецком праве / Е.В. Дятлов // Международное частное и публичное право. - 2014. - № 1. - С. 29 - 32.

согласиться с исследователями⁵², выступающими за сохранение письменной формы согласия родителей, поскольку только так можно обеспечить его идентификацию и предупредить возможные разногласия применительно к согласованной и фактически имевшей место сделке.

Также следует отметить положение о разумном сроке дачи согласия родителем или усыновителем на совершение сделки несовершеннолетним. По образному выражению группы авторов Комментария к части первой ГК РФ, «столь эластичная формулировка»⁵³ объясняется невозможностью учесть все многообразие ситуаций, когда для дачи согласия на совершение сделки нужно изучить большое количество документов, поэтому слишком короткий срок устанавливать было бы неправильно. С другой стороны, слишком продолжительные сроки дали бы повод третьей стороне злоупотреблять своим правом.

Таким образом, обязательное получение согласия на совершение несовершеннолетним лицом сделки связано с необходимостью восполнения его неполной дееспособности как стороны сделки. При этом однозначного регулирования указанных проблем гражданское законодательство не дает, общепринятых доктринальных выводов также не выработано. Это, безусловно, препятствует полной реализации несовершеннолетними лицами своих гражданских прав.

Несовершеннолетние указанной категории самостоятельно несут имущественную ответственность, т.е. они признаются деликтоспособными. При этом в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 26 января 2010 г. №1 "О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда

⁵² Бакаева И.В. Согласие на совершение сделки: проблемы и решения / И.В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2014. - № 12. - С. 13 - 17.

⁵³ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : часть первая от 30.11.1994. N 51-ФЗ (постатейный) [Электронный ресурс]. N 51-ФЗ (постатейный) / Агешкина Н.А. [и др.] // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

жизни или здоровью гражданина" отмечается, что при разрешении споров, связанных с возмещением вреда, причиненного несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет, судам надлежит исходить из того, что в соответствии с п. 1 ст. 1074 ГК РФ вред подлежит возмещению в полном объеме на общих основаниях самим несовершеннолетним (ст. 1064 ГК РФ). Если несовершеннолетний, на которого возложена обязанность по возмещению вреда, не имеет заработка или имущества, достаточного для возмещения вреда, обязанность по возмещению вреда полностью или частично возлагается субсидиарно на его родителей (усыновителей) или попечителей, если они не докажут отсутствие своей вины. Причем эти лица должны быть привлечены к участию в деле в качестве соответчиков. Их обязанность по возмещению вреда согласно п. 3 ст. 1074 ГК РФ прекращается по достижении несовершеннолетним причинителем вреда 18 лет либо по приобретении им до этого полной дееспособности. В случае появления у несовершеннолетнего достаточных для возмещения вреда средств ранее достижения им 18 лет исполнение обязанности субсидиарными ответчиками приостанавливается и может быть возобновлено, если соответствующие доходы прекратятся (п. 15)⁵⁴.

Также следует отметить о возможности возникновения ситуации, когда несовершеннолетний неразумно расходует заработанные средства. В этом случае законные представители либо орган опеки и попечительства вправе предпринять действия и ходатайствовать перед судом об ограничении или лишении несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться заработком или стипендией⁷. Также обратная ситуация, когда разумное расходование средств, обоснованное их вложение позволяют родителям,

⁵⁴ О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина : Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 № 1 // Бюллетень Верховного суда. - № 3. – 2010.

усыновителям, попечителям ставить перед органом опеки и попечительства вопрос о досрочном наделении несовершеннолетнего, при наличии предусмотренных в законе условий, дееспособности в полном объеме, т.е. об эмансипации.

Не совсем понятна логика российского законодателя в вопросе определения субъектов обязательной доли в наследстве в части, касающейся несовершеннолетних. Дело в том, что несовершеннолетние, которые приобрели полную дееспособность, не лишаются права на обязательную долю. Такой вывод следует из содержания ст.1149 ГК РФ.

Также законом предусмотрены два случая - исключения, когда полная дееспособность наступает раньше 18-летнего возраста.

В первом случае, лицо, вступившее в порядке исключения в брак до достижения 18 лет, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак (п. 2 ст. 21 ГК РФ). Согласно ст. 13 Семейного кодекса РФ при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту регистрации заключения брака вправе по просьбе лиц, желающих вступить в брак, разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста 16 лет. Законами субъектов РФ могут быть определены порядок и условия, при наличии которых вступление в брак разрешено с учетом особых обстоятельств до достижения возраста 16 лет. В случае расторжения брака между супругами, если один из них (оба) вступил в брак до достижения совершеннолетия, полная дееспособность за ним сохраняется. Но если брак признан недействительным, то вопрос о сохранении полной дееспособности решается судом (п. 2 ст. 21 ГК РФ).

Важно также отметить, что эмансипированный несовершеннолетний, желающий вступить в брак, но не достигший возраста 18 лет, не освобождается от обязанности получения разрешения от органа местного самоуправления на снижение брачного возраста. Имеется и ряд других

ограничений для несовершеннолетних, как полностью дееспособных, так и не являющихся таковыми.

Во втором случае, несовершеннолетний, достигший 16 лет, согласно ст. 27 ГК РФ может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия родителей, усыновителей или попечителей занимается предпринимательской деятельностью и зарегистрирован в качестве предпринимателя. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным, именуемое эмансипацией (от лат. *emancipatio* - освобождение от зависимости), производится по решению органа опеки и попечительства с согласия обоих родителей, усыновителей или попечителя, а при отсутствии такого согласия - по решению суда. Целью эмансипации является освобождение несовершеннолетнего от необходимости каждый раз получать от законных представителей согласие на заключение сделок.

Глава 32 ГПК РФ (ст. 287 - 289) устанавливает правила рассмотрения судом в порядке особого производства дел об объявлении несовершеннолетних полностью дееспособными. При этом правом обращения в суд обладает только сам несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет (ч. 1 ст. 287). На наш взгляд, в целях защиты прав ребенка необходимо расширить круг лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением об эмансипации, включив в него помимо самого несовершеннолетнего одного из родителей или усыновителей, согласного на объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным, органы опеки и попечительства, прокурора.

Согласно п. 16 Постановления Пленума ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", при рассмотрении гражданского дела, одной из сторон в котором является несовершеннолетний, объявленный в соответствии со ст. 27 ГК РФ

эмансипированным, необходимо учитывать, что такой несовершеннолетний обладает в полном объеме гражданскими правами и несет обязанности (в том числе самостоятельно отвечает по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда), за исключением тех прав и обязанностей, для приобретения которых федеральным законом установлен возрастной ценз (например, ст. 13 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии", ст. 22 Федерального закона от 28 марта 1998 г. N 53-ФЗ "О воинской обязанности и военной службе"). Исходя из положений ч. 3 ст. 55 Конституции такое ограничение прав и свобод является допустимым.

В Постановлении Пленума ВС РФ от 4 июля 1997 г. № 9 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении усыновления" разъяснено, что несовершеннолетние даже в случае приобретения ими полной дееспособности (ст. 21, 27 ГК РФ) не могут быть усыновителями, поскольку п. 1 ст. 127 Семейного кодекса устанавливает возрастной ценз для приобретения права быть усыновителем.

Несовершеннолетний в возрасте от 14 до 18 лет может быть ограничен или лишен частичной дееспособности. Согласно п. 4 ст. 26 ГК РФ при наличии достаточных оснований суд по ходатайству родителей, усыновителей или попечителей либо органа опеки и попечительства может ограничить или лишить несовершеннолетнего права самостоятельно распоряжаться своим заработком, стипендией или иными доходами. Достаточными основаниями следует признать расходование денег на цели, противоречащие закону и нормам морали (покупка спиртных напитков, наркотиков, азартные игры и т.п.), либо неразумное их расходование, без учета потребностей в питании, одежде и т.п. Рассмотрение судом дел об ограничении дееспособности несовершеннолетнего осуществляется в соответствии со ст. 281 - 285 ГПК РФ. Срок ограничения дееспособности несовершеннолетнего устанавливается судом, в противном случае ограничение действует до достижения несовершеннолетним 18 лет либо до

отмены ограничения судом по ходатайству тех лиц, которые обращались с заявлением об ограничении.

Таким образом, несовершеннолетний может стать полностью дееспособным и, следовательно, во всем объеме пользоваться предусмотренными законом гражданскими правами и обязанностями только в указанных двух случаях.

Однако считаем целесообразным, дополнить перечень таким случаем, как рождение ребенка. По нашему мнению, это обусловлено следующими причинами.

Во-первых, несовершеннолетние родители вступают в целый ряд гражданско-правовых сделок, а также совершают многочисленные иные юридически значимые действия. В подобных случаях в отношении несовершеннолетних родителей возникает парадоксальная ситуация: они вправе в полном объеме представлять и защищать интересы своих малолетних детей, включая управление их имуществом, в то время как для совершения сделок с их собственным имуществом необходимо согласие их законных представителей (родителей, усыновителей или попечителя).

В большинстве случаев, у малолетних детей, рожденных у несовершеннолетних родителей, собственного имущества нет, а потому родители, достигшие возраста 16 лет, у которых уже возникла полная трудовая правоспособность и дееспособность, вправе заключать любой трудовой договор без согласия своих законных представителей, вынуждены добиваться от последних письменного согласия на совершение каких-либо значимых гражданско-правовых сделок не только в своих интересах, но и в интересах своих несовершеннолетних детей.

Во-вторых, нередко между законными представителями несовершеннолетних (родителями, усыновителями или попечителями) возникает конфликтная ситуация именно в связи с рождением ими

внебрачного ребенка, да еще в несовершеннолетнем возрасте. В таких условиях любое обращение несовершеннолетнего родителя за согласием на совершение сделки, в том числе в интересах ребенка, вызывает конфликт.

Поэтому считаем необходимым предоставить несовершеннолетним родителям больше самостоятельности в участии их в гражданско-правовых отношениях в целях реализации их прав и обязанностей по воспитанию своих малолетних детей. И в качестве основания для приобретения несовершеннолетними родителями, достигшими возраста 16 лет, полной гражданской дееспособности, рождение ими ребенка независимо от того, состоят они в браке или нет.

Анализ норм Гражданского кодекса Российской Федерации, закрепляющих объем дееспособности несовершеннолетних, во взаимосвязи с нормами других законов, а также их сравнение с нормами гражданского законодательства других государств свидетельствует о необходимости уточнения ряда положений ГК РФ (в части регулирования отношений с участием несовершеннолетних) с целью их единообразного применения и исключения возможности неоднозначного толкования.

3. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ОТДЕЛЬНЫХ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

3.1.ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НАСЛЕДСТВЕННЫХ ПРАВООТНОШЕНИЯХ

Наследственно-правовой статус несовершеннолетнего - это элемент правового статуса, институт гражданского права, наследственного права как комплексного института гражданского, семейного и административного права.

Наследственно-правовой статус как институт гражданского права выступает как совокупность гражданско-правовых норм, которые наделяют несовершеннолетнего наследственными правами и возлагают на него обязанности.

Под наследственно-правовым статусом понимают «совокупность обстоятельств юридического, социального и иного свойства, определяющих наследственно-правовые возможности несовершеннолетнего в РФ и его обязанности: наследственная правосубъектность ребенка, родившегося в полной и неполной семье; ребенка, оставшегося без попечения родителей; усыновленного ребенка; подкинутого ребенка; ребенка, родившегося путем применения вспомогательных репродуктивных технологий; ребенка, родившегося у матери, не предъявившей документ, удостоверяющий ее личность; ребенка, родившегося у лиц, имеющих двойное гражданство; его наследственные имущественные и личные неимущественные права;

наследственные обязанности; формы и способы осуществления наследственных прав; способы охраны и защиты наследственных прав ребенка, гражданство, место жительства и др.»⁵⁵.

В наследственных правоотношениях несовершеннолетние граждане могут выступать в качестве наследодателя и наследника. Способность наследовать и завещать имущество является важным элементом гражданской правоспособности.

Так, несовершеннолетние являются наследниками первой очереди после смерти своих родителей, наследуют по праву представления после смерти бабушек и дедушек, являются наследниками второй очередь после смерти полнородных и неполнородных братьев и сестер и т.п.

Особенностью осуществления несовершеннолетними наследственных прав выступает субъектный состав, в который входят: непосредственно сам несовершеннолетний, его законные представители, органы опеки и попечительства, а также другие органы, на которые законом возложена обязанность по защите прав несовершеннолетних. При этом в подавляющем большинстве наследственных правоотношений, в которых участвует несовершеннолетний, его законные представители принимают участие в обязательном порядке. В некоторых случаях, несовершеннолетний вправе самостоятельно осуществлять наследственные права. Так, несовершеннолетний в возрасте до 14 лет не вправе участвовать в наследственном правоотношении в виде составления завещания на свое имущество. Также, несовершеннолетний, достигший указанного выше возраста, вправе отказаться от наследства, но при условии, что после отказа не будут нарушены права несовершеннолетнего.

Также следует отметить, что по общему правилу, дети, рожденные от родителей, не состоявших в зарегистрированном браке, при отсутствии

⁵⁵ Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. / Касаткина А.Ю. - Москва, 2014. - С. 76 - 77.

записи в свидетельстве о рождении об отце, наследуют только после смерти матери. Однако существуют следующие исключения⁵⁶.

Во-первых, дети, рожденные до вступления в силу Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. от лица, с которым их мать не состояла в зарегистрированном браке, но которое было записано отцом в книге записей актов гражданского состояния, наследуют как после смерти своей матери, так и после смерти своего отца.

Во-вторых, отцовство лица, не состоявшего в браке с матерью ребенка, может быть установлено путем подачи в орган загса совместного заявления отцом и матерью ребенка. В случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или лишения ее родительских прав отцовство устанавливается по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия - по решению суда.

При наличии обстоятельств, дающих основания предполагать, что подача совместного заявления об установлении отцовства может оказаться после рождения ребенка невозможной или затруднительной, родители будущего ребенка, не состоящие между собой в браке, вправе подать такое заявление в орган загса во время беременности матери. Запись о родителях ребенка в этом случае производится после рождения ребенка (ст. 48 СК РФ).

В-третьих, в случае рождения ребенка от родителей, не состоящих в браке между собой, при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка отцовство может быть установлено в судебном порядке (ст. 49 СК РФ).

В-четвертых, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, по правилам гражданского процессуального законодательства может быть установлен юридический факт - факт признания отцовства (ст. 50 СК РФ).

⁵⁶ Зайцева Т.И. Нотариальная практика : ответы на вопросы / Т.И. Зайцева // Волтерс Клувер , 2007.

Право на принятие наследства входит в состав общей правоспособности гражданина (ст. 18 ГК РФ). Подтверждением приобретения имущества по праву наследования служит свидетельство о праве на наследство. Для получения свидетельства о праве на наследство наследник, принявший наследство, должен обратиться с соответствующим заявлением к нотариусу (в консульское учреждение).

О выдаче свидетельства на имя несовершеннолетних нотариус обязан уведомить органы опеки и попечительства, которым в силу ст. 37 ГК РФ предоставлено право контроля за действиями законных представителей по распоряжению имуществом таких лиц.

Порядок осуществления этого права основывается на общих нормах, регулирующих дееспособность граждан (ст. 21 ГК РФ). То есть наследники, обладающие полной дееспособностью, сами решают вопрос о принятии наследства. От имени несовершеннолетних, которые в силу возраста лишены возможности самостоятельно осуществлять свои права, вправе принять наследство их законные представители. Речь идет о малолетних (детях в возрасте до 14 лет), от имени которых принять наследство вправе их родители (усыновители) или опекуны (ст. 28 ГК РФ).

Для принятия наследства законному представителю необходимо подать от имени несовершеннолетнего заявление в нотариальную контору в течение шести месяцев со дня открытия наследства. Однако несовершение опекуном своевременно указанных действий не обязательно влечет утрату несовершеннолетним наследственных прав. Это обусловлено тем, что в соответствии с п. 2 ст. 37 ГК РФ отказ от наследства без предварительного согласия органов опеки и попечительства невозможен. Следовательно, не согласованная с органом опеки и попечительства неподача опекуном заявления о принятии наследства может быть оспорена в судебном порядке.

В частности, это обстоятельство может быть указано при подаче заявления о продлении срока для принятия наследства⁵⁷.

Так, в Верховный Суд РФ от 19.11.2013 рассмотрел дело, в котором истец, действовавший в интересах несовершеннолетней, заявил требование о восстановлении срока для принятия наследства, признании наследником, принявшим наследство. Обстоятельства дела были таковыми - после смерти лица, которое приходилось отцом несовершеннолетней, в интересах которой подано заявление, открылось наследство, состоящее из недвижимого имущества. Истец, выступавшая как законный представитель несовершеннолетней, указала, что в установленный законом срок она не приняла наследство по уважительной причине, поскольку для получения наследства ей необходимо было установить факт отцовства, которое занимает определенный промежуток времени. Суд ссылаясь на то, что у законного представителя была возможность с иском о восстановлении срока для принятия наследства в течение шести месяцев, она этим правом не воспользовалась, доказательств уважительности причин пропуска срока применительно к своей личности не представила. Суду, рассматривающему требования о восстановлении срока для принятия наследства несовершеннолетнему ребенку, необходимо оценивать реальную возможность самого несовершеннолетнего заявить о своих правах на наследственное имущество, а не его законного представителя, то есть причины пропуска срока для принятия наследства должны быть связаны с личностью наследника.

Таким образом, требование было удовлетворено, поскольку несовершеннолетняя не могла в полном объеме понимать и осознавать значимость установленных законом требований о необходимости

⁵⁷ Булаевский Б.А. Наследственное право. / Б.А. Булаевский. - Москва, 2005. - С. 324.

своевременного принятия наследства и была неправомочна самостоятельно подать нотариусу заявление о принятии наследства⁵⁸.

Также следует отметить, что несовершеннолетний наследник может принять наследство путем совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства.

И в нотариальной, и в судебной практике несовершеннолетние граждане признаются принявшими наследство в силу факта их совместного проживания с наследодателем независимо от волеизъявления законного представителя⁵⁹. Формированию такой практики способствовало естественное стремление нотариусов и судей предоставить лучшую защиту несовершеннолетним участникам оборота, в силу их психологической, физической и социальной незрелости.

Ростовцева Н.В. полагает, что фактическое принятие наследства со всеми вытекающими правовыми последствиями может совершить даже малолетний гражданин. Согласно ст. 28 ГК РФ малолетние вправе самостоятельно совершить сделку, направленную на безвозмездное получение выгоды, не требующую нотариального удостоверения либо государственной регистрации. Справедливо считать, что, например, проживание несовершеннолетнего в жилом помещении, находившемся в собственности наследодателя (родителя), является юридическим фактом, свидетельствующим о принятии наследства. Совершение фактических действий, имеющих одновременно юридическое значение (непосредственное владение и пользование наследственным имуществом), является достаточным основанием для приобретения ребенком наследства. Таким образом, несовершеннолетние, в том числе малолетние, могут без согласия

⁵⁸ Определение Верховного Суда РФ от 19.11.2013 N 66-КГ13-8 // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. – 2013. - № 2.

⁵⁹ Рассказова Н.Ю. Фактическое принятие наследства / Н.Ю. Рассказова // Вестник гражданского права. - 2016. - № 5. - С. 68 - 109.

родителей (законных представителей) принять наследство путем совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства⁶⁰.

Однако следует учитывать, что совершение действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, также зависит от состояния дееспособности лица. Например, вряд ли малолетний ребенок практически сможет производить расходы на содержание наследственного имущества. Напротив, несовершеннолетний, достигший 14-летнего возраста, имея собственные доходы, может производить расходы на содержание наследственного имущества, оплачивать долги наследодателя, принимать меры по сохранению наследственного имущества. Таким образом, несовершеннолетние в рамках установленного законом объема правоспособности и дееспособности, могут принять наследство путем совершения действий, которые будут указывать на фактическое принятие наследства, именно в этом случае дети вправе самостоятельно совершать сделку по приобретению наследства.

По мнению некоторых ученых⁶¹, действия, свидетельствующие о принятии наследства наследником, по своей природе больше относятся к юридическим поступкам, а не к сделкам. Речь идет о вступлении во владение и управление наследственным имуществом, принятии мер к сохранению имущества, к защите его от посягательств или притязаний третьих лиц, производстве за свой счет расходов на содержание имущества. Отметим, что правовая квалификация действий, направленных на принятие наследства, зависит от конкретных обстоятельств ситуации и не влияет на факт самостоятельного приобретения наследственного имущества несовершеннолетними. Из изложенного следует, что в ряде случаев воля несовершеннолетних на принятие наследства может быть реализована самостоятельно, исходя из правомочий, предоставленных им ГК РФ.

⁶⁰ Ростовцева Н.В. Особенности правового регулирования участия несовершеннолетних в наследственных правоотношениях / Н.В. Ростовцева, А.С. Сураев // Наследственное право. - 2012. - № 4. - С. 11 - 17.

⁶¹ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части третьей (постатейный) / А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой, И.В. Елисеев // Москва, 2002. - С. 110.

Таким образом, обобщая все вышеизложенное, хотелось бы согласиться с предположением Пластининой И. относительно данного вопроса, согласно которому последняя практика Верховного Суда РФ может спровоцировать всплеск споров по наследству нового формата - по искам запоздалых, скрытых, несовершеннолетних наследников, вдруг осознавших свое право на наследство. При этом они всегда будут признаваться невиновными в пропуске срока на обращение за принятием наследства, срока исковой давности, т.к. "ребенок в силу своего возраста не может понимать важность установленных законом требований и своевременно принять наследство, а бездействие матери/отца ребенка не должно сказываться на интересах ребенка как наследника". Исходя из анализа практики, многие наследники будут пренебрегать процедурой принятия наследства через подачу заявления нотариусу, предпочитая просто фактически вступить в наследство, содержать унаследованное имущество как свое в течение длительного времени. А потом просто обращаться в суд с требованием о признании права собственности на имущество.

Также важным способом защиты наследственных прав несовершеннолетних наследников является их право на обязательную долю в наследстве. В соответствии со ст. 1149 ГК РФ, несовершеннолетние дети наследодателя имеют право на обязательную долю в наследстве, которая составляет независимо от содержания завещания не менее половины доли.

Существует такая особенность, согласно которой несовершеннолетние наследники имеют право на обязательную долю в наследстве при любых обстоятельствах, вне зависимости от того учатся они или работают, и даже в тех случаях, когда они получили полную дееспособность до достижения 18-летнего возраста (вступление в брак до 18 лет и эмансипация)

Наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, вправе принять или отказаться от получения свидетельства о праве на обязательную долю в наследстве, а также просить выдать ему свидетельство о праве на

обязательную долю в наследстве в меньшем размере, чем предусмотрено законом, причитающейся ему доли.

Заявление об отказе от наследства, как и заявление о принятии наследства, могут быть поданы от имени наследника его представителями, и в этом случае в доверенности, на основании которой действует представитель, должно быть оговорено полномочие на отказ.

Законные представители малолетних (их родители, усыновители, опекуны) действуют без доверенности, но, для того чтобы совершить отказ от наследства, им необходимо получить на это разрешение органов опеки и попечительства. Несовершеннолетние от 14 до 18 лет вправе отказаться от наследства лишь с разрешения своих попечителей.

Гарантии обеспечения интересов несовершеннолетних граждан установлены также при разделе наследства. Если среди сонаследников есть несовершеннолетние, то раздел наследства осуществляется с соблюдением особых правил, предусмотренных ст. 1167 ГК РФ.

Так, 27 января 2012 г. Амурский областной суд рассмотрел гражданское дело по кассационной жалобе, где истец, действующий в интересах несовершеннолетнего, обратился в суд с исковым заявлением о восстановлении срока для принятия наследства. В целях охраны законных интересов несовершеннолетних наследников о составлении соглашения о разделе наследства (ст. 1165 ГК РФ) и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть уведомлен орган опеки и попечительства. При буквальном толковании приведенной выше нормы необходимость уведомления органа опеки и попечительства о рассмотрении в суде дела о разделе наследства является процессуальной нормой, которая гарантирует защиту прав несовершеннолетних лиц при рассмотрении дела в суде, дает возможность органу опеки и попечительства выступить в гражданском процессе в качестве лица, участвующего в деле.

При рассмотрении данного дела несоблюдение требования об уведомлении органа опеки и попечительства, непривлечение его к участию в

деле послужило основанием для отмены решения суда первой инстанции в кассационном порядке. Следовательно, когда дело касается защиты прав и интересов несовершеннолетних наследников, уведомление органа опеки и попечительства несет обязательный характер. Также следует отметить, что ст. 1167 ГК РФ имеет скорее процессуальное значение, поскольку орган опеки и попечительства выступает как участник процесса.

Также следует отметить, что первый абзац ст. 1167 ГК РФ делает отсылку к ст. 37 ГК РФ. Практически это означает, что опекун не сможет заключить от имени подопечного (а попечитель - дать согласие на заключение) соглашение о разделе наследства без разрешения на то органа опеки и попечительства.

Затем, абз. 2 ст. 1167 ГК РФ гласит, что орган опеки и попечительства необходимо уведомить о составлении соглашения и рассмотрении дела о разделе наследства в суде.

Представляется, что первое требование является излишним, поскольку абз. 1 этой же статьи предписывает не просто уведомление, но получение разрешения органа опеки и попечительства на заключение соглашения от имени несовершеннолетних наследников. Но вряд ли можно добиться разрешения на заключение соглашения, не уведомив орган опеки и попечительства о его составлении и содержании.

Норма более широкая (абз. 1) поглощает правило более узкое (абз. 2 ст. 1167 ГК РФ), чем лишает его смысла. Второе же требование, напротив, не достигает своей цели, ибо простое уведомление органа опеки и попечительства о наличии судебного спора о разделе наследства никак прав несовершеннолетнего не защищает⁶².

Правоприменительная практика⁶³ ставит следующую задачу: поскольку в число наследников в большинстве случаев входят члены одной семьи при заключении соглашений о разделе наследства, когда в числе наследников

⁶² Белов В.А. Раздел наследства / В.А. Белов, С.А. Бушаенкова // Правоведение. - 2005. - № 3. - С. 16.

⁶³ Гвоздева И.Н. Вопросы наследования / И.Н. Гвоздева // Бюллетень нотариальной практики. - № 4. - 2004.

имеются лица, названные в ст. 1167 ГК РФ, возникает проблема применения ст. 37 ГК РФ, в соответствии с которой опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование. Согласно ст. 60 СК РФ при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные ст. 37 ГК РФ. Пункт 3 ст. 182 ГК РФ закрепляет, что представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично.

Ученые предлагают различные пути решения. Так, К.Б. Ярошенко видится правильным следующий вариант: родители, опекуны, попечители и иные законные представители, а также их супруги и близкие родственники «должны будут обратиться в суд с требованием о разделе наследства ввиду юридической невозможности разделить наследство по соглашению между собой... Для того чтобы раздел наследственного имущества с участием перечисленных лиц мог состояться без обращения в суд, указанные лица должны обратиться в орган опеки и попечительства с просьбой об освобождении их от соответствующих обязанностей (п. 2 ст. 39 ГК, что, правда, возможно лишь для опекунов и попечителей)...»⁶⁴.

Т.И. Зайцева пишет, что «единственный выход из положения - применение в порядке аналогии нормы, предусмотренной п. 2 ст. 64 СК, в соответствии с которой родители не вправе представлять интересы своих детей, если между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей»⁶⁵.

⁶⁴ Булаевский Б.А. Наследственное право / Ин-т законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. Б.А. Булаевский [и др.]; отв. ред. К.Б. Ярошенко. – Москва : ВолтерсКлувер, 2005. - С. 270 - 271.

⁶⁵ Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам / Т.И. Зайцева. – Москва : ВолтерсКлувер, 2007. - С. 235.

С особенной остротой стоит вопрос о том, каким образом, не нарушив ст. 37 ГК РФ, совершить раздел наследства, находящегося в общей долевой собственности ребенка и его законного представителя, т.к. дети и их родители нередко совместно наследуют имущество, распространены случаи наследования супругом умершего и их общим с умершим ребенком (детьми) как наследниками первой очереди по закону (п. 1 ст. 1142 ГК РФ)⁶⁶.

Анализируя порядок раздела в соответствии с ГК РФ наследства, оказавшегося в общей собственности родителей и детей, О.Ю. Шиловский пришел к выводу, что такой раздел по соглашению между детьми и их законными представителями невозможен в силу прямого запрета п. 3 ст. 37 ГК РФ. Если эти лица все-таки окажутся перед необходимостью осуществить раздел наследственного имущества, они должны будут обратиться в суд с требованием о разделе наследства ввиду юридической невозможности разделить наследство между собой. Орган опеки и попечительства в суде выступает в защиту интересов несовершеннолетних граждан. Для того, чтобы раздел наследства с участием ребенка и его опекуна (попечителя) мог состояться без обращения в суд, опекун (попечитель) должен обратиться в орган опеки и попечительства с просьбой о его освобождении от этих обязанностей на основании п. 2 ст. 39 ГК РФ и тем самым выйти из-под запрета п. 3 ст. 37 ГК РФ⁶⁷.

Эта позиция подразумевает судебную процедуру в отсутствие спора между сторонами: спор в данном случае, по сути, идет с самим законом. Суда не избежать в действительно спорных ситуациях - при нежелании сособственника совершать раздел, его несогласии с условиями сделки. К сожалению, неоправданно широкие правовые запреты вынуждают имитировать спор. Для «законного» решения вопроса Т.И. Зайцева считает достаточным применение к случаю раздела наследства между родителями и их несовершеннолетними детьми по аналогии п. 2 ст. 64 СК РФ. В

⁶⁶ Белов В.А. Указ. соч. С. 50.

⁶⁷ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части третьей (постатейный) / отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко. - Москва, 2004. - С. 219.

соответствии с закрепленным правилом родители не вправе представлять интересы детей, если между их интересами имеются противоречия. При разногласиях между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей⁶⁸. Эта точка зрения высказывается и другими авторами⁶⁹. Участие в совершении сделки назначенного представителя ребенка в возрасте до 14 лет позволяет соблюсти интересы последнего при разделе имущества, находящегося в общей собственности ребенка и его законного представителя.

Нельзя признать альтернативой назначению органом опеки и попечительства временного представителя ребенка, не достигшего возраста 14 лет, выдачу законным представителем доверенности на совершение сделки от имени ребенка иному дееспособному лицу⁷⁰. В данном случае не имеет значения, что доверенность выдается от имени ребенка. Из ч. 3 ст. 52 ГК РФ вытекает, что при процессуальном представительстве законный представитель ребенка вправе выдать доверенность от своего имени. И в материальных, и в процессуальных отношениях выбор такого договорного представителя и его полномочия определены законным представителем. Поэтому сделка между ребенком, в интересах которого действует уполномоченный представитель, и законным представителем, выдавшим доверенность от имени ребенка, остается запрещенной⁷¹.

В настоящее время, помимо п. 2 ст. 64 СК РФ, о роли органа опеки и попечительства в представительстве подопечных говорит Закон об опеке и попечительстве⁷² (п. 8 ч. 1 ст. 8). К полномочиям органов опеки и

⁶⁸ Зайцева Т.И. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3, разд. V), метод. рекомендации, образцы док., норматив. акты, судеб. практика: практ. пособ. / Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников. – Изд. 5-е, перераб. и доп. - Москва, 2005. - С. 272 - 273.

⁶⁹ Белов В.А. Раздел наследства / В.А. Белов, С.А. Бушаенкова // Правоведение, 2005. - N 3. - С. 51; Брючко Т.А. Охрана законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства / Т.А. Брючко // Нотариус, 2010. - № 2. - С. 9.

⁷⁰ Баранов А.М. Законное представительство ребенка: проблемы теории и практики / А.М. Баранов // Семейное и жилищное право, 2008. - N 1. - С. 6.

⁷¹ Гражданское право и современность: сборник статей, посвященный памяти М.И. Брагинского / С.С. Алексеев [и др.] ; под ред. В.Н. Литовкина ; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ. – Москва : Статут, 2013. - 766 с.

⁷² Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

попечительства отнесено представление законных интересов граждан, находящихся под опекой или попечительством, в отношениях с любыми лицами (в том числе в судах), если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству РФ и (или) законодательству субъектов РФ или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных⁷³.

В ситуации, когда одно и то же лицо назначено опекуном или попечителем нескольких подопечных (например, брата и сестры), но между их интересами возникли противоречия, предусмотрено назначение органом опеки и попечительства временного представителя каждому подопечному (ч. 10 ст. 10 Закона об опеке и попечительстве).

Данный вопрос применительно к отношениям между родителями и несовершеннолетними детьми и между опекунами (попечителями) и несовершеннолетними подопечными решен в законодательстве, таким образом, единообразно. А в случае наличия ситуаций конфликта интересов детей и их законных представителей при наследовании имущества, требующего раздела, должны быть расширены возможности органов опеки и попечительства.

Разделу наследства посвящены ст. ст. 1164 - 1170 ГК РФ, из них две - ст. ст. 1166 и 1167 - направлены на охрану интересов ребенка. В силу ст. 1166 ГК РФ, при наличии зачатого (при жизни наследодателя - уточняется в п. 1 ст. 1116 ГК РФ), но еще не родившегося наследника (насчитуруса) раздел может быть совершен только после его рождения (живым - уточнено там же). Поскольку на момент открытия наследства неизвестно, родится ли ребенок живым, приостанавливается как выдача свидетельства о праве на наследство, так и раздел наследственного имущества до момента его рождения.

⁷³ Брючко Т.А. Раздел наследства в гражданском праве: вопросы теории и практики: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / Брючко Т.А. – Москва, 2011. - С. 20 - 21.

Вопрос о правовом статусе зачатого, но еще не родившегося ребенка в юридической литературе является дискуссионным. В преамбуле Конвенции о правах ребенка указано, что ребенок нуждается в особой охране и заботе, включая надлежащую защиту как до, так и после рождения⁷⁴. Однако, согласно ч. 2 ст. 17 Конституции РФ, человек приобретает свои основные права и свободы только с момента рождения. Следовательно, возникает вопрос о моменте начала возникновения правоспособности. От решения данного вопроса зависит следующее - будет ли зачатый ребенок (насцитурус – (от lat.) плод в чреве матери) признан в качестве субъекта права, будут ли реализованы и защищены его права и интересы, в том числе и в сфере наследственных правоотношений.

Большинство правоведов полагают, что насцитурус не может быть наделен субъективными правами. Одни придерживаются мнения, что зачатый ребенок имеет условную гражданскую правоспособность, однако есть и те, которые считают, что насцитурус правоспособностью не обладает, но в то же время законом охраняются и защищаются те права, которые могут возникнуть у него в будущем. Закон охраняет будущие права насцитуруса посредством следующих действий: приостановление выдачи свидетельства о праве на наследство, запрет раздела наследственного имущества до тех пор, пока ребенок не родится. Данные действия распространяются как на наследников по закону, так и на наследников по завещанию. Нормы, касающиеся защиты прав насцитуруса, как правило, имеют императивный характер⁷⁵.

Поскольку правоспособность возникает с момента рождения, следовательно, если ребенок рождается мертвым, правоспособность у него не возникает. Также интересен тот факт, что моментом смерти человека

⁷⁴ Конвенция о правах ребенка Указ соч. С. 1.

⁷⁵ Наследственное право: постатейный комментарий к пятому разделу Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный) / под. ред. М.А. Димитриева. – Екатеринбург : УМЦ УПИ, 2012.

признается его биологическая смерть или момент смерти его мозга⁷⁶, и если же ребенок, родившись, прожил по крайней мере несколько минут, это означает, что он может иметь право на наследование. В связи с этим, Н.И. Беседкина предлагает принцип симметрии, в котором проводится аналогия с концом человеческой жизни, и, следовательно, моментом рождения человека будет начало функционирования стволовых клеток мозга⁷⁷.

В других странах также отсутствует единообразное мнение относительно момента признания физического лица субъектом права. Но также как и в России, во многих странах момент начала правоспособности связан с моментом рождения, однако выделяются некоторые особенности. Так, например, в Испании если новорожденный имеет человеческое тело и проживает 24 часа с момента отделения от тела матери, то только тогда считается рожденным. В соответствии с Гражданским кодексом Франции ребенок помимо критерия живорождения, важен также критерий жизнеспособности, который может быть доказан любым способом, в том числе свидетельскими показаниями и заключением экспертов.⁷⁸

Также существуют страны, которые придают особое значение правовому статусу зачатого, но еще не родившегося ребенка. В Германском гражданском уложении правоспособность у субъекта возникает с момента рождения, однако в отдельных случаях зачатый ребенок может быть приравнен к родившемуся ребенку. Еще не рожденный, следовательно, не обладающий правоспособностью ребенок, может, к примеру, наследовать имущество, если он был зачат до смерти наследодателя (парагр. 1923 ГГУ).

В Японии все физические лица имеют равную правоспособность независимо от возрастных критериев. Полная правоспособность субъекта

⁷⁶ Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 20.09.2012. № 950 // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

⁷⁷ Беседкина Н.И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. / Беседкина Н.И. - Москва, 2005.

⁷⁸ Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции / пер. с французского и вступ. ст. Е.А. Флейшиц. - Москва : Иностранная литература, 1958. Т. 1. - С. 222.

начинается, как и во многих других странах, с момента рождения. Однако правоспособность может возникнуть и у ребенка, который находится в утробе матери при возникновении наследственных правоотношений. Таким образом, ребенок, который еще не родился, имеет такое же право на наследование, как уже родившийся ребенок.

Таким образом, в качестве особенности осуществления несовершеннолетними наследственных прав, можно выделить следующее:

- субъектный состав, в который входят законные представители несовершеннолетнего, органы опеки и попечительства, а также иные органы, на которых законом возложена обязанность по защите прав несовершеннолетних;

- право на обязательную долю в наследстве независимо от любых обстоятельств;

- обязательное участие органов опеки и попечительства, которым предоставлены такие права, как право контроля за действиями законных представителей по распоряжению имуществом несовершеннолетних лиц;

- несовершеннолетние наследники могут принять наследство путем совершения действий, которые будут указывать на фактическое принятие наследства, к таким действиям относится, например, проживание в жилом помещении наследника.

Полагаем, что для эффективного осуществления ребенком наследственных прав, правил, названных в данном параграфе недостаточно, и законодательство нуждается в совершенствовании – в усилении правовых мер обеспечения осуществления наследственных прав.

Для исключения ситуаций, влекущих нарушение прав ребенка, видится целесообразным допустить к участию в осуществлении его прав и уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ. Такая мера не станет препятствием для эффективного осуществления наследственных прав ребенка. Она обеспечит реальное качественное осуществление наследственных прав.

3.2 ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ОСОБЕННОСТИ И ПОРЯДОК ЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ

Право на ведение предпринимательской и иной законной экономической деятельности является одним из важнейших конституционных прав человека (ст. 34 Конституции РФ) и входит в состав гражданской правоспособности (ст. 18 ГК РФ).

Согласно ст. 55 Конституции РФ, ограничение данного права допускается только федеральными законами и «только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства».

В российском законодательстве также приводится определение предпринимательской деятельности, что дает возможность выделить отдельные ее характерные особенности. В частности, из ст. 2 ГК РФ усматривается суть предпринимательской деятельности через такие

признаки, как самостоятельный характер деятельности, осуществление ее на собственный риск, нацеленность на получение прибыли систематически. При этом законодательство не содержит запретов на ведение предпринимательской деятельности несовершеннолетними. Однако следует отметить, что существуют спорные вопросы, касающиеся осуществления предпринимательской деятельности несовершеннолетними.

Необходимо признать, что, учитывая особенности в правовом статусе несовершеннолетних, а также степень ограничения присущей им дееспособности, должен быть решен вопрос относительно соблюдения требований в части «самостоятельности, а также собственного риска» в процессе осуществления таковыми индивидуальной предпринимательской деятельности, т.к. занятие любой предпринимательской деятельностью с неизбежностью связано с вопросами участия в отношениях из гражданского оборота и, как следствие, в совершении сделок, допустимо предположить о том, что предусмотренное в гражданском законодательстве возмещение воли такого несовершеннолетнего за счет воли его родителей либо какого-то иного законного представителя, дающего согласие при совершении сделки, вполне отвечает в данном случае требованию самостоятельности⁷⁹.

Также спорным является вопрос, касающийся возраста, по достижении которого несовершеннолетний может осуществлять предпринимательскую деятельность. Одна группа авторов придерживается мнения, что законодательство позволяет гражданам осуществлять предпринимательскую деятельность с 14 лет. Это действительно следует из ст. 26 ГК РФ и ст. 22.1 Федерального закона "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей"⁸⁰.

Также указано, что при регистрации в качестве индивидуального предпринимателя несовершеннолетних должны быть представлены

⁷⁹ Азарова Е.Г. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / Е.Г. Азарова [и др].; отв. ред. А.В. Габов. – Москва : ИЗиСП, Статут, 2015. - С. 133.

⁸⁰ О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

нотариально удостоверенное согласие их родителей, усыновителей или попечителей либо документы, подтверждающие наделение несовершеннолетнего полной дееспособностью: свидетельство о заключении брака либо копия решения органа опеки и попечительства или копия решения суда об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным (подп. «з» п. 1 ст. 22.1).

Так, Г.В. Богданова полагает, что существующее положение, которое дает возможность заниматься предпринимательской деятельностью с 14 лет, вполне приемлемо, так как именно с этого возраста лицо становится деликтоспособным, появляется возможность самостоятельного заключения ряда сделок⁸¹. Однако в юридической литературе некоторые авторы не согласны с данным утверждением.

Профессор В.Ф. Попондопуло, давая определение индивидуальных предпринимателей, указывает, что это исключительно дееспособные граждане, т.е. достигшие 18 лет или вступившие в брак до достижения 18 лет, или объявленные таковыми по решению органа опеки или суда⁸². Третья группа исследователей сходятся во мнении, что в законодательстве следует определить возраст 16 лет для начала осуществления предпринимательской деятельности⁸³.

Однако системный анализ соответствующих норм ГК РФ свидетельствует о том, что для допущения участия несовершеннолетних лиц в предпринимательской деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, помимо возраста, на законодательном уровне необходимо

⁸¹ Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: дис. ... канд. юрид. наук. / Богданова Г.В. - Саратов, 1999. - С. 68.

⁸² Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право / В.Ф. Попондопуло. - Москва: Норма, 2008. - С. 123.

⁸³ Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. - 2013. - N 7. - С. 82 – 89.; Ярошенко К.Б. Предпринимательское право : учебник для бакалавров / К.Б. Ярошенко, Г.Д. Отнюкова ; отв. ред. И.В. Ершова. – Москва : Проспект, 2014. - С. 103.; Азарова Е.Г. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / Е.Г. Азарова [и др.]; отв. ред. А.В. Габов. – Москва : ИЗИСП; Статут, 2015.; Мицык А.В. Индивидуальный предприниматель в нотариальной практике / А.В. Мицык // Нотариус. 2015. - N 6. - С. 34 - 37.

урегулировать и иные вопросы, связанные со спецификой осуществления такой деятельности и ее последствиями.

Таковым является отсутствие единства мнений о том, можно ли рассматривать разрешение законных представителей на ведение их подопечными несовершеннолетними предпринимательской деятельности как согласие на совершение ими всех сделок, связанных с такой деятельностью, или же законные представители должны давать согласие на совершение каждой сделки в отдельности.

Так, К.Б. Ярошенко, А.В. Илюхин, А.В. Мицык полагают, что из п. 1 ст. 26 ГК РФ следует, что законные представители должны давать согласие на совершение каждой сделки несовершеннолетнего индивидуального предпринимателя. Однако некоторые авторы не считают такое положение правильным. В частности, А.В. Илюхин полагает, что в целях нормального функционирования предпринимательской деятельности несовершеннолетнего достаточно получения согласия на совершение не каждой сделки, а только той, исполнение по которой может повлечь значительные имущественные потери для несовершеннолетнего⁸⁴.

Другая группа авторов предлагает закрепить в законе субсидиарную ответственность законных представителей (подобно субсидиарной ответственности за причинение вреда) за нарушение договорных обязательств их подопечными-предпринимателями⁸⁵.

Следовательно, дискуссия по вопросу о том, можно ли считать разрешение на занятие предпринимательской деятельностью общим согласием на совершение сделок или согласие требуется на совершение каждой сделки идет до сих пор, отсутствует единое мнение по этому вопросу, и в законодательстве этот вопрос не решен.

⁸⁴ Илюхин А.В. Указ. соч. С. 82 - 89.

⁸⁵ Ярошенко К.Б. Гражданский кодекс и права гражданина: совершенствование законодательства / К.Б. Ярошенко // Журнал российского права, 2012. - N 5. - С. 104 - 110.

Вопрос участия детей в предпринимательской деятельности в большей степени актуален именно для старшей возрастной категории, поскольку, как мы отмечали ранее, их объем дееспособности более широк, и поэтому их законодатель наделил большими возможностями по участию в отношениях в гражданском обороте.

Для несовершеннолетних возрастной группы от 14 до 18 лет предусмотрено самостоятельное приобретение гражданских прав и обязанностей собственными действиями, с соблюдением ограничений, которые урегулированы на этот счет прямо в законе, либо при наличии на то согласия их родителей либо других лиц, за которыми законодатель закрепил правомочие по даче такого согласия.

Правильной представляется позиция, согласно которой предпринимательскую деятельность должны осуществлять только те несовершеннолетние граждане, которые уже обладают полной дееспособностью. Это позволило бы разрешить все вышеуказанные проблемы. В связи с этим считаем необходимым более подробно рассмотреть вопрос, связанный с приобретением несовершеннолетними полной дееспособности.

Как мы уже отмечали во второй главе данной диссертационной работы, гражданское законодательство устанавливает два основных способа приобретения несовершеннолетним гражданином полной дееспособности: вступление в брак до достижения возраста 18 лет и эмансипация.

Принципиальным отличием института эмансипации от института брака является зависимость приобретения несовершеннолетним статуса полностью дееспособного лица от характера его деятельности. Так, согласно ст. 27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, может быть объявлен органом опеки и попечительства полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия своих законных представителей осуществляет предпринимательскую деятельность. Если в

отношении первого условия неопределенности в правоприменительной практике быть не должно, проблемным значится второе условие.

Согласно ст. 63 ТК РФ наем на работу по общему правилу допускается с 16 лет. Несовершеннолетний, заключивший трудовой договор с работодателем, вправе обратиться в орган опеки и попечительства с заявлением о признании его полностью дееспособным лицом. Орган опеки и попечительства исходя из интересов несовершеннолетнего решает вопрос об объявлении его полностью дееспособным. Единственным пробелом законодательства в этом случае представляется неопределенность в вопросе о том, сохраняется ли статус полностью дееспособного лица у эмансипированного несовершеннолетнего в случае расторжения им трудового договора до достижения возраста 18 лет, поскольку в этом случае отпадают основания эмансипации. По аналогии с правовыми последствиями расторжения брака несовершеннолетним на данный вопрос следует дать положительный ответ.

Более сложной процедурой эмансипации выступает признание несовершеннолетнего полностью дееспособным по основанию осуществления им предпринимательской деятельности с согласия его законных представителей. По смыслу ст. 27 ГК РФ факт предпринимательской деятельности предшествует инициации процедуры признания несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Согласно ст. 21 ГК РФ осуществление предпринимательской деятельности гражданином допускается только после его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя. Несовершеннолетний в этом случае, если исходить из требований законодательства должен зарегистрироваться в налоговых органах в качестве индивидуального предпринимателя, представив нотариально удостоверенное согласие обоих родителей (законных представителей). Только потом у него возникает право обратиться в органы опеки и попечительства с заявлением о

признании его полностью дееспособным, поскольку факт регистрации сам по себе не влечет для этого несовершеннолетнего последствий, вытекающих из эмансипации.

Несовершеннолетний, который приобрел статус индивидуального предпринимателя, по своему гражданско-правовому положению остается частично дееспособным лицом. Однако в этом случае в отношении сделок, совершаемых несовершеннолетним в его предпринимательской деятельности, вплоть до признания его полностью дееспособным или до достижения им совершеннолетия будут применяться все те ограничения, которые, согласно ГК РФ, касаются несовершеннолетних от 14 до 18 лет.

В частности, все сделки, не подпадающие под ч. 2 ст. 26 ГК РФ, он должен будет совершать при предварительном письменном согласии или при последующем письменном одобрении своих законных представителей. Такая ситуация не только значительно осложняет ведение коммерческой деятельности, но и несет дополнительные риски для потенциальных контрагентов несовершеннолетнего. Ведь при отсутствии письменного одобрения со стороны законных представителей заключенной несовершеннолетним сделки она, согласно ст. 175 ГК РФ, может быть признана судом недействительной.

Кроме того, несовершеннолетний, согласно п. 4 ст. 26 ГК РФ, может быть по решению суда ограничен или даже лишен права распоряжения своим имуществом или доходами, в том числе от предпринимательской деятельности. Данное положение вещей явно не согласуется с самим смыслом предпринимательской деятельности, которая, согласно ст. 2 ГК РФ носит инициативный и самостоятельный характер. В связи с этим представляется, что в ст. 27 ГК РФ следует внести изменения, указав в качестве основания эмансипации не факт осуществления предпринимательской деятельности, а лишь намерение ее осуществления.

В литературе некоторыми авторами, в частности С.В. Букшиной, уже высказывалась точка зрения о том, что эмансипация должна предшествовать предпринимательской деятельности несовершеннолетнего. По ее мнению, самостоятельно заниматься предпринимательской деятельностью вправе несовершеннолетний, объявленный полностью дееспособным и достигший 16 лет.

При этом участие 16-летнего лица в производственном кооперативе, наряду с работой по трудовому договору, должно быть основанием для его эмансипации. Этот возраст согласуется с положениями других законов. В частности, с 16 лет несовершеннолетний может вступить в брак (п. 2 ст. 13 СК РФ), проживать отдельно от попечителя (п. 2 ст. 36 ГК РФ), заключить трудовой договор (ст. 63 ТК РФ)⁸⁶.

Согласно точке зрения таких авторов, как А.В. Мицык, А.В. Илюхин, следует сохранить осуществление предпринимательской деятельности в качестве основания эмансипации, однако в ст. 27 ГК РФ установить определенный срок, на протяжении которого несовершеннолетний должен заниматься предпринимательской деятельностью, прежде чем просить о наделении его полной дееспособностью.

Позиция С.В. Букшиной представляется правильной. Вместе с тем в качестве основания для эмансипации, по нашему мнению, следует рассматривать выраженное несовершеннолетним волеизъявление на осуществление предпринимательской деятельности. Однако в законе следует предусмотреть обязанность несовершеннолетнего в течение определенного срока (например, месяца с момента принятия решения судом или органом опеки и попечительства) представить в орган опеки и попечительства

⁸⁶ Букшина С.В. Правосубъектность несовершеннолетних: необходимость реформирования гражданского законодательства / С.В. Букшина // Актуальные проблемы российского права, 2015. - № 5. - С. 64 - 68.

свидетельство о его государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Отдельное внимание следует уделить процедуре и процессуальному порядку эмансипации, поскольку они вызывают некоторые спорные вопросы.

Так, при решении вопроса о признании несовершеннолетнего полностью дееспособным органом опеки и попечительства необходимо удостовериться в наличии согласия обоих родителей, о чем говорит ст. 27 ГК РФ, причем независимо от фактического их проживания совместно с несовершеннолетним. Если один из родителей не проживает с несовершеннолетним (находится в другом городе, другой стране или место его жительства вообще неизвестно) и в связи с этим согласие его не может быть получено, орган опеки и попечительства не вправе признать несовершеннолетнего полностью дееспособным.

В литературе высказывались предложения о целесообразности предусмотреть исключения из указанного правила. Так, по мнению С.В. Букшиной⁸⁷, достаточно согласия одного из родителей, когда очевидно, что другой из родителей не может выразить свое согласие в силу объективных причин, подтвержденных документами (например, свидетельством о смерти, решением суда о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении умершим, о признании его недееспособным и др.). Данное предложение не вызывает возражений. Очевидно, что рассмотрение указанного вопроса в судебном порядке не имеет смысла, поскольку один из родителей не выступает против эмансипации, он просто не может выразить свое согласие. А обоснованность просьбы признать гражданина полностью дееспособным на основании согласия одного из родителей в этом случае может проверить орган опеки и попечительства. Поэтому полагаем, что в ст.

⁸⁷ Букшина С.В. Указ. соч. С. 64 - 68.

27 ГК РФ надо внести соответствующее дополнение. Согласие родителей должно быть лично озвучено в органе опеки и попечительства или в случае их неявки представлено самим несовершеннолетним в письменной форме с обязательным нотариальным удостоверением.

Следует отметить, что в литературе встречается точка зрения, согласно которой орган опеки и попечительства не может в случае наличия оснований для признания гражданина полностью дееспособным и согласия его родителей отказать в таком признании, а если и откажет, то такой отказ будет считаться незаконным и его необходимо обжаловать: "Законодательством не предусматриваются основания для отказа в удовлетворении требования об эмансипации со стороны органов опеки и попечительства при наличии согласия законных представителей"⁸⁸. Для принятия решения органом опеки и попечительства достаточно заявления несовершеннолетнего, согласия законных представителей, доказательств факта работы или занятия предпринимательской деятельностью. В связи с этим решение органа опеки и попечительства о признании лица полностью дееспособным является формальностью.

Данная точка зрения вызывает возражения, ведь тогда решение органа опеки и попечительства теряет какой-либо смысл. К тому же она не основана на законодательстве, которое допускает возможность вынесения отрицательного решения⁸⁹. Решение об эмансипации может быть принято только в том случае, если у органа опеки и попечительства будут действительные основания полагать, что по степени зрелости психического

⁸⁸ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации к главам 1, 2, 3 (постатейный) / под ред. П.В. Крашенинникова. – Москва : Статут, 2013.

⁸⁹ Об утверждении Положения о порядке рассмотрения территориальными структурными подразделениями по опеке и попечительству Министерства образования Московской области обращений граждан об объявлении их полностью дееспособными (эмансипации) [Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования Московской области от 4 апреля 2008 г. № 627 // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

развития и с учетом ряда других фактов несовершеннолетний может быть признан полностью дееспособным.

Так, при рассмотрении вопроса об эмансипации по основанию осуществления предпринимательской деятельности для вынесения соответствующего решения органом опеки и попечительства должны учитываться такие обстоятельства, как:

- степень психической зрелости и самостоятельности несовершеннолетнего (возможно, с привлечением школьного психолога, классного руководителя и т.д.);

- характер предполагаемой предпринимательской деятельности (возможность негативного влияния этой деятельности на психическое и физическое здоровье несовершеннолетнего);

- возможное влияние осуществляемой предпринимательской деятельности на обучение и досуг несовершеннолетнего;

- способность несовершеннолетнего разумно распоряжаться своими доходами;

- характеристики с места учебы или работы.

Орган опеки и попечительства должен вынести решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным на основании вышеуказанных обстоятельств, а также волеизъявления несовершеннолетнего и согласия его законных представителей.

А.В. Мицык, А.В. Илюхин обращают внимание на то, что при наличии согласия родителей органом опеки и попечительства на практике автоматически принимается решение о признании гражданина полностью дееспособным, в связи с чем они ставят под сомнение необходимость внесудебного порядка разрешения этих дел⁹⁰. Полагаем, что административный порядок рассмотрения дел об эмансипации является

⁹⁰ Мицык А.В. Указ. соч. С. 34 - 36; Илюхин А.В. Указ. соч. С. 82 - 89.

наиболее подходящим, однако следует расширить полномочия органов опеки и попечительства.

В действующем процессуальном законодательстве судебный порядок эмансипации предусмотрен при отсутствии согласия одного или обоих родителей или других законных представителей несовершеннолетнего. В суде рассмотрение данного дела осуществляется в рамках особого производства, если несовершеннолетний, в соответствии со ст. 287 ГПК РФ, обращается с заявлением в суд. Представляется, что изначально, зная, что один из родителей или оба родителя или иные законные представители несовершеннолетнего не согласны либо согласие одного из родителей (законного представителя) не может быть получено (место жительства его неизвестно), несовершеннолетнему целесообразно сразу обратиться с заявлением в суд, поскольку в этой ситуации орган опеки и попечительства должен в соответствии с законодательством вынести заведомо отрицательное решение.

Заявителем при обращении в суд является сам несовершеннолетний (ст. 287 ГПК РФ). По общему правилу в соответствии со ст. 37 ГПК РФ при защите прав, свобод и законных интересов несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет в суде от их имени выступают их законные представители. Только на основании закона при рассмотрении отдельных категорий дел в суде несовершеннолетние вправе лично осуществлять защиту своих прав, свобод и законных интересов. В случае эмансипации данная норма более чем уместна, поскольку в противном случае в суд должны были бы обращаться лица (законные представители несовершеннолетнего), чьи действия (несогласие на эмансипацию) и послужили основанием для обращения в суд.

На момент рассмотрения дела в суде несовершеннолетний не может вести какую-либо законную предпринимательскую деятельность, что исключает возможность его эмансипации. Предполагать, что законные

представители несовершеннолетнего выразят согласие на осуществление им предпринимательской деятельности при сохранении всех сложностей ведения такой деятельности частично дееспособным лицом, но при этом будут возражать против объявления его полностью дееспособным, значит вменять законным представителям непоследовательность или, того хуже, злоупотребление правом (например, в целях контроля за действиями несовершеннолетнего).

Указанная ситуация лишней раз демонстрирует необходимость внесения поправок в ст. 27 ГК РФ, в которой должен быть закреплён предварительный порядок эмансипации по отношению к осуществлению несовершеннолетним предпринимательской деятельности.

Правовое положение несовершеннолетних нередко рассматривается в контексте деятельности коммерческих организаций, функционирование которых в некоторых изданиях⁹¹ квалифицируется как коллективная форма предпринимательства. Каких-либо специальных правил участия несовершеннолетних в деятельности юридических лиц законодатель не устанавливает. Единственным исключением является указание на возможность участия граждан, достигших 16 лет, в деятельности кооперативов (п. 2 ст. 26 ГК РФ). В этом случае, по-видимому, отпадает необходимость получения согласия законных представителей на участие в деятельности юридического лица. В остальных случаях должны применяться общие правила регулирования участия несовершеннолетних в гражданском обороте.

Участие несовершеннолетних в деятельности юридических лиц законодательством регулируется нормами ГК РФ о совершении сделок частично дееспособными лицами. Несовершеннолетние, не достигшие 14 лет, не могут участвовать в деятельности юридических лиц, поскольку

⁹¹ Белых В.С. Предпринимательское право России: учебник / Отв. ред. В.С. Белых. // Москва: Проспект, 2009.

практически полностью лишены способности самостоятельно совершать сделки от своего имени и самостоятельно нести имущественную ответственность.

Для несовершеннолетних от 14 лет до 18 лет закон предусматривает более широкие возможности для участия в хозяйственной деятельности. В частности, все сделки, связанные с участием несовершеннолетнего, достигшего 14 лет, в управлении юридическим лицом осуществляются этим несовершеннолетним с письменного согласия или последующего письменного одобрения его законных представителей. Данное правило справедливо и при учреждении нового юридического лица, поскольку законодатель не устанавливает ограничений в отношении несовершеннолетних учредителей юридического лица за исключением крестьянского (фермерского) хозяйства, инициировать создание которого могут только полностью дееспособные лица (п. 1 ст. 3 Федерального закона от 11.06.2003 N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве"). При этом очевидно, что такая модель управления юридическим лицом значительно усложняет его деятельность или делает ее вовсе нецелесообразной.

Часто в практике встречается ситуация, когда несовершеннолетний становится участником юридического лица не по собственной инициативе, а в результате правопреемства. Например, доля в уставном капитале или акции переходят к несовершеннолетнему в результате наследования. В этом случае, если несовершеннолетний не изъявляет желание управлять юридическим лицом или обязанность каждый раз в процессе управления получать одобрение законных представителей для него обременительно, то целесообразно заключить договор доверительного управления имуществом, который, в свою очередь, также подлежит одобрению со стороны законных представителей несовершеннолетнего.

До сих пор остается неразрешенным вопрос о том, является ли участие гражданина в деятельности юридического лица формой осуществления им предпринимательской деятельности. В некоторых случаях закон утвердительно отвечает на этот вопрос. К примеру, участниками товариществ (кроме вкладчиков товарищества на вере) могут быть только индивидуальные предприниматели или коммерческие организации (п. 5 ст. 66 ГК РФ). При этом деятельность полных товарищей, осуществляемая от имени товарищества, и есть деятельность самого товарищества (ст. 69 ГК РФ). Таким образом, факт участия физического лица в качестве полного товарища в товариществе предопределяет квалификацию его деятельности как предпринимательской. В этом смысле участие несовершеннолетнего в деятельности товариществ должно предусматривать предварительную процедуру его регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Более сложным остается вопрос о характере деятельности учредителей (участников) хозяйственных обществ и партнерств, а также вкладчиков товариществ на вере. В этих юридических лицах участники не осуществляют какой-либо самостоятельной деятельности, а лишь формируют организационную и имущественную базу функционирования хозяйствующего субъекта. По смыслу п. 1 ст. 65.1 ГК РФ корпоративные юридические лица предполагают наличие у участников прав на управление посредством формирования соответствующих органов юридического лица.

Субъектом предпринимательской деятельности в этом случае выступает само юридическое лицо, в то время как участники лишь создают необходимые организационные условия для его деятельности и достижения коммерческих целей⁹². Участие в совете директоров (попечительском совете)

⁹² По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы : Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2004. № 2.

или дирекции не изменяет характера деятельности участника и не может являться поводом для переквалификации его деятельности в предпринимательскую.

Вышеуказанные рассуждения приводят к выводу, что само по себе участие несовершеннолетнего в деятельности юридического лица не может рассматриваться как вид предпринимательской деятельности и, следовательно, быть основанием эмансипации. В этом случае эмансипация возможна, например, при одновременном заключении несовершеннолетним участником юридического лица, достигшим 16 лет, трудового договора (контракта).

Участие несовершеннолетнего в предпринимательской деятельности нуждается в детальном законодательном закреплении, а также в создании особого правового механизма участия несовершеннолетних в конкретных правоотношениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

К примеру, целесообразным считаем внесение в ГК РФ следующей нормы, которая будет именоваться «Предпринимательская деятельность несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет», в содержании которой будут указаны особенности и порядок осуществления несовершеннолетними предпринимательской деятельности, а также виды той деятельности, которой несовершеннолетний в силу своих возрастных ограничений, психологической, физической и социальной незрелости, не вправе заниматься.

Также считаем необходимым, предоставить возможность несовершеннолетнему самостоятельно распоряжаться доходами от осуществления предпринимательской деятельности, а также имуществом, приобретенным на эти доходы.

Если создать все необходимые условия для предпринимательской деятельности несовершеннолетних, которые будут отвечать интересам несовершеннолетних, при этом, не нарушая их права, несовершеннолетний будет стремиться к активному участию в гражданских правоотношениях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящем диссертационном исследовании представлены теоретические и практические проблемы, связанные с участием несовершеннолетних в гражданских правоотношениях. Совершенствование правового регулирования гражданско-правовых отношений, участниками которых являются несовершеннолетние, является чрезвычайно важным, поэтому усилия законодателя должны быть сосредоточены на качественном изменении гражданского законодательства. Несмотря на реализацию гражданским законодательством основных требований международно-правовых актов, в частности Конвенции о правах ребенка, существует настоятельная необходимость дальнейшего совершенствования правовых основ обеспечения прав и безопасности детей.

Нормы гражданского законодательства, регулирующие отношения с участием несовершеннолетних, отличаются наличием пробелов и

неоднозначностью применения на практике. Анализ особенностей участия несовершеннолетних в гражданских правоотношениях позволил прийти к следующим основным выводам.

Касательно правового статуса несовершеннолетнего, значатся такие проблемы, как недостаточное законодательное урегулирование. Конституция РФ и другие правовые нормы не решают в полном объеме те задачи, которые стоят перед ней в части обеспечения правового статуса несовершеннолетнего. В настоящее время правовой статус несовершеннолетнего нуждается в эффективном государственном юридическом механизме обеспечения и защиты, для чего необходимо привести в соответствие с нормами международного права российское законодательство, в том числе устранив пробелы и противоречия в нормах национального права.

Гражданским законодательством закреплено, что правоспособность человека возникает с момента рождения. Однако данное утверждение не в полном объеме охватывает все особенности содержания гражданской правоспособности, поскольку некоторые элементы содержания правоспособности могут быть осуществлены лишь после достижения несовершеннолетним определенного возраста и при наличии у него соответствующего объема дееспособности. Начиная с момента рождения, у несовершеннолетнего возникает потенциальная возможность быть носителем субъективных прав и юридических обязанностей, что является важной предпосылкой участия в гражданских и иных правоотношениях.

И считаем целесообразным дополнить указанный перечень случаев наступления полной гражданской дееспособности еще одним - рождение ребенка. В подобных случаях в отношении несовершеннолетних родителей возникает парадоксальная ситуация: они вправе в полном объеме представлять и защищать интересы своих малолетних детей, включая

управление их имуществом, в то время как для совершения сделок с их собственным имуществом необходимо согласие их законных представителей. Поэтому считаем необходимым предоставить несовершеннолетним родителям больше самостоятельности в участии их в гражданско-правовых отношениях в целях реализации их прав и обязанностей по воспитанию своих малолетних детей. И в качестве основания для приобретения несовершеннолетними родителями, достигшими возраста 16 лет, полной гражданской дееспособности, рождение ими ребенка, и независимо от того, состоят они в браке или нет.

Полагаем, что для эффективного осуществления несовершеннолетним наследственных прав, на уровне законодательства необходимо усилить правовые меры обеспечения осуществления наследственных прав, например, расширить полномочия органов опеки и попечительства. Поскольку органам опеки и попечительства предоставлено право по защите прав несовершеннолетних, в том числе и право контроля за действиями законных представителей несовершеннолетних по распоряжению их имуществом.

Также важно отметить, что гражданское законодательство не предусматривает обязательное участие органов опеки и попечительства ни в составлении соглашения о разделе наследства, ни в суде при рассмотрении соответствующего дела, а говорится в ней лишь об уведомлении данных органов. Однако простое уведомление органов опеки и попечительства никоим образом не может предполагать защиту прав несовершеннолетних.

Для исключения ситуаций, влекущих нарушение прав ребенка, видится целесообразным допустить к участию в осуществлении прав несовершеннолетнего уполномоченного по правам ребенка в соответствующем субъекте РФ. Такая мера не станет препятствием для эффективного осуществления наследственных прав ребенка. Она обеспечит реальное качественное осуществление наследственных прав.

Что касается участия несовершеннолетнего в предпринимательской деятельности, существует дискуссия по вопросу о том, можно ли рассматривать разрешение законных представителей на ведение их подопечными несовершеннолетними предпринимательской деятельности как согласие на совершение ими всех сделок, связанных с такой деятельностью, или же законные представители должны давать согласие на совершение каждой сделки в отдельности, отсутствует единое мнение по этому вопросу, и в законодательстве данный вопрос не решен.

Следует отметить, что для обеспечения несовершеннолетнему лицу свободы предпринимательской деятельности считаем целесообразным внесение такой нормы, в содержании которой будут отражены положения об особенностях и порядке осуществления предпринимательской деятельности несовершеннолетними. Необходимым также полагаем разрешить несовершеннолетнему самостоятельно распоряжаться доходами, полученными от осуществления предпринимательской деятельности, а также имуществом, приобретенным на эти доходы. При этом распоряжение имуществом, приобретенным на доходы от предпринимательской деятельности, должно осуществляться исключительно в целях предпринимательской деятельности несовершеннолетнего.

Также видится необходимым закрепление предварительного порядка эмансипации по отношению к осуществлению несовершеннолетним предпринимательской деятельности и определение видов деятельности, которыми несовершеннолетний в силу своих психо-физических особенностей не вправе заниматься.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989), (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Сборник международных договоров СССР, Вып. XLVI. - 1993.
2. Декларация прав ребенка (провозглашена резолюцией 1386 Генеральной Ассамблеей от 20.11.1959) // Права и свободы личности. – Москва. – 1995.
3. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10.12.1948) // Российская газета. -1995. - № 67.
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ,

от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. - № 31.- ст. 4398.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1994. - № 32.

6. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001. № 197-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

7. Семейный Кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 29.12.1995. № 223-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

8. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей [Электронный ресурс] : федер. закон от 08.08.2001, № 129-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

9. Об опеке и попечительстве [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.04.2008 № 48-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

10. Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

11. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних [Электронный ресурс] : федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

12. О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.07.1997 № 122-ФЗ // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

13. Об утверждении Положения о порядке рассмотрения территориальными структурными подразделениями по опеке и попечительству Министерства образования Московской области обращений граждан об объявлении их полностью дееспособными (эмансипации)

[Электронный ресурс] : Приказ Министерства образования Московской области от 4 апреля 2008 г. № 627 // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

14. Об утверждении Правил определения момента смерти человека, в том числе критериев и процедуры установления смерти человека, Правил прекращения реанимационных мероприятий и формы протокола установления смерти человека [Электронный ресурс] : Постановление Правительства РФ от 20.09.2012. № 950 // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

15. Об утверждении Инструкции по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий [Электронный ресурс] : Приказ Минздрава России от 04.03.2003, № 73 // СПС «Гарант». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/>

Судебная практика

1. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы : Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 3-П // Вестник Конституционного Суда РФ. - 2004. № 2.

2. Определение Верховного Суда РФ от 19.11.2013 № 66-КГ13-8 // Бюллетень Верховного суда Российской Федерации. – 2013. - № 2.

3. Кассационное Определение Амурского областного суда от 27.01.2012 по делу № 33-278/2012 // СПС «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

Специальная литература

1. Азарова Е.Г. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: Монография / Е.Г. Азарова [и др.]; Отв. ред. А.В. Габов // Москва : ИЗиСП; Статут, 2015. - 400 с.
2. Алексеев С.С. Гражданское право: учебник: в 2 т. / С.С. Алексеев [и др] ; под ред. Б.М. Гонгало // Москва : Статут, 2016. Т. 1. - 511 с. - С. 284 - 285.
3. Бакаева И.В. Согласие на совершение сделки: проблемы и решения / И.В. Бакаева // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2014. - № 12. - С. 13 - 17.
4. Баранов А.М. Законное представительство ребенка: проблемы теории и практики / А.М. Баранов // Семейное и жилищное право. - 2008. - № 1. - С. 6.
5. Белов В.А. Раздел наследства / В.А. Белов, С.А. Бушаенкова // Правоведение. - 2005. - № 3. - С. 50.
6. Белоножкин А.Ю. К вопросу о теоретическом и практическом значении понятия гражданской правоспособности / А.Ю. Белоножкин // Российская юстиция. - 2014. - № 6. - С. 10 - 13.
7. Белых В.С. Предпринимательское право России: учебник / В.С. Белых // Москва : Проспект, 2009. - 656 с.
8. Беседкина Н.И. Конституционно-правовая защита прав неродившегося ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. Наук / Беседкина Н.И. - Москва, 2005.
9. Богданова Г.В. Проблемы правового регулирования личных и имущественных отношений между родителями и детьми: дис. ... канд. юрид. Наук / Богданова Н.И. - Саратов, 1999. - 181 с.
10. Борисов В.В. Вопросы квалификации сделок, совершаемых несовершеннолетними гражданами, и проблемы применения норм об их недействительности / В.В. Борисов // Нотариус. - 2010. - № 3. - С. 20 - 23.

11. Брючко Т.А. Охрана законных интересов несовершеннолетних наследников при разделе наследства / Т.А. Брючко // Нотариус. - 2010. - № 2. - С. 9.
12. Булаевский Б.А. Наследственное право / Б.А. Булаевский. – Москва. - 2005. - С. 324.
13. Букшина С.В. Правосубъектность несовершеннолетних: необходимость реформирования гражданского законодательства / С.В. Букшина // Актуальные проблемы российского права. - 2015. - № 5. - С. 64 - 68.
14. Воеводин Л.Д. Содержание правового положения личности в науке советского государственного права / Л.Д. Воеводин // Советское государство и право. - 1965. - № 2. - С. 42 - 50.
15. Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России: учеб. пособ. / Л.Д. Воеводин // ИНФРА-М-Норма, Москва, 1997. - С. 15.
16. Гаврилов Э.П. Интеллектуальные права несовершеннолетних / Э.П. Гаврилов // Хозяйство и право. - 2011. - № 9. - С. 57.
17. Гвоздева И.Н. Вопросы наследования / И.Н. Гвоздева // Бюллетень нотариальной практики. - 2004. - № 4.
18. Гражданское процессуальное право России: учебник : В 2 т. / под ред. С.Ф. Афанасьева // Москва : Юрайт, 2016. Т. 1. - 444 с.
19. Гражданский процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. В.В. Блажеев, Е.Е. Уксусова // Москва : Проспект, 2015. - 736 с.
20. Грачев В.В. К понятию обязательства / В.В. Грачев // Закон. - 2015. - № 6. - С. 141 - 150.
21. Дягтерев С.Л. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / С.Л. Дегтярев [и др.]; Под ред. И.В. Решетниковой // Москва : Норма; Инфра-М, 2011. - 496 с.
22. Дегтярева Л.Н. Конституционно-правовые нормы как способ фиксации правового статуса несовершеннолетнего // Конституции

Российской Федерации 20 лет: проблемы реализации и перспективы развития: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2013. - С. 22.

23. Дятлов Е.В. Согласие как юридический факт в российском и немецком праве / Е.В. Дятлов // Международное частное и публичное право. - 2014. - № 1. - С. 29 - 32.

24. Ершова И.В. Предпринимательское право: учебник для бакалавров / Отв. ред. И.В. Ершова, Г.Д. Отнюкова // Москва : Проспект, 2014. - 624 с.

25. Жилин Г.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу. // Г.А. Жилин // Москва. - 2003. - 318 с.

26. Жюллио де ла Морандьер Л. Гражданское право Франции / Пер. с французского и вступ. ст. Е.А. Флейшиц // Москва : Иностранная литература, 1958. Т. 1. - С. 222.

27. Зайцева Т.И. Судебная практика по наследственным делам / Т.И. Зайцева. – Москва : ВолтерсКлувер, 2007. - С. 235.

28. Зайцева Т.И. Наследственное право в нотариальной практике: комментарии (ГК РФ, ч. 3, разд. V), метод. рекомендации, образцы док., норматив. акты, судеб. практика : практ. пособ. // Т.И. Зайцева, П.В. Крашенинников // Москва, 2005. 5-е изд., перераб. и доп. - С. 272 - 273.

29. Илюхин А.В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) / А.В. Илюхин // Журнал российского права. - 2013. - № 7. - С. 82 - 89.

30. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / А.Ю. Касаткина // Москва, 2014. - С. 89.

31. Капитонова Е.А. Конституционные обязанности ребенка в Российской Федерации : дис. ... канд. юрид. наук / Е.А. Капитонова // Пенза, 2010. - С. 64 - 65.

32. Кириченко О.В. Ограничение дееспособности гражданина в связи с психическим расстройством / О.В. Кириченко // Современное право. - 2014. - № 2. - С. 93 - 98.
33. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части третьей (постатейный) / Отв. ред. Н.И. Марышева, К.Б. Ярошенко // Москва, 2004. - С. 219.
34. Комментарий к Гражданскому Кодексу Российской Федерации, части первой (постатейный). 3-е изд., испр., перераб. и доп. / Под ред. О.Н. Садикова // Москва, 2005.
35. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации: В 3 т., части первой (постатейный) / Под ред. Т.Е. Абовой, А.Ю. Кабалкина // Москва, 2007. Т. 1. 3-е изд., перераб. и доп.
36. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, к главам 1 - 5 (постатейный) / Под ред. Л.В. Санниковой // Москва : Статут, 2015. - 661 с.
37. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации : к главам 1,2,3 (постатейный) / П.В. Крашенинников // Москва : Статут, 2013.
38. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко [и др.] ; под ред. В.Д. Зорькина. // Москва : Норма; Инфра-М, 2011. Изд 2-е, пересмотр. - С. 150.
39. Корнеев С.М. Избранное / С.М. Корнеев; под ред. П.В. Крашенинников. // Москва : Статут, 2012. - С. 73.
40. Лепешкин А.И. Правовое положение советских граждан / А.И. Лепешкин // Москва : Мысль, 1966. - С. 3 - 11.
41. Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Летова Н.В. - Москва, 2013. - С. 17.
42. Лукашева Е.А. Общая теория прав человека / Е.А. Лукашева // Москва. - 1996. - С. 28.

43. Лукашева Е.А. Права человека: учеб. для вузов / Е.А. Лукашева // Москва : НОРМА, 2002. - С. 91 - 92.
44. Малько А.В. Теория государства и права: учебник / Малько А.В., Н.И. Матузов // Москва : Юристъ, 2004. - С. 182.
45. Мальцев Г.В. Права личности: юридическая норма и социальная действительность / Г.В. Мальцев // Конституция СССР и правовое положение личности. – Москва. - 1979. - С. 50
46. Матузов Н.И. Личность. Права. Демократия: Теоретические проблемы субъективного права / Н.И. Матузов // Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. - С. 189 - 205.
47. Михайлова И.А. Согласование сделок несовершеннолетних лиц: практические и теоретические проблемы / И.А. Михайлова // Законы России. - 2015. - № 1. - С. 8 - 13.
48. Мицык А.В. Индивидуальный предприниматель в нотариальной практике / А.В. Мицык // Нотариус. - 2015. - № 6. - С. 34 - 37.
49. Олефир В.А. К вопросу о сделкоспособности несовершеннолетних граждан / В.А. Олефир // Власть Закона. - 2015. - № 3. - С. 205 - 211.
50. Патюлин В.А. Государство и личность в СССР (правовые аспекты взаимоотношений) / В.А. Патюлин // Москва : Наука, 1974. - С. 230;
51. Попондопуло В.Ф. Коммерческое (предпринимательское) право / В.Ф. Попондопуло // Москва : Норма, 2008. - 800 с.
52. Правовой статус гражданина в частном праве: Постатейный комментарий главы 3 Гражданского кодекса Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова // Москва, 2009.
53. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Л. М. Пчелинцева // Москва. - 2011.

54. Сергеев А.П. Гражданское право : в 3-х томах / Под ред. Сергеева А.П., Толстого Ю.К. // Москва : Проспект, 2005. Том 1. 4-е изд., перераб. и доп. - С. 277.
55. Синайский В.И. Русское гражданское право / В.И. Синайский // Москва, 2002. - С. 541 - 542, 617 - 618.
56. Степанов С.А. Гражданское право : учебник / С.А. Степанов // Москва : Проспект, 2016. – Т. 1. 2-е изд. - С. 122.
57. Строгович М.С. Вопросы теории прав личности / М.С. Строгович // Философия и современность. - Москва, 1976. - С. 33 - 35.
58. Удовиченко Т.Ю. Правоспособность физических лиц по гражданскому праву: авторефер. дисс. ... канд. юрид. наук / Т.Ю. Удовиченко // Ростов-на-Дону. 2003. - С. 9
59. Беспалов А.Ю. Частное право: проблемы теории и практики / А.Ю. Беспалов [и др.]; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов // Москва : Проспект, 2016. - 144 с. - С. 101.
60. Чхиквадзе В.М. Демократия и правовой статус личности в социалистическом обществе / Отв. ред. В.М. Чхиквадзе // Москва : Наука, 1987.
61. Лукашева Е.А. Права человека: учеб. для вузов / Отв. ред. Е.А. Лукашева // Москва : НОРМА, 2002.
62. Шелютто М.Л. Сделки между детьми и их законными представителями / М.Л. Шелютто [и др.] ; под ред. В.Н. Литовкина, К.Б. Ярошенко // Москва : Статут, 2013. - 766 с.
63. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права / Г.Ф. Шершеневич // Москва : Статут. Изд. 2-е Т. 1. - 2005. - 461 с.
64. Щетинин Б.В. Гражданин и социалистическое государство / Б.В. Щетинин // Советское государство и право. - 1975. - № 2. - С. 4.

65. Ярошенко К.Б. Гражданский кодекс и права гражданина: совершенствование законодательства / К.В. Ярошенко // Журнал российского права. - 2012. - № 5. - С. 104 - 110


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Кафедра деликтологии и криминологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


подпись Н.В. Щедрин
инициалы, фамилия

« 13 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Некоторые проблемные вопросы участия несовершеннолетних в
гражданских отношениях

тема

40.04.01 Юриспруденция

код и наименование направления

40.04.01.04 «Ювенальное право и ювенальная юстиция»

код и наименование магистерской программы

Научный руководитель


подпись, дата

доцент, к.ю.н.

И.С. Богданова

должность, ученая степень

инициалы, фамилия

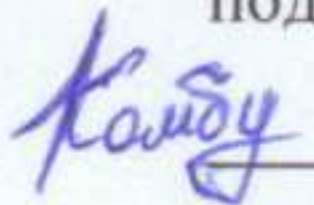
Выпускник


подпись, дата

Ш.А. Маады

инициалы, фамилия

Рецензент


подпись, дата

должность, ученая степень

А.В. Комбу

инициалы, фамилия

Красноярск, 2017