

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра географии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

Г. Ю. Ямских

подпись инициалы, фамилия

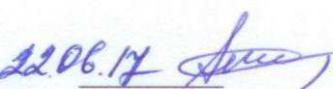
«12» 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

05.03.02 География

05.03.02.02 «Физическая география и ландшафтovedение»

**Оценка природно-ресурсного потенциала и экологической
устойчивости ландшафтов ОПХ «Солянское» Красноярского
край**

Руководитель 22.06.17 

подпись, дата

проф, д-р с.-х. наук

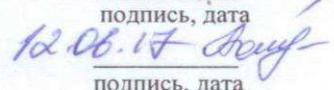
должность, ученая степень

А. А. Шпедт

инициалы, фамилия

Е. Д. Попкова

инициалы, фамилия

Выпускник 12.06.17 

подпись, дата

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| Введение..... | 3 |
| 1 Влияние хозяйственной деятельности человека на ландшафты..... | 5 |
| 2 Объекты и методы исследования..... | 8 |
| 2.1 Объекты исследования..... | 8 |
| 2.2 Методы исследования..... | 13 |
| 2.2.1 Методы исследования почв..... | 13 |
| 2.2.2 Методы оценки состояния землепользований..... | 16 |
| 2.2.3 Методика составления почвенной карты..... | 21 |
| 3 Структура почвенного покрова территории..... | 24 |
| 4 Геохимическая характеристика почв и почвообразующих пород..... | 27 |
| 5 Химическая характеристика почв разных видов угодий..... | 36 |
| 6 Оценка природно-ресурсного потенциала, степени антропогенной преобразованности и экологической устойчивости территории..... | 39 |
| Заключение..... | 42 |
| Список использованных источников..... | 43 |

ВВЕДЕНИЕ

Природная среда является естественной основой хозяйственной деятельности людей. Вся производственная деятельность человека может быть представлена как процесс преобразования природы в формы, приемлемые для использования. С точки зрения потребностей общества все тела и силы природы могут быть условно подразделены на две группы: непосредственно участвующие в материальном производстве и сфере нематериальных услуг - природные ресурсы; и все остальные, обычно относимые к природным условиям. Природные условия - это элементы природы, которые непосредственно не используются в процессе производства, но оказывают влияние на жизнедеятельность людей. Особенно сильна зависимость от природных условий сельского хозяйства, добывающей промышленности, отдельных видов транспорта, рекреационной деятельности и т.п.

Основой функциональной оценки природного комплекса является принцип ландшафтно-хозяйственной адаптивности, предельно ясно сформулированный В.В. Докучаевым. Он призывал к разработке «норм, определяющих относительные площади пашни, лугов, леса и воды, которые должны быть сообразны с местными климатическими, грунтовыми и почвенными условиями, а равно и с характером господствующей сельскохозяйственной культуры и прочее» [9].

Таким образом, сущность функциональной оценки территории заключается: во-первых, в рациональном размещении и соотношении площадей основных земельных угодий, во-вторых – в выборе их оптимальной формы и размеров.

Одной из основных задач оптимизации природной среды является ограничение и регулирование воздействия человека на природу. Решение этой задачи должно быть основано на изучении разнообразия видов использования земель, а также их влияния на уровень антропогенной измененности современных ландшафтов данной территории.

Цель работы: изучение природно-ресурсного потенциала и степени антропогенного изменения ОПХ «Солянское» Рыбинского района Красноярского края.

Задачи:

- 1 дать геохимическую характеристику почв и почвообразующих пород;
- 2 создать обновленную почвенную карту территории;
- 3 выполнить оценку экологической стабильности территории;
- 4 оценить устойчивость ландшафтов, степень антропогенной трансформации территории и выполнить интегральную оценку природно-ресурсного потенциала.

1 Влияние хозяйственной деятельности человека на ландшафты

Процесс возникновения и формирования природно-антропогенных ландшафтов неотделим от истории развития человеческого общества и отражает рост его технической и научной оснащенности. В соответствии с мировой тенденцией в 21 в. процесс формирования антропогенных комплексов приобрел особенно стремительные темпы. Глобальное землепользование, мелиорация заболоченных и аридных земель способствовали расширению сельскохозяйственных ландшафтов.

Сельскохозяйственные ландшафты - это ландшафты, измененные в процессе сельскохозяйственного труда населения (растениеводство, животноводство и другие отрасли). Под влиянием человека естественный растительный покров в них заменяется полевыми и луговыми культурами, а также фруктовыми садами, пасеками и т.п. Все это существенно изменяет природную систему. Особенно сильно трансформируется тепловой и водный режим территории.

К сельскохозяйственным ландшафтам относятся земельные участки, используемые в животноводстве (различные помещения и прилегающая территория, выгоны, пастбища, сенокосы, зоны утилизации отходов и т.д.) и растениеводстве (сады, виноградники, чайные и ягодные плантации и т.д.). Во всех этих ландшафтах преобладает техногенная миграция элементов, но продолжает существовать биологический круговорот химических элементов, и его роль иногда достаточно велика.

Всю группу сельскохозяйственных ландшафтов можно разделить на земледельческие и животноводческие (скотоводческие) агроландшафты.

Земледельческие агроландшафты – это наиболее древние культурные ландшафты, созданные производящей хозяйственной деятельностью. Для них характерны чередования или различные сочетания пахотных угодий (сельскохозяйственных полей), разделенных травяными (иногда с кустарником) межами, огородов, садов, разных типов мелиоративных природно-

хозяйственных систем, природных или близких к ним ландшафтных комплексов, а также инженерных вспомогательных сооружений, в том числе коммуникаций и селитебных комплексов. Наиболее существенные изменения в земледельческих ландшафтах происходят в почвенном и растительном покрове. Разнообразная естественная растительность меняется на несколько видов агрокультур, почвы разрыхляются, верхние почвенные горизонты перемешиваются [24].

Техногенная миграция в сельскохозяйственных ландшафтах характеризуется следующими особенностями.

В результате уменьшения естественного разнообразия растительности и сильной разомкнутости биогеохимического круговорота агроландшафтов (вынос элементов с урожаем), в земледельческих агроландшафтах резко обедняется и меняется животное население, а без внесения органики снижается содержание гумуса в почве [23].

Замещение естественных биоценозов искусственными снижает общую биологическую продуктивность, обедняет почвы, снижает интенсивность биологического круговорота веществ. В тундре, лесах, степях, пустыне сведение растительного покрова сопровождается разрушением почвенной структуры, изменением условий почвообразования, истощением, смывом и развеиванием почв. Культурные растения ежегодно выносят из почвы сотни миллионов тонн азота, фосфора, калия, кальция, зольных элементов. С полей с эродированными почвами азота, фосфора и калия смывается в 100 раз больше, чем вносится с удобрениями. Внесение удобрений не восполняет всех потерь [24, 25].

Почва – особое органо-минеральное естественноисторическое природное образование, возникшее в результате воздействия живых организмов на минеральный субстрат и разложения мёртвых организмов, влияния природных вод и атмосферного воздуха на поверхностные горизонты горных пород в различных условиях климата и рельефа в гравитационном поле Земли. Почва – «зеркало» ландшафта, синтезирующее в себе все основные особенности его

компонентов. Она как пространственно, так и генетически и эволюционно является компонентом других, более сложных систем – от природно-территориальных комплексов (ПТК) ранга фаций до биосфера в целом. На почве развивается основная часть зелёных растений Земли, являющихся главным первичным источником пищевого и биоэнергетического материала для остальных жителей нашей планеты. В почве трансформируется и окисляется до газообразных продуктов большое количество отмирающей биомассы и, таким образом, поддерживается естественный состав атмосферы, плодородие и естественная эволюция самой почвы. Процессы, связанные с образованием и функционированием почвы, включаются в сложные круговороты (геологический, биологический, биогеохимический) вещества и энергии на Земле, которые осуществляют связь между компонентами ПТК.

Некоторые признаки почвы, такие как гранулометрический состав, структура, содержание гумуса и др., являются факторами, контролирующими, к примеру, состав и интенсивность экзогенных геоморфологических процессов (эрозия, эоловые процессы), преобразующих рельеф территорий, режим питания подземных вод и т.д.

Всё перечисленное выше и не только это говорит о важности изучения отдельных разностей почв и почвенного покрова в целом. Это не в меньшей степени относится и к изучению почвенного покрова как неотъемлемой составной части ПТК [8].

2 Объекты и методы исследования

2.1 Объекты исследования

Одним из важных и ответственных этапов изучения почвенного покрова территории в ходе комплексного физико-географического (ландшафтного) обследования является закладка почвенных разрезов – ям (основных разрезов или шурfov), полуяム (поверочных разрезов) и прикопок, которые

соответствуют основным, дополнительным и картировочным точкам изучения [8].

Почвенные разрезы служат для описания почвы и отбора почвенных образцов, а также для определения цвета, влажности и других характеристик почв, почвообразующих и подстилающих пород.

Разрезы на пашне, залежи и целине были заложены в 2015г. в Канской лесостепи (Рыбинский район, ОПХ Солянское) (рис.1).

Рисунок 1 – Расположение почвенных разрезов на космическом снимке

Территория ОПХ «Солянское» приурочена к Канской лесостепи.

Канская лесостепь является самой крупной из всех лесостепных регионов края. Общая её площадь 1533 тыс. га, площадь пашни 783 тыс. га.

Располагается лесостепь в Канско-Рыбинской котловине и представляет собой тектоническую впадину, сложенную главным образом песчаниками и глинами среднего и верхнего палеозоя, и угленосными отложениями юры.

Территория лесостепи представляет собой высокоподнятую и глубокорасчененную холмисто-увалистую равнину, наиболее пониженную в центральной и северной частях.

Канско-Рыбинская котловина, или Рыбинская впадина, — структурный элемент плитного комплекса Сибирской платформы, тектоническая впадина на юго-западе Сибирской платформы к юго-востоку от Красноярска. Она является условной границей между Енисейским кряжем и Восточным Саяном.

Канско-Рыбинская котловина представляет собой поднятую, глубоко расчененную лесостепную холмисто-увалистую равнину. Высоты местности в ее пределах нарастают по мере движения на запад и на юг, в сторону горных сооружений Енисейского кряжа и Восточного Саяна. Котловина изрезана речными долинами, большей частью заболоченными. Преобладающие высоты холмов — 300—400 м, вершины холмов плоские и широкие, склоны пологие.

Климат Канской лесостепи более континентальный (мера континентальности 64-68%), по сравнению с лесостепями восточной окраины Западно-Сибирской низменности. По данным метеостанции Солянка средняя многолетняя температура воздуха равна 0,5 °C, наиболее теплыми являются июнь, июль, наиболее холодным - январь. Средние многолетние данные температуры воздуха и осадков представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Среднемесячная температура воздуха и осадки

Все мероприятия в системе земледелия хозяйства разработаны применительно к средним многолетним климатическим условиям, что требует при осуществлении их творческого подхода, исходя из складывающихся погодных условий каждого года. Почвенный покров Канской лесостепи почти наполовину (49,9% от общей площади) представлен черноземами, среди которых господствуют выщелоченные (37,4%). Почти треть территории (32,4%) занята серыми лесными почвами, среди которых преобладают темно-серые (21,5%). Дерново-подзолистых почв в Канской лесостепи немного (2,1%). Имеются фактически все интразональные почвы. Однако структура почвенного покрова в характеризуемой зоне крайне неоднородная в различных её частях. По структуре почвенного покрова, как и по климатическим показателям и растительному покрову, в данной зоне четко выделяется три подзоны – северная, типичная и южная лесостепи, которые занимают соответственно 35,2, 60,0 и 4,8% площади лесостепи [14].

ОПХ «Солянское» располагается на территории южной лесостепи. Территория южной лесостепи почти на две трети (64%) занята черноземами, с абсолютным преобладанием обыкновенных (49,8%). Выщелоченные черноземы (12,3%) здесь тяготеют к склонам северной экспозиции, встречаются они и в комплексе с черноземами обыкновенными, занимая мелкие микропонижения. Оподзоленных черноземов мало в данной подзоне (1,9%). Они залегают в

понижениях и под разреженными березняками на северных склонах. Серые лесные почвы занимают всего 4,3% территории под лесной растительностью.

В южной лесостепи много интразональных почв (31,7%), среди которых преобладают пойменные и лугово-черноземные почвы, приуроченные к поймам р. Кан, Рыбная, Усолка, Уря. Удельный вес заболоченных почв существенно ниже, чем в других подзонах и они имеют место в основном на первых надпойменных террасах и в широких замкнутых понижениях. В южной лесостепи относительно много солонцеватых почв.

Основным водотоком Канско-Рыбинской котловины и южной части Енисейского кряжа является река Кан — крупный правый приток Енисея. Река берет начало на северных склонах горного массива Канского Белогорья, после слияния горных рек Дикий Кан и Тихий Кан, пересекает Канско-Рыбинскую котловину и южные отроги Енисейского кряжа. В пределах Рыбинской впадины выявлены лечебно-питьевые воды с высокой минерализацией.

Ирбейско-Солянско-Успенский ландшафт самый большой в Канской лесостепи. Он занимает четвертую часть округа. Основная часть ландшафта расположена в полупетле, которую образует р. Кан на водоразделах Кан – Большая Уря – Кан. Западная часть ландшафта находится на водоразделе рек: Кана и Рыбной.

В связи с большой территорией ландшафт разделен на две местности – западную и восточную, граница между которыми проходит по р. Большая Уря. Исследуемая территория принадлежит западной части.

Западная местность занимает водораздел рек Кана и Б. Уря, в пределах которого находятся многочисленные водоразделы второго порядка (притоков Кана). Высотные отметки колеблются от 222 до 432 м, постепенно повышаясь с севера на юг. Слоны к рекам Б. Уря и Кан крутые, местами обрывистые, но сам водораздел, кроме северо-западной его части, относительно выровнен. Здесь преобладают плоские широкие междуречья мелких водотоков с более крутыми южными и западными склонами и менее крутыми, за исключением отдельных случаев, северными и восточными. Речная сеть здесь мелководная,

часто с заболоченными правыми берегами ручьев и речек. В целом территория удобна для сельскохозяйственных работ.

Несмотря на богатство района чернозёмами, растительный покров отличается однообразием, бедностью флористического состава, малой задернованностью поверхности почвы и несомкнутым травостоем. В связи с большой распаханностью территории, доходящей в отдельных районах до 80-90%, естественная растительность сохранилась лишь на небольших целинных участках.

Канская лесостепь отличается мелкобугристым рельефом, наличием парковых травяных березняков. В центре помещается разнотравно-злаковая степь (ковыль, змеевка, типчак, тонконог, мятыник и разнотравье) с типичными черноземами. Степь зацветает в конце апреля, отцветает и выгорает к июлю.

По периферии распространена луговая (тимофеевко-мятликовая) степь с березовыми колками и сосновыми рощицами с вейниково-разнотравным напочвенным покровом с выщелоченными и оподзоленными черноземами.

Леса сохранились большей частью в виде берёзовых колков по склонам северной экспозиции, с примесью сосны и лиственницы на водоразделах. Значительная часть территории распахана.

2.2 Методы исследований

2.2.1 Методы исследования почв

Для аналитической работы из каждого почвенного разреза было отобрано 5-6 почвенных образцов (табл. 3).

Для нивелирования почвенного плодородия образцы также отбирались в пространстве из гумусового горизонта почв каждого угодья (15). Всего было отобрано 32 образца.

Таблица 3 – Ведомость отбора почвенных образцов

R , представляющий собой отношение содержания (валового или подвижного) химического элемента в том или ином генетическом горизонте почвы к его содержанию в почвообразующей породе. Каждый горизонт профиля обычно характеризуется определенным рядом радиальной дифференциации.

Расчет коэффициентов радиальной дифференциации ведется по формуле:

$$R = R_1 : R_0, \quad (1)$$

где R_1 - содержание элемента в почве или коре выветривания, %;

R_0 - то же, в породе (гор. С).

Если $R > 1$, то это говорит об аккумуляции элемента в профиле почвы. $R > 5$ характеризует сильное накопление элемента, $R = 5-2$ – среднее, и $R = 2-1$ – слабое.

Если $R < 1$ – то это свидетельствует о преимущественном выносе элемента за пределы профиля [6].

Чтобы оценить, является ли содержание элемента в рассматриваемом геологическом объекте повышенным либо пониженным по сравнению с Кларком земной коры удобно использовать так называемый Кларк концентрации – численный показатель, вычисляемый как отношение содержания элемента в данной породе С к Кларку:

$$KK = C/CK, \quad (2)$$

где С – содержание элемента в породе;

СК – Кларк.

Если в числитель этой формулы подставляются средние содержания элементов в горной породе определенного типа, то вычисленные величины Кларков концентрации тоже будут представлять собой средние значения для данной разновидности пород. Значение $KK > 1$ говорит о том, что для данного элемента характерно относительное накопление в соответствующей

разновидности горных пород. Иными словами, данный химический элемент является типичным, характерным для этой породы. И наоборот, значения КК <1 свидетельствуют, что данный элемент обычно содержится в соответствующей породе в пониженных (дефицитных) количествах [1].

2.2.2 Методы оценки состояния землепользований

Для оценки влияния состава угодий на экологическую стабильность территории, необходимо определять коэффициент экологической стабильности (Кэк.ст.) [5]. Известно, что экологически устойчивые угодья (леса, болота естественного происхождения, целинные земли) создают вокруг себя благоприятную экологическую среду и хорошо влияют на окружающую территорию, ее флору и фауну. Для вычисления коэффициента используется таблица 4.

Таблица 4 – Коэффициенты оценки экологических свойств земельных угодий [5]

Значение коэффициента антропогенной преобразованности ландшафта изменяется в пределах $0 < \text{Кап} < 10$ и характеризует следующую закономерность. Чем больше площадь вида использования земель и выше индекс глубины преобразованности им ландшафтных комплексов, тем в большей степени преобразована хозяйственной деятельностью территория.

Оценка степени антропогенной преобразованности ландшафтов выполняется по следующей шкале:

2,0 - 3,80 – слабо преобразованные;

3,81- 5,30 – преобразованные;

5,31- 6,50 – средне преобразованные;

6,51- 7,40 – сильно преобразованные;

7,41 - 8,0 – очень сильно преобразованные.

Основой оценки уровня ПРП и выявления ведущих критериев, формирующих ПРП, служит корреляционная связь между критериями природно-ресурсных условий и показателями состояния здоровья населения. Оценка природно-ресурсного потенциала выполняется поэтапно:

1.Формирование базы данных по окружающей среде и здоровью населения.

2.Отбор приоритетных (ведущих) факторов в каждом разделе, определяющих геоэкологическую обстановку. Для этого проводится экспертная оценка всего массива данных [19], а также исследований по экодиагностике регионов [18].

3.Расчет оценочных индексов для приоритетных критериев. Используя таблицу 4 и формулу (5) рассчитываются оценочные индексы критериев:

$$I = \frac{(X_i - X_{\min})}{(X_{\max} - X_{\min})}, \quad (5)$$

где X_i , X_{\max} , X_{\min} – значения исходных показателей, соответственно: фактические, максимальные, минимальные.

Наименование факторов: 1 – Эколого-климатическая комфортность, баллы; 2 – Черноземы, % площади района; 3 – Почвы смытые эрозионно-опасные, % площади района; 4 – Реки, % площади района; 5 – Заболоченные земли, % площади района; 6 – Овражный рельеф, % площади района; 7 – Закарстованность, среднее кол-во карстовых объектов на 100 км²; 8 – Оползни, средняя плотность км /км²; 9 – Зоны тектонических нарушений, % площади района; 10 – Способность геологических пород к радиоактивному накоплению, баллы.

Таблица 6 – Критерии определения природно-ресурсного потенциала (ПРП) территории

| | |
|---|--------------------------------|
| A – климатические, почвенные, гидрологические | B – геолого-геоморфологические |
|---|--------------------------------|

4. Для перевода частных индексов в интегральные показатели применяется метод взвешенных балльно-рейтинговых оценок.

В итоге рассчитывается интегральный индекс природного потенциала (Инт.), суммирующий частные индексы качества геолого-геоморфологических, климато-гидрологических и почвенно-биотических условий в районах региона

5. Оценка интегрального индекса ПРП проводится по следующей шкале:

1,27-1,41 – низкий;

1,42-1,56 – пониженный;

1,57-1,71 – средний;

1,72-1,86 – повышенный;

1,87-2,01 – высокий.

2.2.3 Методика составления почвенной карты

Почвенная карта территории создается с помощью метода оцифровки в программе QGIS.

Оцифровка – это процесс сохранения информации о геометрии и атрибутах объекта в цифровом формате на диске компьютера. Часто большая доля времени работы в ГИС тратится на оцифровку растровых данных, чтобы создать векторные слои для дальнейшего анализа. Программа QGIS имеет мощные экранные возможности для оцифровки и редактирования [30].

Рисунок 2 – Фрагмент почвенной карты 1986 г. (Исходные данные)

Оцифровка выполняется в виде первоначального сканирования почвенной карты (рис. 2), с последующим растрово-векторным преобразованием (векторизацией).

В ходе работы создаются пустые shape-файлы для каждого отдельного типа почв согласно почвенной карты 1986 г. Процесс обычно начинается с выбора «нового векторного слоя» и указания типа геометрии (это выбор между точками, линиями и полигонами). В каждом shape-файле содержится некоторое количество объектов, которые оцифровываются с помощью инструмента «Add circular string». Затем необходимо добавить поля таблицы атрибутов. Помимо имени поля необходимо также указать какая информация будет в нем храниться, т.е. это число, слово или предложение, или же дата. После выделения всех полигонов, соответствующих одному типу почв, сохраняется файл и действия повторяется с другими объектами [30].

После того, как все объекты оцифрованы, настраивается необходимое отображение слоёв, а затем создается макет (сама карта, условные обозначения, масштаб), он экспортируется в формате картинки. Это и есть конечная оцифрованная карта (рис. 3).

Рисунок 3 – Почвенная карта ОПХ «Солянское» (на основе фрагмента карты 1986 г.; составлена автором)

3 Структура почвенного покрова территории

Наибольшее количество почв пашни представлено черноземом выщелоченным - 4731 га или 60,1 %. Для этих почв характерно высокое содержание гумуса и элементов питания, выраженный гумусовый горизонт, четкая дифференциация профиля, нейтральная и близкая к нейтральной реакция, высокая насыщенность основаниями.

Черноземы оподзоленные занимают 2270 га или 28,8 %, обыкновенные черноземы расположены на территории в 876 га, на их долю приходится 11,1 %. Черноземы характеризуются преобладанием в них гуминовых кислот, реакция почв от слабокислой до нейтральной, они насыщены основаниями.

Подтипы:

- выщелочные черноземы богаты содержанием гумуса (9,8 %), мощность гумусового горизонта от 30-50 см, благоприятные водно-физические свойства, хорошо выражена структура почвы, по гранулометрическому составу - тяжелые суглинки;

- в оподзоленных черноземах хорошо выражены почвенные горизонты, мощность гумусового горизонта от 50-70 см, содержание гумуса от 4,8 % и более. Тяжелые суглинки по гранулометрическому составу, которые имеют низкую водопроницаемость.

Территория хозяйства относится к Средне-Сибирскому плоскогорью и находится в пределах Рыбинской котловины (в южной части). Среди покровных отложений, выполняющих роль почвообразующих пород, наибольшее распространение имеют светло-бурые и желто-бурые облессованные (лессовидные) глины и суглинки. Мощность этих отложений колеблется от 2-5 до 20-25 м. Происхождение облессованных пород обычно связывается с элювиально-делювиальными и пролювиально-делювиальными процессами, с размывом отложений склонов и водоразделов и с последующей аллювиальной переработкой и осаждением этого материала. Лессовидные глины и суглинки богаты карбонатами, преимущественно мучнистой формы, обладают

повышенным содержанием пылеватой фракции, слабо уплотнены и имеют палевый цвет.

Подводя итоги можно сказать, что почвы на территории хозяйства обладают хорошим природным плодородием, но на оподзоленных почвах урожайность зависит от обеспеченности усвоемым азотом в ранние периоды вегетации, не всегда оптимальными условиями увлажнения и температурного режима. При использовании выщелоченных черноземов необходимо вносить фосфорные удобрения.

Территория хозяйства подвержена ветровой и водной эрозии, которые требуют комплексных мер борьбы. Ветровая эрозия возникает под воздействием ветра, приводящего к выдуванию и переносу почвенных частиц, а водная эрозия - это смыв и размыв почвы в результате стока весенних, талых, летних ливневых вод. Эрозия почвы - опасный враг земледелия, его предотвращению следует уделять особое внимание. При ветровой эрозии необходимо создание ветроустойчивой поверхности и накопление влаги в почве, снижение скорости ветра в приземном слое воздуха и сокращение пылесборных площадей. При водной эрозии регулирование стока малых и ливневых вод, создание водоустойчивой поверхности и предотвращение смыва почвы. В зонах совместного проявления эрозии и дефляции - сочетание указанных мероприятий [20, 21, 22].

По данным землеустроительного обследования площадь земель хозяйства составляет 16731,5 га. Распределение земель внутри хозяйства представлено в табл. 7.

Сельскохозяйственные угодья - это земельные участки, планомерно и систематически используемые для производства определенных видов сельскохозяйственной продукции. К ним относятся пашня, включая пары, многолетние насаждения, залежи, сенокосы и пастбища.

Пашня - это вид сельскохозяйственных угодий, систематически обрабатываемых и используемых под посев различных культур.

Сенокосы - это угодья, покрытые естественной травянистой растительностью, используемой для сенокошения, а пастбища - для выпаса скота.

Таблица 7 – Экспликация земель ООО «ОПХ Солянское»

В ООО «ОПХ Солянское» 80 % общей площади приходится на сельскохозяйственные угодья, доля пашни в сельхозугодиях составляет 66,5 %. Под прочими землями находится 2,2 % земли от общей площади, что позволяет заключить, что освоенность земли в хозяйстве высокая.

4 Геохимическая характеристика почв и почвообразующих пород

На рис. 4 представлен геоморфологический профиль, характеризующий распределение почв и почвообразующих пород территории хозяйства. Профиль был заложен в виде траншеи глубиной 2 метра (траншея нефтепроводная) [3].

Рисунок 4 – Почвенно-геоморфологический профиль территории ОПХ «Солянское» [3]

В геоморфологическом профиле почвы представлены следующими типами и подтипами: I – обыкновенный; II – выщелоченный; III – оподзоленный; IV – темно-серая оподзоленная мощная; V – лугово-черноземная оподзоленная; VI – бурая слабо оподзоленная; VII – темно-серая слабо оподзоленная среднемощная.

На рисунке также обозначены: 1 – поверхность почвы под культурными растениями или естественной растительностью; 2 – лес березовый луговым разнотравьем; 3 – нижняя граница гумусного горизонта, 4 – граница вскипания; 5 – верхняя граница слабо оглеенного (в черноземах, серых лесных почвах) и сильно оглеенного (в луговых почвах) слоя; 6 – верхняя и нижняя граница кремнеземистой присыпки; 7 – граница между коричнево-бурой глиной и тяжелым лёссовидным суглинком; 8 – граница между лёссовидной породой и супесью; 9 – тяжелосуглинистая и легкосуглинистая лёссовидная порода; 10 – супесь.

Таким образом, почвенный покров территории хозяйства представлен обыкновенными и выщелоченными черноземами, сформированными тяжелосуглинистой и легкосуглинистой лессовидной породе.

В табл. 8 представлен валовой химический состав. Серые лесные почвы характеризуются повышенным содержанием кремния и дифференцированным

профилем по полуторным окислам. Так содержание железа и алюминия в иллювиальных горизонтах увеличивается.

Серые лесные почвы формируются на более или менее кислых материнских породах. По соотношению полуторных окислов выделяются бурые слабо оподзоленные почвы, в которых наблюдается относительное повышенное содержание Fe_2O_3 . В этих же почвах больше химически связанной воды, что обусловлено, по всей вероятности, большей гидрофильностью коллоидов коричнево-бурых глин [15].

Сравнивая серые лесные и темно-серые лесные, можно заметить, что в серых лесных более высокое содержанием в почве SiO_2 , чем в темно-серых, а в темно-серых лесных более высокое содержание R_2O_3 , Fe_2O_3 , Al_2O_3 , чем в серых лесных.

Дифференциация профилей по валовому составу зависит от степени оподзоленности. В средне оподзоленных почвах от горизонта A_1 и A_1A_2 к горизонту В количество уменьшается до SiO_2 10%. Соответственно увеличивается относительное содержание суммы полуторных окислов при почти постоянном отношении $\text{Al}_2\text{O}_3 : \text{Fe}_2\text{O}_3$. В слабо оподзоленных серых лесных почвах выражено перемещение полутораокисей в значительной меньшей степени (до 3%) [3].

Таблица 8 – Валовой химический состав серых лесных почв [3] и подтипов черноземов Канскої лесостепи [16]

| Горизонт | Глубина, см | Потеря при прокаливании, % | Химически связанный вода, % | SiO ₂ | R ₂ O ₃ | Fe ₂ O ₃ | Al ₂ O ₃ | CaO | MgO | SiO ₂ /R ₂ O ₃ | Al ₂ O ₃ /Fe ₂ O ₃ | |
|--|-------------|----------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|-----|-----|---|--|--|
| | | | | % на прокаленную бескарбонатную почву | | | | | | | | |
| Серая средне оподзоленная маломощная на коричневой бурой глине(целина) | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |

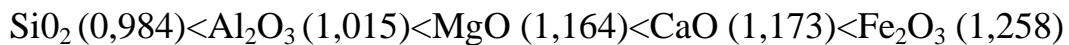
В черноземах меньше SiO_2 . Распределение по профилю полуторных окислов равномерное и их доля в валовом составе выше, чем у серых лесных почв, а также значение $\text{SiO}_2/\text{R}_2\text{O}_3$ меньше, чем у серых лесных почв.

В табл. 9 представлены коэффициенты радиальной дифференциации, рассчитанные по данным табл. 8.

Таблица 9 – Коэффициенты радиальной дифференциации серых лесных почв

| Горизонт | Глубина, см | SiO_2 | R_2O_3 | Fe_2O_3 | Al_2O_3 | CaO | MgO |
|--|-------------|----------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|--------------|
| Серая средне оподзоленная маломощная на коричневой бурой глине(целина) | | | | | | | |

Согласно средним значениям коэффициента радиальной дифференциации (R) для серой лесной почвы можно построить следующий ряд уменьшения подвижности (или накопления) элементов в профиле:

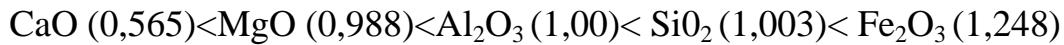


В данной почве наблюдается аккумуляция MgO , CaO , Fe_2O_3 . В наибольшей степени здесь аккумулируется Fe_2O_3 . Среднее значение по данному элементу для всей почвы больше единицы (1,258). SiO_2 выносится относительно породы.

Для железа отмечается интенсивное накопление в средней части профиля (горизонт B_1), что возможно связано с процессом накопления глинистых минералов в этом горизонте (возможен процесс лессиважа и/или альфегумусовый процесс).

Коэффициенты радиальной дифференциации показывают относительно слабый подзолистый процесс (относительное накопление SiO_2 в горизонтах A_1 и A_1A_2), лессиваж (накопление Al_2O_3 и Fe_2O_3 в составе глинистых минералов преимущественно в иллювиальной толще почвы).

Для темно-серой лесной почвы коэффициенты радиальной дифференциации располагаются в следующий ряд:



В данной почве наблюдается аккумуляция Fe_2O_3 . Среднее значение по данному элементу для всей почвы больше единицы (1,248). Все остальные элементы (CaO , MgO) выносятся относительно породы. Равномерно распределен по профилю Al_2O_3 , SiO_2 .

Для Fe_2O_3 отмечается интенсивное накопление в средней части профиля (горизонт B_2), что возможно связано с процессом накопления глинистых минералов в этом горизонте (возможен процесс лессиважа и/или альфегумусовый процесс).

Коэффициенты радиальной дифференциации (табл. 12) показывают относительно слабый подзолистый процесс (относительное накопление SiO_2 в горизонтах A_1 и A_1A_2), лессиваж (накопление Al_2O_3 и Fe_2O_3 в составе глинистых минералов преимущественно в иллювиальные толще почвы).

Результаты (см. табл. 10) свидетельствуют о слабой дифференциации почвенных профилей по анализируемым показателям двух подтипов чернозема. Имеющие место различия по количеству SiO_2 и R_2O_3 , особенно в черноземе обыкновенном, связаны не с процессом почвообразования, а с многократным переотложением пород, их неоднородностью, о чем справедливо писал С.А. Коляго [7].

Таблица 10 – Коэффициент радиальной дифференциации подтипов черноземов

| Горизонт | Глубина, см | SiO_2 | R_2O_3 | Fe_2O_3 | Al_2O_3 |
|----------|-------------|----------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|
|----------|-------------|----------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|

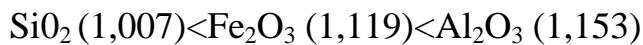
В соответствии со слабой дифференциацией SiO_2 , Al_2O_3 и Fe_2O_3 по профилям всех подтипов черноземов соотношение этих окислов так же слабо

варьируется в пределах изучаемой почвенной толщи. Обращает на себя внимание только более широкое отношение элементов в верхних горизонтах выщелоченного чернозема. Эти факты, очевидно, связано с преимуществом, хотя и не большим, перемещением вниз по профилям в процессе почвообразования железа по сравнению с алюминием.

В обычновенных черноземах процесс биогенного накопления кальция результатами анализов не улавливается в связи с закарбоначностью всего профиля.

Таким образом, имеющиеся данные по валовому химическому составу черноземов хозяйства свидетельствуют о слабой дифференциации профилей всех черноземов, о преимущественном, хотя и небольшом, перемещении в процессе почвообразования железа по сравнению с алюминием. Подобные закономерности характерны, очевидно, и для черноземов других районов края. Это предположение подтверждается многими близкими свойствами черноземов всех природных округов Красноярского края [16].

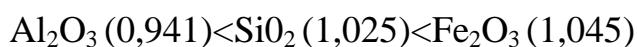
Согласно средним значениям коэффициента радиальной дифференциации (R) для чернозема выщелоченного можно построить следующий ряд уменьшения подвижности (или накопления) элементов в профиле (табл. 10):



В данной почве наблюдается аккумуляция всех изучаемых элементов. В наибольшей степени здесь аккумулируется Al_2O_3 . Среднее значение по данному элементу для всей почвы больше единицы (1,153). Равномерно распределен по профилю SiO_2 .

Для Fe_2O_3 отмечается некоторое накопление в средней части профиля (горизонт B_2), что возможно связано с процессом накопления глинистых минералов в этом горизонте.

Согласно средним значениям коэффициента радиальной дифференциации (R) для чернозема обычновенного можно построить следующий ряд уменьшения подвижности (или накопления) элементов в профиле:



В данной почве наблюдается аккумуляция SiO_2 , Fe_2O_3 . В наибольшей степени здесь аккумулируется Fe_2O_3 , среднее значение по данному элементу для всей почвы больше единицы (1,045). Равномерно распределен по профилю SiO_2 . Выносится из породы Al_2O_3 .

Чтобы дополнить геохимическую информацию о почвах и почвообразующих породах, проиллюстрируем распространенность ряда химических элементов в почвах и почвообразующих породах, относительно их содержания или Кларков.

В почвах средние Кларки химических элементов следующие %: Si (33), Al (7,13), Fe (3,8), Ca (1,37), Mg (0,63). Кларк концентрации химических элементов в почвах по горизонтам представлен в таблице 11.

Таблица 11 – Кларки концентрации химических элементов в почвах по горизонтам

| Горизонт | Глубина, см | Si | Al | Fe | Ca | Mg |
|---|-------------|----|----|----|----|----|
| Серая средне оподзоленная маломощная на коричневой бурой глине(целина) | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Темно-серая слабооподзоленная маломощная тяжелосуглинистая на желто-буром тяжелом суглинке (целина) | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| Выщелоченный среднемощный среднегумусный глинистый | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

| Обыкновенный маломощный среднегумусный тяжелосуглинистый | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

В серой лесной почве происходит накопление Si и Mg, то есть для данного типа почв эти элементы характерны. Нехарактерными (наиболее дефицитными) являются Al, Fe, Ca.

В темно-серой лесной почве происходит накопление Si, Al и Mg. Нехарактерными (наиболее дефицитными) являются Fe и Ca.

В выщелоченном черноземе происходит накопление Al, Fe. Нехарактерными (наиболее дефицитными) являются Si.

В обыкновенном черноземе происходит накопление Al, Fe. Нехарактерными (наиболее дефицитными) являются Si.

Обобщая, можно констатировать, что Кларки концентрации представленные в таблице 11 характерны и близки к Кларкам соответствующих типов почв. Для черноземов характерно накопление Al, Fe, особенно в Восточной Сибири.

В почвообразующих породах химическим элементам соответствуют такие Кларки %: Si (26,1), Al (8,66), Fe (4,66), Ca (2,94), Mg (1,54). Кларк концентрации химических элементов в почвообразующих породах представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Кларки концентрации химических элементов в почвообразующих породах

| Горизонт | Глубина, см | Si | Al | Fe | Ca | Mg |
|---|-------------|----|----|----|----|----|
| Серая средне оподзоленная маломощная на коричневой бурой глине(целина) | | | | | | |
| | | | | | | |
| Темно-серая слабооподзоленная маломощная тяжелосуглинистая на желто-буром тяжелом суглинке (целина) | | | | | | |
| | | | | | | |
| Выщелоченный среднемощный среднегумусный глинистый ОПХ "Солянское" Красноярского НИИСХ, разрез №135 | | | | | | |
| | | | | | | |

Обыкновенный маломощный среднегумусный тяжелосуглинистый ОПХ "Солянское" Красноярского НИИСХ,
разрез №211

| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|

Наиболее характерными элементами являются Si, Al (чернозем тяжелосуглинистый).

Наиболее нехарактерными являются Fe, Ca и Mg.

Кларки почвообразующих пород типичны для исследуемых типов почв, но они сильно различаются между представленными типами.

5 Химическая характеристика почв разных видов угодий

Пребывание черноземов под разными видами угодий повлияло на строение почвенного профиля. В почве под пашней отсутствуют иллювиально-карбонатные горизонты, присутствующие в черноземах залежи и целины. Это связано с ежегодной вспашкой почвы и более интенсивным здесь вымыванием карбонатов вниз по профилю.

Химическая характеристика почв, а именно содержание гумуса, гуминовых, фульвокислот и значения рН, представлена в табл. 13.

Таблица 13 – Строение профиля и гумусное состояние черноземов

| Вид угодья | Наименование почвы | Индекс горизонта, его мощность | Глубина взятия образца, см | Гумус % | $C_{0,1n}NaOH$, мг/100г | | | | рН |
|-------------------------|--|--------------------------------------|----------------------------------|------------|--------------------------|----|----|-------|----|
| | | | | | сумма | ГК | ФК | ГК:ФК | |
| Пашня (мн. травы) | Чернозем выщелоченный обыкновенный среднемощный, малогумусовый тяжелый суглинок На глине | | | | | | | | |
| Залежь 10 лет | Чернозем обыкновенный обыкновенный среднемощный, среднегумусовый тяжелый суглинок на тяжелом карбонатном суглинке | | | | | | | | |
| Целина | Чернозем выщелоченный обыкновенный среднемощный, многогумусовый тяжелый суглинок на карбонатной глине | | | | | | | | |

Наиболее высокое содержание гумуса фиксировалось в черноземе целинного участка (табл. 13). Согласно градации Д.С. Орлова [21] оно оценено как высокое. В агрочерноземе залежного участка содержание гумуса несколько меньше. Такое количество гумуса оценивается как высокое и среднее. Меньше всего гумуса в распаханном агрочерноземе (среднее содержание). Все профили характеризуются резкоубывающим количеством гумуса. Содержание гумуса в агрочерноземах сопоставимо, это близкие величины. Обусловлено это тем, что на пашне несколько лет возделываются многолетние травы, благодаря которым складываются условия для гумусообразования близкое к залежи.

Содержание подвижных гумусовых веществ в темногумусовом и агротемногумусовом горизонтах высокое и очень высокое. Данный показатель характеризует эффективное плодородие почвы. Наиболее существенно его количество отмечалось в почве целинного участка. В иллювиальных горизонтах содержание подвижных соединений резко уменьшается и не превышает во всех случаях 100 мг С/100 г почвы.

Отношение углерода ГК:ФК первой фракции характеризует доступность гумусовых веществ минерализации. В верхних горизонтах тип гумуса, как правило, фульватно-гуматный. С глубиной, в иллювиальных горизонтах тип гумуса меняется на гуматно-фульватный и далее на фульватный.

Средние значения pH верхних горизонтов почв такие: пашня – 5,93, залежь – 5,50, целина – 5,77. То есть имеют среду близкую к нейтральной. Но с глубиной pH увеличивается или уменьшается. Так под пашней значения кислотности уменьшается и в горизонте B₂ принимает значение 4,47 – кислая среда. А под целиной и под залежью pH увеличивается с глубиной и принимают слабощелочную среду.

Таким образом, чернозем целинного участка отличается большей подвижностью гумусовых соединений. Вид угодья существенно влияет на ее химические свойства [26].

Вид угодья влияет на строение почвенного профиля чернозема (под пашней отсутствует дерновый горизонт и иллювиально-карбонатный горизонт,

в почвах под залежь и целиной карбонаты залегают с глубин 52, 67 см соответственно, в пашне они залегают глубже и предположительно появятся в 3м полуметре). По содержанию гумуса в черноземах, в порядке убывания, угодья располагаются в следующий ряд целина-залежь-пашня, а по содержанию подвижных гумусовых веществ – целина-пашня-залежь.

6 Оценка природно-ресурсного потенциала, степени антропогенной преобразованности и экологической устойчивости территории

На основе таблицы 4 и формулы 3 рассчитан коэффициент экологической стабильности территории ОПХ «Солянское». Таблица расчетов приведена ниже.

Таблица 14 – Таблица расчетов и полученных результатов коэффициента экологической стабильности

| Наименование угодий и объектов | Коэффициент экологической стабильности (K_i) | Площадь (P_i) | $K_i \times P_i$ |
|------------------------------------|--|-------------------|------------------|
| Задоронная территория | | | |
| Дороги | | | |
| Пашня | | | |
| Лесополосы | | | |
| Сады | | | |
| Огороды | | | |
| Сенокосы | | | |
| Пастбища | | | |
| Водоемы | | | |
| Болота естественного происхождения | | | |
| Леса естественного происхождения | | | |
| Многолетние насаждения | | | |
| Торфоразработки и нарушенные земли | | | |
| Прочие земли | | | |
| Сумма всех значений | | | |
| $K_{\text{эк. ст.}}$ | | | |

Как мы видим, территория ОПХ «Солянское» является экологически нестабильной. Это связано с большими площадями угодий и объектов, которые использовались и используются человеком в аграрном производстве.

На основе таблицы 5 и формуле 4 рассчитаем степень антропогенной трансформации территории ОПХ «Солянское».

Таблица 15 – Таблица расчетов и полученных результатов оценки антропогенной трансформации

| Виды использования земель | r_i | q | Площадь (P_i) | Площадь % ($P_i \%$) | $R_i \times q \times P_i \%$ |
|-------------------------------------|-------|-----|-------------------|------------------------|------------------------------|
| Природные охраняемые территории | | | | | |
| Леса | | | | | |
| Болота, заболоченные земли | | | | | |
| Луга | | | | | |
| Сады | | | | | |
| Пашня | | | | | |
| Сельская застройка | | | | | |
| Городская застройка | | | | | |
| Водохранилища | | | | | |
| Земли промышленного использования | | | | | |
| Сумма | | | | | |
| Степень антропогенной трансформации | | | | 6,54 | |

Степень антропогенной трансформации ландшафтов территории является сильно преобразованной. Это связано с большими площадями угодий и объектов (сады, луга, пашня, сельская застройка), которые были нарушены в результате человеческой деятельности в аграрном производстве.

Так как исследуемый район является одним из главных в крае производителем сельскохозяйственной продукции, то пашни занимают самые крупные площади (70 %). И именно из-за наличия пахотных угодий степень антропогенной трансформации территории так высока.

Результаты расчетов ПРП на основе данных, взятых из табл. 6, приведены ниже (табл. 16).

Таблица 16 – Значения частных и интегральных индексов ПРП ОПХ «Солянское»

| Объект | Природно-ресурсные факторы | | | | | | | | | | ПРП | |
|------------------------|----------------------------|---|-----------|---|---------------------|---|------------------------|---|-------------------|----|-----------------------|--|
| | Климатически е. | | Почвенные | | Гидрологически е | | Геоморфологическ ие | | Геологически е | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | | |
| ОПХ «Солянское » | | | | | | | | | | | 1,87 (высокий) | |

Согласно шкале интегрального индекса ПРП оценен как высокий. Территория ОПХ «Солянское» удобна для жизни людей, для ведения сельского хозяйства. Это связано с благоприятными условиями, которые сформировались на исследуемой территории, а именно: положительные агроклиматические условия (хотя климатический коэффициент является низким, это не повлияло на потенциал исследуемой территории), высока доля черноземов, расположенных на равнинной территории, где нет сильной эрозионной расчленённости, а также опасных экзогенных процессов (закарстованности, оползневых явлений).

Именно из-за всех перечисленных выше благоприятных факторов на исследуемой территории сформировалась устойчивая сельскохозяйственная база с высоким потенциалом дальнейшего развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Землепользование ОПХ «Солянское» имеет высокий интегральный индекс ПРП. Территория предприятия благоприятна для ведения сельского хозяйства и жизни людей, благодаря сформировавшемуся здесь комплексу климатических, почвенных, гидрологических, геоморфологических и геологических условий.

2. Землепользование ОПХ «Солянское» является экологически нестабильным и подвержено сильной антропогенной трансформации. Это обусловлено большой распаханностью, интенсивным использованием и малой облесенностью территории.

3. Коэффициент радиальной дифференциации (R) типичен для исследуемых типов почв. Случаев накопления нехарактерных или выноса присутствующих элементов не обнаружено.

Все Кларки концентрации почв и почвообразующих пород типичны и близки к Кларкам соответствующих типов почв. Для черноземов характерно накопление Al, Fe, особенно в Восточной Сибири.

4. Вид угодья влияет на строение почвенного профиля чернозема. Под пашней отсутствует дерновый и иллювиально-карбонатный горизонты. В почвах под залежью и целиной карбонаты залегают с глубин 52, 67 см соответственно, в пашне они залегают глубже и предположительно появятся в 3м полуметре. По содержанию гумуса в черноземах, в порядке убывания, угодья располагаются в следующий ряд целина-залежь-пашня, а по содержанию подвижных гумусовых веществ – целина-пашня-залежь.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авессаломова, И. А. Геохимические показатели при изучении ландшафтов : учебно-методическое пособие / И. А. Авессаломова. – М. : МГУ, 1987. – 108 с.
2. Агрохимические методы исследования почв (Средняя Сибирь) : учебник / ред. А. В. Соколов. – М. : Наука, 1975. – 656 с.
3. Агрохимическая характеристика почв СССР : научное издание / ред. А. В. Соколов, Н. В. Орловский. – М. : Наука, 1971. – 271 с.
4. Березин, Л. В. Использование программного комплекса ENVI для почвенного дешифрирования космических снимков / Л. В. Березин // Geomatics, 2011. – №2. – С. 90-91.
5. Волков, С. Н. Экономические модели в землеустройстве : учебно-практическое пособие / С. Н. Волков. – М. : МСХиПРФ, 2001. – 283 с.
6. Глазовская, М. А. Геохимия природных и техногенных ландшафтов СССР : научное пособие / М. А. Глазовская. – М. : Высшая школа, 1988. – 324 с.
7. Градобоев, Н. Д. Почвы Минусинской впадины : научное издание / Н. Д. Градобоев, С. А. Коляго. – М. : АН СССР, 1954.
8. Гусаров, А. В. Изучение почвенного покрова в ходе учебной полевой комплексной физико-географической (ландшафтной) практики : учебно-методическое пособие для студентов специальности «География» / А. В. Гусаров. – Казань : Казанский государственный университет имени В.И. Ульянова-Ленина, 2008. – 56 с.
9. Докучаев, В. В. Наши степи прежде и теперь : науч. изд. / В. В. Докучаев. – СПб. : Сельхозгиз, 1892. – 110 с.
10. Дузь, П.Д. История воздухоплавания и авиации в России. / П. Д. Дузь. – М.: Машиностроение, 1981. – 45 с.
11. Зельдович, Я. Б. Физика ударных волн и высокотемпературных гидродинамических явлений / Я. Б. Зельдович, Ю. П. Райзер. – М.: Наука, 1963. – 16 с.

12. Кейко, Т. В. Ландшафтно-экологическое картографирование на основе материалов дистанционного зондирования Земли из космоса / Т. В. Кейко, Т. И. Коновалова // Солнечно-земная физика. – Иркутск, 2004. – Выпуск №5. – С. 48–50.
13. Классификация и диагностика почв России : учебное пособие / Л. Л. Шишов, В. Д. Тонконогов, И. И. Лебедева, М. И. Герасимова. – Смоленск : Ойкумена, 2004. – 342 с.
14. Крупкин, П. И. Основные принципы бонитировки почв и земель / П. И. Крупкин, В. В. Топтыгин // Почвы, удобрения, урожай. – Красноярск, 1976. – С. 60-74.
15. Крупкин, П. И. Сравнительная характеристика выщелоченных черноземов и бурых оподзоленных почв Канской лесостепи / П. И. Крупкин // Сибирская конференция почвоведов. – Красноярск, 1962. – С. 28-34.
16. Крупкин, П. И. Черноземы Красноярского края : монография / П. И. Крупкин. – Красноярск, 2002. – 332 с.
17. Куролап, С. А. Интегральная оценка природно-ресурсного потенциала / С. А. Куролап, В. И. Федотов, В. Ю. Куприенко // Медико-экологический атлас Воронежской области. – Воронеж, 2010. – С. 10-15.
18. Кочуров, Б. И. Экодиагностика и сбалансированное развитие: учебное пособие / Б. И. Кочуров. – М., Смоленск : Маджента, 2003. – 384 с.
19. Оценка экологического состояния почвенно-земельных ресурсов и окружающей природной среды Московской области : научный сборник / ред. Г. В. Добровольский, С. А. Шоба. – М. : МГУ, 2000. – 221с.
20. Лемешев, М. Я. Научные основы социалистического природопользования / М. Я. Лемешев, В. А. Анучин, К. Г. Гофман и др. // Социализм и природа. – М. : Мысль, 1982. – С.15-19.
21. Орлов, Д. С. Гумусовые кислоты почв и общая теория гумификации : учебник / Д. С. Орлов. – М. : МГУ, 1990. – 324 с.
22. Оцифровка картографических данных [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.qgistutorials.com/ru/docs/digitizing_basics.html

23. Перельман, А. И. Геохимия ландшафтов : учебник / А. И. Перельман, Н. С. Касимов. – М. : МГУ, 1999. – 768с.
24. Соболева, Н. П. Ландшафтovedение : учебное пособие / Н. П. Соболева, Е. Г. Язиков. – Томск : Томский политехнический университет, 2010. – 176 с.
25. Сочава, В. Б. Введение в учение о геосистемах : учебное пособие / В. Б. Сочава. – Новосибирск : Наука, 1978. – 317 с.
26. Торопов, В. А. Строение профиля и гумусное состояние черноземов разных видов угодий / В. А. Торопов // Экология Южной Сибири и сопредельных территорий. – Абакан, 2015. – Выпуск №19, Т. 2. – С. 28.
27. Шершень, А. И. Аэрофотосъемка / А. И. Шершень. – М. : Геодезиздат, 1958. – 336 с.
28. Щищенко, П.Г. Прикладная физическая география : учебник / П. Г. Щищенко. – Киев : Выща шк., 1988. – С. 37-43.
29. GIS-LAB [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gis-lab.info/>
30. QGIS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://qgis.org/ru/site/>

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт экологии и географии
Кафедра географии

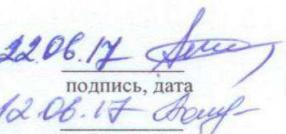
УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

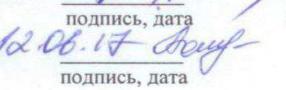
Г. Ю. Ямских
подпись инициалы, фамилия
«12» 06 2014 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Оценка природно-ресурсного потенциала и экологической устойчивости ландшафтов ОПХ «Солянское» Красноярского края

Оценка природно-ресурсного потенциала и экологической устойчивости ландшафтов ОПХ «Солянское» Красноярского края

Руководитель 22.06.17 
подпись, дата
проф, д-р с.-х. наук
должность, ученая степень

Выпускник 12.06.17 
подпись, дата

А. А. Шпедт
инициалы, фамилия
Е. Д. Попкова
инициалы, фамилия

Красноярск 2017