

Студентке Взыграевой Ольге Юрьевне

Группа ПЭ 13-02, направление 38.03.01.06.09 «Экономика предприятий и организаций (горная промышленность)»

Тема выпускной квалификационной работы «Экономическое обоснование снижения себестоимости добычи угля (на примере АО «Разрез Бородинский им. Щадова)»»

Утверждена приказом по университету – №2496/с-а от 28.02.2017 г.

Руководитель ВКР: Л.Н. Кузина, доцент кафедры экономики и международного бизнеса горно-металлургического комплекса, кандидат экономических наук

Исходные данные для ВКР: Техничко-экономические показатели, собранные в период производственной и преддипломной практик; бухгалтерский баланс; бюджет доходов и расходов; форма №2 «Отчет о прибылях и убытках»; статистические данные, предоставленные АО «Разрез Бородинский им. Щадова», аналитические исследования; учебные издания; публикации из периодической прессы и электронных ресурсов.

Перечень разделов ВКР:

1. Обзор угольной отрасли
2. Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Разрез Бородинский им. Щадова»
3. Техничко-экономическое обоснование снижения себестоимости добычи угля

Руководитель ВКР _____ Л.Н. Кузина

Задание принял к исполнению _____ О.Ю. Взыграева

«___» _____ 2017 г

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Экономическое обоснование снижения себестоимости добычи угля (на примере АО «Разрез Бородинский им. Щадова»)» содержит 74 страницы текстового документа, 3 приложения, 64 использованных источников, 16 слайдов презентационного материала.

АНАЛИЗ, ДОБЫЧА, БУРЫЙ УГОЛЬ, ЗАТРАТЫ НА ДОБЫЧУ, БУРОВЗРЫВНЫЕ РАБОТЫ, ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ, СЕБЕСТОИМОСТЬ.

Арифметические расчеты, а также математические методы были реализованы в пакете электронных таблиц MS Excel.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является АО «Разрез Бородинский им. Щадова».

Целью данной работы является анализ структуры себестоимости добычи угля «Разрез Бородинский им. Щадова» для выявления резервов ее снижения в дальнейшем. На анализируемом предприятии в процессе производства происходит оказание услуг по буровзрывным работам сторонними организациями.

Переход на осуществление буровзрывных работ на самом предприятии и собственными силами позволит снизить себестоимость продукции, а также за счет этого увеличить прибыль предприятия.

Задачи:

- проанализировать рынок угольной отрасли
- выполнить анализ в хозяйственно-финансовой деятельности;
- проанализировать структуру себестоимости добычи «Разрез Бородинский им. Щадова»;
- определить резерв снижения себестоимости;
- дать технико-экономическое обоснование предлагаемого решения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Обзор угольной отрасли.....	7
1.1 Угольная отрасль в мировом масштабе	7
1.2 Предприятия угольной промышленности России и место АО «Разрез Бородинский им. Щадова».....	8
1.3 Характеристика АО «Разрез Бородинский им. Щадова»	14
2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Разрез Бородинский им. Щадова».....	19
2.1 Общая оценка результатов деятельности предприятия.....	19
2.2 Анализ производственной программы и реализации продукции	20
2.3 Анализ использования основных производственных фондов предприятия	20
2.4 Анализ использования трудовых ресурсов.....	22
2.5 Анализ финансового состояния	23
2.5.1 Анализ показателей деловой активности	23
2.5.2 Анализ финансовой устойчивости	23
2.5.3 Анализ платежеспособности, ликвидности и вероятности банкротства предприятия	24
2.6 Анализ прибыли предприятия.....	Error! Bookmark not defined.
2.7 Анализ себестоимости добычи	25
3 Техничко-экономическое обоснование снижения себестоимости добычи угля	53
Заключение	64
Список использованных источников	65
Приложение А	72
Приложение Б	73
Приложение В.....	74

ВВЕДЕНИЕ

В условиях формирования рыночных отношений уменьшение затрат производства обретает особый смысл. Наряду с улучшением качества продукции, снижение затрат на производство, во многом, определяет конкурентоспособность предприятия, устойчивость его финансового состояния, Чем меньше себестоимость, тем больше прибыль, и наоборот. Себестоимость является одной из важных частей хозяйственной деятельности и, соответственно, одним из главных элементов этого объекта управления

Основная цель любого стремящегося к развитию предприятия, желающего иметь наибольший экономический эффект с наименьшими затратами, а так же целесообразно использовать трудовые, материальные и финансовые ресурсы.

На сегодняшний день каждое предприятие по-своему принимает решение о возможности снижения затрат. Снижение себестоимости обеспечивается, прежде всего, за счет увеличения производительности труда. Так же с ростом объема выпуска продукции прибыль предприятия увеличивается не только за счет снижения себестоимости, но и вследствие увеличения количества выпускаемой продукции. Важнейшее значение в борьбе за снижение себестоимости имеет соблюдение серьезного режима экономии на всех участках производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

Последовательное осуществление на предприятиях режима экономии проявляется прежде всего в снижении затрат материальных ресурсов, уменьшении издержек по обслуживанию производства и управлению, в устранении потерь от брака и других непроизводительных расходов.

На данном предприятии есть возможность сократить себестоимость, за счет отказа от услуг сторонних организаций, и проведение их своими собственными силами.

1 Обзор угольной отрасли

1.1 Угольная отрасль в мировом масштабе

На сегодняшний день роль угля в мировом энергетическом балансе трудно переоценить – согласно недавнему отчету Международного энергетического агентства (МЭА), 40% произведенной электроэнергии приходится именно на угольную промышленность. Но при этом угольная отрасль вместе с другими переживает не самые лучшие времена, Сокращается добыча угля в крупнейших угледобывающих странах – в Китае, США, Индонезии. С 2011 года падают мировые цены на угольную продукцию. С 2014 года тенденция роста потребления угля в мире сменилась на противоположную – сокращается объём международной торговли твёрдым топливом. Тем не менее, в этих непростых условиях отрасль продолжает развиваться [46].

Начиная с 2000-х годов 80% мирового прироста потребления угля приходилось на Китай, и на текущий момент доля Китая в мировом потреблении составляет 50%. Но в последние несколько лет экономический рост в Китае существенно замедлился, а потребление угля даже уменьшилось. Во многом это связано с ужесточением экологических норм в Китае и постепенным переходом с угольной генерации на производство электроэнергии на гидро - и атомных электростанциях и использование возобновляемых источников энергии [14].

Но снижение спроса на уголь все равно сопровождалось расширением предложения. Такие ключевые страны-экспортеры как Австралия и Индонезия существенно нарастили экспортные мощности в последние годы. Сланцевая революция в США привела к тому, что уголь стал менее конкурентоспособным на внутреннем рынке США по сравнению с нефтью, и в результате существенно вырос экспорт американского угля на европейский рынок.

Помимо снижения потребления в Китае в долгосрочной перспективе отрицательное влияние на мировой спрос угля окажет принятое в конце 2015 г.

на конференции ООН Парижское соглашение по климату, в соответствии с которым 195 стран обязались активизировать работу по уменьшению выбросов углекислого газа. Здесь следует упомянуть, что, по оценкам МЭА, угольная энергетика ответственна за 50% всех выбросов CO₂.

Ожидается, что место Китая как основного поставщика спроса угля в последние десятилетия в скором времени займут Индия и страны Юго-Восточной Азии. Что касается предложения угля, то, как это было в предыдущие циклы, текущее снижение цен приведет к снижению инвестиционной активности и закрытию нерентабельных предприятий. Вместе с естественным процессом ухудшения горно-геологических условий (наиболее легкодоступные месторождения разрабатываются первыми) это приведет к снижению объемов добычи угля, балансировке рынка и постепенному (в течение пяти лет) увеличению цен на уголь [47].

По величине мировых запасов уголь превосходит все остальные виды ископаемого топлива. Коэффициент кратности запасов R/P (отношение оставшихся запасов к годовой добыче) для угля составляет более 122 лет, для нефти - 42 года, для газа - 60 лет. К тому же запасы угля распределены равномерно по всему земному шару, что исключает перебои в поставках данного топлива.

1.2 Предприятия угольной промышленности России и место АО «Разрез Бородинский им. Щадова»

Россия является шестым по величине производителем угля в мире (после Китая, США, Индии, Австралии, Индонезии). Несмотря на сложную экономическую ситуацию в 2015 году и падение цен на уголь, российская угольная промышленность не только смогла выстоять, но и показала рост производства. Общий объем производства угля в 2015 составил 373 млн. тонн (в 2014 году - 358 млн. тонн), из них 155 млн. тонн (в 2014 году - аналогично) отправлено на экспорт.

Россия обладает вторыми по величине запасами угля в мире: 173 млрд. тонн (в США - 263 млрд. тонн). Угольная индустрия объединяет более 240 угольных участков, в том числе 96 с подземным способом добычи и 150 с открытым. Основные запасы угля расположены в Кузнецком бассейне (52 %), Канско-Ачинском бассейне (12 %), Печорском бассейне (5%), Южно-Якутском бассейне (3 %). Доказанных запасов угля в России хватит на 800 лет использования [38].

С точки зрения экономики Российской Федерации угольная промышленность России является сегодня одной из системообразующих, при этом полностью является рыночной отраслью, в отрасли полностью отсутствуют государственные предприятия.

Уголь – это пятый базовый экспортный продукт Российской Федерации. В угольной отрасли трудится 148 тыс. человек плюс 500 тыс. рабочих мест в смежных отраслях. Угольные предприятия являются градообразующими для 31 моногорода общей численностью 1,5 млн. человек. 50% электроэнергии в Сибири и на Дальнем Востоке производится угольной генерацией [32].

Необходимо отметить, что в полном объёме удовлетворяются потребности экономики страны в угольной продукции. Впервые за много лет в 2015 году вырос спрос со стороны энергетиков Восточной Сибири, однако тенденция падения внутреннего спроса на уголь сохраняется.

Несмотря на обострение конкуренции между странами – экспортёрами угольной продукции, не снижается экспорт российского угля, однако темпы его существенно замедлились. Если в период 2010–2014 годов внешние поставки угля выросли на 40 млн. т, то в последние два года они сохраняются примерно на одном уровне. Наблюдается снижение спроса и продаж, в частности в Китайскую Народную Республику (объём замещён другими странами Азиатско-Тихоокеанского региона). При этом в условиях изменения конъюнктуры внешних угольных рынков Россия переориентирует угольный экспорт на восток [38].

На конъюнктуре внешнего угольного рынка идёт падение цен на уголь. За это время экспортные цены на российский энергетический уголь в долларах снизились в 1,6 раза, на коксующийся – в 2,2 раза. Цена в рублях на уголь даже с учётом девальвационного эффекта снизилась на 21%. Прогнозируется, что в текущем году тенденция падения контрактных цен сохранится.

Несмотря на то, что в рублёвом эквиваленте с 2013 года цены на уголь растут в связи с ростом курса доллара, существенно ухудшилось финансово-экономическое положение угольных компаний. В частности, с 2012 года начала снижаться отраслевая сальдированная прибыль до налогообложения. В 2013 году эта прибыль сменилась на убыток, который в следующем, 2014 году достиг наибольшего отрицательного значения – более 100 млрд. рублей. Доля убыточных компаний в целом, по итогам прошлого года, – 31%. Высокий рост курса доллара в 2014 и 2015 годах не только не компенсировал падение цен, но даже ухудшил ситуацию. Это связано с тем, что отрасль имеет большое количество кредитов. Задолженность по займам и кредитам почти удвоилась и превысила 620 млрд. рублей. Соответственно, выросли расходы на обслуживание кредитов, прежде всего валютных. За последние два года убытки от переоценки кредитных обязательств выросли до 80 млрд. рублей, или более чем в 13 раз. Затраты на уплату процентов по займам и кредитам увеличились более чем в два раза. В результате по итогам прошлого года в числе убыточных организаций были и крупные системообразующие угольные компании – СУЭК, «СДС Уголь», «Мечел»[47].

Осложняет ситуацию растущая доля затрат на перевозку угля. В структуре экспортной цены российского угля доля затрат угольной промышленности упала с 43 до 22% за счёт роста доли услуг по транспортировке и перевалке угля. При этом за 2015 год вырос тариф на перевозки, на экспорт по коксующемуся углю на 25%, ещё на 9% – в 2016 году. По каменному углю – на 21%» Для стабильной работы, осуществления инвестиций на воспроизводство сейчас для отрасли критичны предсказуемость и понимание долгосрочного тарифа [47].

В таблице 1 приведены объемы производства основных угольных компаний РФ. Из таблицы видно, что в тройку крупнейших угольных компаний входит Сибирская угольная энергетическая компания (один из крупнейших в мире производителей угля), ОАО «Кузбассразрезуголь» (крупнейшая в России компания по добыче угля открытым способом) и Холдинговая компания «СДС-Уголь» (около 88 % добываемого угля поставляет на экспорт).

Таблица 1 – Объемы производства основных угольных компаний РФ

Компания	Объемы производства 2015 г., млн. тонн
АО «СУЭК-Красноярск»	97,76
ОАО "Кузбассразрезуголь"	44,48
Холдинговая компания "СДС-Уголь"	30,02
Промышленный холдинг «Мечел»	23,18
Группа "Евраз"	20,58
АО "Русский уголь"	14,38
ПАО "Северсталь"	13,16
Группа EN+	1303
"Кузбасская топливная компания"	11
АО "Холдинг Сибуглемет"	10,91

В отличие от большинства российских угольных компаний, СУЭК имеет стратегически выгодное расположение своих активов в России. Широкая география присутствия в различных регионах мира и доступ к развитой транспортной инфраструктуре позволяет компании эффективно обслуживать российский рынок, а также рынки Атлантического и Азиатско-Тихоокеанского регионов. Инвестиции в повышение качества продукции и оптимизация процессов добычи и обогащения угля, а также сбыта, способствуют увеличению рентабельности и укреплению положения компании как одного из мировых лидеров горнодобывающей отрасли в долгосрочной перспективе [44].

Сибирская угольная энергетическая компания – крупнейшее в России угольное объединение. Компания обеспечивает около 31% поставок

энергетических углей на внутреннем рынке и примерно 25% российского угольного экспорта. АО «СУЭК» – единственная российская угольная компания, входящая в десятку лидеров мирового угольного рынка [16].

АО «СУЭК» базирует свои филиалы, и дочерние предприятия во многих регионах России, таких как Красноярский, Приморский и Хабаровский края, Иркутская, Читинская и Кемеровская области, в Бурятии и Хакасии.

Филиал АО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский имени М.И. Щадова» является одним из главных производителей угля в «СУЭК», на его долю приходится порядка 21 % добываемого компанией угля.

Основными конкурентами градообразующего предприятия являются предприятия Красноярского края, добывающие бурые угли: АО «Красноярсккрайуголь» (разрез Переясловский), ООО «Разрез Ирбейский». С ростом объемов производства, конкуренцию могут составить ООО «Сибуголь» (разрез Новый), ООО «Угольный разрез Ново-Алтайский», ООО «Разрез Ключинский».

Основными потребителями бородинского угля являются ОАО «Красноярскэнерго», ОАО «Иркутскэнерго», ОАО «Рязанская ГРЭС», ОАО «Красноярская ГРЭС-2», ОАО «Хакасэнерго», ОАО «Алтайэнерго», а также промышленные предприятия и объекты ЖКХ Красноярского, Приморского, Хабаровского, Читинской, Амурской областей, Республик Бурятия, Венгрии и Словакии.

Крупнейшими потребителями являются ОАО «Красноярскэнерго» – 5 935,1 тыс. т., ОАО «Иркутскэнерго» – 2 605,8 тыс. т. и прочие – 3 397,3 тыс. т. Структура потребителей углей «Разреза Бородинского» представлена на рисунке 1.

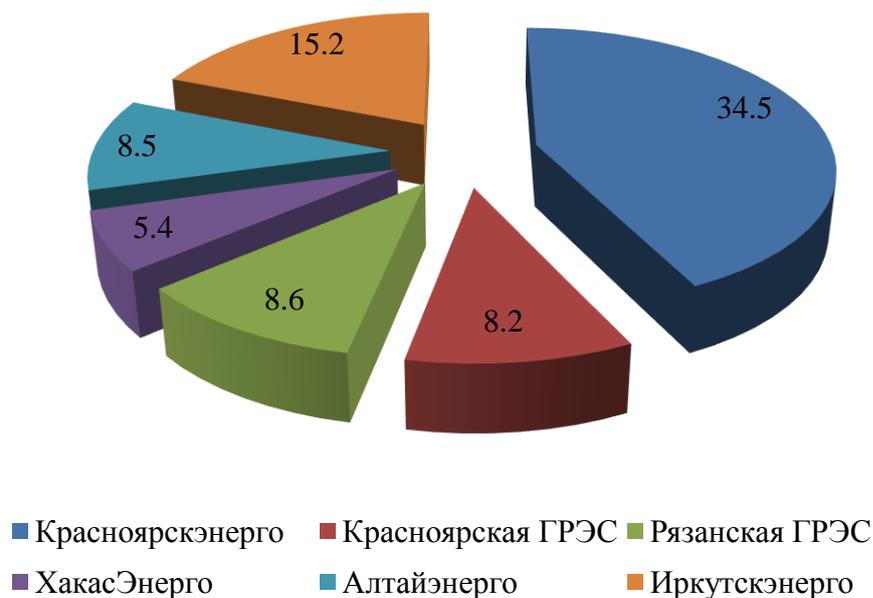


Рисунок 1 – Структура потребителей углей «Разреза Бородинского»

Анализируя себестоимость российского угля, необходимо упомянуть, что важным фактором в составе затрат являются большие расходы на железнодорожные перевозки. Для сравнения, в других ведущих странах-производителях угля места добычи расположены близко к крупным морским портам, таким образом затраты на транспортировку являются минимальными. Основная масса угля внутри РФ доставляется из Кузбасса по железной дороге. Среднее расстояние перевозки по железной дороге от кузбасских месторождений до портов Балтийского и Черного морей составляет 4500-5000 км, до восточных портов - 6000 км [47].

Отдельно следует упомянуть, что важным конкурентным преимуществом для российских предприятий-экспортеров угля в 2015 году стал «слабый» рубль. В долларовом выражении снизилась себестоимость производства и стоимость транспорта. Экспортировать становится выгодно, пока рублевая инфляция не покрывает создавшуюся разницу.

Средняя структура себестоимости добычи угля в 2015 году приведена в таблице 2.

Таблица 2 – Средняя структура себестоимости добычи 1 т. угля

Статья затрат	Величина затрат, руб./тонна	Доля затрат, %
Материальные затраты	635,83	44,8
Расходы на оплату труда	182,38	12,9
Отчисления на социальные нужды	70,79	5
Амортизация основных фондов	136,52	9,6
Прочие расходы	146,04	10,3
Внепроизводственные фонды	245,83	17,4
Всего	1417,39	100

Из таблицы видно, что большую часть производственных затрат составляют материальные затраты и расходы на оплату труда.

1.3 Характеристика АО «Разрез Бородинский им. Щадова»

Бородинское угольное месторождение расположено на юго-восточной части Канско-Ачинского бассейна в 15 километрах от станции Заозерная Красноярской железной дороги. Юрские отложения слагают крупную пологую мульду и содержат до 15 рабочих пластов угля.

Добываемый на разрезе уголь используется в качестве энергетического топлива.

Основным видом деятельности предприятия является – добыча бурого угля открытым способом.

Разрез «Бородинский» осуществляет разработку открытым способом Бородинского буроугольного месторождения. Бородинское буроугольное месторождение расположено в Рыбинском районе Красноярского края. Центральная часть месторождения находится в 7 км южнее г. Бородино. Месторождение расположено в пределах Бородинской мульды. Длина месторождения 7 км, ширина – 2 км, глубина около 100 м, в некоторых районах она достигает 150 м.

В границах поля разреза «Бородинский» промышленное значение имеют четыре угольных пласта средней мощностью:

1. Рыбинский-I – 3,38 м;
2. Рыбинский-II – 4,7 м;
3. Бородинский-I – 32,7 м;
4. Бородинский-II – 6,1 м.

Залегание пластов практически горизонтальное, углы падения составляют от 0 до 2°.

Характеристика горнотехнических условий разработки приведена в таблице 3.

Средняя мощность вскрыши над пластом Бородинский-I – 39,0 м, средняя мощность междупластья Бородинский-I – Бородинский-II – 8,0 м., с увеличением на восточном фланге до 17м.

Коэффициент вскрыши на период освоения производственной мощности разреза и период стабильной эксплуатации составляет 0,78 - 0,83 м³/т.

Таблица 3 – Характеристика горнотехнических условий

Наименование показателей	Значение показателей
Количество рабочих пластов, шт.	4
Средняя мощность пластов:	
– пл. Рыбинский-I, м	3,38
– пл. Рыбинский-II, м	4,7
– пл. Бородинский-I, м	32,7
– пл. Бородинский-II, м	6,1
Средняя зольность угля:	
– пл. Бородинский-I,%	7,8
– пл. Бородинский-II,%	11,1
Средняя мощность вскрыши:	
– внешней над пл. Бородинский-I, м	39,0
– междупластье Бородинский-I – Бородинский-II, м	8,0

Технологическая схема добычи угля Разреза «Бородинский» представлена на схеме 1 приложения А. Сначала вскрывают 7,6 горизонты, производят бурение, взрывание, потом происходит добыча угля на пласте Рыбинский I. Затем осуществляют зачистку междупластья, бурение, взрывание и добычу угля на пласте Рыбинский II. Далее вскрывают 4 горизонт, затем идет добыча угля на пласте Бородинский I. После этого идет зачистка междупластья, бурение, взрывание и добыча угля на пласте Бородинский II.

Вскрышные уступы над пластом Бородинский-I, Рыбинский-I и Рыбинский-II отрабатываются по транспортной системе разработки с использованием железнодорожного транспорта.

В качестве основного вскрышного оборудования в эксплуатации используются экскаваторы ЭКГ-15, ЭКГ-12.5, ЭКГ-10, ЭРП-1200 и ЭШ 10/70.

В сводном виде годовая производительность вскрышных экскаваторов приведена в таблице 4.

Таблица 4 – Производительность вскрышных экскаваторов

Наименование и тип оборудования	Количество оборудования	Производительность оборудования	
		среднегодовая, тыс. м ³	среднесуточная, м ³
Разновидности экскаваторов			
ЭКГ-15	1	2260	8350
ЭКГ-12,5	3	2235	8245
ЭКГ-10	2	1670	6175
ЭРП-1250	1	1354	10356
ЭШ 10/70	1	2100	78481

Углы откосов вскрышных уступов составляют 80°. В зонах пониженной устойчивости пород углы откосов вскрышных уступов приняты 60°. Максимальная ширина «заходки» экскаватора ЭКГ-10 составляет 22 м, экскаваторов ЭКГ-12,5 и ЭКГ-15 этот параметр равен 25м.

Результирующий угол наклона рабочего борта разреза составляет около 12°. Углы наклона нерабочих бортов разреза составляют 25-30°.

Ширина рабочих площадок на вскрышных уступах в зависимости от применяемого экскаватора, а также отсутствия или наличия автопроездов и линий электроснабжения составляет от 33,5 до 52,0 м. Вдоль верхней бровки нижележащих уступов предусматривается оставление берм безопасности.

Добычные уступы отрабатывается экскаваторами ЭРП-2500, ЭРП-1600, ЭР-1250, ЭШ 10/70, ЭКГ-4у (с ковшом емкостью 4м³ и удлиненным рабочим оборудованием предназначены для проходки разрезных траншей, обработки высоких уступов, погрузки породы в транспортные средства расположенные на вышележащем горизонте) с вывозкой угля через две фланговые выездные траншеи на станции Угольная-I и Угольная-II.

В сводном виде годовая производительность вскрышных экскаваторов приведена в таблице 5.

Таблица 5 – Производительность добычных экскаваторов

Наименование и тип оборудования	Количество оборудования	Производительность оборудования	
		среднегодовая, тыс. м ³	среднесуточная, м ³
Разновидности экскаваторов			
ЭРП-2500	2	5955	23630
ЭРП-1600	1	4345	17250
ЭР-1250 ОЦ	1	2600	9725
ЭР-1250 Д	1	2185	8160
ЭКГ-4у	2	640	2490
ЭШ 10/70	1	2560	8365

Отработка междупластья пластов Бородинский-I и Бородинский-II производится по бестранспортной системе разработки драглайном ЭШ 10/70.

Получение сортового угля осуществляется с использованием роторного экскаватора ЭР-1250 и самоходного грохота МСГ-2000.

Отгрузка угля на самовывоз автотранспортом потребителя, производится экскаватором ЭКГ-4у и обратная лопата (типа РС-300).

На внутренних отвалах используются, в основном, мехлопата ЭКГ-10, а также драглайн ЭШ 10/70.

На западном крыле средняя длина отвального тупика составляет 1,5 км. Отсыпка отвалов осуществляется в два яруса. Высота первого яруса составляет до 30 м, второго яруса – до 20 м. Отсыпка отвалов производится на почву пласта Бородинский-1.

На восточном крыле, на участке «Восточный» средняя длина отвального тупика составляет 1,0 км. Отсыпка отвалов осуществляется в два яруса. Высота первого яруса до 40 м, второго яруса – до 30 м.

Для того, чтобы оценить возможности предприятия, необходимо провести анализ финансово-хозяйственной деятельности, чтобы выявить недостатки работы разреза, и на их основании предложить возможные способы решений данных проблем.

2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности АО «Разрез Бородинский им. Щадова»

2.1 Общая оценка результатов деятельности предприятия

Для того чтобы перейти к более детальной оценке работы предприятия, рассмотрим основные показатели деятельности за последние два года, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Основные показатели деятельности Филиала ОАО «СУЭК-Красноярск» «Разрез Бородинский имени М.И. Щадова»

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

Как видно из таблицы, объем выпуска в 2016 году по сравнению с предыдущим увеличился на 3% или 525,89 тыс. т, так же, как и цена на 144,2 руб./т., что является положительной динамикой для предприятия.

Как представлено в таблице, что коэффициент фондоемкости увеличивается на 2,50%, а фондоотдача уменьшается на 2,63%, то это означает, что производственные мощности применяются нерациональным образом, они недостаточно загружены.

Коэффициент фондовооруженности увеличился на 13,27%, что говорит об увеличении эффективности использования основных производственных фондов предприятия.

Наблюдается положительная динамика рентабельности ОПФ – 160,65%. Это произошло под влиянием 2 факторов: увеличение чистой прибыли на 5155 млн. руб. и среднегодовой стоимости ОПФ на 604,50 млн. руб.

Так же наблюдается рост рентабельности общей деятельности предприятия на 28,56%, что свидетельствует о росте прибыли организации. Наше предприятие можно считать рентабельным, т.к. оно от реализации получает прибыль и возмещает издержки.

Далее более подробно остановимся на анализе финансового состояния предприятия.

2.2 Анализ производственной программы и реализации продукции

Объем производства и реализация товаров - это основные показатели, характеризующие деятельность предприятия. Данный анализ имеет большое значение для оценки его деятельности как на этапе планирования производства и продаж, так и выполнения планов. Задачами анализа производства и реализации продукции являются: оценка степени выполнения плана и динамики производства и продукции; определения причин снижения выпуска продукции; выявление резервов и рациональных путей увеличения выпуска продукции [3].

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

Из произведенного анализа производства и реализации продукции можно сделать следующие выводы: в 2016 году план по производству и отгрузке угля на сторону был выполнен, причиной этому является то, что добычные работы производились почти равномерно объему добычи по месяцам. Для устранения неритмичной работы предприятию необходимо увеличить объем добычных работ на 511 тыс. т, что позволит достичь выполнения плана.

Стоимостные показатели производства и реализации продукции в отчетном году увеличились по сравнению с прошлым годом. Основной причиной является увеличение спроса на бурый уголь на внутреннем рынке, а так же сохранение рынков. Такая тенденция является положительной для предприятия.

2.3 Анализ использования основных производственных фондов предприятия

Основные средства (фонды) – один из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на

конечные результаты хозяйственной деятельности предприятия. Рациональное использование основных фондов предприятия способствует улучшению всех технико-экономических показателей, в том числе увеличению выпуска продукции, снижению ее себестоимости, трудоемкости изготовления [6].

Задачами анализа являются определение обеспеченности предприятия и его структурных подразделений основными фондами, уровня их использования, изучения степени использования производственной мощности предприятия и оборудования и выявления резервов повышения эффективности использования основных средств.

Данный анализ начинается с изучения объема основных средств, их динамики и структуры (таблица 10). Принято выделять активную часть (рабочие машины и оборудование) и пассивную часть фондов, а так же отдельные подгруппы в соответствии с их функциональным назначением (здания производственного назначения, склады и т.д.). Такая детализация необходима для выявления резервов повышения эффективности использования основных фондов на основе оптимизации их структуры [9].

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

Из представленной таблицы можно сделать вывод, что состояние основных средств является удовлетворительным, так как коэффициент износа на конец года не превышает коэффициент износа на начало года.

Коэффициент износа по активной части основных средств составляет 33% на начало года и 35% на конец. Наименьший износ основных средств приходится на здания и оборудования на начало года – 3,7% и 4% на конец года.

2.4 Анализ использования трудовых ресурсов

Анализ трудовых ресурсов – один из основных разделов анализа работы предприятия. Достаточная обеспеченность предприятий трудовыми ресурсами, высокий уровень производительности труда имеют большое значение для увеличения объемов производства [5].

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

За год в отчетном периоде выбыло 24 человека, что на 4 человека больше по сравнению с базисным периодом: 3 человек были переведены на другие предприятия, выбыли в связи с уходом в армию, на пенсию 2 человек, что на 2 человека больше аналогичного периода прошлого года, по собственному желанию уволилось 9 человек, что на 3 человека больше. Увольнения за прогулы и нарушение трудовой дисциплины в отчетном периоде составили 2 человека. Среднесписочная численность на конец периода составила 2516 человек.

Коэффициент текучести кадров в отчетном периоде вырос на 0,20% по сравнению с базисным периодом. Увеличение коэффициента текучести является отрицательной динамикой характеризующее предприятие. . Повышение текучести кадров могло произойти по следующим причинам: недооценке потребностей работников со стороны руководства и кадровых служб, длительное отсутствие карьерного роста; отсутствие условий для повышения квалификации и постепенного набора опыта; отсутствие эффективной политики по отбору персонала, а также работы по оценке способностей кандидатов.

2.5 Анализ финансового состояния

2.5.1 Анализ показателей деловой активности

Деловую активность предприятия можно представить системой качественных и количественных показателей [27].

Оценка деловой активности предприятия представлена в таблице 18.

Исходя из данных таблицы видно, что произошло увеличение коэффициента оборачиваемости капитала, этот эффект выражается в первую очередь в увеличении выпуска продукции. Кроме того, за счет ускорения оборачиваемости капитала происходит увеличение суммы прибыли, так как обычно к исходной денежной форме он возвращается с приращением.

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

Анализ коэффициентов деловой активности предприятия свидетельствует о сохранении и незначительном увеличении эффективности его деятельности, так как коэффициенты оборачиваемости средств предприятия практически все увеличились в отчетном периоде.

2.5.2 Анализ финансовой устойчивости

Оценка финансового состояния организации будет не полной без анализа финансовой устойчивости. Анализируя платежеспособность, сопоставляют состояние пассивов с состоянием активов. Это дает возможность оценить, в какой степени организация готова к погашению своих долгов [21].

Финансовая устойчивость – характеристика стабильности финансового состояния предприятия, обеспечиваемая высокой долей собственного капитала в общей сумме используемых им финансовых средств. Оценка уровня

финансовой устойчивости предприятия осуществляется с использованием обширной системы показателей.

Задачей анализа финансовой устойчивости является оценка степени независимости от заемных источников финансирования. Это необходимо, чтобы ответить на вопросы: насколько организация независима с финансовой точки зрения, растет или снижается уровень этой независимости и отвечает ли состояние ее активов и пассивов задачам ее финансово-хозяйственной деятельности. Показатели, которые характеризуют независимость по каждому элементу активов и по имуществу в целом, дают возможность измерить, достаточно ли устойчива анализируемая организация в финансовом отношении.

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

Финансовая устойчивость означает финансовую независимость предприятия и показывает, что организация платежеспособна в длительном периоде времени. Далее более подробно остановимся на анализе платежеспособности предприятия [41].

2.5.3 Анализ платежеспособности, ликвидности и вероятности банкротства предприятия

Анализ ликвидности баланса заключается в сравнении средств по активу, сгруппированных по степени убывающей ликвидности с краткосрочными обязательствами по пассиву, которые группируются по степени срочности их погашения [41].

Баланс считается абсолютно ликвидным, если:

$$A_1 > П_1; A_2 > П_2; A_3 > П_3; A_4 < П_4.$$

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

2.7 Анализ себестоимости добычи

Анализ себестоимости добычи позволяет выявить тенденции изменения данного показателя, выполнения плана по его уровню, определить влияние факторов на его прирост и на этой основе дать оценку работы предприятия по использованию возможностей и установить резервы снижения себестоимости добычи угля.

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

Полученным результатом анализа финансово-хозяйственной деятельности можно сделать выводы, что компания достаточно нормально функционирует, наращивает объемы добычи, старается поскорее покрыть свой убыток за счет увеличения своей чистой прибыли, имеет низкую долю банкротства. Анализ баланса с точки зрения ликвидности показывает высокую ликвидность предприятия. Устойчивая в финансовом отношении компания характеризуется высокой деловой активностью и хорошим уровнем рентабельности. Так как было выяснено, что одним из наиболее значимых составляющих себестоимости являются услуги сторонних организаций, а одними из основных являются буровзрывные работы, то за счет их уменьшения, возможно, уменьшить и себестоимость. Далее в 3 главе будет предложено мероприятие по уменьшению себестоимости, за счет отказа услуг от буровзрывных работ. Буровзрывные работы на предприятии проводят сторонние организации и для всех разрезов приняты усредненные тарифы по оказанию буровзрывных работ, но т.к. разрезы находятся в разных климатических условиях, предприятия несут большие издержки, чем могли бы, осуществляя буровзрывные работы самостоятельно.

3 Технико-экономическое обоснование снижения себестоимости добычи угля

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе данной работы были проанализированы основные технико-экономические показатели производственно-хозяйственной деятельности предприятия и были сделаны следующие выводы:

- предприятие продолжает наращивать объемы производства;
- наблюдается рост рентабельности общей деятельности предприятия;
- предприятие продолжает успешно покрывать свои убытки, за счет увеличения чистой прибыли;
- нормальная финансовая устойчивость означает финансовую независимость предприятия и показывает, что организация платежеспособна в длительном периоде времени;
- у организации низкая вероятность банкротства.

В результате анализа были выявлены следующие проблемы:

1. Тенденция увеличения себестоимости добычи угля;
2. Повышение стоимости услуг производственного характера.

Так как было выяснено, что в состав услуг производственного характера входят услуги по оказанию буровзрывных работ, которые проводит сторонняя организация. И что тарифы, по которым осуществляются работы, являются усредненными для всех угольных разрезов АО «СУЭК», которые являются не выгодными для данного предприятия, предложено мероприятие по отказу от услуг сторонних организации и проведении буровзрывных работ хозяйственным способом.

В работе проведены расчеты технико-экономического обоснования снижения добычи угля на АО «Разрез Бородинский им. Щадова». Проведенные экономические расчеты доказали, что проект эффективен, т.к. произойдет снижение себестоимости на 429,7 млн. руб. Окупаемость инвестиционного проекта произойдет в течение 1,5 месяца.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Конституция Российской Федерации : офиц. текст. – Москва : Маркетинг, 2001. – 39 с.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2001. № 197-ФЗ. – Москва: ОТиСС, 2002. – 142 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации : в 4 ч. : по состоянию на 1 февр. 2010 г. – Москва : Кнорус, 2010. – 540 с.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 15.02.2016) / Справочно-правовая система «Консультант Плюс».
5. СТО 4.2–07–2014 Система менеджмента качества. Общие требования к построению, изложению и оформлению документов учебной и научной деятельности. – Введ. впервые; дата введ. 01.07.2006. – Москва: Стандартиформ, 2014. – 47 с.
6. Федеральные нормы и правила в области промышленной безопасности "Правила безопасности при ведении горных работ и переработке твердых полезных ископаемых" (утв. приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11 декабря 2013 г. N 599).
7. Бариленко В. И. Анализ хозяйственной деятельности: учебник / В. И. Бариленко. – Москва: Омега-Л, 2013. – 413 с.
8. Бочаров, В. В. Финансовый анализ: учебное пособие / В.В. Бочаров. – Санкт-Петербург: 2013. – 232 с.
9. Глушков, И. Е. Бухгалтерский учет на предприятиях различных форм собственности: в помощь финансовому директору, главному бухгалтеру, бухгалтеру / И. Е. Глушков. – Новосибирск: Экор-книга, 2015. – 943 с.
10. Ермолович Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / Л. Л. Ермолович – Минск: Современная школа, 2015. – 800 с.

11. Крейнина М. Н. Финансовое состояние предприятий. Методы оценки / М. Н. Крейнина. – Москва: Издательство «ДИС», 2014. – 303 с.
12. Ноздрин-Плотницкий М.И. Микроэкономика / Под ред. М. И. Ноздрин-Плотницкий. – Минск: Современная школа, 2014. – 384 с.
13. Одинцов, В. А. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учеб. пособие для нач. проф. образования / В. А. Одинцов. – Москва: Академия, 2015. – 252 с.
14. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Г. В. Савицкая. – Москва: Инфра-М, 2014. – 534 с.
15. Шадрина Г. В. Экономический анализ: Учебно-методический комплекс / Г. В. Шадрина. – Москва: Изд. центр ЕАОИ.2008. – 229с.
16. Шадрина Г. В. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: Учебно-методический комплекс / Г. В. Шадрина – Москва: Изд. центр ЕАОИ.2008. – 216с.
17. Казакова Н. А. Управленческий анализ: комплексный анализ и диагностика предпринимательской деятельности: Учебник / Н. А. Казакова. – Москва: НИЦ ИНФРА-М.2013. – 261с.
18. Лешков В. Г. Разработка россыпных месторождений: Учебник для вузов / В. Г. Лешков. – Москва: Издательство «Горная книга», 2007. – 906с.
19. Видяпин В. И. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятий: учебник / В. И. Видяшин. – Москва: Инфра-М, 2012. – 615 с.
20. Балабанов И. Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта: учебное пособие / И. Т. Балабанов. – Москва: Финансы и статистика, 2012. – 607 с.
21. Бернстайн Л. А. Анализ финансовой отчетности: теория, практика и интерпретация: учебник / Л. А. Бернстайн. – Москва: Финансы и статистика, 2012. – 624 с.

22. Вакуленко Т. Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений / Т. Г. Вакуленко. – Москва; Санкт-Петербург: Герда, 2013. – 240 с.
23. Глушков, И. Е. Бухгалтерский учет на предприятиях различных форм собственности: в помощь финансовому директору, главному бухгалтеру, бухгалтеру / И. Е. Глушков. – Новосибирск: Экор-книга, 2015. – 943 с.
24. Ермолович Л. Л. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / Л. Л. Ермолович. – Минск: Современная школа, 2015. – 800 с.
25. Крейнина М. Н. Финансовое состояние предприятий. Методы оценки / М. Н. Крейнина. – Москва: Издательство «ДИС», 2014. – 303 с.
26. Абдукаримов, И. Т. Финансово-экономический анализ хозяйственной деятельности коммерческих организаций (анализ дел. актив.): учеб. пособие / И. Т. Абдукаримов, М. В. Беспалов. – Москва: НИЦ Инфра-М, 2012. – 320 с.
27. Артеменко, В. Г. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / В. Г. Артеменко, В. В. Остапова. Омега-Л, 2014. – 436 с.
28. Ефимова, О.В. . Мельник М.В. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие для студентов / О. В. Ефимова, М. В. Мельник. – Москва: изд-во ОМЕГА-Л, 2014. – 408 с.
29. Ковалев В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – Москва: Велби, 2015. – 420 с.
30. Чечевицына Л. Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: учебник / Л. Н. Чечевицына, К. В. Чечевицын. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 368 с.
31. Ронова Г. И. Анализ финансовой отчетности: Учебно-методическое пособие / Г. И. Ронова, Л. А. Ронов. – Москва: Изд. центр ЕАОИ.2009. – 180с.
32. Зябирова В. И. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности: учебное пособие / В. И. Зябирова, Н. Г. Барышников. – Пенза: РИО ПГСХА, 2012. – 333с.

33. Коробейников О. П. Экономика предприятия: учебное пособие / О. П. Коробейников, Д. В. Хавин, В. В. Ноздрин. – Пермь, 2013. – 187 с.
34. Бондин Т. В. Бухгалтерская(финансовая) отчетность: учебное пособие / Т. В. Бондин, Т. В. Зубкова, И. В. Павлова. – Пенза: РИО ПГСХА, 2011. – 333с.
35. Кузина Л. Н. Экономика горного предприятия: практикум / Л. Н. Кузина, С. Ф. Богдановская, Ж. В. Миронова. – Красноярск, 2011. – 140 с.
36. Афанасьев В. Я. Уголь России: состояние и перспективы: науч. издание / В. Я. Афанасьев, Ю. Н. Линник, В. Ю. Линник. – Москва: НИЦ Инфра-М, 2014. – 271 с.
37. Богатырева, И. Е. Организационно-экономический механизм инвестиционной привлекательности промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Богатырева Ирина Евгеньевна. – Москва, 2006. – 17 с.
38. Гогиашвили, А. Е. Реструктуризация предприятий как фактор эффективного развития производственного комплекса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Гогиашвили Амиран Евстафеевич . – Москва, 2014. – 13 с.
39. Портнов, В. В. Контроллинг как механизм эффективного управления инвестиционной привлекательностью промышленного предприятия: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Портнов Валерий Викторович. – Нижний Новгород, 2013. – 15 с.
40. Федоров А. В. Обоснование технологии и комплексов оборудования для модернизируемых мощных бурогольных разрезов: автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук: 01.01.01 / Федоров Андрей Васильевич. – Санкт-Петербург, 2006. – 26 с.
41. Сбитнева С.А. Развитие методического инструментария анализа и прогнозирования финансового состояния коммерческих организаций средствами ситуационно-матричного моделирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Сбитнева Светлана Андреевна. – Москва, 2009.

– 29 с.

42. Лунев А. В. Угольная промышленность России в мировом энергообеспечении: автореф. дис. ... канд.техн. наук: 02.00.07 / Лунев Аркадий Васильевич. – Пенза, 2015. – 36 с.

43. Ещенко Р. В. Двухоченочные модели управления проектными рисками: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Ещенко Роман Викторович. – Оренбург, 2012. – 21 с.

44. Голованева У. В. Формирование механизма устойчивого развития экономики предприятия на основе оценочного инструментария: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Голованева Ульяна Вячеславовна. – Санкт-Петербург, 2014. – 22 с.

45. Марченкова И. Н. Комплексный финансовый анализ в управлении финансовым состоянием горнодобывающих предприятий: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Марченкова Ирина Николаевна. – Москва, 2011. – 30 с.

46. Пасынков А. В. Повышение эффективности управления безопасностью труда горнорабочих угольных разрезов на основе адресного превентивного воздействия на факторы травматизма: автореф. дис. ... канд.техн. наук: 02.00.06 / Пасынков Андрей Викторович. – Санкт-Петербург, 2013. – 16 с.

47. Юферева В. О. Экономическое обоснование эффективности использования факторов производства угольных предприятий: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Юферева Виктория Олеговна. – Нижний Новгород, 2015. – 17 с.

48. Лозовская Я. Н. Конкурентоспособность и эффективность угледобывающего производства в условиях стратегической необходимости повышения доли угля в топливном балансе страны: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Лозовская Яна Николаевна. – Псков, 2014. – 17 с.

49. Орлюк Н. Ю. Формирование учетно-аналитической системы стратегических показателей деятельности коммерческих организаций: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Орлюк Нина Юрьевна. – Орел, 2012. – 14 с.
50. Черепанов, Е. В. Обоснование технологии разработки крутопадающих вытянутых месторождений при ликвидации отставания вскрышных работ: автореф. дис. ... канд.техн. наук: 02.00.06 / Черепанов Евгений Васильевич. – Красноярск, 2008. – 19 с.
51. Филатова, О. Ю. Разработка и обоснование организационно-экономического механизма повышения конкурентоспособности угледобывающих предприятий: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Филатова Ольга Юрьевна. – Санкт-Петербург, 2008. – 21 с.
52. Петрова, Е. Н. Экономическое обоснование рационализации финансовых потоков угольной компании с вертикально-интегрированной структурой: автореф. дис. ... канд.экон. наук: 08.00.05 / Петрова Елена Николаевна. – Москва, 2012. – 15 с.
53. Долгосрочная программа «Развитие угольной промышленности России на период до 2030 года». [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.rosugol.ru/upload/pdf/dpup_2030.pdf
54. Мировые цены на уголь [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/69385/print>
55. Анализ финансового состояния предприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://afdanalyse.ru/>
56. Библиотека успешного бизнесмена [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://club-energy.ru>
57. Блог молодого аналитика [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://humeur.ru/>
58. Расчет паспорта буровзрывных работ на угольных шахтах [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://bergmaster.narod.ru/edu-lit-common/pasch_bvr.pdf

59. Консолидированная финансовая отчетность АО «СУЭК» за 2016 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.suek.ru/investors/disclosure/>
60. Годовой отчет АО «СУЭК» за 2016 год [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kgo.rcb.ru/2015/otchet/suek-ar2014-rus.pdf>
61. Скляренко, М. Больше идей, хороших и разных / М. Скляренко // Эксперт. – 2014. – №8.
62. Молодые ученые в решении актуальных проблем науки: Всероссийская научно-практическая конференция. // Сборник статей студентов, аспирантов и молодых ученых. – Красноярск: СибГТУ, Том 1, 2012. – С/ 286.
63. Рашевский, В. В. Отечественные рынки энергетического угля / В. В. Рашевский // Уголь. 2014. - №8. – С. 47-50.
64. Мазикин, В.П. Уголь России и Майнинг / В. П. Мазикин // ТЭК и ресурсы Кузбасса. – 2015, - №1. – С. 68-71.
65. Яновский А.Б. О состоянии и мерах по развитию угольной промышленности России / А. Б. Яновский // Уголь. – 2011. – № 3.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Технологическая схема ОАО «СУЭК-Красноярск» Филиал «Разрез
Бородинский имени М.И. Щадова»

ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ
КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Бухгалтерский баланс АО «СУЭК – Красноярск»

**ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ
КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.**

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Отчет о финансовых результатах АО «СУЭК – Красноярск»

**ИЗЪЯТО В СВЯЗИ С СОДЕРЖАНИЕМ ИНОРМАЦИИ, ИМЕЮЩЕЙ
КОММЕРЧЕСКУЮ ЦЕННОСТЬ.**