

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра: «Экономика и управление в строительном комплексе»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
канд. экон. наук, доцент

_____ С. Б. Глоба
подпись

«___» _____ 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01.09.09 «Экономика предприятий и организаций (строительство)»

**РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ОРИОН»**

Руководитель	_____	ст. преподаватель	О. Н. Семенчук
	подпись, дата		
Консультант	_____	канд. экон. наук, доцент	С. Б. Глоба
	подпись, дата		
Выпускник	_____		М. В. Вязьминова
	подпись, дата		
Нормоконтролер	_____	ассистент	М. Ю. Жуков
	подпись, дата		

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО ГК «ОРИОН»	6
1.1. Диверсификация производства и ее содержание.....	6
1.2. Диверсификация производства как направление повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия	11
1.3. Влияние внешней среды на развитие процесса диверсификации производственной деятельности предприятия.....	15
1.4. Общехозяйственная характеристика ООО ГК «Орион» и его основные финансово-экономические показатели развития.....	23
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО ГК «ОРИОН»	23
2.1 Анализ состава и структуры имущества.....	23
2.2 Анализ эффективности использования основного капитала ... Ошибка! Закладка не определена.	
2.3 Анализ эффективности использования оборотного капитала	23
2.4 Анализ эффективности использования трудовых ресурсов и затрат на оплату труда.....	23
2.5 Анализ себестоимости, прибыли и рентабельности хозяйственной деятельности.....	23
2.6 Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия.....	23
2.7 Диагностика банкротства предприятия.....	23
3 ФОРМИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО ГК «ОРИОН»	23
3.1 Формирование мероприятий по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО ГК «Орион» и финансово-экономические возможности их реализации.....	23
3.2 Инвестиционное мероприятие в рамках осуществления диверсификации производства предприятия	23
3.3 Инвестиционная оценка проекта по реализации зимних садов на предприятии ООО ГК «Орион»	24
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	28
ПРИЛОЖЕНИЕ А – Бухгалтерский баланс (Активы) ... Ошибка! Закладка не определена.	
ПРИЛОЖЕНИЕ Б – Бухгалтерский баланс (Пассивы)... Ошибка! Закладка не определена.	
ПРИЛОЖЕНИЕ В – Отчет о финансовых результатах . Ошибка! Закладка не определена.	

ПРИЛОЖЕНИЕ Г – Расчет стоимости запасов для формирования прироста оборотных средств предприятия**Ошибка! Закладка не определена.**

ПРИЛОЖЕНИЕ Д – Чертеж типового проекта зимнего сада**Ошибка! Закладка не определена.**

ПРИЛОЖЕНИЕ Е – Эских типового проекта зимнего сада**Ошибка! Закладка не определена.**

ВВЕДЕНИЕ

В современной предпринимательской структуре особое внимание уделяется диверсификации деятельности предприятий. Практика применения диверсификации берет свои корни из 1950-х годов, когда большое количество компаний заметило снижение эффективности производства от традиционных способов вложения в капитал. Таким образом, крупные компании принялись расширять номенклатуру выпускаемой продукции с целью нивелировать финансовые риски вложений, и, как следствие, только в США в период 1950-1970 гг. среди 500 крупнейших корпораций число компаний, выпускающих однопрофильную продукцию, сократилось с 30 до 8%.

По вопросам управления процессами диверсификации опубликованы многочисленные исследования, выполненные как зарубежными учеными: Ансофф И., Томпсон А. А., Клиланд Д., Хаммер М., Чампи Д., так и их российскими коллегами: Абрамов С. И., Верстина Н. Г., Гумба Х. М., Лукманова И. Г., Михайлов В. Ю., Ясысова Н. Ю. и др. [9]

Развитие диверсификации производственной деятельности на современном этапе рыночных отношений является следствием динамичности и непредсказуемости рынка: мгновенного видоизменения спроса, исчезновения и появления новых отраслей, сегментов и рынков. При этом компенсировать снижение спроса на одном рынке за счет его роста на других рынках и сегментах позволяет диверсификация производства. Однако при данных условиях существенно возрастает цена ошибки при выборе направлений диверсификации.

На сегодняшний строительные компании вынуждены самостоятельно осуществлять поиск и привлечение заказчиков, следить за уровнем спроса на рынке, а также рационально использовать имеющиеся ресурсы с целью максимизации дохода. Руководство строительных компаний вынуждены искать новые сферы деятельности по причине существующей на рынке жесткой конкуренции, нестабильности спроса, переизбытка строительных мощностей при низкой инвестиционной активности, способствующие максимальному использованию накопленного кадрового резерва и производственного потенциала.

Существующая угроза банкротства строительного предприятия вынуждает осуществлять свою деятельность с минимальным уровнем доходности, либо полном его отсутствии, что в ближайшем будущем негативно отразится на финансовой устойчивости предприятия, а также привести к нехватке денежных средств для финансирования текущей и инвестиционной деятельности предприятия [2]. Данный аспект определяет значимость рассматриваемого вопроса и, как следствие, актуальность бакалаврской работы.

Объектом исследования является строительная компания ООО ГК «Орион», основным видом деятельности которой является производство металлических строительных конструкций (окна, балконы, лоджии и т.п.).

Рассмотренные проблемы является наиболее актуальными для рассматриваемого предприятия в силу позаказного метода ведения работ, характерной чертой которых является неравномерное поступление заказов. С целью поиска дополнительных источников получения дохода на предприятии, а также расширения клиентской базы путем выхода на новые рынки сбыта, рассмотрим эффективность инвестиционного проекта по производству и монтажу зимних садов на предприятии ООО ГК «Орион».

Диверсификация производства применяется с целью повышения эффективности производства, увеличения прибыли, повышения экономических показателей, а также предотвращения банкротства.

Следовательно, осуществление данного процесса на предприятии является наиболее рациональным решением имеющейся проблемы [1].

Цель бакалаврской работы – разработать проект диверсификации производства строительного предприятия ООО ГК «Орион».

Задачами, способствующими достижению поставленной цели, являются:

- формирование теоретических основ диверсификации производства;
- оценка состояния и тенденций развития строительной отрасли в Красноярском крае;
- анализ финансово-экономических показателей развития ООО «Орион» по данным бухгалтерской и финансовой отчетности 2015 – 2016 гг.;
- формирование рекомендаций повышения эффективности деятельности предприятия;
- оценка возможности расширения деятельности предприятия и разработка на основании полученных результатов инвестиционного мероприятия диверсификации производства;
- проведение инвестиционной оценки проекта создания производства и монтажа зимних садов в рамках диверсификации производства строительного предприятия ООО «Орион» и его влияние на финансовую устойчивость предприятия.

В бакалаврской работе использованы общенаучные методы: экономико-математический, метод финансового и экономического анализа, управления проектом, метод наблюдения, экспертных оценок. В качестве статистической базы исследования выступили материалы государственных статических органов (Росстат, Центральный банк Российской Федерации), результаты исследований независимых информационных служб, информация, полученная от руководителя строительного предприятия.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

В качестве графического материала представлено 56 таблиц, 17 рисунков.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО ГК «ОРИОН»

1.1. Диверсификация производства и ее содержание

Хозяйственная практика предусматривает множество различных путей развития предприятия в стратегическом плане, одним из которых является диверсификация производства. В условиях жесткой конкуренции узкая специализация в значительной мере снижает возможность получить строительному предприятию подряд на выполнение работ, и именно поэтому данное направление развития предприятия является особенно актуальным.

Экономическая литература предлагает широкий выбор для толкования понятия «диверсификация» – и это неудивительно, поскольку гибкость данного термина позволяет индивидуально подстроиться под конкретный процесс. Тем не менее, существует и более широкая трактовка данного понятия.

Диверсификация (позднее от лат. *diversification* – изменения, разнообразие; от лат. *diversus* – разный и *facio* – делаю) – расширение номенклатуры, товаров, производимых отдельными предприятиями и объединениями. Она использует накопления предприятия для производства нового вида продукции или установления контроля над каким-либо этапом производства, а также для основания новых видов производства с возможным проникновением в другие отрасли хозяйственной деятельности.

Принято различать экономическую диверсификацию и диверсификацию производства.

Экономическая диверсификация представляет совокупность выпуска на предприятии продукции с различной рентабельностью, позволяя тем самым манипулировать издержками производства.

Диверсификация производства в строительстве – одновременное развитие связанных или не связанных видов производств с проникновением в новые сектора строительного и нестроительных рынков, или сочетание производства товаров (работ, услуг) в разнородных сферах деятельности. Диверсификация может быть осуществлена открытием новых производств или дочерних предприятий другого профиля [5].

Проникновение в новое дело может преследовать одну или несколько целей, достижение которых обеспечивается одним или несколькими направлениями диверсификации.

Целью диверсификации производства является создание условий стабильного и эффективного социально-экономического развития компании, которое трансформируется в конкретные цели структурной политики, такие как:

- рост масштаба/размера фирмы;
- повышение рентабельности;
- сбалансированность стратегического набора фирмы;
- обеспечение финансовой устойчивости компании, определяемые потребностью в том или ином виде продукции, работ и услуг.

Для отрасли строительства характерным является осуществление позаказного (объектного) метода ведения своей деятельности с приблизительно равным уровнем рентабельности строительно-монтажных работ (8 – 10%), в связи с чем применение экономической диверсификации будет практически невозможным, а наибольший интерес будет представлять диверсификация производства.

Рассмотрим основные виды диверсификации и их характерные черты (рис. 1) [1].

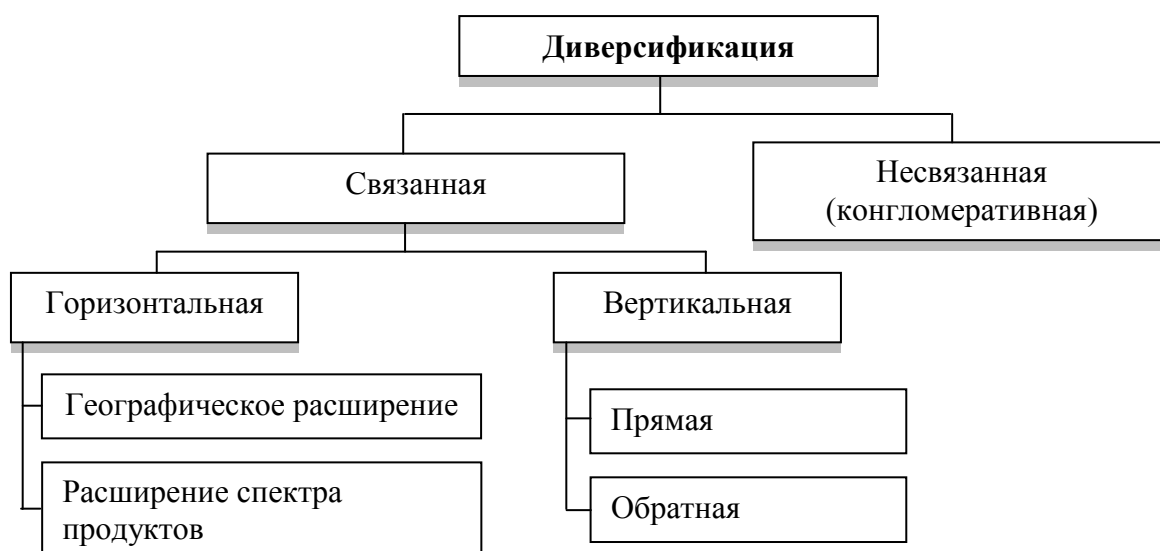


Рисунок 1 – Виды диверсификации

К основным видам диверсификации (рис. 1) относят [5]:

1. связанная диверсификация – развитие продуктов или рынков, связанных с основным профилем деятельности предприятия. Различают следующие формы данного вида диверсификации:

1.1. горизонтальная диверсификация – процесс объединения предприятий, осуществляющих свою деятельность в одной сфере, с целью усиления собственной конкурентоспособности или осуществления контроля над конкурентами. Ее подвидами могут быть:

- географическое расширение;
- расширение спектра продуктов;

1.2. вертикальная диверсификация (интеграция) – включение в уже существующую систему новых компонентов (производств, предприятий), являющихся звеном в технологической цепочке производственного процесса. Может быть осуществлена как:

- прямая – интеграция с предприятиями-потребителями продукции;
- обратная – интеграция с предприятиями-поставщиками продукции;

2. несвязанная диверсификация (конгломеративная) – процесс проникновения на новые рынки, не связанные с основным видом деятельности компании.

При продолжительном экономическом кризисе строительные предприятия стали применять на практике диверсификацию в качестве способа укрепления своего экономического положения. Согласно западному опыту, компании со связанной диверсификацией являются более устойчивыми к кризису при общеэкономическом спаде.

Диверсификация производства имеет два пути развития:

- внутренний рост – проведение диверсификации существующего предприятия (создание или выделение новых направлений);
- внешний рост – диверсификация путем слияния, поглощения.

Также диверсификация производства может быть:

- плановой (по заранее разработанному бизнес-плану) или неплановой (вынужденной);
- внутриотраслевой и межотраслевой;
- сложной (с использованием затрат на ее проведение в форме капитальных вложений) и простой (без затрат на ее проведение).

В современных условиях для строительного предприятия характерны два типа диверсификации производства:

- внутриотраслевая, связанного типа, с обратными связями, в большинстве случаев простая на внеплановой основе;
- межотраслевая, несвязанного типа, как правило, на плановой основе, сложная или простая (в зависимости от уровня финансовой устойчивости предприятия).

При выборе варианта диверсификации предприятие может сделать выбор в пользу родственной отрасли, если предприятие обладает

стратегическим соответствием, или новой – в случае выбора непрофильной диверсификации путем приобретения уже действующих предприятий.

Для крупных строительных предприятий, имеющих в своей структуре подразделения по производству строительных материалов, конструкций и изделий (сборных железобетонных и бетонных конструкций, дверных и оконных коробок, закладных деталей и т.п.), выпуск ряда строительных материалов будет являться внутриотраслевой диверсификацией. А торговля данными товарами, в свою очередь, будет являться межотраслевой диверсификацией производства [3].

Основное внимание в процессе выбора стратегии диверсификации на производстве и ее эффективность отводится темпам роста продаж в выбранных сферах деятельности предприятия и конкурентного статуса фирмы в них. С помощью матрицы выбора стратегии диверсификации можно оценить ее место при различных рыночных ситуациях.

Стратегические возможности матрицы выбора стратегии диверсификации, представленной на рис. 2, указаны в порядке убывания их привлекательности [5].

		Конкурентная ситуация	
		Слабая	Сильная
Темпы роста	высокие	<p><i>Стратегические возможности</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Пересмотр стратегии концентрации в других сферах; 2) Покупка аналогичной фирмы; 3) Вертикальная интеграция; 4) Диверсификация; 5) Слияние и продажа бизнеса; 6) Прекращение бизнеса 	<p><i>Стратегические возможности</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Продолжение концентрации; 2) Международная экспансия; 3) Вертикальная интеграция; 4) Диверсификация в смежные отрасли
	низкие	<p><i>Стратегические возможности</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Пересмотр стратегии концентрации производства в одной сфере; 2) Слияние с конкурентом; 3) Вертикальная интеграция; 4) Диверсификация; 5) Снятие сливок и уход с 	<p><i>Стратегические возможности</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Международная экспансия; 2) Диверсификация в смежные отрасли; 3) Диверсификация в новые отрасли; 4) Совместные предприятия в новых отраслях;

рынка; б) Прекращение бизнеса	5) Вертикальная интеграция; 6) Продолжение стратегии концентрации за счет слабых фирм
----------------------------------	--

Рисунок 2 – Матрица выбора стратегии диверсификации

Стратегия диверсификации особо привлекательна для компаний в медленно растущей отрасли с сильной конкурентной позицией, к которой непосредственно и относится предприятие ООО ГК «Орион».

Компания строительной отрасли ООО ГК «Орион» имеют своей целью улучшение своих финансовых возможностей, увеличение размера получаемой прибыли и достижение финансовой устойчивости на предприятии. Именно поэтому в данной бакалаврской работе будет представлен способ развития предприятия путем вертикальной интеграции – компания ООО ГК «Орион» будет осуществлять услуги по производству и монтажу зимних садов в основном для коттеджей и загородных домов.

Мотивами для диверсификации деятельности ООО ГК «Орион» ко всему прочему служит желание найти новые сферы приложения капитала, достичь финансовой стабильности, а также удовлетворить потребности заказчиков и создать новые рабочие места.

1.2. Диверсификация производства как направление повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия

Эффективность диверсификации как рассредоточения имеющихся ресурсов в рыночных условиях хозяйствования имеет смысл при улучшении интегральных показателей эффективности инвестиций с учетом риска и неопределенности рыночной ситуации. Процесс диверсификации производства на предприятиях строительства рассматривается как обычный процесс инвестирования средств с целью получения выгоды в будущем. Результаты инвестиционного проекта отражаются в величине потока денежных средств.

Цель диверсификации производства напрямую зависит от финансового состояния и возможностей предприятия (рис. 3). Убыточные предприятия стремятся выжить за счет производства новой прибыльной и конкурентоспособной продукции; предприятия со средней нормой прибыли с помощью диверсификации стараются поддержать установившуюся финансовую стабильность, а у преуспевающих фирм приоритеты целей смещаются в сторону экономической экспансии и завоевания новых рынков [8].

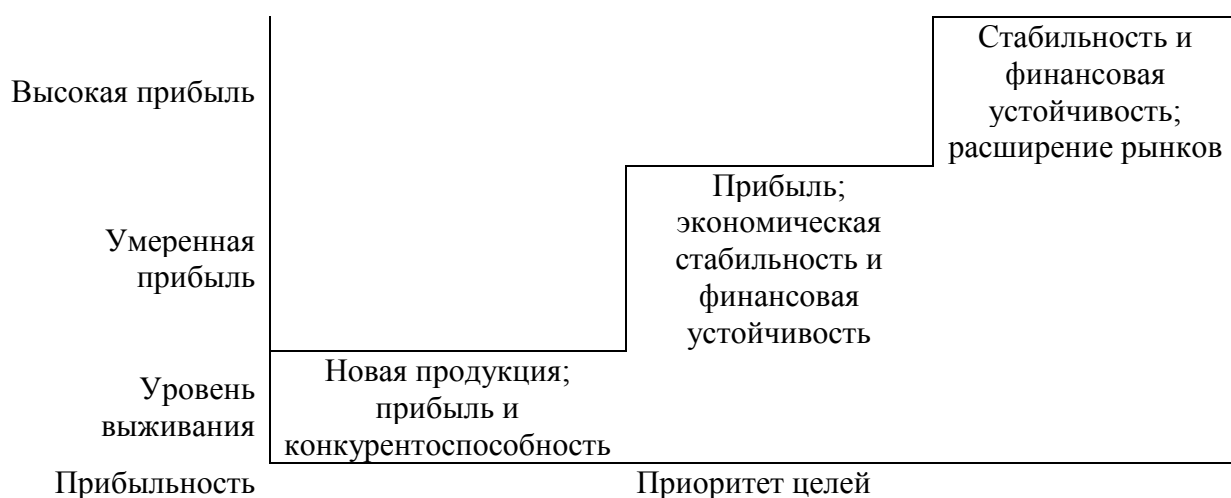


Рисунок 3 – Приоритет целей диверсификации

Устойчивое финансовое положение на предприятии можно констатировать при условии возможности его нормального функционирования при неблагоприятных изменениях внешней среды, своевременного выполнения финансовых обязательств в полном объеме (с персоналом, поставщиками, банками, по платежам в бюджет и обязательные внебюджетные фонды) и при этом выполнять свои текущие планы и реализовать стратегические программы.

В условиях рыночной экономики залогом выживаемости предприятий служит их устойчивое финансовое положение, обеспечение которого в настоящее время особенно актуально в производственном секторе экономики [6]. Зачастую предприятие испытывает ограничение своих финансовых

возможностей, поэтому задача обеспечения финансовой устойчивости заключается в недопущении их превышения допустимых пределов.

В процессе перехода к стратегии диверсификации производства выделяют четыре основополагающие группы причин [7]:

1. Внешние условия предпринимательской деятельности – при насыщении рынка, на котором функционирует предприятие, либо падении спроса на выпускаемый фирмой продукт на достаточно длительный промежуток времени, предприятие обращается к диверсификации, которая может служить целям выживания и развития предприятия.

2. Объективные причины, влияющие на повышение прибыли и снижение хозяйственных рисков – экономия на масштабах производства; укрепление конкурентных позиций на рынке; синергетический эффект как следствие объединения усилий снабжения, производства, маркетинга, сбыта, менеджмента и финансирования. Также поступление денежных средств от реализации производственной деятельности могут превышать текущие потребности, в связи с чем происходит образование свободных денежных средств, которые могут быть инвестированы в другие сферы бизнеса.

3. Политика управленческого персонала – сохранение кадрового потенциала путем создания новых рабочих мест на предприятии для излишней численности работников, образовавшейся вследствие уменьшения масштабов основной деятельности.

4. Стабилизация финансового положения субъектов рынка посредством увеличения объемов реализации, внедрения новых товаров.

Стратегия диверсификации преследует пять основных групп целей:

1. рост компании – при непривлекательности рынка основной продукции из-за его насыщения и высокой конкуренции принимается решение о входе компании в другую область деятельности;

2. снижение рисков – в случае диверсификации предприятия в области, мало связанные с основной. При сезонном характере выпускаемой

продукции или ее подверженности конъюнктурным спадам выход освоение новых рынков представляет возможности для их сглаживания;

3. создание конкурентных преимуществ – усиление своих конкурентных позиций предприятием путем комбинации различных технологий.

4. увеличение рентабельности – диверсификация способствует на предприятии загрузить неиспользуемые мощности, тем самым увеличив рентабельность связанного с ним капитала.

5. социальные цели – сохранение рабочих мест в случае падения спроса на продукцию предприятия [32].

Самым эффективным направлением диверсификации производства является расширение сферы деятельности строительного предприятия по его основному профилю. В ходе внедрения в технологически близкий бизнес диверсифицированная компания использует общую технологическую базу, квалификацию и опыт рабочих, каналы снабжения сырьем, опыт управления производством, системы сбыта, рекламу и торговую марку. То есть, развивающаяся компания получает мощный потенциал в виде конкурентного преимущества в определенном секторе рынка, что, в свою очередь, отразится на конкурентном потенциале строительного предприятия. Кроме того, появляется возможность не только привлечь новых рыночных партнеров и потребителей, но и сохранить связи с прежними.

При выборе того или иного вида деятельности в рамках осуществления диверсификации, организация ставит для себя главной задачей выбора именно того направления, которое принесет ей наибольший экономический эффект – прибыль и, как следствие, увеличение рыночной стоимости компании.

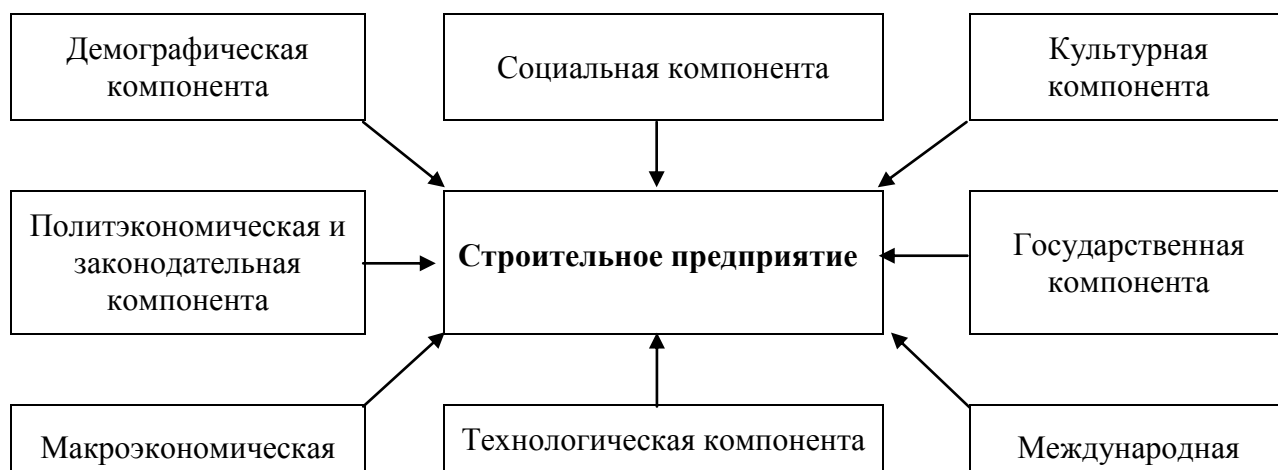
Таким образом, диверсификация создает предпосылки организационно-экономического характера для развития наиболее конкурентоспособных форм и направлений производства на данном предприятии, ведет к оптимизации и повышению конкурентоспособности бизнеса, а также к его финансовой устойчивости. Диверсификация производства становится

подвижной и гибкой частью воспроизводства, что делает предприятие более чувствительным к изменениям внешней среды, чутким к восприятию новых потребностей рынка, а, следовательно, готовым к завоеванию новых сегментов рынка, отраслей, регионов.

1.3. Влияние внешней среды на развитие процесса диверсификации производственной деятельности предприятия

Для обеспечения эффективного управления целенаправленным поведением строительному предприятию необходимо выявить и проанализировать все факторы и закономерности внешней составляющей окружающей среды, которые могут повлиять на выбор стратегии и тактики его поведения, как в текущих условиях функционирования, так и в будущем.

Достаточно полно внешнюю составляющую окружающей среды строительного предприятия можно охарактеризовать следующими ее основными компонентами [35, 36]: демографической; социальной; культурной; политэкономической и законодательной, государственной, технологической, макроэкономической и международной (рис. 4). Каждый из данного вида компонент включает определенные факторы, которые могут как положительно, так и отрицательно влиять на эффективность поведения строительного предприятия в зависимости от сложившейся во внутренней среде ситуации.



компонента

компонента

Рисунок 4 – Факторы внешней среды, оказывающие влияние на деятельность строительного предприятия

Обратимся к характеристике компонент, представленных на рис. 4.

Для демографической компоненты характерно изменение демографических факторов, существенно влияющих на изменение спроса на различную продукцию, которую планирует произвести строительное предприятие. К данной компоненте относят следующие факторы влияния:

- колебание рождаемости и, следовательно, изменение среднего уровня населения – положительно влияющий фактор при положительной его динамике, позволяющий строительному предприятию без существенных изменений в своей структуре увеличить объемы производства;

- изменение в этническом соотношении – появление новых миграционных групп потребителей в стране (крае, регионе).

Социально-культурная компонента представляет изменения в культурных ценностях различных групп потребителей и степень их влияния на этнические изменения в регионе, которая сопровождается изменением потребительских свойств конечной строительной продукции.

Политэкономическая компонента изучается и анализируется с целью ясного представления намерений органов государственной власти в отношении развития общества и средств, с помощью которых государство намерено реализовывать свою экономическую политику. Данный фактор является значительным, т.к. он влияет на текущие и будущие условия внешней среды существования строительного предприятия, и включает в свой состав:

- факторы в сфере производительных сил;
- факторы в сфере производственных отношений;

- факторы в сфере налоговой политики на государственном и региональном уровнях;

- факторы в сфере организации и управления различными этапами строительного производства.

Компонента «государственные органы» - строительное предприятие отслеживает программы, проводимые различными государственными структурами. К основным факторам в составе данной компоненты относят:

- законотворчество местных и государственных органов управления;
- технологические факторы – изучение возможностей, которые развитие научно-технического прогресса (НТП) открывает для производства новых видов продукции;

- технологические инновации – создание новых продуктов, процессов, или усовершенствование старых, которые должна отслеживать строительная организация для поддержания своей конкурентоспособности;

- технологические стандарты - эффективные преобразования в области технологий производства объективно определяют эволюцию в области стандартизации.

Международная компонента – совокупность факторов, характеризующих индивидуальные особенности каждой страны, в которой работает предприятие. К факторам данной компоненты можно отнести:

- прямые капиталовложения – сохранение контроля над дочерним предприятием за границей путем осуществления прямых капиталовложений;

- лицензирование – предоставление иностранной строительной компании право пользования интеллектуальной собственностью в форме лицензионных платежей или платы за услуги.

Макроэкономическая компонента, отражающая общее состояние экономики, оказывает влияние на стоимость всех производственных ресурсов и покупательской способности потребителей на различные виды конечной строительной продукции. Основными факторами данной компоненты являются:

- бизнес цикл;
- уровень дохода;
- уровень инфляции.

Правительством Красноярского края была разработана отраслевая программа «Развитие строительной отрасли Красноярского края на 2015 – 2017 годы» от 09.10.2015 №778-р, в которой определены риски строительной отрасли данного региона. В рамках диверсификации производства строительного предприятия к ним относят:

- значительная дифференциация цен на жилье в городе Красноярске и районах Красноярского края, что снижает экономическую привлекательность жилищного строительства за пределами краевого центра;

- наличие значительного количества административных процедур, увеличивающих сроки получения разрешительной документации на строительство;

- ухудшение условий привлечения кредитных ресурсов строительными организациями;

- отсутствие производства отдельных видов строительных материалов (стекло, отдельные виды изоляционных материалов);

- отсутствие средств на опытно-конструкторские работы и научные исследования;

- низкий уровень инвестиций в научно-технические разработки и исследования в области строительных материалов и технологий;

- отсутствие заинтересованности в применении инноваций у строительных организаций;

- несовершенство российского законодательства в области защиты прав научных разработок;

- недостаток рабочих строительных специальностей, что способствует привлечению иностранной рабочей силы и снижению качества выполнения работ.

К факторам внешней среды, оказывающим влияние на развитие процесса диверсификации производственной деятельности предприятия, данного проекта, к которым можно отнести инфляцию и ключевую ставку.

Инфляция (лат. inflatio – «вздутие») – обесценивание национальной денежной единицы и общее повышение уровня цен.

Влияние инфляции как фактора внешней среды заключается:

- в занижении реальной стоимости основных средств, материалов, издержек через амортизацию;
- в необоснованном завышении прибыли и, как следствие, налога на прибыль и других налогов;
- в невозможности накопления денежных средств для капитальных вложений;
- в приоритетности краткосрочных интересов и планов предприятия.

Инфляция может оказывать различное влияние на инвестиционные возможности предприятия и на ее текущее финансовое положение. Оценка деятельности организации базируется на реальных (очищенных от влияния инфляции) значениях используемых показателей.

Однако в условиях инфляции инвестирование денежных средств в любые операции возможно и является эффективным в случае превышения доходности вложений над темпами инфляции.

В соответствии с прогнозными данными Центрального банка Российской Федерации об уровне годовой инфляции, данный показатель составит менее 4,5% в октябре 2017 года и в дальнейшем снизится до целевого уровня 4% в конце 2017 года [13, 15].

На рис. 5 представлена динамика инфляции в России с 2007 по 2017 гг.

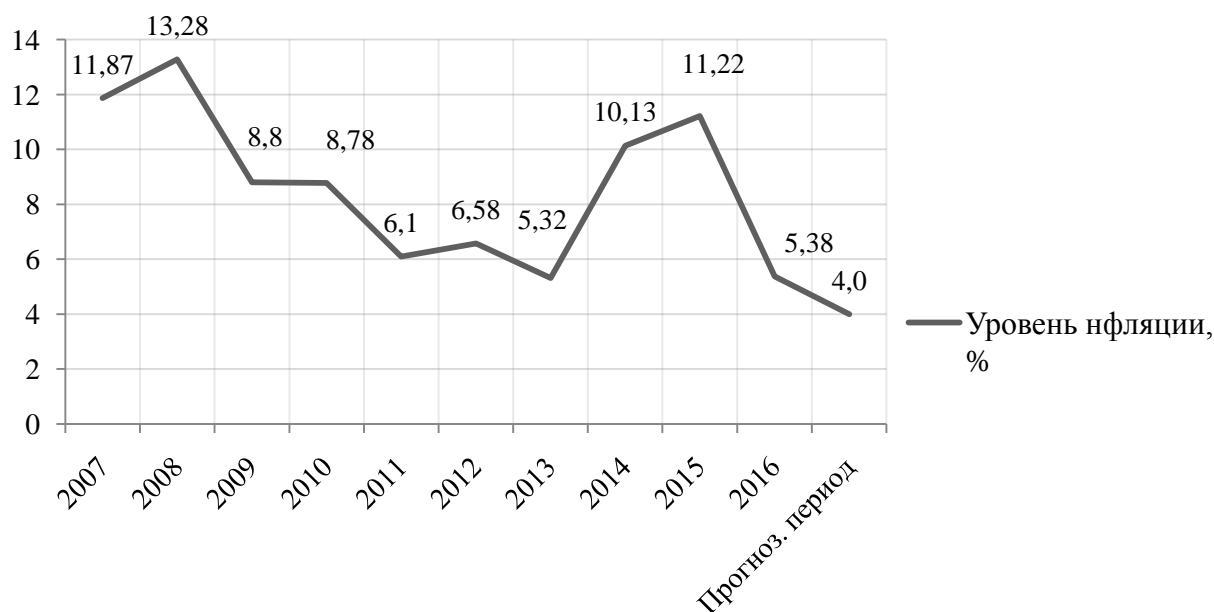


Рисунок 5 – Динамика инфляции в России 2007 – прогноз на 2017 год

Денежно-кредитная политика до 13 сентября 2013 г. Руководствовалась основным показателем экономического регулирования, которой являлась ставка рефинансирования. Однако с сентября было введено новое макроэкономическое понятие – «ключевая ставка», которое служит основным индикатором.

Согласно Указанию Банка России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России» [14], с 1 января 2016 Банком России не устанавливается самостоятельное значение ставки рефинансирования Банка России, а его значение приравнено к значению ключевой ставки, определенному на соответствующую дату (9,25% со 2 мая 2017 г.).

Ключевая ставка - процентная ставка по основным операциям Банка России по регулированию ликвидности банковского сектора. Оказывает влияние на уровень инфляции, а также играет роль при установлении процентных ставок по банковским кредитам. Целью введения ключевой ставки ЦБ РФ было повышение прозрачности денежно-кредитной политики и обеспечение ценовой стабильности в России.

Следующим шагом проанализируем строительный рынок Красноярского края и города Красноярска.

В Красноярском крае год от года стабильно сдают примерно одинаковый объем жилья, рост по результатам полугодия составил 2%. По этому показателю наш край занимает второе место в Сибири после Новосибирской области [31].

По данным министерства строительства и ЖКХ Красноярского края, за первые шесть месяцев 2016-го года объем ввода жилья в регионе составил 542,3 тысячи квадратных метров, в прошлом году на этот момент было построено 531,1 тысячи квадратных метров жилья.

Основной ввод приходится на Красноярск. За первое полугодие 2016 года застройщики краевого центра построили и сдали в эксплуатацию 379 тысяч квадратных метров жилья, на 50 тысяч квадратных метров больше, чем за то же время год назад, и немногим больше запланированного к этому времени объема.

Как было отмечено в Союзе строителей, основной объем ввода, как и в предыдущие несколько лет, обеспечили крупные красноярские застройщики – компании «Сибиряк», «Красстрой», «Культбытстрой», «Монолитхолдинг».

До недавнего времени почти половина в итоговом показателе ввода приходилась на частные жилые дома, построенные жителями края за счет собственных и заемных средств. Причем в этом показателе могли быть учтены объекты, построенные в предыдущие периоды. Дело в том, что в эту статистику попали дома, собственники которых зарегистрировали на них свои права по действовавшей «дачной амнистии», статистика учитывала эти дома как вновь построенные. Сейчас основной объем ввода приходится на многоэтажные жилые дома.

Инвестиционный проект, рассматриваемый в рамках данной бакалаврской работы, ориентирован в основном на потребителей, проживающих в частном секторе – загородные дома, коттеджи, дачи. В связи

с этим, рассмотрим поведение данного сектора в текущий момент, а также с перспективой развития в будущем.

Исходя из таких оценок экономической ситуации, можно оценить рынок загородного строительства, как стагнирующий, то есть не развивающийся в объемах, и можно только очень осторожно прогнозировать его определенное оживление к середине 2017 года.

По мнению специалистов, в следующем году не стоит ожидать резкого прироста рынка недвижимости. Прогноз цен на недвижимость в 2017 году подтверждает общую тенденцию падения. Это в полной мере коснется и загородного малоэтажного строительства. Эксперты в сфере недвижимости считают, что 2017 и 2018 годы станут провальными для продаж на рынке. Если сейчас наблюдается лишь некоторое снижение доходности, то в дальнейшем возможен коллапс в сфере продаж жилья. По рынку вторичного жилья специалисты ожидают снижения цен за квадратный метр.

Такое положение дел на рынке можно назвать выгодным для частных застройщиков. Именно сейчас можно построить загородный дом по минимальной цене. Если в прошлые годы стоимость строительства квадратного метра загородного дома в стандартной комплектации доходила до 30-35 тысяч рублей, то сейчас, в зависимости от материала (кирпич или дерево) реально построить загородный дом под ключ за 25-28 тысяч рублей за квадратный метр.

Таким образом, развитие строительного рынка в целом и рынка малоэтажного строительства в частности на территории Красноярского края и г. Красноярска, а также поддержка данной отрасли краевыми властями соответствующими программами является благоприятным и основополагающим фактором проведения диверсификации производства на предприятии ООО ГК «Орион». Стремление человека улучшить качество своей жизни во многом может являться определяющим фактором спросом на продукцию, которой является зимний сад.

1.4. Общехозяйственная характеристика ООО ГК «Орион» и его основные финансово-экономические показатели развития

2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО ГК «ОРИОН»

2.1 Анализ состава и структуры имущества

2.2 Анализ эффективности использования оборотного капитала

2.3 Анализ эффективности использования трудовых ресурсов и затрат на оплату труда

2.4 Анализ себестоимости, прибыли и рентабельности хозяйственной деятельности

2.5 Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия

2.6 Диагностика банкротства предприятия

3 ФОРМИРОВАНИЕ МЕРОПРИЯТИЙ ПО ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО ГК «ОРИОН»

3.1 Формирование мероприятий по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО ГК «Орион» и финансово-экономические возможности их реализации

3.2 Инвестиционное мероприятие в рамках осуществления диверсификации производства предприятия

3.3 Инвестиционная оценка проекта по реализации зимних садов на предприятии ООО ГК «Орион»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В бакалаврской работе представлена разработка проекта диверсификации производства на строительном предприятии ООО ГК «Орион» путем предоставления услуг производства и монтажа зимних садов.

В ходе анализа учтены основные требования к оценке инвестиций, а также состояние внешней и внутренней среды. Выпускная квалификационная работа бакалавра содержит теоретические аспекты диверсификации производства и ее влияние на финансовую устойчивость предприятия, а также имеет место оценка эффективности реализации разработанного инвестиционного мероприятия на предприятии ООО ГК «Орион».

В ходе проведения анализа финансовой деятельности строительного предприятия ООО ГК «Орион» было выявлено увеличение в 2016 г. общей стоимости имущества (активов) предприятия на 58 432 тыс. руб. (или 622% в относительном выражении) по сравнению с 2015 г., составив на отчетную дату 67 819 тыс. руб. Данное изменение произошло вследствие значительного увеличения оборотных активов (на 50 412 тыс. руб. или 537%). В 2016 г. капитальные вложения во внеоборотные активы составили 8 020 тыс. руб., увеличив их долю в структуре имущества организации до 11,83%; доля оборотных активов, в свою очередь, составила 88,17%.

Анализ динамики и структуры активов выявил, что основным источником формирования имущества является заемный капитал – его доля в структуре источников составила 96,85% (65 686 тыс. руб.) на отчетную дату против доли собственного капитала – 3,15% (2 133 тыс. руб.). Динамика отражает изменения в пользу увеличения собственного капитала над заемным.

За отчетный период на предприятии были осуществлены капитальные вложения в основные средства, при которых наблюдаются изменения по статьям «Машины и оборудование» (134 тыс. руб., что составляет 1,47% в структуре основных средств по первоначальной стоимости), а также «Транспортные средства» (9 128 тыс. руб. – 98,52% в структуре основных средств).

Результат проведения анализа эффективности оборотных активов выявил, что запасы, составляющие в 2015 г. 161 тыс. руб. (в том числе сырье и материалы – 145 тыс. руб.), в 2016 г. стали равны 0 тыс. руб. Дебиторская задолженность составляет 47 440 тыс. руб., занимая тем самым наибольший удельный вес в структуре оборотных активов – 95,47% в отчетном периоде. Денежные средства в кассе и на расчетных счетах на конец 2016 г. составили 39 тыс. руб., что на 37 тыс. руб. меньше предшествующего периода.

Себестоимость работ выросла на 2 065%, что составляет 188 766 тыс. руб. Данный показатель за анализируемый период увеличился с 9 137 тыс. руб. до 197 903 тыс. руб. Произошедшее изменение обусловлено увеличением объема производимых работ на предприятии. В структуре себестоимости в отчетном периоде доминирующую позицию занимают материальные ресурсы – 94,35%.

По данным табл. 16 можно сделать вывод о том, что в 2016 г. произошло значительное увеличение численности работающих на предприятии (на 45 чел. или 642,86%, что на отчетный год составило 52 чел.), в том числе промышленно-производственного персонала на 41 чел. или 683,33%. Наибольшую долю в структуре трудовых ресурсов занимает производственно-промышленный персонал – 90,38%, из которых 76,92% составляют рабочие.

Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия характеризует ухудшение показателей ликвидности на предприятии в 2016 г. – ни один из показателей ликвидности не соответствует нормативу. Данный факт свидетельствует о

неплатежеспособности предприятия, оно не может оплачивать текущие затраты и выполнять краткосрочные обязательства. На критичность ликвидности указывает также резкое снижение коэффициента абсолютной ликвидности на 92,96%, составив на отчетную дату 2016 г. 0,001.

В соответствии с законодательной моделью диагностики банкротства ООО ГК «Орион» находится в неудовлетворительном финансовом положении и имеет значительные трудности в возможностях восстановить свою платежеспособность в ближайшее время. Далее, после проведенной оценки устойчивости ООО ГК «Орион» по методу интегральной балльной оценки (табл. 30) было выявлено, что в 2016 г. предприятие относится к VI классу, который характеризует организацию как безнадежное предприятие. В свою очередь, в предшествующем отчетному периоду для предприятия был характерен V класс – «предприятие с высоким риском банкротства даже после принятия возможных мер по его оздоровлению». Модель Альтмана диагностики банкротства подтверждает результаты, полученные с помощью предыдущих двух оценочных моделей.

Возможностью улучшить финансовое положение на предприятии ООО ГК «Орион» является диверсификация производства – создание производства по производству и монтажу зимних садов. Результатами проведения данного инвестиционного мероприятия является увеличение выручки на 133 827 тыс. руб., а также прибыль от реализации продукции предприятия на 52 575 тыс. руб. в 2027 году.

Инвестиционные затраты по проекту составляют 3 749 тыс. руб., из которых затраты на производственное оборудование составляют 1 976 тыс. руб., на транспортных средства – 780 тыс. руб., оргтехнику – 345 тыс. руб., хозяйственный инвентарь – 179 тыс. руб., оборотный капитал – 469 тыс. руб.

Финансирование инвестиционного проекта планируется за счет привлечения собственного капитала в размере 993 тыс. руб. (оборотного капитала и части основного капитала – оргтехники, хозяйственного инвентаря), а также заемного – 2 756 тыс. руб. (на покупку

производственного и транспортного оборудования). В качестве заемных средств выступает долгосрочный кредит Сбербанка в г. Красноярске по ставке 18,5% согласно программе «Доверие» на 1,5 года (18 месяцев). Срок кредитования выбран на основании срока окупаемости проекта.

Методом экспертных оценок была определена номинальная ставка дисконтирования по инвестиционному проекту, составившая 28,6%. Проведенная оценка эффективности инвестиционного проекта показывает, что проект может быть принят к реализации на предприятии ООО ГК «Орион» в силу следующих показателей: чистый денежный доход составляет 59 186 тыс. руб. ($NPV > 0$); индекс доходности равен 15,79 доли ед. ($PI > 1$); срок окупаемости проекта составляет 1,21 года. Внутренняя норма доходности проекта составляет 192%. Запас финансовой устойчивости после внедрения инвестиционного проекта увеличится на 3% и составит 24%.

Помимо коммерческой эффективности проекта, данное инвестиционное мероприятие имеет также социально-экономическую значимость. Внедрение проекта организует создание 32 дополнительных рабочих мест, а также значительным образом увеличатся налоговые поступления в бюджет, что способствует экономическому и экологическому состоянию Красноярского края и г. Красноярск в частности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Гармалович, Н. А. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Н. А. Гармалович. – Москва : Финансы и статистика, 2013. – 346 с.
2. Касатов, А. Д. Развитие экономических методов управления интегрированными корпоративными структурами в промышленности: инвестиционный аспект. / А. Д. Касатов. – Москва : Изд. Дом «Экономическая газета», 2010. – 324 с.
3. Агапова, М. П. Стратегия диверсификации на предприятии: цели и мотивы : учебн. пособие / М. П. Агапова. – Тула : Тульский государственный университет, 2012. – 405 с.
4. Грузинов, В. П. Экономика предприятий и предпринимательство : учебник / В. П. Грузинов. – Москва : Софист, 2011. – 489 с.
5. Петров, А. Н. Стратегический менеджмент : учебник для вузов. 3-е изд. / А. Н. Петров. – Санкт-Петербург : Издательский дом «Питер», 2015. – 400 с.
6. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 5-е изд., испр. и доп. / Г. В. Савицкая. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 953 с.
7. Ковалев, В. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебн. пособие / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. – Москва : Проспект, 2012. – 457 с.
8. Градова А.П. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой / А. П. Градова, Б. И. Кузина. - СПб.: Специальная литература, 2013. - 510 с.
9. Киселев, А. Н. Совершенствование методов управления процессами дивесификации деятельности строительных организаций : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Киселев Александр Иванович. – Москва, 2009. – 172 с.
10. Налоговый кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 31.07.1998 №146-ФЗ (в ред. конст. законов) // Справочно-

правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

11. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2001 №197-ФЗ (в ред. конституц. законов) // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

12. Федеральная налоговая служба [Электронный ресурс] : официальный сайт // Режим доступа: <https://www.nalog.ru>.

13. Центральный банк Российской Федерации [Электронный ресурс] : официальный сайт // Режим доступа: <https://www.cbr.ru>.

14. Указание России от 11.12.2015 № 3894-У «О ставке рефинансирования Банка России и ключевой ставке Банка России» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.cbr.ru>.

15. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] : официальный сайт // Режим доступа: <http://www.gks.ru>.

16. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01 [Электронный ресурс] / Приказ Минфина России от 30.03.2001 №26н (ред. от 16.05.2016) «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01» // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

17. СНиП 2.03.06-85 Алюминиевые конструкции [Электронный ресурс] : федер. закон от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru>.

18. Постановление Администрации Красноярского края от 21.08.1992 №311-П «Об установлении районного коэффициента к заработной плате» (с измен. на 31.07.2001) [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров РСФСР от 4.02.1991 №76 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – Режим доступа : <http://docs.cntd.ru>.

19. Постановление Правительства РФ от 01.01.2002 №1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационных группы» (ред. от 07.07.2016) [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

20. Постановление СМ ССР и ВЦСПС от 24.09.1989 г. №794 «О введении надбавок к заработной плате рабочих и служащих предприятий, учреждений и организаций, расположенных в южных районах Иркутской области и Красноярского края» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

21. Закон Красноярского края от 8.11.2007 №3-676 «О транспортном налоге» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Гарант». – Режим доступа : <http://base.garant.ru>.

22. Московская биржа [Электронный ресурс] : официальный сайт // Режим доступа : <http://www.moex.com>.

23. Письмо ФНС России от 29.09.2014 №ГД-4-3/19855 «Об учете в целях налогообложения прибыли организаций сумм процентов по долговым обязательствам, полученным для приобретения объектов основных средств» [Электронный ресурс] : МинФин РФ // Режим доступа : <http://www.glavbukh.ru>.

24. Архитектурная система ТАТПРОФ [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://www.tatprof.ru>.

25. ООО «Стан-ПРОФ» [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <https://www.stan-prof.ru/>

26. ООО «Алрейн» [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://www.alreyn.ru>.

27. ООО «ПластСнаб» [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://www.plastsnab.ru>.

28. Компания SCHUCO [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://www.yarmak.ru>.

29. ООО «Окно в Париж» [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://winterparis.ru>.
30. ООО «Светопрозрачные конструкции» [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://glazingmag.ru>.
31. Справочник «Сибдом» [Электронный ресурс] : официальный сайт // Режим доступа : <http://www.sibdom.ru>.
32. Гуляева, Е. С. Диверсификация как способ обеспечения устойчивости коммерческого предприятия / Е. С. Гуляева / [Электронный ресурс] : статья/ Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2014. – Режим доступа : <http://publikacia.net>.
33. ОАО «Сбербанк» [Электронный ресурс] : официальный сайт компании. // Режим доступа : <http://www.sberbank.ru>.
34. Жулина, Е. Г. Диверсификация деятельности предприятия / Е. Г. Жулина, Т. Л. Мягкова, О. Б. Кацуба // Журнал «Управление персоналом». – Москва, 2016.
35. Курбанов И.Ш. Составляющие экономической среды строительного предприятия и их влияние на управление его поведением [Текст] / И.Ш.Курбанов // Вестник Дагестанского государственного технического университета. Технические науки. 2013. №4 (31). С. 91-96.
36. Черняк В.З. Экономика строительства и коммунального хозяйства [Текст] / В.З. Черняк. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 623 с.
37. Информационный журнал «Эксперт» [Электронный ресурс] // Режим доступа : <http://expert.ru/>.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра: «Экономика и управление в строительном комплексе»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
канд. экон. наук, доцент

_____ С. Б. Глоба
подпись

«___» _____ 20__ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01.09.09 «Экономика предприятий и организаций (строительство)»

**РАЗРАБОТКА ПРОЕКТА ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА
СТРОИТЕЛЬНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «ОРИОН»**

Руководитель	_____	ст. преподаватель	О. Н. Семенчук
	подпись, дата		
Консультант	_____	канд. экон. наук, доцент	С. Б. Глоба
	подпись, дата		
Выпускник	_____		М. В. Вязьминова
	подпись, дата		
Нормоконтролер	_____	ассистент	М. Ю. Жуков
	подпись, дата		

Красноярск 2017