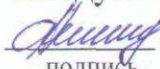


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Н.А. Никитина
подпись инициалы, фамилия
« 4 » июля 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.02 «Социальная работа»

Возможности социальной работы
в решении проблем дистантной молодой семьи

Руководитель



подпись, дата

7.06.17

доцент, канд. геогр. н.

И.В. Плющ

Выпускник



подпись, дата

В.В. Сагоякова

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Дистантные семьи как объект социальной работы.....	6
1.1 Молодая семья: особенности, функции	6
1.2 Подходы к определению понятия «дистантные семьи».....	12
1.3 Характеристика проблем дистантной молодой семьи.....	20
2 Возможности социальной работы в сопровождении дистантной молодой семьи.....	45
2.1 Технологии, формы и методы социальной работы в решении проблем молодой семьи.....	45
2.2 Возможности использования технологий, форм, методов социальной работы для решения проблем дистантных семей.....	48
2.3 Методические рекомендации по оказанию помощи молодой дистантной семье.....	59
Заключение	65
Список использованных источников.....	67
Приложения А – Ж.....	71-89

ВВЕДЕНИЕ

Семья - это маленький мир для каждого человека, где все составляющие части одинаково важны и незаменимы. Роль и значимость семьи в развитии индивида признают все авторы. Семья, будучи группой людей, связанных кровным родством или брачными узами, безусловно, находится под влиянием общества и с точки зрения возможности влияния на общество особую социальную значимость имеет молодая семья. А.И. Антонов приводит такой показатель - каждая шестая семья в России - молодая (к молодой семье принято относить семьи со стажем совместной жизни до 3 лет, где оба супруга состоят в первом браке, при условии, что супруги не достигли 30-летнего возраста) [1, с.18]. Как видим, удельный вес молодой семьи составляет в нашем обществе существенную часть, она влияет на ситуацию в обществе и это влияние распространяется на длительный период жизни семьи. Влияние молодой семьи проявляется и в жизнедеятельности взрослых членов семьи и в формировании личности детей. Молодая семья определяет воспроизводство общества и должна находиться под контролем общества. Интересы общества определяют необходимость оказания помощи в стабилизации функционирования молодой семьи, сохранении ею семейного статуса.

Особое внимание этой социальной группе уделил В.В. Путин на заседании президиума Госсовета, посвящённому политике в области семьи, материнства и детства. В.В. Путин обратил внимание, что женщин репродуктивного возраста в России 36 миллионов, и численность их будет постоянно снижаться. К сожалению, на возраст женщин от 18 до 23 лет сегодня приходится 250 тысяч аборт, причём значимая часть приходится на женщин, которые состоят в зарегистрированном браке [2]. Безусловно, правительство страны видит в этой ситуации препятствие для развития государства и общества, достаточно серьезное для выделения этой темы в отдельную область политики. Правительство уверено в необходимости государственной

поддержки молодых семей и последнее десятилетие поддержке молодой семьи уделяется большое внимание. Меры социальной политики направлены на формирование у молодежи установки на рождение и воспитание детей преимущественно в семье.

Сохранение напряженности в функционировании молодой семьи подтверждается и статистикой разводов. По данным ООН, с 2012 года Россия лидирует в списках стран по числу разводов. Более того, за 2013-2016 годы количество разводов среди молодых семей не снижается и составляет более 50% от количества заключенных браков [3]. Таким образом, необходимость изменить эту устойчивую закономерность и потребность в стабилизации молодой семьи становится одним из приоритетов государственной социальной политики. Важно исследовать тенденции развития молодой семьи для того, чтобы принимаемые меры были эффективны.

Необходимо также учитывать динамичность изменений семьи, появление новых форм и видов, что особенно характерно для молодой семьи. В качестве одной из таких новых форм молодой семьи можно назвать дистантную семью. Сама по себе дистантная семья, скорее всего, настолько же древняя, как сама семья. Необходимость раздельного проживания реализуется с древних времен. Иногда как связанная с профессиональной деятельностью (моряки, охотники, воины), иногда как часть жизни этнической группы - казаки в российской империи. Но как массовая практика, обусловленная не профессиональными, но социальными характеристиками, в современном обществе этот тип семьи широко распространился именно в последние десятилетия. В силу недавнего появления и продолжительность научного изучения дистантной семьи является небольшой. Научные работы, посвященные дистантной семье, очень немногочисленны, что затрудняет работу с данной категорией.

Объект - дистантная молодая семья.

Предмет - проблемы дистантной молодой семьи и возможности их решения в рамках социальной работы.

Цель – разработать методический комплекс для оказания помощи дистантной молодой семье в решении отдельных проблем.

Задачи:

1. рассмотреть понятие молодой семьи, ее особенности, виды и функции;
2. ознакомиться с существующими подходами к определению «дистантных семей»;
3. изучить проблемы динамики взаимоотношений между супругами неполных семей, дистантных семей и гостевого брака и исследовать проблемы социализации и воспитания детей в дистантной семье;
4. проанализировать технологии социальной работы в решении проблем молодой семьи;
5. определить пути решения проблем дистантной молодой семьи с помощью технологий социальной работы.

Методы - анализ документов, наблюдение, опрос (анкетирование, интервьюирование).

Материалы работы опубликованы в следующих статьях:

1. Проблемы современной молодой дистантной семьи // Инновационные технологии работы с семьями, находящимися в трудной жизненной ситуации: региональный опыт социальных преобразований : матер. Всерос. науч.-практ. конф. - Саратов : Саратовский источник, 2016. - 296 с. - С. 215-218.
2. Дистантная молодая семья как один из современных рисков семейных перспектив молодежи // Молодые ученые в решении актуальных проблем безопасности : матер. Всерос. науч.-практ. конф. Железногорск, 2017.
3. Современные представления о проблемах социализации и воспитания детей в дистантной семье // Актуальные проблемы современного социального знания : матер. Всерос. науч.-практ. конф. Красноярск, СибГАУ, 2017.
4. Сагоякова В.В. Технологии социальной работы в решении проблем дистантной молодой семьи // Социальные и педагогические технологии: теория и практика : матер. Междунар. науч.-практ. конф. Ставрополь, 2017

1. Дистантные семьи как объект социальной работы

1.1 Молодая семья: особенности, функции

Семья - один из древнейших социальных институтов. В то же время, как часть общества, семья динамична и изменчива. Активность изменений общества, характерная для последних десятилетий, вызывает и динамичность изменений семьи. Одной из таких сторон динамики семьи является, во-первых, выделение молодой семьи в отдельный объект рассмотрения научной общественности. И, во-вторых, появление новых форм и видов молодой семьи, особенностей ее функционирования. Эти особенности вызывают необходимость изучения молодой семьи и отдельных ее видов. В данной работе будет рассматриваться молодая дистантная семья. Рассмотрим основные понятия, используемые в научных и правовых текстах.

В «Основных направлениях государственной молодёжной политики в Российской Федерации» дано определение молодой семьи. Молодая семья - это семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей - без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста. Законодательно установленными признаками молодой семьи являются: наличие официально заключённого брачного союза; продолжительность совместной жизни - до 3 лет; граница возраста супругов - от 18 до 30 лет [4]. Как видим, молодая семья имеет свои специфические признаки. Ей придают большую значимость в настоящее время в России, так как ее выделили в качестве самостоятельного объекта социального управления.

В отношении классификации семьи принято выделять различные основания (количество детей, состав, структура, тип главенства в семье, однородность социального состава, семейный быт и уклад, тип потребительского отношения и др.). При выделении молодой семьи основанием выступает возраст и семейный стаж.

По мнению Ф.А. Мустаевой, существует три типа молодых семей:

- 1 тип: традиционный. Характеризуется ориентацией супругов на семейные ценности, на двухдетную (или более) семью. Лидерство в семье определяется лидерством в хозяйственно-бытовой сфере. Круг друзей у супругов общий и довольно ограниченный, возможен временный уход только в семейные дела. Досуг чаще совместный, закрытый.

- 2 тип: супруги ориентированы преимущественно на развитие личности, имеют установку на малодетную семью. Наблюдается социально-ролевое равновесие (используется помощь родителей супругов). Тип лидерства - демократический: совместный или раздельный по сферам жизнедеятельности семьи.

- 3 тип: молодые супруги ориентированы преимущественно на развлечения. При этом муж и жена имеют как общих друзей, так и каждый своих из числа прежнего окружения. Репродуктивные установки предполагают бездетную или малодетную семью. Лидерство может быть как авторитарным, так и демократическим [5, с.115]. Обобщив предложенные типы молодых семей, отметим, что в современных брачных парах супруги в первую очередь отдают предпочтение личной жизни, личностному развитию и взаимодействию. Другие функции семьи планируются в долгосрочной перспективе, часто - в период, более чем 3 года и не всегда как обязательное условие, но в некоторых случаях только как возможность. Таким образом, обзаведение потомством откладывается на неопределенный срок, в котором молодая семья может утратить стабильность. Ценности семьи сместились на личностное взаимодействие. И такое смещение характерно для двух из трех типов современной молодой семьи, что определяет эту закономерность в качестве тенденции.

Семья - это совокупность людей, которые связаны между собой не только отношениями родства и совместного домохозяйства, но и выполнением важнейших социальных функций. Рассмотрим особенности реализации

социальных функций в молодой семье.

По мнению О. М. Здравомысловой, генеративная (репродуктивная) функция обусловлена необходимостью продолжения человеческого рода, что является не только биологической потребностью, но и социальной. Наибольший вклад в воспроизводство вносят именно молодые семьи. И для них эта функция может быть признана приоритетной [6]. Следовательно, именно молодая семья является доминирующим звеном в продолжении существования конкретного сообщества - этнического, государственного. Однако в современных условиях, как показал анализ типов семьи, сама семья слабо ориентирована на воспроизводство. Общество должно прилагать дополнительные усилия по реализации данной функции, предпринимать специфические действия как заинтересованная сторона.

Следующая функция, которую выделяет О. М. Здравомыслова, - психологическая (психотерапевтическая, рекреационная). Для молодых семей она состоит в создании пространства реализации чувств и условия, когда супруг\супруга становятся тем единственным человеком, совместная жизнь с которым и составляет внутренний смысл семьи [6]. Психологическая функция молодой семьи реализуется, когда развитие супругов включает удовлетворение психологических потребностей. От того, насколько полно супруги будут реализовывать данную функцию, зависит сохранность брака. Современная семья для молодежи прежде всего - общение и поддержка. Значимость социального статуса и экономической функции семьи повсеместно снижается.

Третья функция (по О. М. Здравомысловой): социально-культурная, или успешное выполнение задачи социализации детей и родителей [6]. То есть, взаимная поддержка родителей и детей обеспечивает благоприятные условия для исполнения роли родителей супругами и для успешной социализации детей, завершения взросления и развития социальной ответственности родителей.

Четвёртая функция (по О. М. Здравомысловой): экономическая функция.

Исторически семья всегда была основной хозяйственной ячейкой общества. На осуществление экономической функции семьи влияют многочисленные факторы [6]. Одним из таких факторов является изменение экономического статуса семьи. В современном обществе экономической единицей может выступать как семья, так и индивид, принимая самостоятельные решения. Важно, что по мере развития общества экономическая функция может как способствовать стабильности семьи, так и влиять в сторону дисбаланса. В настоящее время в российском обществе материальное положение именно для молодежи является препятствием для расширения, создания семьи.

И последняя - коммуникативная функция, общение как потребность каждого индивида. Проблемой современного общества, пишет О. М. Здравомыслова, является отсутствие полноценного общения в семье, либо общение крайне ограничено. Предметом обсуждения становятся события, но не чувства и мысли друг друга. В молодой семье общение оказывается гораздо более интенсивным. При этом оно имеет и качественные особенности: молодые супруги много говорят о чувствах, эмоциях, и значительную роль играет невербальный компонент (интонация, взгляды, прикосновения) [6]. Итак, эта функция в молодой семье реализуется более успешно и она более значима. Таким образом, благополучие молодой семьи определяется во многом уровнем реализации коммуникативной и психотерапевтической функции. Молодая семья представляет динамичную общность, которая выражена в различных видах в зависимости от приоритетов, выполняющая разнообразные функции. Но в любом случае семья является гарантом будущего общества, поэтому распространённость той или иной формы семьи и выполнение ею качественно всех функций будет способствовать укреплению роли семьи в целом и на уровне отдельных территорий, сообществ и конкретного человека.

Говоря об условиях формирования семьи, современная молодёжь стремится в первую очередь к получению профессионального образования, перспективному трудоустройству и материальному обеспечению, вследствие

чего на втором плане оказываются вопросы создания семьи. Согласно данным исследования ВЦИОМ о причинах вступления в брак современной молодежи, все выделенные категории (не имеющие опыта семейной жизни; живущие в гражданском браке; состоящие в официальном браке, но не живущие вместе, а также разведенные; живущие порознь, но не разведенные) [8] отмечают важность, кроме любви, наличия отдельного жилья и достаточного для самостоятельного проживания уровня доходов, что свидетельствует о рациональном подходе. Можно говорить о том, что молодежь считает основой для создания семьи любовь, однако после завершения обучения в высших учебных заведениях и устройства на достойную работу со стабильным заработком.

Уточним, какой возраст молодежь считает оптимальным для вступления в брак. Этому вопросу посвящено исследование Фонда «Общественное мнение» [9]. Для молодёжи в целом оптимальный возраст для вступления в брак колеблется в пределах 21-28 лет, причем для женщин возраст несколько меньше, чем для мужчин.

Отметим, что многие молодые люди в настоящее время предпочитают не регистрировать свои отношения, но совместно проживают, ведут общее хозяйство. Специалисты Левада-центр провели опрос, посвящённый данной теме. Половина россиян (55%) положительно относится к тому, что молодые люди живут вместе, не вступая в брак и среди молодежи таких - 77% [10]. Можно говорить о том, что институт семьи в настоящее время продолжает трансформацию и, скорее всего, ещё длительное время будет отличаться нестабильностью, так как меняются представления о том, какой должна быть семья. Молодые люди всё чаще стремятся избегать формальной ответственности за семью, одновременно испытывая острую потребность в семейном взаимодействии, наличии стабильных личностных отношений.

Таким образом, ознакомившись с представленными исследованиями различных центров, можно говорить о том, что современная молодёжь относится к процессу создания семьи положительно. В то же время большинство представителей молодежи, ориентированной на развитие

(получающих профессиональное образование), создание семьи связывают с определенными условиями. К таким условиям относится для большинства молодежи профессиональное становление, выраженное в устойчивом трудоустройстве, определенном уровне доходов. Следует понимать, что такое социальное положение возможно для большинства из молодежи после 25-27 лет. Поэтому основное количество опрошенных считают, что подходящий возраст для вступления в брак 24-25 лет. Отметим, что молодёжь отдаёт предпочтение совместному проживанию без оформления отношений.

Молодая семья - это чаще всего неустойчивое, нестабильное образование, потому что значительную роль в этом периоде играют возрастные особенности развития - высокий уровень эмоциональности, слабые навыки контроля, недостаточность опыта, различия в моделях семьи и социальных ролях. Многие молодые семьи распадаются как следствие именно утраты стабильности коммуникаций, накапливания конфликтности общения.

В качестве вывода можно сказать, что молодая семья является важной частью общества, выполняющей определенные значимые для общества функции (воспроизводства и социализации). В современной научной литературе устойчиво используется термин «молодая семья», который включает специфические признаки, включающих возраст, наличие официально заключенного брака и совместное проживание длительностью не более трех лет. Анализ материалов исследования различных социологических научных центров в отношении мнений молодежи об условиях создания семьи показывает наличие изменений социокультурной нормы. Многие молодые люди считают, что создавать семью нужно, но лишь после того, как достигнуты определенные успехи в профессиональной деятельности, что возможно после 25 лет. Эта особенность также сокращает воспроизводственный потенциал молодой семьи.

1.2 Подходы к определению понятия «дистантные семьи»

Процессы трансформации семьи в современном обществе предопределили появление новых форм семьи, среди них - дистантные семьи, гостевой брак, гражданский брак, временные семьи и встречающиеся. Причинами возникновения таких разных моногамных семей являются глобализация, усиление мобильности людей, ускоренный темп жизни, урбанизация и т.п. Говоря о дистантной молодой семье, следует отметить, что ее признаки схожи с молодой семьей за исключением вынужденного раздельного проживания, наличия цикличности в жизнедеятельности и вытекающих из этого последствий. Для того, чтобы подробнее изучить данную форму молодой семьи, рассмотрим различные подходы к ее определению.

Л. В. Боярин утверждает, что о проблеме дистантных семей говорили в своих трудах К.Б. Левченко, Ф.А. Мустаева, В.С. Торохтий, И.М. Трубавина, Д.И. Пенишкевич, Н.И. Кубьяк. Рассмотрим мнение отдельных авторов о дистантной семье. Ф.А. Мустаева характеризует дистантную семью такой, где жизнедеятельность каждого из супругов в силу специфики их профессии проходит в большей степени отдельно. К числу таковых относят семьи бортпроводников, моряков, артистов, космонавтов, геологов, военных, спортсменов и считают, что в среднем таких семей - 4-6% от общего количества. Таким образом, в данном определении дистантная семья рассматривается лишь с одной стороны, с позиции профессиональной деятельности.

И.М. Трубавина дистантной называет семью, члены которой находятся по разным причинам на расстоянии друг от друга: профессия, заключение, лечение, неспособность содержать семью и передача детей временно в интернат, причем автор склонна считать такой тип семьи неблагополучной. В данном контексте понятие раскрывается шире, однако с негативным акцентом.

В.С. Торохтий классифицирует дистантную семью по особенностям

условий ее жизнедеятельности: это семья, где наблюдается недостаток заботы, с непостоянным отцовством и т.д. К таким семьям относят семьи моряков, бортпроводников, геологов, военных, крупных спортсменов, артистов. Данное определение близко к пониманию Ф. А. Мустаевой. Характеристики дистантной семьи как семьи, проживающей отдельно ввиду профессии одного из супругов, и акцент делается на отсутствие чаще отца. Такое понимание не отражает современной тенденции выравнивания гендерных ролей, увеличения социальной, образовательной, профессиональной активности женщин и основано на подсознательном ориентировании на традиционную семью, традиционное распределение семейных ролей.

Д.И. Пенишкевич относит к дистантным семьи работающих за рубежом. Анализируя их жизнедеятельность, она представляет следующую классификацию, условно разделяя их на несколько категорий:

- семьи, где существует взаимопонимание (каждый родитель выполняет отведенную ему роль, а один из них зарабатывает деньги на обучение детей, строительство жилья, открытие собственного бизнеса и т.д.; такие семьи нельзя назвать неблагополучными, социальная защита сводится к предоставлению им социально-педагогической помощи информативного характера);

- неблагополучные дистантные семьи (с детьми дома остается один из родителей, чаще отец; невозможность совмещения в таких условиях выполнения роли матери и отца; возникновение у членов семьи сначала стресса, а со временем и депрессии: часто потеря работы из-за необходимости ухода за ребенком; решение проблемы потребности в материальных средствах за счет заработка трудового мигранта, злоупотребление алкоголем и беспризорность ребенка);

- оба родителя длительное время находятся на заработках за рубежом (ребенок, как правило, остается на попечении бабушки, дедушки, дальних родственников, соседей, друзей и т.д.; следствие этого - дезадаптация и социальная незащищенность ребенка) [11]. Определение понятия дистантной

семьи у данного автора снова содержит лишь одну причину раздельного проживания - работа за рубежом, но достаточно подробно Д.И. Пенишкевич описывает разновидности такой семьи, которые классифицируются по двум основаниям:

- основной агент (субъект) воспитания ребенка;
- уровень стабильности (благополучная или неблагополучная семья).

А. Л. Цынцарь приводит такое определение дистантной семьи: полная семья с детьми, в которой один из родителей длительно отсутствует в силу трудовой деятельности, выполняемой в другом городе (или стране). В такой семье контакты с детьми одного из родителей отличаются нерегулярностью (вызванной трудовыми вахтами) и дистантностью (вызванной опосредованным общением с помощью средств связи) [12]. Таким образом, несмотря на фактическое длительное существование такой семьи в неполном состоянии (отсутствие одного члена семьи), автор рассматривает дистантную семью как полную. Автор также фиксирует наличие детей как важную характеристику дистантной семьи. Следовательно, приоритетом рассмотрения дистантной семьи и особенностей ее функционирования для данного автора является особенности воспитания детей. Большинство авторов к дистантным семьям относит те, в которых профессиональная деятельность одного из родителей требует частых поездок или длительного дистантного от семьи пребывания.

Лишь И. М. Трубавина рассматривает разнообразные причины вынужденного раздельного проживания семьи, а не только профессиональную деятельность одного из супругов. Социально-экономические изменения в русле глобализации расширили причины и основания реализации модели дистантной семьи. В современном обществе дистантная молодая семья может возникнуть по различным причинам - в связи с учебой одного из супругов, болезнью и необходимостью длительного лечения одного из членов семьи, контрактной военной службой, стажировкой и другое.

Таким образом, трансформация ценностей общества привела к

расширению использования формы «дистантная семья», в которой супруги вынуждены проживать периодически раздельно. Конечно же, такая ситуация не может не отразиться на детях, которые нуждаются во внимании, заботе и воспитании со стороны обоих родителей.

С. Минухин образно определяет дистантную семью как "аккордеон", когда один из супругов уезжает, а остающийся вынужден брать на себя дополнительные воспитательные, управляющие и руководящие функции, поэтому семья приобретает форму неполной - семьи с одним родителем [13]. Согласно этому определению, дистантная семья приравнивается к монородительской, в которой один из супругов берет на себя обязательство выполнять не только свои, но и функции временно отсутствующего супруга. Но в то же время существует различие в принятии ситуации. Например, для детей - полное отсутствие одного из родителей или его физическое отсутствие в сочетании с символическим присутствием. В этом случае отсутствующий родитель оказывает влияние на ребенка и его принятие себя, социально-психологическое состояние.

Также можно выделить следующие характеристики дистантной семьи:

- слаборазвитая семья, характеризующаяся тем, что в ней нет достаточной психологической общности, налаженных личных взаимоотношений, четкого распределения обязанностей, совместного хозяйства;

- обычная форма семьи для представителей профессий, которые требуют периодических отъездов одного из супругов;

- семья, супруги в которой длительно проживают раздельно, что приводит к нарушению супружеских связей, детско-родительских отношений, изменению практически всех сфер семейной жизни.

Т.Г. Веретенко и Н.В. Заверико, характеризуя разновидности дистантных семей, считают важными типологическими признаками классификации: 1 - причину образования дистантной семьи, где сохранены прочные семейные отношения. По этому признаку выделены дистантные семьи, образовавшиеся

вследствие:

- длительного тюремного заключения одного из родителей;
- отъезда на заработки одного из родителей в дальнее зарубежье (пребывание родителя за границей продолжается десять или более лет);
- выезда одного из родителей в ближнее зарубежье (постоянное пребывание на сезонных работах);
- семьи, где родители работают вахтовым методом (нефтяники, геологи, газовики и др.)
- семьи, в которых родители периодически и длительное время отсутствуют (военные, моряки, артисты, спортсмены и др.)
- семьи в состоянии фактического распада - супруг/супруга проживают отдельно от семьи длительное время, что бывает ориентировочно в следующих ситуациях: а) «нашла коса на камень» (никто не хочет поступиться своими амбициями в семейных ссорах, поэтому один из них проживает отдельно от семьи с ребенком); б) один из родителей подает на развод, другой препятствует бракоразводному процессу; в) родители расстались, но поддерживают отношения, даже проживая в различных населенных пунктах и сохраняют родительский имидж для ребенка.
- семьи, в которых дети рождены вне брака и родители никогда вместе не проживали;
- семьи, состоящие из граждан разных государств, в которых ребенок проживает периодически с одним из родителей.

2 - качество семейных отношений:

- благополучные и неблагополучные;
- конфликтные и бесконфликтные.

3 - проживание по степени родства:

- семьи, в которых ребенок проживает с одним из родителей;
- семьи, в которых ребенок проживает с родственниками;
- приемная семья;

- попечительская семья [11].

В целом, анализ современных публикаций по теме дистантной семьи показывает, что данное явление в Российской Федерации получило широкое распространение в последние десятилетия (1990-2017) как следствие обострившихся проблем с материальным обеспечением, процессов миграции и трансформации семейных форм. Поэтому у российских авторов были представлены лишь классификации разновидностей дистантных семей, а определение самого понятия отсутствует. Фактически период наблюдения за такими семьями и опыт их изучения, теоретический анализ недостаточен. Классификации включают в себя три критерия, такие, как причина раздельного проживания, качество взаимоотношений в семье, позиция ребенка. Пункты, раскрывающие основания классификаций позволяют представить примерный портрет дистантной семьи.

Можно выделить классификацию дистантных семей также по временному критерию:

- разовое вынужденное раздельное проживание, когда супругам необходимо жить раздельно лишь на некоторое время, например, во время стационарного лечения, прохождения службы по призыву супругом и т.п.;

- раздельное проживание длительное время, при котором совместные встречи возможны, но кратковременны, то есть не оказывают существенного влияния на стиль и образ жизни семьи. К ним можно отнести тюремное заключение, семьи, в которых родители проживают раздельно, сохраняя общение с ребенком;

- периодическое, когда члены семьи вынуждены проживать раздельно на ограниченный период времени, имея возможность регулярно и согласно определенному графику видеться друг с другом. При этом периоды пребывания в семье существенны по длительности – месяц, два. К таким относятся, например, учеба в другом городе одного из супругов, вахтовая работа и т.д.;

- постоянное, когда супруги сохраняют семью, постоянно находясь в

разлуке год и более, например, моряки дальнего плавания, космонавты, и т.п.

Н. В. Муращенкова понимает дистантную семью как полную, в которой один из супругов длительное время отсутствует по причине особенностей своей профессиональной деятельности (моряки, космонавты, артисты, спортсмены и т. д.) или вынужденной трудовой миграции [14, с. 17-18]. Данное понимание дистантной семьи в настоящее время наиболее распространено. В этом определении, связанном с профессией одного из супругов, сущность идентична определениям, которые были представлены Ф. А. Мустаевой и В.С. Торохтием. В то же время практически в российском обществе реализуется гораздо большее количество форм дистантной семьи. Таким образом, можно констатировать, что дистантная семья активно развивается и в настоящее время недостаточно изучена. Все публикации о дистантной семье расположены во временном разделе 1998 - 2017 гг.

Длительная разлука как следствие отъезда одного из супругов всегда стресс для семьи. Многие учёные отмечают, что длительное раздельное пребывание супругов становится одним из основных мотивов и поводов для развода. Именно поэтому дистантную семью часто относят к функционально-неполным семьям. Основной психологической проблемой для таких семей является функциональная пустота - значимый источник семейных нарушений в ситуации длительной разлуки членов семьи, в частности в контексте трудовой миграции одного из супругов. Функциональная пустота возникает в ситуации, когда одна или несколько ролей, необходимых для успешного функционирования и существования семьи, никем не выполняется [14, с. 18]. В данном определении дистантная семья рассматривается как негативное явление, в виду того, что некоторые важные функции семьи не выполняются вообще или не в полной мере. Результатом этой ситуации будет распад семьи или дефекты социализации детей, деформация отношений супругов.

Также к характерным признакам дистантной семьи Л. В. Жихарева относит:

- несоответствие целей задачам семейной системы;
- дезорганизация семейных связей, проявляющаяся в неадекватном распределении семейных ролей;
- дефицит активности, направленной на удовлетворение потребностей других членов семьи;
- низкое качество функционирования семейной системы, вплоть до полного неисполнения семейных обязанностей членами семьи [15, с. 161].

Приведенные признаки характеризуют дистантную семью исключительно негативно, указывая на то, что в ней уровень общения, уважения, заботы, взаимопомощи - все то, что подразумевает под собой слово «семья», находится на низком уровне. Можно констатировать, что, несмотря на очень недавнее выделение в научной литературе такого социального феномена, как дистантная семья, существует некая стереотипность восприятия такой семьи. В то же время данный негативный стереотип не подкреплён в настоящее время исследовательским материалом. Этот социальный феномен нуждается в изучении, особенно потому, что большинство дистантных семей в настоящее время - молодые.

Итак, подходы к определению понятия дистантная семья немногочисленны и в основном ориентированы на одну причину раздельного проживания семьи - на профессию одного из супругов. На данном этапе изучения дистантной семьи понятие не отражает сущностных характеристик этой семейной группы и находится в стадии формирования. Все имеющиеся публикации о дистантной семье имеют период менее двадцати лет и определение в них носит не сущностной, а описательный характер. Существуют несколько классификаций таких семей по различным критериям (причина вынужденного раздельного проживания, длительность раздельного проживания, социально-психологический климат в семье). В качестве основного определения в данной работе автор предлагает использовать следующее: молодая семья, возраст супругов в которой не достигает 30 лет и с

момента заключения брака которых не прошло более 3 лет; при этом члены семьи проживают раздельно на удаленном расстоянии (различных населенных пунктах, регионах, странах), но поддерживают межличностные отношения и совместное проведение досуга, принимают обязанности по воспитанию детей и поддержке старшего поколения, ощущают психологическую привязанность и воспринимают свою семейную целостность, сохраняя цикличность функционирования семьи.

Динамика развития дистантной семьи отлична от традиционной, объективность условий, вызывающих необходимость функционирования молодой семьи в дистантном режиме, приводит к тиражированию данной семейной формы среди молодежи. Отсутствие понимания механизмов и особенностей функционирования дистантной семьи приводит к ограничению возможностей оказания помощи представителям таких семей.

1.3 Характеристика проблем дистантной молодой семьи

Молодая семья в настоящее время не является защищенной категорией населения, в связи с возрастом, статусом и психологической незрелостью у нее возникает множество проблем. Дистантная молодая семья, имея классические проблемы типичной молодой семьи, в связи с особенностью функционирования, имеет и специфические отличия, определяющие дополнительные или иначе развивающиеся проблемы. В отдельных случаях проблемы молодых семей могут влиять на проблемы дистантных семей, что ограничивает функциональность такой семьи.

Для того, чтобы выделить специфичность проблем дистантной молодой семьи, сравним особенности функционирования новых видов семейных групп, схожих по режиму жизнедеятельности: неполная молодая семья, гостевой брак, дистантная семья. Перейдем к изучению особенностей функционирования «неполной семьи». Так, Л. В. Жихарева говорит, что монородительская

молодая семья или неполная - это семья одинокого родителя, возраст которого не превышает 30 лет (в некоторых случаях 35 лет), проживающего с детьми и осуществляющего воспитательный процесс самостоятельно, индивидуально реализуя функции семьи [15]. Таким образом, в молодой неполной семье к недостаточности опыта (особенность молодой семьи) прибавляется необходимость в одиночестве исполнять все функции семьи. То есть специфическая для молодой семьи особенность усиливается, отягощается. Отметим, что в таких случаях происходит не просто суммирование признаков, но их качественное осложнение, при котором в молодых семьях начинают накапливаться ошибки функционирования и недостаточность времени для осознания проблем приводит к их увеличению. Можно сделать вывод, что у одиноко проживающего родителя в силу его вынужденной самостоятельности в выполнении семейных функций будут возникают различные проблемы, как материального, так и социально-психологического, социально-педагогического характера.

В. В. Завражнов утверждает, что в течение последних 10 лет количество неполных семей в Российской Федерации выросло с 26% до 38%.. По данным СМИ сегодня на территории Российской Федерации проживает более 6 млн. неполных семей. Каждый третий ребенок воспитывается только одним родителем [16, с. 112]. Таким образом, наблюдается тенденция в сторону увеличения неполных семей, причем большинство из них материнские. Эта диспропорция связано в первую очередь с культурным стереотипом, в результате чего российское законодательство в вопросах воспитания детей отдает предпочтение матери. Также это, возможно, связано с тем, что отцы действительно зачастую не готовы самостоятельно нести ответственность за воспитание ребенка/детей.

В. В. Завражнов определил ряд проблем, типичных для неполных семей: медицинские, социально-экономические, педагогические, психологические, материальные. Наличие данных проблем определяет неполные семьи в

категорию неблагополучных и малообеспеченных. Наиболее распространенное условие возникновения многих проблем - недостаточность внимания и совместного проведения досуга, отсутствие контроля за детьми как следствие необходимости одному обеспечивать семью. Характерна также частая заболеваемость детей. Типично отсутствие сплоченности, организованности семьи [16, с. 112]. Отсутствие одного из родителей в семье вызывает множество проблем различного характера, которые отражаются не только в виде чрезмерной занятости и нагрузки единственного родителя, но и отражается на физическом, психическом и душевном развитии детей, на микроклимате семьи, на межличностных отношениях. Важным фактором является чувство недостаточной защищенности и уверенности у ребенка/детей в неполной семье.

Рассмотрим такую форму семейной организации, как гостевой брак. В.М. Целуйко описывает эту разновидность семейно-брачной организации как «брак выходного дня», в котором супруги, находясь в юридически узаконенных отношениях, предпочитают раздельное проживание. Другое название подобной формы брачного союза - «годвин-брак» (по имени одного из активных сторонников такой формы супружества - У. Годвина, утверждавшего, что совместное проживание супругов является злом, препятствующим полному личностному развитию каждого из них в силу различий их потребностей, интересов и склонностей) [19]. Данный вид семьи распространился в России сравнительно недавно и в настоящее время такие семьи немногочисленны, но их количество постоянно увеличивается. Наиболее частые причины принятия такой формы брака обусловлены повышением роли и потребности индивидуальной самодостаточности, наличия условий для раздельного проживания (жилья). Этой тенденции способствует развитие технологий в быту и дальнейшая гуманизация общества. Совместное проживание для таких семей представляется малопривлекательным, так как воспринимается препятствием саморазвитию, ограничением личного пространства и нарушением зоны комфорта. Такие семьи характерны для двух возрастных категорий.

В браке «выходного дня» видят преимущества молодежь и пожилые. Молодые люди ценят длительное сохранение остроты отношений и впечатлений. Любая встреча для них, несмотря на законное супружество, - праздник, к которому каждый из них готовится заранее. Когда спустя год-два таких «супружеских свиданий» совместная жизнь апробирована, проблемы взаимодействий и регулирования межличностных отношений разрешены, они научились ценить друг друга и одновременно определили приемлемый стиль отношений без потери индивидуальности. В дальнейшем пары или расстаются, или съезжаются для совместной жизни. Сложных эмоциональных конфликтов не возникает в любом из этих вариантов, что и является преимуществом такого опыта для молодежи.

В других случаях такую форму брака поддерживают пожилые люди. Каждый из супругов продолжает жить в своей квартире, но при этом регулярно встречаются - гуляют, проводят досуг, приходят в гости друг к другу. Жена может помогать мужу в бытовых действиях (стирка, приготовление еды, уборка), но совместное проживание не практикуется. Как правило, обе стороны осознают сложность и нежелание каждого из них отказаться от своих привычек, индивидуального пространства [19]. Таким образом, гостевой брак актуален среди молодежи, так как данная форма семьи позволяет молодоженам быстрее и комфортнее адаптироваться друг к другу, понять ценность момента, проведенного вместе, не конфликтовать по бытовым вопросам. И гостевую семью предпочитают также пожилые люди, потому что она дает возможность, не изменяя кардинальным образом стиль жизни, избежать одиночества.

Т. В. Пожалова пишет, что в современном мире гостевой брак становится наиболее подходящим вариантом для людей, которые живут в разных городах или странах. Идеален гостевой брак для творческих личностей (писателей, композиторов, артистов, режиссеров и т.д.), политиков, бизнесменов, публичных людей, звезд, которые постоянно находятся на гастролях, съемках, концертах или в служебных командировках [20, с. 104]. Гостевой брак в

настоящее время принимается в качестве удобного варианта семейной жизни для людей, проживающих в различных населенных пунктах, разных районах большого города и не готовых кардинально менять привычное пространство - профессиональное, территориальное. Современная профессиональная деятельность зачастую связана с конкретным предприятием, организацией, структурой и смена профессиональной среды может означать необходимость смены профессии, статуса в профессии, что не всегда принимается самим индивидом. В этом случае дистантная семья позволяет сохранять профессиональную стабильность и семью одновременно. Возможно, для людей определенного психотипа и творческих профессий этот вариант является единственно возможным решением вопроса создания семьи.

Семейных проблем в гостевых браках и социально-психологическая напряженность значительно меньше. Супруги встречаются по взаимному желанию, преимущественно в свободное время. Проблемы взаимодействия в любой сфере решаются по договоренности. Однако вследствие раздельного проживания супруги не имеют близких эмоциональных отношений, что может привести к обоснованным или необоснованным конфликтам и утрате доверия.

Определения дистантной семьи были уже рассмотрены, в качестве основного для данной работы было принято авторское - это молодая семья, возраст супругов в которой не достигает 30 лет и с момента заключения брака которых не прошло 3 лет, члены семьи проживают в различных населенных пунктах. При этом семья поддерживает цикличный образ жизни с сохранением межличностных отношений и совместного проведения досуга, обязанностей по воспитанию детей и поддержке старшего поколения, ощущают психологическую привязанность и воспринимают свою семейную целостность. В такой семье определяющим признаком является цикличность, наличие двух режимов функционирования.

Л. И. Кемалова подробно анализирует специфику дистантных семей на примере семьи моряков. Семейные дисфункции в этом случае обусловлены

особенностями жизнедеятельности моряка на корабле в ситуации длительного существования изолированной группы людей, которые не имеют права позволять развитие конфликтных отношений. При этом формируется своеобразный экипажный менталитет, особая семья, надолго заменяющая собой реальную семью - сплоченность, взаимоподдержка, эмоциональные привязанности, ответственность друг за друга и общее дело. Длительность таких этапов существования (в море моряки проводят времени больше, чем на берегу) приводит к снижению у супруга ценности внутрисемейных отношений и дезадаптации поведения в семейной жизни. На этом фоне процесс социализации детей претерпевает определенные деформации и отличается неустойчивой динамикой [17]. Дистантные семьи, в частности, семьи моряков, отличаются целым рядом особенностей, которые вытекают из специфики морского труда и лежат, прежде всего, в социальной, психологической и физиологической сфере. Первая состоит в том, что моряк выполняет свои производственные функции вдали от дома, а в семье в это время все функции реализует женщина. Происходит перераспределение ролевых функций. В будущем женщина привыкает доминировать, самостоятельно принимать решения, в результате чего мужчина «выпадает» из семьи или у него возникает «ощущение ненужности». Дети, проводя большую часть времени с матерью, усваивают такой стиль семейного образа жизни, общения в семье. Функция отца зачастую символическая.

Е. А. Сорокоумова рассматривает особенности дистантной семьи на примере семей Приднестровья, где распространена практика длительных отлучек мужчин на заработки. При этом с отъездом одного из супругов большинство потребностей, которые раньше удовлетворялись в семье, перестают удовлетворяться или удовлетворяются не в полной мере. Удовлетворение потребностей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, чувстве ценности и значимости своего «Я», эмоциональном тепле и любви; удовлетворение потребностей в

совместном проведении досуга, организация совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье; удовлетворение потребностей в общении с близкими людьми, в установлении надежных коммуникативных связей с ними, а также удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях значительно затрудняется, является сильным стрессогенным фактором, что приводит к росту нервно-психического напряжения личности [18, с. 7]. Как видим, автор приводит другие социально-психологические проблемы дистантных семей. Как уже отмечалось, для современной молодежи проблемы социально-психологических потребностей - общение, коммуникация, поддержка, самооценка, потребность в безопасности реализуются в первую очередь в межличностном взаимодействии в рамках семьи. Поэтому невозможность в связи с дистантным длительным существованием удовлетворять именно эти потребности вызывает комплекс проблем, угрожающих стабильности семьи.

Л. В. Боярин отмечает, что не все функции семьи исполняются должным образом в силу объективных причин в дистантных семьях, что приводит к различным проблемам, внутриличностным и межличностным конфликтам, вплоть до распада семьи [11]. Возможно, лишь проблема материального обеспечения в большинстве видов дистантных семей не актуальна, так как именно материальное обеспечение и становится первостепенной причиной вынужденного раздельного проживания. Иная ситуация возникает в случае длительного нахождения одного из членов семьи в местах изоляции, в больнице, службе в армии.

Таким образом, в настоящее время в научных исследованиях в отношении дистантных семей продолжается этап накопления данных и описания. В отдельных чертах дистантная семья может быть определена как неполная. Можно выделить черты, близкие монородительским семьям: проблемы социализации и психологического развития детей, установления

стабильного комфортного режима взаимоотношений супругов, создания единой непротиворечивой семейной социально-психологической среды, системы норм и требований к детям, создания баланса семейных ролей и т.д.

Другие признаки объединяют дистантную семью с семьей гостевого брака. Такие проблемы и особенности функционирования, как чувство одиночества одного из супругов, отсутствие или недостаток эмоциональной поддержки, ограничения в удовлетворении индивидуальных потребностей, раздельное ведение хозяйства, снижение уровня доверия и открытости отношений присущи гостевым и дистантным семьям.

Основной функцией семьи является воспитание детей. Семья как главный субъект воспитания ответственна за будущее детей, их здоровье и благополучие. Рассмотрим, какие существуют проблемы и особенности воспитания детей в неполных, дистантных семьях и у супругов, состоящих в гостевом браке.

А. Д. Любимова напоминает, что в монородительских семьях роли и функции обоих родителей вынужден выполнять один. В неполных семьях функции родителей могут искажаться, что сказывается на статусе членов семьи, процессе социализации ребенка, формировании системы его ценностей, мировоззрения. Одной из проблем в таких семьях является одиночество, потенциально ему подвержены все ее члены. Кроме того, в отцовских неполных семьях к перечисленным проблемам добавляется отсутствие материнской ласки, без которой воспитание детей тоже не может быть полноценным [21, с. 243-244]. Бесспорно и признается большинством современных авторов, что отсутствие одного из родителей в семье осложняет воспитание детей и создает риски физического, нравственного и социального развития, может стать условием проблем социализации детей. Члены неполной семьи испытывают чувство одиночества, что ограничивает их возможности самореализации, удовлетворения высших потребностей, негативно сказываются на атмосфере семьи.

О характеристике дистантных семей писала Т. Ю. Загвоздкина. Она убеждена, что «дистантная семья» характеризуется недостатком эмоциональной поддержки детей, принятия и близости во взаимодействии с родителями, с возможным отвержением с их стороны, испытывает чувство незначительности в ситуациях семейного взаимодействия, при этом удовлетворение аффилиативных потребностей происходит за счет включения в образ не относящихся к семье людей. В образе семьи у ребенка внутрисемейная ситуация не является позитивно-окрашенной. Ребенок испытывает депривацию близкого общения с родителями, сопереживания своим интересам со стороны близких. Социальная и эмоциональная дистанция между собой и близкими воспринимается ребенком как значительная, выражена тенденция удовлетворять свои потребности во внесемейном общении [22]. Как видим, ребенку в дистантной семье недостаточно родительской заботы и внимания. Возможно, это объясняется тем, что родители при встрече стараются компенсировать разлуку, стремятся провести вместе как можно больше времени, не придавая значения потребностям ребенка. Как следствие, ребенок замыкается в себе или общается и доверяет больше другим, постоянно находящимся рядом людям. Это могут быть как другие члены семьи (представители другого поколения) - например, бабушки-дедушки, дяди или тети, и т.д. Но могут быть и представители несемейной группы - группа сверстников во дворе, случайные знакомые или представители социальных сетей. В этом случае увеличивается социальный риск для такого ребенка.

Другие авторы также выделяют приоритетность социально-педагогических проблем в воспитании детей из дистантных семей. Например, Л. И. Кемалова говорит о том, что дистантные семьи, как правило, материально обеспечены. На первый план в них выходят вопросы воспитания детей, их социализации. Особенности социализации детей в таких семьях состоят в дрейфующем характере социализации: принципиальном сходстве социализационной модели дистантной семьи и неполной семьи в периоды

длительного отсутствия члена семьи и принципиальном сходстве социализационной модели дистантной семьи и полной семьи в периоды возвращения члена семьи из длительных командировок. Это приводит к дисфункции семьи как института социализации и снижению ее воспитательного потенциала; к непостоянству воздействия агентов социализации на ребенка.

В дистантных семьях обнаруживается перекося в выполнении родительских функций в сторону утверждения материнского (женского) типа воспитания. Доминирующая материнская позиция жены приобретает форму гиперопеки по отношению к детям [17]. Таким образом, главной проблемой в таких семьях становится успешная социализация и воспитание детей. При этом типична ситуация нестабильности - когда отец дома - семья становится полной, когда отсутствует - неполной. Отсутствие стабильности функционирования семьи затрудняет для ребенка усвоение семейных и гендерных ролей или определяет их искажение. Формирующаяся модель семейных отношений также деформирована, что будет иметь негативное влияние при создании в дальнейшем собственной семьи.

А. Л. Цынцарь отметила, что при временном отсутствии одного родителя у ребенка возникают следующие проблемы: затруднен процесс в признании и оценке, это способствует отсутствию четких норм нравственного поведения, толкает ребенка на путь конформизма, стремления угадать, что ожидает от них взрослый, сверстник; выше уровень подверженности стрессу, имеются трудности в адаптации и нарушение поведения; слабая социальная позиция среди сверстников; низкая самооценка; отсутствие примера традиционной нуклеарной модели семьи [12]. Проблемы, возникающие у ребенка при временном отсутствии родителей или одного из них, носят в основном психологический характер и выражаются в неимении собственной позиции, взглядов, в отклоняющемся поведении, повышенной тревожности и нервозности, невозможности принятия традиций семьи и т.д. эти проблемы

могут не иметь выраженного характера, но будут препятствовать социализации ребенка в группе, проецировать проблемы при создании собственной семьи в будущем.

Е. А. Сорокоумова приводит собственное эмпирическое исследование, в котором участвовали 309 учеников восьмых классов в возрасте 13-15 лет из 170 дистантных семей г. Бендеры (Преднеэтровье). Было установлено, что дети в большинстве принимают в качестве нормы длительное отсутствие родителей (64% подростков из дистантных семей планируют последовать примеру родителей и уехать после учебы). Эти подростки считают, что могут принимать самостоятельные решения при отсутствии родителей в течение 1-3 месяцев. Общение с родителями осуществляется при помощи телефона и скайпа (2-3 раза в неделю). 76% подростков ответили, что родители обсуждали с ними ситуацию необходимости отъезда, оставляя детей с близкими людьми (родственниками).

Все подростки не желают рассказывать плохое о своей семье. Подростки, у которых отец дома, а мать работает за рубежом, считают, что отец их ничему не сможет научить, поскольку они уже взрослые и сами все знают. Ситуация личностного развития подростков в дистантной семье делает невозможным удовлетворение их основных моральных и воспитательных потребностей. Все это приводит к нарушению функционирования эмоциональной сферы, к искажению личностного развития подростка и усилению возрастного кризиса [18, с. 7-8]. Как видим, у подростков из дистантных семей на первый взгляд отсутствуют ярко выраженные проблемы. В то же время обращает на себя внимание факт, что они постоянно фиксируются на своей самостоятельности и независимости. Можно сказать, что подростки нивелируют любое влияние родителей, они не считают родителей примером для подражания, выстраивают барьер в отношениях, не ищут совета и не испытывают потребности поделиться, не готовы обратиться в неоднозначной ситуации к родителям за поддержкой. Эту ситуацию нельзя признать хорошей, она определяет

повышенный уровень социального риска для детей из дистантных семей. В некоторых позициях – готовности принимать решения без возможности опереться на опыт старшего поколения подростки из дистантных семей схожи с детьми из интернатов.

Л. В. Боярин пишет о проблемах воспитания детей через освещение функций дистантной семьи: не имеет надлежащего обеспечения функция воспитания детей; нарушается функция сохранения, развития и передача следующим поколениям традиционных семейных и нравственных ценностей, аккумуляция и реализация социально-воспитательного потенциала предков; нарушается функция коммуникации – неполнота удовлетворения или полное неудовлетворение потребности в общении с близкими людьми, в установлении надежных коммуникативных связей с ними [11]. Есть вероятность, что воспитательные, культурные и коммуникативные функции в дистантной семье не выполняются на необходимом уровне. Точных данных степени нарушения в настоящее время не получено. Недостаточность коммуникационных или психотерапевтических воздействий в период развития детей может усугубляться проецированием взрослых собственных проблем с отсутствующим супругом. Зачастую родители сами способствуют возникновению этих негативных процессов своим неправильным поведением и некорректными методами воспитания. В других странах есть практика воспитания детей в интернатах весь период обучения (например, Великобритания), но в этом случае ребенок воспринимает такую практику именно как норму, как временное воздействие основной социализирующей системой образовательного учреждения. В российской культуре в качестве общепринятой нормы является совместное проживание родителей с детьми и подростки очень восприимчивы к реализации нормы.

В. М. Целуйко, говоря о гостевых браках, обращает внимание, что для воспитания детей брак «выходного дня» не совсем удачен. Для полноценного развития ребенка необходим опыт полной семьи, стабильно и постоянно

реализующей функциональное воздействие. Строгий график встреч не заменяет стабильности воздействия [19]. Соответственно, несмотря на установки супругов, обязательно совместное воспитание детей, чтобы предотвратить отклонения в развитии ребенка, нарушения процессов адаптации и социализации. В российском обществе традиционность тесных эмоциональных связей для развития ребенка вызывает потребность в наличии полной стабильной семьи. Можно сказать, что одновременное сосуществование двух различных моделей семьи ведет к своеобразной «маргинализации» ребенка.

Как видим, несмотря на существование в современном обществе различных видов молодой семьи, обязательным условием благоприятного функционирования семьи с ребенком является совместное проживание. Именно оно обеспечивает крепкие и теплые семейные взаимоотношения, уверенность в себе, успешную социализацию детей. Анализ проблем различных видов семей позволил выделить несколько вопросов, которые становятся преградой для успешного функционирования дистантной семьи. Таким образом, специфика дистантной семьи заключается в том, что супруги проживают вынужденно раздельно по разным причинам, но поддерживают связь друг с другом, оставаясь в браке, и периодически восстанавливая режим семейного взаимодействия. Материальное положение таких семей редко носит характер проблемы, в то время как социально-психологические проблемы выходят на первое место. Среди них:

- сложности обеспечения социально-психологического комфорта отношений для обоих супругов, испытывающих вследствие возрастных особенностей повышенную потребность в стабильном общении;

- проблемы социализации и психологического развития детей, создания единой непротиворечивой семейной социально-психологической среды, системы норм и требований к детям и т.д.;

- режим жизнедеятельности носит двойственный характер: при соединении семьи можно говорить об обычной семье, при отъезде одного из

супругов - о неполной; что усиливает нестабильность семьи;

- отсутствие стабильности семейных ролей - семье приходится перестраиваться с одного режима на другой (совместные условия проживания-раздельные условия проживания, и так постоянно).

- тяжело расставаться перед очередным отъездом супруга, неуверенность в будущем;

- нереализованность или частичная реализованность одной из двух ведущих функций молодой семьи (коммуникативной и психотерапевтической) сопровождается чувством одиночества у одного из супругов, отсутствие или недостаток эмоциональной поддержки, ограничения в удовлетворении индивидуальных потребностей, снижение уровня доверия и открытости отношений;

- снижение у супруга ценности внутрисемейных отношений, дезадаптация поведения в семейной жизни (исследовано только для моряков);

- на все перечисленные социально-психологические проблемы влияют возрастные особенности супругов, обостряя ситуацию (повышенная эмоциональность, отсутствие жизненного опыта, повышенная потребность в близких отношениях).

Для уточнения особенностей проблем дистантных семей в рамках данной работы было проведено социологическое исследование. Методом анкетирования было опрошено 100 респондентов (в т.ч. мужского пола - 47 %, женского - 53 %). Респонденты были опрошены с помощью квотной выборки и методики «снежного кома». В квотной выборке были использованы следующие квоты:

- студенты;

- студенты, обучающиеся в Красноярске;

- студенты, состоящие в браке;

- студенты, состоящие в браке не более 3 лет;

- студенты, состоящие в браке не более 3 лет, проживающие вынужденно

раздельно со своей семьей.

Возраст респондентов соответствует возрастному контингенту молодой семьи, который законодательно установлен в Российской Федерации, т.е. от 18 до 30 лет. Однако, необходимо отметить, что среди респондентов преобладают лица, возраст которых составляет от 21 до 25 лет, таких 50 %. В свою очередь, респонденты в возрасте от 18 до 20 лет составляют 47 %, а лица, составляющие группу от 26 до 30 лет, представлены всего лишь 3 %.

Таблица 1 - Распределение ответов на вопрос «*Ваше семейное положение?*», в %

Варианты ответов	Пол		Всего
	Мужчины	Женщины	
Не женат/не замужем	70,2	62,2	52
Женат/замужем	29,8	37,8	48

Как видим из таблицы 1, 52 % составляют опрошенные, не состоящие в браке, что на 4 % больше тех, которые узаконили свои супружеские отношения. Также преимущественно количество наблюдается среди мужчин и женщин, еще не вступивших в брак по сравнению с семейными людьми. Возможно, это связано с тем, что в качестве опрашиваемых были студенты, которые не готовы вступать в брак как следствие материальной несамостоятельности.

Для общества и государства основной функцией молодой семьи является деторождение. Молодым семьям был задан вопрос «Есть ли у вас дети?», чтобы выяснить, действительно ли для современной семьи данная функция актуальна. Итак, 90 % опрошенных ответили, что детей не имеют, остальные 10%, соответственно, имеют. Данные цифры свидетельствуют о том, что студенты в период обучения выбирают другие приоритеты. Это свидетельствует о наличии сознательного планирования семьи у современной молодежи, развитии социальной ответственности и может расцениваться как положительный признак.

С целью выяснения количества респондентов, вступивших в брак, проживающих периодически/постоянно раздельно, был задан вопрос о характере их проживания.

Таблица 2 - Распределение ответов на вопрос «Если вы женаты/замужем, то проживаете:», в %

Варианты ответов	Всего
совместно	40
периодически/постоянно раздельно	60

Оказалось, что опрошенных, которые проживают периодически/постоянно раздельно, больше на 20 %, чем семейных студентов, которые проживают совместно. Возможно, это связано с тем, что многие из опрошенных - это студенты женского пола, мужья которых остались на родине из-за работы, родительской семьи или работают в другой местности (табл. 2).

Таблица 3 - Распределение ответов на вопрос «Если вы проживаете раздельно, то причина этого:», в %

Варианты ответов	Всего
обучение	55
командировки	8
работа вахтовым методом	8
длительное лечение супруга/ребенка	0
служба по контракту/служба по призыву	25
сезонный характер работы	0
другое	4

Как видим из таблицы 3, в большинстве случаев причиной вынужденного раздельного проживания опрошенных является обучение одного из супругов - 55 %. На 30 % меньше тех семей, где один из супругов служит по контракту или призыву, т.е. 25 %. По 8 % составляют семьи, где один из супругов работает вахтовым методом, и семьи, в которых супруг часто ездит в командировки. Такие предложенные варианты ответов как длительное лечение

супруга/ребенка и сезонный характер работы не были отмечены ни одним из респондентов. 4 % опрошенных отметили другой вариант ответа, добавив, что причина раздельного проживания заключается в семейных обстоятельствах. Безусловно, больший процент такой причины как «обучение», связано с особенностями выборки - студенты. Одновременно это показывает распространенность формы дистантной семьи среди современного студенчества, позволяет выявить социальную категорию, которая служит базой пополнения дистантных семей.

Для семьи, где супруги проживают вынужденно раздельно, важна периодичность и длительность разлуки. Был задан вопрос с целью выяснения продолжительности вынужденного раздельного проживания. Половина опрошенных отметили, что не видятся со своей семьей 1-3 месяца, 30 % опрошенных указали, что не имеют возможности видеться с семьей на протяжении от 6 месяцев до одного года. 10 % респондентов расстаются со своей семьей на 3-6 месяцев, столько же студентов подчеркнули, что любой из приведенных вариантов ответов случается неоднократно в течение нескольких лет. Конечно, приведенные данные зависят от причины вынужденного раздельного проживания семьей (табл. 4).

Таблица 4 - Распределение ответов на вопрос «*При проживании раздельно: как долго вы не имеете возможности видеться со своим супругом/семьей?*», в %

Варианты ответов	Всего
1 – 3 месяца	50
3 – 6 месяцев	10
от 6 месяцев до года	30
любой из вариантов неоднократно в течение нескольких лет	10

На вопрос о проблемах, которые возникают у респондентов, проживающих вынужденно раздельно с супругом, были получены следующие ответы. Самая острая проблема - это увеличение уровня конфликтности,

которая составляет 63,6 %, в большей мере ее переживают женщины на 9,3 %. Следующую проблему как «изменение стиля отношений» отмечают 40,9 % респондентов, из них 71 % мужчин, что меньше на 19 %, чем женщин. Одинаковый процент - 27,3 % набрали две другие проблемы: утрата эмоциональных связей и утрата взаимопонимания, однако среди мужчин и женщин наблюдаются различия. Студентки также больше отмечают данные проблемы - 40 % и 36 %, чем студенты - 14,3 % и 7,1 %. Еще пару вариантов: увеличение уязвимости и другие проблемы, - одинаково в процентах указали респонденты - 9,1 %, однако мужчины здесь проявили большее внимание к этим проблемам - 21,4 % в обоих случаях, причем в варианте другое они указывали, что возможно возникновение такой проблемы как утрата доверия к супруге. Ни один человек не назвал такую причину как «охлаждение к детям», что требует дополнительного исследования – этот критерий может не называться как социально маркированный (неодобряемый в культуре).

Таблица 5 - Распределение ответов на вопрос «Если вы проживаете отдельно: какие проблемы возникают в вашей семье (можно назвать несколько)?», в %

Варианты ответов	Пол		Всего
	мужской	женский	
изменение стиля отношений	71	90	40,9
увеличение уязвимости	21,4	10	9,1
возрастает конфликтность	85,7	95	63,6
утрата эмоциональных связей	14,3	40	27,3
утрата взаимопонимания	7,1	36	27,3
охлаждение к детям	0	0	0
другое	21,4	10	9,1

Женщины также одинаково отметили данные проблемы – 10 %, причем в варианте другое помимо утраты доверия они указывали еще отсутствие поддержки супруга. Возможно, это связано с тем, что мужчины и женщины уже различны по своей природе, поэтому акцентируют внимание на разных вещах и ценностях (табл. 5).

В таблице 6 представлены мнения опрошенных о последствиях проблем, которые возникают или могут возникнуть вследствие вынужденного раздельного проживания.

Таблица 6 - Распределение ответов на вопрос «Предполагаемые последствия этих проблем?», в %

Варианты ответов	Пол		Всего
	мужской	женский	
нет	4,3	3,8	4
любовь пройдет	4,3	1,9	3
развод	21,3	83	54
реальная оценка партнера резвым взглядом	0	1,9	1
осознание готовности или неготовности продолжать отношения	0	3,8	2
что никогда не найдешь и не заменишь этого человека	0	1,9	1
никаких	4,3	15	10
изменение отношений	8,5	30,2	20
обиды и ссоры	8,5	1,9	5

Максимальное количество набрал такой негативный ответ как развод, причем женщины отметили его почти в 4 раза больше - 83 %, чем мужчины - 21,3 %. Следующим важным для большинства последствием стало изменение отношений - 20 %, что также отметило большинство женщин - 30,2 %, чем мужчин - 8,5 %. 10 % опрошенных указали, что никаких последствий не возникнет, где ответов женщин снова оказалось больше почти в 4 раза - 15 %, а мужчин - 4,3 %. Обиды и ссоры оказались возможным последствием для 5 % опрошенных, где мужчин - 8,5 %, а женщин - 1,9 %. Для 4 % респондентов наступление каких-либо последствий вообще невозможно, причем уверены в этом 4,3 % мужчин и 3,8 % женщин. Был приведен вариант «любовь уйдет», который набрал 3 % среди всех опрошенных, также 4,3 % среди мужчин и 1,9 % среди женщин. 2 % студентов женского пола написали о том, что последствием проблем может стать осознание готовности или неготовности

продолжать отношения. И по 1 % среди женщин набрали такие ответы как «реальная оценка партнера трезвым взглядом» и «никогда не найдешь и не заменишь этого человека», что совершенно не отметили мужчины. Возможно, это связано с тем, что женщины всегда больше высказывают свои переживания насчет брака, отношений и семьи, нежели мужчины, большинство из которых более скрытны в отношении демонстрации чувств.

Таблица 7 - Распределение ответов на вопрос «Какие меры принимаете для разрешения конфликтов и напряженности:», в %

Варианты ответов	Пол		Всего
	мужской	женский	
советы друзей/подруг	10,6	5,7	8
советы родителей	21,3	3,8	12
обсуждение проблем с мужем/женой	57,4	77,4	68
обращение к специалистам	0	3,8	2
решение потерпеть и ничего не предпринимать	5	9,4	10
другое	0	0	0

Как видно из материалов таблицы 7, большинство опрошенных - 68 % - предпочитают обсуждать проблемы с супругом; причем женщин, указавших данный вариант ответа на 20 % больше, чем мужчин, у которых процент выбора данного ответа оставил 57,4 %. Следующей важной мерой являются «советы родителей», которую отметили 12 % респондентов, из которых 21,3 % составили мужчины, а женщины - 3,8 %.

Далее 10 % студентов указали на то, что решили потерпеть и пока ничего не делать, из которых женщин - 9,4 %, что больше на 4,4 %, чем мужчин. Обращение к специалистам как меру рассмотрели лишь 3,8 % женщин, что составило 2 % от общего количества опрашиваемых. Вариант ответа «другое» никто из опрошенных не отметил. Возможно, это связано с тем, что в силу возраста супругов студенты пытаются быть самостоятельными и не хотят привлекать других к решению своих проблем, будучи уверенные в том, что

сами справятся без посторонней помощи.

Так как не всегда молодые супруги могут самостоятельно справиться со своими проблемами, то поэтому им предлагают свою помощь опытные специалисты и специализированные организации и учреждения. Вследствие этого, следующий вопрос заключался в выяснении каких специалистов или организации возможно посещали по своим проблемам, связанным с вынужденным раздельным проживанием, опрашиваемые. Исходя из ответов на прошлый вопрос, можно сделать вывод, что лишь 2 % респондентов женского пола посещали подобных специалистов или организации. Оказалось, что эти 2 % обращались лишь к психологам, которые занимались частной практикой, но рассматривали в качестве потенциального специалиста, к которому они могут обратиться, социального работника. Возможно, это связано с тем, что семьи мало проинформированы о деятельности различных социальных служб и учреждений, а также с тем, что сами не имеют желания обращаться туда.

Таблица 8 - Распределение ответов на вопрос «*Какие из принимаемых мер более действенны, по вашему мнению?*», в %

Варианты ответов	Пол		Всего
	мужской	женский	
разговор друг с другом	93,6	79,2	86
обращение к семейному психологу	0	3,8	2
советы родителей	6,4	17	12

Как видно из таблицы 8, самой действенной мерой считают разговор друг с другом 86 % опрошенных, из которых мужчин - 93,6 %, а женщин - 79,2 %. Таким образом, высокий процент использующих этот метод, тем не менее, не сопровождается равным уровнем уверенности в результативности. Женщины осознают проговаривание как менее эффективный способ, чем мужчины. Намного меньше используются другие варианты. 12 % респондентов отметили эффективность советов родителей, большинство этого мнения демонстрируют

женщины, то есть 17 %, мужчин всего 6,4 %. Действенной мерой считают также обращение к семейному психологу 3,8 % женщин. Возможно, это связано с надеждой на самостоятельное решение проблемы или недооценку их значимости.

Таким образом, результаты исследования показывают, что количество семейных студентов среди всех опрошенных менее половины. Возраст большинства опрошенных в диапазоне от 21 до 25 лет. Среди семейных преобладают респонденты женского пола. Дети имеются у очень небольшого количества опрошенных. Проживают отдельно преимущественно по причине обучения одного из супругов, также четверть респондентов вынужденно отдельно проживают по причине службы по призыву или службы по контракту. Наименьшее количество респондентов указывали следующие причины: командировки, работа вахтовым методом и семейные обстоятельства. Вследствие вышеперечисленных причин супруги не имеют возможности видеться на протяжении от одного до трех месяцев. Все респонденты отметили появление проблем, связанных с возрастанием конфликтности, утратой взаимопонимания и изменением стиля отношений в семье, ростом неуверенности и уязвимости одного из супругов.

Студенты указали, что последствиями указанных проблем могут явиться развод, изменение отношений, или последствия могут и не наступить, если супруги своевременно обратят внимание на проблемы в семье и примут меры по их решению. Одновременно с этим отмечается пассивность в решении возникающих проблем. Молодые супруги предпочитают решать все вопросы и проблемы совместно, в общении, изредка прибегая к посторонней помощи, считая обсуждение проблем друг с другом самой действенной мерой. В то же время распределение ответов по полу показывает, что женщины не удовлетворены таким способом решения проблем. Лишь единицы рассматривают в качестве эффективной меры разрешения семейных проблем обращение к семейному психологу или социальному работнику.

В целях изучения тенденции изменения отношений между супругами при вынужденном раздельном проживании в рамках данной работы было проведено глубинное интервью представителей трех молодых дистантных семей: двух мужчин и одной женщины. Результаты интервью приведены в Приложении В. Анализ ответов респондента № 1 показывает, что произошла деформация межличностных отношений супругов. Отмечается высокий уровень напряженности и конфликтности. Требуется коррекция отношений и помощь специалиста.

Респондент мужского пола № 2 старше по возрасту и имеет большой семейный стаж. Опрашиваемый не указал значимых изменений в отношениях между ним и супругой. Единственной проблемой респондент считает невозможность все время проводить рядом с семьей.

Респондент № 3 женского пола, в возрасте 22 лет, отметила, что вынужденное раздельное проживание с супругом положительно повлияло на их отношения, так как муж изменился в процессе вынужденной разлуки. Возможно, это связано также с тем, что супруги стали скучать друг по другу и ценить совместное времяпровождение.

Итак, исходя из имеющихся материалов анкетирования, можно сделать вывод, что все опрошенные имеют сложности в отношениях, но стараются не усугублять конфликты, а разрешать их через беседу. Несмотря на раздельное проживание, респонденты отмечают сохранение чувств, мотивацию к преодолению трудностей и сохранению семьи. Одновременно все респонденты отмечают эмоциональную нагрузку, у всех меняется поведение в отношении супруги/супруга и наблюдаются изменения в отношениях. Рассмотренные семьи воспринимают дистантность проживания и отношений как временное состояние, этап в жизни семьи, который вызван внешними причинами и который необходимо перетерпеть. Отметим пассивность в решении проблем и недооценку проблем в отношении детей.

При проведении глубинного интервью выявились различия. Семья с

малым совместным опытом проживания испытывает сильную деформацию отношений, семья с более длительным опытом совместного проживания и семейным стажем не испытывает деформаций. При этом режим дистантности почти одинаков. Третья семья имеет малый семейный опыт, но не имеет проблем в отношении за период дистантного существования, отношения даже улучшились – уменьшилась конфликтность. Но в данной семье режим дистантности иной – дистантный член семьи находится в социально замкнутой среде общения и период отсутствия является разовым и более длительным (Прил. В).

Таким образом, в данной главе удалось выявить, благодаря анализу различных проблем неполной семьи, брака «выходного дня» и дистантной семьи, особенности проблем дистантных семей, которые вытекают из вынужденного раздельного проживания и молодого возраста супругов. Проведено исследование, которое подтвердило наличие социально-психологических проблем у супругов дистантной семьи на примере студентов. Представленные данные проведенного глубинного интервью с представителями дистантных семей также показало, что разлука супругов приводит к увеличению конфликтности, снижению эмоционального комфорта, изменению стиля отношений и активнее ожидают воссоединения семьи. Результаты интервьюирования представителей современной молодой дистантной семьи показали, что причиной раздельного проживания чаще всего становится обучение, работа вахтовым методом и служба по призыву. Оказалось, что отношения на расстоянии повлияли в отдельных случаях положительно, в других - отрицательно, или вообще не оказали значимого влияния. Однако во всех случаях опрошенные стараются поддерживать отношения, стремясь сохранить семью.

В современном российском обществе наблюдается трансформация семейных форм и дистантная семья - одна из форм, получивших активное распространение в последние годы, особенно среди молодежи. Приоритетность

стратегии развития страны на увеличение уровня воспроизводства населения вызывает потребность разработки мер поддержки молодой семьи, в том числе дистантной семьи. В научной литературе вопросы изучения молодых дистантных семей только разворачиваются, не сформировано на настоящий момент даже однозначного определения. В то же время классификаций описано несколько. Длительное раздельное проживание приводит к появлению проблем роста конфликтности, утраты взаимопонимания и изменению отношений в семье. Молодежь как социальная группа с недостаточным социальным опытом решения подобных проблем очень уязвима, что подтверждается статистикой разводов. На этом основании молодую дистантную семью можно отнести к семье в трудной жизненной ситуации, нуждающейся в помощи специалистов.

2 Возможности социальной работы в сопровождении дистантной молодой семьи

2.1 Технологии, формы и методы социальной работы в решении проблем молодой семьи

Социальная работа с молодыми семьями в российском обществе началась сравнительно недавно, но она вписана в общую политику профилактической деятельности в отношении молодежи. Вся социальная работа с молодыми семьями проводится, в основном, через территориальные службы социальной помощи молодежи (Службы). Т.В. Шеляг выделяет несколько направлений социальной работы Службами с молодыми семьями, в рамках которых определены формы и методы [20, с.285-287]. К таким направлениям отнесены информационная работа - данная работа возможна только на основе взаимодействия различных организаций. Такое взаимодействие не всегда организовано и реализуется эффективно, поэтому чаще срabатывает система при нарушении, чем при необходимости предупреждения нарушений. Методическая работа - объем работы определен, но на самом деле методическая работа часто организована в рамках регионов. Отсутствует практика тиражирования не опыта, а методически обработанных материалов в общероссийском пространстве. Методические разработки нуждаются в цифровой обработке и систематизации, что позволит увеличить их эффективность. Рекламно-пропагандистская работа - многочисленные исследования показывают скорее отсутствие практики использования рекламы учреждениями социальной работы. Более активны в этом направлении молодежные центры, что позволяет молодым супругам определиться в выборе конкретной услуги или помощи, а также более доступна информация о том или ином учреждении. Аналитико-прогностическая работа - следует отметить, что именно на основании данных, полученных в результате изучения наиболее

острых проблем молодых семей, составляются проекты для их разрешения. Но это направление работы хорошо реализуется на уровне федерации, чем в регионах. Прогностические модели регионального развития в настоящее время практически не представлены в свободном доступе. Медико-социальная работа - медико-социальная работа направлена не только на оказание помощи в решении существующих проблем, но и на предотвращение появления новых, поэтому существует множество поставщиков оказания медико-социальных услуг, как наиболее востребованных.

М. А. Болдина утверждает, что когда семьи сталкиваются с проблемами, которые не в состоянии решить сами, возникает потребность в социальном посредничестве и консультировании. Посредническая деятельность социального работника начинается с диагностики социальной ситуации, уточнения проблемы, затем устанавливается связь с организацией, потенциально способной решить проблему, производится совместный выбор учреждения и оказывается помощь в установлении контакта с избранной организацией. Существует разнообразие форм социального консультирования, например, психолого-педагогическое, семейно-терапевтическое, медико-социальное, социально-правовое [21, с. 262-263]. Данные технологии всегда используются при обращении клиентов с проблемой, так что они могут считаться универсальными, а также их можно дополнить другими технологиями. Социальное консультирование и посредничество разнообразны, т.е. включают в себя много различных методов и приемов, а консультирование в некоторых случаях используется не как технология, а как метод.

Л. М. Исмаилова считает наиболее важной технологию социальной профилактики и коррекции в работе с молодой семьей. Она может быть применима при предотвращении и коррекции девиантного поведения среди детей и подростков, молодых асоциальных семей, профилактике безнадзорности и правонарушений детей в молодых семьях. Основная цель профилактической деятельности состоит в выявлении причин и условий,

ведущих к отклонениям, предупреждении и уменьшении вероятности проявления отклонений с помощью социально-экономических, правовых, организационно-воспитательных, психолого-педагогических мер воздействия [22, с. 71-72]. Таким образом, данные технологии актуальны для всех семей, где молодые – не исключение. Они позволяют сохранить целостность семьи, обеспечить ее устойчивость, стабильность и гармоничные отношения между всем и членами семьи.

В. В. Паршина отмечает, что в работе с молодыми семьями немаловажное значение придается технологии социального патронажа. Она является одной из универсальных форм работы с клиентом, предоставляющая собой оказание различной помощи на дому. В ходе патронажа осуществляются разные виды помощи: материальная, психологическая и образовательная. Патронажи могут проводиться однократно или регулярно, в зависимости от типа клиента и поставленных задач. Проведение патронажа требует соблюдения ряда этических принципов: принципа самоопределения клиента, добровольности принятия помощи, конфиденциальности, поэтому следует информировать семью о предстоящем визите. Контролирующие и диагностические цели патронажа должны быть завуалированы и отнесены на второй план, а семья должна ощутить пользу от визита социального работника, не испытывая при этом чувство подконтрольности и зависимости [23, с. 144]. Технология социального патронажа как и социальное консультирование может быть применима практически к любой ситуации, требующей помощи специалиста по социальной работе. Она включает в себя различную помощь, длительность оказания которой зависит от сложности случая, при всем этом, при использовании данной технологии необходимо соблюдать ряд важных принципов, чтобы у клиента не развилось чувство иждивенчества.

М. А. Болдина утверждает, что технология социально-медицинского просвещения является одной из основных технологий социальной работы с молодыми семьями. Часть форм и методов являются апробированными

классическими - профилактические технологии, применяемые в сферах здравоохранения, образования, социального обслуживания и в силовых структурах. Социально-медицинское просвещение молодых семей рассматривается как новый вид профессиональной деятельности медицинского, психолого-педагогического и социально-правового характера, направленной не только на передачу знаний, но и на сохранение и укрепление здоровья молодых семей.

Цель социально-медицинского просвещения молодых семей - посредством передачи знаний достичь максимально возможно уровня здоровья семей. Социальный работник обращается к сознанию клиента, тем самым применяя технологию социально-медицинского просвещения. Он побуждает клиента задуматься о своём здоровье и предпринять конкретные шаги по его улучшению: осознать значимость собственных поступков, совершаемых сегодня для дальнейшей жизни; способствует пробуждению чувства собственного достоинства, любви и уважения к себе, что, в конечно счёте, является необходимым условием для правильного поведения [24, с. 325]. Действительно, проблемы здоровья молодой семьи становятся все более актуальными, состояние здоровья многих представителей молодежи не обеспечивает возможность воспроизводства. Здоровье населения в целом за последние годы ухудшилось, что, несомненно, отразится на будущем поколении. Поэтому уже сейчас необходимо повышать уровень здоровья населения, в том числе молодых семей ввиду их основной функции деторождения и воспитания детей.

2.2 Возможности использования технологий, форм, методов социальной работы для решения проблем дистантных семей

Определение проблем дистантной молодой семьи позволит обозначить пути их решения, подобрать адекватные средства, методы и формы - какие

технологии и методы социальной работы могут быть применены. Это важно, так как может иметь долгосрочные пролонгированные негативные последствия не только для данной группы дистантных молодых семей, но и передаваться следующему поколению. Важно учитывать и прогнозируемое увеличение численности дистантных молодых семей как через усиление миграционных процессов, так и через расширение вахтовых методов трудоустройства. Дистантная молодая семья - особая группа, которая имеет ряд специфических проблем, но при этом имеет сходство с неполными семьями. Технологии социальной работы в большинстве своем носят универсальный характер, поэтому их использование в работе с данной группой будет аналогично деятельности с другими семейными группами риска - с учетом особенностей дистантных семей. Но вот конкретные формы и методы, алгоритмы работы должны быть адаптированы с учетом специфики молодой дистантной семьи.

Н. Ф. Басов подтверждает, что дистантные семьи нуждаются в поддержке, сопровождении. В большинстве случаев необходима консультативная и посредническая помощь. Работа с такими, как, впрочем, и с другими, семьями группы риска может строиться по традиционной схеме: установление контактов с семьей, преодоление сопротивления добровольных клиентов, достижение расположения с их стороны благодаря искреннему участию и профессионализму социального работника; сбор и оценка данных; формирование плана действий; заключение соглашения с клиентом; побуждение его к действиям; рефлексия; внесение корректив, закрепление достижений, использование стратегии последействия [25]. Таким образом, автор говорит о том, что дистантным семьям помощь социальных служб необходима, чаще всего в виде социального консультирования и посредничества и представляет общий алгоритм работы с такими семьями, который может быть применен и к другим категориям семей.

Проведенный анализ показал наличие у молодых дистантных семей проблем, связанных со спецификой режима функционирования семьи.

Выявленные проблемы позволяют обосновать потребности молодой дистантной семьи в различных видах помощи средствами социальной работы. Выявленные проблемы можно разделить на две категории: проблемы детей и с детьми, а также проблемы поддержания, развития и сохранения конструктивных, семейных отношений между супругами. В настоящее время формы, методы, техники, адаптированные для конкретной работы с дистантными семьями в научной литературе представлены в единичных случаях.

О. Г. Гонышкова приводит пример социально-педагогического сопровождения дистантной семьи. Автор предложила модель социально-педагогического сопровождения в клубном формате. Клуб семьи с программой духовно-нравственных чтений (ежегодные Романовские чтения, проходящие в городе Киржач). Родители приглашаются для общения на темы социальной и правовой защиты. Проводятся чаепития, где родители и дети постепенно переходят на другой уровень общения, в котором преобладают духовные ценности. Программа клуба нацелена на изучение народных традиций и духовных ценностей предков. И одна из этих традиций - почитание, уважение родителей. Погружение современной семьи в атмосферу традиционного духовного общения продолжается дома через совместное приготовление праздничного стола. Клуб имеет свою социальную сеть, в которой общаются участники занятий [26]. Данный пример вызывает интерес из-за своей программы, основанной на народных традициях и духовных устоях, однако, маловероятно, что у него есть возможность распространяться на другие территории и семьи, так как, возможно, данный вид помощи показался бы людям очередной религиозной сектой. К тому же члены дистантной семьи после разлуки предпочтут провести время в кругу семьи в домашней обстановке, чтобы вновь почувствовать себя нормальной семьей.

Существуют также разработки конкретных техник и методик, адаптированных к работе с дистантной семьей. Например, раскрывая суть

техники «пустого стула», Бурлачук Л. Ф. пишет, что в дистантных семьях некоторые конфликты порождаются внутренним противоречием: пониманием долга, требований общества, совести, с одной стороны, и желаний, эмоций, спонтанности, с другой. Разворачивание этого диалога вовне оказывает терапевтическое воздействие [27]. Таким образом, данная техника позволяет урегулировать конфликт с самим собой и поговорить с любым человеком, которого фактически рядом нет. Именно такая ситуация характерна для дистантных семей - наличие противоречия в деятельности и эмоциях, долге и нормах общества, желаниях и возможностях и отсутствие человека, который вовлечен в ситуацию.

У. Я. Тарновска-Якобец уточняет, что успешная социализация детей из семей моряков и рыбаков дальнего плавания требует укрепления социализирующей роли семьи. В организационном и технологическом плане такая работа реализуется в рамках социально-педагогического сопровождения.

Педагогические усилия направлены на укрепление воспитательного потенциала семьи, а также включение детей и оставшегося родителя в процесс активных социальных взаимодействий и самореализации в различных сферах (в школе, социуме, в сфере домашнего обихода, досуговой сфере и т. п.). Совокупность этих условий представляется комплексом следующих взаимосвязанных мер:

- социально-педагогическая диагностика;
- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- коррекция педагогической позиции школьного учителя;
- включение семьи в школьную внеклассную работу;
- социально-педагогическая и психологическая поддержка семей;
- психолого-педагогическое консультирование;
- социально-педагогическая профилактика семейных проблем;
- тренинг детско-родительских отношений;
- социально-педагогическая протекция, организация семейного досуга;

- социальная агрегация семьи [28].

Таким образом, У. Я. Тарновска-Якобец делает акцент на оказании помощи детям из дистантных семей, так как большинство предложенных решений касаются успешного развития детей. Это вполне обоснованно, ведь в таких семьях дети больше всего испытывают на себе разлуку с одним из родителей. У. Я. Тарновска-Якобец достаточно подробно описывает возможные пути решения проблем дистантных семей, предусмотрев не только существующие трудности, но и те, с которыми в будущем могут столкнуться члены семьи. Дополнить представленную разработку можно дистанционным консультированием с родителем, находящимся в отъезде, методами арт-терапии и социальной коррекцией имеющихся проблем в семье.

Рассмотренные технологии работы являются традиционными, так как их применяют в социальной работе длительное время и довольно часто. С этой точки позиции дистантная семья не является принципиально новой категорией среди объектов социальной работы. Однако, как уточняет И.В. Плющ, к объектам социальной работы относятся условия жизнедеятельности людей, которые могут отличаться рядом типичных параметров или специфичностью комплекса таких параметров. Поэтому социальная работа в данном случае, реализуясь в одних принципах, методах, средствах, технологиях, приобретает разную направленность, приоритеты и формы реализации [29]. Тем самым появляется возможность рассматривать дистантные семьи в качестве отдельного объекта социальной работы. Рассмотрим особенности реализации технологий, форм и методов в социальной работе с дистантными семьями.

Действительно, социально-педагогическая диагностика - это первый этап в работе с любым клиентом, на котором устанавливается контакт, выясняются проблемы и обозначаются цель и задачи по решению проблемы. Дистантная семья - не исключение. Несмотря на то, что у данной категории семей патогенез проблем и последствия схожи, диагностика необходима, так как в каждой конкретной ситуации имеются особенности. Какие-то отдельно взятые

проблемы могут негативно отразиться на одних семейных отношениях, в то время как для других семей они могут стать спланивающим механизмом. Таким образом, на этапе диагностики необходимо установить контакт с членами дистантной семьи, узнать с какими проблемами они сталкиваются, а также выявить по возможности другие, не заявленные клиентами. На следующем этапе разработать примерную программу работы, которую в процессе ее осуществления можно корректировать в соответствии с возникающими изменениями. Социально-педагогическую диагностику возможно провести путем беседы, интервьюирования, анкетирования, тест-опроса, анализа документов, биографического метода, метода арт-терапии и многих других, можно комбинировать данные методы.

Арт-терапия позволит привлечь к активному решению проблем и детей. Так, например, с помощью тестового рисунка, на котором представлена семья, можно узнать, как видит свою семью ребенок, какие в ней отношения, какая обстановка на данный момент или же в целом ее состояние. Это видение и ощущение проблем может не совпадать с пониманием взрослых, существенно дополнять его или менять приоритеты.

Психолого-педагогическое просвещение родителей является актуальным методом работы не только для дистантных семей, но и для всех других видов семей, так как многие родители педагогически некомпетентны и не осведомлены о многих особенностях детского возраста и развития ребенка. Во многом от родителей зависит успешность развития и социализации ребенка, его благополучие и будущее. Поэтому необходимо в форме бесед, лекций, видеопрезентаций и других доступных средств воздействия доносить до родителей информацию об особенностях детского возраста, кризисах, развитии, социализации, взросления и т.д. При необходимости возможно индивидуальное консультирование, в том числе дистанционное.

Коррекция педагогической позиции школьного учителя выделена с целью нивелировать тревожность учеников, в особенности детей из дистантных

семей, так как их положение ухудшается еще и за счет обстановки в семье, если на нее негативно влияет вынужденное раздельное проживание родителей. Важно предупредить травмирующее воздействие на ребенка, которое может возникнуть в случае незнания учителем особенностей стиля жизни семьи. Неуверенность, повышенная тревожность или даже стресс - это состояние напряжения, которое проявляется негативными последствиями, в особенности для детей, поэтому технология коррекции здесь важна. Она может быть реализована школьным социальным работником посредством беседы и консультирования учителей.

Далее У. Я. Тарновска-Якобец предлагает включить дистантную семью в школьную внеклассную работу. Практика показывает, что большинство современных родителей, проживающих совместно, отказываются принимать участие в таких формах работы. Еще более сложно привлечь членов дистантной семьи к школьной досуговой деятельности. Один из родителей не всегда имеет на это возможность ввиду своего удаленного пребывания, а другой более ограничен в свободном времени, чем родители обычных семей. У современных родителей трудовая занятость оставляет небольшое количество времени для досуга и многие из них предпочитают проводить свободное время с семьей, вне рамок учреждений. Таким образом, это предложение вызывает сомнения в реализуемости и эффективности.

В социально-педагогической и психологической поддержке нуждаются многие семьи, где дистантные занимают особое место. Вследствие множества имеющихся у них проблем психолого-педагогического характера члены дистантной семьи, кроме принятия полезной информации и советов, испытывают потребность в социально-психологической поддержке со стороны, которая в то же время не подавляла бы их самостоятельности.

Наиболее эффективными методами социальной работы с дистантными семьями могли бы стать тренинги детско-родительских отношений, организация семейного досуга, так как они проводятся в активной форме в

отличие от той же беседы или консультирования и задействуют эмоциональную сферу и внутренние чувства участников.

Для устранения факторов риска семейного неблагополучия необходимо провести социально-педагогическую профилактику семейных проблем и социально-педагогическую протекцию. Многие семейные центры и психологические службы не работают целенаправленно с дистантными семьями, что отражено в уставных документах, но при обращении с такими проблемами пробуют оказать помощь. Например, Центр психологической поддержки и развития здоровья в городе Красноярске имеет опыт работы с такими семьями. Рассмотрим деятельность этого Центра через экспертное интервьюирование с семейным психологом Центра. В ходе интервью было выяснено, что довольно часто обращаются за психологической консультацией семьи, которые вынужденно периодически проживают отдельно. Консультация проводится при обращении одного супруга, чаще женщины, по вопросам супружества, утраты эмоциональных связей, утраты доверительных, близких отношений.

Причинами вынужденного отдельного проживания семей, которые обращались за помощью, были следующие: учеба одного из супругов в другой местности, семейные обстоятельства, работа за рубежом и командировки. На основании опыта своей работы с дистантными семьями психолог выделил основные проблемы, которые присущи для таких семей:

- отдаление супругов;
- сомнение в перспективе отношений;
- трудности адаптации к отношениям на расстоянии, обострение одиночества;
- психолого-педагогические (зачатие, воспитание и т.п.);
- измены.

Нетипичность работы с дистантными семьями проявляется в том, что за помощью обращается только один супруг. Классические виды семейной

помощи основываются на обязательном присутствии второго супруга. Особенность дистантных семей в усилении сложности присутствия обоих супругов. Опыт работы специалистов Центра показал, что можно разрешить проблему во внутрисемейных отношениях, работая только с одним членом семьи. Как удалось выяснить, в такой ситуации необходимо, чтобы супруг, который обращается за помощью, взял ответственность за обоих супругов. То есть, он должен быть уверен, что второй супруг также испытывает потребность в сохранении семьи, в разрешении возникших сложностей, был осведомлен о желании супруга/супруги обратиться к специалисту, добровольно согласен на оказание помощи и будет принимать активное участие в этом процессе, выполняя рекомендации специалиста.

Как правило, возникновение проблем дистантной основано на различии в восприятии ситуации, стойкости психо-эмоциональных состояний, обострении в ситуации неопределенности у одного из супругов некоего внутреннего социально-психологического комплекса. Также может обострить проблемы дистантной семьи возраст молодых супругов, недостаточный опыт выстраивания отношений и возможностей. Близки по проблемам дистантным те семьи, где один супруг много работает, где много детей или в которой член семьи тяжело болен, потому что у одного из супругов не хватает времени на другого. Такие семьи также часто обращаются за психологической помощью по причине нарушения внутрисемейных отношений. Причины проблем дистантных семей усиливаются тем, что супруги отвыкают от реальной связи друг с другом, привыкают к виртуальной, и позднее сами отдаляются при встрече из-за чувства дискомфорта нахождения рядом.

Психологическое консультирование в данном Центре осуществляется в рамках трансактного анализа. Клиент обращается к семейному психологу с запросом, после чего специалист формулирует проблему, с которой будет работать, составляет программу работы с клиентом на основании сформулированной проблемы. В итоге клиент получает определенный

результат, который не всегда может быть положительным, одним из результатов может стать и разрыв отношений.

В программу работы с клиентом могут входить следующие психологические техники:

- «пустой стул»;
- метафорические ассоциативные карты;
- «пластилиновые человечки»;
- «обмен телами»;
- арт-терапия;
- песочная терапия;
- письмотерапия;
- «семейная скульптура»;
- и многие другие.

Таким образом, с помощью интервью были выявлены технологии и техники, применяемые в работе с дистантными семьями. Количество молодых семей, проживающих в дистантном режиме, увеличивается, увеличиваются и потребности в оказании помощи во внутрисемейных отношениях. Как следствие, при отсутствии теоретических и методических материалов по оказанию помощи в таких ситуациях, на практике специалисты самостоятельно формируют пакет материалов, позволяющих разрешать требуемые проблемы.

На официальном сайте центра практической психологии «Эксперт» можно ознакомиться с техникой «метафорических ассоциативных карт», которые представляют собой набор картинок с изображениями людей, житейских ситуаций, пейзажей, животных, предметов быта, абстракций. В процессе консультирования клиент находит образ, который соответствует его переживанию или проблеме. Метафорическая работа с проблемой дает клиенту ощущение безопасности, снижает контроль сознания и существенно облегчает работу с подсознательными конфликтами. Метод можно использовать с детьми и взрослыми, он помогает решать широкий круг психо-социальных

проблем. Метафорические ассоциативные карты позволяют диагностировать проблему, прояснить и осознать актуальные переживания и потребности клиента, его незавершенные внутренние процессы [30]. Эта техника комплексная, потому что позволяет применять ее в разных ситуациях для самых различных проблем. Повышение уровня осознанности проблемы позволяет перейти к этапу ее описания и решения. Проблема, в существовании которой клиент не готов признаться даже самому себе, не может быть разрешена. Именно поэтому данная техника является комплексной и универсальной.

Так как дети больше всего испытывают на себе влияние отъезда одного из родителей, то необходимо работать с ними даже при отсутствии негативных проявлений, которые могут до определенного периода быть латентными. По мере роста потребностей и обращений все больше учреждений проводят такую работу. В Красноярске с детьми в этом направлении работают Центр психолого-педагогического сопровождения «Эго», Центр социальной помощи семье и детям, Комплексный центр социального обслуживания, молодежные центры.

В тех случаях, когда диагностика ситуации показывает негативный прогноз, необходимо переходить к более активной модели помощи семье. При увеличении риска распада семьи, обострении негативных последствий текущих проблем в качестве дополнительного вида оказания помощи дистантным семьям от социальных служб может стать деятельность по изменению социальной ситуации. В этих случаях необходима деятельность по оказанию помощи в поиске занятости по месту проживания семьи, перевод в образовательное учреждение по месту жительства, разработка вариантов решения возникающих проблем. Члены семьи должны чувствовать поддержку общества и приоритетность сохранения семьи, готовность приложить усилия в разрешении проблем.

Как видим, технологии, формы и методы социальной работы позволяют

оказывать помощь в решении проблем молодой дистантной семьи. Технологии социальной работы с дистантными молодыми семьями не уникальны, а лишь скорректированы в соответствии с их потребностями и особенностями. Все технологии имеют психолого-педагогический или социально-психологический характер, то есть реализуются в освоенных научных практиках. В настоящее время нет учреждений, которые работают целенаправленно с дистантными семьями, но имеется достаточно разветвленная и обширная сеть социальных служб, осуществляющая реальную помощь и поддержку семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, к которым могут быть отнесены и дистантные семьи. Увеличение количества таких семей в современном обществе предопределило расширение социальных потребностей и разработку практиками методов и приемов оказания помощи таким семьям. В то же время теоретическая и методическая обработка полученных практическими работниками материалов в настоящее время недостаточно реализована. Так, специалисты по социальной работе в различных социальных учреждениях работают с проблемами детей, не связывая их появления с дистантным режимом жизнедеятельности семьи, что не позволяет корректировать успешно проблемы их развития. Следовательно, необходимо активизировать деятельность в этом направлении.

2.3. Методические рекомендации по оказанию помощи дистантной молодой семье

Дистантная молодая семья получила широкое распространение в российском обществе в начале 21 столетия. Тенденции развития общества позволяют предположить дальнейшее расширение и распространение среди молодежи дистантного образа жизни семьи, как в связи с усилением миграционных процессов, мобильности молодежи, так и по причине активного использования вахтовых форм трудовой занятости. Как следствие,

представители молодой дистантной семьи, как семьи группы риска, будут испытывать потребность в получении помощи в решении социально-психологических проблем.

В настоящее время дистантная молодая семья недостаточно изучена как массовый феномен нового времени, теоретические исследования пока недостаточно полны. Как следствие, и методические разработки только начинают использоваться, корректироваться и создаваться. Следует отметить, что и бытового, народного, традиционного опыта решения проблем, возникающих при дистантном функционировании семьи, также не сформировано. Это можно объяснить изменением форм существования семьи и модернизацией потребностей членов молодых семей. Анализ функций молодой семьи в первой части работы показал доминирование для молодых семей функции коммуникативной и психотерапевтической. При дистантном образе жизнедеятельности именно эти функции оказываются наиболее редуцированными, ограниченными. Как следствие, молодая семья начинает испытывать проблемы функционирования.

Проблемы молодой дистантной семьи носят, прежде всего, социально-психологический характер и могут быть разделены на две части. К первой следует отнести проблемы межличностного общения и проблемы семейной самореализации супругов. Ко второй отнесем проблемы, связанные с детьми – их социализацией и развитием, а также разрешение проблем самих детей. В процессе изучения литературы, проведения ряда исследований, изучения опыта деятельности специалистов был выявлен следующий комплекс проблем дистантной молодой семьи:

- сложности обеспечения социально-психологического комфорта отношений для обоих супругов, испытывающих вследствие возрастных особенностей повышенную потребность в стабильном общении;
- режим жизнедеятельности носит двойственный характер: при соединении семьи можно говорить об обычной семье, при отъезде одного из

супругов - о неполной; что усиливает нестабильность семьи;

- отсутствие стабильности семейных ролей - семье приходится перестраиваться с одного режима на другой (совместные условия проживания-раздельные условия проживания, и так постоянно).

- эмоциональные нагрузки - тяжело расставаться перед очередным отъездом супруга, неуверенность в будущем;

- нереализованность или частичная реализованность одной из двух ведущих функций молодой семьи (коммуникативной и психотерапевтической) сопровождается чувством одиночества у одного из супругов, отсутствие или недостаток эмоциональной поддержки, ограничения в удовлетворении индивидуальных потребностей, снижение уровня доверия и открытости отношений;

- снижение у супруга ценности внутрисемейных отношений, дезадаптация поведения в семейной жизни (исследовано только для моряков);

- на все перечисленные социально-психологические проблемы влияют возрастные особенности супругов, обостряя ситуацию (повышенная эмоциональность, отсутствие жизненного опыта, повышенная потребность в близких отношениях);

- откладывание реального решения проблем на будущее, связывая надежды с изменением режима жизнедеятельности семьи. Эта практика приводит к недостаточности формирования опыта разрешения конфликтов, накоплению дисбаланса отношений в семье.

- недооценка проблем развития детей;

- проблемы социализации и психологического развития детей, создания единой непротиворечивой семейной социально-психологической среды, системы норм и требований к детям и т.д.

Недостаточность теоретической изученности особенностей функционирования молодой дистантной семьи и обеспеченности методическими материалами приводит к неполноте оказания социальной

помощи. Для повышения результативности оказания помощи молодой дистантной семье автор предлагает ряд методических разработок, позволяющих специалисту по социальной работе уверенно оказывать помощь семье в случае дистантного образа жизни.

Первой проблемой, как показали проведенные исследования, является пассивность в решении проблем, представление, что большинство проблем рассеются сами собой при восстановлении совместного стабильного образа жизни и надо просто дождаться этого периода. В некоторых случаях, возможно, так и произойдет. Но возможны ситуации, когда накопленные напряжения и уровень конфликтности будут оказывать и в дальнейшем влияние на межличностные отношения супругов, их самооценку и самореализацию. Важно своевременно и корректно диагностировать появляющиеся проблемы, иметь представление об их возможном появлении и быть готовым предпринять активные меры по их решению. Роль специалиста по социальной работе не только в том, чтобы диагностировать, проконсультировать, проинформировать или решить проблему.

Значимым приоритетом в работе специалиста по социальной работе является создание условий, при которых субъект приобретает возможность активно воздействовать на проблемную ситуацию или условия, ее порождающие, изменять или разрешать проблемную ситуацию. Диагностическая таблица 1 комплекса методических разработок поможет определить проблему, выявить адресность помощи и возможные направления оказания помощи. Таблица 1 расположена в Приложении Г и включает название проблемы, описание проблемы и рекомендации, дифференцированные по членам семьи. Отметим, что таблицу 1 можно рассматривать также в качестве рабочего инструмента - при появлении клиента с проблемой, не представленной в таблице, специалист по социальной работе вносит ее и в процессе беседы дополняет ее описание и возможные пути решения. Таким образом создается обширный диагностический инструмент,

который можно использовать и в работе с другими группами риска.

Далее рассмотрим таблицу 2 методического комплекса. В ней также названы проблемы дистантной молодой семьи и предлагаемые действия по разрешению этих проблем. Но данная таблица предназначена для самопомощи - развития осознанности проблем, представлений и видах самопомощи. Далее в таблице указаны возможные негативные варианты развития ситуации, если ее не решать. Этот раздел таблицы 2 (3 столбец) служит предупреждением и способствует ориентированию в понимании, когда ситуация выходит за рамки нормы и имеет смысл обратиться к специалисту. Последний столбец (раздел) показывает вероятное место обращения. Этот столбец заполняет специалист, используя информацию о наличных ресурсах.

Таким образом, для дистантных молодых семей можно предложить памятку, в которой указаны распространенные проблемы и пути их решения для каждого члена семьи, возможные негативные последствия, при возможном наступлении которых необходимо обратиться к соответствующим специалистам, местоположение которых указано в данной памятке. Данные информационные листы могут раздаваться специалистами различных учреждений: социальная защита, различные социальные центры, оказывающие социальные услуги, отдел кадров (для вахтовиков), отдел социальной работы со студентами или профком (для студентов), больницы (для семьи, в которой один из ее членов долгое время находится на лечении), места лишения свободы (для осужденного и его членов семьи) и многие другие (Прил. Д).

Следует учитывать, что недостаточность общения и информации способствует развитию комплексов не только ребенка, но и остающегося супруга (родителя). Для предупреждения конфликтности, снятия напряженности предлагается расширить информационное обеспечение жизнедеятельности дистантного родителя. Для этого посильными средствами снять несколько видеосюжетов об условиях и наполненности дня дистантного родителя. Видеосюжеты небольшие и тематические. В данном видеоролике он

покажет, чем занимается дома, на работе или учебе, как проводит свой досуг, с указанием на то, что во время всех этих действий он очень скучает по своей семье, и ему очень не хватает их присутствия (Прил. Е).

Для специалистов, занимающихся решением проблем дистантных молодых семей, можно подготовить лекцию в рамках процесса повышения квалификации по теме «Дистантная молодая семья: проблемы и пути решения», в которой будут рассмотрены актуальность и проблемы работы с такой семьей, непосредственно сами проблемы дистантной молодой семьи, а также технологии и методы социальной работы применимые для их решения (Приложение Ж).

Все это позволит если не решить, то хотя бы уменьшить влияние проблем дистантных молодых семей на уровень общения. Как видно, данные разработки универсальны, поэтому их можно применять и к другим категориям семей, не меняя или адаптировав их к особенностям той или иной семьи. Например, родитель, который проводит большую часть времени на работе, может также снять видео, на котором расскажет о том, чем он занимается, как ему хочется поскорее домой и т.п.

Итак, проблемы молодых дистантных семей специфичны, но в то же время некоторые из них близки к проблемам неполной семьи и брака выходного дня. Специфика проблем выявлена несколькими проведенными исследованиями, которая заключается в дрейфующем характере социализации ребенка, снижении у супруга ценности внутрисемейных отношений, дезадаптации поведения в семейной жизни, проблемы статуса дистантного родителя для ребенка, неполное удовлетворение многих потребностей, молодой возраст супругов обостряет ситуацию. Все проблемы ухудшают качество и уровень жизни семьи, осложняют ее жизнедеятельность, что и определяет отнесение дистантной семьи к группе риска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дистантная молодая семья как семья группы риска в российской научной литературе начала рассматриваться недавно. Развитие новых форм и видов семьи создает сложности для практиков и теоретиков, вызванные необходимостью определить место вновь выделенных видов семьи в сложившуюся систему взглядов и теоретических положений. В отношении дистантной семьи в настоящее время не сформировано единого определения, разные авторы выделяют и рассматривают один из аспектов режима существования семьи, не обобщив представления в едином понятии. Для написания данной работы автор сформулировал обобщенное понятие молодой дистантной семьи, что позволило сформировать целостное представление о функционировании такой семьи.

Рассмотрена трансформация функций при дистантном режиме молодой семьи. Подробный анализ и проведенные исследования позволили выявить наличие специфических черт и проблемных ситуаций молодой дистантной семьи, проведена сравнительная характеристика типов семьи, сходных в отдельных видах проявления. К ним относится неполная семья и семья гостевого типа. Монородительская и гостевая семья представлены прежде всего как молодые семьи.

Далее были изучены проблемы разных видов семей: социально-психологические (стигматизация, одиночество и т.д), социально-педагогические (воспитание и социализация детей), межличностные отношения супругов (конфликты, ссоры и т.п.). Был проведен анализ на выявление схожих проблем, а также специфичных для молодых дистантных семей.

Вторая глава определяет пути решения проблем молодых и молодых дистантных семей с помощью технологий социальной работы. Для молодых семей существует уже некая база инструментария оказания помощи. В то время как для дистантных такая база инструментария в настоящее время только

формируется. Проведенный анализ средств социальной работы показал универсальность технологий, методов и методик, которые можно использовать для оказания помощи молодой дистантной семье.

В рамках данной работы были разработаны некоторые методические материалы, позволяющие непосредственно работать с проблемами молодой дистантной семьи. Эти материалы после консультации могут быть доступны для использования самим членам дистантной семьи и направлены на коррекцию состояния, системы взаимоотношений между супругами и оказание помощи детям дистантной семьи задолго до того, как сформируются поведенческие проблемы или дефициты воспитания.

Использование данных методических разработок позволит интенсифицировать оказание помощи молодым дистантным семьям, активизировать внутренние ресурсы семьи для самостоятельного решения проблем, не откладывая их на перспективу. Использование этих рекомендаций также позволит повысить уровень осознанности использования средств самопомощи и профилактического предупреждения и обострения проблем дистантной молодой семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Антонов, А. И. Судьба семьи в России XXI века / А. И. Антонов, С. А. Сорокин. - Москва: Издательский дом «Грааль», 2008. - 416 с.
2. Заседание президиума Госсовета, посвящённое политике в области семьи, материнства и детства 17 февраля 2014 г., г. Череповец. Официальный сайт президента России. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru>.
3. Статистика разводов: причины, социальные факторы. Режим доступа: <http://orazvodah.ru/razvod-v-raznyih-stranah/statistika.html>.
4. Об основных направлениях государственной молодежной политики в Российской Федерации: постановление Верховного Совета РФ от 03.06.93 // Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета РФ. - 1993. - № 25.
5. Мустаева, Ф. А. Основы социальной педагогики: учебник для студентов высших педагогических учебных заведений - 2-е изд., перераб. и доп. / Ф. А. Мустаева. - Москва: Академический проект, 2001. - 416 с.
6. Здравомыслова, О. М. Психологические и социально-культурные функции семьи : учеб. пособие для факультетов психологии, экономики и журналистики / О. М. Здравомыслова. - Самара: Изд. дом «Бахрах-М», 2002.
7. Официальный сайт «Юридический центр адвоката Олега Сухова». Режим доступа: <http://www.advokatsuhovoleg.ru>.
8. Официальный сайт Всероссийский центр изучения общественного мнения. Режим доступа: <http://www.wciom.ru>.
9. Официальный сайт Фонд «Общественное мнение». Режим доступа: <http://www.fom.ru>.
10. Официальный сайт Левада - центр. Режим доступа: <http://www.levada.ru>.
11. Боярин, Л. В. Некоторые аспекты феномена дистантной семьи и причин ее возникновения [Электронный ресурс] / Л. В. Боярин // Журнал

научных публикаций аспирантов и докторантов. - 2014. - Режим доступа: <http://www.jurnal.org/articles/2014/psih44.html>.

12. Цынцарь, А.Л. Методологические аспекты проблем самосознания у подростков в дистантных семьях // Социально-гуманитарные знания. 2012. № 1. С. 353 - 358.

13. Минухин, С. Техники семейной терапии : Психология / С. Минухин, Ч. Фишман. - Москва : Класс, 2006. - 304 с.

14. Муращенкова, Н. В. Супружеские взаимоотношения в дистантном браке: факторы возникновения нарушений, условия сохранения и успешного функционирования (на примере семей трудовых мигрантов) : науч. статья / Н. В. Муращенкова // Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований: материалы III международной научно-практической конференции 5-6 октября 2012 года. - Пенза-Витебск-Ереван: Социосфера, 2012. - С. 17 - 23.

15. Жихарева, Л. В. Психологические особенности развития дошкольников в условиях дистантной семьи / Л. В. Жихарева, Т. В. Юдеева // Научный альманах. - 2016. - № 2 - 4. - С. 159 - 162.

16. Завражнов, В. В. Социально-педагогические аспекты работы с материально неблагополучными неполными семьями в условиях социально центра / В. В. Завражнов, Г. М. Зинина // Перспективы интеграции науки и практики / Центр научного знания «Логос». - Ставрополь, 2016. - № 3. С. 112 - 114.

17. Кемалова, Л. И. Особенности социализации детей в дистантных семьях в условиях маргинализации современного общества [Электронный ресурс] : сервис публикации документов / Л. И. Кемалова. - Режим доступа: <http://dropdoc.ru/doc/619263/kemalova-l.-i.-osobennosti-socializacii-detej-v>.

18. Сорокоумова, Е. А. Некоторые особенности дистантных семей (на примере Приднестровья) / Е. А. Сорокоумова, А. Л. Цынцарь // Педагогика и психология образования. - 2015. - № 4. - С. 5 - 8.

19. Целуйко, В. М. Супружеская перестрелка с летальным исходом. Как спасти отношения и стоит ли это делать / В. М. Целуйко. - Москва : У-фактория, 2008. - 230 с.
20. Шеляг Т.В. Мир семьи и социальная работа. - М.: МГСУ, 2004. - 400 с.
21. Болдина, М. А. Технологии социальной работы с молодыми семьями / М. А. Болдина // Социально-экономические явления и процессы. - 2013. - № 5. - С. 261 - 266.
22. Исмаилова, Л. М. Технологии социальной работы при работе с молодыми семьями / Л. М. Исмаилова, З. А. Мамакова // Цифровое общество в контексте развития личности : матер. Междунар. науч.-практ. конф. 10 декабря 2016., г. Уфа. – Уфа : Аэтерна, 2016. – 189 с.
23. Паршина, В. В. Технологии социальной работы с молодыми семьями / В. В. Паршина // Социально-гуманитарное знание: традиции и инновации. - 2015. - С. 136 - 149.
24. Болдина, М. А. Информационно-просветительская деятельность специалиста по социальной работе с молодыми семьями в центрах планирования семьи / М. А. Болдина // Социально-экономические явления и процессы. - 2012. - № 11. - С. 322 - 328.
25. Басов, Н. Ф. Основы социальной работы: учеб. пособие / Под ред. Н. Ф. Басова. - 3-е изд., испр. - Москва : Издательский центр «Академия», 2007. - 288 с.
26. Гоньшкова, О. Г. Социально-педагогическое сопровождение дитантной семьи: формирование положительного образа родителей [Электронный ресурс] / О. Г. Гоньшкова // Учительский портал. - 2013. - Режим доступа: <http://www.uchportal.ru/publ/27-1-0-3370>.
27. Тарновска-Якобец, У. Я. Особенности социализации детей с дистантным отцовством (на примере семей моряков и рыбаков дальнего плавания) : дисс... д-ра пед. наук : 13.00.01 / Урсуля Ядвига Тарновска-Якобец. - Москва, 2006. - 354 с.

28. Плющ, И.В. Особенности социальной работы в городской и сельской местности \ \ Опыт социальной работы в различных сферах жизнедеятельности. Красноярск, СФУ. 2011. - С.19-34.

29. Бурлачук Л.Ф. Психотерапия : учеб. пособие для вузов / Л. Ф. Бурлачук, А. С. Кочарян, М. Е. Жидко. - Изд. 2-е, перераб. и доп. - Санкт-Петербург : Питер, 2007. - 480 с.

30. Центр практической психологии «Эксперт»: Официальный сайт \ \ Режим доступа: <http://www.psiholog124.com/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета для студентов

Здравствуйте, уважаемый респондент! Просим Вас заполнить анкету, целью которой является выявление проблем, связанных с вынужденным раздельным проживанием молодой семьей. Если Вы являетесь представителем данной категории населения, то Ваши ответы очень важны для достижения поставленной цели. Мы, в свою очередь, гарантируем Вам анонимность при анализе анкет. Желаем успехов в заполнении анкеты!

1. Ваш пол:

- а) женский;
- б) мужской.

2. Ваш возраст:

- а) от 17 до 20;
- б) от 21 до 25;
- в) от 26 до 30.

3. Ваше семейное положение?

- а) не женат/не замужем;
- б) женат/замужем.

4. Есть ли у вас дети?

- а) нет;
- б) да.

5. Если вы женаты/замужем, то проживаете:

- а) совместно;
- б) периодически\постоянно раздельно.

6. Если вы проживаете раздельно, то причина этого:

- а) обучение;
- б) командировки;
- в) работа вахтовым методом;
- г) длительное лечение супруга/ребенка;
- д) служба по контракту/служба по призыву;
- е) сезонный характер работы;
- ж) другое _____

7. Если вы проживаете раздельно: как долго вы не имеете возможности видеться со своим супругом/семьей?

- а) 1-3 месяца;
- б) 3-6 месяцев;
- в) от 6 месяцев до года;
- г) любой из вариантов неоднократно в течении нескольких лет.

8. Если вы проживаете раздельно: какие проблемы возникают в вашей семье (можно назвать несколько)?

- а) изменение отношений;
- б) увеличение уязвимости;
- в) возрастает конфликтность;
- г) утрата эмоциональных связей;
- д) утрата взаимопонимания;
- е) охлаждение к детям;
- ж) другое _____

9. Задумывались ли вы – какие последствия этих проблем могут возникнуть??

- а) _____
- б) _____

10. Какие меры принимаете для разрешения конфликтов и напряженности:

- а) советы друзей/подруг;
- б) советы родителей;
- в) обсуждение проблем с мужем/женой;
- г) обращение к специалистам (указать какой) _____
- д) решение потерпеть и пока ничего не делать;
- е) другое _____

11. Если обращаетесь к специалистам, то укажите к каким именно? Если посещаете учреждения, организации и центры помощи, то укажите также их.

12. Какие из принимаемых мер более действенны, по вашему мнению?

Спасибо за ответы!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Перечень вопросов для экспертного интервью

Здравствуйте, очень приятно, что Вы выбрали время и согласились ответить на вопросы.

Для меня очень важно иметь возможность поговорить о такой важной теме, как семейные проблемы. Как показало ранее проведенное исследование, среди студентов есть много семейных пар, которые вынужденно проживают раздельно по разным причинам, таким как учеба одного из супругов, служба по призыву или командировки и другие, так называемые дистантные семьи. Поэтому сегодня мои вопросы будут касаться наиболее часто встречающихся проблем в таких семейных парах.

1) Как часто к вам обращаются «дистантные семьи»? Если часто, то какая причина их раздельного проживания встречается чаще?

2) С какими проблемами обращаются такие семьи?

3) Есть ли у Вас какие-то определенные схемы или технологии, методики при работе с такими семейными парами?

4) При обращении к Вам с проблемой во внутрисемейных отношениях можно ли ее разрешить, работая только с одним членом семьи?

5) Можно ли сказать, что при возникновении семейной проблемы виноват кто-то один?

6) Как вы считаете, для молодой дистантной семьи, в которой супруги не достигли 30 лет, возраст будет накладывать дополнительные проблемы помимо тех, которые присущи для дистантных семей?

7) Какие семьи близки по проблемам дистантным семьям?

8) Какие виды, методы работы наиболее результативны с дистантными семьями?

9) Как часто обращаются с такими проблемами другие виды семей?

10) Каковы причины проблем дистантных семей, по вашему мнению??

11) Какие методы работы вы можете порекомендовать с такими семьями?

Спасибо за беседу, Вы очень помогли мне своими ответами.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Материалы глубинного интервью

Глубинное интервью представителей трех молодых дистантных семей: двух мужчин и одной женщины.

В первом случае семья относится к категории молодой дистантной семьи, проживание отдельно по причине обучения супруги в другом городе. Возраст респондента составляет 23 года, с супругой проживают отдельно на протяжении трех лет, имеется ребенок. Периодичность встреч составляет от одного до трех месяцев, что оценивается как очень большой промежуток. Длительное отсутствие супруги у респондента вызывает тревогу и страх, часто возникает необоснованное чувство недоверия и ревности, что приводит к ссорам и конфликтам. В течение первого года обучения жены респондент не волновался, будучи уверенным в ней и себе. Еще свою роль сыграла беременность супруги, так как респондент знал, что она не будет посещать общественные места в позднее время, с ней не будут пытаться познакомиться молодые люди. Но он скучал по жене и ждал ее приезда. После рождения ребенка, когда супруга, пробыв в академическом отпуске год, снова уехала на учебу, респондент был менее готов к длительному отсутствию супруги, испытывал эмоциональную потребность в ее присутствии, первое время часто звонил и просил чаще приезжать.

Позже он привык и примирился с отношениями на расстоянии, признавая значимость получения образования. Спустя два года начинает накапливаться напряженность в отношениях. У мужчины развивается потребность в гиперконтроле - ему необходимо знать в каждый момент времени место нахождения супруги, вид ее деятельности. Напряженность отношений нарастает и увеличивается неуверенность молодого человека. На данный момент респондент уже не устраивает, что он может поговорить с супругой лишь по телефону, так как у него нет возможности каждый день контролировать местонахождение и поведение жены. При этом он осознает, что такие требования разрушают доверительность отношений.

Потребность контроля у респондента усиливается. У него появляется желание запретить жене общаться с любыми людьми вне процесса обучения – с подругами, однокурсниками, ограничить посещение общественных мест, и даже темы общения. Можно констатировать снижение уверенности в себе у супруга, утрату веры в прочности отношений, деформацию рационального поведения. Мужчина запрещает жене обсуждение с подругами проблем в семье, неприятие советов подруг по поводу семейных отношений, он пытается побудить жену ограничить жизнедеятельность исключительно учебой и общением с ним.

Он отказывается обсуждать свои переживания со специалистами, родителями. В то же время для себя респондент допускает общение на темы семейных отношений с родственниками, близкими по возрасту и друзьями, активно

прислушивается к мнению друзей, близких родственников. Частой реакцией таких обсуждений становятся необоснованные претензии жене, либо инициатива диалога с супругой. Текущий период обучения у супруги завершающий, поэтому существует договоренность закончить учебу и начать совместную стабильную жизнь и воспитание ребенка, постепенно решая семейные проблемы и восстанавливая отношения совместно.

Интервьюируемый подтвердил, что в первые годы вынужденного раздельного проживания семейные отношения отличались спокойностью и бесконфликтностью. Однако после двух лет частично раздельного проживания респондент стал чувствовать нарастающую неуверенность, тревогу и страхи, возрастание потребности контроля, недоверие к ней и ревность. Вследствие этого часто возникают конфликты, что негативно отражается на отношениях между супругами.

Респондент мужского пола № 2 старше по возрасту и имеет больший семейный стаж. Работает вахтовым методом пять лет, вследствие чего не имеет возможности видеться со своей семьей на протяжении от одного до трех месяцев. Он рассказывает, что первоначально и по настоящее время длительную разлуку переносить тяжело. Причину он видит в том, что единственное средство общения - это телефон, то есть они могут только разговаривать, но не видеть друг друга. График работы обуславливает позднее возвращение домой, при этом успевает только поесть и поговорить по телефону с семьей перед сном. Во время интервьюирования респондент часто повторял одну и ту же фразу: «Единственная радость, когда ты пришел после рабочего дня - это быстренько набрать номер своей жены и услышать ее голос». Он сказал, что эмоции также связаны с отсутствием разнообразия в досуге - телевизора, компьютера и других технических средств нет, имеются лишь игральные карты. Респондент не чувствует тревоги и переживаний по поводу таких отношений на расстоянии, так как он уверен в верности своей жены, конфликтов между ними не возникает. Безусловно, его расстраивает расставание и эмоциональный голод, он очень сильно скучает по своей семье. Можно отметить сложность поддержания эмоционального контакта и высокая потребность в нем.

В данном случае опрашиваемый не указал особых изменений в отношениях между ним и супругой, так как их семья основана на доверии. Единственной проблемой респондент считает невозможность все свое время проводить рядом с семьей. Из-за графика работы респондент может позволить очень ограниченное общение 1 раз в сутки, чего ему явно недостаточно.

Респондент № 3 женского пола, в возрасте 22 лет. Девушка проживает раздельно со своим супругом, так как он служит по призыву в армии. Она рассказывает, что до армии отношения с мужем были хуже, чем сейчас.

Объясняет это тем, что служба по призыву «исправила» мужа. Если ранее они часто ругались по любому незначительному поводу, причем супруг часто сам провоцировал конфликты, то сейчас он пытается сам организовать

конструктивный диалог с супругой. Супруг стал ценить общение с женой и ее внимание. Также часто они обращаются к родителям за советом как к опытным людям в семейных делах. Оба скучают друг по другу.

Респондент отметила, что вынужденное раздельное проживание с супругом положительно повлияло на их отношения, так как муж изменился в процессе вынужденной разлуки. Возможно, это связано также с тем, что супруги стали скучать друг по другу и ценить совместное времяпровождение.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Таблица 2 - Памятка для дистантных молодых семей

Проблемы	Ваши действия	Опасные признаки	Куда и к кому можно обратиться
1	2	3	4
<p><u>Проблема 1:</u> Семейные дисфункции</p>	<p><u>Для дистантного члена семьи:</u> 1) Что говорить: о своих чувствах к жене/мужу, ребенку 2) Что делать: предложить помощь, которую возможно реализовать на расстоянии (купить какую-либо вещь, которой нет в населенном пункте, где живет его семья, и т.п.) 3) Что думать: о своей семейной роли, обязанностях в соответствии с нею, об общих интересах и целях семьи.</p> <p><u>Для остающегося члена семьи:</u> 1) Что говорить: о том, как важен дистантный родитель для семьи, как его любят и ждут дома. 2) Что делать: делегировать дистантному родителю часть обязанностей, которые он может исполнять на расстоянии (оплата ЖКУ, дет.сада/муз.школы онлайн и т.п.), выбирать совместно подарки для членов семьи, друзей. 3) Что думать: как действовать совместно с дистантным супругом, разделяя ответственность, а не</p>	<p>1) Нерешаемый конфликт, не могут договориться или отказываются обсуждать – требуется доброжелательный посредник; 2) напряженная обстановка в семье, причины которой не обсуждаются; 3) желание развестись; 4) ребенок несамостоятелен, слушает только маму, папа – не авторитет (или наоборот).</p>	<p>1) <u>психолог:</u> Центр психологической поддержки и развития здоровья находится по адресу: г. Красноярск, улица Урицкого, 117, оф. 219. Т. 2- 31-14-59. Центр помощи семье и детям: г. Красноярск, ул. Академика Павлова, д. 17. Т. 2- 35-82-50, 2-62-51-29. Специалист по социальной работе – Комплексный центр социального обслуживания населения: г. Красноярск, ул. Любы Шевцовой, 53. Т. 2-01-86-61, 201-91-16.</p> <hr/> <hr/>

Продолжение приложения Г

1	2	3	4
<p><u>Проблема 2:</u> Социально-психологические</p>	<p>беря все на себя.</p> <p><u>Для дистантного члена семьи:</u> 1) Что говорить: повторять скучаю, вспоминаю, не хватает и т.д. подчеркивать значимость мнения оставшегося. 2) Что делать: смотреть общие фотографии 3) Что думать: вспоминать приятные/счастливые моменты совместных периодов.</p> <p><u>Для остающегося члена семьи:</u> 1) Что говорить: без тебя плохо, тяжело, одиноко. Спрашивать совета по различным поводам. 2) Что делать: планировать как организовать встречу супруга, совместные действия, прогулки, праздники. 3) Что думать: скоро семья будет вместе.</p>	<p>1) Развод; 2) внутрисемейные проблемы; 3) конфликт поколений (родители и ребенок не понимают и не слышат друг друга).</p>	<p>1) <u>психолог:</u> Центр психологической поддержки и развития здоровья находится по адресу: г.Красноярск, улица Урицкого, 117, оф. 219. Т. 2- 31-14-59. Центр помощи семье и детям: г.Красноярск, ул. Академика Павлова, д. 17. Т. 2- 35-82-50, 2-62-51-29.</p> <hr/>
<p><u>Проблема 3:</u> Социально-педагогические</p>	<p><u>Для дистантного члена семьи:</u> 1) Что говорить: как сильно любит ребенка, беспокоится и переживает за него. 2) Что делать: звонит или пишет, чтобы пожелать доброго утра/спокойной ночи, может рассказать сказку на ночь. 3) Что думать: как быть ближе к ребенку, несмотря на расстояние, что ему привезти</p>	<p>1) Отклоняющееся поведение у ребенка; 2) конфликт поколений.</p>	<p>1) <u>психолог:</u> Центр психологической поддержки и развития здоровья находится по адресу: г.Красноярск, улица Урицкого, 117, оф. 219. Т. 2- 31-14-59. Центр помощи семье и детям: г.Красноярск, ул. Академика Павлова, д. 17. Т. 2- 35-82-50, 2-62-51-29. 2) <u>социальный</u></p>

Окончание приложения Г

1	2	3	4
	<p>необычного в подарок. <u>Для остающегося члена семьи:</u> 1) Что говорить: о любви, о чувствах дистантного родителя. 2) Что делать: поддерживать во всем, прислушиваться к его мнению и действовать в его интересах, уделять время, проводить досуг совместный, поддерживать авторитет отсутствующего родителя – предлагая, например, в некоторых случаях посоветоваться с дистантным родителем. 3) Что думать: как вместе с дистантным родителем воспитать ребенка, помочь ему адаптироваться, социализироваться.</p>		<p><u>работник:</u> Центр помощи семье и детям: г.Красноярск, ул. Академика Павлова, д. 17. Т. 2- 35-82-50, 2-62-51-29. Управление социальной защиты населения администрации Центрального района: г.Красноярск, пр. Мира, д.63 а. Т. 2-27-83-79</p> <hr/> <hr/>

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Таблица 1 методического комплекса - Диагностика проблем дистантной молодой семьи (для специалиста)

Проблемы 1	Характеристика, описание проблемы 2	Рекомендации 3
1 Семейные дисфункции	<p><u>Для супругов:</u></p> <p>1 Функция рождения и воспитания детей не имеет надлежащего обеспечения.</p> <p>2 Сохранение, развитие и передача следующим поколениям традиционных семейных и нравственных ценностей, аккумуляция и реализация социально-воспитательного потенциала предков - выполнение этой функции в дистантной семье также нарушается.</p> <p><u>Для дистантного члена семьи:</u></p> <p>1 Формируются в результате особенностей профессиональной жизнедеятельности (моряк, вахтовик), при котором работники преимущественно находятся в однородном коллективе по полу и во многом по возрасту. При этом возникает своеобразный «экипажный» менталитет, особая семья, надолго заменяющая собой реальную семью. Как следствие, возникает снижение у супруга ценности внутрисемейных отношений и дезадаптация поведения в семейной жизни.</p> <p><u>Для остающегося члена семьи:</u></p> <p>1 С отъездом одного из супругов большинство потребностей, которые ранее удовлетворялись в семье, перестают реализовываться или удовлетворяются не в полной мере (совместный досуг, взаимоподдержка, общение и т.д.).</p>	<p><u>Для супругов:</u></p> <p>1 Социально-педагогическое консультирование по вопросам воспитания детей, социально-медицинское просвещение.</p> <p>2 Социально-педагогическое сопровождение семьи: клубная форма работы с организацией программы, нацеленной на изучение народных традиций и духовных ценностей предков. Ориентация семьи на создание собственных традиций.</p> <p><u>Для дистантного члена семьи:</u></p> <p>1 Сформировать в процессе консультирования со специалистом социальной работы описание своей семейной роли - права и обязанности, мера ответственности, нормы поведения, функции по отношению ко второму члену семьи, к ребенку. Определить сферу ответственности.</p> <p><u>Для остающегося супруга:</u></p> <p>1. Понимать, осознавать проявление нереализованных потребностей.</p> <p>2. Знать способы временного замещения</p>

Продолжение приложения Д

1	2	3
	<p>2 Перекос в выполнении родительских функций в сторону утверждения материнского (женского) типа воспитания. Доминирующая материнская позиция жены облекается большей частью в форму гиперопеки по отношению к детям.</p> <p><u>Для ребенка:</u> 1 Перекос в выполнении родительских функций в сторону материнского (женского) типа воспитания. Доминирующая материнская позиция преобразуется в форму гиперопеки по отношению к детям.</p>	<p>нереализованных потребностей. 2 Для остающегося члена семьи – определить сферу ответственности дистантного супруга, четко ее обозначить. 3 Создание «терапевтического» сообщества. 4 Для женщины провести социально-педагогическое консультирование по стилям семейного воспитания, по возрастной психологии (детской).</p> <p><u>По отношению к ребенку:</u> 1 Определить ограничения контроля, выбрать виды деятельности, где ребенок будет самостоятельно принимать решения, реализовывать их и нести ответственность за результат (можно отдельно в разных видах деятельности). Ребенок должен понимать, какой результат оценивается как положительный.</p>
2 Социально-психологические	<p><u>Для супругов:</u> 1 Удовлетворение потребностей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, чувстве ценности и значимости своего «Я», эмоциональном тепле и любви; удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, удовлетворение сексуально-эротических потребностей. Отсутствие или снижение доверия к партнеру, усиление чувства ревности, на почве которых могут</p>	<p><u>Для супругов:</u> 1 Знать способы временного замещения нерезализованных потребностей. 2 Создание «терапевтического» сообщества. 3 Обучение медиативным технологиям. 4 Использование техники «метафорических</p>

Продолжение приложения Д

1	2	3
	<p>возникать конфликты. Чувство одиночества. Незначительное удовлетворение или полное неудовлетворение потребностей в общении с близкими людьми, в установлении надежных коммуникативных связей с ними.</p> <p><u>Для дистантного члена семьи:</u> 1 Удовлетворение потребностей в общении с близкими людьми, в установлении надежных коммуникативных связей с ними, а также удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях значительно затрудняется, является сильным стрессогенным фактором, что приводит к росту нервно-психического напряжения личности.</p> <p><u>Для ребенка:</u> 1 Недостаток эмоциональной поддержки, принятия и близости во взаимодействии с родителями, с возможным отвержением с их стороны, ребенок испытывает чувство незначительности в ситуациях семейного взаимодействия, при этом удовлетворение affiliативных потребностей происходит за счет включения в образ не относящихся к семье людей. 2 В образе семьи у ребенка внутрисемейная ситуация не является позитивно-окрашенной. 3 Неимение собственной позиции, взглядов, отклоняющееся поведение, повышенная тревожность и нервозность, невозможность принятия традиций семьи и т.д. 4 Подростки из дистантных семей нивелируют любое влияние родителей, не считают их примером для подражания, так как уверены в их педагогической несостоятельности. 5 Ситуация личностного развития подростков в дистантной семье делает невозможным удовлетворение их основных материальных, моральных и</p>	<p>ассоциативных карт», «пустого стула».</p> <p><u>Для дистантного члена семьи:</u> 1 Методы повышения стрессоустойчивости. 2 Обсуждение проблем удовлетворения своих потребностей с членами семьи.</p> <p><u>Для ребенка:</u> 1 Беседа с родителями по поводу их взаимоотношений с ребенком, социальное посредничество для установления контакта между родителями и детским психологом, игровые технологии, организация совместного досуга для родителей и их ребенка. 2 Скорректировать модель семьи в образе семьи у ребенка. 3 Коррекция самооценки, поведения, беседа с родителями. 4 Социально-педагогическое консультирование по вопросам воспитания ребенка с созданием авторитета отсутствующего родителя.</p>

Окончание приложения Д

1	2	3
	<p>воспитательных потребностей. Все это приводит к нарушению функционирования эмоциональной сферы, к искажению личностного развития подростка из дистантной семьи и усилению возрастного кризиса.</p>	
<p>3 Социально-педагогические</p>	<p><u>Для ребенка:</u> 1 Особенности социализации ребенка в таких семьях состоят в дрейфующем характере социализации: принципиальном сходстве социализационной модели дистантной семьи и неполной семьи в периоды длительного отсутствия члена семьи и принципиальном сходстве социализационной модели дистантной семьи и полной семьи в периоды возвращения члена семьи из длительных командировок. Это приводит к дисфункции семьи как института социализации и снижению ее воспитательного потенциала; к непостоянству воздействия агентов социализации на ребенка. Процесс социализации детей претерпевает определенные деформации и отличается неустойчивой динамикой. 2 Перекос в выполнении родительских функций в сторону утверждения материнского (женского) типа воспитания. Доминирующая материнская позиция жены облекается в этих семьях большей частью в форму гиперопеки по отношению к детям.</p>	<p><u>Для дистантного члена семьи:</u> 1 Активно участвовать в воспитании ребенка постоянно, даже находясь на расстоянии с помощью современных технологий. <u>Для остающегося члена семьи:</u> 1 Для женщины провести социальное консультирование по стилям воспитания детей, поддерживать авторитет отсутствующего родителя.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Таблица 3 методического комплекса - примерные сценарии видеоролика

В домашних условиях	<p>Дистантный супруг: как собирается на работу/учебу, говорит, что одному намного тяжелее это сделать, никто не помогает и не мешает, чувствуешь свое одиночество. Показать портрет семьи (на столе, над кроватью, рядом с креслом, на мониторе компьютера).</p> <p>Как питается: посуда, что предпочитает из еды.</p> <p>Где хранит одежду, чем обычно занимается дома.</p>
На работе/учебе	<p>Рассказ, как добирается на работу/учебу. Внешний вид здания, внутреннее пространство, рабочее место и коллег/одногоруппников. Сказать, что работать/учиться легко, так как его семья его поддерживает, даже находясь здесь, он не забывает о своих родных (показать фото семьи в телефоне, кармане, сумочке).</p> <p>Рассказать, как проходит учеба, работа. Что трудно, что легко.</p> <p>Для детей – обязательно рассказать то, что привлечет внимание детей, понравится им (необычное здание, транспорт, мост или дерево, цветы.. и т.п.).</p>
Досуг	<p>Дистантный супруг/родитель показывает, чем он занимается в свободное время - ходит гулять, отдыхать, читать, слушает музыку. Рассказывает о друзьях - уточняет, что ему с ними весело, но своей семьи не хватает, так как только с ней совместный досуг самый лучший. Обещает, что когда приедет, они обязательно вместе проведут интересно свободное время, рассказать, куда хочет сходить после своего приезда.</p>
Населенный пункт	<p>Рассказать и показать, что интересного в городе есть или происходит (День города, фестиваль «Зеленый»), исторические постройки, здания (Красноярский Цирк, Изумрудный Город и т.п.), известные, красивые места (Роев Ручей, Набережная, мосты, фонтаны, Виноградовский вантовый мост, клумбы с тюльпанами, цветочные фигурные клумбы, музей и т.д.). Пообещать, что когда ребенок приедет к нему в гости, они обязательно вместе сходят в разные интересные места. Обязательно упомянуть, что когда дистантный родитель видит что-то интересное, он всегда думает о ребенке и запоминает, чтобы рассказать и показать.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Лекция «Дистантная молодая семья: проблемы и пути решения» для повышения квалификации специалистов по социальной работе, социальных педагогов, психологов

Процессы трансформации семьи в современном обществе предопределили появление новых форм семьи, среди них - дистантные семьи, гостевой брак, гражданский брак, временные семьи и встречающиеся. Причинами возникновения таких разных моногамных семей являются глобализация, усиление мобильности людей, ускоренный темп жизни, урбанизация и т.п. Говоря о дистантной молодой семье, следует отметить, что ее признаки схожи с молодой семьей за исключением вынужденного раздельного проживания, наличия цикличности в жизнедеятельности и вытекающих из этого последствий.

Подходы к определению понятия дистантная семья немногочисленны и в основном ориентированы на одну причину раздельного проживания семьи - на профессию одного из супругов (в работах К.Б. Левченко, Ф.А. Мустаевой, В.С. Торохтия, И.М. Трубавиной, Д.И. Пенишкевич, Н.И. Кубьяк). На данном этапе изучения дистантной семьи понятие не отражает сущностных характеристик этой семейной группы и находится в стадии формирования. Все имеющиеся публикации о дистантной семье имеют период менее двадцати лет и определение в них носит не сущностный, а описательный характер. В качестве основного определения можно использовать следующее: молодая семья, возраст супругов в которой не достигает 30 лет и с момента заключения брака которых не прошло более 3 лет; при этом члены семьи проживают раздельно на удаленном расстоянии (различных населенных пунктах, регионах, странах), но поддерживают межличностные отношения и совместное проведение досуга, принимают обязанности по воспитанию детей и поддержке старшего поколения, ощущают психологическую привязанность и воспринимают свою семейную целостность, сохраняя цикличность функционирования семьи.

Существуют несколько классификаций таких семей по различным критериям (причина вынужденного раздельного проживания, длительность раздельного проживания, социально-психологический климат в семье). Динамика развития дистантной семьи отлична от традиционной, объективность условий, вызывающих необходимость функционирования молодой семьи в дистантном режиме, приводит в тиражированию данной семейной формы среди молодежи. Отсутствие понимания механизмов и особенностей функционирования дистантной семьи приводит к ограничению возможностей оказания помощи представителям таких семей.

В целом, анализ современных публикаций по теме дистантной семьи показывает, что данное явление в Российской Федерации получило широкое распространение в последние десятилетия (1990-2017) как следствие обострившихся проблем с материальным обеспечением, процессов миграции и трансформации семейных форм. Поэтому у российских авторов были представлены лишь классификации разновидностей дистантных семей, а определение самого понятия отсутствует. Фактически период наблюдения за такими семьями и опыт их изучения, теоретический анализ недостаточен. Классификации включают в себя три критерия, такие, как причина раздельного проживания, качество взаимоотношений в семье, позиция ребенка. Пункты, раскрывающие основания классификаций позволяют представить примерный портрет дистантной семьи.

Несмотря на очень недавнее выделение в научной литературе такого социального феномена, как дистантная семья, существует некая стереотипность восприятия такой семьи. В то же время данный негативный стереотип не подкреплён в настоящее время исследовательским материалом. Этот социальный феномен нуждается в изучении, особенно потому, что большинство дистантных семей в настоящее время - молодые.

Дистантная молодая семья, имея классические проблемы типичной молодой семьи, в связи с особенностью функционирования, имеет и специфические отличия, определяющие дополнительные или иначе развивающиеся проблемы. В отдельных случаях проблемы молодых семей могут влиять на проблемы дистантных семей, что ограничивает функциональность такой семьи.

Согласно Л. И. Кемаловой дистантные семьи, в частности, семьи моряков, отличаются целым рядом особенностей, которые вытекают из специфики морского труда и лежат, прежде всего, в социальной, психологической и физиологической сфере. Первая состоит в том, что моряк выполняет свои производственные функции вдали от дома, а в семье в это время все функции реализует женщина. Происходит перераспределение ролевых функций. В будущем женщина привыкает доминировать, самостоятельно принимать решения, в результате чего мужчина «выпадает» из семьи или у него возникает «ощущение ненужности». Дети, проводя большую часть времени с матерью, усваивают такой стиль семейного образа жизни, общения в семье. Функция отца зачастую символическая.

Также она раскрывает особенности социализации детей в таких семьях, которые состоят в дрейфующем характере социализации: принципиальном сходстве социализационной модели дистантной семьи и неполной семьи в периоды длительного отсутствия члена семьи и принципиальном сходстве социализационной модели дистантной семьи и полной семьи в периоды возвращения члена семьи из длительных командировок. Это приводит к дисфункции семьи как института социализации и снижению ее воспитательного потенциала; к непостоянству воздействия агентов социализации на ребенка. И еще одна особенность - в дистантных семьях обнаруживается перекоп в выполнении родительских функций в сторону утверждения материнского (женского) типа воспитания. Доминирующая материнская позиция жены приобретает форму гиперопеки по отношению к детям.

Е. А. Сорокоумова рассматривает особенности дистантной семьи на примере семей Приднестровья, где распространена практика длительных отлучек мужчин на заработки. При этом с отъездом одного из супругов большинство потребностей, которые раньше удовлетворялись в семье, перестают удовлетворяться или удовлетворяются не в полной мере. Удовлетворение потребностей в психологическом комфорте и эмоциональной поддержке, чувстве безопасности, чувстве ценности и значимости своего «Я», эмоциональном тепле и любви; удовлетворение потребностей в совместном проведении досуга, организация совместного ведения домашнего хозяйства, разделение труда в семье; удовлетворение потребностей в общении с близкими людьми, в установлении надежных коммуникативных связей с ними, а также удовлетворение индивидуальной потребности в отцовстве или материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях значительно затрудняется, является сильным стрессогенным фактором, что приводит к росту нервно-психического напряжения личности.

Л. В. Боярин отмечает, что не все функции семьи исполняются должным образом в силу объективных причин в дистантных семьях, что приводит к различным проблемам, внутрисемейным и межличностным конфликтам, вплоть до распада семьи.

Т. Ю. Загвоздкина убеждена, что «дистантная семья» характеризуется недостатком эмоциональной поддержки детей, принятия и близости во взаимодействии с родителями, с возможным отвержением с их стороны, испытывает чувство незначительности в ситуациях семейного взаимодействия, при этом удовлетворение аффилиативных потребностей происходит за счет включения в образ не относящихся к семье людей. В образе семьи у ребенка внутрисемейная ситуация не является позитивно-окрашенной. Ребенок испытывает депривацию близкого общения с родителями, сопереживания своим интересам со стороны близких. Социальная и эмоциональная дистанция между собой и близкими воспринимается ребенком как значительная, выражена тенденция удовлетворять свои потребности во внесемейном общении.

А. Л. Цынцарь отметила, что при временном отсутствии одного родителя у ребенка возникают следующие проблемы: затруднен процесс в признании и оценке, это способствует отсутствию четких норм нравственного поведения, толкает ребенка на путь конформизма, стремления угадать, что ожидает от них взрослый, сверстник; выше уровень подверженности стрессу, имеются трудности в адаптации и нарушение поведения; слабая социальная позиция среди сверстников; низкая самооценка; отсутствие примера традиционной нуклеарной модели семьи.

Е. А. Сорокоумова приводит собственное эмпирическое исследование, в котором участвовали 309 учеников восьмых классов в возрасте 13-15 лет из 170 дистантных семей г. Бендеры (Преднепровье). Выяснилось, что подростки нивелируют любое влияние родителей, они не считают родителей примером для подражания, выстраивают барьер в отношениях, не ищут совета и не испытывают потребности поделиться, не готовы обратиться в неоднозначной ситуации к родителям за поддержкой. Эту ситуацию нельзя признать хорошей, она определяет повышенный уровень социального риска для детей из дистантных семей. В некоторых позициях – готовности принимать решения без возможности опереться на опыт старшего поколения подростки из дистантных семей схожи с детьми из интернатов.

Л. В. Боярин пишет о проблемах воспитания детей через освещение функций дистантной семьи: не имеет надлежащего обеспечения функция воспитания детей; нарушается функция сохранения, развития и передача следующим поколениям традиционных семейных и нравственных ценностей, аккумуляция и реализация социально-воспитательного потенциала предков; нарушается функция коммуникации – неполнота удовлетворения или полное неудовлетворение потребности в общении с близкими людьми, в установлении надежных коммуникативных связей с ними.

Таким образом, специфика дистантной семьи заключается в том, что супруги проживают вынужденно раздельно по разным причинам, но поддерживают связь друг с другом, оставаясь в браке, и периодически восстанавливая режим семейного взаимодействия. Материальное положение таких семей редко носит характер проблемы, в то время как социально-психологические проблемы выходят на первое место. Среди них:

- сложности обеспечения социально-психологического комфорта отношений для обоих супругов, испытывающих вследствие возрастных особенностей повышенную потребность в стабильном общении;

- проблемы социализации и психологического развития детей, создания единой непротиворечивой семейной социально-психологической среды, системы норм и требований к детям и т.д.;

- режим жизнедеятельности носит двойственный характер: при соединении семьи можно говорить об обычной семье, при отъезде одного из супругов - о неполной; что усиливает нестабильность семьи;

- отсутствие стабильности семейных ролей - семье приходится перестраиваться с одного режима на другой (совместные условия проживания - раздельные условия проживания, и так постоянно).

- тяжело расставаться перед очередным отъездом супруга, неуверенность в будущем;

- нереализованность или частичная реализованность одной из двух ведущих функций молодой семьи (коммуникативной и психотерапевтической) сопровождается чувством одиночества у одного из супругов, отсутствие или недостаток эмоциональной поддержки, ограничения в удовлетворении индивидуальных потребностей, снижение уровня доверия и открытости отношений;

- снижение у супруга ценности внутрисемейных отношений, дезадаптация поведения в семейной жизни (исследовано только для моряков);

- на все перечисленные социально-психологические проблемы влияют возрастные

особенности супругов, обостряя ситуацию (повышенная эмоциональность, отсутствие жизненного опыта, повышенная потребность в близких отношениях).

Дистантная молодая семья - особая группа, которая имеет ряд специфических проблем, но при этом имеет сходство с неполными семьями. Технологии социальной работы в большинстве своем носят универсальный характер, поэтому их использование в работе с данной группой будет аналогично деятельности с другими семейными группами риска - с учетом особенностей дистантных семей. Но вот конкретные формы и методы, алгоритмы работы должны быть адаптированы с учетом специфики молодой дистантной семьи.

Н. Ф. Басов подтверждает, что дистантные семьи нуждаются в поддержке, сопровождении. В большинстве случаев необходима консультативная и посредническая помощь. Работа с такими, как, впрочем, и с другими, семьями группы риска может строиться по традиционной схеме: установление контактов с семьей, преодоление сопротивления добровольных клиентов, достижение расположения с их стороны благодаря искреннему участию и профессионализму социального работника; сбор и оценка данных; формирование плана действий; заключение соглашения с клиентом; побуждение его к действиям; рефлексия; внесение корректив, закрепление достижений, использование стратегии последствия.

Существуют также разработки конкретных техник и методик, адаптированных к работе с дистантной семьей. Например, раскрывая суть техники «пустого стула», Бурлачук Л. Ф. пишет, что в дистантных семьях некоторые конфликты порождаются внутренним противоречием: пониманием долга, требований общества, совести, с одной стороны, и желаний, эмоций, спонтанности, с другой. Разворачивание этого диалога вовне оказывает терапевтическое воздействие. Таким образом, данная техника позволяет урегулировать конфликт с самим собой и поговорить с любым человеком, которого фактически рядом нет. Именно такая ситуация характерна для дистантных семей - наличие противоречия в деятельности и эмоциях, долге и нормах общества, желаниях и возможностях и отсутствие человека, который вовлечен в ситуацию.

У. Я. Тарновска-Якобец разработала комплекс следующих взаимосвязанных мер:

- социально-педагогическая диагностика;
- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- коррекция педагогической позиции школьного учителя;
- включение семьи в школьную внеклассную работу;
- социально-педагогическая и психологическая поддержка семей;
- психолого-педагогическое консультирование;
- социально-педагогическая профилактика семейных проблем;
- тренинг детско-родительских отношений;
- социально-педагогическая протекция, организация семейного досуга;
- социальная агрегация семьи.

Данный комплекс обеспечивает педагогические условия успешной социализации детей из дистантных семей.

Недостаточность теоретической изученности особенностей функционирования молодой дистантной семьи и обеспеченности методическими материалами приводит к неполноте оказания социальной помощи. Для повышения результативности оказания помощи молодой дистантной семье предлагаем ряд методических разработок, позволяющих специалисту по социальной работе уверенно оказывать помощь семье в случае дистантного образа жизни.

Первой проблемой, как показали проведенные исследования, является пассивность в решении проблем, представление, что большинство проблем рассеются сами собой при восстановлении совместного стабильного образа жизни и надо просто дождаться этого периода. Но мы помним, что значимым приоритетом в работе специалиста по социальной

работе является создание условий, при которых субъект приобретает возможность активно воздействовать на проблемную ситуацию или условия, ее порождающие, изменять или разрешать проблемную ситуацию.

Диагностическая таблица 1 комплекта методических разработок поможет определить проблему, выявить адресность помощи и возможные направления оказания помощи. Она включает название проблемы, описание проблемы и рекомендации, дифференцированные по членам семьи. Отметим, что таблицу 1 можно рассматривать также в качестве рабочего инструмента – при появлении клиента с проблемой, не представленной в таблице, специалист по социальной работе вносит ее и в процессе беседы дополняет ее описание и возможные пути решения. Таким образом, создается обширный диагностический инструмент, который можно использовать и в работе с другими группами риска.

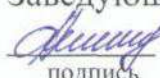
Далее рассмотрим таблицу 2 методического комплекта. В ней также названы проблемы дистантной молодой семьи и предлагаемые действия по разрешению этих проблем. Но данная таблица предназначена для самопомощи – развития осознанности проблем, представлений и видах самопомощи. Далее в таблице указаны возможные негативные варианты развития ситуации, если ее не решать. Этот раздел таблицы 2 (3 столбец) служит предупреждением и способствует ориентированию в понимании, когда ситуация выходит за рамки нормы и имеет смысл обратиться к специалисту. Последний столбец (раздел) показывает вероятное место обращения. Этот столбец заполняет специалист, используя информацию о наличных ресурсах.

Таким образом, для дистантных молодых семей можно предложить памятку, в которой указаны распространенные проблемы и пути их решения для каждого члена семьи, возможные негативные последствия, при возможном наступлении которых необходимо обратиться к соответствующим специалистам, местоположение которых указано в данной памятке. Данные информационные листы могут раздаваться специалистами различных учреждений: социальная защита, различные социальные центры, оказывающие социальные услуги, отдел кадров (для вахтовиков), отдел социальной работы со студентами или профком (для студентов), больницы (для семьи, в которой один из ее членов долгое время находится на лечении), места лишения свободы (для осужденного и его членов семьи) и многие другие.

Следует учитывать, что недостаточность общения и информации способствует развитию комплексов не только ребенка, но и остающегося супруга (родителя). Для предупреждения конфликтности, снятия напряженности предлагается расширить информационное обеспечение жизнедеятельности дистантного родителя. Для этого посильными средствами снять несколько видеосюжетов об условиях и наполненности дня дистантного родителя. Видеосюжеты небольшие и тематические. В данном видеоролике он покажет, чем занимается дома, на работе или учебе, как проводит свой досуг, с указанием на то, что во время всех этих действий он очень скучает по своей семье, и ему очень не хватает их присутствия.

Все это позволит если не решить, то хотя бы уменьшить влияние проблем дистантных молодых семей на уровень общения. Как видно, данные разработки универсальны, поэтому их можно применять и к другим категориям семей, не меняя или адаптировав их к особенностям той или иной семьи.

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Юридический институт
Кафедра теории и методики социальной работы

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Н.А. Никитина
подпись инициалы, фамилия
« 4 » июля 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

39.03.02 «Социальная работа»

Возможности социальной работы
в решении проблем дистантной молодой семьи

Руководитель



подпись, дата

7.06.17 доцент, канд. геогр. н.

И.В. Плющ

Выпускник



подпись, дата

В.В. Сагоякова

Красноярск 2017