

УДК 091.123.1

ОТ КАТЕГОРИЧЕСКОГО ИМПЕРАТИВА И. КАНТА ДО ВОЛЮНТАРИЗМА А. ШОПЕНГАУЭРА: ПОИСКИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Курочкина Е.А.

Научный руководитель – Яценко М.П.

Сибирский федеральный университет

Актуальность данной темы связана со следующими основными факторами.

Во-первых, современная глобализация вызывает целый ряд проблем, затрагивающих в первую очередь молодежь, которые невозможно решить без социально-философского анализа конкретных проблем с опорой на ведущих философов прошлого.

Во-вторых, жизненные поиски современной молодежи настолько противоречивы, что их адекватная оценка возможна только на базе учений гениальных философов прошлого, в частности, таких, во многом противоположных философов, как И. Кант и А.Шопенгауэр.

В-третьих, мне, как представителю молодого поколения важно разобраться в современной философии молодежи, проследить духовные поиски молодого поколения и преобладающие тенденции в среде студентов.

Противоречивые поиски современной молодежи в современном мире можно смоделировать в виде маятника, посредством которого можно проиллюстрировать сложность тенденций, влияющих на формирование юной личности в современном жестоким глобальном мире.

Широкий диапазон мировоззренческих поисков можно проследить на примере учений И. Канта и А. Шопенгауэра, ведь именно эти ученые могут помочь дать ответ на очень запутанные и во многом амбивалентные поиски современной молодежи. Именно в их философских учениях отражаются такие противоположные позиции, как категорический императив Иммануила Канта, который можно условно рассматривать в качестве аналога совести в русской традиции, и его антипод – волюнтаризм, основательной аргументированный в учении Артура Шопенгауэра

Находясь под большим влиянием окружающей социальной действительности, современный молодой человек пытается выбрать своей жизненный путь и мечется между этими двумя противоположными тенденциями: совестью и эгоизмом. Действительно, в любом подростке борются две противоположные тенденции: он пытается отыскать свою духовную нишу, развивать себя, следовать внутренней морали и, вместе с тем, или же идти на поводу довольно прагматичных тенденций современной действительности. Сблуд состоит в том, что представление о преуспевающем молодом человеке часто не согласуется с совестью и вынуждает постоянно решать проблему: поступать ли в согласии со своей целью и только с ней, принимать только свое внутреннее эго, не особо прислушиваясь к мнению общественности.

Конечно же, эти два философа, несмотря на разницу философских концепций, схожи между собой и можно найти такие моменты, где их философия будет совпадать. В частности, философия Канта отображает человека и его поиски счастья через духовную среду, через внутреннее состояние, а Шопенгауэр, наоборот, преподносит волю как материализацию человеческих (часто низменных) устремлений. Попытаемся более детально проанализировать их позиции в разрезе поисков современной молодежи.

Следует сразу отметить, что философия Канта очень глубинна, охватывая обширный диапазон тем, однако важно сузить рамки кантовской философии, взяв за основу только те принципиальные моменты, которые в той или иной степени касаются исследуемой темы. Принцип «уважения к моральному закону» является сердцевинной кантовской этики, поскольку в нем открывается измерение гуманного поведения. Только личность, согласно Канту, может выражать это уважение, которое является априорным чувством; осознание этого уважения идентично осознанию законообразного долга и имеет характер необходимой всеобщности. Уважение к закону есть единственная движущая сила морального долга. Человек, по Канту, не просто разумное существо, он призван побуждаться разумом к моральному поведению, что выражается в почитании морального закона. Категорический императив Канта в окончательной формулировке звучит следующим образом: «Поступай так, чтобы максима твоей воли могла всегда стать и принципом всеобщего законодательства» В идеях Канта присутствует мораль, она учит нас тому, что нужно поступать в согласованности со своим внутренним миром и также необходимо учитывать общественное мнение. Кант учит нас тому, что нужно жить в согласии с окружающими людьми и поступать, не ущемляя их прав: «Совершенно нелепо было бы говорить: вы должны любить других людей. Следовало бы сказать: у вас есть все основания любить своего ближнего, и это справедливо даже в отношении ваших врагов», - говорит он. «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству», - продолжает Кант. Конечно, в современном мире мы не можем полностью абстрагироваться от реальности в той мере, о которой говорил Кант. Однако, как показывает наш анализ, несмотря на суровую рыночную действительность, как правило, не оставляющую времени и шансов для духовной работы, среди современной молодежи, остались те, кто пытается жить в согласии со своим категорическим императивом, т.е. совестью.

С другой стороны, современного молодого человека соблазняют идеи Шопенгауэра и его волюнтаризм, который, как твердят настойчиво СМИ, более отвечает современному ритму жизни и роли в ней так называемого «успешного человека». Развитие идей Шопенгауэра можно проследить в современном мире. Сегодня немного извращено понятие счастья у многих людей, которые полагают, что для счастья нужно только материальное благополучие, то есть необходимость получения какой-либо вещи и ее приобретение на их взгляд и составляют счастье. Шопенгауэр говорит «Мир есть мое представление»: - вот та истина, которая имеет силу для каждого живого и познающего существа. Для него становится тогда ясным и несомненным, что он не знает ни солнца, ни земли, а окружающий его мир существует лишь как представление. Также он пропагандирует волю, говоря что воля универсальна: силы притяжения и отталкивания, механические, электрические, гравитационные и другие силы, действующие на физическом уровне существующего мира; соединение и разъединение молекул вещества в химии - это тоже силы, только так называемые химические силы; жизнь животных подчинена жизненным силам - размножению, обеспечению жизненно необходимым и т.д. Воля стоит за всеми силами мира; воля - главная сила мира,- утверждает Шопенгауэр. На сегодняшний день происходит навязывание материалистических идей, причем в очень большом количестве. Ежедневно мы сталкиваемся с такими понятиями, как конкурентоспособность, мобильность, современность и креативность. Нам говорят, что нужно много знать, много уметь для того чтобы стать счастливым, чтобы добиться статуса и материального благополучия. Успешные бизнесмены пропагандируют идею хождения по головам для достижения карьерного роста и собственного благополучия. Нас учат показывать только свое я, свое эго, то есть то, что я хочу, игнорируя мнение окружающих. Таким образом, сегодня наиболее удобно поступать только исходя из

своих личных целей, не задумываясь как твое действие отразится на других людях, а не будут ли задеты их права и мораль?! Шопенгауэр по своей сути был пессимистом, он говорил о том, что человек заведомо не может быть счастлив, человек страдает в этом мире. Страдание есть необходимость, действие вопреки слепой воле есть свобода. Средством уничтожения зависимости человека являются моральные акты самого человека. В отличие от воли (воли к жизни), проявляющейся в страдании человека, мораль относится к действию, преодолевающему страдания, но преодолевающему и саму жизнь.

Давайте рассмотрим философию Шопенгауэра с позиций сегодняшнего дня, на конкретных примерах. Молодой человек начинает поиски себя в современном мире, пытается найти свое призвание и место в жизни, но в силу небольшого опыта он может погрузиться в тот род деятельности, который возможно совершенно ему не подходит и, начиная тратить свои силы и ресурсы на достижение цели. Проявляя свою волю и сопротивляясь постоянно возрастающей конкуренции, он может не выдержать этого и тогда жизнь выбрасывает его из этого круга абсолютно истощенным. Человек начинает страдать, переживать и в некоторых случаях не справившись с уязвленным внутренним миром, он может увлечься наркотиками, алкоголем или даже проявить суицидные наклонности. На сегодняшний день тема суицида нередко затрагивается различными молодежными субкультурами и СМИ. То есть здесь мы видим как бы подтверждение философии Шопенгауэра, согласно которой, рождаясь одиноким, человек страдает всю жизнь, пытаясь найти себя, проявляя тем самым волю, но в конечном итоге он все равно никогда не будет счастлив. Как раз в этом моменте часто проявляется интерес к идеям Шопенгауэра и видны попытки отдельных молодых людей отыскать в его учении ответы на мучающие вопросы.

Таким образом, противоречивость поисков современной молодежи можно представить через учения этих философов: внутреннее это Кант и его императив, а внешнее это Шопенгауэр. То есть Шопенгауэр представляет форму, а Кант содержание. Духовные поиски молодежи в рамках Канта-Шопенгауэра рассматриваются именно с позиции сопротивления индивида общественному мнению. То есть, с одной стороны, человек пытается найти себя, разобраться в себе, построить свое внутреннее Я, сформировать в себе личность, а с другой стороны рынок и государство склоняет его к волюнтаризму. Общественная, рыночная во многом, мораль внушает: ты должен делать так, чтобы принести как можно больше пользы себе, получить определенный статус, ведь именно по статусу судят о человеке, а не по его внутреннему миру. Ты должен постоянно проявлять свою волю, и только ее, потому что в этом бешеном потоке тебе не удастся совмещать внутреннее Я и материалистические проявления воли. Так что можно сделать вывод, что современное молодое поколение находится в поисках себя между внутренним императивом и внешним волюнтаризмом.

Для подтверждения указанных выше положений было проведено социологическое исследование, в виде анкетирования, в котором участвовали студенты нескольких групп нашего СФУ. В анкете предлагала 5 вопросов, проанализировав которые, можно сделать вывод о потенциальной склонности к кантовской или шопенгауэровской философии. Первый вопрос был общий: в чем же видят смысл жизни студенты. И здесь прослеживается важная тенденцию, ведь мнения разделились почти поровну, однако все равно большинство склонилось к позиции Шопенгауэра, считая, что главное в жизни – это достижение материального благополучия, карьеры и своих личных целей. Вместе с тем, важно подчеркнуть, что определенная часть студентов искали своих идеалов в философии Канта, полагая, что главным сегодня является самопознание.

При помощи второго вопроса анализировались поступки, то есть выяснялось, как предпочитает поступать современная молодежь на практике: руководствуясь волюнтаризмом или категорическим императивом (эгоизм или совесть)? И здесь с серь-

езным преимуществом лидирует Шопенгауэр, поскольку подавляющее большинство высказалось, что действие должно быть только удовлетворяющее твои цели, а как к этому отнесутся другие это уже второстепенное. Трудно осуждать подобную позицию, ведь она во многом спровоцирована непродуманными образовательными и прочими государственными реформами, с одной стороны, и влиянием рынка, - с другой. Действительно, чтобы приспособиться и выдержать рыночный натиск и всепроникающее влияние СМИ современная молодежь и предпочитает такую позицию.

В третьем вопросе мной анализировались приоритеты молодежи, и здесь была заметна в некоторых местах линия Канта, а в каких-то Шопенгауэра. Все на первое место поставили личность, то есть можно сказать, что внутреннее все же важнее и приоритетнее, но мнения разделились по поводу карьеры и здесь начала прослеживаться четкая линия волюнтаризма.

Наиболее важными качествами в четвертом вопросе студенты все же выбрали совесть, долг и мораль, что является четким подтверждением линии Канта. То есть, следует отметить, что современная молодежь все-таки задумывается о себе, она не потеряла духовности, как это принято утверждать. Молодые люди вынуждены менять форму проявления своих стремлений, но и как много лет назад для нас также приоритетна и важна мораль, мы также хотим любить, стремимся к пониманию себя и счастья. Молодежь не успевает или стесняется проявлять свои духовные качества, поскольку ежедневно нам приходится сопротивляться волюнтаризму государства и общественности, проявляя свой собственный волюнтаризм. И вот тут как раз четко проявляется амбивалентность современного молодого человека: внешне он ведет себя по Шопенгауэру, а внутренний, хрупкий мир остается все-таки кантовским.

В последнем вопросе предстояло определиться, какая она современная философия молодежи. К сожалению, большинство затруднилось ответить, что вполне объяснимо, ведь свидетельствует о том что мы ищем себя, пытаемся сформировать философа внутри себя.

Философия всегда будет востребованной, ведь она не дает четких и неоспоримых ответов на вопросы, она только намекает и создает почву для рассуждений. И здесь каждый найдет для себя ту золотую середину, в которой ему наиболее удобно, поскольку у молодых людей разные взгляды, идеи, детерминированные во многом соответствующим воспитанием.

В качестве вывода важно подчеркнуть, что существуют две красные зоны, через которые не стоит переступать. С одной стороны, - это абсолютный императив, когда человек абстрагируется от всех и пытается только понять себя, что вряд ли получится в современном мире. С другой стороны, - жесткий волюнтаризм, подталкивающий молодого человека исключительно к материальным ценностям любой ценой, - это тоже опасная тенденция. Границы этих зон немного размыты, мы постоянно колеблемся от одного к другому, и когда мы больше склоняемся к одному, то противоположное направление нас нормализует, пытаясь возвратиться к этой середине. Каждому молодому человеку важно отыскать для себя золотую середину, ведь без этого вряд ли удастся выжить в современном противоречивом глобальном мире.