

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ИНТЕНСИВНОСТЬ ТРУДА**Шутова Е.А.****Научный руководитель – к.э.н., доцент Зотков О.М.
Сибирский федеральный университет, г. Красноярск**

Интенсификация производства, процесс развития общественного производства основываются на более полном и рациональном использовании технических, материальных и трудовых ресурсов. Именно научно-технический прогресс, впитывающий достижения инновационных решений, экономические результаты технического перевооружения действующего производства, модернизации оборудования обеспечивает рост производительности труда и эффективности использования трудовых ресурсов. Среднегодовой показатель производительности труда (P_T) на предприятии рассчитывается по общепринятой формуле для оценки эффективности использования трудовых ресурсов:

$$P_T = M_{II} / \Phi * Ч$$

где M_{II} – масса продукции материального производства (годовой выпуск продукции); Φ – средний индивидуальный фонд рабочего времени одного работника (экстенсивная величина труда); $Ч$ – численность работающих.

Данная формула опосредствует влияние многочисленных технико-экономических факторов (количества произведенного продукта, списочной численности производственного персонала, фактического баланса рабочего времени одного работающего) на изменение числителя и знаменателя и позволяет выявить наиболее эффективный уровень использования живого труда в производстве без применения стоимостных измерителей. Но, раскрыв полное экономическое содержание отдельных составляющих указанной формулы можно видеть значимость показателя производительности труда в развитии производства, в обосновании направлений и путей повышения эффективности использования живого труда. Для этого необходимо, прежде всего, раскрыть качественно – количественную связь произведенного продукта, формирующего числитель выражения, с его основными составляющими.

Количество произведенного продукта зависит от массы затраченного труда и его производительной силы. Эта зависимость может быть выражена формула

$$M_{II} = M_T * P_C$$

где M_T – масса трудовых затрат; P_C – производительная сила труда.

В свою очередь, количество применяемого труда (масса труда) определяется следующими величинами:

$$M_T = Ч * \Phi * И$$

где $И$ – интенсивность труда.

Подставив два последних выражения в формулу показателя производительности труда (P_T) и выполнив несложные преобразования, получаем несколько иной вид показателя производительности труда, т.е. производительность труда определяется двумя факторами – производительной силой труда и интенсивностью труда:

$$P_T = P_C * И$$

Производительная сила труда – степень эффективности определенного количества трудовых затрат: $P_C = M_{II} : M_T$. Она характеризует продуктивность, плодотворность одного и того же количества труда в зависимости от степени развития общественного производства. Интенсивностью же труда – напряженность труда, плотность производительно затрачиваемой нервной и мускульной энергии рабочего. Рост производительности труда и повышение интенсивность труда сокращает время, необходимое

для производства единицы продукции и тем самым снижает себестоимость единицы товара. Но, в отличие от производительной силы труда, которая имеет объективный характер развития, интенсивность труда – субъективный фактор роста производительности труда.

Субъективный характер изменения величины интенсивности труда позволяет выделить ряд существенных особенностей, присущих данной экономической категории. Они отличают ее от других факторов (производительной силы труда, численности рабочих, годового фонда рабочего времени), учет которых в планировании предотвращает (при изменении уровня интенсификации производства) социально – экономические потери в хозяйственной деятельности предприятия, его структурных подразделениях, а именно:

1.Изменение интенсивности труда происходит без непосредственной связи с качественным преобразованием вещественных факторов производства. При одном и том же техническом уровне производства можно обеспечить различную выработку, трудоемкость обслуживания оборудования, изменяя уровень интенсивности труда. С позиции предприятия – это самый быстрый и дешевый резерв выпуска продукции.

2.Изменение интенсивности труда происходит с изменением вещественных факторов производства. Новейшие технологии и методы организации труда отнимают у рабочего возможность самостоятельно устанавливать степень интенсивности труда, тем самым лишают интенсивность труда ее субъективного характера. Но более высокий темп производства, вызванный внедрением интенсифицированных технологий, должен быть сначала воспринят сознанием рабочего, затем превратиться в его собственное желание увеличить трудовые затраты, повысить интенсивность труда. В большинстве случаев субъективный характер увеличения интенсивности труда (желание рабочего увеличить усилия в единицу рабочего времени) обуславливается при помощи реализации (по отношению к рабочему) объективных причин, например, материального поощрения, повышения оплаты труда за единицу рабочего времени.

3.Уровень интенсивности труда влияет не только на величину массы продукции, но и на самого рабочего, на состояние его здоровья. Повышение уровня интенсивности труда (выше среднеотраслевого уровня) рабочий воспринимает как ухудшение условий труда со всеми вытекающими социально – экономическими последствиями. Следовательно, рост интенсивности труда как фактора повышения производительности труда имеет физиологические и социальные границы, тогда как возрастание другого фактора – производительной силы труда не имеет предела.

Рост интенсивности труда на предприятиях происходит в определенных техника – организационных формах. К. Маркс называет следующие три техника – организационные формы увеличения интенсивности труда: уплотнение рабочего времени; увеличение темпа работы; расширение «арены» труда рабочего.

Интенсификация труда посредством его уплотнения достигается уменьшением перерывов в труде, связанных с болезнью персонала. Особенность первой формы – она не связана, непосредственно, ни с количественным, ни с качественным изменением технических характеристик средств труда. Одни и те же рабочие, используя те же самые орудия труда, за одинаковый период времени могут переработать большее количество сырья, затратив соответственно и большее количество труда. Другая форма интенсификации труда (увеличение темпа работы) связана не с желанием рабочего, а с развитием технологических режимов. Поэтому было бы неправильным противопоставлять интенсификацию процессов производства интенсификации труда. В действительности это не противоположные, не заменяющие, а наоборот, взаимообусловленные процессы. Третья форма интенсификации труда рабочего вызвана расширением «арены» труда. Если уплотнение рабочего дня связано с

улучшением организации труда, повышением социальной эффективности непроизводственной сферы деятельности рабочего в части быта, досуга. Увеличение темпа работы – с техническим прогрессом. То при расширении «арены» труда необходимо либо сокращение численности рабочих, либо осуществление дополнительных капитальных вложений, так как само расширение предполагает увеличение массы орудий труда в расчете на одного рабочего.

Все три формы увеличения интенсивности труда действует одновременно, но направления и результаты их действия могут быть противоположными.

Для электролизных цехов предприятий цветной металлургии характерны все три формы повышения интенсивности труда, но наиболее характерной является увеличение темпа работы в связи с интенсификацией технологического процесса электроосаждения катодного осадка на основе плотности тока. При этом повышение интенсивности труда (фактора роста производительности труда) можно рассматривать как положительное явление лишь в том случае, если рост интенсивности труда не ведет к ухудшению основных социально – экономических показателей, и она остается в пределах физиологически нормального уровня. Чтобы проверить данное определение, т.е. имеются ли отрицательные последствия от роста интенсивности труда в экономике гирдоэлектрометаллургических производств, нами проанализированы и исследованы основные социально – экономические показатели по труду, их изменение с уровнем интенсификации технологического процесса и их влияние на технологический процесс электроосаждения применительно к предприятию ОАО «А», а именно:

- влияние уровня интенсификации труда, интенсификации технологического процесса на использование рабочего времени;

- воздействие уровня интенсификации технологического процесса и интенсивности труда на текучесть кадров;

- взаимосвязь текучести кадров с изменением средней заработной платы и ростом квалификации рабочих;

- влияние текучести кадров на показатели работы процесса электроосаждения.

Обобщение фактических данных показывает, что, обратив основное внимание на интенсификацию технологического процесса (и в этом достигнуты большие успехи), предприятие допустило определенные просчеты в отношении использования главного элемента производственного процесса – живого труда. Это привело к значительным экономическим потерям от снижения эффективности использования трудовых ресурсов в период работы на плотностях тока 305-315А/м². Ухудшился фактический баланс использования рабочего времени, повысилась текучесть кадров, возросли на 47,69 – 49,23% потери рабочего времени по болезни. Снижился выход по току.

Появление диспропорций в использовании средств производства трудовых ресурсов во многом обуславливается и недостатками в нормировании труда. Повышение уровня нормирования труда в условиях интенсификации производства – одно из важнейших направлений организационной и плановой работы. Это позволяет не только вскрыть внутрипроизводственные резервы, повысить уровень планирования трудовых ресурсов, но и обеспечить точный учет повышения интенсивности труда при массовом применении принципиально новых машин и оборудования, технологии, соответствие в оплате труда работников. Научно обоснованное нормирование труда должно включать в себя в качестве обязательного элемента и показатели интенсивности труда при данном уровне интенсификации, механизации и автоматизации труда и производства, которые в дальнейшем используются как поправочные коэффициенты к известным формулам факторного расчета производительности труда и экономии численности работающих. Учет изменения

интенсивности труда как следствие интенсификации производства позволяет более обоснованно планировать численность рабочих и рост производительности труда.