

## НЕМЕЦКАЯ МОДЕЛЬ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ: ВОЗМОЖНОСТЬ ЗАИМСТВОВАНИЯ

Степанов К. А.

Научный руководитель – профессор Щедрин Н. В.  
*Сибирский федеральный университет*

В период становления ювенальной юстиции в России в общем, и в Красноярском крае в частности, будет весьма актуально рассмотреть опыт зарубежных коллег в этой области.

Немецкий правовой опыт в области ювенальной юстиции особенно интересен по следующим причинам:

1. Принадлежность немецкого и российского права к одной правовой семье, а, следовательно, наличие некоторых общих черт;
2. Существование в Германии достаточно прогрессивной системы Ювенальной юстиции восстановительного характера;
3. Длинный исторический путь развития ювенальной юстиции в Германии начиная с 1532 года (институцировалась в 1923 г вследствие принятия Закона о судах для несовершеннолетних (*Jugendgerichtsgesetz*));
4. Научный обмен между Россией и Германией в XVIII – XIX вв., когда немецкие ученые принимали активное участие в разработке русского уголовного законодательства и уголовно-правовой доктрины;<sup>1</sup>
5. Не слишком успешная реализация проектов, основанных на введении альтернативных систем ювенальной юстиции (например, французской и шведской моделей в Санкт-Петербурге)<sup>2</sup>;
6. Отсутствие в России рабочей экспериментальной модели ювенальной юстиции, базируемой в полной мере на немецком опыте.

Рассмотрим основные положения ювенальной юстиции Германии. Одной из положительных сторон немецкого уголовного права является существование в его структуре, сложившейся в результате длительного исторического развития, самостоятельной подотрасли – уголовного права несовершеннолетних. Оно представляет собой целостную систему материальных и процессуальных норм, регулирующих уголовную ответственность несовершеннолетних и молодых людей в возрасте от 18 до 21 года.<sup>3</sup> Главным источником уголовного права несовершеннолетних является Закон о судах для несовершеннолетних. Судопроизводство осуществляют специальные суды для несовершеннолетних. Профессор Фридер Дюнкель из Университета г. Грайфсвальда (Германия) выделяет следующую характеристику системы ювенальной юстиции в Германии:

- Приоритет альтернативных наказаний (минимум вмешательства);
- Приоритет медиации и восстановительного правосудия;
- Приоритет воспитательных общественных санкций;
- Заключение под стражу (на самый возможно короткий срок от 6 месяцев до 5 и, в исключительных случаях, до 10 лет) как крайняя мера („ultima ratio“);
- Даже в самых серьезных случаях дело не может рассматривать общий суд для взрослых;

<sup>1</sup> См.: Библик О. Н. Введение в ювенальное право Германии. Омск: Изд-во Ом. гос. ун-та, 2009. С. 5.

<sup>2</sup> См.: Данилова Н. Ю., Головизнина М. В., Лихтенштейн А. В. История эксперимента: опыт создания элементов ювенальной юстиции в Санкт-Петербурге // Обучение социальных работников, занятых в ювенальной юстиции / Материалы курса. Серия «Права человека». СПб., 2003. С. 28-29.

<sup>3</sup> См.: Пергатая А. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Федеративной Республики Германии: дис. канд. юрид. наук. Красноярск, 1999. С. 7.

- Юрисдикция ювенальных судов включает 14-17-летних несовершеннолетних, а также 18-21-летних совершеннолетних;

- Дети (до 14 лет), подростки (14-17) и молодые совершеннолетние (18-21) имеют право на поддержку и получение образования, а также на защиту их личного развития со стороны органов социального обеспечения детей и несовершеннолетних;

- Услуги несовершеннолетним оказываются на местном уровне;

- Приоритет отдается частным и некоммерческим организациям, которые должны быть аккредитованы региональными отделениями по социальному обеспечению несовершеннолетних министерств социальных дел (Landesjugendämter).<sup>1</sup>

Таким образом, право несовершеннолетних в Германии является особым уголовным правом для молодых преступников, находящихся на момент совершения деликта в пубертатном возрасте (как в физиологическом, так и психическом аспектах)<sup>2</sup>. Право несовершеннолетних содержит в себе материально- и процессуально-правовые предписания, которые учитывают возрастные особенности правонарушителей.

Возможны следующие разновидности правовых последствий для несовершеннолетних, нарушивших закон в Германии:

- Меры воспитания (Erziehungsmassregeln)

Цель данных мер не наказание преступника, а его воспитание для обеспечения его правомерного поведения и снижения к минимуму вероятности совершения преступлений в будущем.

Меры воспитания подразделяют на **указания** (Weisungen) и **предписания оказать помощь в воспитании** (Hilfe zur Erziehung).

Указания – обязанности и запреты, регулирующие образ жизни подростка и вследствие этого содействующие воспитанию. Абз. 1 §10 Закона о судах для несовершеннолетних содержит следующий открытый перечень указаний:

- ✓ Обязанность соблюдать указания о месте пребывания;
- ✓ Обязанность жить в семье или социальном учреждении;
- ✓ Обязанность заниматься учебой или работой;
- ✓ Обязанность выполнить определенную работу;
- ✓ Обязанность находиться под руководством и наблюдением определенного лица;
- ✓ Обязанность принимать участие в курсе социального тренинга;
- ✓ Обязанность примириться с потерпевшим;
- ✓ Обязанность не поддерживать отношения с определенными людьми или не посещать места развлечений;
- ✓ Обязанность принимать участие в изучении правил дорожного движения.<sup>3</sup>

Учитывая обозначенный выше открытый характер данного перечня, можно сделать вывод о том, что законодатель дает достаточно широкие полномочия деятельности ювенального судьи и оставляет возможным решение многих вопросов в рамках судебного усмотрения.

Предписания оказать помощь в воспитании могут осуществляться согласно § 12 Закона о судах для несовершеннолетних в следующих формах:

- ✓ Назначение лица, которое будет опекать правонарушителя;
- ✓ Круглосуточное помещение в специальное учреждение, где подростку будут

<sup>1</sup> См.: Duenkel F., Kalmthout A., Schueler H. Entwicklungstendenzen und Reformstrategien im Jugendstrafrecht im europaischen Vergleich. Moenchengladbach, 1997. S. 565-595.

<sup>2</sup> См.: Schaffstein F., Beulke W. Jugendstrafrecht: eine systematische Darstellung. 11. Auflage. Stuttgart, Berlin, Koeln: Verlag W. Kohlhammer, 1993. S. 1.

<sup>3</sup> См.: URL: <http://bundesrecht.juris.de/jgg/BJNR007510953.html>

обеспечены забота и уход.<sup>1</sup>

- Меры принуждения (Zuchtmitteln).

Легального определения мер принуждения немецкий законодатель не дает, но их расположение между воспитательными мерами и наказанием позволяет делать определенные выводы. Правовая природа мер принуждения – это весьма дискуссионный вопрос в доктрине немецкого ювенального права. Некоторые ученые считают, что они наиболее близки к мерам воспитания (Шаффштайн и Бойльке). Есть противоположная точка зрения о том, что меры принуждения стоят ближе к мерам наказания или к их суррогату.<sup>2</sup>

Существуют следующие виды мер принуждения: **предупреждение** (Verwarnung), **обязанности** (Auflagen) и **арест** (Jugendarest).

Предупреждение

Согласно §14 Закона о судах несовершеннолетних, суд вправе вынести в адрес несовершеннолетнего предупреждение, подчеркивающее преступный характер совершенного им деяния в случае незначительности содеянного и положительной характеристики личности правонарушителя.<sup>3</sup>

Обязанности

§ 15 Закона о судах несовершеннолетних выделяет следующие разновидности обязанностей:

- ✓ Посильное возмещение ущерба, причиненного преступлением;
- ✓ Принесение извинений потерпевшему в личной форме;
- ✓ Выполнение работы;
- ✓ Оплата денежной суммы в пользу общественно полезного учреждения.<sup>4</sup>

Арест, согласно §16 Закона о судах несовершеннолетних может быть назначен:

- ✓ «В свободное время» (используется свободное время от работы и учебы);
- ✓ На короткий срок (2-4 дня);
- ✓ На длительный срок (1-4 недель).<sup>5</sup>

- Меры исправления и безопасности (Massregeln der Besserung und Sicherung)

В § 7 Закона о судах несовершеннолетних урегулированы следующие виды мер исправления и безопасности:

- ✓ Помещение в психиатрическую клинику;
- ✓ Помещение в лечебное учреждение для принудительного лечения от алкоголизма или наркомании;
- ✓ Установление надзора за поведением;
- ✓ Лишение права управлять автомобилем;
- ✓ Превентивное заключение.<sup>6</sup>
- Лишение свободы.

Данная мера не является приоритетной в Германии. Лишение свободы применяется только в самых крайних случаях, когда воздействие при помощи альтернативных мер не представляется эффективным.

Ознакомившись с перечнем правовых последствий для несовершеннолетних преступников, можно сделать однозначный вывод о том, что ювенальная юстиция Гер-

<sup>1</sup> См.: там же.

<sup>2</sup> См.: Пергатая А. А. Уголовная ответственность несовершеннолетних по законодательству Федеративной Республики Германии: дис. канд. юрид. наук. Красноярск, 1999. С 109-110

<sup>3</sup> См.: URL: <http://bundesrecht.juris.de/jgg/BJNR007510953.html>

<sup>4</sup> См.: там же.

<sup>5</sup> См.: там же.

<sup>6</sup> См.: URL: <http://bundesrecht.juris.de/jgg/BJNR007510953.html>

мании более развита. Её ведущим принципами являются наличие «воспитательной идеи», ориентация на личность преступника, гибкая система санкций.

Ответить на вопрос о возможности применения столь прогрессивного немецкого опыта в области ювенальной юстиции поможет анализ развития и взаимодействия систем в Германии и России, а также анализ современных реалий (экономическое положение, кадровое обеспечение, готовность гражданского общества).

В дореволюционный период система ювенальной юстиции в России переживала подъем: в 1910 году был открыт первый «Детский суд» и вплоть до Октябрьской революции суды для несовершеннолетних действовали в Санкт-Петербурге, Москве, Харькове, Киеве, Либаве, Риге, Томске, Саратове. Данная успешно действующая система «детских» судов была создана во многом благодаря опыту немецких коллег, у которых к 1910 году специальные ювенальные суды были распространены уже почти по всей территории Германии (Франкфурт, Кёльн, Бреслау, Берлин, Штутгарт и др.).

Вместе с тем немецкую модель (как, кстати, и любую другую) нельзя заимствовать, с одной стороны, без адаптации, а, с другой стороны, без создания соответствующих условий. Имеются серьезные препятствия и риски, основные из которых сводятся к следующему:

1. Неготовность гражданского общества к кардинальному изменению системы взглядов на несовершеннолетнего преступника.

2. Отсутствие у профессионального сообщества общепризнанной и согласованной концепции реформирования ювенальной юстиции;

3. Отсутствие необходимой нормативной правовой базы (нет комплексной законодательной базы, которая бы регулировала деятельность судов, специальных учреждений, специалистов, экспертов в области ювенального правосудия);

4. Недостаточность финансовых ресурсов, необходимых, например, для переквалификации судей, прокуроров, адвокатов, следователей, психологов, соцработников;

5. Недостаточное кадровое обеспечение.

Тем не менее, несмотря на наличие столь значительных дефицитов, нет сомнения, что реформирование в области российской ювенальной юстиции – дело недалекого будущего. В этом контексте опыт немецких коллег представляется очень полезными и уже в первом приближении можно выделить ряд апробированных в Германии идей, воплощение которых при создании ювенальной юстиции очевидно:

1. Введение единого комплексного акта, содержащего материально- и процессуально-правовые нормы в отношении несовершеннолетних преступников;

2. Введение на базе юридических, психологических и других социально-ориентированных факультетов высших учебных заведений, специализаций связанных с ювенальной юстицией;

3. Специализация субъектов ювенальной юстиции (судей, адвокатов, прокуроров, соцработников, следователей);

4. Единый комплексный правовой акт представляется необходимым наполнить прогрессивной «идеей воспитания», согласно которой приоритет будет отдаваться мерам воспитания (медиация, курсы социального тренинга), нежели мерам наказания;

5. Расширение круга субъектов, к которым может применяться право несовершеннолетних. Включение лиц в возрасте от 18 до 21 года в связи с тем, что по данным психологов процесс психологического развития у данных лиц не закончен;

6. Впоследствии возможно введение специализированных судов для несовершеннолетних (имеется положительный опыт ростовских коллег).

Таким образом, рецепция немецкой системы ювенальной юстиции представля-

ется достаточно перспективной с точки зрения правовой модернизации, но, к сожалению, полное её осуществление ввиду ряда объективных причин (недостаточность экономического, кадрового, организационно-правового обеспечения) на данном этапе не представляется возможным. Отсюда следует, что совершенствование российской системы ювенальной юстиции должно происходить постепенно в рамках локальных инновационных проектов.