

**О КУРСОВОМ ПРОЕКТЕ «ГОРОД НА 100 ТЫСЯЧ ЖИТЕЛЕЙ»  
ДЛЯ АРХИТЕКТОРОВ.**

**Матнина Т.А.**

*Сибирский федеральный университет, г.Красноярск*

Ни для кого не является секретом, что после развала СССР, в период становления новых рыночных отношений, по большей мере стихийного становления (что естественно и характерно для любого первоначального этапа), вопросам планомерного, упорядоченного, научно обоснованного градостроительного развития населенных мест практически перестали уделять внимание. В результате, и об этом сегодня можно заявлять со всей ответственностью, города и другие населенные пункты на всей территории постсоветского пространства подошли к очень серьезной и критической отметке в своем развитии. Что, в частности, со всей наглядностью мы можем наблюдать на примере г. Красноярска. Все проблемы, которые лишь начинали заявлять о себе в советское время, обострились к нынешнему моменту до чрезвычайного положения. Города переживают коллапс транспортной инфраструктуры, находятся в очень острой экологической ситуации, категорически не удовлетворяют население по качеству жилья, стремительно утрачивают своеобразие, являют собой крайне агрессивную и дискомфортную для проживания человека среду.

Поэтому на сегодняшний день разработка курсового проекта «Город на 100 тысяч жителей» и изучение студентами архитектурных и градостроительных специальностей, базовых, основополагающих понятий, входящих в структуру этого курсового проекта, представляется чрезвычайно актуальными. Более того, видится абсолютно необходимым и при переходе на двухступенчатую систему вузовского обучения – бакалавриат-магистратура, и при подразделении некогда общего курса архитектурного специалитета на архитекторов-объемщиков и архитекторов-градостроителей, сохранить данный курсовой проект, «Город на 100 тысяч жителей», в системе базового обучения. Задачи, находящиеся в поле рассмотрения и изучения студентами при выполнении такого проекта, позволяют не только расширить кругозор будущего специалиста, но и освоить специфику именно структурно-планировочного мышления, мышления оперирующего целыми функциональными пространствами, сложными, структурными и социальными взаимосвязями, а не только интерьерами и фасадами.

Однако в процессе преподавания данного курсового проекта была обнаружена некоторая тенденция к схематизации и упрощению осваиваемых задач. Как показалось автору, исходящая из первоначальной установки проектирования, условного города на совершенно абстрактной территории. Вне связности с системой пространственного окружения, так называемых межселенных связей, и вне постижения легенды места, которая, безусловно, может быть присуща только какой-то совершенно конкретной, определенной ситуации.

В ракурсе разрешения этих моментов, автором, в качестве экспериментального, был предложен новый подход к разработке курсового проекта «Город на 100 тысяч жителей», базирующийся на предоставлении студентам реально существующих подоснов, реально существующих российских городов, приближенных по численности к заданной, проектной, то есть к ста тысячам жителей.

В круг вопросов, решаемых студентами при такой постановке задачи, входят:

1) тщательное изучение ситуационного плана, то есть положения города в системе расселения, его непосредственных и конкретных связей с другими, крупными и малыми населенными пунктами;

2) тщательное изучение опорного плана города, взятого к рассмотрению, а именно – сложившейся транспортной инфраструктуры, системы озеленения, системы расположения производственных площадок и коммунально-складских территорий, планировочных ограничений;

3) выявление структурно-планировочного образа города;

4) предложение, на основе проведенного исследования, структурно-планировочных преобразований в области:

- упорядочения и реорганизации всей внутригородской транспортной инфраструктуры (путем расширения существовавших, выделения и пробивки новых городских автомагистралей, организации многоуровневых развязок, мостов и путепроводов; переноса, заглубления или, наоборот, поднятия на эстакаду, там, где это необходимо, линий железной дороги и железнодорожных веток);

- организации системы подцентров;

- создания общегородского экологического каркаса (путем расчистки приэкваториальных территорий от производственных и коммунально-складских площадей и перевода их в рекреационные зоны; преобразования таким же образом в зеленую санитарно-защитную зону, зоны отвода железной дороги; создания новых парков и скверов; организации бульварных связей между рекреационными зонами, зонами подцентров, позволяющими, при желании, пересечь весь город, следуя по непрерывной зеленой полосе);

- реорганизации системы производственных площадок (путем переноса с приэкваториальных и территорий, находящихся внутри города, нарушающих нормативные показатели, на новые места, определенные с учетом розы ветров и санитарно-защитных зон);

- оптимизации селитебных территорий (там где это необходимо, за счет упорядочения и укрупнения единиц застройки, выведения жилых кварталов из рекреационных зон, зоны отчуждения железной дороги, зон вредности от производственных предприятий);

- определения территорий для дальнейшего селитебного развития, как под микрорайоны, то есть застройку средней этажности, так и под кварталы коттеджной застройки, с учетом выявленного структурно-планировочного образа города, межселенных связей и планировочных ограничений.

Все перечисленные аспекты не противоречат существу задач, ставящихся при разработке традиционного учебного проекта «Город на 100 тысяч жителей», но, на взгляд автора, существенно обогащаются, за счет рассмотрения их в ракурсе исторически сложившегося, существующего поселения. И, что видится особенно важным, рекомендуемый новый, экспериментальный подход к данному курсовому проекту, в значительной степени позволяет избежать, так часто встречающихся в студенческих разработках и так трудно искоренимых абстрактной геометризацией и орнаменталистики.

По мнению автора, предлагаемый новый подход является таким же учебным упражнением, на основе которого студенты получают базовые навыки градостроительного проектирования, как и прежний традиционный, когда город на 100 тысяч жителей проектировался на абстрактной территории.

За минимумом берущихся к рассмотрению, учитываемых при оптимизации существующего поселения задач, почти исключительно глобально-инфраструктурного свойства, достаточной условностью их решения, пренебрегающей по большей части исторической ценностью сложившейся застройки – данное упражнение не может быть переименовано в «Проект реконструкции». Это именно проект «Город на 100 тысяч жителей», при чем именно с точки зрения учебного, студенческого, способа проектирова-

ния такого города. Точно также как и традиционный, применявшийся до сих пор, имеющий с профессиональными серьезными генпланами, разрабатываемыми целыми творческими коллективами в специальных учреждениях только некоторые очень общие точки соприкосновения.

Разумеется, после апробации новый экспериментальный подход будет дорабатываться и совершенствоваться с учетом новых веяний, возможностей и пожеланий студентов, сотрудников кафедры, осмысления и переосмысления возникающих спорных моментов. Безусловно и то, что новое время ищет новых подходов и новых решений, свежего взгляда на привычные вещи.