

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и организация предприятий энергетического
и транспортного комплексов»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Е. В. Кашина
« ____ » _____ 2017г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

[38.03.01.03.09](#) «Экономика предприятий и организаций (нефтяная и
газовая
промышленность)»

**Повышение экономической эффективности производственно-
хозяйственной деятельности предприятия (на примере АО
«Транснефть – Западная Сибирь»)**

Пояснительная записка

Руководитель _____ доцент, канд. техн. наук Ю.А. Хегай
подпись, дата

Выпускник _____ В.В. Кожуховская
подпись, дата

Нормоконтролер _____ К.А. Мухина
подпись, дата

Красноярск 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	7
1 Теоретические основы экономической эффективности деятельности предприятия.....	10
1.1 Понятие и сущность экономической эффективности предприятия.....	10
1.2 Способы определения экономической эффективности предприятия.....	17
1.3 Классификация ресурсов, затрат и результатов при оценке экономической эффективности предприятия.....	22
2 Анализ производственно-финансовой деятельности АО «Транснефть - Западная Сибирь».....	29
2.1 Показатели экономической эффективности деятельности предприятия.....	29
2.2 Анализ производственно-хозяйственной деятельности предприятия.....	39
2.3 Анализ финансовой деятельности предприятия.....	41
3 Мероприятия по повышению экономической эффективности деятельности АО «Транснефть - Западная Сибирь».....	45
3.1 Выбор эффективного способа экономической эффективности деятельности предприятия.....	45
Заключение.....	55
Список использованных источников.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Современные условия развития и функционирования отечественной экономики характеризуется активным развитием рыночных отношений. В связи с этим появляются все новые технологии производства, модернизируются управленческие процессы, изменения претерпевает конкурентная среда, совершенствуется законодательная база, регламентирующая деятельность предприятий и организаций и т.д.

Все эти новации выдвигают перед предприятиями проблемы оперативной перестройки стратегии позиционирования на занимаемом рынке, и задачи более эффективного взаимодействия с клиентами, поставщиками и потребителями.

Развитие отечественной экономики, состояние и уровень научно-технического прогресса, рост производительности труда, решение целого ряда сопутствующих этому социально-экономических проблем в значительной мере зависят от эффективности механизма управления промышленными предприятиями.

Глубокий анализ текущего состояния и динамики развития отечественных промышленных предприятий позволяет сделать вывод о необходимости применения новых подходов, методов, инструментов, концепций и технологий управления [1].

В качестве нового метода организации бизнеса, направленного на повышение экономической эффективности деятельности организации путем снижения административных и транзакционных издержек, повышения производительности труда, получения доступа к имеющимся на рынке активам и снижения стоимости поставок.

Мировой опыт показывает, что грамотная и рациональная реализация всех, без исключения, бизнес-процессов в работе компании встречается крайне редко. Высокое качество конечного продукта или услуг, а также минимизация их стоимости, достигаются за счет узкой специализации на отдельных группах

процессов. В условиях экономии кадровых и финансовых ресурсов предприятиям выгоднее закрывать непрофильные отделы и подразделения, так как за счет этого они получают возможность целенаправленно и эффективно развивать приоритетные направления своей деятельности.

Эффективность производства относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением цели развития как каждого предприятия в отдельности, так и общества в целом. Для оценки и измерения эффективности предприятия используется понятие экономической эффективности.

Данное понятие характеризует результативность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, которая определяется путем сопоставления полученных результатов и затрат, расходуемых на достижение этих результатов. Под результатами в экономике понимается итог использования или применения ресурсов.

На практике вопросы повышения эффективности производственно-хозяйственной деятельности на предприятия является достаточно разработанными. Однако для нашего предприятия данная тема является достаточно актуальной.

Следует уделить большее внимание аспектам экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия и путям ее повышения [2].

Экономически эффективным можно считать то производство, при котором при реализации своей продукции (работ, услуг) и при выплате всех обязательных платежей и налогов у предприятия остается чистая прибыль на развитие производства.

Для достижения эффективного производства необходимо четко знать потребности в оборудовании, материалах, численности основных и вспомогательных рабочих (персонала).

Большинство экономистов считают, что повышению эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг можно добиться на основе систематического анализа хозяйственной деятельности предприятия.

Анализ деятельности дает возможность выработать необходимую стратегию и тактику развития предприятия, на основе которых формируется производственная программа, выявляются резервы повышения эффективности производства.

Повысить экономическую эффективность означает:

- получить больший результат при одинаковых затратах ресурсов;
- получить одинаковый результат при меньших затратах ресурсов;
- достичь большего результата с меньшими затратами ресурсов [3].

Значение и актуальность выбранной темы заключается в том, что современная экономическая ситуация, связанная с переходом к рыночным отношениям, диктует всем хозяйствующим субъектам новый подход к внутрифирменному планированию и управлению издержками.

Предприятия вынуждены искать такие формы и модели управления, которые обеспечивают максимальную эффективность принимаемых решений.

Целью ВКР является повышение экономической эффективности деятельности предприятия за счет более эффективного управления затратами.

Для осуществления данной цели необходимо выполнить ряд задач:

- проанализировать производственные и финансовые показатели деятельности;
- рассмотреть направления повышения экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия;
- разработать основные рекомендации по улучшению финансового состояния предприятия и повышения его финансовых результатов;
- рассчитать экономическую эффективность.

1 Теоретические основы экономической эффективности деятельности предприятия

1.1 Понятие и сущность экономической эффективности предприятия

Комплексная оценка экономической эффективности предприятия и его финансового состояния является важным и завершающим этапом комплексного экономического анализа предприятия.

В теории экономического анализа нет однозначного определения термина «экономическая эффективность». Эффективность - в переводе с латинского означает результат, результативность. Следует различать эффективность как экономическую категорию и понятие экономическая эффективность. Если экономическая эффективность отражает производственно-хозяйственную результативность, то эффективность как экономическая категория показывает эффективность всей совокупности процесса общественного производства.

Таким образом, экономическая эффективность становится практическим инструментом, который служит целевым ориентиром для управленца и направляет его работу в русло рациональности, необходимости, обоснованности и оправданности. Другими словами, она определяет интенсивность и успешность инновационного развития и совершенствования предприятия. Расчет экономической эффективности можно с полным правом отнести к одной из задач оптимизации систем. Он должен учитывать не только количественный рост денежных показателей фирмы (например, увеличение ее прибыли), но и прогрессивные качественные изменения в ней.

Только как количественное понятие, экономическая эффективность может применяться в процессе так называемого «управления по результатам», поскольку она помогает управленцу ориентироваться на максимизацию результата (по сути – увеличение прибыли). Но относительность оценки результата к затратам может привести к тому, что затраты на достижение того же результата будут снижены, эффективность возрастет, хотя реального

экономического роста не будет, а полученная прибыль окажется краткосрочной [4].

Предприятие только тогда сможет наращивать свои конкурентные преимущества, когда будет принимать во внимание широкую совокупность результирующих индикаторов, как количественных, так и качественных. Среди последних учет роста потребностей покупателей товаров и услуг, расширение целевой аудитории, овладение более широкими ценовыми сегментами рынка, переориентация стратегических направлений деятельности и т.п.

Сказанное вызвало появление в современной экономике интересной тенденции в трактовке экономической эффективности, когда она рассматривается не как определенный, конечный количественный результат исследования, а как показатель точности движения (верности направления) на пути следования к этому результату. Таким образом, выражаясь языком физики, термин приобретает из «скалярной» «векторную» форму. Предприятие предлагается считать эффективным тогда, когда оно длительное время непрерывно движется в правильном направлении. Долгосрочное инновационное развитие может не дать высокой прибыли сразу, но оно является более перспективным, поскольку ориентируется на будущее.

Помимо инновационных путей развития, связанных с политикой качественного изменения производственных ресурсов и затрат, у многих, даже достаточно прибыльных предприятий остаются резервы в использовании уже имеющихся ресурсов, например, из-за устаревших технологий производства. Это означает, что полезные блага из этих, находящихся в наличии ресурсов извлекаются не в полной, не в максимально возможной мере. В данном случае анализ экономической эффективности позволяет фирме обеспечить полную занятость своих ресурсов, то есть их полное использование. Причем полная занятость означает не максимальную, а оптимальную занятость ресурсов. Сказанное легко понять на примере использования сельскохозяйственных угодий – их нельзя эксплуатировать постоянно, из года в год, часть земель обязательно должна находиться под паром, то есть попросту отдыхать. Но и

нерационально пустующих угодий при полной занятости быть не должно, как не должно на промышленном предприятии оставаться неиспользованных производственных мощностей, вакантных или избыточных рабочих мест [5].

Также следует различать экономические категории эффективность и результат. Результат в отличие от эффективности может носить негативный характер.

Виды эффективности:

- экономическая эффективность (направлена на оптимальное достижение результата хозяйственной деятельности, особенно в выражении в виде прибыли);

- социальная эффективность (удовлетворение социальных потребностей всех работников предприятия);

- техническая эффективность (выполнение количественных и качественных требований к продукции);

- экологическая эффективность (оптимальная защита окружающей среды).

Некоторые ученые – экономисты определяют экономическую эффективность как максимально выгодное соотношение между совокупными затратами предприятия и экономическими результатами деятельности этого предприятия. Отечественные исследователи А.М. Жемчугова и М.К. Жемчугов дают следующее определение: «Эффективность – результативность процесса, операции, проекта, определяемая как отношение эффекта, результата к затратам, обусловившим его получение».

Экономическая эффективность определяется как эффективность средств, вложенных в конкретную экономическую деятельность, и оценивается с точки зрения экономических результатов этой деятельности.

На основании приведенных определений можно сделать вывод, что в основе экономической эффективности лежит интенсификация использования финансовых и производственных результатов. Интенсификация выступает причиной, а эффективность – проявлением, т.е. следствием.

Взаимосвязь факторов интенсификации определяется эффективностью хозяйственной деятельности; источниками эффективности – производственных и финансовых ресурсов, показателями интенсификации использования ресурсов (прямых и обратных) и эффективности, имеющей два направления: текущее потребление ресурсов, т.е. себестоимость, и применение ресурсов, т.е. авансирование основного и оборотного капитала.

Результаты интенсификации и эффективности в хозяйственной деятельности представлены на рисунке 1.1.



Рисунок 1.1 - Результаты интенсификации и эффективности в хозяйственной деятельности

Конечные результаты хозяйственной деятельности складываются под воздействием как интенсивных, так и экстенсивных факторов, как качественных, так и количественных показателей использования ресурсов. Особенностью экстенсивного и интенсивного использования ресурсов является взаимозаменяемость: например, недостаток рабочей силы можно восполнить повышением производительности труда [6].

Можно выделить некоторые особенности эффективности как экономической категории:

- экономическую эффективность предприятия характеризуют финансовые показатели, такие как прибыль или рентабельность, при их определении следует ориентироваться на долгосрочную перспективу развития предприятия, но с учетом результатов прошедших периодов.

- в современных рыночных условиях, делая вывод об экономической эффективности предприятия, следует учитывать, что она должна не просто соответствовать запланированному уровню, но быть выше или равна эффективности остальных участников рынка.

- учитывая высокий уровень конкурентной борьбы, современному предприятию необходимо внедрить систему, основанную на постоянном проведении процедуры оценки и реализации мероприятий по повышению уровня эффективности деятельности.

Основным индикатором экономической эффективности предприятия является прибыль. Например, повышение прибыли, достигаемое за счет снижения издержек, говорит о росте эффективности деятельности предприятия. Анализ эффективности проводится на основании данных отчетности прошлых периодов.

Традиционная модель оценки эффективности предприятия имеет свои плюсы и минусы:

- к преимуществам данной модели можно отнести несложные алгоритмы вычисления, простоту внедрения и универсальность применения, доступность информации для вычисления требуемых показателей, разработанная

методическая база, большое количество примеров применения данной модели на конкретных предприятиях;

- к недостаткам традиционной финансовой модели относят узконаправленную ориентацию, узкую информативность, отсутствие учета фактора риска, неполный учет затрат по привлечению капитала, трудности в сравнении показателей эффективности нескольких предприятий вследствие различий в их учетной политике [7].

Математически экономическую эффективность как совокупность отдельных результатов по отношению к затраченным средствам можно определить по формуле (1.1):

$$E = \frac{Y_1 + Y_2 + \dots + Y_n}{X}, \quad (1.1)$$

где E – экономическая эффективность;

X – затраченные средства;

Y – отдельные результаты.

Показатели экономической эффективности можно распределить по следующим группам:

- показатели эффективности использования основных средств;
- показатели эффективности использования оборотных средств;
- показатели эффективности использования трудовых ресурсов;
- показатели эффективности текущих затрат;
- показатели деловой активности;
- показатели эффективности использования капитала.

Различают общую и сравнительную эффективность производства.

Общая эффективность (абсолютная) исчисляется за определенный промежуток времени по предприятию и характеризует общую величину экономического эффекта в сопоставлении с размером затрат в отдельности и совокупности.

Дифференцированные и обобщающие показатели определяются по формуле (1.2):

$$\mathcal{E}_{\text{нс}} = \frac{\Delta \mathcal{E}_{\text{нс}}}{(C + \mathcal{E}_{\text{н}}K)}, \quad (1.2)$$

где $\mathcal{E}_{\text{нс}}$ – показатель общей эффективности;

$\Delta \mathcal{E}_{\text{нс}}$ – годовой прирост результата (эффекта);

C – текущие годовые затраты;

$\mathcal{E}_{\text{н}}$ – нормативный коэффициент эффективности;

K – капитальные вложения.

Сравнительная эффективность производства рассчитывается на основе сопоставления технико-экономических показателей по двум и более вариантам решения какой-либо хозяйственной задачи и применяется для выбора наилучшего варианта, выявления его социально-экономических преимуществ по сравнению его с другими альтернативными вариантами. Эффективность производства определяется по формуле (1.3):

$$Z_i = E_{\text{н}}K_i + I_i, \quad (1.3)$$

где Z_i – расчетные затраты i -го варианта проектного решения,

K_i, I_i – капиталовложения и ежегодные издержки i -го варианта,

$E_{\text{н}}$ – нормативный коэффициент сравнительной экономической эффективности капиталовложений.

Далее рассмотрим методы определения экономической эффективности предприятия для оценки экономической эффективности предприятия.

1.2 Методы определения экономической эффективности предприятия

В настоящее время существует множество методов определения экономической эффективности предприятия, но наиболее широко используется традиционная модель оценки эффективности, суть которой состоит в отстранении от внешнего влияния и оценке экономической эффективности предприятия на основе расчета внутренних показателей деятельности.

При изучении эффективности деятельности предприятия возможны два подхода к выбору методики исследования:

- результаты финансово-хозяйственной деятельности представлены системой показателей;
- результаты финансово-хозяйственной деятельности характеризуются одним сводным показателем.

В связи с этим методы оценки экономической эффективности деятельности предприятия можно разбить на две группы:

- без расчета интегрального показателя (эвристические методы);
- с расчетом интегрального показателя.

Эвристические методы оценки основываются на опыте аналитика. Примерами эвристических методов оценки показателей деятельности предприятия являются горизонтальный и вертикальный анализ.

Интегральный показатель эффективности дает оценку эффективности использования экономического потенциала при осуществлении предприятием экономической деятельности. Его рост по сравнению с планом или в динамике означает лучшее осуществление деятельности и более эффективное использование хозяйственных ресурсов.

Существует несколько методов расчета единого интегрального показателя эффективности деятельности предприятия. Одним из интегральных показателей экономической эффективности организации является рентабельность активов. Однако рентабельность не полностью характеризует

финансовое состояние предприятия и является сложным показателем для комплексной оценки хозяйственной деятельности.

Методы комплексной оценки финансово-хозяйственной деятельности организации представлены в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Методы комплексной оценки финансово-хозяйственной деятельности организации

Название метода	Способ использования
Метод сумм	Например, суммируются темпы роста исследуемых показателей
Средняя арифметическая взвешенная	Анализируются, например, темпы прироста, но с учетом веса каждого показателя
Метод суммы мест	Суммируются места, достигнутые предприятиями по различным отобранным показателям
Метод балльной оценки	Каждый показатель имеет свой весовой балл, в баллах также оцениваются приращения показателей по определенной шкале
Метод прироста совокупного ресурса на 1% прироста продаж продукции	Для комплексной оценки рассчитывается прирост совокупного ресурса на 1% прироста продукции. Для 1% прироста продукции можно рассчитать долю экстенсивности и долю интенсивности
Метод определения доли влияния интенсификации на приращение продукции, взятое за 100%	Используя индексный метод, влияние количественного фактора определяют делением темпа прироста ресурса на темп прироста результативного показателя и умножением на 100%. Для определения доли влияния качественного фактора полученный результат вычитается из 100%

Методы оценки эффективности экономической интеграции организаций подразделяются в отечественной и зарубежной литературе на два типа: перспективный и ретроспективный. Суть перспективных методов оценки эффективности интеграции содержится в сравнении сумм расходов на интеграцию с оценкой, содержащей в себе приведенную сумму ожидаемого дохода, который можно будет получить от интегрируемой организации, включаемой организации. Среди перспективных методов оценки эффективности экономической интеграции выделяют доходный, сравнительный и затратный подходы [8].

Затратный подход предназначен для нахождения стоимости компаний, действующих на протяжении многих лет. Этот подход к оценке эффективности интеграции опирается на имеющиеся у организации активы, понижая, таким образом, фактор неопределенности оценки. Однако при этом он имеет некоторые недостатки. При его применении не учитывается вероятность изменения рыночной ситуации и, соответственно, уровень прибыли и рентабельности организации в будущем, а баланс предприятия не может отобразить всей значимости организации. Помимо этого, существуют также трудности с нахождением обоснованного потока наличных денег и умеренной ставки дисконтирования.

Сравнительный подход состоит в оценке эффективности деятельности организации при сравнении с аналогичными организациями. Суть метода заключается в нахождении наиболее важных критериев организации и определении похожих по характеристикам организаций-аналогов. Недостатком этого подхода является то, что практически невозможно найти абсолютно одинаковые организации, а также не прогнозируется развитие организации.

Основой доходного подхода является нахождение двух коэффициентов:

- стоимости будущего потока наличных денег;
- ставки дисконтирования.

Сложность оценки эффективности интеграции по данному методу состоит в точности предсказания будущей стоимости денежных потоков

интегрируемой организации. При этом особенно важным параметром является временной период, который берется для прогнозирования эффективности интеграции.

Наилучшим временным периодом будет такой интервал, в течение которого затраты на экономическую интеграцию организаций будут меньше, чем прогнозируемая ставка доходности. Основными трудностями при применении этого подхода будут являться такие моменты, как неопределенный характер оценки, невозможность применения этого метода к организациям, которые долгое время не получали доходов, а также субъективность прогнозирования и определения основных коэффициентов.

Перспективные методы оценки эффективности экономической интеграции часто применяются при принятии решений о проведении интеграции организаций, но заключают в себе вероятностный характер будущих результатов, что приводит к отсутствию объективной оценки эффективности экономической интеграции организаций.

Второй тип методов оценки эффективности – ретроспективный анализ – помогает оценить эффективность интеграции на основе анализа изменения тех или иных параметров деятельности организации за установленный интервал спустя некоторое время после интеграции.

Ретроспективные подходы оценивают, прежде всего, результат интеграции. Среди ретроспективных методов оценки эффективности интеграции организаций выделяют бухгалтерский, рыночный и комбинированный подходы.

Бухгалтерский подход базируется на сравнении результатов деятельности организации до и после проведения интеграции, на основании данных бухгалтерской отчетности.

Несмотря на простоту использования этого метода, он имеет несколько недостатков:

- при оценке не учитываются показатели текущего периода;

- игнорируется воздействие на изменения причин, не связанных с интеграцией;

- отсутствует единый критерий, который объективно отображает эффективность интеграции организаций.

Рыночный подход к оценке эффективности экономической интеграции является анализом отклика рынка акций на интеграцию организаций.

С помощью данного метода анализируется изменение доходности после интеграции организаций в сравнении со средней доходностью акций, как интегрируемой организации, так и интегрированной структуры.

Тем не менее, в России применение рыночного подхода, в виду отсталости фондового рынка ценных бумаг, зачастую бывает затруднено и не используется повсеместно аналитиками [9].

Комбинированный подход совмещает в себе два предшествующих метода:

- анализ бухгалтерской отчетности;

- изучение реакции фондового рынка акций на интеграцию организаций.

Все же, сочетая в себе достоинства обоих подходов, он вобрал в себя и их недостатки, добавив к этому сложность проведения оценки эффективности экономической интеграции организаций данным методом.

Ретроспективные методы оценки эффективности экономической интеграции организаций хотя и базируются на действительных данных, однако при этом не учитывают разницу между инвестициями в интеграцию и ее результатами.

Для оценки экономической эффективности производства далее рассмотрим затраты и величины различных ресурсов.

1.3 Классификация ресурсов, затрат и результатов при оценке экономической эффективности предприятия

В расчетах экономической эффективности результаты сопоставляются с величиной вовлеченных в хозяйственный оборот или потребленных ресурсов. Поэтому достоверность оценки эффективности во многом зависит от правильности определения затрат и величины различных ресурсов.

Затраты и ресурсы различаются по своей экономической природе и размерности. Ресурсы — это вовлеченные в хозяйственный оборот факторы производства, например, величина основных производственных фондов, которыми располагает предприятие на определенный момент. К числу ресурсов предприятия можно отнести: производственные (трудовые, производственные фонды, инвестиции, информационные ресурсы) и финансовые [10].

Затраты - это потребленная в процессе изготовления и реализации продукции часть ресурсов (образующая себестоимость продукции).

В качестве затрат могут выступать начисленная и включенная в себестоимость продукции амортизация, заработная плата, стоимость материально-технических ресурсов, израсходованных в процессе производства и реализации продукции, и т.п.

В зависимости от цикличности осуществления затраты подразделяются:

- единовременные;
- текущие.

Единовременные затраты - это авансируемые предприятием средства на реализацию мероприятия, по которому рассчитывается эффективность (например, на создание основных и прирост оборотных фондов). Они реализуются единовременно, разово до начала ввода в эксплуатацию [11].

Классификация единовременных затрат показана на рисунке 1.2.

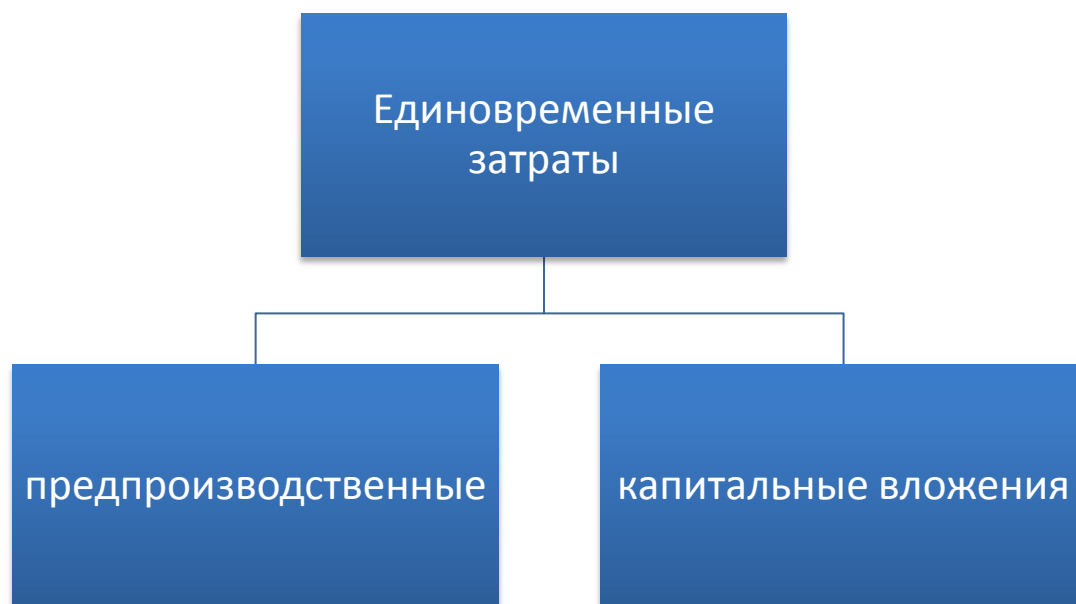


Рисунок 1.2 - Классификация единовременных затрат

Предпроизводственные затраты предназначаются для проведения комплекса научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, связанных с разработкой мероприятия. Сюда, как правило, входят затраты на предпроектное обследование и разработку документации, а также затраты на внедрение проекта.

Капитальные вложения осуществляются для создания технической базы проекта. Сюда входят затраты на приобретение оборудования, строительномонтажные работы и т.п. [12].

В отличие от текущих затрат, которые приносят эффект в течение года, единовременные затраты дают эффект через определенный период, как правило, больше года, после ввода в действие производственных мощностей и объектов. Поэтому при оценке их эффективности необходимо учитывать фактор времени [13].

Текущие затраты представляют собой величину затрат живого труда и потребляемых в течение года средств производства. Они производятся постоянно в течение года, характеризуют издержки производства и включают

расходы на заработную плату, сырье, топливо, энергию, основные и вспомогательные материалы, амортизацию основных фондов. Структура и величина текущих затрат совпадают со структурой и величиной себестоимости продукции и регламентируются соответствующими нормативными материалами.

Виды затрат, выделяющие при оценке экономической эффективности показаны на рисунке 1.3.



Рисунок 1.3- Виды затрат, выделяющие при оценке экономической эффективности

В зависимости от того, какие ресурсы или затраты участвуют в оценке, показатели экономической эффективности классифицируются по следующим признакам [14].

По степени охвата ресурсов или затрат выделяют частные показатели, характеризующие эффективность использования одного вида ресурсов или затрат, и обобщающие, характеризующие использование всех видов ресурсов или затрат. В зависимости от методики расчетов показатели эффективности классифицируются на затратные и ресурсные.

В расчете ресурсных показателей эффективности участвует величина ресурсов предприятия, вовлеченная в хозяйственный оборот, а затратных - величина затрат ресурсов, осуществленная при реализации оцениваемого объекта. По направленности действия выделяют показатели емкости и отдачи. Показатели емкости отражают, сколько ресурсов или затрат содержится в единице результата, и определяются отношением количества ресурсов или затрат к величине результата. Показатели отдачи, наоборот, определяются делением величины результата на затраты ресурсов.

Относительная экономия затрат ресурсов показывает величину экономии или перерасхода ресурсов в результате опережения (отставания) темпов роста результата от темпов роста затрат ресурсов или их общей величины.

Поскольку измерение эффективности предполагает сопоставление затрат и результатов (эффекта), то важным является измерение результата. Проблема оценки результата - процесс более сложный, чем оценка затрат ресурсов.

Она распадается на две составляющие: нахождение области проявления эффекта (результата) и количественная оценка эффекта. При оценке эффекта выделяют три группы показателей: объемные, конечные и социальные результаты.

Объемные показатели экономического эффекта являются исходными и включают в себя натуральные и стоимостные показатели объема производства продукции и услуг: объем производства продукции в натуральном и стоимостном измерении; объем строительно-монтажных работ; объем грузооборота и т.д. Они учитываются при расчете дифференцированных (частных) показателей эффективности.

Конечные показатели эффекта отражают конечные показатели производственно-хозяйственной деятельности на различных уровнях иерархии предприятия, степень удовлетворения потребностей рынка, качественную структуру производства и т.п.

К ним можно отнести чистую прибыль, внутренний валовой продукт, добавленную стоимость, экономию от снижения себестоимости, накопленную амортизацию и т.п. Конечные экономические результаты учитывают при расчете обобщающих (интегральных) показателей эффективности [15].

Социальные результаты выражают соответствие результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия целям развития общества, региона, трудового коллектива и работника. Сюда входят: качество жизни, уровень оплаты труда, величина прожиточного минимума, обеспечение жильем, уровень социальной защищенности работников предприятия, величина свободного времени и эффективность его использования, условия труда, состояние экологии.

При оценке социальных результатов широко распространена их косвенная оценка. Например, на практике мероприятия, приносящие социальный эффект, как правило, по показателям экономической эффективности в краткосрочном периоде являются убыточными. Поэтому комплексная оценка того или иного хозяйственного процесса может быть дана только на основе всестороннего учета показателей как экономической, так и социальной эффективности. Они должны дополнять друг друга [16].

Важнейшей проблемой при оценке экономической эффективности является измерение эффекта (результата). Невозможность однозначно измерить эффект порождается следующими обстоятельствами:

- сложностью организации элементов производственной и организационно-функциональной структуры предприятия;
- наличием свойств адаптации предприятия к изменяющимся условиям производственно-хозяйственной деятельности;

- наличием у предприятия свойств саморегулирования;
- сложным сочетанием машинного и человеческого аспектов при функционировании;
- вероятностным характером деятельности;
- отсутствием возможности однозначного количественного отображения связи между качеством управления и экономическими результатами производства;
- несовпадением сфер затрат ресурсов и проявления экономических результатов от внедрения нововведений ни во времени, ни в пространстве.

Измерение результата предполагает, во-первых, определение областей проявления эффекта в показателях производственно-хозяйственной деятельности, а во-вторых, нахождение методов количественной оценки этого эффекта. Сферами образования экономии в процессе функционирования предприятия могут быть сфера производства и сфера управления.

Определяющей сферой является непосредственное производство, в котором эффект создается за счет рационального использования производственных ресурсов. В сфере управления эффект формируется как за счет производственных ресурсов, так и за счет рационального использования финансовых ресурсов (прочей реализации и внереализационных операций) [17].

Количественная оценка эффекта производится на основе двух подходов. Суть первого состоит в оценке экономии за счет факторов, которые поддаются точному учету, например, расход ресурсов, изменение цен и объемов производства (реализации) продукции.

Он основан на пофакторной оценке влияния нововведения на конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия (объем продаж и прибыль). Такая оценка возможна только в том случае, если сфера затрат совпадает со сферой экономии, что характерно для производственных решений.

Второй подход характерен для нововведений, в которых эти сферы не совпадают. Например, затраты осуществляются в сфере управления, а эффект

проявляется в производстве. В этих случаях приходится прибегать к косвенной оценке. Например, из фактического прироста прибыли, полученного предприятием за отчетный период, вычитается сумма прибыли, достигнутая за счет поддающихся точному учету факторов. Остаток прибыли относится на инновацию, на которой определяется экономическая эффективность.

Иногда эффект определяется на основе экономико-математических моделей, связывающих факторы и источники эффективности.

Под источниками эффекта понимаются ресурсы, которые формируют результат, а под факторами - механизмы, активизирующие эти источники. Так, увеличение объемов выпускаемой продукции может быть обеспечено за счет следующих факторов экономической эффективности: улучшение использования производственной мощности путем оптимизации загрузки оборудования и технологических режимов, улучшения организации обслуживания оборудования. Источниками эффективности при этом могут быть: сокращение простоев оборудования по организационным причинам, сокращение непроизводительной работы [18].

В зависимости от сферы проявления эффекта выделяют хозрасчетную и народнохозяйственную эффективность. Сферой проявления эффекта хозрасчетной экономической эффективности является предприятие, осуществляющее нововведение и затраты на его реализацию.

Народнохозяйственный эффект проявляется не на предприятии - объекте внедрения нововведения, а на предприятиях сокращенных отраслей. В этом случае при расчете экономической эффективности учитывается не только экономия производственных ресурсов при выпуске продукции, но и экономия потребителя на текущих издержках эксплуатации и сопутствующих капитальных вложениях.

Для выработки новой стратегии развития предприятия далее рассмотрим показатели экономической эффективности деятельности предприятия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В условиях современной российской экономики существуют и неплатежеспособные предприятия, и динамично развивающиеся хозяйствующие субъекты, которые смогли своевременно и эффективно принять изменения, направленные на многоукладность экономики, необходимость улучшения качества и ассортимента товаров для удовлетворения возрастающего потребительского спроса. Система планирования и управления внутренними ресурсами является ключевым фактором успеха предприятия в условиях рыночной экономики.

Качество информационных программных продуктов, автоматизация процессов управления финансово-хозяйственной деятельностью, применение экономико-математических методов, их строгая увязка по всем подразделениям организации, согласованность с располагаемыми материальными, финансовыми и трудовыми ресурсами позволяет наиболее эффективно управлять предприятием.

Инновационная форма экономических и организационных отношений – аутсорсинг получает все большее развитие, как в мировой, так и российской практике. Передача некоторых функций предприятия внешним специалистам (аутсорсерам) - признанная тенденция мировой экономики, которая позволяет предприятиям, организациям добиться сосредоточения на основных видах деятельности, повысить качество управления, что вплотную подводит российские предприятия к возможности практического применения современных высоких технологий менеджмента. Анализ показал, что аутсорсинг является современным методом создания высокоэффективной и конкурентоспособной организации с последовательной концентрацией управления на базе формализации всех процессов, связанных с проектированием, производством, эксплуатацией и сопровождением.

Передача на аутсорсинг транспортного подразделения имеет как позитивные стороны, так и определенные риски. Привлекает тем, что способствует улучшению управляемости; снижению издержек; освобождению внутренних ресурсов для других целей; фокусирует компанию на основной вид деятельности; экономии средств, рабочих мест, времени и др. Потенциальными рисками являются: угроза утечки значимой информации; угроза отрыва высшего менеджмента от непосредственного воздействия на бизнес – процессы, связанные с транспортом; нечеткость критериев в обеспечении договорных отношений; обучение чужих специалистов в ущерб переподготовки собственных работников; риск ненадлежащего качества услуг аутсорсера и, как следствие, уменьшение экономических выгод (а, возможно, и устойчивости) организации-заказчика; увеличение времени оперативного реагирования при ликвидации аварий и инцидентов.

На основании вышесказанного, модель комбинированного управления транспортным подразделением АО «Транснефть – Западная Сибирь» является для компании оптимальной. Предложенный метод оценки эффективности применения комбинированного аутсорсинга, суть которого заключается в том, что транспорт и, водители и работники, связанные с обслуживанием транспорта ЦРС остается в структуре Общества, остальной транспорт передается на аутсорсинг. В таком случае мы получаем положительный финансовый результат.

Конечно, главный эффект от привлечения аутсорсинговых компаний - экономический. В стратегической перспективе применение аутсорсинга направлено на завоевание прочных позиций на рынке, что в частности выражается в создании и укреплении деловой репутации компании. Деловая репутация зависит от затрат на выполнение бизнес-процессов компании и эффективности организации этих процессов. Показано, что одним из существенных факторов, влияющих на формирование деловой репутации, является аутсорсинг

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Экономика и управление: <http://pravo.kulichki.com/dop/plan/in01.htm>.
2. Герасименко, Г.П. Финансовый анализ / Г.П. Герасименко, Э.А. Маркарян. М. : Приор, 2012. – 432 с.
3. Бариленко, В.И. Анализ хозяйственной деятельности: Учебное пособие/ В.И. Бариленко. – М.: Омега-Л, 2013. – 363 с.
4. Беренс, В.В. Руководство по оценке эффективности инвестиций / В.В. Беренс, П.М. Хавранек. - М.: ИНФРА-М, 2012. – 355 с.
5. Баканов, М.И. Теория экономического анализа: учебник / М.И.Баканов, А.Д. Шеремет. - М.: Финансы и статистика, 2014. – 465 с.
6. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: Учебное пособие/ Т.Б. Бердникова. М.: Инфра-М, 2015. – 215 с.
7. Богдановская, Л.А. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / Л.А. Богдановская[и др.] - М. : ИНФРА-М, 2007. – 412 с.
8. Методы определения экономической эффективности: http://studopedia.ru/4_133252_metodi-opredeleniya-ekonomicheskoy-effektivnosti-sovershenstvovaniya-upravleniya-proizvodstvom.html.
9. Балабанов, И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта/ И.Т. Балабанов. - М.: Финансы и статистика, 2013. – 365 с.
10. Бороненкова С.А. Управленческий анализ: Учебник для вузов. – М.:Вузовский учебник, 2015. – 525 с.
11. Гавриш В.В. Экономика организации: учеб.пособие для студентов вузов / В.В. Гавриш, Е.Г. Григорьева; СИБ. федерал. ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2014. – 290 с.
12. Герасименко Г.П. Управленческий, финансовый и инвестиционный анализ: практикум: учеб.пособие / Г. П. Герасименко, Э.А. Маркарян, Е.П. Шумилин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. ; Ростов-на-Дону: Март, 2013. –160 с.

13. Гродский В.С.. Экономикс: учебное пособие / В.С. Гродский. – М.: РИОР: ИНФРА-М, 2015. – 220 с.
14. Денисов А.Ю. Экономическое управление предприятием и корпорацией: Учебник.– М.: «Дело и Сервис». 2014. – 416 с.
15. Керимов В.Э. Управленческий учет: Учебник. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2014. – 268 с.
16. Кругль Г. Профессиональное видеонаблюдение. Практика и технологии аналогового и цифрового CCTV. — «Секьюрити Фокус», 2014.— 640 с.
17. Лapidус В.А. «Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях». Нац. Фонд подготовки кадров. — М.: ЗАО «Типография «Новости»», 2013. – 352 с.
18. Лукинский В.С., Бережной В.И, Бережная Е.В. и др. Методы, модели — М.: Финансы и статистика, 2012. - 280 с.
19. Герасимова, Е.Б. Анализ финансово-хозяйственной деятельности/ Е.Б. Герасимова, М.В. Мельник. – М.: Инфра-М, 2015. – 192 с.
20. Губин, В.Е. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Практикум/ В.Е. Губин, О.В. Губина. – М.: Инфра-М, 2012. – 192 с.
21. Ефимова, О.В. Финансовый анализ / О.В. Ефимова. - М.: Бухгалтерский учет, 2013. - 175 с.
22. Пястолов, С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия/ С.М. Пястолов. – М.: Академия, 2014. - 336 с.
23. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник/ Г.В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2013. – 536 с.
24. Шеремет, А.Д. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности/ А.Д. Шеремет. – М.: Инфра-М, 2012. – 415 с.
25. <http://transneft.ru/> - официальный сайт Обществ системы «Транснефть».
26. Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта: Учебник.– М.: Финансы и статистика, 2011. – 208с.

27. Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник для вузов / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. - М.: Проспект, 2013.– 424с.
28. Любушин Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 471 с.
29. Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности: Учебник. – М.: Финансы и статистика. 2014. – 512 с.
30. Костоунова Е.В. Организация производства и менеджмент: учеб. программа и метод. указ. / Е.В. Костоунова, А.М.Матвиевский; Сиб. федерал.ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2012. – 19 с.
31. Моляков Д.С. Теория финансов предприятия: Учебник.– М.: Финансы и статистика. 2012.- 346 с.
32. Пармендер, Дэвид. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей: пер. с англ. / Д. Пармендер. – М.: Олимп-бизнес, 2015. – 258 с.
33. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – Мн.: «Экоперспектива». 2011. - 688 с.
34. Экономика предприятия: Учебник. Ред. Н.А. Сафронов. – М.: Юристъ, 2013 г. – 582 с.
- 35.Шеремет А. Д. Финансы предприятий: менеджмент и анализ: учеб. пособие / А. Д. Шеремет. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 24.
36. Чорба П.М. Финансы потребительской кооперации: Учебник.– Белгород: Изд-во БУПК, 2012. – 185 с.
- 37.Экономика предприятия: Учеб. / В.Я. Горфинкель, Л.В. Бабков, Г.А. Васильев и др.; Под ред. В.Я. Горфинкеля. – 3-е изд., перераб. - М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. –718 с.
38. Аникин Б.А. Аутсорсинг - создание высокоэффективной и конкурентоспособной организации/Аникин Б.А. - Москва: Инфра-М, 2003. - 184 с.

39. Аникин Б.А., Рудая И.Л. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента/Аникин Б.А., Рудая И.Л.- Москва: ИНФРА-М, 2014. - 288 с.;
40. Филина Ф.Н. Аутсорсинг бизнес-процессов: Проблемы и решения/Филина Ф.Н. - Москва: ГроссМедиаФерлаг, РОСБУХ, ГроссМедиа, 2013. - 208 с.;
41. РД-43.020.00-КТН-013-15 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Система организации работ при эксплуатации транспортных средств и специальной техники организаций системы «Транснефть».
42. РД-03.220.01-КТН-065-15 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Типовой табель технической оснащённости транспортными средствами и специальной техникой организаций системы «Транснефть».
43. РД-75.000.00-КТН-123-15 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Табель технического оснащения центральных ремонтных служб организаций системы «Транснефть».
45. Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы : учебник / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – Москва : ОАО Типография «Новости», 2012. – 256 с.
46. АндрейчиковА.В., Андрейчикова О.Н. Анализ, синтез, планирование в экономике. - М.: Финансы и статистика, 2011. - 368 с.
- 47 Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учебник- 4е изд., доп. и перераб. - М.: Финансы и статистика, 2008.- 416 с.
48. Бочаров, В.В. Комплексный финансовый анализ / В.В. Бочаров. – СПб.: Питер, 2007. – 432с.
49. Быкадоров В.Л. Финансово-экономическое состояние предприятия: Учебник.– М.: «Издательство ПРИОР», 2013. – 96 с.
50. Гаджинский А.М. Основы логистики: Учеб. пособие. - М.:ИВЦ «Маркетинг», 2012. - 122 с.

51. Голянд И.Л., Баженова Е.Г. Менеджмент: Учеб. пособие. Менеджмент предприятия/ Голянд И. Л., Баженова Е.Г. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2015. – 141 с.
52. Журавлев П.В. Экономика предприятия и предпринимательской деятельности: учебник для студентов вузов / П.В. Журавлев, С.А. Банников, Г.М. Черкашин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Экзамен, 2013. – 542 с.
53. Керимов, В. Э. Управленческий учет : учебник / В. Э. Керимов. – Москва : ИКЦ «Маркетинг», 2012. – 268 с.
54. Кравченко, Л. И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: учебник / Л. И. Кравченко – Москва : Новое знание , 2013. – 544 с.
55. Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки: учебник / М. Н. Крейнина – Москва : ИКЦ «ДНС», 2012. – 224 с.
56. Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки: Учебник – М.: ИКЦ «ДНС», 2011.-224 с.
57. Лукичева Л.И. Управленческие решения: учебник для вузов / Л. И. Лукичева, Д. Н. Егорычев; под ред. Ю. П. Анискина. - 4-е изд., стереотипное. - М.: Омега-Л, 2012. – 383 с.
58. Мамрукова О. И. Налоги и налогообложение: учеб. пособие / О. И. Мамрукова. - 7-е изд., перераб. - М.: Омега-Л, 2011. – 302 с.
59. Моисеева, Н. К. Современное предприятие: маркетинг, конкурентоспособность, обновление : учебник / Н. К. Моисеева. – Москва : Внешторгиздат, 2012. – Т.1. – 256 с , Т.2. – 304 с.
60. Моляков, Д. С. Теория финансов предприятия: учебник / Д.С. Моляков. – Москва : Финансы и статистика. 2011. – 346 с.
61. Орлов С. «Журнал сетевых решений/LAN». – 2013. – № 04.
62. Потапчук А.Е. Технология планирования результатов финансово – хозяйственной деятельности на грузовых автотранспортных предприятиях / Лебедева// Вестник СибАДИ, №1(11)/2013.С.80-82. -(0,4 п.л).
63. Проданова Н.А. Финансовый менеджмент: Учебник.– Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 336с.

64. Раицкий К.А. Экономика предприятия: Учебник – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2011. – 1012 с.
65. Самойлович В.Г. Организация производства и менеджмент: учебник для студентов вузов / В.Г. Самойлович. – М.: Академия, 2011. – 336с.
66. Сербиновский Б. Ю., Фролов Н. Н, Напхоненко Н. В., Колоскова Л. И., Напхоненко А. А. Экономика предприятий автомобильного транспорта; Учебное пособие.- Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2012 г.-496 с.
67. Сергеев И.В. Экономика предприятия: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 528 с.
68. Сироткин В.Б. Современные тенденции и проблемы экономического развития: учеб. пособие / В.Б. Сироткин. – М.: Высшая школа, 2014. – 384 с.
69. Стоянова Е. С. Финансовый менеджмент: учеб. / Е. С. Стояновой.— М.: Изд. «Перспектива», 2012. – 303 с.;
70. Сулименко Н.И. Финансы предприятий: Учебник. – Белгород: Кооперативное образование, 2013. – 135 с.
71. Сухарев О.С.. Инновации в экономике и промышленности: учеб. пособие / О.С. Сухарев, С.О. Сухарев. – М.: Высшая школа, 2012. – 317 с.
72. Теплова Т.В. Планирование в финансовом менеджменте: Учебное пособие. – М.: ВШЭ, 2011. – 348 с.
73. Ткачук М.И. Основы финансового менеджмента: Учебник. – Мн.: Интерпрессервис, Экоперспектива, 2012. – 416 с.
74. Чернов В.А. Финансовая политика организации: Учебное пособие.— М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. – 182 с.
75. Чернышева Ю.Г. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебник – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2014. – 284 с.
76. Чернышева З.Д. Методика оценки платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия: Учебник – Белгород: БУПК, 2015. –45 с.
77. Черняк В.З. Экономика города: учеб. пособие для вузов / В.З.Черняк, А.В. Черняк, И.В. Довдиенко. – М.: КНОРУС, 2014. – 359 с.

78. Чечевицина А.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебник. – М.: Инфра – М., 2011– 352 с.79.

80. Итоговая оценка эффективности деятельности предприятия: http://studopedia.ru/2_31201_itogovaya-otsenka-effektivnosti-deyatelnosti-organizatsii.html.

81. АКТ ТЕХНИЧЕСКОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИЧИН АВАРИИ, ПРОИЗОШЕДШЕЙ 17 АВГУСТА 2009 ГОДА в филиале Открытого Акционерного Общества «РусГидро» — «Саяно-Шушенская ГЭС имени П.С. Непорожного»;

82. ОР-21.00-74.12.00-КТН-001-1-01 «Регламент по определению срока полезного использования основных средств и нематериальных активов, применению специальных коэффициентов к норме амортизации, в том числе для объектов, работающих в агрессивной среде, условиях повышенной сменности».

83. РД-43.040.00-КТН-039-16 «Магистральный трубопроводный транспорт нефти и нефтепродуктов. Нормы расхода топлива для транспортных средств и спецтехники организаций системы «Транснефть» с учетом показаний системы ГЛОНАСС».

84. РД-03.100.30-КТН-082-13 «Техническое обслуживание и ремонт. Типовые штатные расписания подразделений организаций системы «Транснефть».

85. Аудиторское заключение по бухгалтерской отчетности Акционерного общества «Транснефть – Западная Сибирь» за 2013 год.

86. Аудиторское заключение по бухгалтерской отчетности Акционерного общества «Транснефть – Западная Сибирь» за 2014 год.