

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. Эволюция законодательства в области высшего образования РФ в конце XX – начале XXI вв.....	16
1.1. Изменения в законодательной базе высшего образования на рубеже XX– XXI вв.....	16
1.2. Интеграция РФ в общемировую и европейскую систему образования...	21
2. Становление СФУ как федерального вуза – особенности его деятельности и развития.....	31
2.1. Создание федеральных вузов в РФ и формирование СФУ в 2006–2010 гг.	31
2.2. Особенности деятельности и развития СФУ в 2011–2017 гг.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	46
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	49
ПРИЛОЖЕНИЕ А. Ректоры КрасГУ и СФУ в 1969–2017 гг.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ Б. Изменение численности студентов, обучающихся в КрасГУ – СФУ в 1969–2017 гг.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ В. Динамика численности научных работников в КрасГУ – СФУ в 1975–2016 гг.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Г. Институты в составе Сибирского федерального университета	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования определяется особой ролью института высшего образования, который в обществе является фундаментальным. XXI в. – это время стремительного развития науки и информационных технологий. Вслед за быстрыми изменениями в общественном развитии стремительно растут требования и к качеству высшего образования, которое является показателем конкурентоспособности выпускников вузов на мировом рынке труда. Степень развития высшего образования является показателем того, как развиваются другие области жизни государства, такие как экономика, социальная сфера и др. Подготовкой специалистов и кадров, благодаря которым осуществляются эти процессы, занимается, в первую очередь, институт высшего образования, поэтому его значимость в наше время только возрастает. Еще одним доказательством того, что высшее образование в нашей стране занимает высокое место является тот факт, что с каждым годом увеличивается спрос и затраты на его получение со стороны населения.

Институт образования формирует идеалы, общественную позицию, а иногда и судьбу отдельного человека, что также подчеркивает его важность. Несмотря на то, что в конце XX в. огромное внимание уделялось преодолению экономического кризиса и экономике в целом, добыче и реализации материальных ресурсов, в последнее десятилетие акцент снова стал делаться на интеллектуальный ресурс и капитал, накоплением которого занимается, в том числе, высшая школа.

Одним из главных положительных моментов изменения государственной политики в этом направлении стало создание учебных заведений нового типа – федеральных университетов. Сибирский федеральный университет – первый университет, который получил такой статус, став экспериментальной площадкой для внедрения новейших методов образования и преподавания. Таким образом, исследование особенностей его становления и деятельности позволяет понять, как устроен механизм высшего образования в Российской Федерации.

Степень изученности темы. К проблемам высшей школы в начале XXI в. обращается огромное количество исследователей, которые анализируют вопросы развития системы образования в новых общественных условиях, ее реформирование, состояние и соотношение вузов, финансирование сферы высшего образования. Данные вопросы рассматриваются исследователями из различных областей науки – философии, социологии, педагогики, истории, экономики.

Философское осмысление развития системы высшего образования представлено в работах И. М. Ильинского¹, Б. С. Гершунского², Ш. А. Амонашвили³, А. М. Новикова⁴, Я. М. Нейматова⁵ и др. В них акцент делался на философских проблемах образования в XXI в.

Развитию системы высшего образования с точки зрения социологии посвящены работы Г. Е. Зборовского⁶, Ф. Я. Зиятдиновой⁷, А. А. Овсянникова⁸, В. Я. Нечаева⁹. Авторы исследовали социальную политику по отношению к образовательным трансформациям.

С конца XX в. актуальными для исследований были вопросы финансирования высшей школы в условиях экономики нового типа. Данная проблема исследовалась А. А. Ворониным¹⁰, В. М. Филипповым¹¹, Н. Г. Багаутдиновой¹², А. И. Галаганом¹³ и другими авторами. Исследователи солидарны во мнении о том, что высшее образование с 1990-х гг. было

¹ Ильинский И. М. Образование и кризис понимания // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 3. С. 5–10.

² Гершунский Б. С. Философия образования. М., 1998.

³ Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М., 2001.

⁴ Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе. М., 2000.

⁵ Нейматов Я. М. Образование в XXI в. Тенденции и прогнозы. М., 2002.

⁶ Зборовский Г. Е. Образование сквозь призму пространственно-временного подхода // Социология образования. 2009. № 10. С. 16–34.

⁷ Зиятдинова Ф. Г. Социальные проблемы образования. М., 1999.

⁸ Овсянников А. А. Система образования в России и образование в России // Мир России. Социология. Этнология. 1999. № 8. С. 73–132.

⁹ Нечаев В. Я. Социология образования. М., 1992.

¹⁰ Воронин А. А. Вопросы совершенствования финансирования высшего образования // Финансы. 1998. № 9. С. 15–18.

¹¹ Филиппов В. М. Образование для новой России // Высшее образование в России. 2000. № 1. С. 7–13.

¹² Багаутдинова Н. Г. Высшая школа сегодня и завтра: пути преодоления кризиса. М., 2003.

¹³ Галаган А. И. Современное состояние мирового рынка образовательных услуг и положение на нем России // Социально-гуманитарные знания. 2004. № 3. С. 204–220.

поставлено на грань выживания. Были выделены основные задачи, касавшиеся финансирования образования, считалось необходимым обеспечение граждан качественным образованием путем создания новых институциональных механизмов.

Правовая сторона вопроса и проблемы внедрения нового законодательства высшего образования в конце XX – начале XXI вв. исследованы в работах Е. В. Хуштоковой¹⁴, Е. И. Мещангиной¹⁵, В. А. Алексеенко¹⁶, В. Н. Аверкина¹⁷, Л. В. Болдыревой¹⁸ и др. Были изучены ключевые моменты в процессе становления института высшего образования в РФ и их последствия, установление роли государства в реформировании современного высшего образования.

Большое внимание уделено исследователями вопросам вступления РФ в мировую образовательную систему, а именно переходу России к Болонской системе образования. Интеграционные вопросы рассмотрены в работах А. И. Гретченко¹⁹, В. И. Ивановой²⁰, М. Е. Панкратовой и Н. Ю. Рашевой²¹, С. И. Плаксия²², Л. С. Гребнева²³ и др. Исследователи доказывали необходимость интеграции России в европейское образовательное пространство, при этом отмечается, что подобное реформирование должно быть последовательным, без ломки устоявшихся в российском образовании традиций. Изучив возможные

¹⁴ Хуштокова Е. В. Государственная политика в России в области высшего образования в 1990–2000-х гг. // Вестник военного университета. 2011. № 3. С. 39–43.

¹⁵ Мещангина Е. И. Некоторые аспекты развития высшего педагогического образования в новых условиях социально-политической жизни России (1990–2000 гг.) // Теория и практика общественного развития. 2015. № 14. С. 97–99.

¹⁶ Алексеенко В. А. Тенденции в развитии системы высшего образования // Власть. 2008. № 5. С. 60–62.

¹⁷ Аверкин В. Н. Административное управление территориальными образовательными системами. Великий Новгород, 1999.

¹⁸ Болдырева Л. В. Государственная политика и практика развития системы образования в России на рубеже XX–XXI вв. Курск, 2005.

¹⁹ Гретченко А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М., 2013.

²⁰ Иванова В. И. Реализация Болонских идей в России: нормативные противоречия // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 70–74.

²¹ Панкратова М. Е., Рашева Н. Ю. Проблемы интеграции Российского высшего образования в европейское образовательное пространство и пути их решения // Юридические записки. 2014. № 1. С. 132–137.

²² Плаксий С. И. Болонский процесс // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 204–206.

²³ Гребнев Л. С. Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 37–42; Гребнев Л. С. Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса // Высшее образование в России. 2007. № 9. С. 3–20.

проблемы включения России в новую систему, исследователи пришли к выводу о том, что интеграция такого типа позволяет активизировать внимание к инновационным образовательным технологиям.

Исследователи показали влияние данного процесса на разные научные отрасли. Влияние процесса на технический вуз исследовано в работах М. В. Прохоровой²⁴ и А. В. Мялкиной²⁵. Исследование качества высшего юридического образования вследствие включения РФ в Болонский процесс представлено работой В. И. Цыганова²⁶, высшего филологического образования – работой Е. Н. Ковтун²⁷. Всё это говорит о том, что подписание Болонской декларации – поворотный момент для всей системы высшего образования в нашей стране.

В рамках изучения включения РФ в Болонскую систему исследуется вопрос взаимодействия системы ЕГЭ и высшего учебного заведения на современном этапе. Несмотря на многостороннее изучение данного вопроса, большинство исследователей рассматривают это взаимодействие в ключе поиска недостатков и несовершенств в системе ЕГЭ, занимаются поиском решений существующих проблем. Примером тому служит исследование, предпринятое группой авторов – А. В. Гидлевским, Р. А. Золотовым и М. А. Гальцевой²⁸. Рассмотрение данного вопроса встречается также в работах И. М. Ильинского²⁹ и В. А. Хлебникова³⁰.

Второй блок работ посвящен вопросам укрупнения высших учебных заведений, формированию федеральных университетов и их внутренней структуре. Стоит отметить, что вопрос становления федеральных университетов

²⁴ Прохорова М. В. Гуманитарные и социально-экономические дисциплины в техническом вузе в контексте Болонского процесса // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. 2013. № 3. С. 75–96.

²⁵ Мялкина А. В. Болонский процесс и химическое образование в России // Достижения вузовской науки. 2013. № 7. С. 115–117.

²⁶ Цыганов В. И. Болонский процесс и качество юридического образования в России // Власть. 2010. № 12. С. 87–90.

²⁷ Ковтун Е. Н. Российское филологическое образование и Болонский процесс // Вестник ЧГУ. 2007. № 20. С. 190–199.

²⁸ Гидлевский А. В., Зотов Р. А., Гальцева М. А. Недостатки действующей концепции ЕГЭ // Вестник Омского университета. 2012. № 6. С. 271–275.

²⁹ Ильинский И. М. Образование и кризис понимания // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 3. С. 7.

³⁰ Хлебников В. А. Как нам реорганизовать ЕГЭ // Образование и наука. 2006. № 1. С. 13.

рассматривается в контексте образовательной интеграции т.е. упор сделан на международные рейтинги университетов, участие университетов в образовательных программах, позволяющих сделать вуз конкурентоспособным.

Анализ позиционирования российских вузов в международных рейтингах представлен в исследованиях Г. Р. Ислакаева, И. У. Зулькарнай³¹, Е. В. Балацкого³², С. В. Абламейко, М. А. Гусаковского³³, С. И. Ашмариной³⁴ и др. Внимание фокусируется на федеральных университетах, главной задачей которых исследователи считают улучшение позиций российских вузов на мировом образовательном рынке. Вместе с этим исследован вопрос может ли вуз без статуса «федеральный» занимать высокое место в образовательных рейтингах, а также сама история возникновения глобальных рейтингов университетов и их влияние на политику в сфере высшего образования.

При обсуждении образовательных нововведений, часто возникает вопрос о роли исследовательских университетов. Данному вопросу посвящены статьи И. Г. Салимьяновой³⁵, Е. В. Чупрунова, С. Н. Гурбатова³⁶ и др. Авторы считают, что усиление научно-исследовательской деятельности вузов необходимо для эффективного развития национальной инновационной системы. Изучена роль классических университетов как базы для формирования исследовательских и федеральных университетов. Главной задачей считается реализация принципов интеграции высшего образования и фундаментальной науки именно на базе классического университета. Реализацию подобного процесса можно наблюдать и на примере КрасГУ.

³¹ Ислакаева Г. Р., Зулькарнай И. У. Федеральные университеты и национальные исследовательские университеты в мировых рейтингах // Вестник Башк. ун-та. 2015. № 2. С. 502–506.

³² Балацкий Е. В. Международные рейтинги университетов: практика составления и использования // Экономика образования. 2012. № 2. С. 67–80.

³³ Абламенко С. В., Гусаковский М. А. Участие университетов в мировых рейтингах как фактор повышения качества подготовки специалистов // Высшее образование в России. 2013. № 5. С. 126–135.

³⁴ Ашмарина С. И. Исследование трендов развития современной системы высшего образования // Вестник ЮУрГУ. 2014. № 4. С. 82–88.

³⁵ Салимьянова И. Г. Роль исследовательских университетов в развитии национальной инновационной системы // Общество. Среда. Развитие. 2011. № 4. С. 15–19.

³⁶ Чупрунов Е. В., Гурбатов С. Н. Классические университеты как база формирования федеральных и национальных исследовательских университетов // Высшее образование в России. 2009. № 9. С. 56–65.

Анализ международного опыта в области экспорта образования проведен в исследованиях Д. Г. Родионова, Е. В. Ялунер, О. А. Кушневой³⁷, А. Б. Бедного³⁸, Д. Ю. Платонова³⁹ и др. Помимо исследования организации высшего образования в России изучено формирование современной университетской сети в контексте участия вузов в Программе «5–100». Авторами были выявлены стратегические приоритеты для развития российской системы образования в рамках данной правительственной Программы.

Одному из последних нововведений высшей школы – сетевой магистратуре посвящены исследования И. Э. Кондраковой⁴⁰, Н. М. Федоровой⁴¹, О. А. Акуловой, О. В. Харитоновой⁴², Л. И. Лебедевой⁴³ и др. По мнению авторов, сетевое сотрудничество позволяет решать многие теоретические и практические проблемы системы образования. Подобное взаимодействие считается одной из важнейших задач современной образовательной политики. В исследованиях раскрывается состояние нормативной базы и степени изученности проблемы сетевого взаимодействия вузов.

Третий блок работ посвящен истории становления и развития Сибирского федерального университета, различным сферам его деятельности. Так как с момента формирования СФУ прошло чуть более десяти лет, крупных работ, обобщающих всю деятельность университета, еще не существует. В основном, СФУ рассматривается в контексте исследований о федеральных университетах в целом.

³⁷ Родионов Д. Г., Ялунер Е. В., Кушнев О. А. Гонка за лидером: правительственная программа «5–100–2020» // Вестник ЛГУ. 2014. № 2. С. 69–86.

³⁸ Бедный А. Б. Интернационализация деятельности университета в глобальном обществе знаний // Высшее образование в России. 2016. № 3. С. 138–146.

³⁹ Платонов Д. Ю. Формирование современной сети университетского образования в России // Интерактивная наука. 2016. № 2. С. 9–17.

⁴⁰ Кондракова И. Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики // Вестник Герценовского ун-та. 2013. № 3. С. 29–32.

⁴¹ Федорова Н. М. Сетевая магистерская программа: замысел, реализация, социальные эффекты // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2015. № 117. С. 114–119.

⁴² Акулова О. В., Харитонова О. В. Сетевые магистерские программы: инновационный опыт Герценовского университета // Universum: Вестник Герценовского университета. 2013. № 1. С. 43–50.

⁴³ Лебедева Л. И. Магистратура в системе постдипломного образования // Universum: Вестник Герценовского университета. 2010. № 11. С. 55–56.

Вопрос создания на базе КрасГУ научно-исследовательского института рассмотрен А. И. Шадриним. В своей монографии⁴⁴ автор обосновывает необходимость появления единого Сибирского научно-исследовательского университета – КрасГИУ, дал комплексную оценку как деятельности КрасГУ, его потенциала, так и особенностей развития высшего образования в Красноярском крае в начале 2000-х гг.

Группа авторов В. И. Кирко, С. В. Верховец, А. В. Кеуш⁴⁵ оценивали роль федеральных университетов и конкретно СФУ в формировании региональной инфраструктуры. Авторами предложена модель взаимодействия университета с территориально-административными образованиями. Оценка роли СФУ в региональном развитии и анализ формы участия вузов в политике региона представлены в исследовании В. А. Нагорнова и О. В. Перфильевой⁴⁶.

Реализацию пунктов Болонского процесса в СФУ исследовали Е. Б. Бухарова, Л. К. Витковская, М. И. Элияшева⁴⁷, Т. О. Кочеткова, М. В. Носков, В. А. Шершнева⁴⁸. Авторы характеризуют логику развития управленческого образования в СФУ на основе опыта вузов, вошедших в его состав, формирование многоуровневой системы подготовки кадров в СФУ, а также проводят сравнение федеральных вузов, в т.ч. СФУ, с вузами зарубежных стран.

В последнее десятилетие увеличилось число региональных исследований, касающихся сферы высшего образования Красноярского края. Особенности предложения на рынке образовательных услуг региона, а также сравнительный анализ рынка образовательных услуг в РФ представлен в статье

⁴⁴ Шадрин А. И. Научно-образовательный комплекс региона: пути становления и развития. Красноярск, 2003.

⁴⁵ Верховец С. В., Кирко В. И., Кеуш А. В. Роль федеральных университетов в формировании региональной инновационной инфраструктуры (на примере Сибирского федерального университета) // Инновации. 2010. № 10 (144). С. 60–64.

⁴⁶ Нагорнов В. А., Перфильева О. В. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для взаимодействия // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. 2010. № 4. С. 60–86.

⁴⁷ Бухарова Е. Б., Витковская Л. К., Элияшева М. И. Опыт формирования системы многоуровневой подготовки управленческих кадров в Сибирском федеральном университете // Вестник СпбГУ. 2010. № 2. С. 125–142.

⁴⁸ Кочеткова Т. О., Носков М. В., Шершнева В. А. Высшее образование в России и Германии: болонские реформы продолжаются // Высшее образование в России. 2012. № 12. С. 125–131.

Н. И. Денисовой⁴⁹. Опыт сетевого взаимодействия СФУ СибГАУ и СибГТУ в форме паритетной кооперации представлен в исследовании Г. А. Доррера, Т. Н. Иванилова, Г. М. Цибульского⁵⁰. Изучению основных тенденций и противоречий в области высшего профессионального образования в Красноярском крае в период 1990-х–2000-х гг. посвящена работа группы авторов Е. И. Романовой, С. Н. Ценюга и И. Н. Ценюга⁵¹. Ими было проанализировано взаимодействие между вузами Красноярска, а также политика, которую проводят региональные власти в этой сфере.

Таким образом, на сегодняшний день, обобщающих исследований по проблемам высшей школы в начале XXI в., в т.ч. по истории СФУ создано не было. Отсутствуют научные работы, освещающие как историю развития университета, так и взаимосвязь изменений в области высшего образования нашей страны с преобразованиями в вузе в целом. В данном научном исследовании предпринята попытка изучить как взаимосвязь эволюции нормативно-правовой базы высшего образования и изменений в данном высшем учебном заведении, так и историю СФУ и превращения его в один из крупнейших вузов страны, что делает данную работу актуальной.

Цель исследования – выявить особенности развития системы высшего образования в России в начале XXI вв. на примере Сибирского Федерального университета.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- 1) определить нормативно-правовую базу высшего образования Российской Федерации в заданный период;

⁴⁹ Денисова Н. И. Тенденции и особенности предложения на рынке образовательных услуг в области высшего профессионального образования Красноярского края // Вестник СибГАУ им. ак. М. Ф. Решетнёва. 2009. № 4. С. 196–201.

⁵⁰ Доррер Г. А., Иванилова Т. Н., Попов А. М., Цибульский Г. М. Об опыте сетевого взаимодействия в образовательной деятельности университетов г. Красноярска // Открытое образование. 2015. № 5. С. 63–68.

⁵¹ Ценюга И. Н., Ценюга С. Н., Романова Е. А. Высшее профессиональное образование в Красноярском крае: основные тенденции и противоречия // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 1. С. 69–80.

- 2) изучить процесс интеграции РФ в общемировую образовательную систему и последствия этого процесса;
- 3) выявить причины создания федеральных вузов, в т.ч. СФУ;
- 4) исследовать историю становления и дальнейшего развития СФУ.

Объект исследования – Сибирский федеральный университет как структурный элемент системы высшего образования.

Предмет исследования – правовые основы, структура и деятельность Сибирского федерального университета как структурного элемента системы высшего образования.

Методология исследования. Работа базируется на принципах историзма и объективности. Принцип историзма означает рассмотрение явления в его развитии. Историзм как способ осмысления прошлого, настоящего и будущего требует понимать преемственность между этапами истории, каждый из которых следует оценивать с учетом его исторических особенностей. Принцип объективности означает рассмотрение явления в его многогранности, изучение всех фактов в совокупности и преодоления влияния интересов, не связанных с достижением научной истины. В работе использованы как общенаучные, так и конкретно-исторические методы исследования. Из общенаучных методов были использованы:

– метод анализа – при изучении различных законодательных актов в области высшего образования заданного периода. Позволил охарактеризовать и оценить отдельные эпизоды истории развития Сибирского федерального университета;

– метод синтеза – при соединении анализируемого законодательного материала разного временного промежутка в единое исследование;

– метод абстрагирования – позволил сосредоточиться на выявленных задачах научного исследования для достижения поставленной цели;

– системный метод – при выявлении взаимосвязей между изменениями в законодательстве высшего образования РФ и изменениями в Сибирском федеральном университете, таким образом, посредством этих взаимосвязей,

были выявлены особенности развития системы высшего образования РФ в целом.

Из конкретно-исторических методов были использованы:

– сравнительно-исторический метод – при выявлении особенностей института высшего образования РФ в конце XX – начале XXI вв. и при сравнении его с институтом высшего образования в СССР на момент становления Красноярского государственного университета и Сибирского федерального университета;

– хронологический метод – при выделении хронологических рамок исследования и этапов развития Сибирского федерального университета.

Территориальные рамки исследования – Красноярский край, в пределах которого географически располагается Сибирский федеральный университет.

Хронологические рамки исследования – 2006–2017 гг. Верхняя граница исследуемого периода обусловлена образованием в ноябре 2006 г. Сибирского федерального университета, нижняя граница – 2017 г. – современной ситуацией в Сибирском федеральном университете и сегодняшним состоянием высшего образования в Российской Федерации.

Источниковая база исследования представлена опубликованными источниками: нормативно-правовые акты федерального и ведомственного уровня, статистические сборники, периодическая печать, информация с официальных сайтов государственных учреждений.

Первая группа источников – нормативно-правовые акты федерального значения, основными из которых при изучении высшего образования РФ являются ФЗ РФ «Об образовании» 1992 г., ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» 1996 г., ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 г., постановление Миннауки РФ «О введении многоуровневой системы высшего образования в РФ» 1992 г., постановление Правительства РФ «О национальной доктрине образования в РФ» 2000 г., постановление Правительства РФ «Об университетских комплексах» 2001 г., распоряжение Правительства РФ «О создании ФГОУ Сибирский федеральный университет»

2006 г., распоряжение Минобрнауки РФ «О создании ФГАОУ ВПО СФУ» 2010 г. Источники этой группы позволили изучить механизм регулирования системы образования на федеральном уровне, а также функции каждого из элементов этой системы.

Вторая группа использованных источников – ведомственные нормативно-правовые акты, касающиеся СФУ. К ним относятся – план мероприятий по реализации программы конкурентоспособности «Дорожная карта» ФГАОУ СФУ на 2016–2021 гг., программа развития СФУ на 2007–2011 гг., программа развития СФУ на 2011–2021 гг., программа воспитательной работы СФУ на 2014–2018 гг., положение об организации образовательных программ в СФУ 2014 г., Устав СФУ 2015 г. Эти источники содержат в себе информацию о всех сферах деятельности СФУ в период 2006–2017 гг.

Третья группа использованных источников – статистические. Ключевые моменты развития университета в разные периоды его существования опубликованы в отчетах о научно-педагогической деятельности, в которых дается анализ одного учебного года. Показатели образовательной и финансово-экономической деятельности СФУ содержатся в отчетах о самообследовании вуза. Сведения об изменении структуры университета и составе научно-педагогических кадров содержатся в справочниках⁵², издаваемых самим университетом. Значимые сведения для восстановления исторической картины развития КрасГУ в период реформ 1990-х гг., а также в заключительный период его существования, дают сборники «Развитие университета»⁵³.

К четвертой группе источников относятся материалы периодической печати. В данной работе были использованы материалы региональных газет. Так, в «Вечернем Красноярске» (2006–2008 гг.) были представлены первые итоги и оценки деятельности СФУ. В университетских газетах, издаваемых в разные периоды его существования, также содержатся сведения о деятельности вуза.

⁵² Василенко Е. П. Красноярский государственный университет. Красноярск, 1998.

⁵³ Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 2001–2005 гг. Красноярск, 2006; Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 2001–2005 гг. Красноярск, 2006.

«Университетская жизнь» (2001–2004 гг.) содержит материалы, освещавшие события на завершающем этапе существования КрасГУ и мнения о необходимости формирования более крупного вуза на базе классического университета. В «Сибирском форуме: интеллектуальный диалог» (2016–2017 гг.), «Университетской книге» (2016–2017 гг.) оценивается деятельность СФУ на современном этапе, подведены основные итоги работы вуза за десятилетний период с момента его реорганизации. В источниках этой группы представлено личное отношение свидетелей, происходящих в КрасГУ и СФУ изменений и, кроме того, содержится хроника, позволяющая воспроизвести эволюцию происходивших событий. Несмотря на субъективность представленных сведений, тем не менее, они содержат ценный для исследования материал.

Пятая группа источников – официальные сайты государственных учреждений, где содержатся сведения о происходящих событиях и о структуре вуза на сегодняшний день. Это в первую очередь сайт СФУ – <http://www.sfu-kras.ru>. Для изучения истории вуза до присвоения ему статуса федеральный был использован сайт КрасГУ <http://www.lan.krasu.ru>.

В целом, источниковая база разнообразна и позволяет достигнуть поставленной цели исследования.

Научная новизна работы и практическая значимость исследования состоят в том, что была предпринята попытка дать комплексный анализ системы высшего образования в начале XXI вв. на примере Сибирского федерального университета. Впервые обобщен исторический опыт развития Сибирского федерального университета, исследованы особенности его деятельности. Материалы исследования могут быть использованы для изучения таких дисциплин, как «История России», «Организация современных государственных учреждений», «История Сибири», «Краеведение» и др.

Апробация работы. Основные положения исследования были изложены автором в докладах на трех международных научных конференциях: «Молодежь и наука: проспект Свободный» (г. Красноярск, апрель 2016 г.), «Педагогика сегодня: проблемы и решения» (г. Чита, апрель 2017 г.), «Инновации в

образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы» (г. Лесосибирск, апрель 2017 г.). По теме исследования опубликовано 3 статьи⁵⁴.

⁵⁴ Гришина Е. О. Изменения в законодательной системе высшего образования (конец XX – начало XXI вв.) // Проспект Свободный 2016: материалы междунар. науч. конференции посвященной Году образования СНГ (г. Красноярск, апрель 2016 г.). Красноярск, 2016. С. 32–34; Гришина Е. О. Процесс формирования федеральных университетов в РФ (на примере Сибирского федерального университета) // Педагогика сегодня: проблемы и решения: материалы междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита, 2017. С. 13–16; Гришина Е. О. Особенности развития и реализация сетевых магистерских программ в современных высших учебных заведениях // Инновации в образовательном пространстве: опыт, проблемы, перспективы: материалы междунар. науч. конф. (г. Лесосибирск, апрель 2017 г.). Лесосибирск, 2017. С. 421–424.

1. Эволюция законодательства в области высшего образования РФ в конце XX – начале XXI вв.

1.1. Изменения в законодательной базе высшего образования на рубеже XX–XXI вв.

Начало 1990-х гг. – переломный момент для нашей страны и всех сфер общества, в т.ч. для высшего образования. Значительные изменения в государственном управлении неизбежно повлекли за собой возникновение новых проблем в институте образования, к которым не были готовы ни старые преподавательские кадры, ни общественное сознание. Несмотря на это статус высшего образования был сохранен на достаточно высоком уровне. Еще до принятия главного закона страны – Конституции 1993 г. – шел процесс изменения законодательства в области образования в целом, что показывает интерес государственной власти к данной сфере, как одной из основополагающей в стране.

Вопрос о модернизации образования в нашей стране возникал неоднократно. В соответствии с общемировыми тенденциями и внутренними потребностями страны модернизация была начата в процессе перестройки высшего образования с середины 1980-х гг. Начался процесс развития платных услуг в образовании, автономизации вузов, гуманизации и т.д.⁵⁵

В процессе развития института высшего образования в РФ можно выделить следующие этапы: 1) 1991–1996 гг. – начальный этап, отсчет масштабной разработки нормативно-правовой базы, регулирующей высшее образование; 2) 1997–2000 гг. – кризис и сокращение финансирования сферы образования, начало интеграции в общемировую образовательную систему; 3) 2000–2017 гг. – разработка стандартов высшего образования нового поколения, включение в Болонскую систему образования, внедрение современных

⁵⁵ Хуштакова Е. В. Государственная политика в России в области высшего образования в 1990–2000-х гг. // Вестник военного университета. 2011. № 3. С. 40.

образовательных методов: сетевое и дистанционное обучение, обучение на иностранном языке и др.

Переходный период содержал в себе достаточно много негативных явлений, которые не благоприятствовали стабильному и эффективному развитию нового института образования. В то же время началась разработка программ развития образования и на региональном уровне. Происходили изменения во взаимоотношениях местных органов с центральными. Несмотря на то, что существовавшая на тот момент образовательная система базировалась на многолетнем опыте и фундаменте, который закладывался десятилетиями, в переломный момент она оказалась неспособной успевать вслед за быстрыми изменениями. Дальнейшие действия государственных и региональных властей по разработке нового законодательства и внесении поправок в уже существующие основные законы, позволили вернуть образовательной сфере высокий уровень.

Начальный этап в становлении высшей школы в Российской Федерации является отправной точкой большой законотворческой работы. Требовалось в кратчайшие сроки разработать и принять основные правовые акты для нормального функционирования только что созданного суверенного государства. Запланированный в предыдущие годы благоприятный сценарий развития высшей школы, был существенно отредактирован критической ситуацией в экономике. Положение образования в начале 1990-х гг. по сравнению с предыдущим этапом реформирования, существенно ухудшилось. Образование стало постепенно уходить на второй план. В то же время, был заложен фундамент существующей на сегодня законодательной базы, поэтому нельзя однозначно негативно говорить о данном этапе.

В марте 1991 г. состоялось Всероссийское совещание работников образования, на котором была принята программа развития российского образования в переходный период. Основные ее положения говорили о том, что в условиях перехода к рыночной экономике следует обеспечить стабильное функционирование учреждений образования, создать планы по существованию

образования при новых условиях в краткосрочной и долгосрочной перспективе. В этот же период широкое распространение получает связь «Школа-вуз».

При переходе к рыночной экономике и расширении сети частных учебных заведений появилась угроза превращения вуза в коммерческое учреждение. В то же время нельзя утверждать то, что вузы не должны были учитывать рыночные реалии. Для того чтобы учреждение могло решать поставленные перед ним образовательные задачи, требовалось чтобы у них была хорошая маркетинговая и рекламная система для привлечения новых абитуриентов. Подобные процессы были новинкой для того времени. В полную силу вступает понятие конкуренции, в т.ч. в сфере высшего образования⁵⁶.

На этом же этапе стоит отметить появление многоуровневой системы высшего образования⁵⁷ и введение понятия образовательного стандарта – в 1992 г.⁵⁸ Эти изменения происходили в рамках нового закона «Об образовании», который сформулировал важнейшие права граждан в образовательной сфере. Наряду с этим происходил количественный спад приема студентов в высшие учебные заведения и миграция преподавательских кадров в другие отрасли, что говорило, прежде всего, о недостаточном финансировании сферы и как следствие, невозможности ее полноценного развития.

В 1994 г. был утвержден единый государственный стандарт высшего образования⁵⁹. Преобразования в высшей школе с этого момента начались в полную силу. Обновление существующей, как было отмечено Президентом РФ, «устаревшей структуры образования», в т.ч. высшего профессионального, было поставлено первоочередной задачей государства в данной области и в

⁵⁶ Мещангина Е. И. Реформы в системе высшего образования (1990–2000 гг.) // Теория и практика общественного развития. 2003. № 1. С. 237.

⁵⁷ О введении многоуровневой структуры высшего образования в РФ [Электронный ресурс]: постановление Миннауки РФ от 13.03.1992. № 13 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=401487> (дата обращения: 27.05.2017).

⁵⁸ Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 10.07.1992. № 3266-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения: 27.05.2017).

⁵⁹ Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 12.08.1994. № 940 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102031859&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 27.05.2017).

следующем году⁶⁰. Введение многоуровневой системы высшего профессионального образования, его вариативности, значительно облегчило последующее вхождение РФ в мировую систему образования.

К середине 1990-х гг. продолжалась разработка новой структуры высшего образования. Результатом работы над поставленными ранее задачами стало внесение поправок в уже существующий закон «Об образовании» и принятие Федерального Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в 1996 г.⁶¹ Данный закон установил три ступени высшего профессионального образования: бакалавр – не менее четырех лет обучения, дипломированный специалист – не менее пяти лет обучения и магистр – не менее шести лет обучения (см. таблица 1). Была утверждена структура как всей системы высшего образования, так и высших учебных заведений, дана характеристика прав и обязанностей субъектов учебной деятельности в системе высшего образования.

Таблица 1. Динамика численности магистров в КрасГУ – СФУ, 1996–2016 гг.⁶²

Годы	Численность
1996	12
1998	36
2000	54
2002	101
2004	92
2010	706
2012	901
2016	1923

⁶⁰ О действенности государственной власти в России [Электронный ресурс]: послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16.02.1995. Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Послание_Президента_Федеральному_собранию_\(1995\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Послание_Президента_Федеральному_собранию_(1995)) (дата обращения: 27.05.2017).

⁶¹ О высшем и послевузовском профессиональном образовании [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 22.08.1996. № 125-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/ (дата обращения: 27.05.2017).

⁶² Сост. по: Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 1996–2000 гг. Красноярск, 2001. С. 61; Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 2001–2005 гг. Красноярск, 2006. С. 17; Итоги набора в магистратуру [Электронный ресурс] // Официальный сайт Сибирского федерального университета. Режим доступа: <http://admissions.sfu-kras.ru/magisters/stats-archive> (дата обращения: 09.06.2017).

С 1997 г. вопросы высшего образования стали сводиться в основном к критическому состоянию его финансирования. Из-за сокращения и без того скудных средств, выделяемых на образование, инициативы правительства по очередному реформированию системы образования не получали отклика, а только вызывали волну недовольств. Такое положение дел в высшей школе было отмечено Президентом РФ в 1998 г.: «Система образования все жестче делится на образование для богатых и для всех остальных»⁶³.

На данном этапе реформы в области образования проводились в связи с действием Программы социальных реформ в РФ на 1996–2000 гг., в которой отразились все те же задачи, которые были поставлены перед исполнительной властью и ранее: всеобщая доступность граждан к высшему образованию и совершенствование финансирования высшего и послевузовского образования. Заинтересованность в состоянии образования проявилась на всех уровнях власти. К сожалению, из-за стремления к практически исключительному экономическому реформированию образования, его уровень в стране к концу 1990-х гг. резко снизился.

Таким образом, несмотря на кризисные явления, не прекращался процесс интеграции РФ в европейскую и мировую образовательную систему. В 1999 г. Россия подписала Лиссабонскую конвенцию «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе»⁶⁴. Данный документ стал юридической основой для последующего включения РФ в Болонскую систему. Важными задачами руководства на данном этапе стало преодоление кризисных явлений в образовательном процессе и скорейшая нормализация работы образовательных учреждений.

⁶³ «Общими силами – к подъему России [Электронный ресурс]: послание Президента РФ Федеральному Собранию от 17.02.1998. Режим доступа: [https://ru.wikisource.org/wiki/Послание_Президента_Федеральному_собранию_\(1998\)](https://ru.wikisource.org/wiki/Послание_Президента_Федеральному_собранию_(1998)) (дата обращения: 27.05.2017).

⁶⁴ О ратификации конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 04.05.2000. № 65-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&infostr=x&backlink=1&fulltext=1&nd=102065691#l0 (дата обращения: 27.05.2017).

1.2. Интеграция РФ в общемировую и европейскую систему образования

В начале 2000-х гг., помимо вхождения в новую эпоху, страну ожидала и смена верховного руководства. Президентом РФ стал В. В. Путин, что естественно означало новый курс управления государством во всех его сферах. На рубеже веков ставился вопрос о том, каким же будет высшее образование в России третьего тысячелетия?

Сразу же после вступления нового Президента в должность последовала череда различных законодательных актов, касавшихся образовательной сферы. В 2000 г. вышло распоряжение правительства, в котором изложен план действий в области социальной политики⁶⁵. В области высшего образования вводился конкурсный порядок распределения государственного заказа на подготовку специалистов. Осенью этого же года вышел основополагающий документ, законодательно закрепляющий приоритет образования на государственном уровне – Национальная доктрина образования⁶⁶. Положения данного документа также рассчитаны на долгосрочную перспективу – до 2025 г. Что касается области высшего образования, то акцент в документе делается на пересмотр финансовых вопросов – обеспечение стипендиями, предоставление бесплатного профессионального и послевузовского образования на конкурсной основе. Высшее образование в начале XXI в. стало снова восприниматься как определенный статус.

В 2001 г. Президент обратил внимание на то, что важно, чтобы образование в России соответствовало быстрым темпам развития науки в мире, что изменение подхода в образовании – это вклад в будущее страны. Ранее большого внимания научной стороне и глобализации не уделялось. В этом же году было принято постановление Правительства РФ «Об организации эксперимента по введению

⁶⁵ Об утверждении Плана действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000–2001 гг. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 26.07.2000. № 1072-р (ред. от 28.01.2002) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28100/ (дата обращения: 27.05.2017).

⁶⁶ О национальной доктрине образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 04.10.2000. № 751 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/ (дата обращения: 27.05.2017).

единого государственного экзамена»⁶⁷. Рассчитанный на три ближайших года экспериментальный проект должен был рассматриваться при поступлении выпускников школ в вузы наряду со вступительными испытаниями. Подобная система оценивания выпускников школ была заимствована из опыта других стран, что говорило о начале масштабного процесса интеграции высшего образования и образовательной системы РФ в целом, в мировую образовательную систему. Так как данный эксперимент был признан властью успешным, он реализуется на сегодняшний день уже на постоянной основе, несмотря на то, что до сих пор вызывает большое количество споров.

Продолжением работы в направлении интеграции стало создание университетских комплексов⁶⁸. Их целью было объединение в ассоциации для достижения эффективной просветительской работы. Функциями университетского комплекса являются: реализация образовательных программ по широкому спектру специальностей; повышение квалификации и переподготовка кадров; проведение фундаментальных прикладных научных исследований; университетский комплекс – как ведущий научный и методический центр и др.⁶⁹ Базой для создания комплекса должны были выступить классические университеты. Этот процесс стал одной из начальных ступеней будущего масштабного укрупнения вузов, как на региональном, так и на федеральном уровне.

2003 г. был ознаменован направлением на широкое сближение и реальную интеграцию с Европой. Важной задачей было объявлено создание государственной аттестационной системы контроля высшего образования. Главным событием для сферы высшего образования в нашей стране, стало произошедшее 19 сентября 2003 г. присоединение России к Болонской системе

⁶⁷ Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.02.2001. № 119 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.garant.ru/182981/> (дата обращения: 27.05.2017).

⁶⁸ Об университетских комплексах [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17.09.2001. № 676. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102348708&backlink=1&&nd=102072698> (дата обращения: 27.05.2017).

⁶⁹ Хуранов А. Б. развитие университетских комплексов в России // Казанский педагогический журнал. 2008. № 5. С. 8.

образования. Преобразования в сфере высшего образования происходили в соответствии с принципами принятого 19 июня 1998 г. в Болонье документа, получившего название «Болонская декларация»⁷⁰. Данный вопрос долгое время обсуждался на государственном уровне. На VII съезде Союза ректоров России, свое мнение по данной проблеме высказали Президент РФ и Министр образования РФ. В целом, на тот момент настроения в обществе и на государственном уровне, в отношении интеграции России и Европы, были положительными.

В научной среде вопрос вхождения России в эту систему вызвал «взрыв» мнений и оживленные дискуссии. Основными нововведениями Болонской системы можно считать: организацию двухуровневой системы высшего профессионального образования, введение единого Европейского приложения к диплому, введение единой системы зачетных единиц, усиление интеграции образования и науки, рост автономии вузов и общего качества высшего профессионального образования. Несмотря на то, что процесс интеграции развернулся в полную силу, существовало отставание реформирования российского образования от европейского.

Подписание Россией Болонской декларации полностью изменило жизнь общества и политику государства в области образования. Особенностью включения в процесс стало то, что по программе бакалавриата теперь обучаются учащиеся не только юридических и экономических специальностей, но и технических. Одно из основных понятий соглашений – квалификация, сразу же вызвало большое количество нареканий и непониманий. В нашей стране этим понятием именуется документ об образовании, который выдается дипломированному специалисту, в нем же имеется профессиональный, а не академический характер т.е. произошло смешение профессионального и академического статусов⁷¹. Одной из главных проблем участия России в

⁷⁰ Плаксий С. И. Болонский процесс // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 204.

⁷¹ Гребнев Л. С. Высшее образование в Болонском измерении: российские ограничения и особенности // Высшее образование в России. 2004. № 1. С. 37.

Болонском процессе является то, что несмотря на глобальные реформы в образовательном процессе и структуре системы образования, в т.ч. введение двухуровневой системы, содержание остается практически неизменным. Из-за этого у многих работодателей до сих пор нет ясного понимания понятий «бакалавр» и «магистр».

Отставание произошло в процессе введения работающей системы зачетных единиц, что существенно снижало возможности введения более гибких государственных образовательных стандартов (ГОС)⁷². Все пункты декларации находятся в сильной взаимосвязи и призваны работать только в крепкой связи друг с другом. В РФ, во-многом, эта связь игнорируется. С другой стороны, интеграция высшего образования позволила значительно увеличить интеллектуальный потенциал, расширить работы по инновационным направлениям и международной деятельности высшего образования⁷³.

Ключевой задачей Болонского процесса является мобильность студентов и преподавателей, которая способствует повышению качества образования, признанию квалификаций. В нашей стране практически отсутствует нормативная база и механизмы мобильности студентов, т.е. по одному из ключевых направлений процесса не предпринимается никаких действий⁷⁴. В целом, интегрируясь в европейское образовательное пространство, российское высшее образование пытается вовлечь преподавателей и студентов к интерактивной и творческой работе⁷⁵.

Необходимо также выяснить преимущества и недостатки основных положений Болонской декларации. К положительным преобразованиям можно отнести: 1) усиление внимания к национальной стороне высшего образования – т.е. концентрация российского образования в мировом сообществе, доказательство ее конкурентоспособности на мировом рынке; 2) создание

⁷² Николаев Д. В., Сулова Д. В. Россия в Болонском процессе // Вопросы образования. 2010. № 1. С. 21.

⁷³ Егоршин А. П., Гуськова И. В. Высшее образование: достижения проблемы и перспективы // Высшее образование в России. 2014. № 6. С. 16.

⁷⁴ Плаксий С. И. Болонский процесс в России: плюсы и минусы // Знание. Понимание. Умение. 2012. № 1. С. 9.

⁷⁵ Панкратова М. Е., Рашева Н. Ю. Проблемы интеграции Российского высшего образования в европейское образовательное пространство и пути их решения // Юридические записки. 2014. № 1. С. 133.

структуры высшего образования, соответствующей структурам европейских стран, что позволяет сделать структуру высшего образования в РФ более понятной для иностранных граждан, и следовательно, привлечь их для обучения в российские вузы; 3) усиление контроля за качеством высшего образования – создание соответствующих контролирующих органов позволяет соответствовать стандартам декларации; 4) признание дипломов о высшем образовании во всем европейском регионе – рост престижа российского высшего образования; 5) автономия вузов – предоставление большей свободы преподавателям в составлении учебных планов и программ, а студентам – в выборе изучаемых дисциплин; 6) внедрение инновационных достижений и творческих решений в учебный процесс – активизация и мотивация регулярной самостоятельной работы студентов.

Негативными сторонами включения в процесс можно обозначить следующие: большое стремление молодежи получения образования за рубежом, недостаток практической направленности в образовательных программах, отток интеллектуального капитала, проблема трудоустройства выпускников с дипломом бакалавра, потеря фундаментальности образования, размытие формулировок в содержании и методиках преподавания⁷⁶.

К сожалению, негативные процессы год от года усиливаются, что вызывает волну критики и недовольства в адрес как участия РФ в данном процессе, так и действующего сегодня закона об образовании. С самого начала, вопрос присоединения России к европейским интеграционным процессам носит комплексный характер. Его законодательная поддержка находится не только в компетенции непосредственно Минобрнауки РФ, но и целого ряда министерств и ведомств. Совместная работа позволяет урегулировать назревшие противоречия и предотвратить новые⁷⁷.

⁷⁶ Лобовская Т. А., Молочников Н. Р. Реформа системы высшего образования: преимущества и недостатки // Современные наукоемкие технологии. 2005. № 5.

⁷⁷ Иванова В. И. Реализация Болонских идей в России: нормативные противоречия // Знание. Понимание. Умение. 2005. № 3. С. 74.

В период с 2005 по 2006 гг. были утверждены ГОС ВПО второго поколения. Как отмечается, они направлены на получение студентами знаний, умений и навыков. Был утвержден перечень направлений высшего профессионального образования⁷⁸. Введение второго поколения ГОС позволило решить две важные задачи: уменьшить общее число направлений подготовки и специальностей и увеличить степень свободы вузов при составлении своих учебных планов⁷⁹.

Президентом РФ был поставлен вопрос о формировании крупнейших университетов посредством специальных фондов развития и вследствие этого совершенствование законодательства, создающего необходимые гарантии. Развитие образования в эти годы происходило в рамках соответствующей национальной программы.

С 2007 г. изменение структуры высшего образования было еще более существенным. В феврале был подписан закон «О внесении изменений в ФЗ РФ «Об образовании» и ФЗ РФ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена»⁸⁰. Осенью 2007 г. вступил в силу закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части установления уровней высшего профессионального образования)». Эти реформы были обусловлены участием России в Болонской системе. Законодательно была введена двухуровневая система подготовки: бакалавриат и магистратура. Слово «ступени» заменяется словом «уровни»⁸¹.

⁷⁸ Об утверждении перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: приказ Министерства Образования РФ от 12.01.2005. № 4. Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_05/m4.html (дата обращения: 27.05.2017).

⁷⁹ Емельянов А. Стандартизация как фактор конкурентоспособности высшего образования // Высшее образование в России. 2005. № 11. С. 28.

⁸⁰ О внесении изменений в ФЗ РФ «Об образовании» и ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 09.02.2007. № 17-ФЗ. Режим доступа: http://rcoirb.narod.ru/zakon_ege.html (дата обращения: 27.05.2017).

⁸¹ О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части установления уровней высшего профессионального образования) [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 24.10.2007. № 232-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=93632&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.81493580801642> (дата обращения: 27.05.2017).

С 2008 г. понятие «модернизация» становится синонимом нововведений этого времени. Было заявлено о том, что должна быть сформирована сеть учебных и учебно-образовательных центров. Ряду ведущих вузов присваивался статус исследовательских центров. За этим решением последовало подписание Президентом РФ в мае 2008 г. Указа «О создании федеральных университетов⁸²», подробнее о процессе формирования сети крупнейших российских вузов рассмотрено во второй главе.

2009 г. стал годом своеобразного подведения итогов действия Болонского соглашения. В научном сообществе наметился большой интерес к этому вопросу. Наряду с этим произошли изменения в существующем законодательстве: были приняты поправки в ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» бакалавр, подготовка специалиста и магистратура стали отдельными видами высшего образования, а срок обучения в магистратуре стал составлять два года. Данные поправки потребовали изменений в системе ГОС ВПО. Были приняты ГОС ВПО третьего поколения⁸³. В их основу был положен компетентностный подход, согласно которому высшее образование должно вырабатывать у студентов общекультурные и профессиональные компетенции. Под термином компетенция понимается способность применять знания, умения и личностные качества в определенной деятельности. Одной из основных задач государственной политики в области высшего образования оставалось создание сети современных вузов, отвечающим мировым стандартам образования.

29 декабря 2012 г. был принят ФЗ РФ № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», вступивший в силу 1 сентября 2013 г. Система высшего профессионального образования объединилась с послевузовским профессиональным образованием и стала именоваться системой высшего

⁸² О федеральных университетах [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 07.05.2008. № 716. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/27386> (дата обращения: 27.05.2017).

⁸³ О Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования нового поколения [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 24.02.2009. № 142. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102167206&backlink=1&&nd=102127905> (дата обращения: 27.05.2017).

образования⁸⁴. Данный закон положил начало совершенно новому законодательству в области образования.

Впервые были даны определения инклюзивного образования, качества образования. Больше всего изменений закон предполагает именно в области высшего образования⁸⁵. После принятия нового закона появились идеи о усилении практических навыков в обучении как в среднем звене, так и в высшей школе. Акцент делается на расширение международных связей между вузами и создании условий для получения высшего образования в российских вузах для иностранных граждан.

В отличие от закона «Об образовании» 1992 г., в котором акцент делался на подготовке и переподготовке специалистов соответствующего уровня, удовлетворении потребности личности, в действующем законе «Об образовании в РФ» приоритет отдан подготовке кадров для удовлетворения потребностей общества и государства⁸⁶. Использование законодателем приемов тщательной разработки юридического регулирования образовательных отношений, говорит о том, что особое внимание в настоящее время уделяется признанию образовательного права самостоятельной отраслью права⁸⁷.

Стремление РФ занимать высокие места в международных образовательных рейтингах было продолжено в рамках проводимой с 2012 г. государственной Программой «5–100». В 2013 г., в целях повышения конкурентоспособности ведущих высших учебных заведений среди мировых научно-образовательных центров, из федерального бюджета были выделены 9 млрд. руб.⁸⁸

⁸⁴ Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 27.05.2017).

⁸⁵ Соколов С. Н. Российская реформа высшего образования: плюсы и минусы // Обучение и воспитание: методики и практика. 2013. № 9. С. 197.

⁸⁶ Алексеенко А. П. Высшее образование в ФЗ «Об образовании в РФ» // Вестник Владивостокского гос. ун-та экономики и сервиса. 2014. № 1. С. 18.

⁸⁷ Чепарина О. А. Новый закон об образовании в Российской Федерации // Учебные записки Казанского университета. 2014. № 4. С. 140.

⁸⁸ О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров [Электронный ресурс]:

На сегодняшний день продолжается реформирование российской системы высших учебных заведений. Последние крупные преобразования конца 2015 – начала 2016 гг. стали первым шагом в новой программе развития высшего образования РФ. Данная программа построена на конкурсной основе с предъявлением определенных требований. Университеты сами изъявляют желание участвовать в ней⁸⁹.

Социально-экономическое развитие регионов страны является основной целью существующей на сегодня программы развития образования. Продолжается укрупнение вузов – формируются сети опорных высших учебных заведений. Сокращение числа университетов путем их объединения т.е. создания небольшой группы вузов, связано со стремлением занимать конкурентные позиции в мировых рейтингах⁹⁰. Правительство РФ еще в 2012 г. сделало целевую установку – к 2020 г. не менее пяти российских вузов должны войти в первую сотню ведущих университетов мира.

Таким образом, несмотря на многочисленные программы по улучшению финансирования высшего образования, из-за частых финансовых кризисов в 2000-е гг. происходило усиление социальной дифференциации, уменьшение доступности к высшему образованию малообеспеченных абитуриентов. Также это стало следствием того, что на многих направлениях было сокращено количество бюджетных мест, происходило сокращение преподавательского состава. Год от года финансирование социальной сферы испытывает проблемы.

Изменения в законодательстве повлекли изменения в общем подходе к преподаванию – большинство программ прямо предполагают сформировать в обучающемся только специалиста своей сферы, не уделяя должного внимания его воспитанию. После принятия ГОС ВО третьего поколения, окончательно закрепилось положение о том, что студент должен самостоятельно добывать

постановление Правительства РФ от 16.03.2013. № 211. Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102163785&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 27.05.2017).

⁸⁹ Платонов Д. Ю. Формирование современной сети университетского образования в России // Интерактивная наука. 2016. № 2. С. 9.

⁹⁰ Там же. С. 12.

информацию и быть готовым к реальным жизненным ситуациям. Несмотря на очевидные проблемы в области личностного воспитания в образовательных учреждениях, на государственном уровне неоднократно говорится о том, что необходимо поддержать институты, которые являются носителями традиционных ценностей, укреплять духовно-нравственную основу общества.

2. Становление СФУ как федерального вуза – особенности его деятельности и развития

2.1. Создание федеральных вузов в РФ и формирование СФУ в 2006–2010 гг.

Одним из путей достижения нового качества высшего образования стала его структурная и институциональная перестройка, создание объединений учебных заведений – университетских комплексов, начало которому было положено в 2001 г., это старт процесса формирования еще более крупных образовательных структур – федеральных университетов. Тем самым стратегия государства по созданию центрального вуза региона появилась еще 2000–2001 гг. Размещение вузов в Красноярском крае отличалось неравномерностью: основная часть вузов, как государственных, так и негосударственных находилась в Красноярске, только позднее начали открываться филиалы вузов в других частях региона.

Советом ректоров вузов Красноярского края было рассмотрено постановление Правительства РФ «Об университетских комплексах» и предполагалось создание единого исследовательского университетского комплекса инновационного типа⁹¹. Формируемый образовательный и научный потенциал региона должен был войти в единое образовательное пространство, а в будущем в мировое научно-образовательное сообщество⁹².

Организация Красноярского исследовательского комплекса предполагала интеграцию КрасГУ с научным центром СО РАН. Подобные процессы взаимодействия предполагалось осуществить и для всех остальных крупных вузов региона, в т.ч. в последствии объединенных в составе СФУ. Один из вариантов был таков, что основой объединения для возникновения комплекса

⁹¹ Шадрин А. И. Научно-образовательный комплекс региона: пути становления и развития. Красноярск, 2003. С. 25–26.

⁹² Там же. С. 28.

предполагалось сделать Красноярский государственный исследовательский университет (КрасГИУ).

Создание региональных университетских комплексов ставило новые задачи по использованию уже накопленного потенциала образования и реализацию его в соответствии с потребностями в кадровом и научном обеспечении развития и размещения производительных сил сибирского региона. Новые формы интеграции, такие как классический университет и академические институты и другие образовательные структуры – в виде КрасГИУ – должны были усилить взаимодействие различных учреждений, улучшить финансирование научной и образовательной сферы и т.д.⁹³

Спустя время, идея создания крупных научно-образовательных учреждений, способных стать центральным вузом определенного федерального округа трансформировалась в сторону создания конкретной образовательной структуры – федерального университета. Необходимость создания ведомств такого уровня была вызвана и тем, что РФ на тот момент теряла свои конкурентные позиции на мировом образовательном рынке, а также некоторым отставанием инновационной составляющей образования, нехваткой большого количества кадров различных специальностей в том или ином регионе, увеличением количества мелких и неконкурентоспособных вузов, зачастую не способных пройти государственную аккредитацию. Создание федеральных университетов – составная часть глобального процесса реформирования российского образования, начавшегося в 1990-е гг.

Федеральный университет это – один из видов высших учебных заведений в РФ, созданных для укрепления социально-экономических связей университета и федерального округа. Процесс создания федеральных университетов стал одним из основных итогов реализации национального проекта «Образование», стартовавшего в 2005 г.

⁹³ Шадрин А. И. Научно-образовательный комплекс региона: пути становления и развития. Красноярск, 2003. С. 98–99.

В части поддержки инновационных вузов, предполагалось, что данный проект станет эффективным механизмом государственной политики, направленным на развитие высшего образования и предоставление гражданам России возможностей получения качественного высшего образования.

Основными задачами, поставленными государством перед федеральными университетами являются: осуществление научной и инновационной деятельности по широкому спектру направлений, повышение квалификации кадров, использование высоких технологий при научных исследованиях, формирование и развитие конкурентоспособного интеллектуального капитала⁹⁴. В целом – эти направления деятельности характерны для большинства учебных заведений современности.

Сибирский федеральный университет был образован 4 ноября 2006 г. распоряжением Правительства РФ №1518-р⁹⁵ путем слияния четырех вузов разного профиля: Красноярского государственного университета, который стал ядром нового университета, Красноярской государственной архитектурно-строительной академии, Красноярского государственного технического университета, Государственного университета цветных металлов и золота. 28 ноября у нового вуза появился новый ректор – Е. А. Ваганов (Приложение А). Президентом СФУ стал А. В. Усс.

На примере и опыте СФУ должна была быть отработана модель слияния разнопрофильных вузов для решения комплексных задач реформы высшего профессионального образования⁹⁶. Все имевшиеся ресурсы были направлены на реализацию потенциала университета в этих направлениях. 27 апреля 2007 г. была утверждена программа развития СФУ, а в июне началось формирование

⁹⁴ Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов от 22.09.2009. [Электронный ресурс]. Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2005/файл/107/41d3da256993728ff3.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

⁹⁵ О создании ФГАОУ СФУ [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 04.11.2006. № 1518-р. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9221/pdf/472205> (дата обращения: 27.05.2017).

⁹⁶ Ваганов Е. А., Вчерашний П. М., Туртапкина Е. А., Шорохов Р. Г. Опыт создания, становления и развития сибирского федерального университета через системное решение комплексных проблем // Вестник ВГУ. 2012. № 2. С. 62.

первых 12 институтов, входивших в состав университета. На данный момент в структуре университета насчитывается 20 институтов (Приложение Г).

Создание СФУ было обусловлено как потребностью в современном кадровом составе, подготовить который ранее существующие вузы не могли, так и инновационным развитием региона, его особым статусом в контексте экономики и производства. При создании университета были обозначены следующие приоритетные направления образовательной деятельности: информационные технологии, инженерная физика и химия, геотехнологии, управление человеческим капиталом и региональная экономика.

СФУ – учебное заведение, прежде всего, технического направления, что вполне соответствует основным векторам развития территории Сибирского федерального округа⁹⁷. Подтверждение тому и наличие большого количества крупных предприятий и корпораций на территории региона. Вуз ориентируется на работу с ними путем создания исследовательских групп и лабораторий. В то же время большое количество предприятий края в 1990-е гг. претерпевали негативные изменения, происходило сокращение мощностей, изношенное оборудование не обновлялось, вследствие чего, большое количество технических специалистов не имели возможности проходить практику на современном оборудовании.

2007 г. положил начало активному строительству нового кампуса и масштабной реконструкции старых зданий. На развитие СФУ было выделено 500 млн. руб., из которых 100 млн. руб. на проектирование и строительство новых общежитий. В наследство от КрасГУ университет получил несколько долгостроев, в т.ч. здание библиотеки, строительство которой было начато еще в 1991 г.

Фонд библиотеки СФУ был сформирован на базе четырёх вузов, что позволило объединить материалы по широкому спектру направлений.

⁹⁷ Верховец С. В., Кирко В. И., Кеуш А. В. Роль федеральных университетов в формировании региональной инновационной инфраструктуры (на примере СФУ) // Инновации. 2010. №10. С. 62.

Современное здание библиотеки, ставшей одним из основных структурных подразделений вуза, было сдано в эксплуатацию в 2010 г.

Сразу после реорганизации началось строительство современных студенческих общежитий квартирного типа, на данный момент в СФУ 29 общежитий. К Универсиаде 2019 г. планируется строительство Деревни Универсиады – еще 2 комплекса общежитий, многофункционального спортивного комплекса и современного медицинского центра. Таким образом, материальная база и территория университета увеличивается с каждым годом по сегодняшний день.

После пары лет успешной работы СФУ, уже в 2008 г., был издан Указ Президента РФ о формировании сети федеральных университетов⁹⁸. В 2009 г. вступил в силу ФЗ РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов», который закрепил новый вид образовательного учреждения, а затем Указ о создании таких университетов еще в четырех федеральных округах⁹⁹. Всё это подтверждает то, что при реализации своей идеи Правительство и Президент РФ опирались на опыт СФУ, который стал своеобразной экспериментальной площадкой как по созданию учебного заведения нового типа, так и по реализации разного рода новейших образовательных программ.

В то же время все чаще стали возникать сомнения: сможет ли «мегавуз», как СФУ стали называть после объединения четырех вузов, и дальше держать высокую планку, так как основная часть финансирования должна была закончиться к 2010 г. Состояние дел в СФУ на данном этапе некоторые СМИ называли «первой стадией проекта»¹⁰⁰. В некоторой степени подобные опасения

⁹⁸ О федеральных университетах [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 07.05.2008. № 16. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/27386> (дата обращения: 27.05.2017).

⁹⁹ О создании федеральных университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 21.10.2009. № 1172. Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/29995> (дата обращения: 27.05.2017).

¹⁰⁰ СФУ: пиар или прорыв. Вечерний Красноярск. 2008. № 13/157.

подтвердились. В 2010 г., по распоряжению Правительства РФ №12-р¹⁰¹, СФУ стал автономным учреждением, что означало постепенное сокращение государственного финансирования вуза.

Федеральные университеты вправе самостоятельно разрабатывать образовательные стандарты и выдавать дипломы государственного образца, обучая при этом в соответствии с существующими образовательными стандартами, которые часто не успевают за требованиями, предъявляемыми рынком труда и работодателями. В то же время, автономность федеральных университетов заложила рыночные принципы ведения финансово-хозяйственной деятельности, а также дала возможность грамотно распределять ресурсы¹⁰².

Финансовую стабильность вуза в условиях сокращения государственной поддержки помогло обеспечить изменение региональной образовательной политики. В 2011 г. вузы Красноярска, в т.ч. СФУ, подписали с администрацией города «Соглашение о стратегическом партнерстве» до 2016 г., которое предполагало активное участие вузов Красноярска в системе подготовки муниципальных служащих и улучшении качества образования; содействие администрации города применению вузовских разработок в хозяйстве Красноярска; привлечение студентов к участию в общегородских проектах¹⁰³. Естественно, подобного рода взаимодействие предполагало вложение средств города и края.

Таким образом, за период 2006–2010 гг. СФУ удалось централизовать ресурсы, выделенные под программу развития, успешно развивать и расширять материальную базу университета, сохранить прежний преподавательский состав и улучшить его привлечением новых специалистов. Негативные тенденции

¹⁰¹ О создании ФГАОУ ВПО СФУ путем изменения типа существующего ФГОУ ВПО СФУ [Электронный ресурс]: распоряжение Минобрнауки РФ от 16.01.2010. №12-р. Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/data/d_10/a124.html (дата обращения: 27.05.2017).

¹⁰² Верховец С. В., Кирко В. И., Кеуш А. В. Роль федеральных университетов в формировании региональной инновационной инфраструктуры (на примере Сибирского федерального университета) // Инновации. 2010. № 10 (144). С. 62.

¹⁰³ Ценюга И. Н., Ценюга С. Н., Романова Е. А. Высшее профессиональное образование в Красноярском крае: основные тенденции и противоречия // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2014. № 1. С. 78.

первого этапа существования нового вуза не стали препятствием к продолжению его активной научно-образовательной деятельности, и к 2010 г. вуз занимал 11 место из 230-ти в независимом рейтинге российских университетов, уступая лишь крупнейшим вузам Москвы и Санкт-Петербурга.

2.2. Особенности деятельности и развития СФУ в 2011–2017 гг.

Период 2011–2017 гг. характеризуется деятельностью СФУ уже не как отдельного экспериментального вуза, а как одного из крупнейших вузов «Клуба десяти». В этот период времени реализация государственных образовательных проектов происходит по отношению к объединению федеральных университетов, при этом каждый из вузов, входящих в это объединение продолжает сохранять свои традиции и особенности, в т.ч. в образовательном процессе.

Важной составляющей развития университета продолжало оставаться расширение влияния вуза. В первую очередь, это достигалось увеличением материальной базы: в 2012 г. к СФУ был присоединен Красноярский государственный торгово-экономический институт¹⁰⁴, а в 2015 г. – институт проблем непрерывного образования и Сибирский научный центр¹⁰⁵. Неоднократно на различных уровнях высказывались идеи о вхождении в состав СФУ и Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева, но подобные идеи остались на уровне дискуссий. Материальная структура университета в целом сложилась к 2012 г., но строительство новых частей кампуса активно продолжается и сегодня.

В настоящее время во всех девяти федеральных университетах (за исключением Крымского, формирование которого было провозглашено в 2014 г.) завершился процесс институциональных преобразований, в соответствии с 10-летними программами развития университетов¹⁰⁶.

Что касается долгосрочной программы развития СФУ, принятой в 2011 г., её основные пункты схожи с концепцией по развитию федеральных

¹⁰⁴ О реорганизации СФУ, КГТЭИ и НИЦ Кристалл [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 15.02.2012. № 112. Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_12/m112.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

¹⁰⁵ О реорганизации СФУ, Института проблем непрерывного образования РАО и ФГБУ Сибирский научный центр [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 5.02.2015. № 57. Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/5125/файл/4063/Prikaz_№_57_ot_05.02.2015.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

¹⁰⁶ Жураковский В. М., Аржанова И. В., Воров А. Б. Оценка результатов стартового этапа формирования сети федеральных университетов // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2015. № 3(19). С. 26.

университетов, изложенных Министерством образования РФ. В 2015 г. программа¹⁰⁷ была в плановом порядке актуализирована и одобрена Правительством страны. При ее разработке был учтен опыт разработки программы 2007–2011 гг., которая подверглась критике из-за отсутствия, на тот момент, единого понимания структуры и функций федерального университета.

Актуальная на сегодняшний день программа развития СФУ включает в себя план развития университета с конкретными задачами до 2021 г. Формулировка миссии и основных задач университета остались практически прежними, были дополнены. Первый этап программы был реализован к 2015 г. Можно сказать, что университету удалось воплотить в жизнь большую часть поставленных задач, таких как увеличение численности студентов из стран АТР, эффективное сотрудничество с университетами других стран, привлечение в СФУ зарубежных специалистов. На сегодняшний день в СФУ более 500 иностранных студентов и слушателей из 30 стран мира (см. рисунок 1).

В то же время университет в полном объеме не использует имеющийся потенциал в реализации программы. Как отмечено в программе развития СФУ на 2011–2021 гг. свою роль в этом играют и организационно-управленческие проблемы: недостаточная вовлеченность студентов и сотрудников самого СФУ, недостаток управленческих навыков и знаний у части руководителей подразделений университета, преобладание интересов текущей деятельности над поставленными задачами развития.

¹⁰⁷ Программа развития СФУ на 2011–2021 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/8232/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

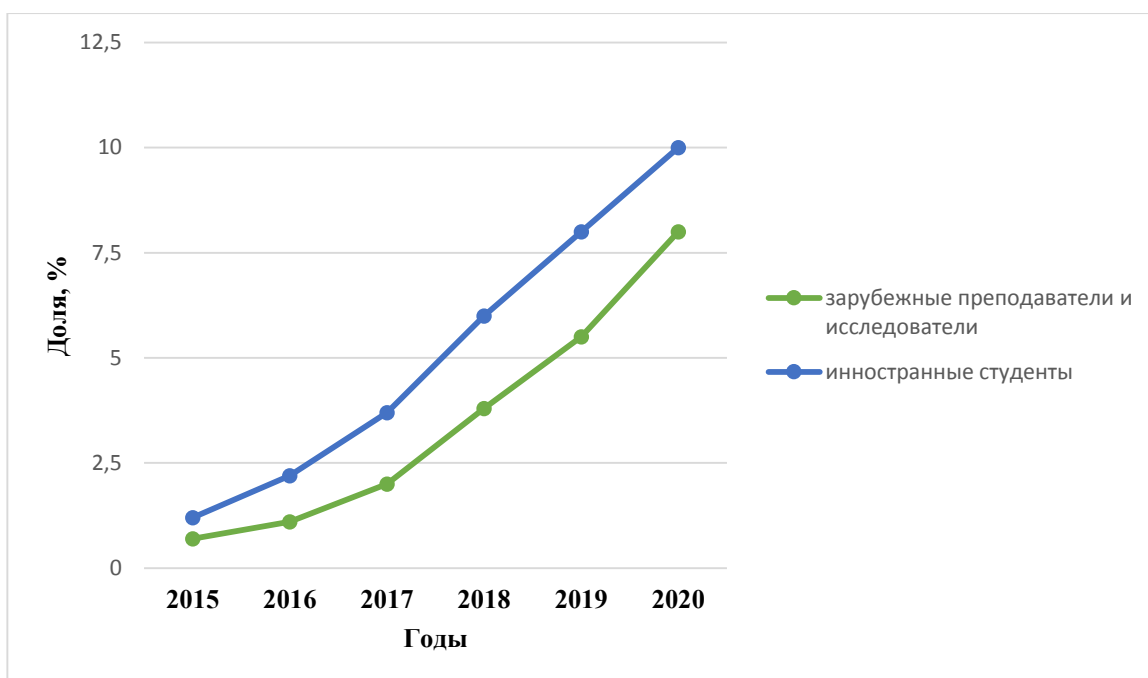


Рисунок 1. Доля иностранных студентов и преподавателей в СФУ в период 2015–2020 гг. (прогноз)¹⁰⁸

Сейчас идет второй этап, который посвящен выходу СФУ на мировую образовательную арену или, если дословно, «выходу на глобальный рынок научно-образовательных услуг»¹⁰⁹. Помимо этого, основное внимание уделяется соответствию образовательных программ приоритетным отраслям экономики, поддержке проектов по коммерциализации научной деятельности, развитию материальной базы и др. К сожалению, пункты программы реже касаются улучшения процесса образования и воспитания студентов.

Несколько улучшает положение принятая в 2014 г. Программа воспитательной работы в СФУ до 2018 гг.¹¹⁰ Наиболее активно программа работает в плане материальной поддержки некоторым социальным группам студентов, организации спортивных мероприятий (спартакиады, межвузовские соревнования). В сфере профориентации (волонтерство, студенческие отряды). При этом в гуманитарном направлении мероприятия, связанные с экскурсиями

¹⁰⁸ Сост. по: СФУ в Проекте «5–100» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/5top100#tab2> (дата обращения: 09.06.2017).

¹⁰⁹ Программа развития СФУ на 2011–2021 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/8232/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

¹¹⁰ Программа воспитательной работы в СФУ 2014–2018 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9695/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

на потенциальные места работы, встречи с работодателями – практически не проводятся. Остальные пункты регламентации работы вуза были изложены в новой редакции Устава СФУ в декабре 2015 г.

С 2012 г. начали разрабатываться новые формы взаимодействия между крупнейшими университетами. Одной из наиболее новых программ, которые позволяют повысить уровень развития университета путем усовершенствования магистерской программы, стала сетевая магистратура и сетевые формы обучения в целом.

Позитивным опытом взаимодействия ведущих вузов страны стало объединение их в так называемый «Клуб девяти», который является катализатором такого рода сотрудничества. Он объединил в себе девять федеральных университетов, что было подтверждено заключением ряда соглашений. Более подробно полномочия сторон, а также механизмы функционирования «Клуба», были представлены в положении «О совете ректоров Сети федеральных университетов» от 4 октября 2013 г.¹¹¹ Позднее в это объединение был включен десятый, Крымский федеральный университет. На уровне СФУ работа сетевых образовательных программ изложена в соответствующем положении¹¹².

В это же время происходил процесс распределения направлений обучения между сетевыми партнерами. Данное взаимодействие можно увидеть на примере СФУ в период 2014–2015 гг.: сетевая магистерская программа по направлению «Биофизика» осуществлялась с БФУ им. И. Канта, «Фундаментальная и прикладная биология» с УрФУ и ЮФУ, «Отечественная история» с ЮФУ, СКФУ и БФУ им. И. Канта. География данного процесса обширна и распространяется на всю территорию нашей страны.

¹¹¹ О Совете ректоров Сети федеральных университетов Клуба девяти [Электронный ресурс]: положение от 04.10.2013. Режим доступа: http://www.ncfu.ru/uploads/doc/pologenie_o_sovete_rektorov_04.10.13.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

¹¹² Положение об организации образовательных программ в Сибирском федеральном университете [Электронный ресурс]: положение от 01.07.2014. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9077/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

Анализируя результаты работы сетевой магистерской программы за последние годы, а также работы исследователей, занимающихся данным вопросом, можно выделить следующие ее преимущества: возможность большего взаимодействия, помимо российских, с европейскими университетами-партнерами и компаниями, тем самым реализуя некоторые механизмы Болонского процесса (например, СФУ сотрудничает с университетами и компаниями Франции, Германии, Великобритании, Чехии¹¹³); студенты получают возможность приобрести знания по тем направлениям, в которых возможно не так силен их собственный вуз, знакомство и сотрудничество со студентами и специалистами различных университетов, обмен ценным опытом преподавания, обучения; университеты выступают здесь не как конкуренты, а находятся в отношениях активного диалога, сотрудничества.

В октябре 2015 г. СФУ стал участником федеральной Программы «5–100». Данная государственная программа была запущена в соответствии с Указом Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 599¹¹⁴ и направлена на поддержку крупнейших российских вузов. Программа осуществляется в виде конкурсного отбора в несколько этапов. Основная цель университетов-участников данной Программы – получение государственного финансирования и субсидий.

Достижения высших учебных заведений и планы их развития в соответствии с Программой «5–100» излагаются в «Дорожной карте». В июне 2016 г. такой план по реализации программы повышения конкурентоспособности на 2016–2018 гг. был принят и в СФУ¹¹⁵. Данный промежуток времени обозначен как первый этап реализации программы. «Дорожная карта» является органичным продолжением программы развития университета на 2011–2021 гг.

¹¹³О магистратуре СФУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Сибирского федерального университета. Режим доступа: <http://admissions.sfu-kras.ru/magisters/reasons> (дата обращения: 27.05.2017).

¹¹⁴О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс]: указ Президента РФ от 07.05.2012. № 599. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35263> (дата обращения: 27.05.2017).

¹¹⁵План мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности «дорожная карта» ФГАОУ СФУ на 2016–2020 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9719/pdf/524245> (дата обращения: 27.05.2017).

Таблица 2. Изменене позиций СФУ в ведущих мировых и российских образовательных рейтингах в период 2013–2016 гг.¹¹⁶

Рейтинг	2013	2014	2015	2016
QS Stars (из 5-ти возможных звезд)	3 звезды	3 звезды	3 звезды	4 звезды
QS BRICS (из 251 места)	–	151–200 место		
Webometrics Россия (из 1306 мест)	14 место	13 место	10 место	12 место
Round University Ranking (из 750 мест)	–	–	687 место	705 место
Лучшие российские вузы по востребованности выпускников работодателями от рейтингового агентства «Эксперт РА» (из 20 мест)	6 место	7 место	6 место	8 место
ARES	–	14 место	15 место	12 место

Достижения высших учебных заведений и планы их развития в соответствии с Программой «5–100» излагаются в «Дорожной карте». В июне 2016 г. такой план по реализации программы повышения конкурентоспособности на 2016–2018 гг. был принят и в СФУ¹¹⁷. Данный промежуток времени обозначен как первый этап реализации программы. «Дорожная карта» является органичным продолжением программы развития университета на 2011–2021 гг.

Первый блок «дорожной карты» включает в себя формирование центра академического письма, стимулирование повышения интереса научно-педагогического состава к публикационной деятельности и улучшение качества научно-исследовательских работ. В связи с тем, что значительная часть ведущих

¹¹⁶Сост. по: Позиции СФУ в рейтингах СФУ [Электронный ресурс] // Официальный сайт Сибирского федерального университета. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/rating#sel=100:1:8iU,100:12:CvS> (дата обращения: 09.06.2017).

¹¹⁷ План мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности «дорожная карта» ФГАОУ СФУ на 2016–2020 гг. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9719/pdf/524245> (дата обращения: 27.05.2017).

академических изданий выходит на английском языке, требуется повышение профессиональной и языковой грамотности сотрудников.

Участвуя в Программе «5–100» своей миссией СФУ, как центральный вуз богатого ресурсного региона, помимо создания передовой образовательной инфраструктуры, видит в сопровождении рационального использования природных ресурсов, сбалансированном подходе при применении экологических технологий, сохранении природной среды и др. Таким образом, акцент в деятельности СФУ сделан на экологию, что обусловлено основными вызовами, стоящими перед цивилизацией XXI в.

В рамках Программы «5–100» в университете проводится стипендиально-грантовая конкурсная программа «Студенты СФУ 5–100», целью которой является привлечение в университет талантливых российских и иностранных студентов, способных создавать и реализовывать проекты, направленные на достижение основной цели Программы «5–100» – обеспечение конкурентоспособности университета и формирование его международного имиджа. Последняя подобная конкурсная программа была реализована в СФУ в ноябре 2016 г.

Еще одним из новшеств проекта «5–100» являются стратегические академические единицы (САЕ) – это особые структурные подразделения и объединения, сформированные под решение конкретных задач. Одна из основных целей формирования САЕ – изучение и реализация практики современных университетов. В СФУ реализуются такие экологические структурные академические единицы как – «Биом ТАЙГА», «Биоинженерный кластер». Со слов ректора Е. А. Ваганова – «Ни один другой научный центр в мире не в состоянии предоставить такую же возможность для изучения тайги, экологии лесных массивов и окружающей среды, как СФУ»¹¹⁸.

Преимуществами СФУ как центрального вуза Сибири для привлечения иностранных студентов были обозначены следующие: Красноярск – как город

¹¹⁸ Важен результат, а всё остальное – мышьяная возня // Университетская книга. 2016. №8.

привлекательный для комфортной жизни, современная и постоянно обновляемая инфраструктура университета, в т.ч. лучшие общежития России, высокие з/п для специалистов технических направлений, здесь же сотрудничество с крупными промышленными корпорациями, высокий уровень магистратуры и аспирантуры и др. Стоит сказать, что многие из представленных пунктов вызывают вопросы.

Сложности возникают и на общероссийском уровне. Как уже было отмечено в главе 1, первое десятилетие 2000-х гг. ознаменовано укрупнением вузов, а также масштабной ликвидацией неэффективных учебных заведений.

Данный процесс усилился с началом реализации Программы «5–100». Его итогом стало сокращение штата научных сотрудников, ликвидация многих кафедр. Такое явление объясняется как стремлением университета уложиться в заявленные «Дорожной картой» сроки, так и осуществлением планируемых мероприятий с максимальной экономией средств.

2016–2017 гг. стали временем подведения итогов десятилетней работы СФУ по всем направлениям его деятельности. Вуз прочно укрепился в ТОП-15, и по экспертному мнению, получил звание «устойчивой элиты»¹¹⁹. В то же время, не удалось реализовать все поставленные на десятилетие задачи. Прежде всего, это уже упомянутое введение автономии университетов и соотношение платных и бесплатных услуг. Одной из неразрешённых проблем в СФУ остается перегрузка преподавательского состава количеством часов при том, что современное образование требует снижения аудиторной нагрузки и увеличения самостоятельной работы студентов, чего требует и действующий сегодня ФЗ «Об образовании в РФ».

¹¹⁹ Важен результат, а всё остальное – мышьяная возня // Университетская книга. 2016. №8.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высшее образование РФ в конце XX – начале XXI вв. претерпевало значительные изменения. Можно выделить два этапа: 1) 1996–2003 гг. – кризис и сокращение финансирования сферы высшего образования, начало интеграции в общемировую образовательную систему; 2) 2004–2017 гг. – разработка стандартов высшего образования нового поколения, включение в Болонскую систему образования, формирование федеральных университетов, внедрение современных образовательных методов: сетевое и дистанционное обучение, обучение на иностранном языке и др.

Сибирский федеральный университет, несмотря на чуть более десятилетнюю историю своего существования, смог стать вузом, который считается образцом по многим показателям для других высших учебных заведений. Это касается как обеспечения учебно-образовательной деятельности, так и наличия многочисленных программ для всестороннего развития личности, в данном случае – студента. Именно поэтому тщательное изучение развития и деятельности данного вуза, как крупного структурного элемента системы современного российского высшего образования, позволяет дать оценку его состояния, выявить проблемы, характерные для учебных заведений такого статуса.

Несмотря на благополучные результаты многолетней работы, а также тот факт, что СФУ фигурирует в различных образовательных рейтингах, вуз столкнулся с рядом проблем: 1) недостаточное внимание к специальностям гуманитарного профиля, при том что вуз такого типа предусматривает широкий спектр направлений развития; 2) не решена проблема устаревшего оборудования, а также некоторые части кампуса требуют перестройки; 3) происходит ограничение государственного финансирования и увеличение оплаты обучения при уменьшении бюджетных мест; 4) рост престижа университета в Сибирском федеральном округе повлек за собой увеличение количества студентов, не стремящихся в дальнейшем к работе по выбранной

специальности т. е. существует недостаточная заинтересованность студентов университетом, другими словами, проблема мотивации студентов; 5) несмотря на стремление университета ориентироваться на западные стандарты образования, выпускникам вуза все также сложно конкурировать с выпускниками других вузов ведущих стран; 6) по прошествии 10-ти лет с момента масштабной реорганизации, институты – составные части университета, различаются между собой по многим пунктам, в том числе статусу, т.е. существует проблема неравномерного развития элементов университета.

Безусловно, при имеющихся сегодня внутренних проблемах, СФУ на протяжении всех лет своего существования приобрел и преимущества: это развитие сетевых образовательных программ, прежде всего магистерских; заметное увеличение иностранных студентов; проведение мероприятий и конференций с привлечением зарубежных учёных и специалистов; открытие новых институтов; увеличение количества международных грантовых программ для студентов, магистрантов и аспирантов; увеличивающаяся с каждым годом материальная база. Стоит упомянуть и предстоящее грандиозное спортивное событие – зимнюю Универсиаду 2019 г., центром студенческой активности которой стал СФУ.

Что касается системы высшего образования РФ в целом, то при всех положительных изменениях, произошедших с 1990-х гг., сохраняется ряд существенных проблем: 1) недостаточное для достойного существования высшего образования государственное финансирование; 2) низкая оплата труда преподавателей вузов в большинстве регионов РФ; 3) быстрое устаревание образовательных стандартов; 4) стремление соответствовать западным образцам без учета особенностей российской образовательной парадигмы.

Именно в системе высшего образования должна быть использована модель, при которой сохраняется все самое лучшее, что было наработано предыдущими поколениями в сочетании с современными образовательными

достижениями. Путем подобного сочетания российское высшее образование сможет вернуться в лидеры образовательной системы мира.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Опубликованные источники

1.1. *Нормативно-правовые акты федерального значения*

1.1.1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ (в части установления уровней высшего профессионального образования) [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 24.10.2007. № 232-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72027/ (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.2. О внесении изменений в закон РФ «Об образовании» и ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» в части проведения единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 09.02.2007. № 17-ФЗ. – Режим доступа: http://rcoirb.narod.ru/zakon_ege.html (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.3. О высшем и послевузовском профессиональном образовании [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 22.08.1996. № 125-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/ (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.4. О ратификации конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 04.05.2000. № 65-ФЗ. – Режим доступа: <http://www.russianenic.ru/int/lisbon/conv.html> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.5. Об образовании [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 10.07.1992. № 3266-1 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/ (дата обращения 27.05.2017).

1.1.6. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 29.12.2012. № 273-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.7. О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 07.05.2012. № 599. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/35263> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.8. О создании федеральных университетов в Северо-Западном, Приволжском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 21.10.2009. №1172. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/29995> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.9. О федеральных университетах [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 07.05.2008. № 716. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/27386> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.10. О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.03.2013. № 211. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102163785&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.11. О национальной доктрине образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 04.10.2000. № 751 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/ (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.12. О проведении в 2002–2003 гг. эксперимента по переходу на финансирование отдельных учреждений высшего профессионального образования с использованием государственных именных финансовых обязательств [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 14.01.2002. № 6. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102074333&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.13. О Федеральных государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования нового поколения [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 24.02.2009. № 142. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102167206&backlink=1&&nd=102127905> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.14. Об окладах за звания действительных членов и членов-корреспондентов Российской академии наук [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 24.10.2002. № 770. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102348708&backlink=1&&nd=102079224> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.15. Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 16.02.2001. № 119 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.garant.ru/182981/> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.16. Об университетских комплексах [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 17.09.2001. № 676. – Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102348708&backlink=1&&nd=102072698> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.17. Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 12.08.1994. № 940 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа:

<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102031859&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.18. Об утверждении Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 15.06.2004. № 280. – Режим доступа: <https://rg.ru/2004/06/22/minobr-doc.html> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.19. О создании ФГОУ СФУ [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 04.11.2006. № 1518-р. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9221/pdf/472205> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.20. Об утверждении Плана действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000–2001 гг. [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства РФ от 26.07.2000. № 1072-р (ред. от 28.01.2002) // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28100/ (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.21. О реорганизации СФУ, Института проблем непрерывного образования РАО и ФГБУ Сибирский научный центр [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 5.02.2015. №57. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/5125/файл/4063/Prikaz_№_57_ot_05.02.2015.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.22. О реорганизации СФУ, КГТЭИ и НИЦ Кристалл [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 15.02.2012. № 112. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/Data/d_12/m112.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.23. О создании ФГАОУ ВПО СФУ путем изменения типа существующего ФГОУ ВПО СФУ [Электронный ресурс]: распоряжение Минобрнауки РФ от 16.01.2010. №12-р. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/data/d_10/a124.html (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.24. Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц [Электронный ресурс]: приказ

Минобрнауки РФ от 29.07.2005. № 215. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db-mon/mo/data/d_05/m215.html (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.25. Об утверждении перечня направлений подготовки (специальностей) высшего профессионального образования [Электронный ресурс]: приказ Минобрнауки РФ от 12.01.2005. № 4. – Режим доступа: http://www.edu.ru/db/mo/Data/d_05/m4.html (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.26. О введении многоуровневой структуры высшего образования в РФ [Электронный ресурс]: постановление Миннауки РФ от 13.03.1992. № 13 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=401487> (дата обращения: 27.05.2017).

1.1.27. Концепция создания и государственной поддержки развития федеральных университетов от 22.09.2009. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: минобрнауки.рф/документы/2005/файл/107/41d3da256993728f1f3.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

1.2. Ведомственные документы СФУ

1.2.1. О Совете ректоров Сети федеральных университетов Клуба девяти [Электронный ресурс]: положение от 04.10.2013. – Режим доступа: http://www.ncfu.ru/uploads/doc/pologenie_o_sovete_rektorov_04.10.13.pdf (дата обращения: 27.05.2017).

1.2.2. Об организации образовательных программ в Сибирском федеральном университете [Электронный ресурс]: положение от 1.07.2014. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9077/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

1.2.3. План мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности «Дорожная карта» ФГАОУ СФУ на 2016–2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9719/pdf/524245> (дата обращения: 27.05.2017).

1.2.4. Программа воспитательной работы в СФУ 2014–2018 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/9695/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

1.2.5. Программа развития СФУ на 2011–2021 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/docs/8232/pdf/601403> (дата обращения: 27.05.2017).

1.2.6. Устав Красноярского государственного университета [Электронный ресурс] // Официальный сайт Красноярского государственного университета. – Режим доступа: <http://www.lan.krasu.ru/general/ustav1.asp.htm> (дата обращения: 27.05.2017).

1.2.7. Устав Сибирского федерального университета от 16.12.2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/node/8028> (дата обращения: 27.05.2017).

1.3. Статистические материалы

1.3.1. Василенко Е. П. Красноярский государственный университет. Красноярск, 1998. – 238 с.

1.3.2. Отчет о научно-педагогической деятельности Красноярского государственного университета за 1999–2000 гг. Красноярск, 2001. – 300 с.

1.3.3. Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 1996–2000 гг. Красноярск, 2001. – 74 с.

1.3.4. Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 2001–2005 гг. Красноярск, 2006. – 148 с.

1.3.5. Тийс Е. С., Беленник Н. И. Красноярский государственный университет: справочно-информационный материал. Новосибирск, 1985. – 77 с.

1.4. Периодика

1.4.1. Вечерний Красноярск. – 2006–2008.

1.4.2. Сибирский форум: интеллектуальный диалог. – 2016–2017.

1.4.3. Университетская книга. – 2016–2017.

1.4.4. Университетская жизнь. – 2001–2004.

1.5. Официальные сайты государственных ведомств и организаций

1.5.1. Официальный сайт Красноярского государственного университета. – Режим доступа: <http://www.lan.krasu.ru> (дата обращения: 14.06.2017).

1.5.2. Официальный сайт Сибирского федерального университета. – Режим доступа: <http://about.sfu-kras.ru/> (дата обращения: 14.06.2017).

Литература

1. Абламенко С. В., Гусаковский М. А. Участие университетов в мировых рейтингах как фактор повышения качества подготовки специалистов / С. В. Абламенко, М. А. Гусаковский // Высшее образование в России. – 2013. – № 5. – С. 126–135.
2. Аверкин В. Н. Административное управление территориальными образовательными системами / В. Н. Аверкин. – Великий Новгород: Новгородский регион. Центр развития обр., 1999. – 193 с.
3. Акулова О. В., Харитоновна О. В. Сетевые магистерские программы: инновационный опыт Герценовского университета / О. В. Акулова, О. В. Харитоновна // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2013. – № 1. – С. 43–50.
4. Алексеенко А. П. Высшее образование в ФЗ «Об образовании в РФ» / А. П. Алексеенко // Вестник Владивостокского гос. ун-та экономики и сервиса. – 2014. – № 1. – С. 17–21.
5. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике / Ш. А. Амонашвили. – М.: Изд. дом Ш. Амонашвили, 2001. – 496 с.
6. Ашмарина С. И. Исследование трендов развития современной системы высшего образования / С. И. Ашмарина // Вестник ЮУрГУ. – 2014. – № 4. – С. 82–88.
7. Багаутдинова Н. Г. Высшая школа сегодня и завтра: пути преодоления кризиса / Н. Г. Багаутдинова. – М.: Экономика, 2003. – 120 с.

8. Балацкий Е. В. Международные рейтинги университетов: практика составления и использования / Е. В. Балацкий // Экономика образования. – 2012. – № 2. – С. 67–80.
9. Бедный А. Б. Интернационализация деятельности университета в глобальном обществе знаний / А. Б. Бедный // Высшее образование в России. – 2016. – № 3. – С. 138–146.
10. Бухарова Е. Б., Витковская Л. К., Элияшева М. И. Опыт формирования системы многоуровневой подготовки управленческих кадров в Сибирском федеральном университете / Е. Б. Бухарова, Л. К. Витковская, М. И. Элияшева // Вестник СпбГУ. – 2010. – № 2. – С. 125–142.
11. Ваганов Е. А., Вчерашний П. М., Туртапкина Е. А., Шорохов Р. Г. Опыт создания, становления и развития сибирского федерального университета через системное решение комплексных проблем / Е. А. Ваганов, П. М. Вчерашний, Е. А. Туртапкина, Р. Г. Шорохов // Вестник ВГУ. – 2012. – № 2. – С. 61–69.
12. Верховец С. В., Кирко В. И., Кеуш А. В. Роль федеральных университетов в формировании региональной инновационной инфраструктуры (на примере СФУ) / С. В. Верховец, В. И. Кирко, А. В. Кеуш // Инновации. 2010. – № 10. – С. 60–64.
13. Воронин А. А. Вопросы совершенствования финансирования высшего образования / А. А. Воронин // Финансы. – 1998. – № 9. – С. 15–18.
14. Галаган А. И. Современное состояние мирового рынка образовательных услуг и положение на нем России / А. И. Галаган // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – № 3. – С. 61–75.
15. Гершунский Б. С. Философия образования / Б. С. Гершунский. – М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. – 432 с.
16. Гидлевский А. В., Зотов Р. А., Гальцева М. А. Недостатки действующей концепции ЕГЭ / А. В. Гидлевский, Р. А. Зотов, М. А. Гальцева // Вестник Омского университета. – 2012. – № 6. – С. 271–275.

17. Гребнев Л. С. Высшее образование в Болонском измерении: российские особенности и ограничения / Л. С. Гребнев // Высшее образование в России. – 2004. – № 1. – С. 37–42.
18. Гребнев Л. С. Лондонское коммюнике: завершающий этап Болонского процесса / Л. С. Гребнев // Высшее образование в России. – 2007. – № 9. – С. 3–20.
19. Гретченко А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А. И. Гретченко. – М.: КноРус, 2013. – 432 с.
20. Денисова Н. И. Тенденции и особенности предложения на рынке образовательных услуг в области высшего профессионального образования Красноярского края / Н. И. Денисова // Вестник СибГАУ им. ак. М. Ф. Решетнёва. – 2009. – № 4. – С. 196–201.
21. Доррер Г. А., Иванилова Т. Н., Попов А. М., Цибульский Г. М. Об опыте сетевого взаимодействия в образовательной деятельности университетов г. Красноярска / Г. А. Доррер, Т. Н. Иванилова, А. М. Попов, Г. М. Цибульский // Открытое образование. – 2015. – № 5. – С. 63–68.
21. Егоршин А. П., Гуськова И. В. Высшее образование: достижения проблемы и перспективы / А. П. Егоршин, И. В. Гуськова // Высшее образование в России. – 2014. – № 6. – С. 14–21.
22. Емельянов А. А. Стандартизация как фактор конкурентоспособности высшего образования / А. А. Емельянов // Высшее образование в России. – 2005. – № 11. – С. 28–41.
23. Жураковский В. М., Аржанова И. В., Воров А. Б. Оценка результатов стартового этапа формирования сети федеральных университетов / В. М. Жураковский, И. В. Аржанова, А. Б. Воров // Профессиональное образование в России и за рубежом. – 2015. – № 3 (19). – С. 25–31.
24. Зборовский Г. Е. Образование сквозь призму пространственно-временного подхода / Г. Е. Зборовский // Социология образования. – 2009. – № 10. – С. 16–34.

25. Зиятдинова Ф. Г. Социальные проблемы образования / Ф. Г. Зиятдинова. – М.: РГГУ, 1999. – 282 с.
26. Иванова В. И. Реализация Болонских идей в России: нормативные противоречия / В. И. Иванова // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 70–74.
27. Ильинский И. М. Образование и кризис понимания / И. М. Ильинский // Знание. Понимание. Умение. – 2006. – № 3. – С. 5–10.
28. Ислакаева Г. Р., Зулькарнай И. У. Федеральные университеты и национальные исследовательские университеты в мировых рейтингах / Г. Р. Ислакаева, И. У. Зулькарнай // Вестник Башк. ун-та. – 2015. – № 2. – С. 502–506.
29. Ковтун Е. Н. Российское филологическое образование и Болонский процесс / Е. Н. Ковтун // Вестник ЧГУ. – 2007. – № 20. – С. 190–199.
30. Кондракова И. Э. Сетевое взаимодействие: механизмы реализации образовательной политики / И. Э. Кондракова // Вестник Герценовского ун-та. – 2013. – № 3. – С. 29–32.
31. Кочеткова Т. О., Носков М. В., Шершнева В. А. Высшее образование в России и Германии: болонские реформы продолжаются / Т. О. Кочеткова, М. В. Носков, В. А. Шершнева // Высшее образование в России. – 2012. – № 12. – С. 125–131.
32. Лебедева Л. И. Магистратура в системе постдипломного образования / Л. И. Лебедева // Universum: Вестник Герценовского университета. – 2010. – № 11. – С. 55–56.
33. Лобовская Т. А., Молочников Н. Р. Реформа системы высшего образования: преимущества и недостатки / Т. А. Лобовская, Н. Р. Молочников // Современные наукоемкие технологии. – 2005. – № 5. – С. 38–41.
34. Мещангина Е. И. Реформы в системе высшего образования (1990–2000 гг.) / Е. И. Мещангина // Теория и практика общественного развития. – 2003. – № 1. – С. 237–239.

35. Мялкина А. В. Болонский процесс и химическое образование в России / А. В. Мялкина // Достижения вузовской науки. – 2013. – № 7. – С. 115–117.
36. Нагорнов В. А., Перфильева О. В. Оценка роли вузов в региональном развитии: формирование устойчивых партнерств для взаимодействия / В. А. Нагорнов, О. В. Перфильева // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2010. – № 4. – С. 60–86.
37. Нейматов Я. М. Образование в XXI в. Тенденции и прогнозы / Я. М. Нейматов. – М.: Алгоритм, 2002. – 478 с.
38. Нечаев В. Я. Социология образования / В. Я. Нечаев. – М.: Изд-во МГУ, 1992. – 200 с.
39. Николаев Д. В., Суслова Д. В. Россия в Болонском процессе / Д. В. Николаев, Д. В. Суслова // Вопросы образования. – 2010. – № 1. – С. 6–24.
40. Новиков А. М. Российское образование в новой эпохе / А. М. Новиков. – М.: Эгвес, 2000. – 272 с.
41. Овсянников А. А. Система образования в России и образование в России / А. А. Овсянников // Мир России. Социология. Этнология. – 1999. – № 8. – С. 73–132.
42. Панкратова М. Е., Рашева Н. Ю. Проблемы интеграции Российского высшего образования в европейское образовательное пространство и пути их решения / М. Е. Панкратова, Н. Ю. Рашева // Юридические записки. – 2014. – № 1. – С. – 132–137.
43. Плаксий С. И. Болонский процесс / С. И. Плаксий // Знание. Понимание. Умение. – 2005. – № 3. – С. 204–206.
44. Платонов Д. Ю. Формирование современной сети университетского образования в России / Д. Ю. Платонов // Интерактивная наука. – 2016. – № 2. – С. 9–17.
45. Прохорова М. В. Гуманитарные и социально-экономические дисциплины в техническом вузе в контексте Болонского процесса / М. В. Прохорова // Вестник НГТУ им. Р. Е. Алексеева. – 2013. – № 3. – С. 75–96.

46. Родионов Д. Г., Ялунер Е. В., Кушнева О. А. Гонка за лидером: правительственная программа «5–100–2020» / Д. Г. Родионов, Е. В. Ялунер, О. А. Кушнева // Вестник ЛГУ. – 2014. – № 2. – С. 69–86.
47. Салимьянова И. Г. Роль исследовательских университетов в развитии национальной инновационной системы / И. Г. Салимьянова // Общество. Среда. Развитие. – 2011. – № 4. – С. 15–19.
48. Соколов С. Н. Российская реформа высшего образования: плюсы и минусы / С. Н. Соколов // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2013. № 9. – С. 197–203.
49. Федорова Н. М. Сетевая магистерская программа: замысел, реализация, социальные эффекты / Н. М. Федорова // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. – 2015. – № 117. – С. 114–119.
50. Филиппов В. М. Образование для новой России / В. М. Филиппов // Высшее образование в России. – 2000. – №1. – С. 7–13.
51. Хлебников В. А. Как нам реорганизовать ЕГЭ / В. А. Хлебников // Образование и наука. – 2006. – № 1. – С. 29–31.
52. Хуранов А. Б. развитие университетских комплексов в России / А. Б. Хуранов // Казанский педагогический журнал. – 2008. – № 5. – С. 7–14.
53. Ценюга И. Н., Ценюга С. Н., Романова Е. А. Высшее профессиональное образование в Красноярском крае: основные тенденции и противоречия / И. Н. Ценюга, С. Н. Ценюга, Е. А. Романова // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – 2014. – № 1. – С. 69–79.
54. Цыганов В. И. Болонский процесс и качество юридического образования в России / В. И. Цыганов // Власть. – 2010. – № 12. – С. 87–90.
55. Чепарина О. А. Новый закон об образовании в Российской Федерации / О. А. Чепарина // Учебные записки Казанского университета. – 2014. – № 4. – С. 139–144.
56. Чупрунов Е. В., Гурбатов С. Н. Классические университеты как база формирования федеральных и национальных исследовательских

университетов / Е. В. Чупрунов, С. Н. Гурбатов // Высшее образование в России.
– 2009. – № 9. – С. 56–65.

57. Щадрин А. И. Научно-образовательный комплекс региона: пути становления и развития / А. И. Щадрин. – Красноярск: Краснояр. гос. ун-т, 2003. – 132 с.

Ректоры КрасГУ и СФУ в 1969–2017 гг.

Таблица А. 1. Лица, возглавлявшие университет в период 1969–2017 гг.¹²⁰

Ф.И.О.	Годы	Научная степень /звание	Примечание
Балуева Г. Р.	1963–1969	К. ф-м. н., профессор	Директор Красноярского филиала НГУ
Дрокин А. И.	1969–1975	Д. ф-м. н., профессор	Первый ректор КрасГУ
Соколов В. С.	1975–1988	Д. ф-м. н., профессор. Действительный член РАО (1993)	–
Подуфалов Н. Д.	1988–1996	Д. ф-м. н., профессор. Действительный член РАО (1992)	–
Проворов А. С.	1996–2006	Д. ф-м. н., профессор. Академик РАО	–
Ваганов Е. А.	С 2006 – и по наст. время	Д. б. н., профессор. Академик РАН (1997)	Первый ректор СФУ

¹²⁰ Сост.по: Тийс Е. С. Беленник Н. И. Красноярский государственный университет: справочно-информационный материал. Новосибирск, 1985. С. 6; Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 1996–2000 гг. Красноярск, 2001; Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 2001–2005 гг. Красноярск, 2006; Сибирский федеральный университет в цифрах. Красноярск, 2015.

**Изменение численности студентов, обучающихся в КрасГУ – СФУ
1969–2017 гг.**

Таблица Б. 1. Изменение общего количества студентов за период
1969–2017 гг.¹²¹

Годы	Численность
1968	Примерно 100 чел.
1971	2376
1975	3008
1984	5214
1991	5500
1996	6657
1998	7972
2000	9021
2003	9067
2005	9083
2008	34399
2010	33292
2014	35420
2016	31647
По состоянию на 01.04.2017.	30900

¹²¹ Сост. по: Лопатин В. Н. Красноярский государственный университет. Красноярск, 1998. С. 313; Тийс Е. С. Беленник Н. И. Красноярский государственный университет: справочно-информационный материал. Новосибирск, 1985. С. 6; Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 1996–2000 гг. Красноярск, 2001; Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 2001–2005 гг. Красноярск, 2006; Отчет о научно-педагогической деятельности Красноярского государственного университета за 1999/2000 гг. Красноярск, 2001. С. 15; Сибирский федеральный университет в цифрах. Красноярск, 2015; Отчет о самообследовании СФУ. Красноярск, 2015; Отчет о самообследовании СФУ. Красноярск, 2016; Отчет о самообследовании СФУ. Красноярск, 2017; Национальный рейтинг вузов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.univer-rating.ru/>.

**Динамика изменения численности научных работников
в КрасГУ – СФУ, 1975–2016 гг.**

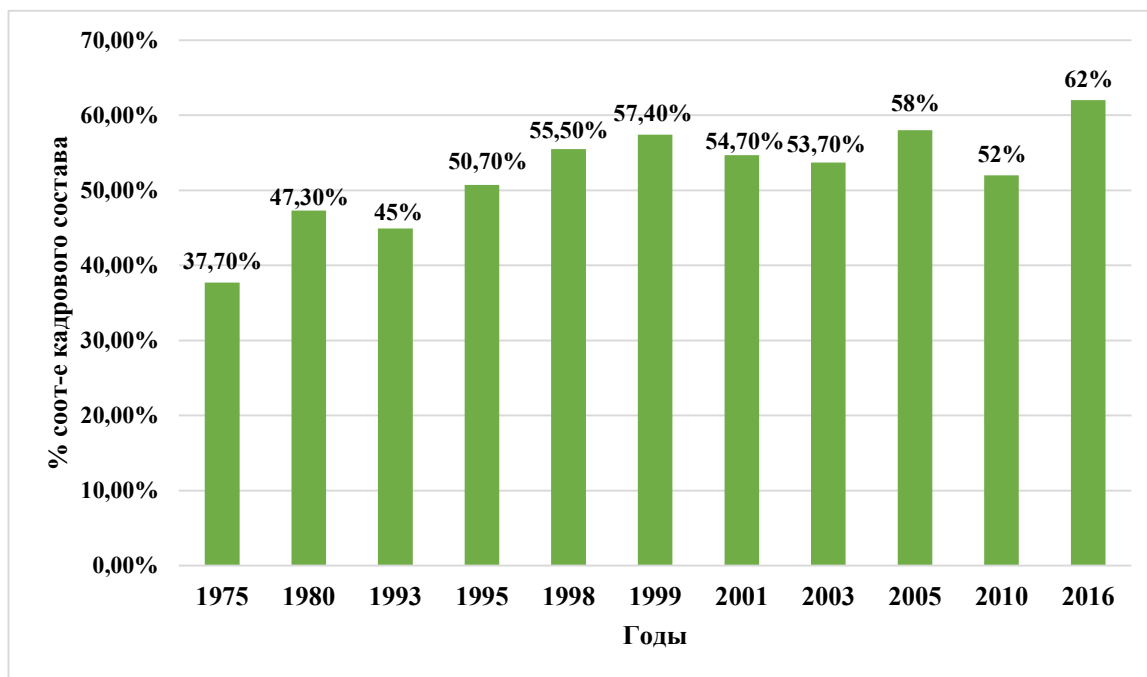


Рисунок В. 1. Гистограмма изменения численности кадрового состава университета в период с 1975 по 2016 гг. в процентном соотношении (д.н. и к.н. без учета совместителей)¹²²

¹²² Сост. по: Проворов А. С. Развитие КрасГУ за период 1996–2000 гг. Красноярск, 2001. С. 50; Отчет о научно-педагогической деятельности Красноярского государственного университета за 1999–2000 гг. Красноярск, 2001. С. 6; Отчет о самообследовании СФУ. Красноярск, 2016 г.; Национальный рейтинг вузов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.univer-rating.ru/>.

Институты в составе Сибирского федерального университета

Таблица Г. 1. Институты, входящие в состав СФУ по году их создания¹²³

Название	Год создания	Примечание
Юридический институт	2006	Вошел в состав СФУ одновременно с его реорганизацией
Институт фундаментальной биологии и биотехнологии	2007	–
Институт экономики, управления и природопользования	2007	–
Политехнический институт	2007	–
Институт космических и информационных технологий	2007	–
Институт математики и фундаментальной информатики	2007	–
Институт нефти и газа	2007	–
Военно-инженерный институт	2008	До 1.10.2013 Институт военного обучения
Институт горного дела, геологии и геотехнологий	2008	Создан на базе Института горного дела и геологии в составе Гос. ун-та цветных металлов и золота
Институт инженерной физики и радиоэлектроники	2008	Был образован из трех факультетов: физического КГУ, инженерно-физического и радиотехнического факультетов КГТУ.
Институт педагогики, психологии и социологии	2008	–
Институт цветных металлов и материаловедения	2008	–
Институт филологии и языковой коммуникации	2009	–
Гуманитарный институт	2010	Создан на базе открытого в 2007 г. ИЕиГН СФУ
Инженерно-строительный институт	2010	Создан на базе открытого в 2007 г. ИГУРЭ СФУ

¹²³ Сост. по: Сайты институтов и филиалов СФУ, осуществляющих набор в 2015 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://admissions.sfu-kras.ru/institutes>.

Приложение Г (продолжение)

Продолжение таблицы Г.1.

Институт архитектуры и дизайна	2010	–
Институт управления бизнес процессами и экономики	2010	–
Институт физической культуры, спорта и туризма	2011	–
Торгово-экономический институт	2012	В составе СФУ с 2012 г.
Институт экологии и географии	2016	–

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Гуманитарный институт
Кафедра истории России

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 М. Д. Северьянов

« 2 » 06 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

46.03.01 – История

**Особенности развития высшего образования в России в нач. XXI в.
(на примере СФУ)**

Руководитель


подпись, дата

К. и. н., доцент

Г. М. Луцаева

Выпускник


подпись, дата

Е. О. Гришина

Красноярск 2017