

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии  
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 О.Г. Смолянинова  
подпись инициалы, фамилия  
« 16 » июня 2017 г.




**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

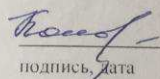
**Диагностика готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях  
внедрения профессионального стандарта**

44.04.01 Педагогическое образование  
код и наименование направления

44.04.01.02 Образовательный менеджмент  
код и наименование магистерской программы

Научный руководитель  \_\_\_\_\_ доцент, канд. пед. наук Н.В. Пилипчевская  
подпись, дата

Выпускник  \_\_\_\_\_ А.В. Лутошкина  
подпись, дата

Рецензент  \_\_\_\_\_ зам. директора МБУ КИМЦ,  
подпись, дата канд. пед. наук Е.Ю. Коновалова

Красноярск 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические основы диагностики готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта.....	9
1.1. Готовность педагогов начальной школы к аттестации: понятия, сущность, структура.....	9
1.2. Критерии и показатели готовности педагогов начальной школы к аттестации в современных условиях.....	22
2 Результаты исследования готовности педагогов начальных классов к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта.....	36
2.1. Диагностика готовности педагогов начальной классов к аттестации в условиях неопределенности.....	36
2.2. Анализ и прогноз готовности педагогов начальных классов к аттестации. ....	48
Заключение .....	60
Список использованных источников .....	62
Приложения А - Д.....	67

## ВВЕДЕНИЕ

Процессы инновационного развития современного Российского образования во многом связаны с введением на всех ступенях общего образования Федеральных государственных образовательных стандартов. Задача внедрения ФГОС НОО в образовательную практику в свою очередь привела к изменениям требований к деятельности педагогов, реализующих данный стандарт. Потребность образования в современных педагогических кадрах получила отражение в профессиональном стандарте, а также в изменениях требований к аттестации педагогических работников. Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от «18» октября 2013 г. № 544н. был утвержден новый профессиональный стандарт педагога. Это неизбежно влечет за собой изменение процедуры и критериев аттестации педагогов начальных классов, что вызывает беспокойство, как у самих педагогов, так и у администрации общеобразовательных учреждений, районных методических центров и других структур, ответственных за аттестацию педагогических работников.

Переход на новый профессиональный стандарт педагога предполагает:

- дифференцирование уровней квалификации;

- возможное расширение спектра профессиональных квалификационных уровней: «Помощник учителя», «Учитель», «Старший учитель», «Учитель-методист»;

- определение перечня трудовых действий для каждого квалификационного уровня.

Все это неизбежно влечет за собой изменение процедуры и критериев аттестации педагогов начальных классов, что вызывает беспокойство, как у самих педагогов, так и у администрации общеобразовательных учреждений, районных методических центров и других структур, ответственных за аттестацию педагогических работников.

Какой будет процедура аттестации можно только предполагать, будет ли она строиться на основе модели, разработанной и апробированной в Красноярском крае, или по-другому – пока не известно, но уже сейчас становится понятным, что необходимо осуществить прогноз готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения нового профессионального стандарта, чтобы предугадать и предупредить проблемы, которые могут возникнуть при переходе на обновленный профессиональный стандарт.

Актуальность нашего исследования определяется противоречием между признанием того, что переход на профессиональный стандарт требует от педагогов начальной школы определенного уровня готовности к аттестации, и изменением требований к процедуре аттестации и неопределенностью уровня готовности педагогов к аттестации.

Все вышеописанное и определило **проблему** нашего исследования, связанную с тем, что в условиях внедрения профессионального стандарта и изменения требований к процедуре аттестации возникает необходимость диагностики готовности педагогов начальных классов к аттестации в целях предупреждения стрессовых ситуаций, снятия психологических барьеров у аттестующихся, и определения задач дальнейшего профессионального развития педагогов начальной школы.

**Цель исследования:** выявить и обосновать средства диагностики, позволяющие определить готовность педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта.

**Объект исследования:** готовность педагогов начальной школы к аттестации.

**Предмет исследования:** средства диагностики готовности педагогов к аттестации при переходе на профессиональный стандарт.

### **Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущностные характеристики понятия диагностики готовности педагогов к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта;
2. Определить структурные компоненты понятия «готовность к аттестации» и уточнить его применительно к профессиональной деятельности педагога начальных классов;
3. Разработать и экспериментально апробировать систему диагностики готовности педагога начальных классов к аттестации;
4. Проанализировать и спрогнозировать степень готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта.

**Гипотеза исследования:** диагностика готовности педагогов начальных классов к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта будет результативной при выполнении следующих условий:

- система диагностика будет строиться на основе структуры готовности к аттестации, включающей когнитивную, функциональную и психологическую готовность педагога начальной школы к аттестации;

- критерии и показатели готовности к аттестации будут отражать особенности профессиональных функций педагога начальной школы, реализующего трудовые действия в контексте профессионального стандарта;

- средства диагностики будут коррелироваться с задачами исследования по каждому блоку готовности к аттестации.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе понятия готовности педагога к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта и определении ее структурных компонентов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке системы диагностики готовности педагогов начальной школы к аттестации, которая может быть рассмотрена в следующих контекстах:

- в контексте решения задачи определения готовности педагога к изменениям и инновациям, лежащим в основе реформирования современного образования;

- в контексте решения задачи определения готовности педагога к внедрению требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательную практику школы первой ступени.

- в контексте решения задачи определения готовности педагога к переходу на обновленный профессиональный стандарт, к выполнению его трудовых функций и действий на соответствующем уровне;

- в контексте рассмотрения аттестации как средства трансформации деятельности педагога и механизма управления профессиональным развитием и саморазвитием учителя в системе инновационных координат.

**Методы исследования включают:**

- понятийно-терминологический анализ, классификацию, обобщение фактов и явлений;
- теоретический анализ философской, психологической, педагогической, справочно-энциклопедической отечественной и зарубежной литературы, а также Интернет-источников;
- комбинацию количественных и качественных методов эмпирического исследования: анкетирование, самооценивание, супервизия, метод экспертной оценки, анализ данных и интерпретации результатов.

**Опытно-экспериментальной базой** исследования стали ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации», МБОУ СОШ «Лицей № 7» г. Красноярск, Творческий союз учителей Красноярского края.

Опытно-экспериментальная работа проводилась на учителях начальных классов, работающих в МБОУ СОШ «Лицей № 7» г. Красноярск и на учителях – участниках семинаров Творческого союза учителей Красноярского края, а также педагогов, проходящих обучение на базе ЧОУ ДПО «Центр повышения

квалификации». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 50 человек.

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 38 источников, и приложения. Работа иллюстрирована таблицами, схемами, отражающими основные положения и результаты исследования.

# ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ К АТТЕСТАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА

## 1.1. Готовность педагогов начальной школы к аттестации: понятия, сущность, структура

Вопросы оценки и аттестации педагогов входят в зону значимых современных исследований наиболее успешных образовательных систем и векторов эффективной политики в области стратегии управления педагогическими кадрами. Диагностика готовности педагога к аттестации на основе обновленного профессионального стандарта является актуальной задачей современной образовательной системы, направленной на модернизацию профессионального образования и совершенствование трудовых отношений в профессиональной деятельности.

Рассмотрим сущность понятия «диагностика готовности к аттестации». На наш взгляд особое внимание в нашем исследовании следует уделить изучению понятия «аттестация». Как известно данный термин в переводе с латинского означает «свидетельство, отзыв».

Понятия «аттестация» и «аттестация кадров» широко представлено в практике управления персоналом, где аттестация кадров является одним из важнейших этапов заключительной оценки персонала за определенный период времени. При этом аттестация рассматривается как форма комплексной оценки кадров, по результатам которой принимаются решения о дальнейшем служебном росте, перемещении или увольнении работника.

В словаре по профориентации понятие «аттестация кадров» рассматривается как один из элементов кадровой работы на предприятии, представляющий собой периодическое освидетельствование профессиональной пр



игодности и соответствия занимаемой должности каждого работника определенной категории.

Большинство исследователей трактует понятие аттестации как подтверждение квалификации, уровня знаний и умений человека, отзыв, характеристика. При этом различается аттестация в обучении, аудите и в деятельности организации. В обучении аттестация - это подтверждение уровня знаний, умений и навыков, обучаемых по отношению к объёму и содержанию учебных дисциплин, представленных и утверждённых в учебных планах и учебных программах. В аудите - это подтверждение квалификации физических лиц, изъявивших желание заниматься аудиторской деятельностью, с выдачей кандидатам, успешно сдавшим необходимые квалификационные экзамены, квалификационного аттестата аудитора установленного образца. В деятельности организации - подтверждение уровня подготовки, мастерства, квалификации работника.

Если рассматривать непосредственно аттестацию педагогических работников, то следует признать, что это процедура оценки уровня профессиональной компетентности педагога.

В мировой практике рассматривают аттестацию педагогических кадров в неразрывной связи с профессиональным стандартом, определяя аттестацию как «сопоставление с определенными критериями» (Hudson P. How can preservice teachers be measured against advocated professional teaching standards?. 2009. P. 65-73).

Кроме того, принято считать, что профессиональный стандарт и аттестация переносит деятельность педагога в экономическую плоскость, когда оценка достижений педагога подтверждается тем или иным уровнем поощрения, карьерным ростом (Smyth J. The politics of reform of teachers' work and the consequences for schools: Some implications for teacher education. 2006. P. 301-319).

Исследование представленности понятия «аттестация» в психолого-педагогической литературе показало, что данный аспект скорее представлен в нормативно-правовой базе, а не в теоретических исследованиях.

В нашей работе мы будем опираться на неразрывную связь аттестации с профессиональным стандартом педагога, на исследования разработчиков стандарта. Практико-ориентированный подход к сущности данного понятия опирается также на региональные модели аттестации и требования к профессиональной деятельности педагога начальной школы, на исследования Красноярского краевого Центра оценки качества образования.

В международной и отечественной образовательной практике стандарт педагога, определяющий требования к квалификации педагогического работника, которые предъявляются ему в ходе его профессиональной деятельности через процедуру аттестации, рассматривают как механизм реформирования системы образования.

Аналитики международных исследований качеств образования PISA, изучая опыт самых успешных стран, на их основании рекомендуют для развития образования привлекать в школы более эффективных учителей. На международном учительском саммите в 2011 году в докладе А. Шляйхера [33, с.5-62] указывается, что аттестация наряду с профессиональным обучением и системой поощрения становится средством трансформации деятельности учителя, и предполагает «более чуткую систему» его профессионального развития.

В данном контексте аттестация и диагностика готовности к аттестации из средства оценки трансформируется в инструмент профессионального развития педагога.

Термин «диагностика» происходит от слова «диагноз», что в переводе с греческого означает распознавание, определение.

В толковом словаре С.И.Ожегова «диагностика» буквально означает установление диагноза [18].

В психологическом словаре термин «диагностика» в переводе с греческого «diagnostikos» - способный распознавать, означает диагностический процесс. В национальной педагогической энциклопедии диагностика означает распознавание, направленное на раскрытие сущности изучаемого педагогического явления или процесса, который уже достаточно полно и глубоко описан и с которым он соотносит (сравнивает) полученную информацию.

В повседневной жизни слово «диагноз» означает констатацию результатов исследования кого-то или чего-то, или заключение по этим результатам на основании показателей, нормативов, характеристик и т.д.

Рассмотрение сущности термина «диагностика» применительно к готовности к аттестации, позволяет дать следующее определение понятия «диагностика готовности к аттестации» - это диагностический процесс, направленный на определение состояния готовности педагогов к аттестации или процесс управления готовностью к аттестации посредством реализации комплекса исследовательских процедур.

При этом понятие «готовность» в толковом словаре понимается как согласие сделать что-нибудь, состояние, при котором всё сделано, всё готово для чего-нибудь, к выполнению какого-нибудь действия.

В Оксфордском толковом словаре по психологии «готовность» означает положение подготовленности, в котором организм настроен на действие или реакцию, а также состояние человека, при котором он готов извлечь пользу из некоторого опыта. В зависимости от типа опыта, это состояние может пониматься как относительно простое и биологически детерминированное или как сложное в когнитивном плане и в плане развития.

Анализ источников позволяет определить понятие «готовность к аттестации» как состояние, в котором педагог настроен на процедуру аттестации, готов извлечь пользу из полученного в ходе диагностики

готовности к аттестации опыта для осуществления профессиональной деятельности в контексте требований профессионального стандарта.

На наш взгляд внедрение профессионального стандарта, а значит и готовность педагога к аттестации связаны с потребностью инновационного изменения образования.

В настоящее время в России интенсивно внедряются образовательные инновации. На 2014 год наша страна по уровню инновационности национальной системы образования вошла в первую пятерку среди 29 стран в рейтинге Measuring Innovation in Education. Однако по-прежнему остается актуальной задача внедрения инноваций в реальную образовательную практику, что в свою очередь получило свое отражение в требованиях к педагогическим кадрам.

Развитие современного начального образования связано с такими значимыми инновационными тенденциями, как:

- Изменение представлений о планируемых результатах начального образования, получивших отражение в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО);

- Возрастание роли самого учителя в регулировании вопросов профессиональной деятельности, обеспечивающей инновационные изменения в образовательном процессе школы первой ступени.

В связи с этим диагностика готовности учителя начальных классов к аттестации может рассматриваться в следующих контекстах:

- в контексте решения задачи определения готовности педагога к изменениям и инновациям, лежащим в основе реформирования современного образования;

- в контексте решения задачи определения готовности педагога к внедрению требований Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в образовательную практику школы первой ступени.

- в контексте решения задачи определения готовности педагога к переходу на обновленный профессиональный стандарт, к выполнению его трудовых функций и действий на соответствующем уровне;

- в контексте рассмотрения аттестации как средства трансформации деятельности педагога и механизма управления профессиональным развитием и саморазвитием учителя в системе инновационных координат.

Подобная трактовка ключевых понятий нашего исследования получила отражение в публикациях разработчиков стандарта педагога, понимающих обновленный профессиональный стандарт как «системный механизм оценки» образовательной практики учителей при проведении аттестационных испытаний, ресурс для их профессионального и карьерного роста. При этом профессиональный стандарт педагога рассматривается «не как высочайшие указания, поступившие извне, а требования самого профессионального сообщества, которые оно предъявляет профессионалам, входящим в его состав».

Такой подход позволяет трактовать готовность учителя к аттестации как средство стимулирования педагогической карьеры, «его общественного и профессионального признания в связи с ростом его квалификации и профессионализма» (Ямбург Е. Ш. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага. Москва, 2016. С. 35–43).

Таким образом готовность к аттестации следует рассматривать в контексте решения задачи введения нового положения и требований к процедуре аттестации, призванного нормативно закрепить системный механизм оценки труда учителя в рамках профессионального стандарта педагога.

Рассматривая основные подходы к пониманию диагностики готовности к аттестации в контексте внедрения профессионального стандарта педагога, мы опирались на интерпретацию позиции австралийской исследовательницы К.Туймануана [37, с. 72–82].

Диагностика готовности к аттестации может строиться на основе следующих подходов:

- Как оценка соответствия эталону профессии. Данный подход к пониманию сущности диагностики готовности учителя к аттестации строится как оценка соответствия «стандарту профессии».

В таком случае профессиональный стандарт выступает эталоном, с которым сопоставляется педагог, его деятельность по определенным критерии, и делается вывод, является ли он профессионалом или нет. В данном подходе к диагностике готовности к аттестации существует опасность формализации требований к педагогу, увеличение числа критериев для оценки, усиление внешнего контроля. Тогда диагностика готовности педагога к аттестации из механизма профессионального развития педагога превратится в «технократический» механизм внешнего влияния на педагогические кадры.

- Как оценка исключительно показателей успешности учеников. В таком подходе достижения педагога оцениваются только через достижения его учеников, а готовность к аттестации понимается через экономическую составляющую, где школа рассматривается как бизнес-структура. При этом не учитывается деятельность самого педагога. В таком подходе существует опасность, что готовность к аттестации педагог будет понимать, как «натаскивание» учеников под показатели успешности.

- Как стратегическое «маневрирование» педагогов к правилам аттестации. В таком варианте готовности к аттестации учитель как бы приспосабливается к новому профессиональному стандарту, начинает частично действовать по новым правилам, не до конца понимая сущность профессионального стандарта педагога, не рассматривая его как механизм развития профессиональной деятельности. Примером такого подхода может быть то, что учитель в описании своей деятельности и в опросах утверждает, что использует ИКТ технологию. А в ходе проектирования урока и экспертной оценки урока

выясняется, что данная технология не применяется или используется формально.

- Как ориентир для профессионального развития. К.Туймануана называет этот подход «дискурс «профессионализации и качества». В таком подходе готовность учителя к аттестации строится как задание направления, вектора развития его компетентностей, и как требования к необходимости повышения квалификации. В нашем исследовании мы придерживаемся данной позиции к рассмотрению понятия «диагностика готовности к аттестации».

Проведенный нами анализ показал, что диагностика готовности педагога начальной школы к аттестации понимается в первую очередь как ориентир для его дальнейшего профессионального развития, направленного на формирование профессиональных действий, обеспечивающих реализацию требований ФГОС НОО в образовательном процессе школы первой ступени.

Важным этапом в нашем исследовании является определение структуры готовности к аттестации.

В психолого-педагогической литературе существует понятие о психологической готовности педагога к инновациям, разработанная исследователями Уральского федерального университета, которое может стать основой для понимания структуры готовности к аттестации.

Как известно психологическая готовность отражает интеллектуальные, эмоциональные, волевые и мотивационные стороны психики человека в их отношении с внешними условиями, и является стойкой характеристикой личности. Помогает человеку правильно использовать знание, формировать личностные качества, осуществлять самоконтроль.

Психологическая готовность к инновациям — особое психическое новообразование их личности, выражающееся через совокупность профессионально важных и необходимых качеств, умений и навыков, обеспечивающих успешность инновационной деятельности в многообразиях профессиональных ситуаций, через оптимальное выполнение

профессиональных функций инновационной деятельности в общесоциальном контексте инновационного развития страны.

Если рассматривать готовность к аттестации с точки зрения психологической готовности к инновациям, тогда готовность к аттестации строится как сочетание мотивационного, эмоционально-волевого и содержательно-операционного компонентов готовности педагога.

Рассмотрим каждый из компонентов готовности педагога к аттестации с позиции готовности к инновациям, получившим отражение в новом профессиональном стандарте и в требованиях ФГОС НОО.

Мотивационный компонент готовности педагога включает в себя: потребность успешного выполнения педагогических задач в контексте собственной деятельности, интерес к объекту деятельности и к способам осуществления самой деятельности, стремление к успеху в достижении профессиональных целей.

Эмоционально-волевой компонент готовности педагога к аттестации включает в себя следующие показатели: ответственность за собственную педагогическую деятельность, уверенность в своих действиях, веру в успех, умение руководить собой, способность к мобилизации всех сил для решения поставленной задачи, умение определять границу своего знания-незнания/умения-неумения, преодолевать страх и неуверенность.

Содержательно-операционный компонент готовности педагога к аттестации включает в себя: понимание своих профессиональных обязанностей относительно решения задач современной начальной школы, проблем и их сущности, оценку их социальной значимости, знание наиболее рациональных и действенных педагогических средств достижения целей образования, представление о достоверных изменениях в процессе выполнения поставленных профессиональных задач. При этом изменения могут быть связаны с достижениями младшими школьниками планируемых результатов начального образования и с собственными профессиональными успехами.



Представленный подход к определению структуры готовности к аттестации предполагает, что диагностика будет фокусироваться на определении готовности педагога к изменениям, с одной стороны, в области планируемых результатов образовательного процесса в современной начальной школе, с другой стороны, в его собственной профессиональной деятельности. При этом структура готовности к аттестации может коррелироваться с готовностью педагога начальной школы к внедрению Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее ФГОС НОО).

Это позволяет определить критерии и показатели готовности к аттестации как готовности педагогических работников к внедрению ФГОС НОО. В таком подходе готовность к аттестации будет включать в себя следующие показатели:

-готовность на мотивационно-ценностном уровне: принятие идеологии ФГОС НОО, формирование психологической готовности к внедрению Федерального государственного стандарта начального общего образования в свою педагогическую практику;

-готовность на концептуальном уровне: понимание педагогами сущности, новых задач и содержания ФГОС НОО и его результатов;

-готовность на технологическом уровне: овладение педагогом технологиями реализации системно-деятельностного подхода по проектированию учебно-воспитательного процесса.

Поскольку аттестация является неизменным атрибутом внедрения профессионального стандарта, поэтому определение структуры готовности к аттестации на наш взгляд должно исходить из сущности процесса аттестации и опираться на концепцию разработки профессионального стандарта педагога, которая базируется на принципах компетентностного подхода, включающего описание категории компетенции и раскрывающие ее содержание. Все это позволило нам рассмотреть структуру готовности к аттестации на основе компетентностного подхода, опираясь на работы Забродина Ю. М.,

Сергоманова П. А., В.Д. Шадрикова и других исследователей [11; 23, с.44-58; 168].

Компетентный подход построения структуры готовности к аттестации по новому профессиональному стандарту в свою очередь опирается на модель профессиональной компетентности, лежащей в основе профстандарта и обеспечивающей целостный подход к компетентности, объединяющей знания, понимание, ценности и навыки, «присущие людям, которые называются профессионалами» [11, с. 44-58].

При этом под компетентностью понимается новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности.

В исследовании В.Д.Шадрикова [23, с.168] в качестве ключевых выделяются следующие компетентности педагога, обеспечивающие успешное решение функциональных задач:

- компетентность в области личностных качеств;
- компетентность в постановке целей и задач педагогической деятельности;
- компетентность в мотивировании обучающихся (воспитанников) на осуществление учебной (воспитательной) деятельности;
- компетентность в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений;
- компетентность в обеспечении информационной основы педагогической деятельности;
- компетентность в организации педагогической деятельности.

На основе изучения выше представленной модели и модели профессиональной компетентности, предложенной П.А.Сергомановым, нами была определена структура готовности педагога к аттестации.

В таком подходе структура готовности к аттестации может включать пять модулей готовности, связанных с компетенциями (относящихся к работе) и компетентностями (относящихся к работнику) и, соответственно, предполагает пять групп критериев для измерений этих значимых для педагога и его аттестации персональных характеристик, показателей. При этом структура готовности к аттестации включает следующие модули:

- когнитивная готовность к аттестации;
- функциональная готовность к аттестации;
- личностная готовность к аттестации;
- социокультурная или этическая готовность к аттестации;
- мета-готовность к аттестации.

Когнитивная готовность к аттестации может включать не только официальные знания, но и неофициальные. К таким знаниям относятся знания, основанные на личном опыте и знания, подкрепленные пониманием. Это те знания, которые дают педагогу возможность понимать основания, принципы его профессиональных действий. Эти знания становятся основой для формирования компетентностей аттестующегося.

Второй модуль включает функциональную готовность к аттестации. По мнению ряда авторов, это профессиональные навыки, отражающие то, что педагог, работающий в той или иной образовательной области, должен быть в состоянии сделать, осуществляя свою профессиональную деятельность, а также должен быть способен продемонстрировать в ситуации диагностики готовности к аттестации.

Личностная готовность к аттестации включает поведенческие компетенции, определяющиеся относительно устойчивые характеристики личности, связанные с эффективным выполнением профессиональной деятельности.

Социокультурная, этическая готовность к аттестации, это готовность, на базе которой формируется личное мнение и профессионально значимые

ценности, способность принимать основанные на них решения в конкретных педагогических ситуациях.

Мета-готовность к аттестации, которую многие исследователи рассматривают как интегральное свойство социального поведения и к которой относятся, в частности, способности строить общение, взаимодействие с коллегами, с учащимися и их родителями.

Мировой опыт показал, что развитие компетентностных идей в контексте связи требований к организации и содержанию профессиональной деятельности и возможностей субъекта этой деятельности, привело к тому, что функциональные и когнитивные компетенции были добавлены к поведенческим компетенциям. Это произошло в США, в Великобритании, Франции, Германии, Австрии и ряде других стран, где знания, навыки и поведение рассматриваются в качестве составных элементов любой модели компетенций.

Такая целостная типология может быть применима нами для понимания характера взаимодействия знаний, поведенческих навыков и социальных компетенций, которые являются ключевыми для выполнения педагогом начальных классов своей профессиональной деятельности.

Становится очевидным, что готовность педагога начальных классов к аттестации должна, с одной стороны, отражать суть профессионального стандарта педагога, основным структурным элементом которого являются трудовые функции, с другой стороны, базироваться на особенностях профессиональных действий, знаний, умений и компетентностей педагога, обеспечивающего проектирование и организацию образовательного процесса в области обучения, развития, воспитания младших школьников согласно требованиям ФГОС НОО.

В ходе изучения психолого-педагогической литературы и законодательных, нормативных документов по теме исследования мы определили, что готовность к аттестации включает в себя:

- готовность педагога к реализации трудовых действий с учетом специфики деятельности в начальной школе, которые могут быть структурно представлены когнитивными и функциональными блоками готовности педагога к аттестации;

- психологическую готовность к аттестации, предполагающую готовность педагога к изменениям, гибкость и стрессоустойчивость.

Таким образом, опора на выше представленные исследования позволила нам определить структуру готовности педагога начальной школы к аттестации.

Готовность к аттестации включает следующие блоки готовности:

- Когнитивная готовность педагога - предметные знания, дидактические, знание требований ФГОС НОО, требований профессионального стандарта и прочие знания, необходимые современному педагогу начальной школы;

- Функциональная готовность педагога - трудовые действия педагога начальной школы - то, что педагог работающий в данной образовательной области должен быть в состоянии сделать, продемонстрировать.

Например, владение инновационными образовательными технологиями, умение проектировать урок на основе системно-деятельностного подхода и др.;

- Психологическая готовность педагога к аттестации – положительное отношение к введению требований ФГОС НОО и Профессионального стандарта, уверенность в успехе, понимание значимости развития профессиональных трудовых действий. Интеллектуальные, эмоциональные, волевые и мотивационные стороны психики, которые отражаются в отношении с внешними условиями (на чем строится возможность справляться с критикой, неуверенностью, строить общение и пр.).

## **1.2. Критерии и показатели готовности педагогов начальной школы к аттестации в современных условиях**

Диагностика готовности педагога к аттестации в ситуации внедрения профессионального стандарта педагога рассматривается как потенциальная возможность изменения отношения педагогов начальной школы к оцениванию качества их деятельности, основанного на переносе акцента с оценивания результатов деятельности на процесс ее осуществления. Реализация обозначенной возможности связана с необходимостью применением специально разработанного диагностического инструментария, требующего установления критериев и показателей готовности педагога начальных классов к аттестации.

Для полноты проводимого нами исследования считаем необходимым рассмотреть некоторые существующие подходы к определению критериев и параметров готовности к аттестации на основе профессионального стандарта, прежде чем перейти к построению критериев и показателей к структуре готовности, разработанной в предыдущем параграфе.

К таким актуальным подходам можно отнести:

- методику оценки уровней квалификации педагогических работников с позиции системно-деятельностного подхода В.Д.Шадрикова;

- многоуровневый подход к оцениванию качества деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта на основе супервизии, экспертизы и самооценки, разрабатываемый проектной группой Красноярского края, в которую входят Н.Ф. Ильина, И.Ю. Степанова, О.Н. Богданова, А.В. Бутенко;

- региональную модель аттестации педагогов по должности «учитель» (начальные классы), разработанную Творческим союзом учителей Красноярского края.

Рассмотрим каждый из данных подходов.

Методика оценивания В.Д.Шадрикова исходит из того, что оценка уровней квалификации должна основываться на анализе и самоанализ педагогической деятельности в ходе решения функциональных задач, успешность решения которых определяется компетентностью педагога.

Анализ и самоанализ педагогом своей деятельности строится как ответ на следующие вопросы:

- За счет чего достигнуты или не достигнуты запланированные результаты педагогической деятельности?

- Какие задачи и как решались для достижения данных результатов?

- Какие компетентности учителя требует совершенствования, развития?

При этом залогом деятельностно-ориентированной критериальной основы оценивания уровня квалификации является профессиональный стандарт, опирающийся на компетенции, обеспечивающие успешное решение педагогом профессиональных задач в следующих областях:

- постановка целей и задач педагогической деятельности;

- мотивация учебной деятельности;

- обеспечение информационной основы педагогической деятельности;

- разработка программ и принятие педагогических решений;

- организация учебной деятельности.

Рассмотрим, как данный подход применяется для оценки уровня квалификации педагога в рамках компетентности на примере «Компетентности в области постановки целей и задач педагогической деятельности».

Данная компетентность раскрыта авторами через три ключевых критерия:

- умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся (воспитанников);

- умение перевести тему урока в педагогическую задачу;

- умение вовлечь обучающихся (воспитанников) в процесс формулирования целей и задач.

Критерий «Умение ставить цели и задачи в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями обучающихся» оценивается по следующим показателям в экспертном листе учителя:

- умеет обоснованно ставить цели обучения по предмету;

-умеет ставить цели урока в соответствии с возрастными особенностями обучающихся;

-корректирует цели и задачи деятельности на уроке в зависимости от готовности обучающихся к освоению материала урока;

-умеет ставить цели урока в соответствии с индивидуальными особенностями обучающихся;

-знает и учитывает уровень обученности и развития обучающихся при постановке целей и задач урока.

Продолжением данного подхода является оценка качества деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта на основе супервизии, экспертизы и самооценки, которое основывается на распределении трудового действия между квалификационными уровнями следующим образом: «Помощник учителя» проводит учебные занятия, «Учитель», «Старший учитель», «Учитель-методист» планируют занятия и проводят их.

При этом «Учитель» осуществляет трудовое действие на пороговом (среднем) уровне, который предполагает, что действие совершается в предсказуемой, но неожиданно возникшей ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения;

«Старший учитель» выполняет трудовое действие на продвинутом уровне: действие совершается в непредсказуемой и неожиданной ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения, осуществляется также рефлексия трудового действия;

«Учитель-методист» реализовывает трудовое действие на управленческом уровне, показывая, что действие совершается в непредсказуемой и неожиданной ситуации с полной ответственностью за результат его выполнения и оформляется посредством культурно-профессиональной рефлексии с целью оказания помощи коллегам (Степанова



И.Ю., Оценивание качества деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта. Ялта, 2016. с. 255-264).

Рассмотрим критерии и показатели представленного подхода на примере Карты оценивания проведенного учебного занятия. Карта включает в себя ряд аспектов:

Результативно-целевой аспект – работа с учащимися на достижение целей и результатов урока;

Содержательный аспект – выявление особенностей разворачивания учебного содержания;

Предметно-технологический аспект – применение информационных технологий с учётом особенностей учебного предмета;

Организационный аспект – инструкции учителя и формы организации;

Межличностный аспект – руководство межличностным взаимодействием с учащимися.

Каждый аспект содержит соответствующие критерии и показатели. Например, результативно-целевой аспект – работа с учащимися на достижение целей и результатов урока представлен следующими показателями и критериями оценки:

-целеполагание: соответствие рабочей программе, понятно учащимся;

-рефлексия с учащимися: связано с реальными действиями учащихся, фиксирует существенные учебные события, позволяет получать обратную связь от учащихся;

- контроль: критерии понятны для учащихся, адекватность оценки учебных достижений.

Считаем необходимым пояснить, что выделение ряда квалификационных уровней, таких как «Помощник учителя», «Учитель», «Старший учитель», «Учитель-методист» является одним из результатов работы проектной группы по разработке региональной модели непрерывного образования педагога в условиях введения профстандарта. Выделение данных квалификационных

уровней задают еще один вектор для определения критериев и показателей готовности педагога к аттестации.

Другой, рассмотренный нами в ходе исследования, подход к определению критериев и показателей готовности основывается на требованиях к профессиональной деятельности педагогических работников при аттестации на квалификационные категории по должности «учитель» (начальные классы). В нашем исследовании мы рассматривали Региональные требования, разработанные для аттестации педагогов Красноярского края. Региональные требования включают характеристику профессиональной деятельности педагога начальных классов и критерии соответствия квалификационной категории.

В качестве параметров профессиональной деятельности педагога начальной школы выступают следующие группы параметров, отражающие ключевые положения профессионального стандарта:

- проектирование и реализация образовательной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта;
- деятельность педагога по развитию ребенка;
- деятельность педагога по воспитанию (реализация программ воспитания и социализации обучающихся, формирования культуры здорового и безопасного образа жизни);
- профессиональная этика педагога;
- профессиональное развитие педагога.

Критерии готовности к аттестации в свою очередь делятся на группы:

- критерии, отражающие результативность деятельности педагога;
- критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога;
- критерии, отражающие профессиональные компетентности педагога.

Рассмотрим критерии, которыми характеризуется каждая трудовая функция педагога начальных классов.

Таблица 1 - Критерии оценки трудовой функции «Проектирование и реализация образовательной деятельности в соответствии с требованиями стандарта

Трудовая функция «Проектирование и реализация образовательной деятельности в соответствии с требованиями Стандарта»	
Критерии, отражающие результативность деятельности педагога	Динамика в достижении планируемых результатов по усвоению опорной системы знаний по математике, русскому языку, речевым и коммуникативным метапредметным действиям (%).
	Уровень освоения УУД соответствует планируемым результатами освоения основной образовательной программы (по годам обучения).
Критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога	Применение методов, приемов включения в образовательную деятельность всех обучающихся
	Наличие системы оценки образовательных результатов обучающихся.
	Соответствие этапов урока структуре образовательной деятельности (технологическая карта урока).
	Корректировка образовательной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей.

Таблица 2 - Критерии оценки трудовой функции «Деятельность педагога по развитию ребенка»

Трудовая функция «Деятельность педагога по развитию ребенка»	
Критерии, отражающие результативность деятельности педагога	Показатели динамики освоения УУД (%)
	Наличие программы по выбранному направлению внеурочной деятельности
	Наличие у обучающихся творческих работ (не менее 40%)
Критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога	Использование методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики освоения УУД
	Применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся
	Применение специальных технологий и методов, позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу
	Организация самостоятельной работы обучающихся по предмету
	Руководство НОУ и/или исследовательской деятельностью учащихся

Таблица 3 - Критерии оценки трудовой функции «Деятельность педагога по воспитанию»

Трудовая функция «Деятельность педагога по воспитанию»	
Критерии, отражающие профессиональные компетентности педагога	Перечень действий по оценке планируемых результатов
	Перечень действий, направленных на формирование конкретных УУД (технологическая карта)
Критерии, отражающие результативность деятельности педагога	Количество обучающихся включенных в позитивно направленную социальную деятельность
	Количество обучающихся, вовлеченных в мероприятия по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни
	Наличие разновозрастных детско-взрослых общностей
Критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога	Создание и поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни класса
	Реализация современных интерактивных форм и методов воспитательной работы, здоровьесберегающих технологий, использование их в урочной и во внеурочной деятельности
	Взаимодействие с родителями (законными представителями) обучающихся, с другими педагогическими работниками, узкими специалистами в решении вопросов воспитания ребенка
Критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога	Организация социально-направленной деятельности обучающихся
	Реализация программы духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся

Особое внимание мы обратили на параметр «Профессиональное развитие», так как он напрямую связан с решением задачи готовности педагога начальных классов к аттестации.

Таблица 4 - Критерии оценки «Профессиональное развитие»

Параметр «Профессиональное развитие»	
Критерии, отражающие профессиональные компетентности педагога	Перечень профессиональных действий, входящих в индивидуальную образовательную программу педагога

Окончание таблицы 4 - Критерии оценки «Профессиональное развитие»

Параметр «Профессиональное развитие»	
Критерии, отражающие результативность деятельности педагога	Участие в обучающих и научно-практических семинарах, тренингах, конференциях на уровне образовательной организации
	Наличие социально-значимых акций или проектов на уровне образовательной организации, муниципальном уровне
	Выступления на научно-практических конференциях, семинарах и др. на уровне образовательной организации
Критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога	Своевременное повышение квалификации (не реже 1 раза в три года)
	Обобщение и распространение собственного педагогического опыта и мастерства в форме мастер-классов и др. на уровне образовательной организации
	Наличие эффективного социального опыта
Критерии, отражающие профессиональные действия и средства педагога	Системное повышение квалификации в соответствии с индивидуальной образовательной программой/ программой развития образовательной организации/обучение в аспирантуре/магистратуре
	Работа/руководство творческой группой по выбранному направлению

Проведенный анализ подходов к определению критериев и показателей оценки готовности к аттестации позволил уточнить их сущность в контексте решения задач нашего исследования и выделить основания для определения критериев и показателей готовности педагога начальной школы к аттестации.

При этом под критериями мы будем понимать признак, на основании которого может оцениваться готовность педагога начальных классов к реализации основных трудовых функций. Критерии дают возможность судить о состоянии объекта исследования.

Показатель готовности к аттестации – это мера проявления критерия готовности, то есть то, что доступно показывает наличие у педагога знаний, умений, трудовых действий, составляющих ключевые компетентности педагога начальной школы, которые входят в когнитивный, функциональный, психологический модули готовности к аттестации.

Такое понимание сущности критериев и показателей готовности педагога школы первой ступени к аттестации позволяет выделить следующие основания для их определения:

- критерии и показатели для диагностики готовности к аттестации определяются с учетом структуры готовности к аттестации;

- критерии и показатели готовности к аттестации должны отражать особенности профессиональной деятельности педагога начальной школы, реализующего трудовые функции в контексте требований ФГОС НОО и профессионального стандарта педагога;

- критерии и показатели готовности к аттестации должны позволять определять степень ответственности и качество реализации педагогом начальной школы трудовых действий с учетом его квалификационного уровня.

Рассмотрим критерии и показатели готовности, опираясь на структуру готовности к аттестации, которая была определена нами в предыдущем параграфе как когнитивная, функциональная и психологическая готовность.

На первом этапе работы нами был определен некий инвариант готовности педагогов начальной школы к аттестации, который лежит в основе любого квалификационного уровня.

Когнитивная готовность педагога включает предметные знания, дидактические, знание требований ФГОС НОО, требований Профессионального стандарта и прочие знания, необходимые современному педагогу начальной школы;

Кроме того, когнитивный блок готовности к аттестации включает в себя знание обновленных параметров и критериев характеристики деятельности и результатов образовательной деятельности педагога начальной школы.

Показатели когнитивной готовности педагога к аттестации:

Группа показателей «Знание характеристики результатов профессиональной деятельности педагога начальных классов», которая включает:

- знание результатов образовательной деятельности педагога в области обучения;
- знание результатов образовательной деятельности педагога в области воспитания;
- знание результатов образовательной деятельности педагога в области развития.

Показатели этой группы отражают изменения представлений педагога о результатах образовательной деятельности учителя начальных классов.

Группа «Знание профессиональных действий и средств педагога начальных классов» отражает изменение представлений педагога о профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития, и включает:

- знает профессиональные функции педагога начальных классов;
- знает характеристики трудовых действий педагога в области обучения, воспитания и развития младших школьников;
- знает современные образовательные технологии и приемы организации образовательного процесса.

Функциональный блок готовности к аттестации мы рассмотрим на примере одного из актуальных параметров «Формирование универсальных учебных действий младших школьников», который включает в себя:

- составление программы формирования УУД младших школьников в соответствии с Основной образовательной программой и особенностями развития обучающихся;

- проектирование педагогической ситуации, направленной на формирование планируемых УУД;

- выбор или разработка задания, дидактических средств, технологий, обеспечивающих формирование УУД младших школьников;

- осуществление диагностики сформированности УУД у младших школьников.

Красной линией через весь блок функциональной готовности также проходит параметр «Проектирование урока, направленного на реализацию требований Стандарта». Данный параметр включает:

- определение цели и планируемых результатов урока в контексте требований ФГОС НОО и образовательной программы начального общего образования;

- проектирование этапов урока: этапа проблематизации, целеполагания, поиска способа решения учебной задачи, оценки и контроля;

- проектирование урока в логике решения учебно-практической задачи;

- планирование действий педагога и учащихся на каждом этапе урока;

- анализ проекта урока и перепроектирование урока.

Таким образом, каждый параметр предполагает наличие неких индикаторов, позволяющих оценить квалификационный уровень педагога.

На наш взгляд одним из таких особых индикаторов является рефлексия собственной профессиональной деятельности, определение границы своих знаний и профессиональных умений.

Психологическая готовность к аттестации включает: положительное отношение к введению требований ФГОС НОО и Профессионального стандарта, уверенность в успехе, понимание значимости развития профессиональных трудовых действий.



Подобный подход к определению критериев и параметров для диагностики готовности к аттестации отражает специфику профессиональной деятельности педагога начальных классов и позволяет рассматривать аттестацию как вектор дальнейшего профессионального развития.

Предложенный подход к определению критериев и показателей готовности к аттестации может позволить обратиться к диагностике готовности как к механизму решения задач непрерывного образования в соответствии с возникающими запросами и ожиданиями, отражающими осознаваемую педагогами потребность в устранении собственных дефицитов.

### **Выводы по первой главе**

В первой главе, посвященной теоретическим основам диагностики готовности к аттестации, были рассмотрены сущность ключевых понятий (аттестация, профессиональный стандарт, готовность) и определена структура готовности к аттестации, которая включает когнитивную, функциональную и психологическую готовность к осуществлению педагогической деятельности на ступени начального образования в контексте профессионального стандарта.

Проведенный анализ основных подходов к пониманию понятия «диагностика готовности к аттестации» в контексте решения задач внедрения профессионального стандарта педагога, изучение теоретического материала по теме диссертационного исследования позволили нам сделать следующие выводы:

- вопросы готовности педагогов к аттестации входят в зону значимых современных исследований наиболее успешных международных и отечественных образовательных систем;

- диагностика готовности к аттестации является механизмом реформирования системы образования и задает вектор эффективной политики в области стратегии управления педагогическими кадрами;

- определение структуры, критериев и показателей готовности педагога школы первой ступени к аттестации строится на основе компетентностного подхода с учетом специфики профессиональных действий и трудовых функций педагога начальной школы;

- критерии и показатели готовности к аттестации отражают особенности профессиональных функций педагога начальной школы, реализующего трудовые действия в контексте Основной образовательной программы начального общего образования.

## **ГЛАВА 2 РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГОВ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ К АТТЕСТАЦИИ В УСЛОВИЯХ ВНЕДРЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА**

### **2.1. Диагностика готовности педагогов начальной классов к аттестации в условиях неопределенности**

Диагностика готовности педагога к аттестации связана с решением целого ряда задач, к которым относятся:

- выбор инструментов и механизмов диагностики,
- адаптация средств диагностики с учетом задач исследования,
- систематизация диагностических средств в соответствии со структур-

ными компонентами готовности к аттестации.

Для выбора инструментов оценки готовности педагогов начальной школы к аттестации нами были осуществлены следующие действия:

1. Определены организационные структуры и субъекты, заинтересованные в разработке системы диагностики готовности к аттестации. Это делалось для того, чтобы понять, чьи интересы следует учитывать при разработке диагностики готовности к аттестации.

2. Определен масштаб диагностики: На каком уровне будет проводиться диагностика готовности: на уровне региона, района или отдельной образовательной организации? Для каких педагогов и школ предназначена диагностика? Все ли параметры готовности к аттестации подлежат диагностике?

3. Определены эксперты, специалисты, которые будут проводить диагностику: Кто будет использовать диагностический инструментарий? Кто будет выполнять роль эксперта? Будет ли это один человек или команда? Будут ли педагоги занимать субъектную позицию в ходе проведения диагностики готовности к аттестации?

Ответ на выше указанные вопросы показал следующее:

-В круг заинтересованных субъектов входят не только сами педагоги, но и администрация школы, руководитель методического объединения на уровне района и отдельной образовательной организации и другие организационные и общественные структуры, которые представлены в таблице 5.

Таблица 5 - Ключевые организации и субъекты, заинтересованные в диагностике готовности к аттестации и их интересы.

№ п/п	Субъекты, заинтересованные в диагностике готовности педагогов к аттестации	Область интересов каждого субъекта
1.	Администрация школы	Построение эффективной политики в области стратегии управления педагогическими кадрами. Проектирование и реализация образовательной деятельности в соответствии с требованиями стандарта и Основной образовательной программой начального общего образования школы.
2.	Педагоги начальной школы	Профессиональное признание и подтверждение уровня профессионального мастерства; Возможности для определения задач своего дальнейшего профессионального развития.
3.	Методические объединения педагогов начальных классов	Инструмент для самоанализа и взаимоэкспертизы проектирования и реализации образовательной деятельности в соответствии с требованиями стандарта; Определение стратегии для организации методической работы образовательного учреждения.
4.	Организации повышения квалификации работников образования	Определение ориентиров для определения задач профессионального развития педагогов начальной школы, для разработки программ повышения квалификации.
5.	Методические центры	Понимание ориентиров для определения задач профессионального развития педагогов начальной школы; Определение стратегии для организации методической работы.
6.	Родители младших школьников, Представители общественности	Подтверждение, что педагог осуществляет свои трудовые функции на высоком профессиональном уровне; Доверие к педагогу; Ориентация на партнерское взаимодействие.

Масштаб проведения диагностики, представленный в таблице 6, предполагает, что диагностика готовности педагогов начальной школы может проводиться на уровне образовательного учреждения, на уровне объединения педагогов начальных классов, для педагогов-участников курсов повышения квалификации.

Регулярность и периодичность диагностики может определяться как индивидуальными образовательными траекториями отдельного педагога, так и задачами профессионального развития педагогических кадров школы, района.

Таблица 6 - Масштаб диагностики

Институциональный уровень	Определяется задачей исследования
Тип образовательного учреждения	Государственные средние образовательные школы, частные школы
Периодичность диагностики	Для решения конкретных задач/ На регулярной основе
Степень добровольности прохождения диагностики	Определяется задачами исследования/ локальными актами образовательного учреждения

Экспертную позицию в ходе проведения диагностики могут занимать как внешние эксперты (особое внимание к блоку психологической готовности), так и сами педагоги, удерживающие рефлексивную позицию.

Непосредственное определение инструментов диагностики готовности к аттестации строилось на основе структуры готовности педагогов начальной школы к аттестации, которая была изложена в предыдущей главе.

Диагностический инструмент блока «Психологическая готовность» направлен на диагностику следующих параметров готовности педагога начальной школы:

- положительное отношение педагога начальной школы к введению профессионального стандарта и к аттестации как инструменту профессионального стандарта педагога,
- готовность педагога к изменениям,
- готовность к неопределенным жизненным ситуациям,
- стрессоустойчивость педагога.

Для исследования каждого показателя готовности был подобран соответствующий диагностический инструментарий, который представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Инструменты для диагностики психологической готовности педагогов к аттестации

Блок «Психологическая готовность»	
Область исследования	Диагностический инструментарий
Отношение педагога начальной школы к введению профессионального стандарта и к аттестации как инструменту профессионального стандарта педагога	Анкетирование (в бумажном или онлайн варианте)
Готовность педагога к неопределенным ситуациям	Проективная методика «Готовность к неопределенности»
Наличие навыков совладания с различными негативными ситуациями	Копинг-тест Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации».
Стрессоустойчивость	Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости Фетискина Н.П.

Для определения отношения педагога начальной школы к введению профессионального стандарта и к аттестации как инструменту профессионального стандарта педагога нами был разработана процедура анкетирования, в ходе которого выяснялось:

- какие категории педагогов менее всего готовы к аттестации;
- нуждаются ли педагоги в специальной работе по подготовке к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта
- как педагоги относятся к аттестации как к инструменту профессионального стандарта.

Для диагностики готовности к неопределенным жизненным ситуациям была использована проективная методика «Готовность к неопределенности».

Так как блок психологической готовности предполагает необходимость транслировать готовность педагогов к изменениям, которые неизбежно происходят в связи с внедрением профессионального стандарта, мы воспользовались проективной методикой «Готовы ли вы к жизненным

сюрпризам», которая была адаптирована так, чтобы измерить вышеперечисленные компоненты готовности.

Готовность педагогов начальных классов к неопределенным жизненным ситуациям строилась на основе интерпретации выполнения задания, построенного как рисуночная проективная методика. Инструкция к методике представлена в приложении.

Анализ рисунка позволяет определить, к какой группе готовности относится испытуемый:

- к группе «Избегание риска и неопределенности» или
- к группе «Готовность к неопределенным ситуациям».

Показатели группы «Избегание риска и неопределенности»:

- предпочитают не рисковать, не пытаются действовать,
- действует только там, где все было продумано заранее,
- предпочитают избегать каких-либо неожиданных и неопределенных ситуаций.

Показатели группы «Готовность к неопределенным ситуациям»:

- не боится неприятностей и «вызовов судьбы»,
- готов идти на риск,
- решает задачи по мере их поступления,
- любознателен, устремлен к пониманию, развитию.

Наличие у педагогов начальных классов навыков «совладания с различными негативными ситуациями» измерялось Копинг-тестом Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации». При этом «копинг» понимается как механизмы самообладания.

Данный копинг-тест позволяет определить тип поведения педагога в трудной жизненной ситуации, что в свою очередь позволит нам определить степень его готовности к реализации действий, способствующих адекватному психологическому восприятию реформирования в образовании, изменение требований к аттестации, к проектированию образовательного процесса.

Тест позволяет определить, какими «самообладающими» «копинг-механизмами» пользуется педагог в негативных жизненных ситуациях.

К копинг – механизмам относятся:

- конфронтационный копинг,
- дистанцирование,
- самоконтроль,
- поиск социальной поддержки,
- бегство-избегание,
- планирование решения проблемы,
- положительная переоценка.

Показателями готовности к негативным жизненным ситуациям является наличие у педагога следующих навыков:

- самоконтроля,
- положительная переоценка,
- планирование решения проблемы.

Индикаторами неготовности является преобладание у педагога начальной школы следующих копинг-механизмов:

- бегство-избегание,
- конфронтационный копинг,
- дистанцирование.

На основе данных показателей делается вывод о степени готовности педагога к негативным неожиданным жизненным ситуациям.

Оценка стрессоустойчивости педагогов начальной школы осуществляется на основе перцептивной оценки типа стрессоустойчивости Фетискина Н.П. На основе данной методики нами были определены три уровня стрессоустойчивости: высокий, средний, низкий. Определение уровня, к которому относится педагог осуществляется на основе подсчета баллов.

Испытуемый, набравший наибольшее количество баллов относится к низкому уровню стрессоустойчивости.



Педагог, набравший наименьшее число баллов (от 0 до 10 баллов), имеет высокий уровень стрессоустойчивости.

Система представленных выше диагностических средств позволяет составить целостное представление о психологической готовности педагога к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта.

В результате использования данного комплекса диагностик предоставляется возможность оценить уровень психологической готовности педагогов к аттестации со всех возможных ракурсов, определить тип стрессоустойчивости, обозначить степень восприятия изменений и приоритетный подход действий в неопределенной или трудной жизненной ситуациях.

Диагностика когнитивного блока готовности педагогов начальных классов к аттестации направлена на оценку знаний обновленных параметров и критериев характеристики деятельности и результатов образовательной деятельности педагога начальной школы. Для диагностики когнитивной готовности к аттестации нами был разработан тест, который работает на выявление следующих групп показателей готовности:

1. Группа показателей «Знание характеристики результатов профессиональной деятельности педагога начальных классов», которая включает:

-знание результатов образовательной деятельности педагога в области обучения;

-знание результатов образовательной деятельности педагога в области воспитания;

-знание результатов образовательной деятельности педагога в области развития.

Показатели этой группы отражают изменения представлений педагога о результатах образовательной деятельности учителя начальных классов.

1. Группа «Знание профессиональных действий и средств педагога начальных классов» отражает изменение представлений педагога о

профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития, и включает:

- знает профессиональные функции педагога начальных классов;
- знает характеристики трудовых действий;
- различает трудовые действия педагога в области обучения, воспитания и развития младших школьников.

Тест состоит из 6 тестов, из которых 1-3 – направлены на диагностику изменения представлений педагога о результатах образовательной деятельности учителя начальных классов, а 4-6 – на диагностику изменений представлений педагога о профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития.

Упрощенный вариант теста, представлен в приложении.

Применение теста позволяет сделать вывод о том, что испытуемый имеет достаточный уровень когнитивной готовности, если:

- педагог различает трудовые действия педагога в области обучения, воспитания и развития младших школьников;
- педагог различает характеристики результатов профессиональной деятельности педагога начальных классов в контексте внедрения профессионального стандарта.

Тест также позволяет выявить дефициты когнитивной готовности к аттестации.

Диагностика готовности педагогов начальных классов по блокам психологической и когнитивной готовности проводилась на группе педагогов МБОУ СОШ лицей № 7 г. Красноярска, на группе педагогов, проходивших курсы повышения квалификации в ЧОУ ДПО «Центр повышения квалификации» а также на группе педагогов – участников методического семинара, проводимого по вопросам аттестации Творческим союзом учителей Красноярского края.

Результаты диагностики представлены в параграфе 2.2. нашей исследовательской работы.

Особое внимание в разработке диагностического материала мы уделили диагностике функциональной готовности педагогов начальной школы к аттестации.

Блок функциональной готовности направлен на диагностику трудовых действий педагога начальной школы – на то, что педагог работающий в данной образовательной области должен быть в состоянии сделать, продемонстрировать. Например, владение инновационными образовательными технологиями, умение проектировать урок на основе системно-деятельностного подхода и др.

Поскольку функциональная готовность не может быть измерена на основе таких инструментариев, как тест, анкетирование или средствами проективных методик, нам пришлось обратиться к многоуровневому подходу к оцениванию качества деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта на основе супервизии, экспертизы и самооценки.

Оценка готовности в нашем исследовании основывается на распределении трудового действия между следующими квалификационными уровнями: «Помощник учителя», «Учитель», «Старший учитель», «Учитель-методист».

За основу было взято ключевое трудовое действие педагога начальных классов «Проектирование урока по формированию универсальных учебных действий у младших школьников». На наш взгляд диагностика функциональной готовности в процессе проектирования урока должна отражать многоуровневость подхода к определению квалификации педагога. Осуществляется это через действия «Проектирование урока, заполнение карты урока, листа оценки», которое может строиться на разных уровнях степени ответственности, самостоятельности, рефлексивной позиции, выхода на методический уровень. Приведем пример таких действий:

- проведение урока по готовой карте (проекту) урока;
- самостоятельное заполнение карты урока; супервизия по листу оценивания.

-самостоятельное заполнение карты урока; самооценка по листу оценивания.

- заполнение карты урока и листа оценивания с последующей супервизией;

-супервизия карты урока, выход на методический уровень и др.

В нашем исследовании мы уточнили формат карты проектирования урока и листа оценки проекта урока, в которых попытались объединить возможности самооценки, экспертной оценки и супервизии.

При этом важным условием проведения самооценки, экспертной оценки и супервизии является включение педагога начальной школы в решение функциональных задач, круг которых определяется профессиональным стандартом педагога.

В нашем исследовании мы также решали задачу, как можно использовать для диагностики функциональной готовности учителя начальных классов уже существующие формы, на основе которых педагоги Красноярского края в настоящее время готовят свои документы для прохождения аттестации. К таким документам относятся:

- «Описание профессиональной деятельности педагога», выполненное на основе Региональных требований к квалификационным категориям по должности учитель,

- «Технологическая карта урока», в которой педагог должен продемонстрировать умение проектировать урок, направленный на достижение предметных и метапредметных планируемых результатов ФГОС НОО.

В связи с этим мы рассмотрели метод экспертной оценки и самооценки «Технологической карты урока» как инструмент оценки актуального уровня функциональной готовности педагогов начальной школы Красноярского края.

При этом предметом экспертизы были следующие показатели:

-Определение цели и задач урока с учетом предполагаемых результатов урока в контексте требований ФГОС НОО и ООП образовательного учреждения;

-Выбор видов, форм и средств реализации трудовых функций в соответствии с профессиональным стандартом педагога и спецификой деятельности учителя начальных классов.

Результаты данного исследования приведены в следующем параграфе.

Выбор средств диагностики готовности к аттестации позволил построить систему диагностики готовности педагога начальных классов к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта. Структура представлена в таблице 8.

Таблица 8 – Система диагностики готовности педагогов к аттестации

Структурные блоки готовности к аттестации	Область исследований	Диагностический инструментарий
Психологическая готовность к аттестации	Отношение педагога начальной школы к введению профессионального стандарта и к аттестации как инструменту профессионального стандарта педагога	Анкетирование (в бумажном или онлайн варианте)
	Готовность педагога к неопределенным ситуациям	Проективная методика «Готовность к неопределенности»
	Наличие навыков «совладания» с различными негативными ситуациями	Копинг-тест Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации»
	Стрессоустойчивость	Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости Фетискина Н.П.
Когнитивная готовность к аттестации	Изменение представлений педагога о профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития	Тест на диагностику изменений представлений педагога о профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития
	Знание характеристики результатов профессиональной деятельности педагога начальных классов в области воспитания, обучения, развития	Тест на диагностику изменения представлений педагога о результатах образовательной деятельности учителя начальных классов

Окончание таблицы 8 – Система диагностики готовности педагогов к аттестации

Структурные блоки готовности к аттестации	Область исследований	Диагностический инструментарий
Функциональная готовность к аттестации	Проектирование и реализация образовательного процесса на ступени начального образования	Самооценка, супервизия, экспертная оценка через работу с Картой проектирования урока, Листом оценивания проекта урока.
	Планирование и проведение учебных занятий (урока) на основе карты проектирования урока	
	Формирование универсальных учебных действий	
	Рефлексивная позиция (рефлексивное обращение к своей деятельности)	
	Методическая позиция, обращение к методическим основаниям проектирования и реализации образовательного процесса	
	Определение цели и задач урока с учетом планируемых результатов урока в контексте требований ФГОС НОО и ООП образовательного учреждения	Экспертная оценка заполнения таблицы «Планируемые предметные и метапредметные результаты урока» и Технологической карты урока на основе «Карты экспертной оценки определения педагогом планируемых результатов урока» и «Карты экспертной оценки проектирования урока»
	Выбор видов, форм и средств реализации трудовых функций в соответствии с профессиональным стандартом педагога и спецификой деятельности учителя начальных классов	

Диагностика готовности педагога начальной школы к аттестации, построенная через представленную систему диагностического инструментария, позволяет осуществить оценку степени готовности педагога к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта. При этом результаты диагностики могут быть использованы для определения задач дальнейшего

профессионального развития педагогов в условиях внедрения профессионального стандарта.

## **2.2. Результаты диагностики и прогноз готовности педагогов начальных классов к аттестации**

Диагностика готовности педагогов начальной школы к аттестации осуществлялась на основе системы диагностических инструментариев, представленных в параграфе 2.1. Рассмотрим результаты диагностики готовности по блокам готовности к аттестации.

Результаты диагностики психологической готовности к аттестации:

1. Диагностика готовности педагогов к изменениям на основе проективной методики «Готовность к неопределенности».

Проведенное исследование по методике «Готовность к неопределенности» позволило определить, что большинство педагогов, участвовавших в исследовании, можно отнести к группе «Избегание риска и неопределенности».

К данной группе относятся респонденты, которые обладают следующими характеристиками:

- предпочитают не рисковать без особой нужды,
- продумывают и просчитывающие все заранее,
- предпочитают избегать каких-либо неожиданных и неопределенных ситуаций.

В группу, которую условно можно назвать «Готовность к неопределенным ситуациям» вошло меньше половины обследуемых педагогов начальной школы.

К данной группе относятся педагоги, которые обладают следующими характеристиками:

- не боятся неприятностей и «вызовов судьбы»,
- готовы идти на риск,
- решают задачи по мере их поступления,

- любознательны, устремлены к пониманию, развитию.

Результаты диагностики показали, что 32 педагога среди опрошенных 50 респондентов, могут быть отнесены к группе «избегание риска и неопределенности», то есть они не готовы к ситуации неопределенности.

Лишь 18 педагогов относятся к группе «готовность к неопределенным ситуациям».

Результаты диагностики представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Результаты проведения проективной методики «Готовность к неопределенности»

Готовность педагогов начальных классов к неопределенным жизненным ситуациям	Число педагогов, чел	Процентное соотношение, %
«Избегание риска и неопределенности»	32	64
«Готовность к неопределенным ситуациям»	18	36

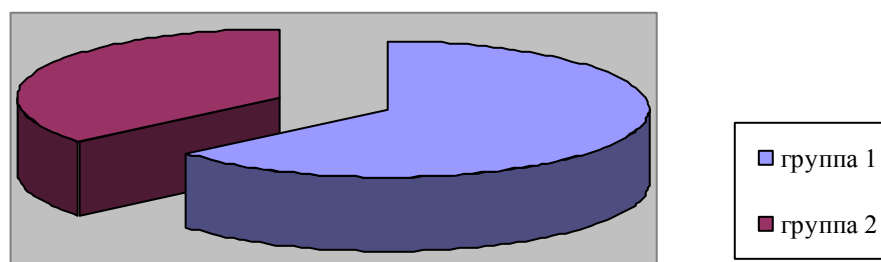


Рисунок 1 - Результаты проведения проективной методики «Готовность к неопределенности»

2. Диагностика наличия у педагога навыков совладания с различными негативными ситуациями.

Диагностика проводилась на основе копинг-теста Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации».

Результаты диагностики представлены в таблице 10 и на рисунке 1.



Таблица 10 - Результаты копинг-тест Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации»

№	Копинг-механизмы	Результат проведенной диагностики, %
1.	конфронтационный копинг	6
2.	дистанцирование	12
3.	самоконтроль	20
4.	поиск социальной поддержки	24
5.	принятие ответственности	10
6.	бегство-избегание	6
7.	планирование решения проблемы	14
8.	положительная переоценка	8

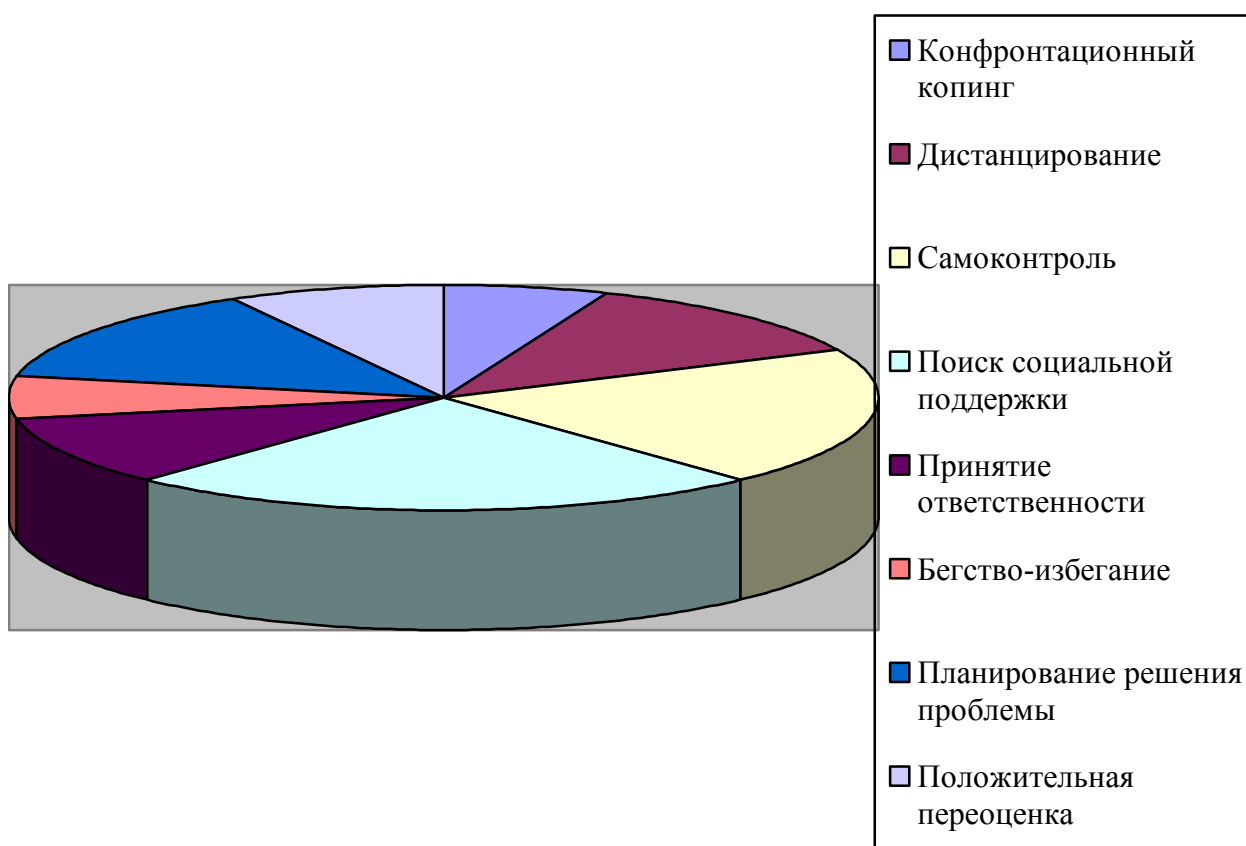


Рисунок 2 – Результаты копинг-тест Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации»

Результаты проведения копинг-тест Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации» показали следующее:

Преобладающими копинг-механизмами (механизмами самообладания в трудных стрессовых ситуациях) у данных респондентов являются:

- самоконтроль – у 20% педагогов;
- поиск социальной поддержки - 24%;
- планирование решения проблемы - 14%.

Такие результаты позволяют дать благоприятную оценку наличия продуктивного поведения педагогов начальной школы в трудной жизненной ситуации, что говорит о их готовности к аттестации в условиях неопределенности.

Однако, исследование показало, что у ряда педагогов имеют место и негативные копинг-механизмы, такие как:

- дистанцирование – 12%
- конфронтационный копинг – 6%
- бегство-избегание – 6%.

Особое внимание в ходе диагностики было обращено на степень сформированности у педагогов начальных классов такого значимого копинг-механизма, как «Принятие ответственности», который связан с субъектной позицией педагога, готового к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта.

Диагностика показала, что механизм «Принятие ответственности» сформирован только у 10% педагогов.

После интерпретации и анализа результатов данной диагностики мы можем сделать следующие выводы:

а. Почти более половины педагогов (52%) владеют такими продуктивными копинг-механизмами, как самоконтроль, поиск социальной поддержки, планирование решения проблемы, обеспечивающими совладание с трудностями и неопределенностью, которые связаны с возможными изменениями процедуры аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта. Наличие данных продуктивных копинг-механизмов позволит

педагогам начальных классов избежать излишней тревожности и справиться со стрессовыми ситуациями, возникающими в ситуации изменения требований к педагогической деятельности учителя начальных классов в контексте профессионального стандарта.

б) Только 10% педагогов владеют копинг-механизмом «Принятие ответственности». Не сформированность принятия ответственности может помешать педагогу занять рефлексивную позицию в ходе определения своей готовности к аттестации, что в свою очередь является препятствием для определения задач для дальнейшего профессионального развития.

с) Проведенная диагностика также позволила выявить группу педагогов, у которых преобладающими копинг-механизмами являются конфронтация и дистанцирование, что говорит об отсутствии у них навыков совладания с трудными жизненными ситуациями.

д) Выявленные в ходе диагностики готовности к аттестации проблемы, являются основанием для постановки задач дальнейшего профессионального развития педагогов начальных классов и определения стратегии работы с педагогическими кадрами в контексте внедрения профессионального стандарта.

### 3. Диагностика стрессоустойчивости.

Результаты диагностики перцептивной оценки типов стрессоустойчивости у педагогов начальной школы мы представили в таблице 11 и рисунке 3.

Таблица 11 – Результаты диагностики перцептивной оценки типов стрессоустойчивости

Типы стрессоустойчивости	Стаж работы: от 0 до 5 лет	Стаж работы: от 6 до 15 лет	Стаж работы: от 16 и более лет
Тип Б, %	30	40	5
Склонность к типу Б, %	50	30	15

Окончание таблицы 11 – Результаты диагностики перцептивной оценки типов стрессоустойчивости

Типы стрессоустойчивости	Стаж работы: от 0 до 5 лет	Стаж работы: от 6 до 15 лет	Стаж работы: от 16 и более лет
Тип А, %	5	10	35
Склонность к типу А, %	15	20	45

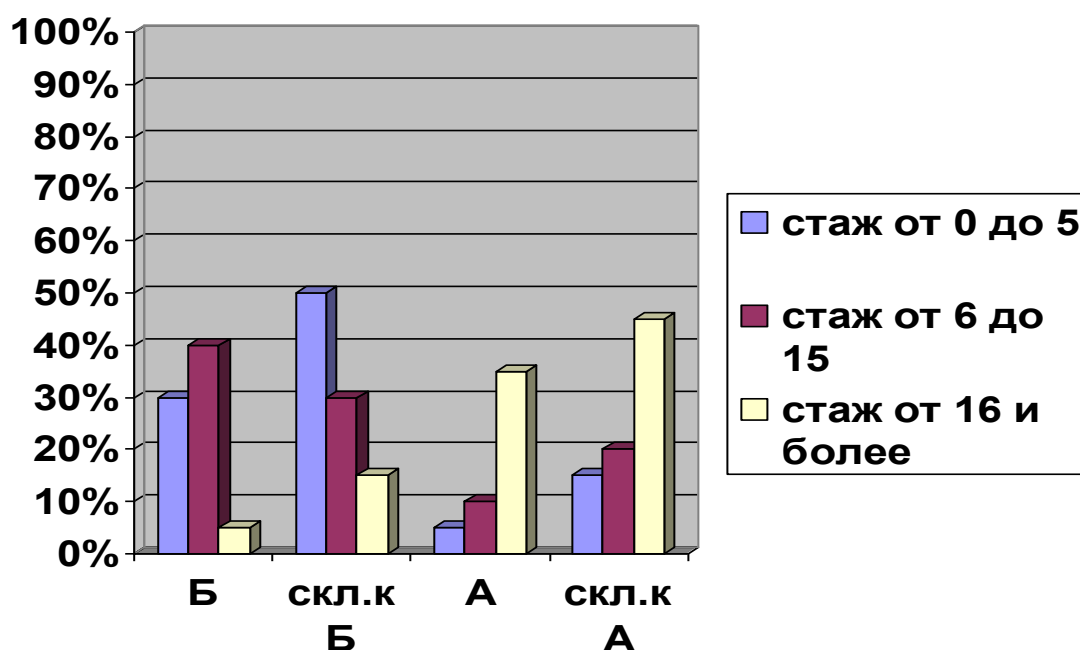


Рисунок 3 - Результаты перцептивной оценки типов стрессоустойчивости

Анализ результатов диагностики позволяет сделать следующие выводы:

- Высоким и средним типом стрессоустойчивости обладают педагоги двух категорий: со стажем работы от 0 до 5 лет и со стажем работы от 6 до 15 лет.
- У категории педагогов со стажем работы от 16 и более лет тип стрессоустойчивости находится на низком уровне.

Таким образом, становится понятным, что педагоги с большим стажем работы могут быть отнесены к группе риска в категории «Стрессоустойчивость». Именно эта категория педагогов начальных классов

нуждается в специальной работе, обеспечивающей развитие их стрессоустойчивости.

Результаты диагностики когнитивной готовности:

Для измерения когнитивной готовности использовался разработанный нами тест, который позволил определить уровень информированности педагогов в сфере содержания профессионального стандарта.

Результаты данного теста мы представили в Таблице 12 и Рисунке 3.

Таблица 12 – Результаты теста для исследования когнитивной готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта

Стаж работы	Низкий уровень информированности, %	Средний уровень информированности, %	Высокий уровень информированности, %
От 0 до 5 лет	37,5	37,5	25
От 6 до 15 лет	17,5	47	35,5
От 16 и более лет	23,5	41	35,5

Таким образом мы можем сделать следующие выводы:

- У педагогов со стажем работы от 0 до 5 лет есть некоторые трудности в области когнитивной готовности к аттестации, которые связаны с отсутствием у молодых педагогов достаточных знаний о предметных и метапредметных результатах деятельности педагога начальной школы;

- Среди педагогов со стажем работы от 6 до 15 лет и от 16 лет и более преобладает средний и высокий уровни информированности о предметных и метапредметных результатах деятельности педагога начальной школы.

Следует отметить, что разрывы в динамике результатов диагностики когнитивной готовности педагогов по стажу работу не столь значительны.

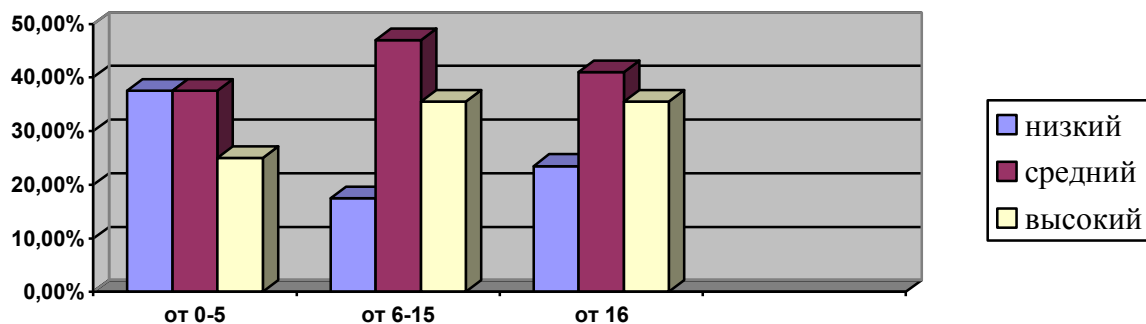


Рисунок 3 - Результаты теста для исследования когнитивной готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта

Результаты диагностики функциональной готовности педагогов:

Так как для диагностики функциональной готовности мы использовали многоуровневый подход к оцениванию качества деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта на основе супервизии, экспертизы и самооценки, который разрабатывался проектной группой с участием Н.Ф. Ильиной, И.Ю. Степановой, О.Н. Богдановой, А.В. Бутенко, нами был проведен анализ результатов оценивания деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта педагога. В данной работе мы опирались на реализацию такого трудового действия, как «формирование универсальных учебных действий», которое относится к трудовой функции «Обучение». Нами были предложены конкретизирующие карты оценивания, адаптированные под основные параметры технологической карты урока, которые так же могут применяться на разных квалификационных уровнях и использоваться в целях самооценки и экспертной оценки. Карты оценивания можно увидеть в приложении Д.

Инструментарий оценки функциональной готовности педагога позволил нам определить готовность к реализации следующих компетенций:

- решение функциональных задач;

- выход на рефлексивную позицию и отношение к своей профессиональной деятельности;

- удерживает методическую позицию.

Проведенная диагностика позволила выявить основные трудности, проявившиеся в ходе исследования готовности педагогов начальных классов к аттестации в зависимости от стажа работы.

В группе педагогов начальных классов, работающих в школе от 0 до 5 лет, были выявлены следующие проблемы:

-Проблемы когнитивной готовности к аттестации связаны с отсутствием у молодых педагогов достаточных знаний о предметных и метапредметных результатах деятельности педагога начальной школы.

-Проблемы функциональной готовности связаны с трудностями освоения дидактических средств на уровне технологий.

В группе педагогов начальных классов, работающих в школе от 6 до 15 лет:

-Проблемы психологической готовности к аттестации связаны с тем, что не все педагоги признают значимость развития профессиональных трудовых действий, соотнося это со своей деятельностью. Часть учителей рассматривает это как общепризнанное требование, а не как личную потребность.

В группе педагогов начальных классов, работающих в школе от 16 и более лет:

-Проблемы функциональной готовности к аттестации связаны с выбором устаревших средств реализации трудовых функций учителя начальных классов;

-Проблемы психологической готовности педагогов с большим стажем работы связаны с одной стороны, с боязнью перемен, а с другой, с уверенностью, что им ничего не нужно менять в своих трудовых действиях.

Таким образом прогноз готовности к аттестации может быть сделан по возрастным группам, в зависимости от стажа работы педагога:

Для молодых педагогов начальных классов (до 5 лет работы в школе) имеет место:

- Отсутствие психологических барьеров, готовы к риску и неопределенности.

- Нет больших трудностей с когнитивной готовностью, но есть необходимость освоения образовательных технологий, способов проектирования образовательного процесса: проектирования урока и пр.;

- Возможны трудности в реализации трудовых действий с учетом специфики деятельности в начальной школе.

Для педагогов начальных классов, работающих в школе от 6 до 15 лет:

- У большинства педагогов (более 50%) отсутствие психологических барьеров при переходе на новый профессиональный стандарт,

- Не прогнозируются трудности в реализации трудовых действий с учетом специфики деятельности в начальной школе.

Для педагогов начальных классов, работающих в школе более 15 лет:

- Наличие психологических барьеров, связанных с низкой готовностью к изменениям, неопределенным жизненным ситуациям, изменяющейся процедуре аттестации;

- Функциональная готовность на среднем уровне;

- Прогнозируются трудности в реализации трудовых действий с учетом требований профессионального стандарта и ФГОС НОО.

Экспертиза заполнения педагогами Технологической карты урока не выявила принципиальных различий в зависимости от стажа работы.

У большинства педагогов были выявлены следующие трудности:

- Трудности в определении цели и задач урока с учетом предполагаемых результатов урока в контексте требований ФГОС НОО и ООП образовательного учреждения.



-Трудности выбора видов, форм и средств реализации трудовых функций в соответствии с профессиональным стандартом педагога и спецификой деятельности учителя начальных классов.

При этом в ходе исследования выявлено, что существенным недостатком Технологической карты урока, как инструмента оценки функциональной готовности педагога к аттестации, является то, что карта предполагает проектирование действий педагога только на одном из этапов урока. Это не позволяет достаточно полно провести внешнюю экспертизу, а также супервизию и самооценку.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что применение представленного инструментария диагностики является действенным средством оценки психологической, когнитивной и функциональной готовности педагога начальной школы к аттестации в ситуации внедрения профессионального стандарта, что подтверждает правомерность положений гипотезы нашего исследования.

### **Выводы по второй главе**

Во второй главе «Результаты исследования готовности педагогов начальных классов к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта», посвященной практической части исследования, были рассмотрены основания для выбора средств диагностики готовности к аттестации, определен круг организаций и субъектов, заинтересованных в результатах исследования готовности педагогов начальных классов к аттестации, разработана система диагностики готовности к аттестации.

В ходе исследования было экспериментально подтверждено, что диагностика готовности педагогов начальной школы к аттестации будет результативной при выполнении следующих условий:

-Для диагностики психологической готовности педагогов будут использоваться такие инструменты, как Копинг-тест на оценку механизмов

поведения в трудной жизненной ситуации, методика перцептивной оценки типа стрессоустойчивости, проективная методика «Готовность к неопределенности»;

-Для диагностики когнитивной готовности педагогов начальной школы к аттестации будет использоваться специально разработанный тест на диагностику изменений представлений педагога о результатах образовательной деятельности и изменение представлений о профессиональных действиях в области обучения, воспитания и развития;

-Для диагностики функциональной готовности педагога начальной школы будут использоваться методы экспертной оценки и самооценивания в ходе решения функциональных задач, связанных с ключевыми трудовыми функциями (проектирование образовательного процесса и др.).

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что применение разработанной системы диагностики является действенным средством оценки готовности педагога начальных классов к аттестации в ситуации внедрения профессионального стандарта, что подтверждает правомерность положений гипотезы исследования.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопросы готовности педагогов к аттестации входят в зону значимых современных исследований наиболее успешных международных и отечественных образовательных систем.

Диагностика готовности педагогов начальных классов к аттестации является механизмом реформирования системы образования в целом и начального образования в частности, задает вектор эффективной политики в области стратегии управления педагогическими кадрами в условиях внедрения профессионального стандарта.

Определение структуры, критериев и показателей готовности педагога школы первой ступени к аттестации строится на основе компетентного подхода с учетом специфики профессиональных действий, трудовых функций педагога начальной школы, что позволяет рассмотреть структуру готовности педагога начальной школы к аттестации как когнитивную, функциональную и психологическую готовность к осуществлению педагогической деятельности на ступени начального образования.

Критерии и показатели готовности к аттестации отражают особенности профессиональных функций педагога начальной школы, реализующего трудовые действия в контексте Основной образовательной программы начального общего образования.

Система диагностики готовности педагогов к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта строилась по блокам психологической готовности, когнитивной готовности и функциональной готовности.

Выбор диагностических средств определялся показателями и критериями готовности к аттестации, что позволило экспериментально подтвердить, что измерение психологической готовности педагогов начальной школы к аттестации должно строиться средствами оценки механизмов поведения в трудной жизненной ситуации, готовности к неопределенности, методами перцептивной оценки типа стрессоустойчивости;

диагностика функциональной готовности педагога начальной школы должна осуществляться на основе экспертной оценки и самооценивания в ходе решения педагогами функциональных задач, связанных с ключевыми трудовыми функциями (проектирование образовательного процесса и др.),

диагностика когнитивной готовности педагогов начальной школы к аттестации должна осуществляться как оценка изменений представлений педагога о результатах образовательной деятельности и изменение представлений о его профессиональных действиях в области обучения, воспитания и развития.

Применение разработанной в ходе исследования системы диагностики позволило определить степень готовности педагогов к аттестации в условиях внедрения стандартов, выявить профессиональные дефициты и построить прогноз готовности к аттестации.

Таким образом, в данном исследовании подтверждена правомерность выдвинутой гипотезы, реализована его цель и решены поставленные задачи.

Проведенное исследование - это лишь один из подходов к разработке системы диагностики готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта, оно не претендует на полноту раскрытия всех аспектов данной проблемы.

### Список использованных источников

1. Адольф, В. А. Подготовка будущего педагога к профессиональной деятельности в условиях внедрения профессионального стандарта/ В.А. Адольф // Вестник Красноярского государственного педагогического университета имени В.П. Астафьева. – 2015. – № 1. – С. 5-11.
2. Андреева, С. Ю. Региональная модель введения профессионального стандарта педагога в Красноярском крае / С.Ю. Андреева, А.В. Бутенко // Психологическая наука и образование. – 2016. - № 2. – С. 56–64.
3. Базовик, Е. В. Особенности профессиональных стандартов подготовки учителей в Англии. [Электронный ресурс] / Е.В. Базовик // Санкт-Петербург -Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2010/1395.htm>
4. Болотов, В. А. Размышления о реформе педагогического образования/ В.А. Болотов // Образовательная политика. – 2012. – № 5. – С. 8–13.
5. Волков, А. Е. Высшее образование: Повестка 2008–2016 / А.Е. Волков, Д.В. Ливанов, А.А. Фурсенко // Российское образование: тенденции и вызовы: сб. статей и аналитических докладов. – Москва: Дело. - С. 11–18.
6. Выготский, Л. С. История развития высших психических функций: учебное пособие / Л.С. Выгодский – Москва: Педагогика, 1983 – С. 26 – 28.
7. Громыко, Ю. В. Мыследеятельность, сознание и сверхличность. Реальность развития. Руководство для управленцев и педагогов: учебное пособие / Ю.В. Громыко – Москва: Пушкинский институт, 2010 – 23с.
8. Давыдов, В.В. Виды обобщения в обучении. 2-е издание: учебное пособие / В.В. Давыдов – Москва: Педагогическое общество России, 2000. – 480 с.
9. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения: учебное пособие / В.В. Давыдов – Москва: ИНТОР, 1996 – 41с.
10. Данилова, Н. Современная типология лидерства в организации / Н. Данилова // Социология и право. – 2012. – № 2. – С. 10–24.

- 11.Забродин, Ю. М. Основные итоги апробации и внедрения профессионального стандарта педагога/ Ю.М. Забродин, П.А. Сергоманов // Психологическая наука и образование. – 2016. - № 2. – С. 44–58.
- 12.Забродин, Ю. М. О разработке профессионального стандарта педагога (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) (пояснительная записка к Профессиональному стандарту)/ Ю.М. Забродин, Е.А. Ямбург, Л.А. Гаязова//Бюллетень Учебно-методического объединения вузов РФ по психолого-педагогическому образованию. – 2013. – № 2. – С. 5-21.
- 13.Каспржак А. Г., Директора школ как агенты реформы российской системы образования/ А.Г. Каспржак, Н.Б. Филинов, Р.Ф. Байбурин, Н.В. Исаева // Вопросы образования. –2015. – № 3. – С. 122–143.
14. Каспржак, А. Г. Кто управляет российскими школами?/ А.Г. Каспржак // Директор школы. – 2013. – № 7. – С. 63–74.
15. Кондаков, А. М. Федеральный государственный стандарт общего образования и подготовка учителя/ А.М. Кондаков // Педагогика. – 2010. – № 5. – С. 18-23.
- 16.Королева, Д. О. Портрет инноватора образования XXI века / Д.О. Королева, Т.Е. Хавенсон// Вопросы образования. – 2015. - №1. – С.182-200.
- 17.Марголис, А. А., Готовность педагогов к введению профессионального стандарта: результаты социологического исследования/ А.А. Марголис, Аржаных Е.В., О.А. Гуркина, Е.М. Новикова // Психологическая наука и образование. –2016.–т.21. – № 2. – С.22-34.
- 18.Ожегов, С. И. Словарь русского языка: Около 57000 слов: словарь / С.И. Ожегов – Москва: Русский язык,1989 – 117 с.
- 19.Остапенко, А.А. Теория педагогической системы Н.В. Кузьминой: генезис и следствие / А.А. Остапенко // Человек. Сообщество. Управление. – 2013. – № 4. – С. 37–52.

20. Проект замеров эффективного преподавания [Электронный ресурс] : науч. журн. / МЕТ финансируемый Фондом Мелинды и Билла Гейтс. – Режим доступа: <http://teachlikeachampion.wiley.com/>.
21. Профессионализм современного педагога: методика оценки уровня квалификации педагогических работников: научный сборник / ред .В.Д. Шадриков – Москва: Логос, 2011. – 168 с.
22. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». – Введ. 18.10.2013. - Москва: Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации
23. Региональные требования к профессиональной деятельности по должности «Учитель» [Электронный ресурс] // Образование Красноярского края – Режим доступа: [http://www.krao.ru/rb-topic\\_t\\_298.htm](http://www.krao.ru/rb-topic_t_298.htm).
24. Собкин, В. С. Современный российский педагог: отношение к образовательной политике [Электронный ресурс] / В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, Л.Н. Духанина // Вестник образования. — 2014. — Режим доступа: <http://vestnikedu.ru/2014/12/sovremennyiy-rossiyskiy-pedagog-otnoshenie-k-obrazovatelnoy-politike/>.
25. Собкин, В. С. Мотивационно-целевые аспекты деятельности учителя/ В.С. Собкин, Д.В. Адамчук, И.Д. Жуков, Д.В. Янбекова // Педагогика. — 2014. — № 9. — С. 69-80.
26. Собкин, В.С. Современный российский педагог: эскиз к социологическому портрету/ В.С. Собкин — Москва: Некоммерческое партнерство «Авторский Клуб», 2015. — 60 с.
27. Степанова, И.Ю. Оценивание качества деятельности учителя при внедрении профессионального стандарта / И.Ю. Степанова // Проблемы современного педагогического образования – Ялта, 2016. - № 51-3. – С. 255-264.

28. Степанова, И.Ю. Структурирование опыта профессиональной деятельности педагога как фактор успешности процесса повышения квалификации / И.Ю. Степанова // Материалы II Международной научно-практической конференции «Современные тенденции развития образования взрослых» Красноярск, 2011.
29. Степанова, И.Ю. Становление профессионального потенциала педагога в процессе подготовки: монография / И.Ю., Степанова. – Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2012. – 399 с.
30. Степанова, И.Ю. Проектирование практико-ориентированной профессиональной подготовки педагога в вузе: монография / И.Ю. Степанова, В.А. Адольф. – Красноярск: РИО КГПУ им. В.П. Астафьева, 2013. – 368 с.
31. Центр оценки качества образования: Аттестация педагогических работников [Электронный ресурс]// Красноярский ЦОКО – Режим доступа: [http://cok.cross-edu.ru/?page\\_id=275](http://cok.cross-edu.ru/?page_id=275).
32. Чистякова, С.Н. Профессиональные компетенции педагога и новые стандарты / С.Н. Чистякова // Профессиональное образование. – Москва, 2013. – № 4. – С. 14-17.
33. Шляйхер, А. Учитель как специалист высокой квалификации: построение профессии. Уроки со всего мира / А. Шляйхер // Вопросы образования. – 2012. – № 2. – С. 5–62.
34. Ямбург, Е. А. Внедрение профессионального стандарта педагога: необходимость второго шага: монография/ Е.А. Ямбург // Психологическая наука и образование. – 2016. - Т. 21. - № 2. - С. 35–43.
35. Ямбург, Е. А. С учителя нельзя требовать того, чему его никто не учил / Е.А. Ямбург // Вестник образования России. – 2013. – Режим доступа: [http://vestniknews.ru/index.php?option=com\\_content& task=view&id=919](http://vestniknews.ru/index.php?option=com_content& task=view&id=919) (дата обращения: 17.06.2016).



- 36.Hudson, P. How can preservice teachers be measured against advocated professional teaching standards?/ P. Hudson //Australian Journal of Teacher Education. – 2009. – Vol. 34(5). – P. 65-73.
- 37.Tuinamuana, K. Teacher Professional Standards, Accountability, and Ideology: Alternative Discourses / K. Tuinamuana // Australian Journal of Teacher Education. 2011.Vol. 36(12). P. 72–82.
- 38.Smyth, J. The politics of reform of teachers' work and the consequences for schools: Some implications for teacher education / J. Smyth //Asia-Pacific Journal of Teacher Education. - 2006. - Vol. 34(3). - P. 301-319.

## Приложение А

Инструменты диагностики психологической готовности педагогов к аттестации

Диагностика готовности к неопределенным жизненным ситуациям.

Цель диагностики: диагностика готовности педагогов к изменениям, которые неизбежно происходят в связи с внедрением профессионального стандарта.

Тест «Готовность к неопределенности» построен на основе проективной методики «Готовность к жизненным сюрпризам»

Анализ рисунков позволяет определить, к какой группе готовности относится испытуемый:

- к группе «Избегание риска и неопределенности»,
- к группе «Готовность к неопределенным ситуациям».

Показатели группы «Избегание риска и неопределенности»:

- предпочитают не рисковать, не пытаются действовать,
- действует только там, где все было продумано заранее,
- предпочитают избегать каких-либо неожиданных и неопределенных ситуаций.

Показатели группы «Готовность к неопределенным ситуациям»:

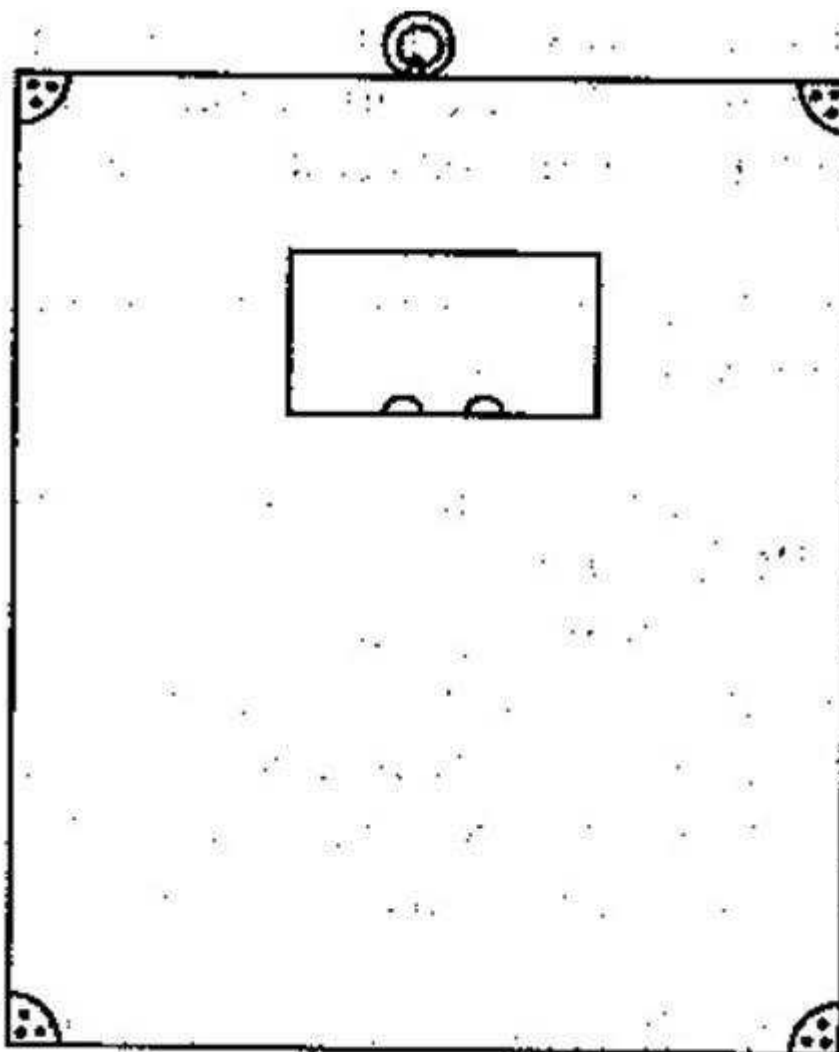
- не боится неприятностей и «вызовов судьбы»,
- готов идти на риск,
- решает задачи по мере их поступления,
- любознателен, устремлен к пониманию, развитию.

Инструкция:

Представьте себе, что зоопарк в вашем городе решил приобрести несколько новых животных и в этом ящике привезли первое из них. Ящик очень крепкий, из него не доносится ни звука, однако на его передней стенке есть прямоугольное отверстие, сквозь которое можно разглядеть какую-то часть животного. Попробуйте на основе одной детали воссоздать весь облик

сидящего в ящике существа. При этом необязательно рисовать реальное животное, можно придумать зверя.

Тестовое задание



Описание методики

Цель оцениваемого – дорисовать рисунок. По тому, какое животное было нарисовано и как выполнен рисунок, можно сделать первичную оценку качества личности.

Интерпретация рисунка

Следует обратить внимание на характер линий, которыми нарисовано животное:

- тонкие линии рисунка – признак осторожности: оцениваемый старается не рисковать без особой нужды;
- если линии уверенные, резкие и яркие – оцениваемый смело идет по жизни и не боится возможных неприятностей и невзгод. Он предпочитает не гадать о дне завтрашнем, считает, что думать о неприятностях заранее – глупо и бессмысленно, он решает задачи жизни по мере их поступления.

Далее анализируется, что за животное было нарисовано.

Если из видной в отверстие детали были сделаны уши животного, то это говорит о том, что оцениваемый – осторожный и внимательный человек, он заранее все продумывает, чтобы обезопасить себя от неприятных жизненных сюрпризов. Оцениваемый любит быть в курсе всех событий, и он редко бывает чем-нибудь неприятно удивлен.

Если из заданной детали были нарисованы глаза животного, то это говорит о любознательности и стремлении до всего дойти своим умом, все попробовать и узнать на практике. Жизнь оцениваемого полна сюрпризов, они сыплются на него как из рога изобилия, однако он не жалуется. Ведь жизнь преподносит ему не только неприятности, она дарит ему, по его мнению, и удивительные встречи, приятные знакомства и счастливые случаи.

Если в этой детали оцениваемый увидел ноздри животного, то можно предположить, что он стойко выдерживает все удары судьбы. Оцениваемый твердо знает, что жизнь состоит из черных и белых полос, поэтому мужественно переживает период невзгод, веря в светлое завтра. Сюрпризов в его жизни мало, потому что он, как правило, их ожидает и не удивляется им.

Если оцениваемый нарисовал одно животное, то это говорит о том, что он верит в чудо, даже если практик он до мозга костей и давно вышел из детского возраста. Если животных больше, то это означает, что оцениваемый предпочитает спокойную, продуманную жизнь.

## Приложение Б

### Копинг-тест Лазаруса «Оценка поведения в трудной жизненной ситуации»

Копинг-тест позволяет определить тип поведения педагога в трудной жизненной ситуации.

Цель диагностики: определить степень готовности педагога к реализации действий, способствующих адекватному психологическому восприятию реформирования в образовании, изменения требований к аттестации.

Тест позволяет определить, какими «самообладающими» «копинг-механизмами» пользуется педагог в негативных жизненных ситуациях.

К копинг – механизмам относятся:

- Конфронтационный копинг,
- Дистанцирование,
- Самоконтроль,
- Поиск социальной поддержки,
- Бегство-избегание,
- Планирование решения проблемы,
- Положительная переоценка.

Показателями готовности к негативным жизненным ситуациям является наличие у педагога следующих навыков:

- самоконтроля,
- положительная переоценка,
- планирование решения проблемы.

Индикаторами неготовности является преобладание у педагога начальной школы следующих копинг-механизмов:

- бегство-избегание,
- конфронтационный копинг,
- дистанцирование.

На основе данных показателей делается вывод о степени готовности педагога к негативным неожиданным жизненным ситуациям.

Инструкция:

Вам предлагается 50 утверждений, касающихся поведения в трудной жизненной ситуации. Обведите в строке с утверждением тот вариант, который наиболее часто проявляются у Вас в поведении.

Таблица 1 - Тестовое задание

№	Оказавшись в трудной ситуации, я...	Никогда	Редко	Иногда	Часто
1	...сосредотачивался на том, что мне нужно было делать дальше, – на следующем шаге	0	1	2	3
2	...начинал что-то делать, зная, что это все равно не будет работать, главное – делать хоть что-нибудь	0	1	2	3
3	...пытался склонить вышестоящих к тому, чтобы они изменили свое мнение	0	1	2	3
4	...говорил с другими, чтобы больше узнать о ситуации	0	1	2	3
5	...критиковал и укорял себя	0	1	2	3
6	...пытался не сжигать за собой мосты, оставляя все как есть	0	1	2	3
7	...надеялся на чудо	0	1	2	3
8	...смирялся с судьбой: бывает, что мне не везет	0	1	2	3
9	...вел себя, как будто ничего не произошло	0	1	2	3
10	...старался не показывать своих чувств	0	1	2	3
11	...пытался увидеть в ситуации что-то положительное	0	1	2	3
12	...спал больше обычного	0	1	2	3
13	...срывал свою досаду на тех, кто навлек на меня проблемы	0	1	2	3
14	...искал сочувствия и понимания у кого-нибудь	0	1	2	3

15	...испытывал потребность выразить себя творчески	0	1	2	3
16	...пытался забыть все это	0	1	2	3
17	...обращался за помощью к специалистам	0	1	2	3
18	...менялся или рос как личность в положительную сторону	0	1	2	3
19	...извинялся или старался все загладить	0	1	2	3
20	...составлял план действий	0	1	2	3
21	...старался дать какой-то выход своим чувствам	0	1	2	3
22	...понимал, что сам вызвал эту проблему	0	1	2	3
23	...набирался опыта в этой ситуации	0	1	2	3
24	...говорил с кем-либо, кто мог конкретно помочь в этой ситуации	0	1	2	3
25	...пытался улучшить свое самочувствие едой, выпивкой, курением или лекарствами	0	1	2	3
26	...рисковал напропалую	0	1	2	3
27	...старался действовать не слишком поспешно, доверяясь первому порыву	0	1	2	3
28	...находил новую веру во что-то	0	1	2	3
29	...вновь открывал для себя что-то важное	0	1	2	3
30	...что-то менял так, что все улаживалось	0	1	2	3
31	...в целом избегал общения с людьми	0	1	2	3
32	...не допускал это до себя, стараясь об этом особенно не задумываться	0	1	2	3
33	...спрашивал совета у родственника или друга, которого уважал	0	1	2	3
34	...старался, чтобы другие не узнали, как плохо обстоят дела	0	1	2	3
35	...отказывался воспринимать это слишком серьезно	0	1	2	3
36	...говорил о том, что я чувствую	0	1	2	3

37	...стоял на своем и боролся за то, чего хотел	0	1	2	3
38	...вымещал это на других людях	0	1	2	3
39	...пользовался прошлым опытом – мне приходилось уже попадать в такие ситуации	0	1	2	3
40	...знал, что надо делать, и удваивал свои усилия, чтобы все наладить	0	1	2	3
41	...отказывался верить, что это действительно произошло	0	1	2	3
42	...давал обещание, что в следующий раз все будет по-другому	0	1	2	3
43	...находил пару других способов решения проблемы	0	1	2	3
44	...старался, чтобы мои эмоции не слишком мешали мне в других делах	0	1	2	3
45	...что-то менял в себе	0	1	2	3
46	...хотел, чтобы все это скорее как-то образовалось или кончилось	0	1	2	3
47	...представлял себе, фантазировал, как все это могло бы обернуться	0	1	2	3
48	...молился	0	1	2	3
49	..прокручивал в уме, что мне сказать или сделать	0	1	2	3
50	...думал о том, как бы в данной ситуации действовал человек, которым я восхищаюсь, и старался подражать ему	0	1	2	3

Ключ к копинг-тесту оценки поведения в трудной жизненной ситуации Лазаруса

#### Описание

Тест Лазаруса предназначен для определения копинг-механизмов, способов преодоления трудностей в различных сферах психической деятельности, копинг-стратегий. Данный тест считается первой стандартной



методикой в области измерения копинга. Методика была разработана Р. Лазарусом и С. Фолкманом в 1988 году, адаптирована Т.Л. Крюковой, Е.В. Куфтяк, М.С. Замышляевой в 2004 году.

Совладание с жизненными трудностями есть постоянно изменяющиеся когнитивные и поведенческие усилия индивида с целью управления специфическими внешними и (или) внутренними требованиями, которые оцениваются им как подвергающие его испытанию или превышающие его ресурсы. Задача совладания с негативными жизненными обстоятельствами состоит в том, чтобы либо преодолеть трудности, либо уменьшить их отрицательные последствия, либо избежать этих трудностей, либо вытерпеть их.

Можно определить совладающее поведение как целенаправленное социальное поведение, позволяющее справиться с трудной жизненной ситуацией (или стрессом) способами, адекватными личностным особенностям и ситуации, – через осознанные стратегии действий. Это сознательное поведение направлено на активное изменение, преобразование ситуации, поддающейся контролю, или на приспособление к ней, если ситуация не поддается контролю. При таком понимании оно важно для социальной адаптации здоровых людей. Его стили и стратегии рассматриваются как отдельные элементы сознательного социального поведения, с помощью которых человек справляется с жизненными трудностями.

Испытуемому предлагаются 50 утверждений, касающихся поведения в трудной жизненной ситуации. Испытуемый должен оценить, как часто данные варианты поведения проявляются у него.

Ключ к тесту

- Конфронтационный копинг – пункты: 2, 3, 13, 21, 26, 37.
- Дистанцирование – пункты: 8, 9, 11, 16, 32, 35.
- Самоконтроль – пункты: 6, 10, 27, 34, 44, 49, 50.
- Поиск социальной поддержки – пункты: 4, 14, 17, 24, 33, 36.

- Принятие ответственности – пункты: 5, 19, 22, 42.
- Бегство-избегание – пункты: 7, 12, 25, 31, 38, 41, 46, 47.
- Планирование решения проблемы – пункты: 1, 20, 30, 39, 40, 43.
- Положительная переоценка – пункты: 15, 18, 23, 28, 29, 45, 48.

#### Обработка результатов

1. Подсчитайте баллы, суммируя по каждой субшкале:

- никогда – 0 баллов;
- редко – 1 балл;
- иногда – 2 балла;
- часто – 3 балла.

2. Вычислите по формуле:  $X = \text{сумма баллов} / \text{max балл} \times 100$ .

Номера опросника (по порядку, но разные) работают на разные шкалы, например, в шкале «конфронтативный копинг» вопросы – 2, 3, 13, 21, 26, 37 и т. д. Максимальное значение по вопросу, которое может набрать испытуемый, – 3, а по всем вопросам субшкалы – максимально 18 баллов, испытуемый набрал 8 баллов:

$$\frac{8}{18} * 100 = 44,4\%$$

– это и есть уровень напряжения конфронтационного копинга.

3. Можно определить проще, по суммарному баллу:

- 0–6 – низкий уровень напряженности, говорит об адаптивном варианте копинга;
- 7–12 – средний, адаптационный потенциал личности в пограничном состоянии;
- 13–18 – высокая напряженность копинга, свидетельствует о выраженной дезадаптации.

## Интерпретация результата

1. Конфронтационный копинг. Агрессивные усилия по изменению ситуации. Предполагает определенную степень враждебности и готовности к риску. 3 человека
2. Дистанцирование. Когнитивные усилия отделиться от ситуации и уменьшить ее значимость. 6 чел
3. Самоконтроль. Усилия по регулированию своих чувств и действий. 10
4. Поиск социальной поддержки. Усилия в поиске информационной, действенной и эмоциональной поддержки. 12 чел
5. Принятие ответственности. Признание своей роли в проблеме с сопутствующей темой попыток ее решения. 5
6. Бегство-избегание. Мысленное стремление и поведенческие усилия, направленные к бегству или избеганию проблемы. 3 чел
7. Планирование решения проблемы. Произвольные проблемно-фокусированные усилия по изменению ситуации, включающие аналитический подход к проблеме. 7
8. Положительная переоценка. Усилия по созданию положительного значения с фокусированием на росте собственной личности. Включает также религиозное измерение. 4

## Приложение В

Перцептивная оценка типа стрессоустойчивости.

Оценка стрессоустойчивости педагогов начальной школы осуществляется на основе перцептивной оценки типа стрессоустойчивости Фетискина Н.П.

Инструкция к тесту

На каждый вопрос теста возможны три варианта ответа: «да», «нет», «не знаю». Не злоупотребляйте ответом «не знаю». Используйте его столько в том случае, если вас действительно затрудняет однозначный ответ «да» или «нет».

*Тестовый материал*

Опросник:

1. Очень ли трудна и напряженна ваша работа?
2. Часто ли вы думаете о работе по вечерам и выходным дням?
3. Часто ли вам приходится задерживаться на работе или дома заниматься делами, связанными с работой?
4. Чувствуете ли вы, что вам постоянно не хватает времени?
5. Часто ли вам приходится торопиться, чтобы справиться со своими делами?
6. Испытываете ли вы нетерпение, когда видите, что кто-то выполняет работу медленнее, чем вы сами могли бы сделать?
7. Часто ли вы заканчиваете мысль собеседника до того, как он кончит говорить?
8. Если вам приходится ждать кого-нибудь, испытываете ли вы нетерпение?
9. Если вы испытываете напряжение или раздражение, трудно ли вам скрыть это?
10. Часто ли вас выводит из терпения ожидание в очередях?
11. Часто ли у вас возникает чувство, что время течет слишком быстро?
12. Предпочитаете ли вы поехать как можно быстрее, чтобы заняться более важными делами?

13. Вы почти всегда ходите и делаете все быстро?
14. Стараетесь ли вы быть во всем первым и лучшим?
15. Считаете ли вы себя человеком очень энергичным, напористым?
16. Считают ли вас энергичным и напористым ваша жена или близкие?
17. Считают ли ваши знакомые, хорошо знающие вас люди, что вы относитесь к своей работе слишком серьезно?
18. Часто ли бывает, что, читая или слушая собеседника, вы продолжаете думать о своих делах?
19. Часто ли ваша жена или близкие просят вас меньше заниматься делами и больше времени уделять семье?
20. Прилагаете ли вы усилия, чтобы победить в играх?

#### Обработка и интерпретация результатов

На каждый вопрос ответу «да» приписывается 2 балла, ответу «нет» – 0 баллов; ответу «не знаю» – 1 балл. Подсчитайте общее количество баллов, набранных вами в тесте.

Если вы набрали от 0 до 10 баллов, то вы принадлежите к типу Б, Люди такого типа четко определяют цели своей деятельности и выбирают оптимальные пути их достижения. Они стремятся справиться с трудностями сами, трудности и их возникновение подвергают анализу, делают правильные выводы. Могут долгое время работать с большим напряжением сил. Умеют и стремятся рационально распределять время. Неожиданности, как правило, не выбивают их из колеи. Люди типа Б стрессоустойчивые.

Если вы набрали от 10 до 20 баллов, то у вас проявляется склонность к типу Б, но умеренно выраженная. Часто проявляете стрессоустойчивость, но не всегда.

Если вы набрали от 30 до 40 баллов, то вы принадлежите к типу А. Люди такого типа характеризуются стремлением к конкуренции, достижению цели, обычно бывают не удовлетворены собой и обстоятельствами и начинают

рваться к новой цели. Часто они проявляют агрессивность, нетерпеливость, гиперактивность, у них быстрая речь, постоянное напряжение лицевой мускулатуры.

Если вы набрали от 20 до 50 баллов, то у вас проявляется склонность к типу А, но умеренно выраженная. Неустойчивость к стрессам проявляется нередко.

## Приложение Г

### Диагностика когнитивной готовности к аттестации

Тест для исследования когнитивной готовности педагогов начальной школы к аттестации в условиях внедрения профессионального стандарта

Тест состоит из 6 тестов, из которых 1-3 – направлены на диагностику изменения представлений педагога о результатах образовательной деятельности учителя начальных классов, а 4-6 – на диагностику изменений представлений педагога о профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития.

Инструкция для работы:

Уважаемые коллеги! Из ниже представленных характеристик деятельности учителя отметьте только те характеристики, которые соответствуют обновленным требованиям к профессиональной деятельности учителя начальных классов при аттестации на высшую квалификационную категорию.

Вам необходимо выбрать варианты ответов, соответствующих Вашему мнению, и обвести буквы, обозначающие эти варианты.

Содержание теста

1. К результатам образовательной деятельности педагога в области обучения относится:

А. Динамика в достижении обучающимися планируемых результатов по усвоению опорной системы знаний по математике, русскому языку;

Б. Овладением учащимися речевыми, коммуникативными метапредметными действиями;

В. Участие и победы обучающихся в олимпиадах, конкурсах;

Г. Освоение УУД в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы (по годам обучения).

2. К результатам образовательной деятельности педагога в области воспитания относится:

А. Количество обучающихся вовлеченных в предметные, интеллектуальные и другие олимпиады, конкурсы разного уровня.

Б. Наличие программы/проекта создания здоровьесберегающей среды.

В. Количество обучающихся вовлеченных в мероприятия по формированию культуры здорового и безопасного образа жизни.

Г. Не менее 30 % обучающихся включены в детские и детско-взрослые проекты направленные на улучшение качества окружающей среды.

Д. Наличие разновозрастных детско-взрослых общностей.

3. К результатам образовательной деятельности педагога в области развития относится:

А. Наличие в рабочих программах по учебным предметам раздела по индивидуальному сопровождению ребенка.

Б. Наличие авторской программы по выбранному направлению внеурочной деятельности.

В. Наличие первых и призовых мест обучающихся, посещающих внеурочные мероприятия учителя.

Г. Показатели динамики освоения УУД (%).

4. Отметьте, профессиональные действия и средства учителя начальных классов в области обучения.

А. Применение методов, приемов включения в образовательную деятельность всех обучающихся.

Б. Частичное соответствие этапов урока структуре образовательной деятельности, что отражено в технологической карте урока.

В. Применение современных образовательных технологий.

Г. Наличие системы оценки образовательных результатов обучающихся.



Д. Корректировка образовательной деятельности исходя из данных мониторинга образовательных результатов с учетом неравномерности индивидуального психического развития детей.

5. Отметьте, профессиональные действия и средства учителя начальных классов в области воспитания.

А. Организация социально-направленной деятельности обучающихся.

Б. Использование в практике духовно-нравственного развития воспитательных бесед и классных часов.

В. Создание и поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни класса.

Г. Реализация программы духовно-нравственного развития и воспитания с учетом культурных различий, половозрастных и индивидуальных особенностей детей.

Д. Реализация здоровьесберегающих приемов, физминуток, использование их в урочной и во внеурочной деятельности.

6. Отметьте, профессиональные действия и средства учителя начальных классов в области развития.

А. Использование методов диагностики и оценки показателей уровня и динамики освоения учащимися УУД.

Б. Применение психолого-педагогических технологий (в том числе инклюзивных), необходимых для адресной работы с различными контингентами учащихся, и позволяющих проводить коррекционно-развивающую работу.

В. Организация самостоятельной работы обучающихся по предмету.

Г. Реализация программы духовно-нравственного развития.

Д. Руководство НОУ и/или исследовательской деятельностью учащихся.

Интерпретация результатов выполнения теста когнитивной готовности осуществляется по двум группам готовности.

Первая группа показателей «Знание характеристики результатов профессиональной деятельности педагога начальных классов», которая включает:

-Знание результатов образовательной деятельности педагога в области обучения;

-Знание результатов образовательной деятельности педагога в области воспитания;

-Знание результатов образовательной деятельности педагога в области развития.

Готовность по данной группе показателей осуществляется на основе ниже представленного кодификатора.

Таблица 1

	Характеристика результатов деятельности учителя начальных классов в области		
	обучения	Воспитания	развития
Номер вопроса теста	№1.	№2	№3.
Сформировано представление об обновленных характеристиках результата деятельности педагога	А,Б,Г.	Б,В,Д.	А,Б,В,Г.
Ориентируются на устаревшие характеристики	Только А. или А,В.	А.	Только В. или Г.
Примечания	Выбор В - путают характеристики в области обучения и развития	Выбор Г- путают с 1 категорией	

Показатели этой группы отражают изменения представлений педагога о результатах образовательной деятельности учителя начальных классов.

Вторая группа когнитивной готовности «Знание профессиональных действий и средств педагога начальных классов» отражает изменение

представлений педагога о профессиональных действиях и средствах учителя начальных классов в области обучения, воспитания, развития, и включает следующие характеристики готовности педагога к аттестации:

- Знает профессиональные функции педагога начальных классов;

-Знает характеристики трудовых действий;

-Различает трудовые действия педагога в области обучения, воспитания и развития младших школьников.

Таблица 2

	Характеристика профессиональных действий и средств учителя начальных классов в области		
	Обучения	воспитания	развития
Номер вопроса	№4	№5	№6
Сформировано представление об обновленных характеристиках деятельности педагога	А, В, Г, Д.	А, В,Г.	А, Б, В, Д.
Ориентируются на устаревшие характеристики	Б.	Б, Д.	Г.
Примечания			

Применение теста позволяет сделать вывод о том, что испытуемый имеет достаточный уровень когнитивной готовности, если:

-Педагог различает трудовые действия педагога в области обучения, воспитания и развития младших школьников;

-Педагог различает характеристики результатов профессиональной деятельности педагога начальных классов в контексте внедрения профессионального стандарта.

Тест также позволяет выявить дефициты когнитивной готовности к аттестации.

## Приложение Д

### Диагностика функциональной готовности педагога начальной школы к аттестации

Параметр оценки: Определение педагогом начальных классов планируемых результатов урока в ходе проектирования урока.

Средства оценки:

- Оценка осуществляется на основе заполнения Таблицы «Планируемые результаты урока» к Технологической карте урока;

- Для оценки используется «Карта экспертной оценки определения планируемых результатов урока».

Диагностический инструментарий: Карта экспертной оценки определения планируемых результатов урока на основе работы с заполнением таблицы «Планируемые результаты урока».

Диагностика предполагает несколько вариантов:

Вариант 1. Диагностика строится как экспертная оценка заполнения педагогом таблицы «Планируемые результаты урока».

Процедура диагностики позволяет:

-оценить готовность педагога начальной школы по параметру «определение планируемых результатов урока»,

-оценить, может ли педагог-методист, осуществляющий экспертизу по «Карте экспертной оценки определения планируемых результатов урока», выйти на методический уровень.

Вариант 2. Педагог заполняет таблицу «Планируемые результаты урока» и самостоятельно или при поддержке методиста заполняет «Карту экспертной оценки определения планируемых результатов урока», осуществляя самооценку своего умения определять планируемые результаты урока в соответствии с целью урока. Здесь возможна и супервизия со стороны «Старшего педагога» или «Методиста».

Процедура позволяет:

-оценить готовность педагога начальной школы по параметру «определение планируемых результатов урока»,

-оценить, может ли данный педагог выйти на рефлексивную позицию по отношению к своей профессиональной деятельности.

### Инструмент диагностики

Таблица 1 - «Карта экспертной оценки определения педагогом планируемых результатов урока»

Параметры	Критерии оценки	Оценка / комментарий
Определение предметных результатов урока	Определены предметные действия, которые будут освоены учащимися	
	Определены предметные знания	
	Определены как тема урока	
Определение планируемых регулятивных УУД	Соответствуют требованиям ФГОС НОО	
	Соответствуют программе формирования УУД ООП НОО/ отражают динамику формирования регулятивных УУД	
	Соотносятся с предметным содержанием урока/обеспечивают решение предметной задачи урока	
Определение планируемых коммуникативных УУД	Соответствуют требованиям ФГОС НОО	
	Соответствуют программе формирования УУД ООП НОО/ отражают динамику формирования коммуникативных УУД	
	Соотносятся с предметным содержанием урока/ или диссонируют с целью урока	
	Обеспечивают решение учебной задачи урока/ или является самостоятельной задачей урока	
Определение планируемых	Соответствуют требованиям ФГОС НОО	
	Соответствуют программе формирования	

познавательных УУД	УУД ООП НОО/ отражают динамику формирования познавательных УУД	
	Соотносятся с предметным содержанием урока/ или диссонируют с целью урока	
	Обеспечивают решение учебной задачи урока/ или является самостоятельной задачей урока	
Определение планируемых личностных результатов	Соотносится с предметным содержанием урока/ или диссонируют с целью и содержанием урока	
	Соответствует ООПНОО	
	Отражает субъектную позицию обучающихся	

Оценивание по карте осуществляется после заполнения учителем таблицы «Планируемые результаты урока».

Таблица 2- «Планируемые результаты урока» (приложение к Технологической карте урока)

Предметные результаты урока	Метапредметные результаты урока			
	Регулятивные УУД	Коммуникативные УУД	Познавательные УУД	Личностные результаты

Таблица заполняется педагогом в ходе проектирования урока на основе технологической карты урока.

Задача педагога – определить планируемые результаты к уроку, который проектируется на основе технологической карты урока.

## Интерпретация результатов диагностики

Таблица 3- Оценка осуществляется на основе следующих показателей готовности.

Параметры готовности к аттестации	Показатели готовности к аттестации	баллы
Умение определять планируемые предметные результаты урока	Определены предметные знания, действия, способы, которые будут освоены учащимися в ходе урока	
Умение определять планируемые метапредметные результаты в ходе проектирования урока	Соответствие требованиям ФГОС НОО; Соответствие программе формирования УУД ООП НОО/ Отражают динамику формирования планируемых УУД; Соотносятся с предметным содержанием урока; Обеспечивают решение учебной задачи урока.	
Умение определять личностные планируемые результаты в ходе проектирования урока	Соответствуют ООПНОО; Соотносятся с предметным содержанием и учебной задачей урока; Отражает субъектную позицию обучающихся.	
Умение педагога осуществлять самооценку определения им планируемых результатов урока	Соотносит свои действия с критериями Карты оценивания; Обнаруживает совпадение/несовпадение своих действий с показателями готовности по данному параметру; Обнаруживает задачи развития своих профессиональных действий.	
Осуществлять экспертную оценку проектирования педагогом планируемых результатов урока	Занимает экспертную позицию, Обнаруживает места совпадения/несовпадения действий педагога с показателями карты оценивания; Удерживает методическую позицию, обеспечивает обращение педагога к методическим основаниям его действий.	

Диагностика параметра «Проектирование образовательной деятельности в соответствии с требованиями профессионального стандарта»

Диагностика строится как экспертная оценка заполнения педагогом Технологической карты урока. Здесь возможно и самооценивание со стороны самого аттестуемого.



Процедура диагностики осуществляется после заполнения педагогом технологической карты урока. После чего методист или группа учителей проводит экспертную оценку или самооценку проектирования урока. Для этого используется «Карта оценивания проектирования урока на основе Технологической карты урока».

Таблица 4 - Карта оценивания проектирования урока на основе Технологической карты урока

Параметры	Критерии	Оценка/ комментарий
Определение этапов урока	Построение урока на основе системно-деятельностного подхода	
	Наличие этапов: проблематизации, целеполагания, поиска решения учебной задачи, применения открытого способа, контроля и оценки.	
Определение задач урока	Задачи урока соответствуют цели урока	
	Задачи урока отражают планируемые результаты урока	
Выбор форм и средств организации деятельности	Формы организации деятельности обеспечивают достижение планируемых результатов урока	
	Формы организации деятельности соответствуют возрастным и индивидуальным особенностям обучающихся	
	Использование форм организации учебного сотрудничества	
	Использование продуктивных образовательных технологий в соответствии с задачами урока	
Действия учителя по организации деятельности	Действия педагога соответствуют цели, задачам и этапам урока	

учащихся	Действия педагога обеспечивают принятие учащимися учебной задачи и поиск способов ее решения	
	Действия педагога направлены на формирование коммуникативных, регулятивных и познавательных УУД обучающихся	
	Предоставление учащимся возможности для выбора средств и опор решения задачи, степени самостоятельности и формы представления результатов	
Результат взаимодействия педагога и учащихся по достижению планируемых результатов урока	Соответствует задачам урока	
	Понятен учащимся	
	Становится основанием для постановки новой учебной задачи	
	Контролируется и оценивается учащимися на основе критериального подхода до оценки учителя	
Диагностика достижения планируемых результатов	Использует средства оценки формирования УУД младших школьников	
	Использует инструменты диагностики достижения предметных планируемых результатов	
	Определяет динамику достижения планируемых результатов с учетом индивидуальных траекторий развития каждого обучающегося	

Диагностика функциональной готовности педагога к аттестации осуществляется через содержательную (качественную) или балльную (количественную) оценку по всем параметрам.

При этом следует учитывать, что методическое объединение педагогов начальной школы или сообщество учителей начальных классов при

необходимости должно иметь возможность коллегиально принимать решение о количественной и (или) качественной оценки модуля функциональной готовности. Данный инструментарий также может использоваться для решения задач дальнейшего профессионального развития педагогов школы первой ступени, так как в основе его лежит метод включения учителя в решение актуальных функциональных задач начального образования.

**Заявление о согласии выпускника на размещение выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной среде ФГАОУ ВО СФУ**

1 Я, Андреевна Анастасия Викторовна

фамилия, имя, отчество полностью  
студент (ка) ИПС группа ПП 15-57М  
институт/ группа

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский федеральный университет» (далее – ФГАОУ ВО СФУ), разрешаю ФГАОУ ВО СФУ безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме написанную мною в рамках выполнения образовательной программы

Образовательной программы  
указать выпускную квалификационную работу бакалавра, дипломную работу специалиста, дипломный проект специалиста, магистерскую диссертацию

на тему: Диагностика готовности педагогов педагогической школы к участию в разработке внеурочных мероприятий  
название работы

в открытом доступе в электронно-библиотечной среде (на веб-сайте СФУ), таким образом, чтобы любой пользователь данного портала мог получить доступ к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на выпускную работу.

2 Я подтверждаю, что выпускная работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц.

«06» июня 2017г.

  
подпись