

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 О.Г. Смолянинова

« 16 » июня 2017 г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Педагогические стратегии для освоения первокурсниками
ресурсов культурно-образовательной среды
Сибирского федерального университета (на примере ИППС СФУ)**

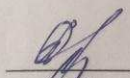
44.04.01 «Педагогическое образование»

код и наименование направления

44.04.01.02 «Образовательный менеджмент»

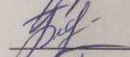
код и наименование магистерской программы

Научный руководитель



доцент, канд. пед. наук Достовалова Е.В.

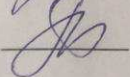
Выпускник



ПП15-57М

Бельдинова А.О.

Рецензент



доцент, канд. пед. наук Петерсон И.Р.

Красноярск 2017

Содержание

Введение.....	3
1. Культурно-образовательная среда вуза как условие становления личности студента.....	7
1.1. Характеристика культурно-образовательной среды Сибирского федерального университета.....	7
1.2. Проблема формирования ролевой идентичности первокурсников.....	19
1.3. Педагогические стратегии освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды вуза	28
Выводы по первой главе.....	38
2. Освоение первокурсниками ИППС ресурсов культурно-образовательной среды Сибирского федерального университета	40
2.1. Организация апробации педагогических стратегий освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ ..	40
2.2. Апробация педагогических стратегий освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ.....	50
Выводы по второй главе.....	63
Заключение	65
Список использованных источников	69
Приложение А	78
Приложение Б.....	80
Приложение В.....	83

Введение

Актуальность. Культурно-образовательная среда — это значимое пространство жизнедеятельности, в котором протекает процесс формирования личности, ее развитие и саморазвитие во взаимодействии с другими людьми, природными, предметными факторами, культурными ценностями.

Это сложная структура общественных, материальных и духовных условий, в которых осуществляется социализация и самореализация личности студента. Она воспринимается не только как объективный фактор становления личности, но и как объект педагогического воздействия, в результате чего она становится средством воспитания и пространством личностного развития – содержание культурно-образовательной среды определяет не только характер социализации, но и спектр возможностей самореализации личности.

С одной стороны, культурно-образовательная среда рассматривается как условие формирования и социализации личности, с другой стороны, она предполагает деятельностную активность человека по освоению и формированию своего жизненного пространства в единстве его социально-психологических, духовно-нравственных, событийно-поведенческих и предметно-пространственных аспектов.

В рамках образовательного учреждения необходимо обеспечить широкий спектр видов внеучебной деятельности, способствующих самореализации личности, таких как научно-исследовательская деятельность, участие в работе научно-практических конференций студентов и молодых ученых, участие в работе различных творческих коллективов университета, танцевальных коллективов, спортивных соревнований, праздничных концертов, участие в международных конкурсах, привлечение авторитетных в своем деле людей (встречи с известными спортсменами, деятелями науки и культуры), организации студенческого самоуправления. Университет не только готовит молодежь к вхождению в профессиональные группы, но и

закладывает основы социального самоопределения, формирует соответствующие ценности и социальные установки.

Исходя из актуальности исследования, можно выделить **противоречия** между возможностями университета федерального уровня, обладающего богатой культурно-образовательной средой для становления студента как самореализованной личности и неготовностью первокурсников к освоению ресурсов и возможностей этой культурно-образовательной среды.

Проблема исследования заключается в отсутствии эффективных инструментов для освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ.

Цель исследования: обосновать и апробировать педагогические стратегии, способствующие освоению первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ.

Объект исследования: процесс освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ.

Предмет исследования: педагогические стратегии для освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ.

Гипотеза исследования: освоению первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ будут способствовать следующие виды педагогических стратегий:

1. Приобщение студентов к организации и участию в различных творческих конкурсах и мероприятиях, проводимых в университете.
2. Ориентация на участие в научно-практических конференциях и семинарах, знакомство с ведущими научными деятелями университета.
3. Активизация к работе в структурных подразделениях студенческого самоуправления.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать культурно-образовательную среду вуза как условие формирования ролевой идентичности студентов.

2. Обобщить теоретико-методологические подходы к проблеме формирования ролевой идентичности студентов в культурно-образовательной среде вуза.
3. Выявить и обосновать педагогические стратегии освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ.
4. Апробировать действие педагогических стратегий.

Теоретико-методологические основания исследования:

Теоретической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых в области педагогики и психологии: характеристика культурно-образовательной среды вуза (В.С. Барулин, А.И. Бондаревская, В.П. Барышков, Е.П. Белозерцев, Р.А. Войко, Д.А. Прехин, А.К. Вишнякова-Вешневская, А.И. Артюхина; изучение формирования становления личности студента и ролевой идентичности (Н.Б. Крылова, Г.М. Андреева, Т.М. Буйкас, Л.М. Путилова, А.В. Лукьянов, Н.Л. Иванова, Э. Эрикссон, П.П. Горностай, И. Гордон, Н.В. Дмитриева, Н.В. Коростелина, Ц.П. Короленко); изучение педагогических стратегий (В.В. Игнатова, А.В. Мудрик, М.И. Рожков, С.И. Григорьев, Т.Г. Хеленова, Н.Л. Селиванова, И.А. Липский, И.А. Зимняя).

В диссертации используются нормативные документы общественных организаций Сибирского федерального университета: положение о Союзе молодежи СФУ, утвержденное от 10.11.2014 г., положение о Первичной профсоюзной организации студентов Сибирского федерального университета, Положение об отделе по проведению культурно-массовых мероприятий Центра студенческой культуры, Положение о Совете обучающихся СФУ от 31.03.2016 г. А также изучалась основная документация Сибирского федерального университета: устав СФУ, программа развития СФУ на 2011–2021 гг.

Методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез;
- эмпирические: наблюдение, диагностическая беседа, метод фокус-группы, анкетирование, контент-анализ.

Эмпирическая база исследования: Институт педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, первокурсники 2016 года набора, направление «Педагогическое образование», профиль «Тьютор» в количестве 29 человек.

1. Культурно-образовательная среда вуза как условие становления личности студента

1.1. Характеристика культурно-образовательной среды Сибирского федерального университета

Процесс становления и развития личности тесно взаимосвязан с процессом приобщения человека к культуре, и проявляется как поэтапное, кропотливое, скрупулезное формирование внутреннего мира индивида. Культура уникальна, она постижима лишь как неповторимый объект, поэтому духовный мир человека, его собственные душевные состояния не являются индивиду в качестве самостоятельной, непосредственной, очевидной реальности. Здравый человеческий рассудок никогда не сомневается в существовании духовных состояний и процессов вне собственного сознания. «Человек всегда и везде несет в себе огромный запас духовного содержания. Все это духовное содержание, которое человек до поры до времени несет в себе как свою имманентность, он вкладывает в действительность, превращает его во внешне объективированный общественный мир. То, что было имманентным содержанием человеческой духовности, становится содержанием объективированного общественного мира»[9, с. 115].

Ценности формируются в рамках определенной культурной парадигмы. В данном случае культура выступает как непрерывно обогащаемый континуум смысла обращения людей друг к другу, а потому и к самому себе. Обратившись к себе, задумавшись над смыслом своего бытия, человек получает способность разобраться в себе. К осмыслению человеческой природы побуждает и огромный исторический опыт человечества. Люди мучительно переживают процесс отчуждения от власти, собственности, окружающего мира. Социальная практика показывает, что цели, которые они ставят перед собой, часто оборачиваются прямо противоположными результатами. Созданные организации, социальные

структуры, институты, вещи обнаруживают парадоксальную враждебность человеку. Усмотрение положительных ценностей и даже одобрение их вовсе не влечет за собой с принудительной необходимостью их осуществление. Каждый индивид отвечает не только за субъективную сторону своих поступков, но и за объективную; не только за их форму, но и за содержание [10, с. 15].

В процессе своего становления человек впитывает все многообразие культуры. С одной стороны, человек формируется под воздействием микросреды, которая, в свою очередь, уже была сформирована благодаря существующим религиозным и культурным ценностям. С другой стороны, для того, чтобы отвергнуть данные ценности, индивиду, тем не менее, необходимо их сначала воспринять, так как невозможно отрицать то, о чем не имеешь ни малейшего представления. И если человек усвоил какие-то культурные нормы и ценности, даже не соглашаясь с их значимостью и отрицая их, он, тем не менее, находится в определенной зависимости от них. Как отмечает В.П. Барышков, ценности «...социума и человека относительно устойчивы; оценивание человека — спонтанный процесс. Оценка ценности в обществе осуществляется, прежде всего, относительно практических потребностей; для отдельного человека — относительно пути его жизни, в конечном счете, относительно собственной целостности. Целостность человека не только его психологические состояния, но и его образ жизни»[7].

П.Г. Щедровицкий, исходя из известной трактовки образования как формы практики культуры, рассматривает культурную среду одновременно и как культурно-образовательную, в которой происходит вхождение субъектов в культуру в процессе их жизнедеятельности [68, с. 147]. Данное утверждение находит свое развитие в работах других исследователей (Е.П. Белозерцев, Р.А. Войко, Д.А. Пряхин и др.) рассматривающих культурно-образовательную среду как «средоточие природных, исторических, религиозных, культурных, материальных, социальных условий, в которых протекает жизнь и деятельность человека»

(Е.П. Белозерцев) [13, с. 193], как «составляющую бытия, в которой субъекты в процессе жизнедеятельности имеют возможность удовлетворять потребности в образовании, расширять способы познания мира, развивать личностные качества» (Р.А. Войко), при этом ее духовное содержание определяется как степень развития общей культуры, духовных потребностей, ценностных ориентаций и интересов людей, так и социальных и материально-хозяйственных условий сообщества[13].

Термин «культурно-образовательная среда» появился сравнительно недавно и не получил еще достаточно ясной дефиниции. Появление этого термина, безусловно, связано с активизацией роли образования в формировании общества нового типа — информационного, постиндустриального, «постмодерного», в котором существенно возрастает роль знаний и информации, а культура пронизывает все сферы и уровни бытия человека.

Довольно часто сегодня используется также понятие «культурно-образовательное пространство», которое некоторыми исследователями даже рассматривается в качестве «формы бытия современного образования». В педагогической литературе рассматриваются сегодня многочисленные образовательные «подпространства»: «информационное», «воспитательное», «полиязыковое», «поликультурное», «дошкольного детства», «дополнительного образования», «непрерывного образования» и т.д. Более того, даже декларируется необходимость «перехода от образовательной системы как упорядоченной образовательной среды к культурно-образовательному пространству вузов как более высокому уровню организации образования»[12, с. 25].

Реальное воздействие культурно-образовательной среды происходит в процессе перехода средовых характеристик, своеобразного «опредмечивания» элементов среды, которые включаются в индивидуальное культурно-образовательное пространство субъекта, расширяют границы его компетенции. Но этот процесс предполагает активность субъекта, здесь

большое значение приобретает возможность выбора индивидуального образовательного маршрута, собственной образовательной траектории. В этом — основной смысл вариативно-модульной системы, предусмотренной образовательными стандартами нового поколения. Чем шире, богаче культурно-образовательный средовой ресурс, тем шире и богаче индивидуальный опыт учащегося, выше его собственная ответственность, результаты реализации своих культурно-образовательных потребностей.

Культурно-образовательная среда должна быть рассмотрена как открытая, гибкая и саморазвивающаяся система, адаптируемая к современным социально-трансформационным процессам, способная к нововведениям. Но эта сложнейшая задача еще далека от решения. Среди основных характеристик этой системы направленность на формирование ценностно-мотивационной сферы личности, сегодня, особенно затруднено, ввиду отсутствия ясной идеологии развития общества, разделяемой всеми слоями общества системы ценностей.

Такая среда в той или иной степени «приобщает индивида к участию в общественной жизни, обучает его пониманию культуры, поведению в коллективах, утверждению себя и выполнению различных социальных ролей» [27, с. 135], взаимодействуя при этом с другими людьми (участниками социума) в окружающем его пространстве, в окружающей среде. Здесь культурно-образовательная среда определяется как «конкретное, непосредственно данное каждому человеку широкое социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества» [62, с. 17], которое, в свою очередь, способствует освоению им общечеловеческих ценностей, национальных культурных традиций.

А.К. Вишнякова-Вишневецкая отмечает, что «взаимодействие личности и образовательной среды является значимым благодаря свойствам среды вовлекать субъекта образовательного процесса в освоение, потребление, обмен и распространение культурно-образовательных

ценностей, приводящим, в конечном итоге, к самоопределению и самореализации личности» [12, с. 11]. Автор также выделяет *условия* образовательной среды, оказывающие влияние на развитие личностных компетенций обучающихся:

- первая группа условий — взаимодействие субъектов образовательного процесса в вузе — учет субъектами потребностей друг друга; создание уважительной атмосферы по отношению друг к другу; реализация преподавателями функций помощника, консультанта, тьютора; создание преподавателем условий для взаимодействия студентов с научным и профессиональным сообществом, учреждениями культуры;
- вторая группа условий — взаимодействие субъектов с базовыми характеристиками образовательной среды — открытость, вариативность, креативность, технологичность, культурная направленность и стабильность образовательной среды;
- третья группа условий — использование субъектами образовательного процесса ресурсов вуза для личностного и профессионального развития — стабильность и профессионализм профессорско-преподавательского состава, сформированность партнерских взаимоотношений вуза, материально-технические ресурсы вуза [12, с. 13–14].

Взяв за основание представление о личностно-смысловом восприятии человеком образовательной среды вуза, А.И. Артюхина выделила ряд функций, присущих образовательной среде:

- интегративная (образовательная среда, интегрируя воздействие на человека множества факторов, способствует проявлению и становлению в студенте тех его индивидуальных свойств, которые адекватны целеполаганию данного образовательного процесса и соответствуют нравственным и профессиональным ценностям, культивируемым в данном вузе);

- адаптивная (обеспечивает условия полноценного вхождения субъекта в образовательный процесс, нивелируя проявления нормативных и прочих кризисов, способствуя усвоению норм и ценностей образовательной среды, а также преобразованию среды в соответствии с новыми условиями и целями деятельности);
- социокультурная (характеризует передачу и усвоение социальных и культурных ценностей от поколения к поколению, ориентацию на ценностно-смысловое вхождение человека в культуру);
- профессионально-личностного развития и саморазвития индивида (сочетают разнообразие жизненных ситуаций и профессиональную ориентированность учебной и внеучебной сфер развития участников образовательного процесса) [3, с. 19].

Все это позволяет говорить о формировании ролевой идентичности студентов-первокурсников. Но ввиду своей дезориентации в культурно-образовательной среде вуза, а также неготовности к использованию предоставляемых ресурсов, у первокурсников начинает снижаться интерес к выбранной профессии, возникают трудности профессионального самоопределения, что в дальнейшем активно переходит в кризис идентичности.

Культурно-образовательная среда вуза рассматривается как педагогическая сфера, целостная многоуровневая система, объединяющая образовательное, информационное, гуманитарное, досуговое, научное и др. пространства. Потенциал культурно-образовательной среды вуза способствует развитию информационной компетентности и актуализируется в интеграции профессиональной, педагогической, социально-культурной и досуговой деятельности студенческой молодежи» [2, с. 18].

В культурно-образовательной среде Сибирского федерального университета (СФУ) существуют организации, целью которых является приобщение студентов к культуре университета, а также их адаптация, начиная с первого курса обучения. Это такие организации, как: Союз

молодежи СФУ, Центр студенческой культуры, Первичная профсоюзная организация студентов СФУ.

Студенческая организация «Союз молодёжи Сибирского федерального университета» создается как орган студенческого самоуправления ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» в целях обеспечения реализации прав студентов на участие в управлении образовательным процессом, на решение важных вопросов, касающихся студенческой молодёжи, а также развитие ее социальной активности, поддержку и реализацию идей студентов.

Миссией Союза является повышение конкурентоспособности студентов Университета на российском и мировом рынке труда через развитие их внутреннего потенциала.

Целями Союза являются:

- формирование гражданской культуры, активной гражданской позиции студентов, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к самоорганизации, саморазвитию и социальной адаптации;
- повышение уровня толерантности в университетской среде, формирование мультикультурного социума с низким уровнем межнациональной конфликтности;
- укрепление межвузовских, межрегиональных и международных связей;
- формирование у студентов умений и навыков самоуправления и соуправления, подготовка их к компетентному и ответственному участию в жизни общества;
- обеспечение реализации прав студентов на участие в управлении Университетом и оценке качества образовательного процесса, повышение за счет этого качества образования в Университете;
- популяризация научной деятельности в студенческой среде;
- повышение уровня здоровья студентов Университета;

- повышение уровня экологической грамотности студентов, формирование экологической культуры и экологического сознания;
- формирование у студентов корпоративного студенческого духа и чувства принадлежности к Университету и студенческому сообществу;
- повышение общей академической успеваемости студентов.

Это стартовая площадка, на базе которой каждому студенту предоставляется возможность стать частью молодёжного движения, адаптироваться в студенческой среде, развивать себя и свой университет и всегда быть в курсе всех событий.

Основные направления деятельности:

- Кураторство является флагманом Союза молодежи. Направление ориентировано на адаптацию первокурсников в стенах университета. Работа протекает в двух направлениях: как с самими первокурсниками (игры на сплочение, экскурсии по кампусу университета и городу, информирование студентов и др.), так и с кураторами (различные тренинги).
- Проект «Детский дом» — участие в проекте является приоритетным и представляет высокие требования к отбору организаторов (студентов). Участники проекта, после соответствующей подготовки, посещают детские дома («Росток», им. Х.М. Совмена) с программой, направленной на развитие личности, моральных аспектов ребенка. Данный проект полезен для организаторов (студентов) тем, что помогает развивать личностные компетенции в области общения, руководства, преподавательской деятельности, социального проектирования.

Студенты Сибирского федерального университета, в том числе и Института педагогики, психологии и социологии, состоят в данной организации. В основном задействована система кураторства, главной

задачей которой является адаптация первокурсников в среде университета, а также их привлечение к общественной деятельности. Студенты, начиная со второго курса, проявляют инициативу, чтобы вступить в данную систему именно от Союза молодежи. Стоит также упомянуть о том, что для того, чтобы в нее вступить, необходимо пройти профессиональный отбор, суть которого заключается в заполнении заявки, с различными задачами на смекалку и эрудицию, а также собеседование с представителями данной организации.

Основными видами деятельности Отдела по проведению культурно-массовых мероприятий Центра студенческой культуры являются:

- организация внеучебной деятельности со студентами в университете;
- организация университетских культурно-массовых мероприятий (конкурсов, праздников, фестивалей);
- помощь в организации мероприятий других структурных подразделений университета.

В рамках этих видов деятельности сотрудники отдела решают следующие задачи:

- организации и проведения корпоративных мероприятий, фестивалей, праздников, конкурсов и других культурно-массовых мероприятий для студентов, сотрудников и преподавателей университета;
- приобретения студентами и аспирантами социальных и профессиональных компетентностей;
- эстетического воспитания студентов и аспирантов университета, выработки у них позитивного восприятия различных видов творческой деятельности и активного досуга. *(Положение об отделе по проведению культурно-массовых мероприятий Центра студенческой культуры).*

Центр студенческой культуры — один из самых крупных общественных объединений университета, призванный на создание условий, для раскрытия и развития творческих способностей каждого студента. Включает в себя различные творческие коллективы, которые развиваются, непосредственно, под его руководством. Это такие коллективы как Лига КВН СФУ, Бард-клубы, Вокальные студии, Рок-клуб, Театральные коллективы, Танцевальные коллективы, Инструментальные клубы.

Первичная профсоюзная организация студентов Сибирского федерального университета объединяет студентов, аспирантов, а также обучающихся на подготовительном отделении в вузе, являющихся членами профсоюза и состоящих на профсоюзном учете в профсоюзной организации студентов.

Основными целями и задачами профсоюзной организации студентов являются:

- представительство и защита индивидуальных и коллективных социально-трудовых, профессиональных, экономических и иных прав и интересов членов Профсоюза;
- реализация прав членов Профсоюза на представительство в коллегиальных органах управления университета;
- содействие созданию условий для повышения жизненного уровня членов Профсоюза и их семей.

По статистическим данным, в Профсоюзе состоят 86,5 % студентов университета очной формы обучения. Целью создания Профсоюза является объединение студентов университета для защиты своих социально-экономических прав и интересов, приумножения нравственных, культурных и научных ценностей общества, совместного решения студенческих проблем.

Каждый человек, состоящий в данной организации, имеет право обратиться, при возникновении спорных ситуаций в стенах университета, в том числе, это юридическая и материальная поддержка.

Совет обучающихся СФУ объединяет в себе и регулирует деятельность всех вышеперечисленных организаций. Главная цель Совета —выработка консолидированного мнения обучающихся по вопросам управления университетом для более эффективной реализации образовательного процесса и молодёжной политики, направленной на формирование гармонично развитой личности.

Целями Совета является:

- развитие форм самоорганизации обучающихся на основе созданных в университете общественных объединений с сохранением преемственности и общности их целей и задач;
- вовлечение студенчества в процессы управления образовательной, научной и внеучебной деятельностью университета, формирование активной гражданской позиции обучающихся;
- интеграция обучающихся в профессиональные сообщества, повышение их профессиональных компетенций и профориентации на рынке труда;
- формирование среды, способствующей максимально эффективной самореализации личности студента в творческой среде, поддержанию нравственных и культурных традиций и патриотизма;
- согласование деятельности общественных объединений обучающихся с целями и задачами университета, осуществление более эффективной ресурсной поддержки общественных объединений обучающихся;

Совет обучающихся позволяет студентам, входящим в его состав, участвовать в управлении образовательной, научной и внеучебной деятельности университета, а также способствует формированию среды, способствующей максимально эффективной самореализации личности студента в творческой среде, поддержанию нравственных и культурных

традиций и патриотизма (*Положение о Совете обучающихся ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»*).

Но, начиная свое обучение в университете, студенты не осведомлены или не владеют информацией о данных организациях и не проявляют особого желания быть их членами.

Поэтому одной из первоначальных задач, стоящих перед нами, является привлечение студентов в органы самоуправления университетом, чтобы они смогли самостоятельно понять и оценить возможности вуза, в котором они обучаются, почувствовать себя значимыми личностями, от которых зависит развитие университета.

Некоторая часть студентов, а также сотрудников Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, принимает участие в развитии культурно-образовательной среды вуза. Основными направлениями развития института являются общественная и научно-исследовательская деятельности. В рамках данных направлений регулярно проводятся мероприятия, такие как научно-практические конференции, организационно-деятельностная игра, направленная на оформление представлений у первокурсников о научно-исследовательской деятельности, организация участия студентов в различных конкурсах городского и краевого уровня, выездные летние школы, а также выездные практики согласно графику учебного процесса, в которых принимают участие визит профессора стран ближнего и дальнего зарубежья, проведение фотоквестов.

Все это позволяет говорить о том, что данный институт обладает своей уникальной культурно-образовательной средой, отличной от других структурных подразделений Сибирского федерального университета.

Культурно-образовательная среда образовательного учреждения является значимым условием формирования и развития ролевой идентичности. Она обладает мощным культурно-творческим и педагогическим потенциалом—за счет способности формировать единое

ценностно-нормативное вузовское пространство жизнедеятельности, создавать условия для формирования профессиональных качеств и реализации личностного потенциала студентов.

1.2. Проблема формирования ролевой идентичности первокурсников

С одной стороны, культурно-образовательная среда рассматривается как условие формирования и социализации личности, с другой стороны, она предполагает деятельностную активность человека по освоению и формированию своего жизненного пространства в единстве его социально-психологических, духовно-нравственных, событийно-поведенческих и предметно-пространственных аспектов.

В рамках образовательного учреждения необходимо обеспечить широкий спектр видов внеучебной деятельности, способствующих самореализации личности, таких как научно-исследовательская деятельность, участие в работе научно-практических конференций студентов и молодых ученых, участие в работе различных творческих коллективов университета, танцевальных коллективов, спортивных соревнований, праздничных концертов, участие в международных конкурсах, привлечение авторитетных в своем деле людей (встречи с известными спортсменами, деятелями науки и культуры), организации студенческого самоуправления. Университет не только готовит молодежь к вхождению в профессиональные группы, но и закладывает основы социального самоопределения, формирует соответствующие ценности и социальные установки. Все это позволяет говорить о формировании ролевой идентичности студентов-первокурсников.

Проблема влияния ролевой идентичности на поведение индивида сегодня является чрезвычайно актуальной для всего мирового сообщества. Одним из важнейших аспектов существования человека является вопрос самоопределения, самоидентификации, поиска сопричастности другим, что выступает основой социального взаимодействия, а также принятию ролей, свойственных человеку в определенный промежуток его жизни. Изучение

ролевой идентичности позволяет глубже понять специфику взаимоотношений человека и общества.

Широкое распространение термина «идентичность» и его введение в научный обиход связано с именем Эрика Эриксона. В своей работе «Детство и общество» (1950) он определил идентичность как внутреннюю «непрерывность самопереживания индивида», «длящееся внутреннее равенство с собой», тождественность личности, важнейшую характеристику ее целостности и зрелости, интеграцию переживаний человеком своей тождественности с определенными социальными группами. Таким образом, чувство идентичности, согласно Эриксону, обеспечивает способность ощущать себя обладающим непрерывностью и тождественностью, и поступать соответственно с этим ощущением [68].

Согласно Э. Эриксону, чувство идентичности рождается путем постепенном объединении всех идентификаций, т.е. всех социально значимых моделей, привычек, черт характера, занятий, идеалов реальных или вымышленных людей того или другого пола. Идентичность рассматривается как основа целостности личности, ее непрерывности во времени и способности справляться с внутренними конфликтами. Э. Эриксон отмечал, что идентичность связана с процессом постоянного, непрекращающегося развития личности. Для него личностная и социальная идентичность выступают как некоторое единство, как две неразрывные грани одного процесса—процесса психосоциального развития личности.

Развитие, социализация, персонализация, жизненный цикл— это координаты идентичности, фиксирующие следствия ее изменений, кризисные моменты, уровень ее развития. Развитие идентичности нелинейно, оно проходит через преодоление различных по содержанию кризисов идентичности, которые Эриксон трактует как «поворотные пункты, моменты выбора между прогрессом и регрессом, интеграцией и задержкой». Кризис идентичности — период, когда возникает конфликт между взаиморасположенных элементов идентичности и изменившейся

биологической или социальной ситуацией существования. Для выхода из кризиса индивид должен приложить определенные усилия, чтобы найти и принять новые ценности и виды деятельности [68].

Ряд исследователей (Г.М. Андреева, Т.М. Буякас, Л.М. Путилова, А.В. Лукьянов и др.) говорят о кризисе идентичности современного человека. Кризис идентичности определяется как особая ситуация сознания, когда большинство социальных категорий, посредством которых человек определяет себя и свое место в обществе, кажутся утратившими свои границы и свою ценность.

Для человека всегда характерно стремление сохранить позитивную социальную идентичность и обеспечить гармонию образа социального Я. В этом случае мир воспринимается как сбалансированный. Если возникает дисгармония собственного образа и окружающего мира, то это препятствует адекватному поведению в этом мире, а сам образ социального мира начинает разрушаться. Так, в условиях радикальных социальных преобразований и часто сопутствующей им нестабильности общества возникает кризис идентичности. Его можно определить как особую ситуацию массового сознания (и, естественно, сознания отдельного индивида), когда большинство социальных категорий, посредством которых человек определял себя и свое место в обществе, кажутся утратившими свои границы и свою ценность. Одновременно происходит и переоценка своей группы принадлежности, и своего места в ней, а как результат—переоценка и самой ситуации в обществе в целом. Таким образом, процесс формирования идентичности сопровождает человека на протяжении всей его жизни, этот процесс — важнейшее содержание социализации.

По мнению многих авторов, в студенческом возрасте уже сформированы основные идентификационные характеристики, выражающие принадлежность к полу, социальной группе, этнической группе и другим социальным группам. Период, когда человек стремится занять определенное место в жизни, в обществе, в отношениях со взрослыми, а также оценить

самого себя в системе «Я – общество» приходится на старший подростковый возраст. В то же время именно в студенческом возрасте человек проходит первый этап профессионализации, становление гражданского самосознания, поэтому необходимо исследовать и активно формировать ролевую идентичность в этот период.

Изучение ролевой идентичности, как одного из основных структурных компонентов социальной идентичности особенно актуально в контексте задач совершенствования подготовки специалистов в организациях высшего образования в соответствии с приоритетами образования в демократическом, гражданском обществе, которые соответствуют современным общественным условиям.

Н.Л. Иванова выделила три основных этапа формирования социальной идентичности в процессе обучения в вузе:

1 этап: период осмысления «приписной» идентичности — 1, 2 курсы, когда на основе вхождения в новую социальную и профессиональную среду студенческая идентичность из предписанной социумом характеристики переходит во внутренне принятую, осознанную, эмоционально окрашенную характеристику. Это нестабильный этап, связанный с адаптацией к новой социальной роли студента. Суть его заключается в становлении студенческой и предвосхищении педагогической идентичности.

2 этап: период приобретенной идентичности и подготовки к новому витку развития — 3 курс, когда на основе осознания требований социальной роли и собственных возможностей удовлетворения этих требований происходит осознание достижений, которые сделаны благодаря собственным усилиям. В этот период конструктивные схемы находятся в наиболее стабильном состоянии, поскольку субъект получает наибольшее удовлетворение от восприятия себя в рамках данной идентичности. Этому периоду соответствует стратегия социальных изменений (изменение статуса группы). Это период стабилизации студенческой идентичности.

3 этап: период новой дестабилизации — 4, 5 курсы, когда на основе осознания спектра ролей, усвоенных в ходе профессионализации, происходит осознание новых целей и перспектив, а также тех требований, которым необходимо следовать в соответствии с этими целями. Под влиянием профессионализации, особенно педагогической практики, происходят осознание недостаточности позиции студента, предвосхищение новых требований, разбалансировка сложившейся идентификационной структуры. В этот период преобладают стратегии социального творчества и соревнования. Это второй нестабильный период, суть которого заключается в переходе от студенческой к педагогической идентичности. Процесс формирования идентичности завершается построением реализованной идентичности [26].

Ролевая составляющая как структурный компонент идентичности субъекта рассматривалась в работах многих исследователей (П.П. Горностай, Ч. Гордон, Н.В. Дмитриева, К.В. Коростелина, Ц.П. Короленко, Э. Эриксон). Однако на данный момент общепринятое научное определение понятия ролевой идентичности не сформулировано. Так, в ряде работ (Ч. Гордон, К.В. Коростелина) в терминах ролевой идентичности описывается ощущение и переживание субъектом определенной роли, обусловленное интеграцией человека в различные социальные группы. Некоторые ученые (П.П. Горностай) рассматривают понятие ролевой идентичности в тесной связи с такими детерминантами ролевого поведения, как ролевое самосознание и ролевая «Я-концепция». При этом мало кто из современных исследователей специально обращается к вопросу ролевой идентичности в контексте старшего подросткового возраста (16–18 лет).

Одним из первых на значение ролевой идентичности для становления личности старшего подростка указал Э. Эриксон. Он рассматривал ролевую идентичность как важную составляющую чувства идентичности, имеющую истоки в детской «антиципации ролей». В свою очередь, становление психосоциальной идентичности в концепции Эриксона выступало в качестве

основной проблемы переходного возраста, когда возникающий в этот период параметр связи с окружающими колеблется между «положительным полюсом идентификации «Я» и отрицательным полюсом путаницы ролей» [68]. Таким образом, Эриксон косвенно указывал на то, что в основе кризиса переходного возраста в значительной степени лежит «путаница ролей», иначе говоря, ролевые противоречия. Эта идея, однако, не получила должного развития в психологической науке, и само понятие ролевой идентичности долгое время не вызывало интереса со стороны исследователей.

Известно, что изменение в социальной ситуации развития в подростковом возрасте обусловлено, в первую очередь, переходом субъекта из одной социальной группы в другую: а именно из группы детей в группу взрослых. Причем связующим звеном между личностью и группой является социальная роль, под которой традиционно понимаются «формы поведения (действия), ожидаемые от субъекта в разных ситуациях в силу его принадлежности к тем или иным группам и социальным позициям» [6, с. 155]. Отсюда следует, что переход в новую социальную группу неизбежно сопровождается сменой социальных ролей и ведет к качественным изменениям в ролевом поведении субъекта.

Поскольку организация социума претерпевает серьезные изменения, проблема социальных ролей привлекает к себе все большее внимание. Прежде чем рассматривать такое понятие, как социальная роль, необходимо уделить внимание понятию «статус». Одним из компонентов социальной структуры является статус. Любой статус представляет собой аспект социальной идентичности, помогающий определить отношение к людям. Ведь главным и очень важным условием взаимодействия с любым человеком считается знание того, с кем именно идет процесс взаимодействия.

Человек обладает статусом и исполняет роли. Например, обладание статусом студента означает, что такой человек будет посещать занятия,

выполнять задания и в целом станет стремиться обогатить свою личность в процессе учебы.

Социальная роль отражает поведение человека, которое избирается в соответствии с принятыми в данном обществе нормами и правилами и зависит от социального статуса личности. Понятие «социальная роль» впервые использовал американский социолог Ральф Линтон в 1936 г. Социальная роль, по его мнению, является динамическим аспектом социального статуса, его функцией, выполняющей набор норм, которые определяют поведение личности и ее взаимоотношения с окружающими. Социальная роль конкретизируется социальной позицией, занимаемой личностью в структуре общества. Зачастую человек так вживается в роль, что становится с ней одним целым и потеря привычной роли приводит к утрате части его личности [41].

Социальная роль должна соответствовать двум основным критериям:

- функциональной целесообразности;
- отвечать социокультурным ожиданиям людей.

Взаимосвязь этих критериев проявляется в том, что в одних ситуациях какой-либо из двух критериев может играть главенствующую роль, а в других случаях оба являются равноправными.

Выполнение социальной роли относится к социальным взаимодействиям, когда на протяжении длительного времени личность воспроизводит устоявшиеся черты поведения, соответствующие ожиданиям людей. Только модель поведения, ориентированная на конкретный статус, является социальной ролью. В основе освоения человеком какой-либо социальной роли могут лежать: внешние требования, побуждения освоить роль, выраженные другими, значимыми для данного человека людьми. Но наиболее важной все же является внутренняя мотивация.

Поскольку каждый человек обладает несколькими статусами одновременно, повседневная жизнь представляет собой смешение многочисленных ролей. У каждого индивида существует ролевой набор,

включающий в себя совокупность ролей, присущих данному конкретному индивиду в определенных ситуациях и принадлежащих каждому отдельному статусу. Может происходить потеря одной из ролей определенного статуса и на смену ей приобретается другая. Социальные роли возникают и реализуются только в конкретной ситуации.

Г.М. Андреева представляет социальную роль в виде фиксации определенного положения, которое занимает тот или иной индивид в системе общественных отношений [2, с. 163]. Являясь представителем социума, каждый человек принадлежит к большому количеству различных социальных групп (семья, учебная группа, дружеская компания и так далее). В каждой из этих групп он занимает определенное положение, имеет некий статус, к нему предъявляются определенные требования. Выполнение человеком социальных ролей, соответствующих статусу, является источником предсказуемости и порядка в обществе. Роль предопределяет манеру поведения, поступки, действия индивида в конкретной ситуации. От человека, исполняющего данную роль, люди ожидают определенных поступков, которые к этой роли они предъявляют. Однако и сам обладатель статуса ожидает ответной реакции от окружающих за выполнение своей роли. Требования и нормы поведения общество предписывает статусу заранее.

С исполнителем роли окружающие выстраивают отношения в соответствии с исполнением статусной роли, поскольку соответствующее ожиданиям поведение одобряют, а с нарушителями ожиданий стараются не поддерживать отношения. И все же разные роли в обществе, как и в театре, неодинаково жестко требуют от актера точного следования прилагаемым предписаниям. Таким образом, по мнению отечественного социолога И.С. Кона, социальная роль невозможна без таких условий, как ожидания членов группы, функционально связанных с данным статусом, и социальные нормы, фиксирующие круг требований к выполнению этой роли. Ожидания людей находятся в структуре между статусом и ролью. Если ожидания

рассматриваются как обязательные требования, то при их фиксации они переходят в разряд социальных норм. Но они также могут и не фиксироваться, и просто оставаться ожиданиями. Ролевые ожидания включают в себя две составляющие: действия и качества [37, с. 24].

Только при условии правильной интерпретации и оценки социальных ролей друг друга возникает социальное взаимодействие. Этот процесс американский психолог Т. Шибутани назвал принятием роли. По его мнению, процесс принятия роли является сложным и заключается в восприятии жестов, идентификации с другим индивидом и проекцией на другого своих собственных форм поведения. Эффективность участия человека в согласованных действиях зависит от его способности становиться в воображении различными людьми. Важнейшим механизмом формирования социальных ролей является идентификация – выражается в осознании индивидом групповой принадлежности (этнической, политической, территориальной, языковой, религиозной) и формировании социальных установок.

Выделяют два вида идентификации личности:

1. социальная идентификация — осознание и эмоциональное восприятие личностью своей принадлежности к определенной социальной общности;
2. ролевая идентификация — принятие личностью общественно предопределенных норм и групповых требований в виде отвечающих ее собственным интересам и потребностям.

Идентификация является предпосылкой для формирования идентичности — социального качества, которое является результатом сознательного и эмоционального самоотождествления индивида с другими людьми, социальной общностью [19].

Таким образом, социальная роль является моделью поведения, ориентированной на существующий у человека статус. Также ее можно выразить как шаблонный вид поведения, заключающийся в выполнении прав

и обязанностей, предписанных конкретному статусу. Роль описывает процесс взаимодействия людей, имеющих различные статусы, друг с другом. Правильно реализованная роль получает одобрительную оценку со стороны окружающих. Можно сказать, что статус подчеркивает сходство людей, а роль — их различие.

Идентификация индивида с большой социальной группой является потребностью в своем собственном «мы», в принадлежности к определенной социальной среде. Социализация личности невозможна без принятия на себя определенных ролей и попытки им соответствовать, исполнять их. В процессе исполнения конкретной социальной роли индивид выступает не только в качестве носителя свойственных ему характеристик, выражающих специфику бытия соответствующих социальных групп и видов деятельности, но также он идентифицирует свою личность с окружающей действительностью. Без самоидентификации вхождение в любую роль невозможно.

Одним из инструментов освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды, что в дальнейшем может позволить успешно принять роль студента, могут стать педагогические стратегии. В педагогике понятие «педагогическая стратегия» часто характеризуется как искусство и мастерство руководства, основанной на правильных, далеко идущих образовательных прогнозах, способствующих саморазвитию, самоопределению и самореализации обучающихся. В этой связи возникает целое поле альтернативных стратегий.

1.3. Педагогические стратегии освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды вуза

В настоящее время среди основных задач современного высшего профессионального образования особое место занимают задачи, непосредственно связанные с подготовкой молодых специалистов, культурных, компетентных в профессиональной сфере, умеющие грамотно строить взаимоотношения с другими людьми, работать в команде, готовых к

самообразованию и творческой самореализации в различных сферах социальной деятельности. Российские университеты готовят специалистов для разных сфер профессиональной деятельности и в рамках концепции модернизации высшего российского образования ведут активный поиск путей, условий, способов и средств их качественной подготовки как на теоретическом, так и на практическом уровнях. Вуз играет значительную роль в формировании ролевой идентичности, что в свою очередь позволяет студенту принимать и использовать ресурсы культурно-образовательной среды вуза. Университет не только готовит молодежь к вхождению в профессиональные группы, но и закладывает основы социального самоопределения в качестве представителей «средних слоев», формирует соответствующие ценности и социальные установки.

Новая социальная ситуация развития порождает у молодых людей новые потребности, прежде всего—потребности в самопознании и самореализации. Особая актуальность проблемы ролевой идентичности студентов связана с пограничностью их статуса: они уже не школьники, но еще не профессионалы. Поэтому профессиональная подготовка студентов в высшем учебном заведении будет эффективна лишь в том случае, если она ориентирована не на формирование абстрактного специалиста с набором определенных качеств, а на становление его ролевой идентичности, которая выступает в качестве системообразующего фактора в развитии молодого человека как профессионала, семьянина и гражданина своей страны.

Кризис социальной идентичности нашел свое отражение в высшем образовании. Он проявляется в когнитивных, ценностных и эмоциональных противоречиях в самосознании будущих специалистов. «Кто я?» — основной вопрос в определении идентичности не получает однозначного ответа, поскольку привычные представления об общественной значимости, престиже, опоре на вечные ценности разбиваются о те реальные проблемы, с которыми сталкиваются сегодня молодые специалисты. Это создает трудности профессионального самоопределения студентов. Применительно к

проблемам высшего педагогического образования кризис идентичности проявляется как в снижении интереса студентов к своей будущей профессии, так и в разрушении многих ценностных ориентиров [19, с. 6].

Проанализировав различные исследования в данной области, можно предположить, что освоению ресурсов культурно-образовательной среды вуза, а также формированию и развитию ролевой идентичности студентов первого курса будет способствовать поддержка, основанная на педагогических стратегиях.

Особая роль в этом процессе отводится отбору педагогических стратегий, ориентированных на профессионально-культурное становление студента, а также способствующих эффективному освоению ресурсов культурно-образовательной среды университета. В связи с этим можно сказать, что педагогические стратегии личностно-ориентированного характера позволяют оптимизировать данный процесс и активизировать деятельность субъектов образовательного процесса.

Говоря о педагогической деятельности, необходимо подчеркнуть существование педагогических задач, требующих стратегических и тактических решений. Взаимодействие будущего специалиста с культурно-образовательной средой в процессе профессионального образования осуществляется, прежде всего, через реализацию образовательных стратегий разного уровня и характера. Изначально необходимо принять, что стратегия предусматривает возможность выхода обучающихся за пределы «личной» культуры, вхождения в «профессиональную» культуру, а также принятию культурных ценностей и норм места, где он обучается, и возвращения обратно в обновленном социокультурном качестве. На основании вышесказанного можно сказать, что стратегический подход к подготовке студента в вузе выступает в качестве важного фактора его успешного как личностного, так и профессионального становления.

В педагогике понятие «педагогическая стратегия» часто характеризуется как искусство и мастерство руководства, основанных на

правильных, далеко идущих образовательных прогнозах, способствующих саморазвитию, самоопределению и самореализации обучающихся. В этой связи возникает целое поле альтернативных стратегий.

Е.Н. Хабутдинова определяет понятие «педагогическая стратегия» как обобщенную характеристику профессионально-педагогической направленности деятельности учителя в решении масштабных, профессионально и лично значимых задач, осуществляемых на основе «подхода», «принципа» или «требования», реализация которых прямо или косвенно связана с самосовершенствованием и повышением эффективности профессионально-педагогической деятельности учителя. В качестве основных видов, ею выделены: традиционные и инновационные, индивидуальные и коллективные, конструктивные и деструктивные стратегии [64].

Таким образом, Е.Н. Хабутдинова считает, что главным условием эффективности педагогических стратегий будет готовность учителя строить свою профессиональную деятельность в соответствии с задачами образования, выдвигаемыми на определенном этапе развития общества, а также его способность объективно оценивать результаты своей деятельности и при необходимости корректировать ее. Учитывая, что данное исследование проводилось в конце XXвека, то автором отмечается возможность активного использования информационных технологий в образовании, которые непрерывно обновляются, что требует совершенствования подготовки педагогических кадров.

О.И. Шушерина отмечает, что любое из видовых понятий (образовательная стратегия, педагогическая стратегия, психологическая стратегия и др.) можно истолковать как «искусство планирования конкретной деятельности на длительную перспективу, ее последовательной реализации на основе целесообразного отбора соответствующего обеспечения и организации соответствующего процесса (деятельности)» [67, с. 77].

Рассматривая педагогическую стратегию как деятельность, О.И. Шушерина выделяет цель в качестве ориентира и средства ее достижения. Необходимость генеральной цели как стратегического ориентира определена потребностью выбора конкретного направления педагогической деятельности, что обеспечивает выбор принципов, содержания, реализацию условий. В ходе исследований в данной тематике автор подчеркивает, что содержание педагогической стратегии конкретизируется в соответствии с личностным смыслом педагога, который конструирует стратегию и определяет средства ее реализации, то есть стратегия субъективируется педагогом [67, с. 78].

В.В. Игнатова, как один из ведущих современных специалистов в данной области, определяет «педагогическую стратегию», с одной стороны, как деятельность, в которой выделяются цель как стратегический ориентир и средства ее достижения. С другой стороны, педагогическая стратегия — это процесс, протекающий во времени, представляющий совокупность целесообразных действий, направленных на достижение определенного результата. Каждая стратегия реализуется последовательно, поэтапно, достигая конкретной цели [47, с. 15].

При исследовании сущности стратегии нами выявлено, что связь стратегии с искусным руководством, осуществлением и реализацией указывает на ее личностный характер. Действительно, любая стратегия носит творческий характер, и особенности ее реализации посредством совокупности условий, методов, приемов и средств (то есть тактик) зависят от личности ее создателя, его опыта, стиля деятельности и общения.

В.В. Игнатова с коллегами [47] рассматривают понятие «педагогическая стратегия», с одной стороны, как деятельность, в которой выделяются цель как стратегический ориентир и средства ее достижения. С другой стороны, педагогическая стратегия — это процесс, протекающий во времени, представляющий совокупность целесообразных действий, направленных на достижение определенного результата. Как процесс, каждая

стратегия реализуется последовательно-поэтапно в соответствии с обозначенной целью. В качестве обязательных этапов можно считать моделирование, конкретизацию и реализацию.

Моделирование — этап, обеспечивающий творческую разработку стратегии, наполнение ее личностным смыслом, что приводит к созданию стратегических моделей разной конструкции.

Конкретизация — этап, на котором происходит «включение» изучаемого явления в многообразие действительных связей и отношений, что позволяет увидеть за общими положениями конкретные факты и понять их педагогический смысл. Фактически это этап выбора тактик — отбор совокупности соответствующих форм, методов, приемов и средств реализации стратегии.

Реализация — этап, отражающий мастерское воплощение стратегии в жизнь при совместном осуществлении педагогом и студентом способов достижения поставленной педагогической задачи. В этом смысле педагогическая стратегия может рассматриваться как двусторонний процесс, посредством которого развертываются становление, формирование, развитие, воспитание личности.

Данное видение сущности поэтапного воплощения педагогической стратегии распространяется и на освоение ресурсов культурно-образовательной чреды вуза. Педагогические стратегии отличаются по цели, содержанию, средствам реализации и смыслу. В табл. 1 представлены данные характеристики.

Таблица 1–Информационно-смысловые характеристики педагогических стратегий

№ п/п	Вид стратегии	Информационно-смысловые характеристики
1	Обогащение	Предполагает реализацию совокупности педагогических условий посредством качественного отбора содержания образования, гибкого использования форм, методов, приемов и средств и дифференциацию по принципу «горизонтальное» и «вертикальное» обогащение. Обогащать – приумножить знания, умения, опыт и другое, сделать целесообразнее, богаче в соответствии с педагогической целью
2	Приобщение	Отражает сопряжение деятельностных компонентов педагогического обеспечения привлечения студентов к овладению способами выполнения совместной деятельности и освоения собственных целесообразных методов и средств взаимодействия. Приобщить – сделать студента участником, включить в совместную деятельность адекватно заданной цели
3	Ориентирование	Предполагает реализацию комплекса педагогических мероприятий ознакомительного, рекомендательного, поддерживающего характера, направленных на достижение определенного результата. Ориентировать – помочь избрать направление становления, придать ему ценностный смысл
4	Актуализация	Обеспечивает за счет совокупности условий, методов, приемов и средств «переход» личностных свойств (групповых) из потенциального поля в актуальное. Актуализировать —сделать, непосредственно, проявленным, действенным, узанным, воспроизведенным, видимым
5	Интенсификация	Обеспечивает продуктивный результат деятельности при минимальной совокупности используемых условий, методов, приемов и средств. Интенсифицировать— усилить, сделать более насыщенным и результативным
6	Гармонизация	Обеспечивает проработку целей, содержания, форм и методов учебно-воспитательного процесса на принципах соответствия, дополнительности, целесообразности, интеграции ценностей всех его участников. Гармонизировать—согласовать, привести в соответствие, сделать процесс едионаправленным

№ п/п	Вид стратегии	Информационно-смысловые характеристики
7	Проблематизация рефлексия	Синтезированная стратегия, построенная на разрешающей возможности противоречий педагогического процесса, последующей рефлексии и обновлении педагогической реальности. Обеспечивает преобразование содержания, форм и методов педагогического процесса адекватно цели
8	Оптимизация	Обеспечивает достижение запланированной цели и получение соответствующих результатов на основе выбора наилучшего варианта педагогических условий, методов, приемов, средств из множества возможных. Оптимизировать—найти и реализовать наилучшие способы организации педагогического процесса
9	Активизация	Обеспечивает активную, сознательную, самостоятельную деятельность студента посредством развертывания деятельностного компонента педагогического обеспечения. Активизировать—пробудить активность, усилить, оживить деятельность студента, сделать ее более результативной

Выбор каждой из стратегий осуществляется с учетом особенностей педагогической реальности, в рамках которой она планируется быть реализованной (субъективной, объективной), уровня педагогического мастерства, проективной культуры преподавателя, возможных средств достижения цели.

Например, сущность педагогической стратегии *«обогащение»* заключается в привнесении нечто нового, что повышает ценность, полезность чего-либо, разнообразие и глубину эмоций. Но реализация данной стратегии зависит от педагогической задачи, личности педагога и других объективных и субъективных факторов. В качестве примеров такой стратегии в контексте профессионально-культурного становления личности студента выступают обогащение информационно-моральной компетентности студента; обогащение рефлексивного опыта студента; обогащение интерактивного опыта студента; обогащение языковой компетенции студента; обогащение коммуникативной компетенции молодого специалиста и др.

Каково содержание стратегии «ориентирование»? Ориентировать — значит направить кого-либо на достижение какой-либо цели, помочь разобраться в чем-либо. «*Ориентирование*» как педагогическая стратегия в контексте профессионально-культурного становления личности студента затрагивает его познавательную, эмоционально-мотивационную и деятельностьную сферы личности и предполагает реализацию комплекса педагогических мероприятий ознакомительного, рекомендательного характера, направленных на достижение определенного результата. Примерами такой стратегии являются: ориентирование студента на успешную коммуникативную самореализацию, ориентирование студента на успешную самопрезентацию, ориентирование студента на творческое самоопределение и др.

Приобщить—значит дать возможность включиться в какую-нибудь деятельность, сделать участником чего-либо. Например, приобщение студента к психологической культуре, приобщение студентов к лидерским действиям в специально организованных познавательно-профессиональных ситуациях и др.

Педагогические стратегии в контексте профессионально-культурного становления личности студента как процесса предполагают осуществление определенных условий, то есть субъективных и объективных требований, предпосылок, реализуя которые, педагог добивается достижения цели в своей работе, успешного решения поставленных задач. Среди субъективных предпосылок выделяют личностные, базовые (знания, умения и навыки, особенности характера субъекта, потенциалы личности и др.) и ситуативные, процессуальные (понимание преподавателем текущих задач, мотивов, побуждающих к достижению профессионально-культурных задач, осознание, рефлексия и др.).

Формы, способы, приемы, механизмы в образовательном процессе одновременно субъективны и объективны, поскольку включают в себя личностный смысл педагога, зависят от его педагогического мастерства

(профессионализма) и отражают объективную сущность конкретной педагогической стратегии.

В целом, под педагогической стратегией понимается «...искусное руководство, сознательно сконструированная совокупность педагогических действий, адекватных педагогической цели, осуществляемых последовательно-поэтапно и развертывающихся посредством качественного отбора педагогического обеспечения: содержание учебной дисциплины (воспитания), гибкого использования форм, методов, приемов и средств, направленных на реализацию конкретной стратегии»[47, с. 15].

Со временем стало более отчетливо ясно, что педагогические стратегии позволяют не только выстраивать и оценивать профессиональную деятельность педагога, но проникать в сущность явления, осознавать его реальный смысл; устанавливать причинно-следственные связи, определять цели, задачи воспитания и обучения, создавать условия, способствующие педагогическому взаимодействию и сотрудничеству и др.

Исходя из темы исследования, можно предположить, что эффективному освоению ресурсов культурно-образовательной среды вуза будут способствовать обоснованные и реализованные следующие виды педагогических стратегий:

1. *Приобщение* студентов к формированию корпоративного студенческого духа и чувства принадлежности к университету и студенческому сообществу. Данную стратегию возможно осуществить через организацию и участие студентов в различных творческих конкурсах и мероприятиях, проводимых в университете, а также последующим межвузовским уровнем, где им будет предоставлена возможность выступать за свой университет.

2. *Ориентирование* на повышение общей академической успеваемости студентов, а также раскрытие научных и профессиональных интересов. Знакомство студентов со значимыми научными деятелями университета, организация участия в научно-практических конференциях и семинарах, а

также участие в организационно-деятельностной игре, которая направлена на оформление представлений об учебно-исследовательской работе.

3. *Активизация* гражданской позиции студентов, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к самоорганизации, саморазвитию и социальной адаптации. Это можно осуществить через широкое вовлечение в общественную жизнь, работу структурных подразделений студенческого самоуправления вуза; привлечение к волонтерской деятельности; участие и организация рейтинга на лучшую группу по успеваемости, участие в олимпиадах по предметам и др.

В конце хотелось бы отметить, что студент — развивающаяся личность, которая нуждается в особо продуманной системе педагогической поддержки, участии преподавателя в его образовательной деятельности и личностном становлении с целью помочь, сориентировать, организовать, эмоционально поддержать, воодушевить студента. Как раз здесь на помощь педагогу и приходит стратегический подход.

Стратегический подход позволяет подойти к образовательной деятельности со стороны духовного, творческого, креативного, интерактивного освоения, что, в свою очередь, влияет на духовное воспитание студента, а также его личностное самоопределение. Именно по этим причинам выбраны педагогические стратегии как средство формирования ролевой идентичности и построения соответствующей системы ценностей на основе понимания студентом своего места в мире, в социуме, в семье; к формированию активной гражданской позиции, профессионального самосознания.

Выводы по первой главе

Культурно-образовательная среда образовательного учреждения является значимым условием формирования и развития студента-первокурсника. Она обладает мощным культурно-творческим и педагогическим потенциалом — за счет способности формировать единое

ценностно-нормативное вузовское пространство жизнедеятельности, создавать условия для формирования профессиональных качеств и реализации личностного потенциала студентов.

Но в силу некоторых обстоятельств (психологические барьеры, пограничность статуса), первокурсникам сложно проявить свои способности и возможности, а также найти тот вид деятельности, в котором они смогут проявить и реализовать себя. Все это в дальнейшем переходит в кризис идентичности, где человеку сложно найти свое место, он разочаровывается в специальности, выбранной им.

Поэтому для предотвращения подобных ситуаций, было предложено использовать педагогические стратегии, направленные на эффективное освоение культурно-образовательной среды вуза:

- приобщение студентов к организации и участию в различных конкурсах и мероприятиях, проводимых в университете;
- ориентация на участие в научно-практических конференциях и семинарах, знакомство с ведущими научными деятелями университета;
- активизация к работе в структурных подразделениях студенческого самоуправления.

Это позволит предотвратить кризис идентичности, а также способствовать успешному применению роли студента первокурсниками и проявлению себя в полной мере.

2. Освоение первокурсниками ИППС ресурсов культурно-образовательной среды Сибирского федерального университета

2.1. Организация апробации педагогических стратегий освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ

Апробация педагогических стратегий осуществлялась на базе Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, с первокурсниками 2016 года набора, направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор» в количестве 29 человек.

Для того чтобы определить, какие трудности и проблемные ситуации возникают у студентов во время их периода обучения, мы решили провести беседу с обучающимися четвертого курса, выпускниками. Цель беседы — определение степени принятия социальной роли студента будущими выпускниками университета, а также понять, удалось ли им воспользоваться предоставленными вузом ресурсами культурно-образовательной среды для реализации своих учебных и профессиональных целей. Когда были получены первые результаты исследования, стало понятно, на чем конкретно следует сосредоточиться, а также причины невозможности эффективного освоения ресурсов культурно-образовательной среды вуза.

Далее было принято решение сконцентрироваться на студентах первого курса, наблюдать за их деятельностью в начальный период обучения. Для этого мы посещали учебные занятия, определяли уровень активности взаимодействия с преподавателями, занимаются ли внеучебной деятельностью и какой именно, как они относятся к требованиям, выдвигаемым к социальной роли студента.

Исходя из анализа наблюдений, была разработана анкета, направленная на выделение наиболее задействованных сфер деятельности в вузе, а также на отношение первокурсников к себе как к студентам.

В своем исследовании мы использовали следующие методики, направленные на достижение поставленной цели магистерской диссертации:

- 1 методика М. Куна и Т. Макпартленда «Кто я?»;
- 2 метод фокус-групп;
- 3 метод проектирования образовательного процесса;
- 4 беседа, анкетирование.

Рассмотрим каждую методику отдельно, ее специфику и на что она направлена.

Методика М. Куна и Т. Макпартленда «Кто я?»

Методика «Кто Я?» представляет собой не стандартизированное самописание с открытой формой и (в некоторых модификациях) количеством ответов. Методика была предложена в 1954 году М. Куном и Т. Макпартлендом, и имеет несколько модификаций на русском языке. Испытуемый должен в течение 12 минут дать двадцать различных ответов на вопрос, обращенный к самому себе: «Кто я такой?» Ответы следует давать в том порядке, в котором они спонтанно возникают. Затем он должен оценить каждое качество как позитивное (+), негативное (–), неоднозначное (±), или поставить знак того, что он затрудняется в оценке (?) [37, с. 187].

Вопрос «Кто я?» логически связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» (или Я-концепцией). Отвечая на вопрос «Кто я?», человек указывает социальные роли и характеристики-определения, с которыми он себя соотносит, идентифицирует, то есть он описывает значимые для него социальные статусы и те черты, которые, по его мнению, связываются с ним.

Таким образом, соотношение социальных ролей и индивидуальных характеристик говорит о том, насколько человек осознает и принимает свою уникальность, а также насколько ему важна принадлежность к той или иной группе людей. Отсутствие в самописании индивидуальных характеристик (показателей рефлексивной, коммуникативной, физической, материальной, деятельной идентичностей) при указании множества социальных ролей («студент», «прохожий», «избиратель», «член семьи», «россиянин») может говорить о недостаточной уверенности в себе, о наличии

у человека опасений в связи с самораскрытием, выраженной тенденции к самозащите.

Отсутствие же социальных ролей при наличии индивидуальных характеристик может говорить о наличии ярко выраженной индивидуальности и сложностях в выполнении правил, которые исходят от тех или иных социальных ролей. Также отсутствие социальных ролей в идентификационных характеристиках возможно при кризисе идентичности или инфантильности личности.

За соотношением социальных ролей и индивидуальных характеристик стоит вопрос о соотношении социальной и личностной идентичностей. При этом под личностной идентичностью понимают набор характеристик, который делает человека подобным самому себе и отличным от других, социальная идентичность же трактуется в терминах группового членства, принадлежности к большей или меньшей группе людей.

Социальная идентичность преобладает в случае, когда у человека наблюдается высокий уровень определенности схемы «мы – другие» и низкий уровень определенности схемы «я – мы». Личностная идентичность превалирует у людей с высоким уровнем определенности схемы «я – другие» и низким уровнем определенности схемы «мы – другие».

Для анализа самооценки идентичности личности необходимо учитывать то, что самооценка — это эмоционально-оценочная составная часть Я-концепции, отражает отношение к себе и своей деятельности, степень самоуважения, ощущение собственной ценности. Условием развития самооценки является общение с окружающими, собственная деятельность человека, сопоставление уровня своих притязаний с объективными результатами своего труда, путем сравнения себя с другими, самооценка идентичности носит субъективный характер, выражает степень реальных и идеальных желаний.

Условно можно выделить шесть основных сфер жизни, которые могут быть представлены в идентификационных характеристиках:

- семья (родственные, детско-родительские и супружеские отношения, соответствующие роли);
- работа (деловые взаимоотношения, профессиональные роли);
- учеба (потребность и необходимость получения новых знаний, способность меняться);
- досуг (структурирование времени, ресурсы, интересы);
- сфера интимно-личностных отношений (дружеские и любовные отношения);
- отдых (ресурсы, здоровье).

Все идентификационные характеристики можно распределить по предложенным сферам. После этого соотнести предъявляемые исследуемым жалобы, формулировку его запроса с распределением характеристик идентичности по сферам: сделать вывод относительно того, насколько представлена сфера, соответствующая жалобе в самоописании, как оценены данные характеристики.

Принято считать, что характеристики самого себя, которые человек записывает в начале своего списка, в наибольшей мере актуализированы в его сознании, являются в большей мере осознаваемыми и значимыми для субъекта. Несоответствие темы жалобы и запроса той сфере, которая представлена более выпукло и проблемно в самоописании, говорит о недостаточно глубоком самопонимании у исследуемого или о том, что клиент не сразу решил рассказать о том, что его действительно волнует.

Метод фокус-групп

Метод фокус-групп активно осваивается российскими социологами в эмпирических исследованиях преимущественно маркетингового характера. Однако еще недостаточно полно раскрыты его познавательные возможности, сферы применения, методики проведения, анализа и представления получаемых данных. Для определения данного метода существует несколько терминов, таких как «фокус-группа», «фокусированное интервью в группе», «групповая дискуссия» и «глубинное групповое интервью».

Многообразие названий объясняется тем, что понимание и применение метода с самого начала оказалось под влиянием различных теоретических направлений. Р. Мертон, вводя этот метод в социологию, определял его как «фокусированное интервью» с группами, в которых «все интервьюируемые побывали в определенной ситуации: просмотрели фильм, прослушали радиопрограмму, прочитали брошюру, статью или книгу, участвовали в психологическом эксперименте или неконтролируемой, но наблюдаемой социальной ситуации» [40, с. 4].

Основное достоинство метода фокус-групп заключается в возможности наблюдения процесса интеракции в ходе сбора данных. Взаимодействие участников позволяет получать спонтанные и аргументированные ответы, так как присутствие других людей оказывает стимулирующее действие. Более того, важное преимущество фокус-группы, например, перед индивидуальным интервью – это взаимодействие респондента не только с модератором, а, что более важно, с другими участниками. При этом отношений подчиненности в ней нет, и контроль над исследованием сосредоточивается не только в руках исследователя, а частично передается группе.

Другое достоинство состоит в том, что в фокус-группе исследователь получает больше информации по изучаемой теме, которая лежит вне рамок гипотез, чему способствует групповая динамика. Эта незапланированная информация расширяет его представления об изучаемой проблеме. Таким образом, использование данного метода позволяет получать обширную информацию, лежащую вне рамок, выдвинутых в начале исследования гипотез, чему способствует групповая динамика. Кроме того, в данном методе нет отношений субординации, что способствует более полному раскрытию мнений участников.

Наряду с достоинствами данный метод имеет и определенные ограничения. Фокус-группы позволяют сформулировать новые идеи и выдвинуть гипотезы, однако не дают возможности оценить степень

распространенности полученных ответов среди респондентов. К тому же в фокус-группах, в отличие, например, от наблюдения, поведение участников не может быть полностью свободным и естественным из-за присутствия модератора, теряется часть информации о реальном взаимодействии респондентов, которая может быть получена только методом наблюдения в естественном для них окружении. Полученные в ходе фокус-группы данные во многом зависят от психологических особенностей респондентов. Ограниченное число опрашиваемых не позволяет абстрагироваться от субъективных особенностей восприятия каждого из них. Поэтому особенное значение при использовании этого метода приобретает умение модератора распознавать психологические особенности каждого из респондентов и учитывать их как при проведении беседы, так и при последующем анализе полученных данных.

Метод проектирования образовательного процесса

Цель проектирования в образовании — предоставить обучающимся возможность творить знания, создавать образовательную продукцию, научить их самостоятельно решать при этом возникающие проблемы.

Таблица 2. Специфические различия проектной и учебно-исследовательской деятельности

Проектная деятельность	Учебно-исследовательская деятельность
Получение конкретного запланированного результата – продукта, обладающего определёнными свойствами и необходимого для конкретного использования	Организация поиска в какой-либо области, формулировка отдельные характеристики итогов работ. Отрицательный результат есть тоже результат
Предварительное представление о будущем проекте, планирование процесса создания продукта и реализации этого плана. Результат проекта точно соотносится со всеми критериями, сформулированными в его замысле	Логика построения: формулировка проблемы исследования, выдвижение гипотезы (для решения этой проблемы) и последующую экспериментальную или модельную проверку выдвинутых предположений

В ходе проектной деятельности самым важным и трудным этапом является постановка цели своей работы, определение результата, позволяющего судить о достижении цели.

Проект может носить личностную или социальную ориентацию. Обязательным результатом работы над проектом должен стать продукт.

При поиске тематики проектных работ мы чаще идем от внешних продуктов, социально значимых. Они имеют социальную значимость, на них должен быть заказ. При выполнении таких заказов во внешнем слое реализация проекта производит изменения внешней социальной ситуации, когда меняются социальные условия, отношения, нормы и др. Изменения во внутреннем слое — это изменения, развитие самого проектировщика. Это означает, что, когда проектировщик разрабатывает проект, он вынужден думать и создавать деятельности, которые сам еще не способен осуществить. Он планирует то, что еще не делалось в настоящем, в том числе, не делалось им самим; это означает, что в процессе реализации проекта он должен доращивать, менять, развивать себя для того, чтобы проект был реализован.

Но могут быть и внутренние продукты — личностно значимы. В ходе их создания (приобретения опыта) производится нечто (схема, алгоритм, способ), которые могут стать значимыми и для других (для их самоформирования). Обучающийся тоже может выступать продуктом собственной проектной деятельности.

Беседа и анкетирование

Широкую известность в исследованиях, проводимых по педагогике, социологии, и психологии приобрели методы, которые в наиболее обобщенном смысле можно назвать методами опроса. Методы опроса позволяют получать информацию о мнениях людей, мотивах поведения, намерениях и т.д., то есть обо всем, что пока еще не может быть установлено при помощи инструментальных методов измерения. В зависимости от методики и проведения опроса выделяют беседу, интервью и анкетирование.

Данные методы имеют много общего, но предпочтение можно отдать беседе, так как во время беседы исследователь имеет возможность уточнить отдельные мысли респондента (опрашиваемого), развить их и дополнить с помощью вопросов.

Беседа — вид опроса, строящегося на продуманном и тщательно подготовленном разговоре исследователя с компетентным лицом (респондентом) или группой лиц с целью получения сведений по изучаемому вопросу.

При подборе собеседника следует находить возможность общения с теми респондентами, которые хорошо осведомлены о предмете исследования и проявляют желание обсудить интересующие исследователя вопросы. Проводящий беседу должен хорошо знать предмет исследования и суметь завоевать доверие собеседника, задавая четко сформулированные вопросы. Исследователь должен быть тактичным, корректным и всегда помнить о том, что его задача — собрать необходимые сведения, а не поучать или спорить.

Таким образом, эффективность беседы во многом зависит от опыта исследователя, степени его педагогической и, особенно, психологической подготовленности, уровня теоретических знаний, от мастерства ведения беседы и даже отличной привлекательности.

Анкетирование—метод получения информации посредством письменных ответов на систему заранее подготовленных и стандартизированных вопросов с точно указанным способом ответов.

Для проведения анкетирования не обязателен личный контакт исследователя с респондентом, так как анкеты можно рассылать по почте или раздавать с помощью других лиц. Преимущество анкетирования перед вышеперечисленными методами опроса в том, что этот метод очень удобен для быстрого выяснения мнений большой группы опрашиваемых. Он может применяться на соревнованиях, совещаниях, собраниях, занятиях и т.д. Кроме того, результаты анкетирования удобно подвергать анализу методами математической статистики.

Приступая к составлению анкеты необходимо:

- хорошо знать самому исследуемую проблему;
- уяснить цель опроса (Какой хочешь получить ответ?);
- предусмотреть выявление зависимости от социального положения, пола, стажа опрашиваемых;
- учесть возраст и подготовленность опрашиваемых;
- продумать место и время проведения опроса;
- проконсультироваться со специалистами.

Классификация вопросов:

1. *По содержанию* (прямые вопросы нацелены непосредственно на решение задач исследования).

2. *По степени свободы ответа* (открытыми называются вопросы, не ограничивающие ответа респондента. Например: «В какой сфере деятельности Вы хотели бы специализироваться после окончания вуза?» Такие вопросы позволяют получать ответы в естественной форме, содержащие обоснование мотивов, но в определенной степени подобные ответы, часто носящие пространственный характер, затрудняют последующую обработку полученных результатов.

Вопросы принято называть закрытыми, если возможность выбора заранее ограничивают определенным числом вариантов ответов. Например, «Довольны ли Вы тем, как проводятся занятия по специализации?» При этом могут быть указаны варианты ответов: очень доволен, доволен, безразличен, недоволен, очень недоволен. В большинстве случаев вопросы ставятся таким образом, что респонденту необходимо бывает ответить только «да» или «нет». Например, на вопрос: «Желаете ли Вы после окончания института работать по специальности?»— варианты ответов: 1 – «Да»; 2 – «Нет»; 3 – «Не знаю». Могут быть вопросы и с «веером» ответом. Например, на вопрос: «Какими видами спорта желают заниматься современные школьники?» может быть предложен перечень видов спорта (список не должен быть более десяти пунктов).

3. По цели (для получения новой информации: для подтверждения каких-то данных; для проверки на лживость);

4. По форме (дезьюктивные—выбор одного варианта ответа, конъюктивные — выбор нескольких вариантов ответа, шкалированный вопрос для перевода качественного показателя в количественный).

Вопросы должны быть лаконичны и точны, соответствовать образовательному уровню респондентов. Следует избегать: подсказывающих вопросов, формулировки двух вопросов в одном, большого объема вопросов (ответ на анкету не должен превышать 40 мин).

Таблица 3 – Рекомендуемая примерная модель анкеты

Введение	Указывается, кто (организация) и для чего проводит анкетирование, как будут использоваться данные, гарантируется анонимность, дается инструкция по заполнению анкеты и способам ее возвращения тому, кто проводит анкетирование
<i>Основная часть анкеты</i>	
Вступительные вопросы	Событийные, фактологические вопросы, призванные заинтересовать респондента, облегчить ему включение в работу
Основные вопросы	Наиболее острые, интимные вопросы, связанные с жизненно важными для респондента сферами; сложные по форме вопросы; открытые вопросы
Заключительные вопросы	Относительно легкие вопросы, с учетом утомления респондента
Паспортичка	Вопросы о социальном статусе респондента (профессия, должность, образование, стаж работы, возраст и т.д.)
<i>Благодарность за участие в анкетировании</i>	

Слабой стороной анкет является их стандартный характер, отсутствие живого контакта с опрашиваемыми, что не всегда обеспечивает достаточно исчерпывающие и откровенные ответы. Кроме того, рассылая анкеты, исследователь не знает, как к ней отнесутся, возвратят ли ее заполненной.

Вопросы анкет должны быть взаимосвязаны и по содержанию, частично, перекрывать друг друга, что позволяет проверить достоверность ответов. Кроме того, следует проверить анкету первоначально на небольшой

группе людей. Вся анкета должна быть построена так, чтобы располагать респондентов к откровенности, но и не подсказывать им ответ. При этом опрашиваемые должны быть уверены, что их откровенность не будет использована против них, поэтому анкеты можно сделать анонимными.

Полученные письменные ответы анализируются, обрабатываются методами математической статистики и могут служить основой для выявления имеющей место тенденции и формулирования определенных выводов. Погрешность от неверных, неискренних и неточных ответов тем меньше, чем больше охвачено респондентов и чем представительнее их состав. В литературе об интервьюировании и анкетировании особое внимание уделяется технике составления вопросов и ответов на них, чтобы результаты опросов можно было подвергнуть не только качественной, но и количественной обработке.

2.2. Апробация педагогических стратегий освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ

В рамках исследования магистерской диссертации были проведены фокус-группы для студентов четвертого курса направления «Педагогическое образование». Метод фокус-групп относится к качественным методам сбора информации и базируется на использовании эффекта групповой динамики. Применение данного метода предполагает групповую дискуссию под руководством специалиста (модератора). Основным достоинством данного метода является возможность оперативного получения так называемой глубинной информации в небольшой группе респондентов. Суть метода заключается в том, что внимание участников фокусируется на исследуемой проблеме (теме), с целью определить отношение к поставленной проблеме, выяснить мотивацию тех или иных действий.

Кроме этого, данный метод позволяет наблюдать за ходом проведения исследования и делать соответствующие выводы. Фокус-группа может применяться в сочетании с другими методами (как количественными, так и качественными) и как самостоятельный метод сбора информации.

Целью фокус-групп было определение степени принятия социальной роли студента, будущими выпускниками университета, а также понять, удалось ли им воспользоваться, предоставленной вузом, культурно-образовательной средой для реализации своих учебных и профессиональных целей.

Для начала студентам было предложено в течение пяти минут ответить на вопрос «Кто Я?». Данная методика М. Куна и Т. Макпартленда «Кто Я?» используется для изучения содержательных характеристик идентичности личности. Вопрос «Кто Я?» напрямую связан с характеристиками собственного восприятия человеком самого себя, то есть с его образом «Я» или Я-концепцией.

По прошествии пяти минут, листы с ответами были сданы. В ходе обсуждения, выяснилось, что большая часть группы ответила, что они студенты. Но не никто не указал студентом какого учебного заведения он является. Студент — это социальная роль, в которую человек вступает на определенное время, которое дается ему не только для профессионального становления, но и личностного. Быть студентом, значит обучаться в высшем и среднем профессиональном учебном заведении. Именно среда и ресурсы учебного заведения могут помочь человеку попробовать себя в различных сферах деятельности (общественной, научной, образовательной). Но вопрос заключается в том, могут ли самостоятельно выбрать и применить конкретные ресурсы студенты для своей самореализации, все ли условия созданы для этого?

Чтобы понять, какие ресурсы и условия имеются в университете, необходимо понять, что такое федеральный вуз. Федеральный университет — ведущее высшее образовательное учреждение на территории федерального округа, центр науки и образования. Сибирский федеральный университет — российский федеральный университет, расположенный в Красноярске, крупнейший университет восточной части России.

Для нас было важным определить, чем руководствовались студенты, когда, думая о поступлении, они выбрали именно этот вуз. В первую очередь, как выяснилось, важным было то, что СФУ является престижным и имеет высокий статус среди других учебных заведений города. Также были представлены такие ответы, как территориальная составляющая (недалеко от дома), целевое направление, больше нигде не удалось поступить, привлекли новые общежития, агитация приемной кампании, наличие стратегических партнеров, а также высококвалифицированный профессорско-преподавательский состав (высокая острепененность).

Но как оказалось, ожидания бывших абитуриентов, поступающих в СФУ, не были оправданы. Многие члены группы считают, что недостаточно практики по специализации, никаких отличительных особенностей от других вузов они не заметили за время обучения, большая часть не готова идти работать по специальности, после окончания университета.

Одним из поводов поступления в СФУ оказался обмен студентами (академическая мобильность) с другими университетами страны, а также с зарубежными университетами. Но ни один студент данной группы не проявил инициативы участвовать в такой программе. Основными причинами этого, по их словам, стали страх перед неизвестностью, опасения, смогут ли они проявить себя в незнакомой среде, как строить коммуникацию с людьми другой культуры, языковой барьер. Эти причины стали основополагающими не только для такой программы по обмену студентами, но и для освоения культурно-образовательной среды вуза в целом.

Федеральный университет предоставляет большое пространство, в котором помимо учебной деятельности можно осуществлять и общественную, и научную, а также состоять в структурных подразделениях самоуправления университета. Проучившись почти четыре года в вузе, лишь малая часть студентов группы смогла проявить инициативу и стать членами некоторых студенческих объединений. Почему так произошло? Ответы были очевидными: не интересуется это пространство, большая затрата временных

ресурсов, это может помешать основной учебной деятельности, слишком активные взаимодействия.

Что же касается одного из основных направлений федерального вуза — научно-исследовательской деятельности, то ни один член группы не проявил инициативы в ее осуществлении. По мнению студентов, самым оптимальным временем для начала реализации научных исследований являлся второй курс, когда они уже смогли пройти адаптационный период и «вроде как открыты к чему-то новому». Но этого не случилось тогда, а потом и вовсе интерес не проснулся. Интересным фактом стало то, что один из критериев выбора университета при поступлении — острепенность преподавателей. Данный факт представляется университетом для того, чтобы показать, что именно в этом месте есть люди, которые занимаются наукой, имеют опыт и могут передать этот опыт своим последователям в научной деятельности.

Пока точно стало ясно то, что осуществить охват всех сфер деятельности университета одному человеку невозможно. Необходимо создать такие условия, чтобы каждый из обучающихся сумел найти свое место и чувствовать себя в нем комфортно — кто-то сможет проявить себя со стороны активиста, которому понравится организовывать и участвовать в различных мероприятиях, кого-то заинтересует научная деятельность, а кто-то станет членом организаций самоуправления университета.

По результатам проведения фокус-группы стало понятно, что студенты, которые уже находятся в стадии выпускников, так и не смогли в полной мере применить на себя роль студента, активной самостоятельной и самоорганизованной личности, которой подсилу ставить цели своего обучения и применять окружающие его возможности и ресурсы, для достижения поставленных целей.

На следующем этапе исследования было проведено анкетирование студентов первого курса направления «Педагогическое образование», профиль «Тьютор». Анкета была направлена на выделение наиболее

задействованных сфер деятельности в вузе, а также на отношение первокурсников к себе как к студентам.

Анкета состояла из 8 вопросов, каждый из которых позволяет определить личностное отношение студента к институту, в котором он начал свое обучение, в каких сферах деятельности первокурсники проявляют наибольшую активность, их отношение к научно-исследовательской деятельности, другим студентам университета, группе, в которой обучаются, а также каждому представлен открытый вопрос о том, кем, по их мнению, является студент (Прил. А).

В анкетировании приняли участие студенты в количестве 21 человека. Все респонденты, за исключением одного, оказались довольны тем, что обучаются в Институте педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета.

По результатам анкетирования 85 % респондентов (18 человек) принимают активного участие в общественной деятельности университета (участие в шоу-конкурсе «Прошу слова», фестивале «Новая весна», посвящении в студенты). 95 % (20 человек) состоят в организациях студенческого самоуправления (ППОС СФУ, Союз молодежи, Центр студенческой культуры, Штаб студенческих отрядов).

На вопрос «Как Вы считаете, нужно ли студенту заниматься научной деятельностью, обучаясь в вузе?», 66 % первокурсников (14 человек) считают, что одна ведущих видов деятельности студентов — научно-исследовательская, и заниматься ей необходимо, в особенности, если вуз предоставляет все необходимые возможности и ресурсы для развития молодых ученых. Но ни один из студентов пока не имеет представления, как она осуществляется. Статистические данные представлены на рис. 1 и рис. 2.



Рисунок 1– Участие первокурсников во внеучебной деятельности

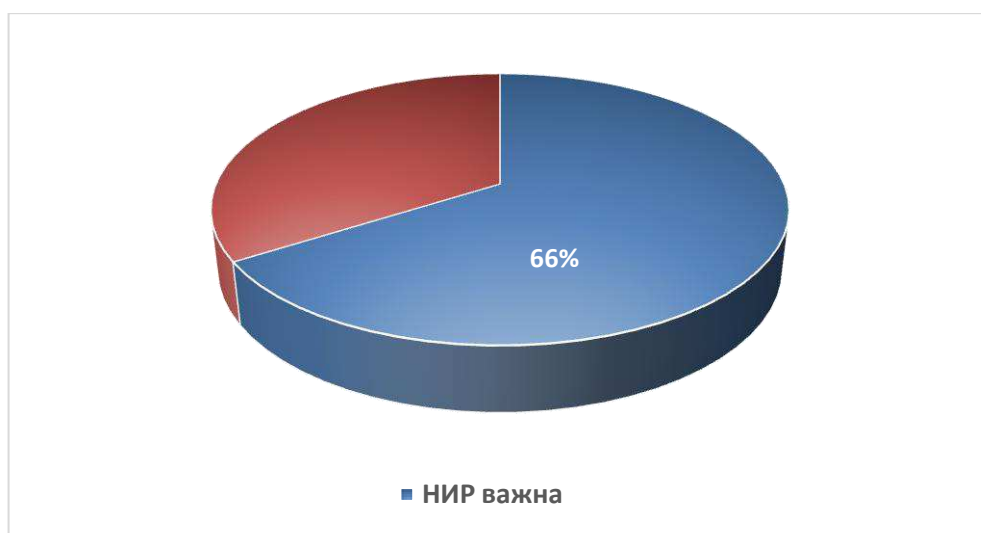


Рисунок 2 – Результаты ответов на вопрос «Как Вы считаете, нужно ли студенту заниматься научной деятельностью, обучаясь в вузе?»

На вопрос о том, отличаются ли студенты Сибирского федерального университета от студентов других вузов г. Красноярска, 47 % отметили, что все студенты одинаковы и не имеют каких-то отличительных особенностей в зависимости от вуза, в котором обучаются. Но 33 % считают, что студентов СФУ можно определить невооруженным глазом (рис. 3).

На вопрос о том, можно ли назвать группу, в которой обучаются студенты, командой, был сделан вывод, что командой группу трудно назвать,

т.к. группа разделена на малые микрогруппы, участников которых объединяют личные интересы, зачастую, такие микрогруппы редко между собой пересекаются (рис. 4).

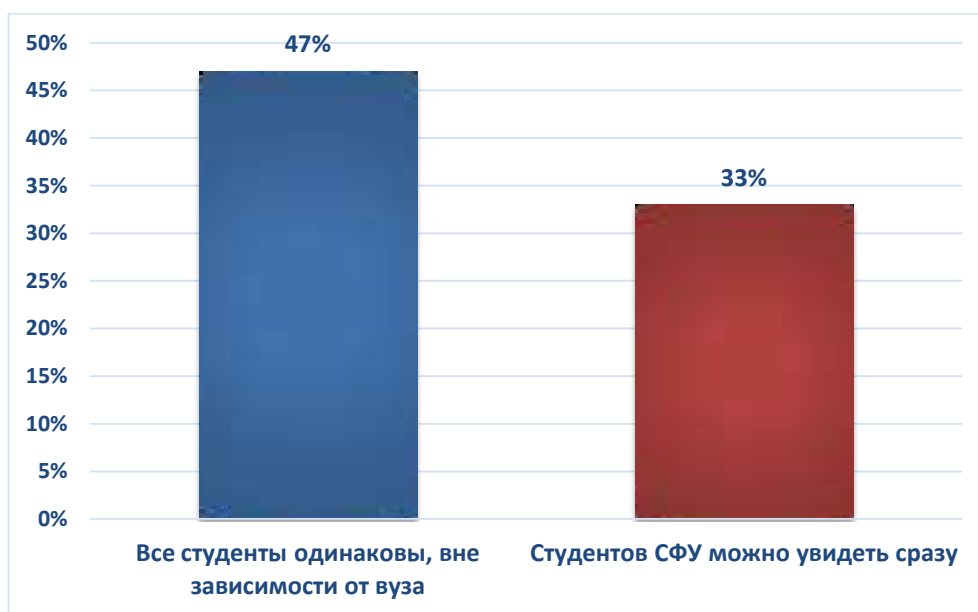


Рисунок 3– Результаты ответов на вопрос «Как Вы думаете, отличаются ли студенты Сибирского федерального университета от студентов других вузов г. Красноярска?»

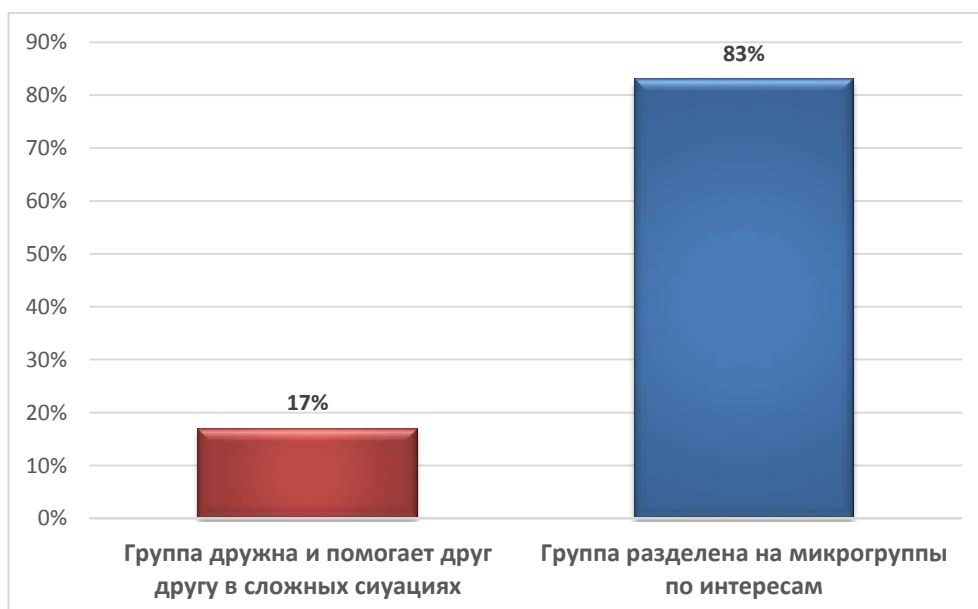


Рисунок 4–Результаты ответов на вопрос «Как Вы думаете, можно ли назвать командой группу, в которой Вы обучаетесь?»

Почти каждый респондент дал свое определение понятию «студент». Ответы были весьма интересными, так как в них прослеживается профессиональная составляющая того направления подготовки, которому они обучаются: «Студент — это человек, обучающийся сам, педагоги его только направляют», «Тот, кто способен и хочет обучаться; человек, который ищет себя и свое дело»; «Человек, который обучается профессии», «Человек, занимающийся активно, научной и социально-значимой работой; активист, деятель, творец», «Человек, сдавший первую сессию; тот, кто пришел за знаниями в вуз, для достижения своих целей на будущее», «Человек, готовый получать знания, и их получает», «Человек, который стремится учиться, пытается определить цели», «Человек, обучающийся в высшем учебном заведении, для получения образования, которое поможет найти достойную работу», «Человек, который пытается все успеть и учиться, и развлекаться».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что первокурсники, только поступившие в университет, начинают активно заниматься общественной творческой деятельностью, во многом благодаря общественным организациям, которые их вовлекают туда. Но, проанализировав представленные данные, стало ясно, что желание заниматься научно-исследовательской работой у первокурсников есть, но пока они не могут получить доступ к этому виду деятельности, так как общественные организации делают акцент на другой деятельности; система тьюторства, к сожалению, также не решает данную задачу. Поэтому необходимо вовлекать в научную деятельность обучающихся, пока у них есть на это запрос, создавать соответствующие условия, а также помогать им развиваться в этом направлении. Ведь одной из основных задач вуза, в частности, федерального уровня, является научно-методическое и кадровое обеспечение развития науки и образования в Российской Федерации, обеспечение конкурентоспособности Университета по отношению к ведущим зарубежным образовательным и исследовательским центрам.

После обработки результатов анкетирования, была проведена учебная беседа с участниками исследования (Прил. Б). Цель беседы перетекла из основной тематики анкетирования: кто такой студент, какими качествами обладает и какую деятельность осуществляет. Начало беседы началось с бурного обсуждения о том, что из себя представляет студент. В табл. 4 представлен психологический портрет студента, характеристика данной социальной роли человека, по мнению первокурсников.

Таблица 4 – Психологический портрет студента

Качества	Виды деятельности
– - бездельник	– учебная,
– - выносливость	– общественная,
– - стрессоустойчивость	– спортивная,
– - активист	– научно-исследовательская
– - манипулятор	
– - откладывает все на «потом»	
– - осуществляет пробы	
– - обучаем	
– - мобилен	
– - многофункционален	
– - самостоятельный	
– - самоорганизованный	
– - избирателен в ответственности за что-либо	
– - зависим от мнения других	

Как можно увидеть, по представленным качествам нельзя сказать то, что данный портрет получился полным и целостным. Составляющие характеристики сильно разнятся между собой, их можно разделить на две стороны: позитивную и негативную.

Далее мы постарались выяснить, почему происходит так, что многие обучающиеся видят в себе негативные качества, мешающие им в дальнейшей реализовывать себя в полной мере. Стало возможным оттолкнуться от последнего качества, которое было обозначено в таблице — «зависим от

мнения других». Оказалось, что многие негативные качества возникают от мнения не самих студентов, а окружающих их людей (преподаватели, родители, друзья и т.д.). Данное качество стало тесно перекликаться с первым — «бездельник». Оказывается, что сами себя студенты таковыми не считают, но так полагают их преподаватели и родители, таким образом, сами того не понимая, лишают студента быть самостоятельной и самоорганизованной личностью. Но для того, чтобы стать такой личностью, необходимо найти себе такую деятельность, которая будет привлекать все внимание, а на мнения и клише, развешанные окружающими, у студента просто не будет времени.

По прошествии некоторого времени обучения, было решено провести отдельное занятие с первокурсниками, где мы хотели выявить, изменилось ли их представление о роли студента в вузе. Разработка проекта занятия представлена в Прил. Б.

Результатом (продуктом) проведенного занятия стала ментальная карта, созданная первокурсниками с помощью педагогов (рис. 5).

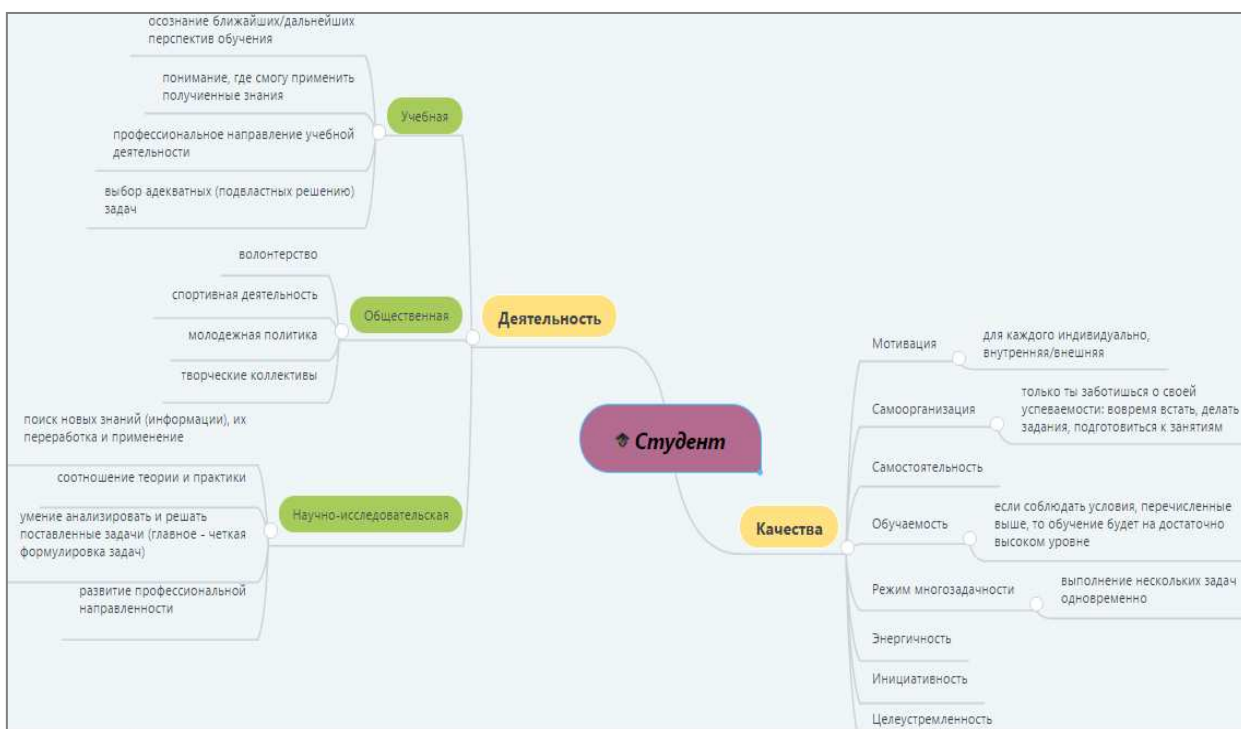


Рисунок 5— Ментальная карта «Студент»

Сравнивая начальные результаты, которые представлены в табл. 4, где первокурсниками был составлен психологический портрет студента, можно сказать, что в процессе проведенных бесед и занятий, направленных на выявление ролевой идентичности, а также учебного процесса в целом, у обучающихся изменилось представление о социальной роли студента, его качествах, а также им удалось наполнить каждый вид деятельности определенными характеристиками. Также акцент был сделан на позитивные характеристики портрета студента. Таким образом, можно сказать, что они стали видеть позитивные составляющие роли студента, возможно, даже уже готовы принять данную роль на себя в полной мере.

Что же касается освоения ресурсов культурно-образовательной среды вуза, по результатам проделанной работы было выяснено, что стратегии приобщения и активизации институтом и университетом в целом выполняются в полной мере. Но, анализируя результаты анкетирования и бесед, проведенных с первокурсниками, удалось выделить два основных противоречия между:

1. Существующими в культурно-образовательной среде вуза организациями, деятельностью которых является приобщение к культуре университета, и недостаточной результативностью работы этих организаций, а также малой осведомленностью студентов о работе таких организаций.
2. Наличием системы кураторства, основной задачей которого является адаптация первокурсников в культурно-образовательной среде университета, а также активному вовлечению их в жизнь университета, и лишь частичным решением поставленной задачи (активное вовлечение в общественную деятельность, но мало задействованы учебная и научно-исследовательская деятельности).

В связи с этим возникает проблема со стратегией ориентирования, которая направлена на повышение общей академической успеваемости студентов, а также раскрытие научных и профессиональных интересов. Как

было выяснено, запрос на данный вид деятельности у первокурсников есть, и запрос этот начинает формироваться во втором семестре учебного процесса, то есть после успешного прохождения первой промежуточной аттестации. И для того, чтобы желание у обучающихся не пропало, необходимо предоставить те условия, где они смогут раскрывать свой научно-исследовательский потенциал, а также мотивировать себя на его раскрытие.

Поэтому для ориентирования к научно-исследовательской деятельности мы предлагаем активное вовлечение первокурсников в участие в научно-практической конференции для студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука», которая проводится на базе Института педагогики, психологии и социологии. Осуществить эффективное вовлечение будет действенным через проведение научной квест-игры, которая позволит в игровой форме привлечь первокурсников к научно-исследовательской деятельности. План проведения научной квест-игры представлен в Прил. В.

По окончании квеста, каждый из участников получает буклет, в котором описывается, с чего можно начать научно-исследовательскую деятельность (рис. 6).



Рисунок 6 – Буклет «С чего начать научно-исследовательскую деятельность».

Одним из ресурсов для мотивации обучающихся к данному виду деятельности может являться дополнительная стипендия, которая проводится на конкурсной основе, ориентируясь на личные достижения обучающегося, а конкретно — это научно-исследовательская работа. В Институте педагогики, психологии и социологии именно этому типу деятельности уделяется особое внимание, и именно она находится в приоритете, при рассмотрении заявок, на подобного рода, стипендии.

Это может быть также стипендия Оксфордского российского фонда, стипендия для студентов, обучающихся на платной основе, а также основа для перевода на бюджетную форму обучения. Но и, конечно же, личностный рост, саморазвитие, умение ставить цели и достигать их, решать поставленные задачи — вот залог успешного современного человека. И если человек способен развивать в себе эти качества, то он сам для себя будет способен найти мотивацию, чтобы двигаться дальше. И научно-исследовательская деятельность — очень большой помощник в этом деле.

Таким образом, мы считаем, что привлечь к научно-исследовательской деятельности первокурсников вполне реально, если привести в исполнение педагогическую стратегию ориентирования, предложенную нами. Главная задача — удержание интереса и мотивация у обучающихся, то есть дать им понять, зачем и для чего им заниматься научно-исследовательской деятельностью.

Выводы по второй главе

По результатам беседы со студентами четвертого курса стало очевидно, что студентам, которые уже находятся в стадии выпускников, не удалось освоить ресурсы культурно-образовательной среды вуза. Как следствие —непринятие роли студента, а также получаемой профессии. Многие из выпускников не проявляют желания искать место работы по полученной специальности.

Была разработана анкета, направленная на выделение наиболее задействованных сфер деятельности в вузе, на отношении первокурсников к

себе как к студентам, а также использовалась методика М. Куна и Т. Макпартленда «Кто я?», метод фокус-групп, метод проектирования образовательного процесса.

По результатам проведенного исследования была определена степень эффективности педагогических стратегий. Стратегии приобщения и активизации реализуются в достаточной мере общественными организациями, существующими в культурно-образовательной среде вуза. Проблема возникает со стратегией ориентирования к научно-исследовательской деятельности, учитывая, что запрос на нее у первокурсников есть, но ввиду своей неопытности они не знают, как данный запрос реализовать.

Заключение

В результате проведенного исследования, можно сделать ряд выводов:

1. Культурно-образовательная среда — это значимое пространство жизнедеятельности, в котором протекает процесс формирования личности, ее развитие и саморазвитие во взаимодействии с другими людьми. Также среда может выступать как средство личностного развития — ее содержание определяет не только характер социализации, но и спектр возможностей самореализации личности.

Сибирский федеральный университет обладает богатой культурно-образовательной средой, предоставляя различные ресурсы для самореализации и самоопределения студента во внеучебной жизни. Это структурные подразделения студенческого самоуправления, организация различных мероприятий и творческих конкурсов, фестивалей, праздничных концертов, спортивные соревнования различных уровней и т.п.

Все это позволяет говорить о формировании ролевой идентичности студентов.

Ввиду своей дезориентации в среде вуза, а также неготовности к использованию предоставляемых ресурсов, у первокурсников начинает снижаться интерес к выбранной профессии, возникают трудности профессионального самоопределения, что в дальнейшем активно переходит в кризис идентичности.

2. Ролевая идентичность — это идентичность, обусловленная социальными ролями, т.е. культурно приемлемыми социальными ожиданиями к соответствующим видам поведения, характерным для определенных социальных позиций. Социально-ролевые проявления личности включают знание, понимание и готовность принять роль и соответствующую активность.

Период вузовского обучения в общем процессе становления личности имеет важнейшее значение, когда происходит освоение социальных функций и ролей. Одной из таких ролей является роль студента.

Роль студента в данном исследовании рассматривается как система действий, ожидаемых от него другими людьми в порядке выполнения его социальных функций в учебной и внеучебной деятельности.

Таким образом, осваивая ресурсы культурно-образовательной среды, можно говорить о готовности первокурсника стать самостоятельной личностью, принять роль студента на себя.

3. Одним из инструментов освоения первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды могут стать педагогические стратегии.

В.В. Игнатова с коллегами выделяют целый набор педагогических стратегий. Выбор нужной стратегии осуществляется с учетом цели, которую необходимо достичь, а также на решении поставленных задач, для достижения данной цели.

Помощью в освоении культурно-образовательной среды вуза может являться поддержка, основанная на педагогических стратегиях:

- Приобщение студентов к формированию корпоративного студенческого духа и чувства принадлежности к университету и студенческому сообществу. Данную стратегию возможно осуществить через организацию и участие студентов в различных творческих конкурсах и мероприятиях, проводимых в университете, а также последующим межвузовским уровнем, где им будет предоставлена возможность выступать за свой университет.
- Ориентирование на повышение общей академической успеваемости студентов, а также раскрытие научных и профессиональных интересов. Знакомство студентов со значимыми научными деятелями университета, организация участия в научно-практических конференциях и семинарах, а также участие в научной квест-игре, которая направлена на оформление представлений об учебно-исследовательской работе.
- Активизация гражданской позиции студентов, содействие развитию их социальной зрелости, самостоятельности, способности к

самоорганизации, саморазвитию и социальной адаптации. Это можно осуществить через широкое вовлечение в общественную жизнь, работу структурных подразделений студенческого самоуправления вуза; привлечение к волонтерской деятельности; участие и организация рейтинга на лучшую группу по успеваемости, участие в олимпиадах по предметам и др.

4. Апробация стратегий осуществлялась на базе Института педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, с первокурсниками 2016 года набора, направления «Педагогическое образование», профиль «Тьютор».

Методом анкетирования выявлено, что, в основном, задействованы сферы общественной деятельности и студенческого самоуправления, в которую первокурсников погружают общественные организации. Но при этом их не информируют о научно-исследовательской деятельности и мало акцентируют внимание на учебную. Таким образом, можно сделать вывод, что стратегии приобщения и активизации институтом и университетом в целом выполняются в полной мере.

Проблема возникает со стратегией ориентирования. Поэтому для ориентирования к научно-исследовательской деятельности предлагается активное вовлечение первокурсников к участию в научно-практической конференции «Молодежь и наука – 2017». А также привлечение к участию в конкурсах на получение дополнительных стипендий, которые позволяют стипендиатам в дальнейшем развивать навыки научно-исследовательской работы, а также принимать участие в проведении мастер-классов, научных мастерских и выездных практик.

В результате исследования гипотеза о том, что освоению первокурсниками ресурсов культурно-образовательной среды СФУ будут способствовать следующие виды педагогических стратегий:

1. Приобщение студентов к организации и участию в различных творческих конкурсах и мероприятиях, проводимых в университете.

2. Ориентация на участие в научно-практических конференциях и семинарах, знакомство с ведущими научными деятелями университета.

3. Активизация к работе в структурных подразделениях студенческого самоуправления,

подтвердилась как на теоретическом уровне, так и при проведении апробации педагогических стратегий.

Список использованных источников

1. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность. Теория и практика организации: учеб. пособие / Г.А. Аванесова. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 236 с.
2. Андреева, Д.А. О понятии адаптации. Исследование адаптации студентов к условиям учебы в вузе / Д.А. Андреева // Человек и общество. – 1973. – Вып. XIII. – С. 25–27.
3. Артюхина, А.И. Образовательная среда высшего учебного заведения как педагогический феномен (на материале проектирования образовательной среды медицинского университета): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. – Волгоград, 2007. – 40 с.
4. Асеев, В.Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации / В.Г. Асеев // Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. – Иркутск, 1986.
5. Базаева, Ф.У. Проблема самореализации в истории образования и педагогики / Ф.У. Базаева // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2011. – № 2. – С. 79–83.
6. Барулин, В.С. Человек и общественный мир как система /В.С. Барулин // Личность. Культура. Общество: Междисциплинарный научно-практический журнал социальных и гуманитарных наук. Том VII. Вып. 2 (26).– 2011. – С. 211.
7. Барышков, В.П. Аксиология личностного бытия /В.П. Барышков.– М., 2011.–С. 68–72.
8. Бережнова, Л.Н. Образование человека в поликультурном обществе: междисциплинарное исследование: монография / Под общ. ред. Л.Н. Бережновой. – СПб., 2008.– 211 с.
9. Березин, Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека / Ф.Б. Березин/ – Л.: Наука, 2005. – 270 с.

10. Бондаревская, А.И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук / А.И. Бондаревская. –Ростов-н/Д, 2004.– С. 6–15.
11. Вершинина, Т.Н. Производственная адаптация рабочих кадров / Т.Н. Вершинина // Социально-экономические проблемы труда на промышленном предприятии. – Новосибирск, 2005. – С. 238–263.
12. Вишнякова-Вишневецкая, А.К. Образовательная среда высшего учебного заведения как фактор развития личностных компетенций учащихся: автореф. дис. ... канд. пед. наук/ А.К. Вишнякова-Вишневецкая. – СПб., 2010. – 27 с.
13. Войко, Р.А. Сущность и структура понятия «культурно-образовательная среда» // Сб. научных материалов окружной научно-практ. конф. «VI Знаменские чтения». – Сургут: РИО СурГПУ, 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sreda-lab.narod.ru/index/0-33> (дата обращения 13.06.2017).
14. Воронков, В.М. Введение в постсоветские этничности / В.М. Воронков, И. Освальд //Конструирование этничности. – СПб., 2002.– С. 6–36.
15. Выготский, Л.С. Мышление и речь/Л.С. Выготский. –М.: Лабиринт, 1934. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://royallib.com/book/vigotskiy_lev/mishlenie_i_rech.html(дата обращения 13.06.2017).
16. Гисматуллина, Э.К. Конкурентоспособность внеучебной деятельности студентов вуза / Э.К. Гисматулина // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2012. – Том 12.– Вып.1. – С. 127–138.
17. Горностай, П.П. Личность и роль: Ролевой подход в социальной психологии личности. / П.П. Горностай – К.: Интерпресс ЛТД, 2007. – 312 с.
18. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 295. [Электронный ресурс]. – Режим

доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/4106/файл/3039/Государственная программа Российской Федерации.pdf> (дата обращения 13.06.2017).

19. Громова, Ч.Р. Структура идентичности личности современного студента (на примере исследования будущих педагогов) / Ч.Р. Громова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология.– 2014.– С. 14–19.
20. Дмитриева, М.А. Психологические факторы профессиональной адаптации / М.А. Дмитриева // Психологическое обеспечение профессиональной деятельности. – СПб., 1991.– С. 112–118.
21. Дони́на, И.А. Педагогические стратегии становления конкурентоспособного персонала общеобразовательной организации / И.А. Дони́на // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2015. – С. 19–25.
22. Ерошенкова, Е.И. Психолого-педагогическое сопровождение процесса формирования профессионально-ценностной установки будущего специалиста в образовательном пространстве вуза / Е.И. Ерошенкова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия Гуманитарные науки. – Выпуск 5. – 2010. – № 6 (77). – С. 131–138.
23. Запесоцкий, А.С. Философия и социология культуры: избранные научные труды / А.С. Запесоцкий.– СПб.: СПбГУП: Наука, 2011. – С. 439–449.
24. Зимняя, И.А. Материалы выступлений по проблемам формирования вузовской социокультурной образовательной среды на встречах с проректорами и активом УМО российских вузов / И.А. Зимняя. – М., 2009. – 107 с.
25. Змановская, Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения) учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.В. Змановская. – М.: Академия, 2004. – 288 с.
26. Иванова, Н.Л. Психологическая структура социальной идентичности / Н.Л. Иванова: дис... докт. психол. наук. – Ярославль, 2003. – 399 с.

27. Иванова, Н.Л. Социально-психологические проблемы подготовки студентов педагогического вуза в условиях кризиса идентичности / Н.Л. Иванова. // Психологи инновационного управления социальными группами и организациями.– М. – Кострома, 2012. –С. 135–138.
28. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений: теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Алетейя, 2013.–408 с.
29. Козлов, М.Ю. Социальные технологии управления корпоративной культурой высшего учебного заведения: автореф. дис. ... канд. социол. наук/ М.Ю. Козлов.–Белгород, 2008. –217 с.
30. Козырев, В.А. Теоретические основы развития гуманитарной образовательной среды педагогического университета /В.А. Козырев. – СПб.,1999.– 283 с.
31. Колесникова, Е.И. Мотивационные особенности идентификации студентов / Е.И. Колесникова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия: Психология. –2007.– №2.– С. 76–82 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/motivatsionnye-osobennosti-identifikatsii-studentov>(дата обращения 13.06.2017).
32. Колызаева, Н.Г. Формирование адаптивных характеристик личности у студентов в начальном периоде обучения: дис. ... канд. психол. наук / Н.Г. Колызаева. – Л., 1989. – 243 с.
33. Коптева, С.И. Развитие гражданского самосознания студенческой молодежи / С.И. Коптева, Н.И. Олифиревич // Идеологическая работа со студенческой молодежью: тория, опыт, перспективы: материалы Городского семинара-практикума, Минск, 13 декабря 2007 г. – Минск, 2007. – С. 6–9.
34. Коптева, С.И. Роль тренинговых групп в развитии профессионального самосознания у будущих педагогов / С.И. Коптева, Н.И. Олифиревич // Материалы ежегодн. науч. конф. препод. и аспирантов ун-та. 20–21 апр. 2010. В 4-х ч. Ч. 1. –Минск, 2010. – С. 36–39.

35. Кормакова, В.Н. Роль инновационной образовательной среды вуза в формировании личности будущего специалиста /В.Н. Кормакова //Тьюторское сопровождение учебно-профессиональной самореализации будущего специалиста в образовательной среде вуза: материалы Всерос. Интернет-семинара (Белгород, 30 апреля 2013 г.) / отв. ред. И.Ф. Исаев, В.Н. Кормакова. – Белгород: ИД «Белгород», 2013. – С. 35–41.
36. Короленко, Ц.П.Идентичность. Развитие. Перенасыщенность. Бегство / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, Е.Н. Загоруйко.– Новосибирск: Изд-воНГПУ, 2007.– С. 55–64.
37. Кун, М. Эмпирические исследования установок личности на себя/ М. Кун, Т. Макпартленд // Зарубежная социальная психология. Тексты.– М., 1984. – С. 180–188.[Электронный ресурс].– Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0396/2_0396-263.shtml(дата обращения 13.06.2017).
38. Лагереv, В.В. Адаптация студентов к условиям обучения в техническом вузе и особенности организации учебно-воспитательного процесса с первокурсниками/ В.В. Лагереv. – М., 1991. – 48 с.
39. Мельникова, Н.Н. Стратегии поведения в процессе социально-психологической адаптации: дис. ... канд. психол. наук / Н.Н. Мельникова. – СПб., 1999. – 194 с.
40. Мельникова, Н.Н. Проблема социально-психологической адаптации. Некоторые подходы к изучению / Н.Н. Мельникова // Социальная психология: Теория. Эксперимент. Практика. – Ярославль, 2000. – Т. 2. – С. 266–270.
41. Милашевич, Е.П. Роль студента в структуре социальной идентичности личности в период вузовского обучения / Е.П. Милашевич // Современное образование Витебщины.– №1 (11).–2016. – С. 9–14.
42. Митина, Л.М. Психология профессионального развития/ Л.М. Митина. – М., 1998.– 203 с.
43. Моцарь, Л.С. Уровневые проявления готовности выпускника вуза к будущей профессиональной деятельности как проекция тенденций его

- самореализации / Л.С. Моцарь // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия Педагогика и психология. – Майкоп: Изд-во АГУ, 2010. – Вып. 3. – С. 147–151.
44. Олифинович, Н.И. Формирование социальной идентичности студенческой молодежи: учеб.-метод. пособие / Н.И. Олифинович, С.И. Коптева, Т.В. Уласевич. – Минск, БГПУ, –2008. – 107 с.
45. Олифинович, Н.И. Гендерные аспекты развития идентичности (на примере анимационного фильма «Шрек») / Н.И. Олифинович, Г.И. Малейчук // Адукацыя і Выхаванне. – Минск.– 2007. – № 12. – С. 46–52.
46. Орлова, Э.А. Концепции идентичности/идентификации в социально-научном знании[Электронный ресурс] / Э.А. Орлова. – Режим доступа: <http://iphras.ru/uplfile/root/biblio/vst/2010/05.pdf>(дата обращения 13.06.2017).
47. Педагогические стратегии становления личности в социокультурном образовательном пространстве / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. В.В. Игнатовой. – Красноярск: Изд-во СибГТУ, 2015. – 274 с.
48. Пряжников, Н.С. Самоопределение и профессиональная ориентация учащихся: учебник / Н.С. Пряжников, Л.С. Румянцева. – М.: Академия, 2013. – 256 с.
49. Реан, А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика /А.А. Реан. – СПб.: Прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2006. – 479 с.
50. Реан, А.А. Психология адаптации личности: учебно-научное издание / А.А. Реан, А.А. Кудашев, А.А. Баранов.– СПб.: Медицинская пресса, 2002.– 197 с.
51. Ромм, М.В. Адаптация личности в социуме: Теоретико-методологический аспект / М.В. Ромм. – Новосибирск: Наука, Сибирская издательская фирма РАН, 2002. – 275 с.
52. Савотина, Н.А. Социальная адаптация личности в условиях студенческой среды: дис. ... канд. пед. наук / Н.А. Савотина. – М., 2004. – 212 с.

53. Сенашенко, В.С. Социально-воспитательная среда вуза как основа воспитания и социализации студенчества / В.С. Сенашенко, Е.А. Конькова, М.Н. Комбарова// Высшее образование в России. – 2011. – № 6. – С. 103–113.
54. Середа, Т.В. Особенности характеристик общения в процессе адаптации к стресс-факторам учебного процесса: дис. ... канд. психол. наук / Т.В. Середа. – Л.: Липецк, 2005. – 212 с.
55. Симонова, О.А. К формированию социологии идентичности [Электронный ресурс] / О.А. Симонова. – Режим доступа:http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33491982/simono va_sotsiologia_identichnosti.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1494253666&Signature=4TMOkthjC6HfOI0c4BjwMKmpNj0%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3D33491982.pdf(дата обращения 13.06.2017).
56. Сингх, Р.Р. Образование в условиях меняющегося мира /Р.Р. Сингх// Перспективы: Вопросы образования. – Париж: ЮНЕСКО,1993. –№ 1. – С. 11–15.
57. Ситникова, М.И. Творческая самореализация субъектов образовательного пространства: монография/ М.И. Ситникова. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 320 с.
58. Скибо, Т.Ю. Педагогические условия становления профессиональной и личностной идентичности студентов колледжа: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – Воронеж, 2004[Электронный ресурс] / Т.Ю. Скибо. – Режим доступа:http://irbis.gnpbu.ru/Aref_2004/Skibo_T_Yu_2004.pdf(дата обращения 13.06.2017).
59. Слободчиков, В.И.Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры / В.И. Слободчиков.– М.: Новые ценности образования: Культурные модели школ, 1997.– С. 177–185.

60. Слободчиков, В.И. Образовательная среда: реализация целей образования в пространстве культуры /В.И. Слободчиков.– М.: Новые ценности образования: Культурные модели школ,2004. – С. 58–65.
61. Современный словарь по педагогике / Сост. Е.С. Рапацевич. – Мн.: Современное слово,2001.– 927 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://studopedia.info/6-93311.html>(дата обращения 13.06.2017).
62. Сотников, И.М. Дифференциация студенческой субкультуры в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. социол. Наук / И.М. Сотников. – Ставрополь,2009.– 182 с.
63. Тернер, Дж.С. Социальная идентичность, самокатегоризация и группа / Дж.С. Тернер, П.Дж. Оукс, С.А. Хеслем, В. Дэвид // Иностранная психология. – 1994. – № 2. – С. 8–17.
64. Хабутдинова, Е.А. Традиционные и инновационные педагогические стратегии совершенствования профессиональной деятельности учителя в средней школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук. / Е.А Хабутдинова.– Казань, 1999.– 195 с.
65. Хусаинова, Р.Р. Адаптация студентов к условиям образования в педагогическом вузе посредством группообразующей деятельности: дис. ... канд. пед. наук / Р.Р. Хусаинова. – Киров, 2005. – 219 с.
66. Шендрик, И.Г. Проектирование образовательного пространства субъекта учебно-профессиональной деятельности: автореф. дис. ... докт. пед. наук/ И.Г. Шендрик. – Екатеринбург, 2006.– 401 с.
67. Шушерина, О.И. Стратегический подход к профессионально-культурному становлению студента вуза / О.И. Шушерина // Инновации в образовании. – 2007. – № 4. – С. 75–83.
68. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис/ Э. Эриксон. – М., 1996.– 611 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:http://www.koob.ru/ericson_eric/iidentity(дата обращения 13.06.2017).

69. Яницкий, М.С. Адаптационный процесс: психологические механизмы и закономерности динамики: учеб. пособие / М.С. Яницкий. – Кемерово: Кемеровский гос. ун-т, 1999. – 84 с.
70. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001.

АНКЕТА

Вам представлены несколько вопросов с вариантами ответов.

Пожалуйста, ответьте на них наиболее правдиво.

- 1. Довольны ли Вы тем, что обучаетесь в Институте педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета?**
 - А. Да, доволен.
 - В. Нет, хочу на будущий год поменять место обучения.
 - С. Затрудняюсь ответить.

- 2. Принимаете ли Вы участие в следующих мероприятиях, которые проходят в Сибирском федеральном университете (нужное отметить)?**
 - А. Посвящение в студенты.
 - В. Шоу-конкурс «Прошу слова».
 - С. Лига КВН СФУ.
 - Д. Фестиваль «Новая весна».
 - Е. Военно-спортивная игра «Зарница».
 - Ф. Военно-патриотическая игра «Я – Патриот».
 - Г. Другое (перечислить) _____

- 3. Состоите ли Вы в следующих организациях студенческого самоуправления СФУ (нужное отметить)?**
 - А. Союз молодежи СФУ.
 - В. Первичная профсоюзная организация студентов СФУ.
 - С. Штаб студенческих отрядов СФУ.
 - Д. Совет молодых ученых.
 - Е. Лига КВН СФУ.
 - Ф. Центр студенческой культуры.
 - Г. Другое (перечислить) _____

- 4. Как Вы считаете, нужно ли студенту заниматься научной деятельностью, обучаясь в вузе?**
 - А. Да, это одна из основных видов деятельности студента, особенно если вуз предоставляет все необходимые возможности и ресурсы для развития молодых ученых.
 - В. Нет, считаю, что эта деятельность важна только научным сотрудникам и преподавателям, которые посвящают свою жизнь науке.
 - С. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

5. Как Вы думаете, отличаются ли студенты Сибирского федерального университета от студентов других вузов г. Красноярска?

А. Да, наших студентов можно определить невооруженным глазом — «Свояк свояка видит издалека».

В. Нет, все студенты одинаковы и у них нет своих отличительных особенностей от места, где обучаются.

С. Затрудняюсь ответить, не уделял этому большого внимания.

6. Как Вы думаете, можно ли назвать командой группу, в которой Вы обучаетесь?

А. Да, мы очень дружны, много проводим времени вместе и помогаем друг другу всегда, насколько это возможно.

В. Не совсем, группа разделена на маленькие подгруппы, участников которых объединяют личные интересы. Зачастую подгруппы редко между собой пересекаются.

С. Нет, в группе каждый сам по себе, отстаивает только личные интересы. Общаемся исключительно по большой необходимости, связанной с учебной деятельностью.

7. Используете ли Вы какие-нибудь студенческие ритуалы?

А. Да, постоянно зову «халяву» в форточку; не открываю зачетку до экзамена, чтобы «халява не убежала»; кладу пятак под пятку перед экзаменом; все заученные билеты и конспекты перед сном кладу под подушку, чтобы знания «не улетели» за ночь и т.д. (можете перечислить другие)

В. Изредка прибегаю к подобным ритуалам, чтобы немного успокоить себя перед экзаменом.

С. Нет, считаю это пустыми суевериями.

8. Дайте свое небольшое определение понятию «студент»:

Студент — это _____

Большое спасибо за сотрудничество!

Надеемся, что Вы честно ответили на все вопросы! ☺

Тема проекта «Я – студент»

Целевая аудитория: обучающиеся первого курса направления «Педагогическое образование» профиль «Тьютор».

Цель: уточнение ролевой идентичности обучающихся первого курса относительно образа Студента, как одной из социальных ролей человека.

Результат-продукт: ментальная карта, на которой будут продемонстрированы основные компоненты образа Студента в понимании первокурсников.

Критерии оценивания результата-продукта:

- эмоциональная восприимчивость;
- полнота содержания карты;
- представлены характеристики компонентов;

Ресурсы:

- обучающиеся первого курса;
- ватман, цветные маркеры.

Риски:

- отсутствие большой свободной аудитории;
- отсутствие понимания у обучающихся, что такое ментальная карта;
- незаинтересованность обучающихся в данной тематике.

Этапы реализации	Деятельность магистранта	Деятельность первокурсников
<i>1. Подготовительный этап</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Определение времени и места проведения проекта. 2. Поиск соответствующей аудитории на 40 человек. 3. Подготовка необходимых ресурсов, для создания продукта (ментальной карты) 	
<i>2. Организационный этап</i>	Организация вводной беседы, целью которой будет выявление первоначальных представлений у первокурсников о том, кто же такой студент, как одна из социальных ролей человека	Участие в беседе
<i>3. Организационно-содержательный этап: (создание продукта - результата)</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исходя из результатов беседы, основывающихся на мнениях и предположениях обучающихся, выделяются основные содержательные компоненты образа студента. 2. Обучающимся предлагается, предварительно разделившись на две группы. Первая группа описывает основные качества студента (содержательно наполняет их). Вторая группа – основные виды деятельности студента (содержательно наполняет их). Создать ментальную карту*, в которой будут наглядно отражены представленные компоненты, а также их основные характеристики 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Выделение компонентов. 2. Самостоятельное разделение на две группы. 3. Создание ментальной карты, с использованием ватмана и маркеров
<i>4. Основной этап</i>	Проведение презентация продукта, который оценивается по представленным ранее критериям	Презентация продукта с пояснением каждого из представленных компонентов
<i>5. Заключительный этап</i>	Для закрепления представленного материала, обучающимся предлагается написать небольшое мини-эссе, где попробуют примерить на себя представленный образ Студента, определить соответствуют ли они данному образу, и в какой мере	Написание мини-эссе.

*Ментальные карты — это техника визуализации мышления. Применения ментальных карт очень разнообразны — например, их можно использовать для того, чтобы зафиксировать, понять и запомнить содержание книги или текста, сгенерировать и записать идеи, разобраться в новой для себя теме, подготовиться к принятию решения.

Как нарисовать ментальную карту: инструкция

1. Возьмите лист бумаги и напишите в центре одним словом главную тему, которой посвящена карта. Заключите ее в замкнутый контур.
2. От центральной темы рисуйте ветви и располагайте на них ключевые слова, которые с ней связаны.
3. Продолжайте расширять карту, добавляя к уже нарисованным ветвям подветви с ключевыми словами, пока тема не будет исчерпана.

**План научной квест-игры, проводимой в рамках
научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых
ученых «Молодежь и наука»**

Подготовительная работа: студенты (участники игры) получают по электронной почте сообщения, в которых им предлагается восстановить высказывание известного ученого. Определив авторство, в назначенный день они должны найти кабинет с портретом этого научного деятеля.

1 этап

Командообразование

1. В первый день конференции, выполнив домашнее задание, первокурсники собираются в двух аудиториях, на которых прикреплены изображения А.С. Макаренко и М. Монтессори.
2. При входе в аудиторию участники игры получают части пазла, и разделяются на группы, собрав картинку.
3. Организаторы квеста проводят командообразование: разделение участников на две команды.
4. Команды выбирают капитана, придумывают название, связанное с темой квеста и девиз, назначают фотографа (его задача — вести фото или видеосъемку работы команды на маршруте).
5. Проводится представление команд.
6. Проводится жеребьевка маршрутов (капитаны команд).
7. Выполнив задание (расшифровать слово с помощью клавиатуры мобильного телефона), команды следуют по указанному маршруту (на первый объект «Информационный блог» в компьютерные классы). В каждой аудитории собираются по две команды.

Объект «Информационный блог»

1. Каждая команда получает индивидуальное задание в конверте.
2. В соответствии с инструкцией студенты, используя ресурсы Интернета и дополнительные материалы, оформляют блог на флипчарте (магнитно-маркерная доска).
3. После выполнения задания команда получает сертификат о прохождении объекта.
4. Организатор станции отмечает в оценочном листе номинацию (взаимодействие в команде, эффективность работы, творческий подход, эстетичность оформления, информационная культура, креативность мышления), в которой наиболее ярко проявила себя каждая команда.
5. Оформление выставки блогов «День Российской науки».
6. Под каждым флипчартом вывешивается лист для комментариев.

2 этап

1. Команды продвигаются по маршрутам с определенного времени начала конференции.
2. Команды работают на объектах: одна команда в «Исследовательская мастерская», другая – «В гостях у ученого».
3. После прохождения каждого объекта команды получают сертификат.

3 этап

1. Команды продвигаются по маршрутам с определенного времени начала конференции.
2. Команды меняются маршрутами.

В результате игры команды проходят маршрут по трем объектам:

- объект «Информационный блог»;
- объект «Исследовательская мастерская»;
- объект «В гостях у ученого».

Оформляется выставка блогов по теме «День Российской науки», фотоколлажей о работе команд.

Маршрутный лист

Место: Институт педагогики, психологии и социологии Сибирского федерального университета, г. Красноярск.

Легенда: По электронной почте вы получили письма:

«Уважаемый студент!

Приглашаем тебя принять участие в квест-игре, посвященной Дню науки, а также проведению научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука». Для этого выполни задание:

1. Собери высказывание из слов: **«воспитания, время, использование, для, нужно, не, разумное, а, времени, малого, большое».**
2. Определи автора высказывания (это известный педагог).
3. В Институте найди тот кабинет, на двери которого увидишь портрет этого педагога.

Желаем удачи!»

и

«Уважаемый студент!

Приглашаем тебя принять участие в квест-игре, посвященной Дню науки, а также проведению научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Молодежь и наука». Для этого выполни задание:

1. Собери высказывание из слов: **«хорошее, это, осветите, будет, и, расти, хорошее».**
2. Определи автора высказывания (это известный педагог).
3. В институте найди тот кабинет, на двери которого увидишь портрет этого педагога.

Желаем удачи!»

Вы пришли в нужную аудиторию, значит, успешно справились с домашним заданием!

Инструкция для группы

В начале игры проходит представление команд и жеребьевка маршрутов. Каждая команда получает маршрутный лист. На каждом этапе команда получает конверт с заданиями. За выполненные задания выдаются сертификаты. Задача игроков — пройти все объекты.

Прошедшей маршрут считается команда, которая:

- выполнила все задания;
- собрала сертификаты на объектах;
- сфотографировала работу команды на объектах.

Маршрут

- 1) объект «Информационный блог» (1 этап)
 - 2) объект «Исследовательская мастерская»
 - 3) объект «В гостях у ученого»
 - 4) объект «В гостях у ученого»
 - 5) объект «Исследовательская мастерская»
- } 2 этап
} 3 этап

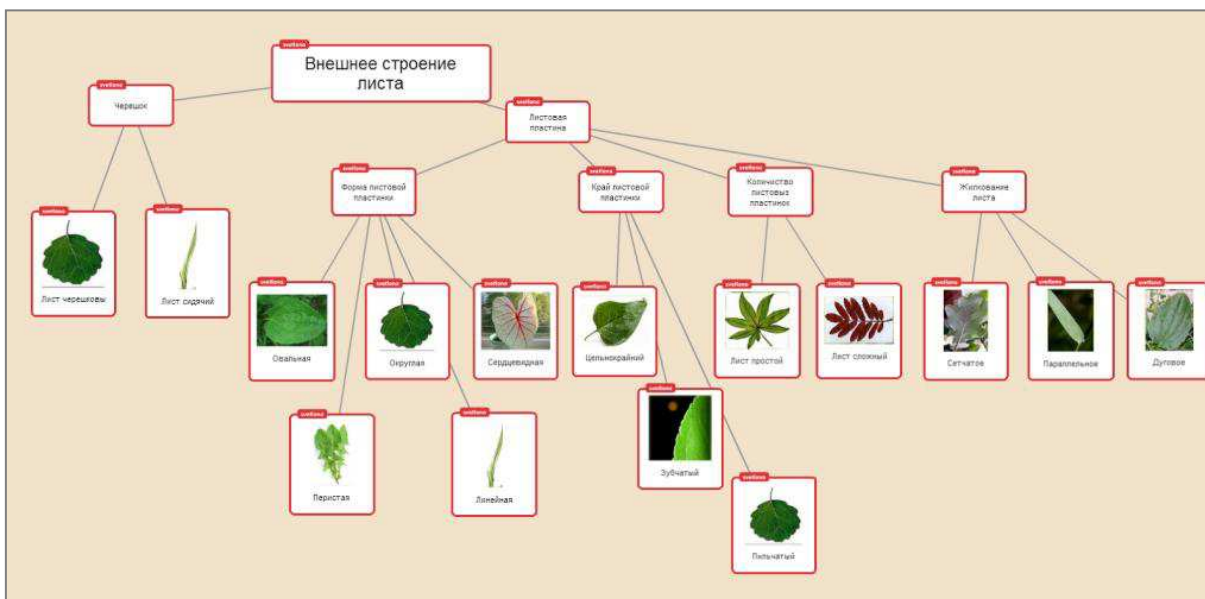
Результат работы группы — фотоколлаж.

Игра началась! Всем желаем удачи!

Ментальные карты— это техника визуализации мышления. Применения ментальных карт очень разнообразны — например, их можно использовать для того, чтобы зафиксировать, понять и запомнить содержание книги или текста, сгенерировать и записать идеи, разобраться в новой для себя теме, подготовиться к принятию решения.

Как нарисовать ментальную карту? Инструкция

1. Возьмите лист бумаги и напишите в центре одним словом главную тему, которой посвящена карта. Заключите ее в замкнутый контур.
2. От центральной темы рисуйте ветви и располагайте на них ключевые слова, которые с ней связаны.
3. Продолжайте расширять карту, добавляя к уже нарисованным ветвям подветви с ключевыми словами, пока тема не будет исчерпана



Создайте блог по теме «Известные русские ученые»:

1. Придумайте название и эмблему блога.
2. Продумайте структуру блога.
3. Ответить на вопросы, установить соответствие между фотографией, ответом на вопрос, подписать ФИО ученого.
4. Составить «дерево знаний» на тему «Путь ученого» по образцу и оформить на блоге.
5. Распределите материал на своем блоге.
6. Создайте облако тегов с ключевым словом «ученый»

Примеры заданий на объекте «В гостях у ученого»

Работа с Google-картой

Основные указания:

- Левая кнопка мыши открывает информацию.
- Двойной щелчок правой кнопкой мыши приближает объект.
- Прокрутка колеса мыши приближает и удаляет объект.
- Удерживая левую кнопку мыши, можно перемещать объект.

Путешествие по следам ученого

1. Откройте Google-карту.
2. Найдите на планете Земля город Прага.
3. «Погуляйте по нему», дойдите до Malostranské náměstí.
4. Найдите Pedagogické muzeum Jana Amose Komenského.
5. «Подойдите» к Pedagogické muzeum Jana Amose Komenského, «сделайте» фото, сохраните его.
6. Найдите сайт данного музея. Пройдите виртуальную экскурсию по музею.
7. Опишите, что больше всего вам понравилось в музее. Какие цели преследуют основатели музея?

