

УДК 735.29.(32)

ОСОБЕННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ КВАЗИПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Федосеева Т.С.

Научный руководитель – доцент Басалаева Н.В.

Лесосибирский педагогический институт – филиал ФГОУ ВПО «Сибирский федеральный университет», г. Лесосибирск

Современный этап развития образования характеризуется возрастанием приоритета человеческого фактора, усилением внимания к личности учителя, необходимости его социально-нравственного развития. Формирование ценностей педагогической деятельности особенно актуально на подготовительной стадии профессиональной самореализации индивида, непосредственно в процессе обучения.

Педагогические ценности – это особенности педагогической деятельности, которые позволяют не только удовлетворять потребности педагога, но и служат ориентирами его социальной и профессиональной активности, направленной на достижение гуманистических целей.

В контексте исследуемой проблемы мы рассматриваем профессиональную деятельность будущего педагога, прежде всего, как средство развития его творческого потенциала и как фактор формирования внутренней позиции ценностно-смысловой сферы личности студентов и освоение ими общечеловеческих и педагогических ценностей. Ценностное отношение к профессиональной деятельности формируется в процессе проживания будущим педагогом определенной системы общечеловеческих ценностей, синтезирующих педагогические ценности и ценность самой педагогической деятельности. Специфика и особенность ценностного отношения к педагогической деятельности при этом, определяется не субъект – объектными связями, а межсубъектными отношениями, в которых оно и реализуется.

Для нас важно было выяснить, каковы особенности педагогических ценностей в период квазипрофессиональной деятельности студентов. Квазипрофессиональную деятельность мы рассматриваем как связующее звено между учебной и трудовой профессиональной деятельностью, которая осуществляется параллельно с образовательным процессом на непрерывной основе за счет переживания опыта и связанных с ним проблем будущей профессиональной деятельности и предполагает постоянный контакт студентов, преподавателей и специалистов-практиков, как педагогическую практику.

Для подтверждения теоретических положений о том, что педагогические ценности в период квазипрофессиональной деятельности имеют свои особенности, нами было проведено экспериментальное исследование. В качестве диагностического инструментария мы использовали методику В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцевой "Ориентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании" и методику Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах», модифицированную Н.В. Басалаевой.

В ходе анализа и обработки полученных результатов по методике "Ориентация на ценности директивного и недирективного подходов в образовании", удалось выделить наиболее типичные группы студентов:

Первая группа: 37,5% студентов, в одинаковой степени принимающих оба подхода в образовании. Чаще встречаются студенты, принимающие директивный и недирективный подход в образовании в средней и выше средней степени.

Вторая группа: студенты, принимающие в низкой степени оба подхода – 25%.

Третья группа – студенты, принимающие ценности личностно-ориентированного подхода в средней степени, а ценности традиционного – в низкой степени. Испытуемых, относящихся к этой группе 16,7%.

Четвертая группа – студенты, отвергающие один из подходов (директивный или недирективный) и в низкой или наоборот, высокой степени, принимают другой подход (8,3%).

И, наконец, пятая группа – студенты, принимающие в низкой степени ценности традиционного подхода и в степени ниже средней – ценности личностно-ориентированного. Таких студентов 12,5%.

Таким образом, у студентов представлены различные ориентации на систему педагогических ценностей. Четкого и заметного лидирования одного из подходов в образовании в ответах испытуемых не прослеживается, что позволяет сделать вывод о том, что будущие педагоги-психологи еще не определились с тем, какой подход в своей работе они изберут, либо находят положительные стороны в обоих подходах и считают более продуктивным использование как одного, так и другого в педагогической деятельности.

В ходе анализа и обработки полученных результатов по методике «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (Фанталовой Е.Б., модифицированной Басалаевой Н.В.), мы выяснили, что наиболее значимыми для студентов выступают ценности педагогической деятельности, такие как: «Здоровье», «Сохранение собственной индивидуальности», «Свобода» и «Активная деятельная жизнь», менее значимыми – «Общественное признание», «Ученик как субъект познавательного процесса», «Педагогическая деятельность как приоритетная жизненная позиция».

Следует отметить, что выбор ценности «Здоровье» значительно отличается от выбора других ценностей, он заметно выше. Возможно, это связано с осознанием того, что психически и физически здоровый человек может быть конкурентноспособным и более успешным в современном обществе.

Анализируя показатели ценностных предпочтений по «доступности», можно отметить, что самыми доступными, по мнению студентов, выступают такие ценности, как «Познание», «Свобода» и «Активная деятельная жизнь», менее доступными – «Здоровье» и «Общественное признание».

Если сравнить показатели «значимости» и «доступности» по шкале «Здоровье», то их различие наблюдается наиболее выражено, значимость для них данной ценности гораздо выше, чем доступность и достижимость этой ценности. Можно определить присутствие неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренний дискомфорт ввиду того, что здоровье для студентов является наиболее значимой ценностью в жизни, но вместе с тем труднодостижимой. «Ученик как субъект образовательного процесса» также неоднозначно расценивается испытуемыми: легкая достижимость этой ценности гораздо выше, чем ее значимость для студентов. Это говорит о том, что студенты не считают приоритетной педагогическую деятельность и не связывают себя с ней, по крайней мере, на данном этапе своей жизни.