

## **ВВЕДЕНИЕ**

Экологическая ситуация в Российской Федерации продолжает оставаться достаточно напряженной и негативно влиять на здоровье российских граждан. В связи с этим существует острая потребность ее регулирования на уровне государства. Здоровье населения - один из основных показателей социально-экономического развития страны, влияющее на количественную и качественную характеристику трудовых ресурсов, социальную, экономическую и трудовую активность населения - находится в прямой зависимости от состояния окружающей среды, и важной задачей для государства является необходимость снижения негативных последствий деятельности человека на окружающую среду.

В условиях длительного воздействия неблагоприятных экологических факторов на организм человека истощаются резервы его адаптационных механизмов, в результате возникают болезненные процессы и состояния.

Экономический эффект от состояния здоровья населения проявляется в основном косвенно, посредством роста объема национального производства, через изменение важнейших макроэкономических показателей. Значимость рассматриваемой проблемы подчеркивается также тем фактом, что продолжающееся ухудшение количества и качества здоровья населения страны уже привело к тому, что состояние здоровья, как трудно восполнимый ресурс, превратилось в лимитирующий фактор социально-экономического развития.

При обсуждении и разработке планов и перспектив экономического развития регионов страны и прогнозировании трудовых ресурсов по-прежнему недостаточное внимание уделяется учету последствий неблагоприятного влияния окружающей среды на здоровье населения. Причем экологическая составляющая, несмотря на ее несомненную в ряде случаев очевидность, как и прежде, выпадает из поля зрения медицинской статистики заболеваемости и состояния здоровья населения.

Целью данного исследования является оценка влияния экологических факторов загрязнения окружающей среды на заболеваемость населения по основным группам заболеваний в краткосрочном периоде в 4 федеральных округах – Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном и определения государственных механизмов экономического регулирования загрязнения окружающей среды по полученным зависимым факторам.

Для достижения данной цели были поставлены следующие задачи:

- определение роли государства в регулировании охраны окружающей среды;
- анализ существующих подходов и методов оценки влияния загрязнения окружающей среды на заболеваемость населения;
- установление зависимостей между факторами заболеваемости населения и загрязнения окружающей среды;
- анализ взаимозависимых факторов;
- интерпретация полученных данных с целью определения направлений совершенствования государственной политики в области охраны окружающей среды.

Объектом исследования являются четыре федеральных округа – Приволжский, Уральский, Сибирский и Дальневосточный. Предметом является заболеваемость населения и уровень загрязнения окружающей среды.

Методом исследования является корреляционно – регрессионный анализ зависимости влияния экологических факторов на заболеваемость населения по основным группам болезней, таких как инфекционные болезни, новообразования, болезни крови, эндокринной системы, расстройства питания и другие.

Теоретическая и методологическая основа исследования.

Теоретической основой данного исследования являются работы российских и зарубежных авторов на тему зависимости заболеваемости населения от экологических факторов влияния на окружающую среду.

Методологической основой послужили такие методы анализа, как корреляционно-регрессионный анализ в пространственной и временной эконометрике, а также сравнительный методы.

Исходя из того, что многие экологические факторы имеют накопительную способность влияния на загрязнение окружающей среды и следовательно, заболеваемость населения проявляется в достаточно долгосрочной перспективе, то необходимо определить факторы, влияние которых на здоровье человека являются непосредственным и проявляется в краткосрочной перспективе, следовательно, и регулирование именно этого фактора воздействия на окружающую среду должно стать более значимым при определении направлений совершенствования государственного регулирования в области охраны окружающей среды. В этом состоит новизна исследования.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В данной работе была проведена оценка влияния экологических факторов загрязнения окружающей среды на заболеваемость населения по основным группам заболеваний в 4 федеральных округах – Приволжском, Уральском, Сибирском и Дальневосточном и установление зависимостей этих факторов в краткосрочном периоде и найдены пути совершенствования государственной политики в области охраны окружающей среды.

Результаты регрессионного анализа показали, что на заболеваемость населения в краткосрочном периоде влияет такой показатель, как отходы производства и потребления, а именно добыча полезных ископаемых и были определены механизмы компенсации экономического ущерба от снижения качества окружающей среды по этому показателю.

От государства требуется определение методики расчета удельного экономического ущерба, лежащего в основе исчисления базового норматива платы за загрязнение, так как принятые величины удельного экономического ущерба достаточно условны, и нормативная база платы за загрязнение нуждается в уточнении в силу изменившихся экономических и экологических условий.

По действующей системе, платежи за предельно допустимые выбросы и сбросы осуществляются за счет себестоимости продукции и, таким образом, перекладываются на потребителей. Таким образом, предприятия с низкой рентабельностью могут загрязнять окружающую среду и практически ничего за это не платить. В результате плата за негативное воздействие на окружающую среду с учетом даже штрафных санкций составляет сотые доли процента в затратах предприятий. Хотя оговорено, что льгота носит временный характер, но срок ее действия не уточняется.

Также в рамках организационных процессов необходимо отказаться от остаточного принципа финансирования природоохранной

деятельности путем возобновления деятельности Федерального и региональных экологических фондов, возложив на них функции целенаправленного использования аккумулированных в этих фондах экологических платежей, увеличить число федеральных целевых программ природоохранного характера и их финансирование из средств бюджета, повысить эффективность системы экологического образования и стимулирование научной деятельности в области решения экологических проблем.

Платежной базой для исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду является объем выбросов и сбросов загрязняющих веществ, которые определяются предприятием самостоятельно. При существующей устаревшей материальной базе экологического мониторинга объективный контроль за предоставляемой предприятием информацией не представляется возможным. Следовательно, требуется более тщательный контроль над производителями отходов, который будут осуществлять фонды.

Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» содержит неполный и нераскрытий понятийный аппарат, в котором даже нет упоминания о таких опасных и широко распространенных видах отходов, как медицинские, биологические и осадки сточных вод. Отсутствуют разграничения в регулировании обращения с отходами по отношению к здоровью человека и охране окружающей среды. В Законе не закреплены такие нормы, как обеспечение приоритета утилизации отходов над их размещением; принцип ответственности производителей за утилизацию их продукции в конце жизненного цикла; запрещение ввоза на территорию государства продукции, которая в конце своего жизненного цикла не может быть использована в качестве вторичных ресурсов; применение наилучших существующих технологий в области обращения с отходами; использование новейших научно-технических достижений в целях реализации малоотходных и безотходных технологий.

Существующая законодательная база не позволяет стимулировать физических и юридических лиц, занятых в сфере обращения с отходами, а также принимать адекватные меры к лицам, наносящим ущерб окружающей среде и здоровью человека несанкционированным размещением отходов. Не отрегулированы положения, касающиеся уточнения уровня опасности отходов, деятельность по обращению с которыми должна подлежать лицензированию.

Для выявления неблагоприятного воздействия отходов производства и потребления на человека должен быть применен широкий набор токсикологических и физико-химических методов исследования. Учитывая принцип комплексности и критерий оценки вредного влияния на условия жизни человека, крайне важно использование экологических тестов. Сложность проблемы оценки опасности промышленных отходов состоит в том, что они резко отличаются по своему качественному и количественному составу даже на однотипных предприятиях.

С целью совершенствования нормативно-правовой базы в сфере обращения с отходами производства и потребления необходимо или дополнить, или разработать новую редакцию Федерального закона «Об отходах производства и потребления» с обязательным включением разделов, касающихся медицинских, биологических отходов и осадков сточных вод. С целью улучшения состояния законности в рассматриваемой сфере необходимо решить вопросы обеспечения эффективной работы государственных контролирующих органов, неукоснительного исполнения органами местного самоуправления обязанностей в области обращения с отходами производства и потребления. При установлении налоговых и иных льгот для предприятий, занимающихся утилизацией отходов, внедряющих малоотходные и ресурсосберегающие технологии, обязательно учитывать их безопасность.

Необходимо совершенствование институциональных экологических структур, так как экологизация экономики невозможна при

сложившейся системе органов управления природоохранной деятельностью (отсутствие централизованного управленческого органа в ранге министерства с функциями государственного управления в области охраны окружающей среды и полномочиями контроля над природопользователями; дублирование деятельности и отсутствие строгих разграничений в функциях специально уполномоченных органов в области экологического контроля - Росгидромета, Ростехнадзора и Росприроднадзора).

Целесообразно проведение организационных мероприятий, таких как восстановление функции экологической оценки и экологической экспертизы, которая в настоящее время утратила свое значение и превратилась в формально функционирующий институт

В настоящий момент экологическая экспертиза предусмотрена на федеральном уровне и уровне субъектов РФ в зависимости от степени сложности процедур (простая, средняя и сложная). Однако не разработаны критерии классификации объектов по указанным процедурам, и, как правило, задача проведения экспертизы делегируется на региональный уровень, где отсутствуют механизмы качественного проведения экологической оценки.

Также в рамках организационных процессов необходимо отказаться от остаточного принципа финансирования природоохранной деятельности путем возобновления деятельности Федерального и региональных экологических фондов, возложив на них функции целенаправленного использования аккумулированных в этих фондах экологических платежей, увеличить число федеральных целевых программ природоохранного характера и их финансирование из средств бюджета, повысить эффективность системы экологического образования и стимулирование научной деятельности в области решения экологических проблем.

Необходимо совершенствование механизма платежей за

негативное воздействие на окружающую природную среду.

Плата за размещение отходов является важнейшим элементом экономического механизма охраны окружающей среды. Необходимо совершенствование механизма платежей за негативное воздействие на окружающую природную среду.

В работе был разработан метод, результатом которого является экономическая прибыль для государства от негативного влияния на окружающую среду предприятий по добыче полезных ископаемых, на долю которых приходится большее количество отходов производства и потребления. Для этих целей автором исследования было предложено путём повышения индекса «негативного влияния на окружающую среду» К с 2 до 2,5 получить экономическую прибыль от субъекта в размере 1 млрд рублей.

Формирование ставок платежей должно происходить также в комплексе с институциональными и административными изменениями в природоохранном механизме. Необходимо реформировать институт экологического нормирования. Экологические нормативы быть научно обоснованы с использованием результатов исследований в различных научных областях (медицине, биологии, химии, экономике и других). Для ужесточения контроля над соблюдением норм и стандартов в области природопользования необходима действенная и эффективная система экологического мониторинга. Периодичность и качество действующего в настоящий момент мониторинга не позволяет вовремя определить источник загрязнения, принять меры по его локализации и предотвращению. Требуется усиление технической базы экологического контроля (замена устаревшего и ввод в действие принципиально нового мониторингового оборудования, позволяющего проверять предоставляемую предприятиями информацию о выбросах загрязняющих атмосферу веществ, сбросах загрязненных сточных вод и образовании отходов) и кадрового состава экологических служб.

Сохранение существующей практики, когда официально учитываемые объемы загрязнения декларируются самими предприятиями и существенно отличаются от реальных масштабов, делает бессмысленным весь механизм платежей за негативное воздействие на окружающую природную среду.

Таким образом, полученный результат позволяет добиться экономической компенсации от ущерба негативного влияния качества окружающей среды и позволяет добиться совершенствования природоохранной политики государства.

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

Институт экономики, управления и природопользования  
Кафедра социально-экономического планирования

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
E.B. Зандер  
подпись инициалы, фамилия  
« 23 » 06 2017 г.

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

Механизмы компенсации экономического ущерба от снижения качества  
окружающей среды

38.04.01 - Экономика

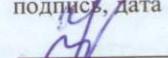
38.04.01.13 – Экономика природных ресурсов и охрана окружающей среды

Научный руководитель

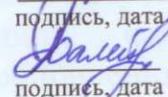
 канд.экон.наук  
подпись, дата

А.И. Пыжев

Выпускник

 А.В. Петрова

Рецензент

 канд.технич.наук  
подпись, дата

Л.М. Фалейчик

Красноярск 2017