

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Зорин К. А.
« ____ » _____ 2017г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

**ТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЕЛЕВИЗИОННОМ
РЕГИОНАЛЬНОМ ЭФИРЕ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОЙ
ТЕЛЕКОМПАНИИ «ТЕЛЕСФЕРА – 7 КАНАЛ»**

Руководитель	_____	доцент	Долгушина И.В.
Выпускник	_____		Елифанцева Д.С.
Консультант	_____	д-р филол. наук	Тармаева В.И.
Нормоконтролер	_____	ст. преподаватель	Богуславская О.В.

Красноярск 2017

Аннотация бакалаврской работы
Епифанцевой Дианы Сергеевны
**«ТЕМА ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ТЕЛЕВИЗИОННОМ
РЕГИОНАЛЬНОМ ЭФИРЕ НА ПРИМЕРЕ КРАСНОЯРСКОЙ ТЕЛЕКОМПАНИИ
«ТЕЛЕСФЕРА – 7 КАНАЛ»**

Научный руководитель – Ирина Васильевна Долгушина, доцент

Актуальность. Работа посвящена рассмотрению проблемы освещения темы экологической безопасности в телевизионном региональном эфире в Год экологии. Работа показывает, как в Красноярском крае и других регионах России СМИ подходят к освещению этой темы, а также сравнивает контент телекомпаний разных регионов.

Целью работы является создание авторского телевизионного материала на экологическую тематику, основываясь на теоретическом исследовании тенденций региональной журналистики Красноярского края и других регионов России.

Основными задачами стали: описание особенностей региональной телевизионной журналистики, определение особенностей работы СМИ в условиях экологического риска, анализ региональных телекомпаний, выделение их особенностей и соотнесение реальной практики с мнением теоретиков, в том числе выделение в анализе особенности освещения темы экологической безопасности, создание авторского телевизионного материала на тему экологии Красноярска.

Объект исследования – экологическая журналистика в телевизионном региональном эфире, **предмет**– тема экологической безопасности в материалах красноярской телекомпании «Телесфера – 7 канал».

Теоретико-методологическую базу исследования представляет литература по курсу, интернет-источники, научные работы, отдельное внимание было отведено работам журналистов-практиков. **Эмпирической базой исследования** стали материалы красноярских телекомпаний «Телесфера – 7 канал», ТВК, «Енисей», «СТС – Прима», челябинской компании «31 канал» и тамбовской компании «Новый век».

Аннотируемая работа состоит из двух глав (предваряемых «Введением»). **В первой главе** рассматривается понятие экологической безопасности, а также особенности работы региональных СМИ в освещении региональных вопросов. Также первая глава содержит анализ регионального телевизионного эфира, в том числе сравнение особенностей контента СМИ Красноярского края и других регионов. **Главный тезис**, который удалось выявить при анализе контента телекомпаний: в СМИ Красноярского края тема экологической безопасности освещается поверхностно, в то время как челябинский «31 канал» более глубоко изучает данную тему и непосредственно взаимодействует с аудиторией при создании контента. **Во второй главе** содержится подробное описание создания авторского телевизионного материала от возникновения идеи до размещения. Описание творческого процесса сопровождается теоретической базой, представленной практикующими журналистами. **Завершает работу «Заключение»**, в котором подводятся итоги работы над авторским телевизионным материалом, а также проводится его анализ: выявление достоинств и недостатков.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Тема экологической безопасности в региональной журналистике	7
1.1 Понятие экологической безопасности.....	7
1.2 Экологическая журналистика.....	8
1.3 Работа СМИ в условиях экологического риска.....	10
1.4 Особенности работы региональных СМИ в освещении экологических вопросов.....	12
1.4.1 Тема экологической безопасности в эфире регионального телевидения России и Красноярского края.....	14
1.4.2 Тема экологической безопасности в материалах красноярской телекомпании «Телесфера – 7 канал»	19
2 Экология в Красноярске: «Отравлены и забыты». Авторский телевизионный материал	24
2.1 Разработка идеи авторского телевизионного материала.....	24
2.2 Технология производства	26
2.2.1 Название	26
2.2.2 Жанр.....	26
2.2.3 Структура материала	28
2.2.4 Универсализм в современной журналистике.....	37
2.2.5 Размещение	38
Заключение	39
Список использованной литературы.....	42
Приложение А Авторский телевизионный материал «Отравлены и забыты» ...	48
Приложение Б Расшифровка интервью с кандидатом физико-математических наук Александром Владимировичем Мозжериним	49
Приложение В Расшифровка интервью с ветеринаром Красноярского отдела ветеринарии Еленой Перевозниковой	56
Приложение Г Монтажный лист «Отравлены и забыты»	61

ВВЕДЕНИЕ

В начале января 2016 года Президент Российской Федерации подписал указ, согласно которому 2017 год в России назначен Годом экологии. Согласно постановлению российское общество должно будет заинтересоваться вопросами экологического развития страны, а государство принять необходимые меры для сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности [О проведении в Российской Федерации Года экологии, 2016].

Исследователи отмечают – актуальность вопросов экологии очевидна как в пределах России, так и на международном уровне [Орлова, 2012]. Решение экологических проблем и экологическая безопасность являются необходимым условием для экономической и политической стабильности, а также для обеспечения экономической и национальной безопасности [Волович, 2012].

Важная роль в привлечении внимания к проблемам экологии и к обсуждению возможных путей решения отводится средствам массовой информации. Современное общество нуждается в получении качественной экологической информации. В связи с этим СМИ становятся полноценным участником экополитических процессов, в том числе региональных. Журналистика призвана удовлетворять потребность аудитории в информации, помогать в адаптации к экологическим рискам и предоставлять возможность участие в экополитической коммуникации [Шаркова, 2012].

Актуальность проблем экологии и растущие потребности общества привели к появлению отдельного направления в журналистике – экологической журналистике. Одно из определений термина было выдвинуто А. Кочинева в соавторстве с другими исследователями. В ее работе сказано, что экологическая журналистика непрерывно освещает вопросы экологии, как глобальные, так и локальные. При этом экологическая журналистика направлена не только на акцентирование проблем окружающей среды, но и создания позитивного облика, благодаря примерам в области использования и охраны окружающей природной среды [Кочинева, 1999].

Степень загрязнения воздуха, которое создается из-за выбросов промышленных предприятий, ТЭЦ и транспорта, зависит от метеорологических условий. В дни, когда метеорологические условия не способствуют рассеиванию загрязняющих веществ, вводится режим неблагоприятных метеорологических условий. При введении этого режима предприятия обязаны снизить выбросы до определенных показателей с целью обеспечения чистоты атмосферы [52.04.52-85 Методические указания, 1987].

По данным «Среднесибирского управления по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды» в 2016 году на территории Красноярска неблагоприятные метеорологические условия наблюдались в течение 58 дней, из которых 21 день пришелся на январь (по состоянию на 30.10.2016). Из этих данных можно сделать вывод, что чистый воздух в январе наблюдался лишь в течение десяти дней. Измерения воздуха говорят о том, что в Красноярске могут наблюдаться экологические риски.

Коммуникация в условиях экологических рисков осуществляется во многом благодаря средствам массовой коммуникации. Журналистика Красноярского края находится под непосредственным влиянием экологических тенденций. Все чаще в региональных СМИ, в частности в телевизионном эфире, освещается тема экологической безопасности.

Анализ освещения экологической тематики в СМИ региона позволяет выделить основные тематические тенденции. Чаще всего авторы журналистских материалов говорят о загрязнении воздуха, проблемах производства, экологических катастрофах и здоровье людей, которое ухудшается из-за негативного влияния окружающей среды. Н. Кострыкина, изучавшая вопросы красноярской экологической журналистики, также отметила информационный характер большинства материалов. По мнению исследователя, из-за поверхностного отношения к освещению экологических вопросов падает интерес к теме со стороны аудитории [Кострыкина, 2013].

Региональная экологическая журналистика уделяет мало внимания проблемам животных, которые подвержены влиянию загрязненной среды не

меньше людей. Новизной данной курсовой работы станет разработка авторского телевизионного материала о влиянии вредных веществ в окружающей среде на животных, а также то, как это может сказаться на здоровье людей.

Цель работы – создание авторского телевизионного материала на экологическую тематику, основываясь на теоретическом исследовании тенденций региональной журналистики Красноярского края и других регионов России.

Объект исследования – экологическая журналистика в телевизионном региональном эфире.

Предмет исследования – тема экологической безопасности в материалах красноярской телекомпании «Телесфера – 7 канал».

Задачи:

- Описать особенностей региональной телевизионной журналистики;
- Дать определения понятиям «экологическая безопасность» и «экологическая журналистика»;
- Определить особенностей работы СМИ в условиях экологического риска;
- Проанализировать региональные телекомпании, выделить их особенности и соотнести реальную практику с мнением теоретиков, в том числе выделить в анализе особенности освещения темы экологической безопасности;
- Создать авторский телевизионный материал на тему экологии Красноярска.

Тема экологической журналистики и экологической безопасности отражена в работах многих исследователей в области экологии и журналистики. Мы обратились к работам советских и российских авторов, таких как Шаркова Е.А., Орлова М.В., Волович Н.В., Ачкасова В.А., Мельник Г.С., Михайлов С.А. и Туркова Т.А. По теме экологической журналистики были изданы учебные пособия, например, работы Арчаковой О.Б., Ваганова В.А. и Кочинева А. Теоретической базой при

создании авторского телевизионного материала послужили работы А.И. Анохина, Э.В. Блиновой, Д.М. Бочко, К. Гаврилова, А.В. Шевченко, А.А. Пронина, М.Н. Белоусовой, М.А. Мясниковой.

Методы исследования: интервью, контент-анализ, случайная выборка.

Эмпирическая база: в работе были рассмотрены материалы телекомпаний «Телесфера – 7 канал», ТВК, «Енисей», «СТС – Прима», «31 канал», «Новый век».

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, состоящего из 50 источников и одного приложения. В первой главе рассматривается региональная журналистика и освещение экологических вопросов в региональном телевизионном эфире. Во второй главе описывается процесс создания авторского телевизионного материала, работа со спикерами, организация съемок, собственно съемки, телевизионный монтаж и озвучивание.

1 Тема экологической безопасности в региональной журналистике

Тема экологической безопасности все чаще освещается средствами массовой информации и является предметом обсуждения среди экспертов и простых жителей. Самые первые опыты в освещении экологической тематики начались в 20-х годах XX века. Тогда журналисты впервые задумались о переводе научной информации на более широкую аудиторию [Шаркова, 2012].

1.1 Понятие экологической безопасности

Прежде чем определить понятие экологической безопасности, нужно отметить, что такое экология.

Термин «экология» зародился в середине XIX века. Тогда он обозначал лишь один из разделов биологии. В экологическом словаре Б.А. Быкова под словом экология понимается наука о взаимоотношениях организмов друг с другом и с местом, где они обитают [Быков, 1983].

М.В. Орлова дает более социальную трактовку понятия «экология». Она определяет экологию как науку о взаимодействии общества с окружающей средой, целью которой является поддержание в ней равновесия [Орлова, 2012]. Связь человека с природными явлениями отмечает и В.Н. Волович, говоря о такой особенности современного этапа развития планеты: «система производства и размах человеческой деятельности достигли масштабов, сопоставимых с масштабами природных явлений» [Волович, 2012]. Ученый отмечает, что человек должен искусственно компенсировать воздействие на окружающую среду, так как механизмов саморегуляции уже недостаточно.

Взаимодействие человека и природы легло в основу термина экологическая безопасность. В Федеральном законе РФ от 28 декабря 2010 г. «О безопасности» под экологической безопасностью подразумевается «состояние защищенности от внутренних и внешних угроз, то есть по совокупности

факторов реально и потенциально угрожающих экологической системе страны» [О безопасности, 2010].

1.2 Экологическая журналистика

СМИ становится площадкой для обсуждения проблем экологии. М.В. Орлова отмечает, что без активного освещения экологии в средствах массовой информации невозможна коммуникация по данной тематике как на высоком политическом уровне, так и на местном, локальном. Кроме того, освещение в СМИ дает доступ широкой общественности к актуальной информации [Орлова, 2012].

Рост внимания к экологии повлек за собой формирование отдельного направления в журналистике – экологической журналистики. Самый простой способ дать определение новому явлению – соединить понятия «журналистика» и «экология». При таком подходе экологическую журналистику можно определить как сбор, обработка и распространение информации по экологической тематике. М.В. Орлова отмечает, что такое определение недостаточно полноценное, так как не обозначает целей данной сферы деятельности и не отображает специфику [Орлова, 2012].

Прежде чем обратиться к определению М.В. Орловой, рассмотрим еще несколько определений теоретиков журналистики. Разные подходы к трактовке термина позволят лучше понять специфику данного направления журналистики, что является необходимым для создания собственного телевизионного продукта.

А. Кочинева совместно с другими исследователями в своей работе дает идейно-тематическую трактовку понятия. По ее словам, экологическая журналистика занимается «непрерывным, широким освещением экологических вопросов», а ее темами становятся «не только проблемы, но и положительные примеры в области использования и охраны окружающей природной среды» [Кочинева, 1999].

В свою очередь, Ш.М. Фридман и К.А. Фридман в своей работе тоже приходят к такому определению, однако называют его узким понимаем экологической журналистики. По их мнению, экологическая журналистика неразрывно связана со здоровьем населения, экономикой, природными ресурсами и научными исследованиями. Исследователи в качестве предмета экологической журналистики определяют взаимодействие людей с живой и неживой природой, а также изменение окружающей среды посредством взаимодействия с ее ресурсами, то есть их использованием, перераспределением и разрушением [Фридман, 1988].

На основе анализа теоретических исследований, а также различных подходов к определениям понятий «экология», «журналистика» и «экологическая журналистика», М.В. Орлова выводит собственное определение термина. «Экологическая журналистика – одна из форм оперативного отражения распространяемой информации реального состояния окружающей среды при ее взаимодействии с обществом, целью которой является обеспечение общества в целом и человека в частности сведениями, необходимыми для их функционирования и устойчивого развития при обязательном сохранении природного равновесия» [Орлова, 2012].

Экологическая журналистика является достаточно молодой отраслью. Исследователь экологической журналистики Л.А. Коханова отмечает, что первые предпосылки появления экологической журналистики возникли только в 20-х годах XX века. Именно тогда тема впервые стала появляться в советской периодике [Коханова, 2007]. В 20-30-х годах XX века целью экологической журналистики стал перевод научных знаний в общедоступную информацию. Профессор Н. Воронцов в своей работе приводит слова И. Презента, который в 1948 году провозгласил, что охранять природу от советского человека нелепо. 1940-50-е года прошли под эгидой порабощения природы человеком. Через СМИ велась пропаганда стереотипа «советский человек – покоритель природы» [Воронцов, 1989]. Журналисты не имели доступа к экологической информации,

а их материалы подвергались жесткой цензуре. Экологическая ситуация в стране описывалась лишь в светлых тонах [Шаркова, 2012].

В 1980-х годах проблема доступа к экологической информации стала очевидной. Экологические проблемы тщательно скрывались. Ситуация изменилась лишь после череды экологических катастроф: аварии на Чернобыльской АЭС, гибели Аральского моря и загрязнения Байкала. В тот момент стали появляться авторские материалы о критическом состоянии экологии в стране. Впервые прозвучало: «Больное общество – больная экономика – больная природа» [Шаркова, 2012].

С открытием государственной информации о состоянии окружающей среды возникла потребность в журналистских кадрах и формирование системы специализированных экологических изданий. В зависимости от проблематики, а также специфики аудитории, издания разделились на две большие группы: специализированные издания, которые в свою очередь могут быть рассчитаны как на широкую аудиторию, так и на ученое сообщество, и универсально-тематические СМИ. Именно последние активно участвуют в формировании экологического сознания у широкой массовой аудитории, поскольку они работают с крупным сегментом аудитории и обладают более широкой сферой влияния [Орлова, 2012].

1.3 Работа СМИ в условиях экологического риска

Тема экологического кризиса в мире сегодня не менее значима, чем вопросы политики и экономики. Зачастую эти темы неотделимы друг от друга, так как сегодня существует тенденция общемировой ориентации на сырьевую экономику. Присутствие в регионе больших количеств полезных ископаемых и других природных ресурсов автоматически создает угрозу возникновения зоны экологического риска [Шаркова, 2012].

Экологический риск представляет собой возможность «возникновения отрицательных изменений окружающей среды или последствий этих

изменений, происходящих вследствие отрицательного антропогенного воздействия на окружающую среду» [Молчанова, 2002]. То есть речь идет именно о последствиях человеческого вмешательства в природу, а не естественных климатических факторах.

Красноярский край является одним из лидеров по добыче полезных ископаемых в стране. В более чем в 1200 месторождений добываются нефть, газ, уголь, железные руды, цветные и нецветные металлы, нерудные металлы и т.д. Большая часть ресурсов перерабатывается сразу в регионе. В крае насчитывается около 20 предприятия по переработке полезных ископаемых, в том числе нефтеперерабатывающий завод, алюминиевые заводы, горно-химические и электро-химические заводы и т.д. [Современный Красноярский край, 2014]. Учитывая эти данные, можно сделать вывод, что Красноярский край входит в зону экологического риска.

Е.А. Шаркова в своем исследовании говорит, что информированность населения напрямую связана с уровнем социально приемлемого экологического риска. СМИ обеспечивают коммуникацию различных групп общественности с представителями власти, отслеживают изменения ценностных ориентаций в условиях повышенного экологического риска. Коммуникация в условиях экологического риска – это «конструктивный механизм, который формирует символическую среду». Вследствие такой коммуникации индивид начинает понимать экологические риски: условия их существования, природу, характер и формы рисков, их приемлемость [Шаркова, 2012].

В экологической коммуникации, как и в любом другом виде журналистики, существует ряд особенностей. Исследователи сходятся в едином мнении: СМИ дают неточную или сенсационную информацию об экологических рисках, в то время как должны объективно освещать и анализировать экологические угрозы. Журналисты должны информировать свою аудиторию о том, как защищать себя или поступать в определенной ситуации, а вместо этого сводят новостные сообщения к описанию жертв (больные дети, птицы в нефтяной пленке и т.д.). Таким образом при

коммуникации снижается значимость научных фактов. П. Ваганов говорит, что журналистам неинтересны количественные оценки вероятности и последствий опасностей. Освещение, как правило, сводится к объединению экологических проблем с политическими причинами или социальными конфликтами [Ваганов, 2001].

На основе ряда работ можно выделить основные недостатки экологической коммуникации в СМИ:

- намеренное упущение научного обоснования риска в освещении экологических проблем. Как правило, основные аспекты, к которым обращаются журналисты: актуальность, географическая близость, последствия и визуальное воздействие;

- непропорциональное освещение экологических проблем. Журналисты больше внимания уделяют угрозам, грозящим катастрофой и жертвами, а не говорят о ситуации в целом;

- «намеренное отсутствие адаптации технических профессионализмов»;

- персонализация экологических рисков. Например, в основу сюжета ложится история конкретного человека, на которого влияют экологические проблемы.

1.4 Особенности работы региональных СМИ в освещении экологических вопросов

В начале 1990-х годов в России возникло альтернативное негосударственное телевидение. Одновременно с этим частные телевизионные компании стали появляться в регионах страны. Закон «О средствах массовой информации», который был принят в 1991 году, окончательно отменил централизацию телевидения, и местные каналы стали бороться за аудиторию вместе с федеральными «гигантами».

Региональное телевидение обладает рядом преимуществ перед федеральными компаниями. Муниципальное вещание способно более точно учитывать особенности своей аудитории: социальные, возрастные, национальные и т.д. Информация региональных СМИ более убедительная для аудитории, так как журналисты опираются на факты, которые близки и знакомы населению. А.А. Данилов приводит еще одно преимущество регионального телевидения: «региональное ТВ более активно использует жанры тележурналистики, способные заинтересовать зрителей, ответы на вопросы, отчеты местных руководителей, дискуссии о жизненно важных проблемах города, поселка, села» [Данилов, 2009].

Э.В. Блинова приводит также слабые стороны региональной журналистики. При описании томского городского телевидения она описывает такие трудности, как трудно решаемые кадровые и технические проблемы, непростое взаимодействие с местной властью, иллюзия самостоятельного решения и т.д. Кроме того, исследователь говорит о сложностях в поиске собственного стиля региональной телекомпании [Блинова, 2012].

Экологические проблемы, как правило, являются локальными. Безусловно, ряд проблем имеют масштабный характер, но все-таки экологическая обстановка в России изменяется в зависимости от специфики региона. Поэтому сегодня можно говорить о высокой роли именно региональной журналистики в освещении экологической тематики.

Н. Кострыкина, исследовавшая экологическую журналистику Красноярска, считает региональную экологическую журналистику одним из самых перспективных направлений в СМИ недалекого будущего. Это касается не только телевизионных материалов, но и экопрессы, так как масштаб экологических проблем не уменьшается, а колоссально растет [Кострыкина, 2013].

В данной работе будут рассмотрены именно телевизионные материалы на экологическую тематику, так как целью работы является создание телевизионного материала. Исследование материалов региональных

телекомпаний, в основном – «Телесферы – 7 канала», поможет понять специфику создания авторского материала, а также позволит выявить основные темы, тенденции и специфику освещения темы экологической безопасности в региональных СМИ.

1.4.1 Тема экологической безопасности в эфире регионального телевидения России и Красноярского края

Чтобы понять общие тенденции региональной журналистики в освещении темы экологической безопасности, исследование обратилось к контенту нескольких СМИ Красноярского края, Челябинской и Липецкой областей. В рамках исследования был изучен контент шести телекомпаний: «7 канал – Телесфера», «ТВК», «ТРК Прима-ТВ», «Енисей», «Новый век» и «31 канал». Телеканалы «Новый век» (Тамбов) и «31 канал» (Челябинск) включены в анализ с целью сравнения экологической журналистики в материалах телекомпаний Красноярского края с материалами из других регионов с разной экологической обстановкой.

Общей тенденцией для всех выбранных СМИ является отсутствие регулярного освещения темы экологической безопасности. Материалы появляются несколько раз в месяц и носят информационный характер. Большая часть материалов посвящена теме загрязненного воздуха. Тем не менее, каждая телекомпания имеет отличительные особенности.

Красноярская телекомпания «ТВК» включает в свою картину дня не только региональные новости, но и информацию о соседних субъектах и других странах. В новостном выпуске «ТВК» в основном затрагиваются социальные и политические темы. Одна из особенностей телеканала – это возможность экстренных выпусков, где в прямом эфире корреспонденты рассказывают о крупных чрезвычайных происшествиях. Корреспонденты не просто доносят до аудитории новости с помощью информационных жанров, на телеканале много

работают с аналитикой. Однако анализ фактор зачастую не является объективным, так как канал является оппозиционным.

В эфире телеканала освещаются проблемы региона, например, загрязнение окружающей среды (воды и воздуха), а также инвестиции и инновации, направленные на улучшение экологической обстановки региона. Однако материалов на тему экологии мало, они носят информативный характер. Чаще всего журналисты обращаются к теме «Режима неблагоприятных метеоусловий», то есть говорят о самом факте, что данный режим был объявлен, говорят о сроках режима и о сокращении выбросов на производствах. Такие сюжеты похожи один на другой и отличаются только в том случае, если «Режим неблагоприятных метеоусловий» сохраняется на протяжении нескольких дней. Материалы созданы лишь для информирования аудитории, журналисты не пытаются анализировать ситуацию и связывать экологию с другими сферами, например, экономикой, политикой и социальной средой. Каждый сезон на «ТВК» выходит спецпроект, как правило, на социальную тематику. Однако последний спецпроект на экологическую тематику вышел в 2013 году.

«ТРК Прима-ТВ» по данным рейтингов TNSРоссия от сентября 2016 года заняли первое место среди региональных каналов по охвату аудитории во время вечерних новостей и показали третий результат по охвату среднесуточной аудитории среди всех каналов, которые смотрят в Красноярске. «ТРК Прима-ТВ» – семейно-развлекательный канал. Благодаря сетевому партнеру телеканалу «СТС» «Прима» использует контент, предназначенный для разных возрастов, полов и для людей с разной социальной принадлежностью. Это мультфильмы и мультсериалы, ситкомы, сериалы собственного производства и мировые блокбастеры. Помимо программы «Новости Прима» региональная компания выпускает еще несколько небольших передач, которые связаны с коммерческими материалами. Кроме того, по будням после информационного блока новостей ведущие общаются с

приглашенным в студию гостем на актуальные темы, которые связаны с жизнью города.

Тенденции освещения темы экологической безопасности у красноярской телекомпании «ТРК Прима-ТВ» схожи с «ТВК». Схожи с точки зрения подачи материалов: информационные жанры, отсутствие аналитики, нерегулярность. Стоит отметить, что «ТРК Прима-ТВ» не злоупотребляет освещением темы «Режима НМУ». Журналисты создают материалы о загрязнении города отходами предприятий, о городских проблемах с вывозом мусора и образованием несанкционированных свалок. Отдельно обратим внимание на освещение тематики поведения животных и взаимодействия человека с представителями фауны. Малое количество сообщений о загрязнении воздуха компенсируется сюжетами о необычном поведении диких животных.

Краевой телеканал «Енисей» от описанных выше телекомпаний отличается более широкий охват аудитории края. «ТВК» и «ТРК Прима-ТВ», освещая новости региона, адресованы в основном жителям Красноярска, в то время как «Енисей» вещает на всей территории края. Аудитория канала достигает трех миллионов человек. «Енисей» не имеет сетевого партнера, поэтому самостоятельно занимается покупкой контента. Также на канале большое внимание уделяется созданию программ собственного производства, в том числе журналисты занимаются большим количеством многосерийных спецпроектов.

Подход к освещению темы экологической безопасности на телеканале «Енисей» тоже кардинально отличается от других СМИ. Среди проанализированных телекомпаний только «Енисей» освещает экологию через положительные примеры взаимодействия человека с окружающей средой. Например, новостью том, что в Енисей будет выпущено пятнадцать тысяч мальков хариуса, чтобы компенсировать ущерб, нанесенный популяции данного вида рыб при строительстве развязки на улице 2-я Брянская. На телеканале подняли проблемную тему об экологии города: распространение частных, в основном несанкционированных котельных. Однако материалы,

затрагивающие тему состояния окружающей среды, носят нерегулярный характер. Также следует отметить использование исключительно информационных жанров именно для описываемой в исследовании темы, так же, как и в описанных выше телекомпаниях.

Выбор СМИ других регионов России для сравнения с телекомпаниями Красноярского края производился на основе экологического рейтинга Общероссийской общественной организации «Зеленый патруль». Согласно рейтингу за зиму 2016-2017 годов самым «грязным» регионом России стала Челябинская область, а самым экологически благоприятным регионом признана Тамбовская область. Телекомпании именно этих регионов использованы для анализа и сравнения со СМИ Красноярского края.

«31 канал» является одним из крупнейших телеканалов Челябинской области. СМИ самого загрязненного региона России обращается к теме экологической безопасности, выстраивая баланс между позитивными и негативными примерами взаимодействия человека с окружающей средой. Большое внимание отводится информации, полученной от аудитории канала. То есть информационным поводом становится сообщение, жалоба или фото- и видеоматериалы, присланные в редакцию челябинцами. Проанализированные телекомпании Красноярского края к такой практике не обращаются. Телекомпания освещает не только региональные экологические проблемы, но и мировые. Например, 9 декабря 2016 года сообщили о резком снижении популяции жирафов из-за вмешательства человека в природу. Материалы на тему экологии появляются в выпусках новостей ежедневно, чередуя положительный и негативный опыт. Однако «31 канал», так же, как и телекомпании Красноярского края, лишь информируют аудиторию, не занимаясь аналитикой по вопросам экологии.

В подтверждение рейтинга «Зеленого патруля» в картине дня тамбовского телеканала «Новый век» практически отсутствуют материалы по теме экологической безопасности. В то время, когда в регионах риска основная тема экологических материалов – загрязнение воды и воздуха, в Тамбовской

области эти проблемы не актуальны. 22 декабря 2016 года «Новый век» выпустил материал о лидерстве в экологическом рейтинге. Журналисты подчеркнули, что благоприятные экологические условия наблюдаются в регионе уже несколько лет подряд. При отсутствии экологических проблем журналисты освещают профилактические проверки предприятий, которые направлены на поддержание экологической ситуации.

Таким образом можно сделать несколько выводов об освещении темы экологической безопасности в эфире регионального телеэфира России и Красноярского края.

Количество материалов на экологическую тематику зависит от экологической ситуации региона. Когда речь идет о работе СМИ в условиях экологического риска, прослеживается большее число экологических материалов. В экологически благополучном регионе количество таких материалов будет небольшим, ввиду отсутствия информационных поводов.

В ходе анализа СМИ разных регионов было установлено, что позитивные примеры взаимодействия человека с окружающей средой практически не фиксируются тележурналистами. Большинство каналов освещают именно проблемные зоны, при этом занимаются только информированием и не подвергают информацию анализу.

С точки зрения создания материалов также прослеживаются некоторые тенденции. Во-первых, журналисты часто обращаются к видеоархивам. Из-за того, что материалы на сюжетную тематику обычно не подразумевают активную деятельность, а просто повествуют об обстановке (например, объявление режима неблагоприятных метеоусловий или создание мусороперерабатывающего завода), журналисты используют одни и те же кадры. Во-вторых, чтобы добавить оригинальность и новизну в сюжет, журналисты обращаются к героям. Обычные люди, среди которых многие могут узнать себя, рассказывают, как именно на них влияет та или иная ситуация. Как показал анализ, многие экологические телевизионные материалы строятся именно по такому принципу. В-третьих, тема бродячих животных

освещается только через проблемы. У телекомпаний разных регионов России, вошедших в анализ, отсутствуют материалы о положительном опыте взаимодействия человека с бродячими животными.

1.4.2 Тема экологической безопасности в материалах красноярской телекомпании «Телесфера – 7 канал»

«7 канал» начал свое вещание в 1999 году. Сегодня это одна из наиболее популярных телекомпаний Красноярска. Ссылаясь на данные исследования TNSРоссия, в компании отмечают, что ежемесячно канал смотрят около 900 тысяч человек. Вещание производится на территории Красноярска, Сосновоборска, Железногорска, в поселках Березовка и Емельяново. Однако освещаются новости всего региона. Сетевой партнер «7 канала» – телекомпания РЕН-ТВ, основной контент предоставляется именно партнером, но существует и собственное производство телевизионных материалов. Аудитория канала состоит из «ответственных, реалистичных, самостоятельных мужчин и женщин», возраст которых находится в промежутке от 25 до 54 лет.

Основная программа – «Новости. Седьмой канал». Она выходит по будням в 12:30 и 19:00, повтор в 7:00. Также все материалы дублируются на сайт телекомпании, где зрители могут обратиться как к актуальным материалам, так и к архивным сюжетам.

Основная тема «Новостей» – социальные проблемы и вопросы. В телекомпании практически не создают материалов о политике, а обращаются к тому, что волнует горожан или может повлиять на их жизнь. На «7 канале» часто освещается тема жилищно-коммунального хозяйства, анонсируются городские и районные праздники и общественные мероприятия. Также корреспонденты создают сюжеты об актуальных чрезвычайных происшествиях в Красноярске или крае.

В программе «Новости. Седьмой канал» в основном используются информационные сообщения (заметки), репортажи и АВМ. В книге «Как делать

сюжет новостей и стать медиатором» Константин Гаврилов под термином АВМ, или ВМ, подразумевает комментарий видеоряда за кадром, который специально пишут для ведущего выпуска новостей [Гаврилов, 2007].

Аналитические материалы представлены в отдельных рубриках. «Говорим о главном» – постоянная рубрика «7 канала», в рамках которой ведущий проводит интервью с гостем на актуальную тему. Последний раз тема экологии в этой рубрике обсуждалась 30 ноября 2016 года (по состоянию на 4 мая 2017 года).

25 апреля 2017 года в рамках программы «Новости. Седьмой канал» корреспондент Денис Денисов запустил собственный спецпроект под названием «Практическая экология». Всего в спецпроекте вышло пять серий, в которых рассматриваются разные источники загрязнения окружающей среды Красноярск. Подробнее материалы Дениса Денисова будут проанализированы далее в работе.

В качестве образца для контент-анализа, а также для выбора критериев была выбрана работа Шарковой Е. А. «Экологическая журналистика в регионе риска». На основании исследования по экологической журналистике Архангельской области, а также с учетом того факта, что анализировался контент не только телекомпаний, но и других типов СМИ, в том числе и блогов, были выведены следующие критерии для анализа материалов красноярской телекомпании «Телесфера – 7 канал»:

- тема материала;
- жанр;
- рубрика;
- наличие или отсутствие проблемы в материале;
- оценка.

Данные критерии помогут не только понять специфику создания материалов по теме экологической безопасности конкретной телекомпании, но и помогут при создании авторского телевизионного материала.

В работе будут описаны основные тенденции в освещении темы экологии и экологической безопасности в телевизионных материалах компании «Телесфера – 7 канал».

Среди всех материалов по изучаемой теме больше половины посвящены актуальной проблеме или тенденции, вызванной проблемами. В остальной части материалов содержится информация о решении этих проблем, о реакции властей и принимаемых мерах, о создании новых условий, способных изменить экологическую ситуацию в лучшую сторону и т.д. Большая часть материалов посвящена проблемам загрязнения воздуха и воды, а также городским проблемам с мусором. К экологическим материалам также были отнесены сообщения о спасении диких животных и новости о состоянии животных в парке флоры и фауны «Роев ручей», так как они освещают деятельность человека, направленную на поддержание равновесия в окружающей среде.

Основная часть материалов является самостоятельным продуктом, не связанным с предыдущими или последующими материалами телеканала. Как правило, это отклик на информационный повод, который актуален «здесь и сейчас». Среди материалов встречаются репортажи, войсы, заметки, специальные репортажи и т.д. К последнему жанру можно отнести единицы материалов, вышедших за последний год. Из этого также можно сделать вывод о недостаточном внимании к экологическим вопросам со стороны телеканала, так как именно в специальных репортажах тема прорабатывается наиболее тщательно.

То же касается оценки, отсутствующей практически во всех материалах. Лишь в некоторых случаях позицию ведущего или телеканала можно было распознать по набору определенных реплик, подбору спикеров с мнением, совпадающим с авторским и т.д.

В ходе исследования также была отмечена следующая особенность. «Режим черного неба» в материалах часто совмещают с прогнозом погоды. Нередко в подводке звучит фраза об изменении состояния воздуха в зависимости от осадков или температуры воздуха. Например, материал от 25

июля 2016 года назван «Вместо «черного неба» в красноярцев ждут дожди и грозы». В данном случае наблюдается подмена понятий. Режим неблагоприятных метеорологических условий (он же – режим «черного неба») – это ситуация, при которой предприятия сокращают выбросы в атмосферу. Данный режим может быть установлен или отменен только соответствующими органами, а не осадками или сильным ветром.

Как уже было сказано, 25 апреля 2017 года на «7 канале» в рамках программы «Новости. Седьмой канал» был запущен авторский спецпроект о загрязнении окружающей среды в Красноярске «Практическая экология». Денис Денисов в течение пяти выпусков рубрики ищет ответ на вопрос: «Кто или что является основным источником загрязнения воздуха в городе?»

Материалы Денисова построены на синхронах. Эксперты, приглашенные для участия в спецпроекте, дают комментарии о каком-то одном источнике загрязнения. Если автор сюжета говорит о том, что во времена Советского союза воздух был хуже, все эксперты подтверждают это. В выпуске, посвященном особенностям строительства в городе, во всех синхронах говорится именно об этом.

Стоит отметить, что в каждом выпуске спецпроекта выступают одни и те же эксперты. Это ведущий синоптик отдела метеопрогнозов красноярского гидрометцентра Оксана Сальникова, председатель общественной экологической палаты Гражданской ассамблеи Красноярского края Александр Колотов, координатор краевого отделения Федерации автовладельцев Егор Фролов, доктор технических наук Сергей Исламов, эколог Сергей Шахматов и ведущий специалист Института химии и химической технологии Сергей Михайлюта. С каждым из них было записано большое интервью, которое позже разделили на несколько частей и разбили по темам. Именно так появились пять программ и пять гипотез, каждую из которых подтверждает несколько человек.

Имена и должности людей, которые находились в кадре, удалось узнать только из расшифровки материала, так как субтитры во всех пяти сериях отсутствовали. Более того, зритель мог быть введен в заблуждение, так как не

на всех синхронах можно было увидеть рабочую обстановку героя. Например, Оксана Сальникова отвечала на вопросы Дениса Денисова на улице, недалеко от автобусной остановки, а Александр Колотов в одном из скверов Красноярска. Создается впечатление, что в кадре не эксперт-эколог, а случайный прохожий.

В конце каждой серии проекта, кроме последней, есть отсылка к следующему выпуску, которая побуждает зрителя смотреть дальше. Однако журналист не подтверждает свои слова. 25 апреля Денис Денисов закончил свой материал фразой: «А завтра расскажем о том, как сделать любой автомобиль почти в 30 раз экологичнее». Однако в следующем выпуске говорится лишь о влиянии автомобилей на окружающую среду и то, насколько оно усугубляется из-за некачественного топлива. Действительного совета, как сделать транспорт экологичнее, в сюжете не было. Противоречие можно обнаружить и в самом начале первого выпуска спецпроекта, где во время стендапа корреспондент показывает в сторону Дивногорска и говорит о чистом небе и хорошей видимости, в то время как противоположный берег реки едва виден из-за дымки.

Итогом пяти четырехминутных роликов стало перечисление источников загрязнения в городе. Были названы причины, которые в ближайшей перспективе изменить невозможно, например, нельзя перестроить те дома, которые были построены без учета «розы ветров» Аналитики в спецпроекте не было. Автор не выразил свое отношение к проблеме, лишь множество раз повторил, что она существует.

Таким образом анализ спецпроекта Дениса Денисова подтвердил отсутствие аналитического подхода к работе с темой экологической безопасности в эфире «7 канала».

2 Экология в Красноярске: «Отравлены и забыты». Авторский телевизионный материал

2.1 Разработка идеи авторского телевизионного материала

Исследование телевизионных материалов региональных СМИ показало, что материалы с экологической тематикой в основном обращаются к проблемам загрязнения воздуха и воды, проблемам загрязненности городов и проблем с уборкой и вывозом мусора. Общей тенденцией в освещении темы экологической безопасности является малое внимание к взаимодействию человека с биологическим составом окружающей среды, то есть с животными.

Н.М. Мамедов создает термин, который является противоположным термину «экологическая безопасность». «Экологическая опасность – угроза разрушения среды обитания человека, связанных с ним растений и животных в результате неконтролируемого развития экономики, отставания технологии, естественных и антропогенных аварий и катастроф, вследствие чего нарушается приспособление животных систем к условиям существования и может наступить их гибель».

Исследователь указывает на причину возникновения экологических проблем. По его мнению, они возникают из-за противоречий между обществом и окружающей средой в результате интенсификации их взаимодействия на человека и условиях его жизнедеятельности. По словам исследователя, одним из главных аспектов экологической проблемы является загрязнение окружающей среды отходами человеческой жизнедеятельности. Природа загрязняется не только чуждыми и вредными для нее веществами, но и дополнительной энергией и информацией [Мамедов, 2003].

Возникает угроза гибели всего живого, однако это отдаленная перспектива [Гайсин, 2008]. Чтобы обеспечить экологическую безопасность как отдельного человека, так и всего региона и общества в целом, необходимо

принимать меры уже сейчас и, прежде всего, обратить внимание общественности на существующую проблему.

Кандидат физико-математических наук Александр Владимирович Мозжерин в интервью особо выделил угрозу, существующую сегодня в Красноярском крае и других регионах экологического риска. Накопленные в организме животного металлы и вредные вещества негативно сказываются на здоровье человека, употребляющего такое мясо: «Если общее состояние влияния химических веществ на животных охарактеризовать, то здесь очень важным понятием является биомагнификация: это накопление вредных веществ на каждом уровне пищевой цепочки. То есть любое животное употребляет количество веществ в пищу больше, чем само весит, многократно больше. И поэтому ряд веществ просто накапливается в организме человека на каком-то низком атрофическом уровне, может, не очень большое количество. А последующие уровни, которые проходят по пищевой цепочке, количество этих веществ увеличивается. И в конечном итоге они могут преодолевать те концентрации, которые приводят либо к мутации, либо канцерогенные и могут вызывать опухоли».

Эксперты, занимающиеся проблемой, отмечают недостаточный уровень внимания к проблеме, наметившейся в регионе достаточно остро. Доктор биологических наук Александр Савченко рассказал, что исследования о влиянии вредных веществ на животных на территории Красноярского края либо не проводятся, либо проводятся очень ограниченно. Проблема актуальная, но ее активное изучение является отдаленной перспективой.

Изложенные факты и мнения стали поводом для разработки авторского телевизионного материала «Отравлены и забыты». Материал призван обратить внимание на существующую проблему и стать первой частью диалога с обществом на сложную тему.

2.2 Технология производства

2.2.1 Название

Название авторского телевизионного материала двумя словами описывает главный посыл. Оно показывает состояние животных и отношения людей к этому. «Отравлены и забыты»: отравлены животные вредными веществами и металлами, которые попадают в окружающую среду (воздух, почву и воду) в результате антропогенного влияния на природу; забыты животные не сами по себе, а только в аспекте влияния человека и состояния здоровья животных, которое в достаточной степени не изучается, как уже было отмечено.

2.2.2 Жанр

Принадлежность материала к определенному жанру определяется еще до начала съемок. М.Н. Белоусова в исследовании состояния и тенденций развития жанров тележурналистики считает, что в зависимости от планируемого жанра меняются все стадии телевизионного производства: динамика съемки, текстовая стилистика, манера озвучивания, монтажные фразы. В соответствии с законами выбранного жанра все процессы подчиняются одной идее [Белоусова, 2011].

Жанр – это «исторически определившийся тип отображения реальной действительности, обладающий рядом относительно устойчивых признаков». Телевидение осваивало уже сложившиеся жанры традиционной журналистики с учетом своей изобразительно-выразительной природы и особенностей отношений с телевизионной аудиторией [Кузнецов, 2002].

Жанр в журналистике является формой отражения объекта, факта или жизненной ситуации, кроме того, жанр воплощает определенные идеи и мысли. Характер жанра зависит от отношения автора к явлениям и задачам, которые он ставит перед собой. Художественный замысел журналиста воплощается в

жанре, который изображает портрет эпохи, нации, культуры и искусства как такового.

Каждый жанр постоянно связан с определенным типом жизненного материала и решает конкретную информационную задачу. От выбора жанра зависят и методы работы с информацией. Телерепортаж всегда говорит о ходе события, будь то пожар, митинг или открытие детского сада. Телеобозрение отличается строгостью фактов, которые сгруппированы в соответствии с авторским замыслом. Телебеседа работает с мнениями. Телеочерк отражает определенный временной процесс, говоря о прошедшем, но не о настоящем. «Передача» – жанр, который трансформировался из традиционной газетной корреспонденции. Это аналитический жанр, который изучает актуальную проблему на конкретном материале [Белоусова, 2011].

Существуют определенные характеристики, которые позволяют отнести текст к конкретному жанру. О.Р. Самарцев выделяет следующие жанровые признаки:

- тема произведения;
- композиционная организация материала;
- мера типизации;
- изобразительные и выразительные средства.

При изучении жанрового деления учитывается способ отражения действительности, функциональные передач и их частей, тематическое своеобразие и технические условия создания произведения [Самарцев, 2000].

В большинстве классификаций жанры журналистики подразделяются на информационные, аналитические и художественные. К жанрам информационной журналистики относят репортаж, заметку (сюжет), выступление и интервью. Главная цель этих жанров – сообщить о факте, событии, явлении [Белоусова, 2011].

Перечисленные в данной работе факты позволяют отнести авторский телевизионный материал «Отравлены и забыты» к жанру информационного сообщения, или заметки. За основу взяты два факта: негативное влияние

вредных веществ на животных и недостаточное внимание к проблеме. Факты подтверждаются тремя экспертами, однако не анализируются в достаточной степени, поэтому материал не может быть отнесен к аналитическому жанру.

Г.В. Кузнецов при описании информационного сообщения выделяет два вида этого жанра:

- сообщение об официальном событии (пресс-конференция, сессия в органе управления и т.д.); при таком виде материала оператор не нуждается в определенных указаниях корреспондента и снимает традиционные планы: вид зала целиком, крупные планы выступающих и слушающих, панорамы;
- авторский, или сценарный, видеосюжет; при создании данного вида сюжета журналист сам продумывает характер съемки и монтажа, непосредственно присутствует на месте съемок, организует работу и решает возникающие вопросы [Кузнецов, 2002].

Созданный авторский телевизионный материал относится ко второму виду информационного сообщения.

2.2.3 Структура материала

Материал построен на чередовании комментариев экспертов с закадровым текстом, которые дополняют друг друга, но не дублируют.

Условно сюжет разделен на три части:

- домашние животные, попадающие под влияние загрязненной городской окружающей среды, и комментарий Елены Перевозниковой, ветеринара Красноярского отдела ветеринарии;
- животные сельского хозяйства, а также их влияние на человека при употреблении продуктов питания в пищу, и комментарий Александра Мозжерина, кандидата физико-математических наук;
- проблема в целом: недостаточное внимание к здоровью животных и влиянию этого на человека, а также сравнение экологического

законодательства России и Швейцарии в качестве положительного примера, и комментарий Александра Савченко, доктора биологических наук.

Главные структурные компоненты сюжета: синхроны и закадровый текст. Именно они несут смысловую нагрузку, в то время как видеоряд скорее призван вызвать эмоции у аудитории.

Закадровый текст является ключевым звеном авторских материалов. Именно под закадровый текст подстраиваются остальные компоненты сюжета, в том числе подбирается видеоряд, выбираются синхроны и стендапы. К. Гаврилов называет закадровый текст «стержнем сюжета». История материала возникает во время написания текста. Его особенность такова, что в достаточно малые временные рамки нужно вместить растянутое во времени событие. Также закадровый текст является инструментом для отвлечения зрителя от видеоряда и сосредоточении на аудиофактах. Дело в том, что информация, попавшая на видео, в несколько раз уступает по объему информации, собранной вне камеры. Вдобавок закадровый текст задает темп и настроение сюжета. Интонация, скорость речи и построение предложений позволяют зрителю уловить определенные эмоции корреспондента: волнение, радость, лирическое настроение и т.д. [Гаврилов, 2007].

А.И. Анохин также указывает на важность того, как журналист говорит. Как считает исследователь, закадровый текст в новостных сюжетах – яркий, образный и простой для восприятия. Независимо от сложности темы журналист должен использовать простые формулировки и понятную большинству зрителей лексику.

Автор работы о специфических особенностях и выразительных средствах информационного телевидения говорит о том, что видеоряд не всегда проясняет суть происходящего, и только текст позволяет аудитории понять, что происходит на экране [Анохин, 2012]. Именно это можно увидеть в авторском материале «Отравлены и забыты».

Константин Гаврилов считает, что без закадрового текста полноценный сюжет невозможен. «Если показать смонтированный ряд выразительных кадров

(какие иногда пускают под рубрикой «Без комментариев»), то зритель извлечет из него ровно столько, сколько доступно его пониманию. Он увидит голые визуальные факты, проясняющие самые простые вопросы: где, кто и что? И больше ничего. Ни трактовки события через информационный повод, ни истории, ни эмоции, ни мысли, ни даже информационного образа в «чистой» картинке нет и не может быть. Просто потому, что все они возникают при помощи медиатора. Его творческой личности». Автор книги «Как делать сюжет новостей и стать медиатором» видит в закадровом тексте инструмент создания «информационного образа» [Гаврилов, 2007].

Без закадрового текста сюжет «Отравлены и забыты» представляет собой подборку видео с животными и видами задымленного мусора. Зритель может предполагать, что сюжет носит развлекательный характер, и, более того, вряд ли сможет связать между собой кадры с кошкой из ветеринарной клиники и животных сельского хозяйства.

Закадровый текст в авторском телевизионном материале «Отравлены и забыты» является связующим звеном между синхронами экспертов. Сначала при помощи текста зрителя вводят в курс дела. Сравниваются заболевания у людей, вызванные влиянием загрязненной окружающей среды, и состояние животных.

При помощи второй части закадрового текста совершается переход от темы заболеваний домашних животных и значимости этого к теме животных сельского хозяйства с точки зрения экологической безопасности человека.

Третья часть закадрового текста озвучивает статистику, представленную в виде инфографики. Статистика необходима для того, чтобы отразить противоречие: количество животных, которые страдают от влияния вредных веществ в окружающей среде, растет, но в то же время производство мяса тоже увеличивается. По задумке автора материала, это должно вызвать вопрос: «Неужели состояние животных никак не ухудшается из-за состояния окружающей среды, раз количество производимого мяса растет?»

Кроме того, в этой части закадрового текста приводится еще одна инфографика. Она показывает организации, которые отказались сотрудничать при создании фильма. Министерство природных ресурсов и экологии по Красноярскому краю и Служба по Ветеринарному надзору отказались от комментариев из-за отсутствия соответствующих исследований. Парк флоры и фауны "Роев ручей", где круглосуточно наблюдают за дикими животными, не стали взаимодействовать без объяснения причин. Эта информация также может являться признаком того, что проблемы нет, раз ее не изучают в достаточной степени. Но синхрон, следующий за закадровым текстом, а именно комментарий Александра Савченко, опровергает возможные мысли аудитории: проблема есть, однако ее не изучают, и само по себе это еще большая проблема. На этом в сюжете делается акцент.

Последняя часть закадрового текста связана с еще одной инфографикой. Сюжет завершается некоторым призывом к действию, однако не слишком активным. Экологическое законодательство России сравнивается с экологическим законодательством Швейцарии. Этой стране удалось добиться существенного улучшения состояния окружающей среды благодаря повышению налогов для организаций за превышение предельно допустимых показателей выбросов вредных веществ в атмосферу. Об этом сообщило издание «Деловая Швейцария». За счет высокого налога и следующего из этого повышения стоимости нефти и газа власти Швейцарии снижают концентрацию взвешенных веществ и углекислого газа в атмосфере.

Показательный положительный пример в сюжете использован для того, чтобы показать, что определенные меры позволяют развитым странам существенно менять экологическую обстановку в стране.

Самую важную часть информации аудитория авторского телевизионного материала «Отравлены и забыты» получает через комментарии, так называемые синхроны, экспертов, занимающихся изучением названной проблемы.

Синхрон – это «высказанная участником события одна законченная мысль, которая имеет начало и конец, целиком умещается в несколько

предложений и однозначно проясняет отношение участника к событию и его личную оценку события» [Гаврилов, 2007].

Синхрон необходим для подтверждения слов корреспондента. Живой человек, являющийся экспертом в какой-либо области или очевидцем события, вызывает больше доверия у аудитории, чем журналист, который может говорить абсолютно ту же самую информацию. Велико и значение того, кто появляется в кадре. Здесь мнения исследователей расходятся. А.И. Анохин говорит, что чем выше авторитет героя синхрона, тем больше к нему доверия от аудитории [Анохин, 2012]. С таким мнением соглашается и Э.В. Блинова. Рассматривая закономерности региональной тележурналистики, автор говорит о сократившемся расстоянии между зрителями и представителями власти. Аудитория, воспринимающая чиновников не только как должностное лицо, но и в качестве конкретных сограждан, ждут их появления на экране, чтобы убедиться в подлинности озвученной журналистом информации [Блинова, 2012]. Константин Гаврилов, напротив, считает, что эмоциональному свидетелю события поверит большее количество людей, чем официальному лицу, который монотонно прочтет заученный текст [Гаврилов, 2007].

Во время создания авторского телевизионного материала рассматривались разные кандидатуры для синхронов. Фермер, который держит свое хозяйство и выращивает мясо на продажу, мог сказать о тех трудностях, которые возникли из-за влияния загрязненной окружающей среды на животных. Однако в кадре герой держался неуверенно, кроме того, он обладает нечеткой дикцией, поэтому было принято решение не использовать эти кадры в готовом сюжете.

Также в сюжете были запланированы комментарии от представителей профильных ведомств. Как уже было сказано, службы отказывались взаимодействовать или без объяснения причин, или из-за недостаточности исследований. Таким образом, сюжет лишился предполагаемых авторитетных мнений.

Несмотря на отсутствие массового изучения проблемы, комментариев для сюжета дали несколько источников, непосредственно работающих с темой. По задумке автора эти люди за счет своего профессионального положения также обладают определенным авторитетом и, следовательно, вызовут доверие среди аудитории.

Синхроны в авторском телевизионном материале «Отравлены и забыты» дают три эксперта из разных областей. Разные профессии позволяют показать проработку вопроса с разных точек зрения. Во-первых, это делает сюжет более объективным. Во-вторых, схожие мнения трех разных людей, не знакомых друг с другом и работающих в разных сферах, выглядят весомее и позволяют журналисту более убедительно подтверждать озвученные факты.

Елена Перевозникова, специалист Красноярского отдела ветеринарии, непосредственно работает с животными, изучает их заболевания, выступает на научных конференциях с темой влияния окружающей среды на животных. Она подтверждает первоначальный тезис: животные страдают от влияния загрязненной окружающей среды так же, как и люди. Ветеринар называет конкретные цифры, согласно которым количество животных с онкологическими заболеваниями по сравнению с прошлым годом увеличилось на 10%. При абсолютных значениях показатели не впечатляют: в 2015 году заболевание зафиксировали у ста животных, а в 2016 году на учет в клинику поставили 110 животных. Тем не менее, тенденция роста наблюдается и вызывает опасения у специалистов. Но, как отмечает сама Перевозникова, проблемой не будут заниматься, пока показатели не приблизятся к критическим.

Онкологические заболевания у домашних животных беспокоят только специалистов, которые наблюдают за картиной в целом, и хозяев, столкнувшихся с онкологией у питомца. Более серьезные последствия могут иметь заболевания животных сельского хозяйства, мясо и молоко которых в последствии используется для употребления в пищу. Накопленные в организме вредные вещества и металлы могут не сказаться на состоянии животного,

однако даже после тепловой обработки могут причинить вред человеку. Об этом говорит эксперт второго синхрона, кандидат физико-математических наук Александр Мозжерин.

Эта проблема является непосредственной угрозой для экологической безопасности человека. Влияние на человека вредных веществ из атмосферы дополняется «загрязненной» пищей, в результате чего возникает угроза здоровью и жизни человека. В.И. Данилов-Данильян под экологической безопасностью подразумевает не только меры по решению экологических задач, но и повышение защищенности человека и устойчивости производственно-хозяйственной деятельности России [Данилов-Данильян, 1997]. В ситуации, когда болезни животных могут оказать негативное влияние на состояние человека, возникает угроза экологической безопасности.

Третий эксперт, доктор биологических наук Александр Савченко подчеркивает важность исследований описанной проблемы. Он подтверждает слова корреспондента о том, что проблемой или не занимаются, или занимаются очень ограниченно. В том числе из-за недостатка финансирования. Кроме того, Савченко в третий раз подтверждает, что влияние на животных существует и им нужно заниматься. Однако, с его слов, это, «безусловно, актуальная, но отдаленная перспектива».

«Видеоряд – основа основ сюжета новостей» – пишет в своей книге Константин Гаврилов. Однако в исследовании уже подчеркивалось превосходство закадрового текста над видео, о котором говорит тот же автор [Гаврилов, 2007]. Так и в авторском материале «Отравлены и забыты» видеоряд занимает второе место по значимости.

Видеоряд в сюжете дополняет текст, но не дублирует его. Когда в сюжете говорится о заболевании домашних животных, в кадре показывается животное на приеме у ветеринара. Сюжет начинается с лайва, на котором врач говорит о росте онкологических заболеваний у ее пациентов и осматривает животное. Затем кадры с того же приема становятся фоном для закадрового текста. При смене темы на животных сельского хозяйства в кадре появляется ферма и т.д.

В сюжете используются разные планы. Это общие планы (подъемки с фермы и из парка флоры и фауны «Роев ручей», а также виды города), поясные и крупные планы (синхроны), а также сверхкрупные планы, детали, которые использовались для более качественного монтажа на стыке разных частей синхрона одного и того же человека.

В материале используются не только кадры, снятые специально для этого сюжета. Видеоряд включает в себя съемки из личного архива и видеозаписи из общедоступных источников, например, виды Швейцарии (URL: <https://www.youtube.com/watch?v=husAQPSHfXE>).

Для более эффективного осуществления коммуникации, возможностей и перспектив технических составов и творческих коллективов редакций, для повышения уровня результата деятельности журналистов при создании телевизионных материалов все чаще стали использоваться компьютерные средства. Информация появляется на экране не только в виде кадров, снятых оператором, или текста, но и при помощи изображений и инфографики [Шевченко, 2013].

С помощью телеграфики автор материала выделяет главное в отдельных фактах и явлениях, сравнивает и анализирует информацию. Кроме того, визуально оформленные факты, например, статистика, лучше запоминаются, чем при аудиовосприятии.

Графические сообщения по отношению к основной информации могут быть:

- однородными (связующими);
- уточняющими, объясняющими;
- расширяющими;
- компаративными (сравнительными).

Графика может выполнять как одну из этих функций, так и несколько сразу. Однако она всегда должна соответствовать основному тексту.

Телеграфика включает в себя текстовые сообщения и иллюстрации. К первым относятся титры, субтитры, бегущие строки, ключевые тезисы и

цитаты. Иллюстрации обычно представлены картами, таблицами, графиками и т.д. Логотипы каналов, движущиеся заставки, объемные изображения являются частью теледизайна. К нему же относятся вид студии, облик ведущих, свет в павильоне и т.д. [Шевченко, 2013].

В авторском материале «Отравлены и забыты» использовано несколько видов графики. В первую очередь это заставка с названием сюжета. Так как сюжет не является частью новостного выпуска или программы и к нему не предусмотрена подводка ведущего, заставка является некоторым вступлением к материалу.

Следующий вид графики – титры. Они выполняют уточняющую функцию. Титры обозначают говорящего во время синхрона и не тратят при этом дополнительного времени. Они позволяют зрителю узнать, кто в данный момент дает комментарий. Также титры использованы в конце сюжета. Там указано, кто работал над материалом, а также выражена благодарность помощникам.

В авторском материале «Отравлены и забыты» важное место отведено инфографике, которая иллюстрирует числа, статистику и сравнения. В первом случае – это статистика, рассказывающая о количестве производимого мяса. Она нужна для того, чтобы легче воспринимать числовую информацию. Сначала инфографика изображена целиком, а затем по мере развития идеи в закадровом тексте в кадре оказывается крупный фрагмент, который демонстрирует конкретную деталь.

Другая инфографика является компаративной. В то время, когда говорится о примере Швейцарии в области экологического законодательства, сравниваются показатели 2015 и 2016 годов. Это, во-первых, позволяет компенсировать отсутствие видеоряда, во-вторых, визуализирует числовую информацию так же, как и в первой инфографике.

При создании авторского материала использовался последовательный монтаж. При переходах от видео к инфографике использован эффект «проявление». Это позволяет разнообразить видеоряд и оставить больше

времени для закадрового текста. Разные планы использованы для склеек при монтаже синхронов. Отснятые планы не повторяются дважды. Звук в тех кадрах, которые сопровождают закадровый текст, не удален до конца, поэтому в сюжете присутствует интершум.

2.2.4 Универсализм в современной журналистике

В современном мире журналисту необходимо постоянно адаптироваться к меняющимся условиям жизнедеятельности общества и выявлять тенденции их дальнейшего развития. Д.М. Бочко особо подчеркивает важность постоянного совершенствования профессиональных навыков журналиста, которые помогут ему в адаптации к перечисленным выше процессам. Журналист должен расширять свои возможности [Бочко, 2009].

Исследователь полагает, что журналистика изначально подразумевает универсализм. На современном этапе, этапе технической революции, информационные и телекоммуникационные технологии достигли высокого уровня развития. Это позволяет свести процесс производства, управление различными этапами телепроизводства «в одни руки».

Индивиды в современном обществе, особенно журналисты, обладают следующими качествами, которые позволяют выполнять сразу несколько функций:

- обладание несколькими профессиями;
- постоянное обучение в различных областях знания;
- мобильность;
- способность свободно менять сферы деятельности и формы занятости (наемный труд, самозанятость, творчество, предпринимательство).

Вследствие этих тенденций появляется возможность соединить в минимальном количестве исполнителей разделенные прежде функции. А.В. Рыжов особенно обращает внимание на тенденцию универсализма в региональных редакции, которые не обладают большим штатом людей. «Он

[универсальный журналист] выступает сразу в нескольких ипостасях: сам себя редактирует и режиссирует, составляет и планирует программу, определяет центральный сюжет выпуска, в некоторых случаях сам монтирует сюжеты» [Рыжов, 2005].

В то же время исследователь видит плюсы в вынужденном универсализме журналистов региональных телекомпаний. Корреспондент с камерой более мобилен, чем съемочная бригада, кроме того, он может сколько угодно ждать подходящего момента для съемки самого существенного. Присутствие одного человека не так сильно сказывается на ходе жизни в месте съемок. Операторы, в свою очередь, лучше ориентируются в отснятой информации, поэтому могут осуществить лучший монтаж [Рыжов, 2005].

Сюжет «Отравлены и забыты» создавался командой студентов-журналистов совместно с учебно-производственной лабораторией Института филологии и языковой коммуникации Телевидением СФУ. Однако при создании материала остро ощущалась тенденция универсализма.

Каждый член творческой команды имел свою сферу ответственности, однако все занимались съемкой видео, интервьюировали собеседников, договаривались о записи и монтаже, создавали закадровый текст и составляли монтажный лист. Монтаж был осуществлен на базе Телевидения СФУ, где также помогли с созданием титров. Инфографика создавалась при помощи инструментов на сайте piktochart.com.

2.2.5 Размещение

Авторский телевизионный материал «Отравлены и забыты» создавался вне рамок телевизионных компаний, поэтому не был размещен в зарегистрированных СМИ. Сюжет размещен на нескольких каналах видеопортала youtube.com, в том числе на официальном канале Телевидения СФУ (см. Приложение А).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность вопросов экологической безопасности отмечают не только в России, но и на международном уровне [Орлова, 2012]. Решение экологических проблем и экологическая безопасность являются необходимым условием для экономической и политической стабильности, а также для обеспечения экономической и национальной безопасности [Волович, 2012].

В условиях экологического риска на СМИ возложена особенная ответственная роль. Журналистика удовлетворяет потребность аудитории в информации, помогает адаптироваться к экологическим рискам. Кроме того, с помощью журналистики аудитория может принимать участие в экополитической коммуникации [Шаркова, 2012].

Журналистика Красноярского края находится под непосредственным влиянием экологических тенденций. Все чаще в региональных СМИ, в частности в телевизионном эфире, освещается тема экологической безопасности. Тем не менее сегодня экологическая журналистика является молодым жанром и находится на этапе становления.

Региональная телевизионная журналистика России имеет ряд общих тенденций в освещении темы экологической безопасности. Журналисты говорят о загрязнении окружающей среды (воды и воздуха), о негативном воздействии предприятий на экологию, об экологических катастрофах, влиянии экологии на здоровье людей и т. д. Однако журналисты мало внимания уделяют влиянию экологии на животных. В ходе исследования также удалось выявить прямую зависимость количества материалов на тему экологической безопасности от экологической обстановки в регионе.

В рамках исследования и создания творческой работы были выполнены следующие задачи:

- Даны определения понятиям «экологическая безопасность» и «экологическая журналистика»;
- Определены особенности работы СМИ в условиях экологического риска;

- Проанализированы региональные телекомпании на предмет освещения темы экологической безопасности;
- Создан авторский телевизионный материал на тему экологии Красноярска.

Выполненные задачи позволили достичь поставленной цели: создать авторский телевизионный материал на экологическую тематику, основываясь на теоретическом исследовании тенденций региональной журналистики Красноярского края и других регионов России.

Материал «Отравлены и забыты» можно отнести к теме экологической безопасности по ряду причин. Во-первых, в сюжете говорится о влиянии состояния животных на здоровье населения, употребляющего продукты животного происхождения в пищу. Влияние на человека вредных веществ из атмосферы дополняется «загрязненной» пищей, в результате чего возникает угроза здоровью и жизни человека. Экологическая безопасность – это не только меры по решению экологических задач, но и повышение защищенности человека и устойчивости производственно-хозяйственной деятельности России [Данилов-Данильян, 1997].

Во-вторых, в сюжете говорится о комплексе мер, предпринимаемых или не принимаемых (отсутствие достаточного количества исследований) для обеспечения экологической безопасности как отдельного человека или конкретного региона, так и общества в целом. Конкретно речь шла об экологическом законодательстве Швейцарии и России.

Новизна авторского телевизионного материала заключается в самой теме. Как показал анализ регионального телевидения Красноярского края, Тамбова и Челябинска, вопросы о влиянии окружающей среды на животных и, следовательно, на здоровье человека не обсуждаются в СМИ. Тем не менее, ученые и врачи, занимающиеся данной проблемой, говорят о наличии вредного воздействия.

Сюжет мог быть более показательным, если бы удалось получить комментарии официальных ведомств, которые отказались сотрудничать при

создании авторского материала. Кроме того, можно было отдать мясо, купленное в магазине, на рынке, из автомобиля, на проверку в специальный орган. Там смогли бы официально подтвердить или опровергнуть наличие вредных для человека веществ. Однако воспользоваться этой услугой может не каждый, поэтому в рамках создания данного сюжета это оказалось невозможным.

В целом авторский материал достиг своей цели: показать существование проблемы. Дальше тему можно было бы развить по нескольким направлениям. Во-первых, все же проверить качество мяса, которое покупают горожане. Во-вторых, сравнить влияние окружающей среды на животных вблизи Красноярска с влиянием на отдаленных территориях региона, в сельской местности и т.д. Третий вариант: продолжать взаимодействовать с экспертами, чтобы искать источник решения проблем, как непосредственного влияния на животных, так и отсутствия исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1 Анохин, А. И. Специфические особенности и выразительные средства информационного телевидения. / А.И. Анохин // Вестник Чувашского университета. – 2012. – №1. – С. 276–280.
- 2 Арчакова, О. Б. Экологическая журналистика : учебно-методический комплекс дисциплины / О. Б. Арчакова. – Благовещенск: Амурский гос. ун-т, 2006. – 65 с.
- 3 Ачкасова, В. А. Принцип «повестки дня» как доминанта медийного пространства. / В. А. Ачкасова // Журналистский ежегодник. – 2012. – №1. – С. 7–9.
- 4 Башлакова, О. И. Проблемы экологической безопасности России. / О. И. Башлакова // Вестник МГИМО Университета. – 2015. – №3 (42). – С. 112–121.
- 5 Белоусова, М. Н. Современное состояние и тенденции развития жанров тележурналистики. / М. Н. Белоусова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение, журналистика. – 2011. – №1. – С. 73–81.
- 6 Блинова, Э. В. Диалог ТВ и аудитории на региональном экране (Уроки одной телепрограммы) / Э. В. Блинова // Журналистский ежегодник. – 2012. – №1. – С. 9–12.
- 7 Блинова, Э. В. Шаги к пониманию: творческие поиски регионального ТВ. / Э. В. Блинова // Журналистский ежегодник. – 2013. – №2–2. – С. 12–15.
- 8 Бочко, Д. М. Проблема универсализма в современной тележурналистике. / Д. М. Бочко // Челябинский гуманитарий. – 2009. – №3 (9). – С. 54–55.
- 9 Ваганов, П. А., Ман-Сунг Им. Экологические риски : учеб. пособие для студентов вузов / П. А. Ваганов. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2001. – 152 с.

- 10 Волович, В. Н. К вопросу об экологической безопасности в стране. / В. Н. Волович // Общество. Среда. Развитие (TerraHumana). – 2012. – №1. – С. 192–196.
- 11 Воронцов, Н. Для нас и потомков. Охрана природы до Лысенко, Бери, при них – и сегодня. / Н. Воронцов // Известия. – 1989. – №228. – С. 3.
- 12 Гаврилов, К. Как делать сюжет новостей и стать медиатором / К. Гаврилов. – СПб. : Амфора, 2007. – 299 с.
- 13 Гайсин, И. Т. Вопросы экологической безопасности и экономики. / И. Т. Гайсин // Филология и культура. – 2008. – №14.
- 14 Давыдова, Н. Г. Советы начинающим журналистам. Краткое пособие для молодых журналистов-экологов / Н. Г. Давыдова, Л.В. Сизова. – М., 2008.
- 15 Данилов, А. А. Государственная политика в области регионального телевидения в 1990-х годах – начале XXI века. /А. А. Данилов // Вестник Чувашского университета. – 2009. – №1.
- 16 Карнаухов, Ю. А.. Биологическая эффективность коров и экологическая безопасность продукции в зависимости от генотипа животных. / Ю. А. Карнаухов, Э. М. Андриянова // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – №28–1 (Т. 4). – С. 100–102.
- 17 Конвенция от 25 июня 1998 года «О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://pravo.levonevsky.org/bazaby/mdogov/megd2922.htm>.
- 18 Кострыкина, Н. В. Красноярская экологическая журналистика / Н. В. Кострыкина // Молодежь и наука: сборник материалов IX Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием, посвященной 385-летию со дня основания г. Красноярска. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т., 2013.

- 19 Коханова, Л. А. Экологическая журналистика, PR и реклама. / Л. А. Коханова; под ред. Я. Н. Засурского. – Москва : Изд-во Юнити, 2007. – 384 с.
- 20 Кочинева, А. Экологическая журналистика : учеб. Пособие / А. Кочинева, О. Берлова, В. Колесникова. – Москва : Центр координации и информации Социально-экологического союза, 1999.
- 21 Краснослободцева, Н. В. Общая характеристика экологических преступлений по действующему российскому законодательству. / Н. В. Краснослободцева // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2011. – №9 (Т. 101) – С. 339–344.
- 22 Мамедов, Н. М. Основы социальной экологии. / Н. М. Мамедов. – Москва : Ступени, 2003. – 256 с.
- 23 Мельник, Г. С. Соккрытие информации как отсутствие культуры безопасности. / Г. С. Мельник, С. А. Михайлов // Гуманитарный вектор. Серия: История, политология. – 2013. – №3. – С. 145–153.
- 24 Митюгина, М. М. Экологическая безопасность как основа обеспечения качества жизни населения. / М. М. Митюгина // Вестник Чувашского университета. – 2011. – №2. – С. 449–453.
- 25 Молчанова, Я. П. Связи организаций с общественностью: экономические, социальные, экологические аспекты : учеб. пособие для студентов вузов / Я. П. Молчанова. – Москва : РХТУ, 2002. – 112 с.
- 26 Мясникова, М. А. Специфика жанров телевидения. / М. А. Мясникова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2009. – №1–2. – С. 250–260.
- 27 О безопасности [Электронный ресурс]: федер. закон Российской Федерации от 28 дек. 2010 г. №390-ФЗ. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 28 Орехова, И. Экологические проблемы в информационном поле / И. Орехова // Индекс / Досье на цензуру. – 2000. – №16. – С. 66–68.

29 Орлова, М. В. Экологическая журналистика: сущностные характеристики понятия. / М. В. Орлова // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. – 2013. – №1(23). – С. 220–223.

30 Пронин, А. А. Авторская интенция в информационной тележурналистике: опыт практического анализа. / А. А. Пронин // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2014. – №1 (27). – С. 159–165.

31 Пыць, В. М. Обеспечение экологического правопорядка в контексте международного опыта. / В. М. Пыць // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2013. – №23 (166). – С. 139–146.

32 РД 52.04.52-85 Методические указания. Регулирование выбросов при неблагоприятных метеорологических условиях. – Введ. 01.12.86 г. – Ленинград : Гидрометеиздат, 1987.

33 Рыжов, А. В. Универсальность как основное качество регионального тележурналиста. / А. В. Рыжов // Аналитика культурологии. – 2005. – №3.

34 Самарцев, О. Р. Современный коммуникативный процесс. Ч. 2: Теория и методика журналистики : учебное пособие / О. – Ульяновск : Изд-во УлГТУ, 2001. – 109 с.

35 Симкачева, М. В. Региональная журналистика: ценностные ориентации профессионального сообщества и реальная практика. / М. В. Симкачева // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2008. – №4. – С. 145–159.

36 Современный Красноярский край. Красноярский край. Официальный портал. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.krskstate.ru/80/kray?eyes=no>.

37 Телевизионная журналистика : Учебник / ред. кол.: Г. В. Кузнецов, В. Л. Цвик, А. Я. Юровский. 4-е издание. – Москва : Изд-во МГУ; Высшая школа, 2002. – 304 с.

38 Туркова, Т. А. Освещение экологии в газете TheGuardian (на примере аварии на АЭС «Фукусима-1»). / Т. А. Туркова // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. – 2013. – №2. – С. 341–348.

39 Указ Президента Российской Федерации О проведении в Российской Федерации Года экологии (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 03.09.2016 г. N 453). [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://kremlin.ru/acts/bank/40400#sel=4:25,4:25;4:27,4:27>.

40 Фридман, Ш. М. Пособие по экологической журналистике. / Фридман, Ш. М., Фридман, К. А. – Бангкок, Таиланд : Комиссия ООН по странам Азии и Тихоокеанского региона, 1988. – 118 с.

41 Шакиров, А. И. Журналистика как интерпретация социальной действительности. / А. И. Шакиров // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2012. – №6. – С. 192–199.

42 Шаркова, Е. А. Коммуникация в условиях экологического риска. / Е. А. Шаркова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2011. – №4. – С. 237–245.

43 Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика в региональных политических процессах (на примере Архангельской области) :автореф. дис. ... канд. политических наук : 10.01.10 / Шаркова Екатерина Андреевна. – Санкт-Петербург, 2012. – 27 с.

44 Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика в регионе риска. / Е. А. Шаркова // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – №1. – С. 264–269.

45 Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика в России: этапы становления. / Е. А. Шаркова // ВЕСТНИК ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2012. – №2. – С. 239–243.

46 Шаркова, Е. А. Экологическая журналистика: природа источников экологической информации. / Е. А. Шаркова // Apriori. Серия: Гуманитарные науки. – 2014. – №2. – С. 1–16.

47 Шаркова, Е. А. Экологическая коммуникация как информационно-коммуникативная составляющая экополитического процесса. / Е. А. Шаркова // Власть. – 2014. – №7. – С. 43–48.

48 Шевченко, А. В. Сравнительное исследование структурных видов телеграфики и теледизайна. / А. В. Шевченко // Universum: филология и искусствоведение. – 2013. – №1.

49 Экологический словарь. / под. ред. Б. А. Быкова. — Алма-Ата: «Наука», 1983. – 212 с.

50 Экология, охрана природы и экологическая безопасность : учеб. пособие для системы повыш. квалиф. и перепод. гос. служащих / под ред. проф. В.И. Данилова-Данильяна. – М., 1997. – 744 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Авторский телевизионный материал «Отравлены и забыты»

URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RB19aOdomRA>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Расшифровка интервью с кандидатом физико-математических наук Александром Владимировичем Мозжериним

«Сам город Красноярск периодически входил в десятку самых грязных городов России, но в этом году он вышел из этого списка и занял 11 место по 2016 году, но это, по большей части, связано не с тем, что у нас стало меньше выбросов, а с тем, что крупные мегаполисы России стали больше выбрасывать.

Вот, например, город Норильск, который находится в Красноярском крае, он, по-моему, порядка двух миллионов тонн веществ в год получает от предприятий, которые там находятся.

Если общее состояние влияния химических веществ на животных охарактеризовать, то здесь очень важным понятием является «биомагнификация». Это накопление химических веществ на каждом уровне пищевой цепочки. То есть любое животное употребляет количество веществ в пищу больше, чем само весит, многократно больше, поэтому ряд веществ накапливается в организме человека. На каком-то низком трофическом уровне их может быть не очень большое количество, а последующие уровни, которые проходят по пищевым цепочкам, – это количество веществ увеличивается. И в конечном итоге они могут уже преодолевать те концентрации, которые приводят к мутагенезу, либо могут быть достаточно канцерогенными и вызывать опухоли, онкологические заболевания.

Наиболее опасными веществами в нашей среде с вами, где мы живем, являются такие вещества, как бензопирин, формальдегид, диоксин, оксид азота и диоксид серы. Если говорить о том, как эти вещества влияют на организм человека и животных, здесь можно очень коротко сказать, что данные вещества являются достаточно канцерогенными, и канцерогенность, например, бензопирнина и формальдегида доказана на животных. То есть есть соответствующие работы, их можно посмотреть.

Что касается диоксина, данное вещество образуется в нашей среде при сжигании мусора и он обладает иммунопонижающим действием, то есть люди, которые проживают в среде даже с небольшими концентрациями диоксина, чаще болеют. Как правило, эти заболевания характеризуются путями проникновения диоксина через дыхательные пути.

Бензопирин и формальдегид, которые тоже в нашем городе в большом количестве присутствуют, каждый человек может посмотреть динамику присутствия данных веществ, если зайдет на сайт Среднесибирского управления по метеорологии и мониторингу окружающей среды, то есть на сайте нашей минприроды можно зайти, там соответствующие бюллетени публикуются. Эти вещества... постоянно их превышение наблюдается в нашем городе и не только в нашем, это и соседние города, такие как Лесосибирск, Назарово, Канск и так далее. Так вот, эти вещества образуются преимущественно при сжигании твердого топлива на угольных станциях. Поэтому можем сказать, что, конечно, в зимний период их концентрация будет гораздо выше, однако по формальдегиду можно сказать, что чем ниже температура воздуха, тем ниже его концентрация в окружающей среде, она снижается, поэтому четко время года выделить для этих веществ достаточно сложно. Скажем, в зимний период одни вещества преобладают при сжигании угля, больше сжигает автотранспорт топлива, то есть и оксид азота, и оксид серы у нас получаются в среде в большом количестве, а в летний период у нас чаще горят леса, у нас чаще горят свалки, у нас происходит резкое повышение концентрации формальдегида, причем, чем выше температура и чем выше влажность, тем формальдегидов в среде все больше и больше: это может в жаркий июльский месяц преодолевать до 1.3 ПДК среднесуточных.

То есть эти вещества, они достаточно канцерогенными, как я уже сказал, являются, поэтому в тех регионах, где эти вещества в большом количестве присутствуют в среде, отмечаются заболевания онкологического характера у местного населения. Но эти же работы показаны и на животных, то есть можем посмотреть соответствующие данные в сети интернет, в различных

электронных библиотеках, показывают. На обезьянах, я знаю, опыты были по формальдегиду. Доказано, что образуются опухоли в желудке, в кишечнике, в общем, в тех системах организма, в которых эти вещества абсорбируются.

Не надо забывать о том, что эти вещества являются биоаккумулянтами, то есть они накапливаются год за годом. Если вы проживаете в зонах с небольшими концентрациями этих веществ, у вас года за годом будут накапливаться эти вещества, потому что вы используете пищу, которая может содержать небольшое количество этих веществ. У нас люди многие занимаются дачными делами, и все равно эти вещества абсорбируются.

И последнее, что я хотел бы сказать, это по такому веществу, как фтор, потому что наш город является достаточно неблагополучным по фтору, а фтор это очень сильный окислитель, это самый сильный окислитель из известных науке, даже сильнее, чем кислород, но данных по нему почему-то в СМИ, на государственных службах не отмечается. То есть я подозреваю, что эти лабораторные исследования просто не проводятся, но в прошлом году была информация, что повышенная концентрация фтора была обнаружена даже в растительности заповедника «Столбы», то есть биологическая органика (животные, растения) очень интенсивно впитывают фтор, и этот фтор определенным образом может попадать и к нам в организм, вызывая окисление биологической ткани. В этом плане я бы этот вопрос считал наиболее актуальным, как влияние фтора на животных. Этих данных пока я не нашел, не могу привести. Мне достаточно сложно вот так сразу высказаться, я могу только по научной составляющей сказать, что, действительно, у нас катастрофическими темпами растет количество выбросов в окружающую среду, главным образом канцерогенных и мутагенных химических веществ, и если все сохранится на привычном уровне и будет увеличиваться, то, конечно, все больше и больше людей будут определенным образом поражаться этими химическими веществами, что, априори, отразится на статистике. Здесь все логично, поскольку иммунного ответа, устойчивости к химическим веществам у наших организмов нет.

Не только формальдегид, в нашем воздухе периодически исследуется содержание ряда веществ. Те вещества, которые там находятся в большом количестве и, априори, влияют на наше здоровье. И есть специальный сайт, на сайте министерства природных ресурсов есть раздел «полезные ссылки», там можно перейти на сайт Среднесибирского управления по гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды, там каждый человек может зайти, там соответствующие бюллетени по конкретному периоду публикуются. Вы открываете и смотрите, какое содержание химических веществ было зафиксировано по сравнению с предельно допустимыми концентрациями в ряде городов нашего края, особенно те города, где эти выбросы отмечаются в повышенном объеме.

Как любая территория, находящаяся или примыкающая к городу, априори, получает определенное влияние химических веществ. У нас ряд регионов города считаются относительно благополучными, такие как Академгородок или Парк флоры и фауны «Роев ручей», однако сегодня многие специалисты утверждают, что это не так, потому что роза ветров такова, что наибольшее количество химических веществ абсорбируется вблизи Енисея, поскольку вода всегда теплее в зимний период, и вещества начинают интенсивно поражать те территории, которые примыкают к берегу. А это Академгородок на одной стороне, а на другой стороне у нас находится Парк флоры и фауны «Роев ручей», поэтому по ряду химических веществ, а главное, тех веществ, которые являются производными сжигания топлива автомобильного, например, бензопирин, оксид азота, оксид серы – эти вещества, априори, абсорбируются на этих территориях, поэтому животные и люди, проживающие на этих территориях, априори, получают небольшое количество этих веществ. Оно, в принципе, допустимо по регламенту, но я говорил о том, что есть такое понятие, как биомагнификация, когда мы накапливаем на каждом трофическом уровне все больше и больше. У человека, который находится на вершине этой пирамиды, концентрация химических веществ может удесятериться, если не больше увеличиваться.

По тем данным, которые нам дают соответствующие лаборатории, у нас наибольшее количество веществ химических в городе Красноярске поступает от таких предприятий, как Алюминиевый завод – ООО Русал, ТЭЦ, ТГК-13 и, конечно же, это автотранспорт.

За последние годы регистрация в год по городу Красноярску достигала 140000 тонн химических веществ, которые выбрасывались в окружающую среду от этих предприятий и автотранспорта. Конечно, по сравнению с Норильском, это ничтожно мало, но для мегаполиса, миллионного города, это достаточно большое количество.

Все эти вещества у нас в среде находятся, тем более, мы этим всем дышим. Вопрос о том, конкретно человек или группа лиц это может сделать, либо это должно применяться в соответствии с администрацией соответствующих территорий. Программа должна быть всеобъемлющей, в первую очередь должны быть устранены нарушения тех стандартов, которые сегодня функционируют. Предусматривается определенная концентрация веществ, допустимая в среде, которая разрушается. Вот оксид и диоксин 10 лет разрушаются – эти концентрации нужно в первую очередь не превышать.

Должны быть усилены определенные природоохранные контролирующие органы мониторинга среды, а затем нужно переходить на современные технологии, на экологические нормативы с целью внедрения технологий, позволяющих существенно снизить количество веществ.

Ну а самые первоочередные меры, которые желательно совершить, – это вынос наиболее опасных предприятий за черту города. У нас люди долго боролись с заводом ферросплавов, к счастью, удачно, но завод алюминиевый, который находится в черте города, внимания, почему-то, не привлек, хотя я считаю, это вопрос первоочередной важности – перенос этого предприятия.

Перенос предприятия – вещь очень затратная, но если сравнивать это с человеческими жизнями, я думаю, это того стоит. Поэтому здесь есть два варианта, которые можно предложить, но их реализация зависит от того, как эксперты все это оценят.

Первое – переселение части территорий, которые попадают в зону выбросов, в относительно безопасные районы: создание санитарно-защитной зоны и ее увеличение. Понятно, что это достаточно сложные мероприятия, поскольку Советский район достаточно старый с достаточно плотной застройкой, но если это делать поэтапно, то за период десятилетия это можно сделать.

Ну, и второй вариант – это строительство современного завода на специализированной территории по современным технологиям, а на Красноярском алюминиевом заводе – уменьшение количества производимого алюминия и сворачивание производства. Со временем, опять же.

Никто не предлагает делать все немедленно, это все можно рассчитать на десятилетия вперед с конечной целью – снижение концентрации ряда веществ, которые выбрасываются в воздух. Ну, и не забывать нужно об автотранспорте, то есть снижение и введение ЭКО4 и последующих нормативов для транспорта тоже необходимо проводить, если мы хотим жить в чистом месте. Вы можете с сопки посмотреть на город, когда немного пасмурно, и увидеть, что город весь в дымке, смоге, и сразу понятно, что есть проблемы, главным образом, с атмосферой. Сама концентрация повышения химических веществ не катастрофическая, да, по отдельным регионам может зашкаливать, но это носит единичный характер. А это все растянуто во времени, то есть мы увидим результат лет через 20-30, когда, может быть, и пойдут более активно все эти петиции и властью будут услышаны. Пока все это на уровне ожиданий, поэтому то, что не видно опасность сегодня, считать не таким уж опасным – это первая причина. Второе – это менталитет. У нас долгое время все было нацелено на развитие промышленности и экономики, это является приоритетом и сегодня людям главное, чтобы у них был стабильный доход, а экологическая обстановка и здоровая эмоциональная среда считается делом вторичным. Я думаю, что со временем эти стереотипы будут смещаться в сторону экологии. Наверное, возможно.

А вообще, газификация города Красноярска и котельных – это очень серьезный шаг. Это достаточно быстро можно сделать. Понятно, что это требует определенных ресурсов, но в плане экологии это будет резкое повышение качества воздуха в среде, потому что известно, что при сжигании природный газ дает на порядок меньше химических веществ, чем уголь.

Вообще уголь – это 20 век, не понимаю почему в 21 веке такой крупный город полностью отапливается углем. Опять же, это связано с рабочими местами, экономикой региона. Всегда есть нюансы. Нужно рассмотреть, в каких местах целесообразно использовать уголь, как бысродобываемый источник выработки энергии, но наш край достаточно богат газом. Нужно переходить поэтапно на более экологичные виды топлива. Мы должны использовать в полной мере возможности наших гидроузлов, которые могут определённый вклад вносить в наш регион. Это развитие альтернативных видов транспорта, который не выбрасывает в окружающую среду химических веществ. То есть целый комплекс мероприятий. Местные власти должны эти программы комплектовать. И люди, проживающие в этом городе, тоже должны участвовать во всех этих программах, чтобы совместно выработать наиболее оптимальный метод, чтобы не связаться с экономическим упадком и в то же время уменьшить влияние на здоровье».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Расшифровка интервью с ветеринаром Красноярского отдела ветеринарии Еленой Перевозниковой

«Что касается сельскохозяйственных животных... Видите, к нам обращаются очень мало, так как мы обслуживаем город, и, как правило, все хозяйства находятся в районах нашего края ближайших. Поэтому оценить тенденцию возникновения онкологии у нас сложно. Я не думаю, что в сельском хозяйстве занимаются проблемами онкологии у животных, потому что, во-первых, это не целесообразно – заниматься данным видом исследований, лечения заболевания, так как любой производитель заинтересован в получении прибыли, а не в улучшении здоровья онкобольных животных. Если выявляется данный вид животного, естественно, его либо его утилизируют на мясо, либо на переработку.

Я не думаю, что это мясо влияет на продукты питания, в этом плане даже не переживайте. Они же не отрежут эту самую опухоль и не пустят в колбасу, правильно?

Остальные, какие есть у нас заболевания ветеринарной медицины касательно продуктивных животных, если их выявляют, то там у каждого заболевания свой, скажем, способ борьбы с ними, профилактики. Поэтому в плане онкозаболеваний или других каких-то кожных.

Кожных проблем, связанных с именно с воздействием внешней среды... тоже к нам такие животные не обращаются. А то, что уже там в районах творится... Как правило, если они что-то не могут, они обращаются в лабораторию нашу или, допустим, к нам за консультацией, но пока каких-то данных у нас нет.

Статистика – это то, что мы собираем. Наш коллектив, так скажем, врачи, которые ведут приемы, занимаются лечением животных. Естественно, мы ежемесячно сдаем отчеты, где написано: какие заболевания у нас за месяц

встречались, что мы делали, и согласно этим отчетам уже составляется отчет годовой и ежегодно прямые обращения фиксируются животных.

Видите, у вас тема, конечно, такая, что сильно данных никаких нет. У медиков, конечно, это все гораздо больше. К сожалению, растет тенденция. Занимаешься, допустим, той же онкологией – не всегда положительные результаты. Это очень трудоемкая работа, это ты на связи с хозяевами постоянно, применяются и химиопрепараты, и оперативное лечение, если требуется, – это достаточно сложные работы, и животные тяжело переносят. А аллергиков, кожных... Допустим, сейчас реагенты дорожные посыпают, они тают: приходят – дерматиты, межпальцевые. У собак вообще это особенно, чем светлее собака.. Белые вообще очень часто, видите?

Кошки, как правило, сидят дома. У кошек почему-то больше тенденция к онкологии молочных желез, очень часто. Еще у нас люди неграмотные некоторые в том плане, что животное нужно вовремя стерилизовать. Это уже первая профилактика. Считается, даже стерилизация до первой течки – это 99% профилактика, то есть профилактика онкологии молочной железы у кошек. У нас же любят как: попили капельки, таблетки. Она кричит, ей покапали, и успокоилась.

Это все гормоны, это все влияет, и сказать, что это влияние применения гормональных средств, либо это внешняя среда, очень сложно. А по собакам да, по собакам видно.

Тенденция наблюдения врачей нашей клиники, конечно, показывает, что растет и численность заболеваний онкологии, в том числе и кожных заболеваний, потому что это основные заболевания, при которых наносит вред организму внешняя среда: выбросы заводов, автомобильные выхлопы, применение всяких химикатов, которыми обрабатывают дорогу. Тенденция показывает, что численность данных заболеваний, к сожалению, увеличивается.

Аллергиков очень стало много, раньше такого не было, сейчас гораздо больше. За два последних года могу сказать, что, допустим, в 2015 году у нас зафиксировано онкологических больных животных в пределах ста голов, в 2016

–уже 110 голов. Допустим, кожные заболевания: аллергия, дерматиты – 486 голов в 2015 году, в 2016 чуть поменьше, правда, – в пределах 400 голов.

Это не все данные, что к нам поступают. Очень много у нас частных клиник, которые тоже обслуживают животных, в том числе и мелких, и экзотов, поэтому это еще не стопроцентные данные, это данные только по нашей клинике за два последних года. К сожалению, численность тоже только растет.

К сожалению, у нас бьют тревогу только хозяева животных, потому что это доставляет им проблемы и им, и их питомцам. Статистика только хуже, и хуже, и хуже каждый год, что у людей, что у животных. Видимо нет такой службы, которая бы вела контроль, держала на этом уровне. У медиков своя статистика, у нас, к сожалению, только то, что мы можем подсказать и сказать, что за последний год собираем статистику, сколько у нас онкозаболеваний было, вот и все. Я думаю, нет просто такого надзорного органа, который бы этим занимался.

Онкологии достаточно много, просто есть хозяева, которые, когда узнают, что у животного онкология, просто отказываются лечиться, потому что это довольно-таки недешевое лечение: это затратно в плане не только материальном, но и физическом. Нужно приложить усилия, чтобы заниматься данным видом заболевания, это не лечится, к сожалению, курсом лечения 10-14 дней, приходится заниматься годами, и процент выздоровления очень низкий.

Такая проблема есть. У нас, в частности у ветеринарных врачей, очень часто проходят конференции в Красноярске, в том числе и в других городах, где поднимается данная тема кожных заболеваний вообще очень часто, онкология тоже. Причем более развитые города нашей России (Москва, Петербург, Екатеринбург) – у них там посерьезнее данную проблему исследуют и подходят немножко по-другому. С нами те доктора делятся методами лечения, методами исследований, как-то более-менее стало в этом плане продвигаться, стали люди более грамотно относиться, подходить с медицинской точки зрения, не только, что животные «болеют-болеют, умерло-

умерло». За последнее время достаточно часто приходят животные достаточно молодые и уже имеют не только кожные заболевания, но, к сожалению, и онкологию, которая часто неизлечима. Такие формы онкологии, как кожные, опорно-двигательного аппарата.

К счастью, наверное, эти заболевания не являются опасными для людей, поэтому такой нужды в организации данного вида надзора нет. У нас существуют в России более глобальные проблемы. Я думаю, что поэтому не заостряют внимание. Должен быть какой-то толчок, чтобы наконец-то люди поняли. Может быть, в Год экологии соберут какую-то информацию и в конце года что-нибудь вывалят и объявят, что «знаете, а у нас, оказывается столько-то, столько-то».

Это мелочи, потому что не все хозяева берутся за такие вещи, кто-то приходит: «Ну просто шишечка, просто вскрылась и болит, мазью помажем, бинтиком забинтуем, все пройдет». К сожалению, не всегда так происходит. Здесь главное не только ведь удалить, дальше нужно будет лечить, потому что онкологические клетки очень микроскопичны и локализованное место в виде образования опухоли или какого-то пятнышка не означает, что его нет по всем органам. Значит, не просто так доктор сказал, значит, имеются на то основания.

Трудно назвать основную причину, потому что, как правило, хозяева обращаются, когда уже стадии очень серьезные, когда сами уже не могут справиться с пятном, шишечкой. А если оно еще и вскрыется, это уже стадия довольно-таки серьезная, на которую потом очень сложно подействовать какими-то препаратами или той же операцией.

Естественно, основная причина внешней среды: очень часто стали появляться животные-аллергики, которые постоянно сидят на каких-то диетах, какие-то специальные шампуни, какие-то специальные препараты антигистаминные, которые блокируют аллергическую реакцию. Начинается все с обычной, банальной аллергии, где поверхность становится сначала бактериальная, грибковая, когда постоянно в воспаленном состоянии – возможны кожные какие-то расчесы, травмирование, то есть иммунитет

постепенно снижается. Это такая реакция организма. Либо это наследственное, то есть у родителей животного были какие-то проблемы с онкологией. Как правило, никто досконально не изучает так, как у людей. Мы уже по факту работаем, да и не всегда многие хозяева, приобретая животное, могут отследить, что было 2-3 поколения назад. Это сложно, тем более, у животного срок жизни гораздо меньше чем у человека, и это все получается быстрее.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Монтажный лист «Отравлены и забыты»

Титр: «Отравлены и забыты»

ЛАЙВ: И на самом деле, количество онкобольных среди кошек и собак стало значительно больше.

ЗК: В ветеринарные клиники все чаще поступают животные с онкологическими и кожными заболеваниями. Хозяева обеспокоены – где искать источник опасных болезней. Загрязнение окружающей среды – это одна из основных причин роста онкозаболеваний у людей. А так ли это у животных, мы спросили у специалистов.

СНХ: Елена Перевозникова – ветеринар Красноярского отдела ветеринарии

Тенденция наблюдения наших врачей, данной нашей клиники, конечно, показывает о том. То есть отчеты сдаем по заболеваниям: видно, что растет и численность заболеваний и по онкологии, и в том числе и кожные заболевания. Потому что это основные заболевания, для которых вред организму наносит внешняя среда: то есть выбросы заводов, автомобильные выхлопы, применение всяких химикатов.

ЗК: Если болезнь домашних любимцев затрагивает только чувства хозяев, то заболевания животных сельского хозяйства могут нанести вред здоровью человека. Животные накапливают вредные вещества в своем организме. Они могут не сказываться на общем состоянии здоровья скота, но проявить себя в будущем. Человек же получает их через продукты питания животного происхождения.

СНХ: Мозжерин Александр Владимирович – кандидат физико-математических наук

Если общее состояние влияния химических веществ на животных охарактеризовать, то здесь очень важным понятием является «биомагнификация». Это накопление химических веществ на каждом уровне

пищевой цепочки. То есть любое животное употребляет количество веществ в пищу больше, чем само весит, многократно больше, поэтому ряд веществ накапливается в организме человека. На каком-то низком трофическом уровне их может быть не очень большое количество, а последующие уровни, которые проходят по пищевым цепочкам, – это количество веществ увеличивается. И в конечном итоге они могут уже преодолевать те концентрации, которые приводят к мутагенезу, либо могут быть достаточно канцерогенными и вызывать опухоли.

ЗК: Статистика не подтверждает тот факт, что в крае могут быть проблемы с животноводством, а значит, и в целом с состоянием животных. Так, за январь этого года произвели 553 тонны говядины и более 3000 тонн свинины. Это на 30% больше, чем в прошлом году. поголовье крупного рогатого скота — более 400 тысяч, количество свиней — более 600. Однако положительная статистика прироста не может говорить об абсолютно благоприятной ситуации. Влияет ли на здоровье животных состояние экологии, могут показать только научные исследования.

Организации региона не считают, что экологическая ситуация сказывается на животных. Министерство природных ресурсов и экологии по Красноярскому краю и Служба по Ветеринарному надзору сообщили, что подобных исследований нет. Парк флоры и фауны "Роев ручей", где круглосуточно наблюдают за дикими животными, отказались от комментариев. Факт экологических проблем в Красноярском крае – зафиксирован и общепризнан. Влияние вредных веществ на живые организмы тоже является доказанным. Только о состоянии животных почему-то не принято говорить.

СНХ: Александр Савченко – доктор биологических наук, профессор СФУ

Если мы сегодня говорим о том, что это сказывается на людях, на человеке, то, естественно, сказывается и на животных. Но эти исследования сегодня на территории Красноярского края либо не проводятся, либо проводятся очень ограниченно. Все, что связано с химическим загрязнением,

про то, что вы задаете вопрос, это несколько такая... она, безусловно актуальная, но несколько отдаленная перспектива.

ЗК: Если мы не хотим столкнуться с реальной угрозой, то уже стоит действовать, а не ждать пока влияние станет явным. Например, Швейцария возглавляет список самых чистых стран мира благодаря своей комплексной экологической политике. И за превышение нормы выбросов всего на 2,2% налог для предприятий до 84 фунтов, то есть на 40%. Но если такая мера не позволит сократить концентрацию углекислого газа в атмосфере к 2018 году, налог снова повысят. Возможно, и нам стоит ужесточить меры, чтобы и людям, и животным жилось легче.

18

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт филологии и языковой коммуникации
Кафедра журналистики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Зорин К. А.
« 16 » 06 2017 г.



БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

42.03.02 Журналистика

Тема экологической безопасности в телевизионном региональном эфире на
примере красноярской телекомпании «Телесфера – 7 канал»

Руководитель

Долгушина И.В. доцент

Долгушина И.В.

Выпускник

Епифанцева Д.С.

Епифанцева Д.С.

Консультант

Тармаева В.И. д-р филол. наук

Тармаева В.И.

Нормоконтролер

Богуславская О.В. ст. преподаватель

Богуславская О.В.