

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Хакасский технический институт – филиал ФГАОУ ВО

«Сибирский федеральный университет»

институт

«Экономика и менеджмент»

кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

И. В. Панасенко

подпись      инициалы, фамилия

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01 Экономика

код – наименование направления

«Повышение эффективности деятельности предприятия»

(на примере мини-пекарни «Арутюн»)

Руководитель

\_\_\_\_\_

подпись, дата

\_\_\_\_\_

должность, ученая степень

Л.Н. Силютин

инициалы, фамилия

Выпускник

\_\_\_\_\_

подпись, дата

А.К. Алексанян

инициалы, фамилия

Абакан 2017

Продолжение титульного листа бакалаврской работы по теме  
«Повышение эффективности деятельности предприятия (на примере  
мини-пекарни «Арутюн»)»

Консультанты по  
разделам:

Теоретическая часть  
наименование раздела

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Л.Н. Силютинa  
инициалы, фамилия

Аналитическая часть  
наименование раздела

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Т.И. Островских  
инициалы, фамилия

Проектная часть  
наименование раздела

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Л.Н. Силютинa  
инициалы, фамилия

Нормоконтролер

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Н.Л. Сигачева  
инициалы, фамилия

**РЕФЕРАТ**  
**ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**  
**в форме бакалаврской работы**

Тема выпускной квалификационной работы «Повышение эффективности деятельности предприятия (на примере мини-пекарни «Арутюн»)»

ВКР выполнена на 81 странице, с использованием 14 иллюстраций, 31 таблицы, 14 формул, 5 приложений, 36 использованных источников, 11 количество листов иллюстративного материала (слайдов).

Ключевые слова: ЭФФЕКТИВНОСТЬ, ПРЕДПРИЯТИЕ, РЕНТАБЕЛЬНОСТЬ, ОЦЕНКА, АНАЛИЗ, ЗАТРАТЫ, ПРИБЫЛЬ, ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, ПРОИЗВОДСТВО, ОБОРУДОВАНИЕ, АМОРТИЗАЦИЯ, ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА, ПРОГНОЗ, СЕБЕСТОИМОСТЬ, СРОК ОКУПАЕМОСТИ.

Автор работы (гр. 73-2)

\_\_\_\_\_ А.К. Алексанян  
подпись      инициалы, фамилия

Руководитель работы

\_\_\_\_\_ Л.Н. Силютин  
подпись      инициалы, фамилия

Год защиты квалификационной работы - 2017

- Цель - разработать предложения по повышению эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн».

- Задачи: изучить теоретические основы эффективности деятельности предприятия; провести анализ финансово-хозяйственной деятельности ИП Арутюнян Р.В.; обосновать экономическую необходимость повышения эффективности деятельности мини-пекарни; определить основные мероприятия; рассчитать затратные параметры предложенных мероприятий; оценить их эффективность.

- Актуальность темы. Рыночная экономика требует от предприятий высокой эффективности производства, конкурентоспособности их продукции и услуг на основе постоянного внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством.

- Научная и практическая новизна, эффективность – проведено изучение основных направлений повышения эффективности деятельности хлебопекарного предприятия; осуществлен комплексный анализ; проведено экономическое обоснование и на его основании разработаны мероприятия по повышению эффективности деятельности мини-пекарни. Внедрение данного мероприятия на предприятии позволит рационально использовать имеющиеся свободные площади, финансовые ресурсы и значительно повысить уровень его эффективности

- Выводы, рекомендации - приобретение нового оборудования позволит увеличить объем производства хлебобулочных изделий, тем самым, повысить эффективность и улучшить финансовое положение предприятия.

**ESSAY**  
**EXHAUST QUALIFICATION WORK**  
**in the form of bachelor's work**

The theme of the final qualifying work "Increasing the efficiency of the enterprise (on the example of the mini-bakery" Harutyun ")"

WRC was performed on 81 pages, using 14 illustrations, 31 tables, 14 formulas, 5 applications, 36 sources used, 11 number of sheets of illustrative material (slides).

Key words: EFFICIENCY, ENTERPRISE, PROFITABILITY, EVALUATION, ANALYSIS, COSTS, PROFITS, FINANCIAL RESULT, PRODUCTION, EQUIPMENT, AMORTIZATION, LABOR FUND, FORECAST, COSTS, TERM OF PURCHASING.

Author of the work (group number 73-2)

\_\_\_\_\_ A.K. Alexanyan  
signature initials, surname

Head of work

\_\_\_\_\_ L.N. Silyutina  
signature initials, surname

Normative controller for foreign language

\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_  
signature initials, surname

Year of protection of qualification work - 2017

- The goal is to develop proposals to increase the efficiency of the mini-bakery "Harutyun"

- Tasks: to study theoretical bases of efficiency of activity of the enterprise; Carry out the analysis of financial and economic activities of IP Arutyunyan RV; To substantiate the economic necessity of increasing the efficiency of the mini-bakery; Identify the main activities; Calculate the cost parameters of the proposed activities; Evaluate their effectiveness.

- Relevance of the topic. The market economy requires enterprises of high production efficiency, competitiveness of their products and services on the basis of constant introduction of achievements in scientific and technical progress, effective forms of management and production management.

- Scientific and practical novelty, efficiency - study of the basic directions of increase of efficiency of activity of the baking enterprise is spent; Complex analysis; The economic substantiation is carried out and on its basis the measures on increase of efficiency of activity of a mini-bakery are developed. The implementation of this event at the enterprise will make it possible to rationally use the available free areas, financial resources and significantly improve its efficiency level.

- Conclusions, recommendations - the acquisition of new equipment will increase the volume of production of bakery products, thereby increasing efficiency and improve the financial position of the enterprise.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретическая часть. Теоретические основы эффективности деятельности предприятия.....	8
1.1 Сущность и значение эффективности деятельности предприятия.....	8
1.2 Показатели оценки эффективности деятельности предприятия.....	14
1.3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия.....	22
2. Аналитическая часть. Анализ финансово-хозяйственной деятельности ИП Арутюнян Р.В.....	26
2.1 Характеристика предприятия.....	26
2.2 Анализ активов баланса.....	28
2.3 Анализ пассивов баланса.....	38
2.4 Анализ финансового состояния.....	40
2.5 Управленческий анализ.....	48
2.6 Заключительная оценка деятельности предприятия.....	50
2.7 Вопросы экологии.....	52
3. Проектная часть. Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн».....	54
3.1 Экономическое обоснование повышения эффективности деятельности мини-пекарни.....	54
3.2 Расчет затратной и доходной части мероприятий.....	61
3.3 Оценка эффективности предложенных мероприятий.....	66
Заключение.....	70
Список использованных источников.....	72
Приложение А Бухгалтерский баланс 2016 год.....	75
Приложение Б Отчет о финансовых результатах за 2016 год.....	77
Приложение В Система показателей экономической эффективности.....	79
Приложение Г Условия кредитования по программе «Бизнес-Инвест».....	81
Иллюстративный материал (слайды).....	82



## ВВЕДЕНИЕ

Развитие теории и практики повышения эффективности деятельности предприятий имеет практическое и теоретическое значение. Осуществление эффективной деятельности в условиях рыночной конкуренции ориентирует деятельность предприятий на потребности в предлагаемой ими продукции и платежеспособный спрос, позволяющий осуществлять расширенное воспроизводство, инвестиционную деятельность, обновление технологий и очень актуально в современных условиях.

Важнейшим направлением аналитической работы предприятия является исследование экономической эффективности его деятельности. На его основе предоставляется оценка конечных итогов предпринимательской деятельности, формируется стратегия предприятия в области рационального использования ресурсов, вырабатываются меры по ее реализации.

Экономическая эффективность – важнейшая характеристика финансово-хозяйственной деятельности при оценке предприятия со стороны внешней среды. Показатели экономической эффективности деятельности всецело определяют конкурентоспособность и потенциал организации при осуществлении делового сотрудничества. Они предоставляют возможность оценить гарантированность интересов предприятия и его контрагентов в экономическом отношении при реализации предпринимательской деятельности.

Повышение экономической эффективности создает необходимые условия для расширения и обогащения материальной базы народного благосостояния посредством повышения производительности труда, увеличения фондоотдачи, экономии финансовых средств и улучшения качества продукции.

Взгляд на предприятие с точки зрения расширения его масштабов, представляет перспективный подход, как для научного исследования, так и для определения основных направлений повышения эффективности его деятельности. Что, в свою очередь, обусловило выбор темы выпускной квалификационной работы.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является индивидуальный предприниматель Арутюнян Рафик Вачаганович, основным видом деятельности которого является производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения – мини-пекарня «Арутюн».

Предметом исследования является его хозяйственная деятельность.

Цель работы заключается в разработке предложений по повышению эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн».

Для выполнения поставленной цели были обозначены следующие задачи:

- изучить теоретические основы эффективности деятельности предприятия;
- провести анализ финансово-хозяйственной деятельности ИП Арутюнян Р.В.;
- обосновать экономическую необходимость повышения эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн»;
- определить основные мероприятия по повышению эффективности деятельности предприятия;
- рассчитать затратные и доходные параметры предложенных мероприятий;
- оценить их эффективность.

Для исследования и разработки поставленных задач исходными данными явилась бухгалтерская отчетность и данные внутреннего управленческого учета ИП Арутюнян Р.В. за 2015-2016 годы, которые были обработаны и обобщены для получения необходимых выводов и разработки предложений.

## **ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ**

### **1.1 Сущность и значение эффективности деятельности предприятия**

Эффективность деятельности относится к числу ключевых категорий рыночной экономики, которая непосредственно связана с достижением цели развития как каждого предприятия в отдельности, так и общества в целом. В смысловом отношении эффективность связывается, во-первых, с

результативностью работы или действия, во-вторых, с экономичностью, то есть минимальным объемом затрат для выполнения данной работы или действия. Но, ни одно, ни второе понятие не может всесторонне охарактеризовать эффективность, так как при минимальных затратах могут быть достигнуты не самые лучшие результаты. Поэтому под эффективностью в общем виде понимается результативность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, которая определяется путем сопоставления полученных результатов и затрат, израсходованных на достижение этих результатов [17, с. 59].

Понятия «экономического эффекта» и «экономической эффективности» относятся к числу наиболее важных аспектов при изложении основных вопросов экономики предприятия. Как правило, употребляя слова «эффект» и «эффективность», мы отождествляем их, соответственно, с понятиями «результат» и «результативность». Экономический эффект и эффективность как показатели успешности деятельности предприятия тесно связаны между собой [11, с.146].

Как отмечалось выше, экономическая эффективность предприятия – результативность производственной деятельности, соотношение между результатами хозяйственной деятельности и затратами живого и овеществленного труда, ресурсами, выражающими достигнутый уровень производительных сил и степень их использования [11, с.148].

Экономический эффект предполагает какой-либо полезный результат, выраженный в стоимостной оценке. Обычно в качестве полезного результата выступают прибыль или экономия затрат и ресурсов [22, с.34]. Экономический эффект, полученный на предприятии, величина абсолютная, зависящая от масштабов производства продукции и экономии затрат.

Экономическая эффективность зависит от экономического эффекта, а также от затрат и ресурсов, которые вызвали данный эффект.

В рыночной практике хозяйствования встречаются самые разные формы проявления экономической эффективности. Экономические и технические

аспекты эффективности характеризуют развитие основных факторов производства и результативность их использования [17, с.178]. Социальная эффективность отражает решение конкретных социальных задач (улучшение условий труда, охрану окружающей среды). Однако все эти виды эффективности в конечном итоге должны способствовать росту рентабельности предприятия [16, с.205].

Для расчета показателей экономической эффективности целесообразно классифицировать результаты и затраты. Под результатами в экономике понимается итог использования или применения ресурсов. В состав ресурсов предприятия включаются основные производственные фонды, оборотные средства, персонал, которые необходимы для обеспечения нормального протекания процесса производства. Показатели результата классифицируют на две группы:

- качественные – характеризуют конечный результат, который проявляется в повышении качества жизни граждан, характеризуют уровень материального благосостояния работников, обеспеченность жильем, национальный доход на душу населения;

- количественные (объемные) – характеризуют внутренний валовой продукт, национальный доход, прибыль, товарную и реализованную продукцию.

Затраты – это потребленная в процессе изготовления и реализации продукции (работ, услуг) часть ресурсов, которая образует себестоимость продукции (работ, услуг). В качестве затрат могут выступать начисленная и включенная в себестоимость продукции амортизация, заработная плата, стоимость материально-технических ресурсов, израсходованных в процессе изготовления и реализации продукции (работ, услуг) [7, с.667].

Затраты можно подразделить на единовременные и текущие затраты.

Единовременные затраты – это авансируемые предприятием средства на реализацию мероприятия, по которому рассчитывается эффективность. Они реализуются единовременно, разово, до начала ввода в эксплуатацию.

Единовременные затраты подразделяются на предпроизводственные затраты и капитальные вложения. Предпроизводственные затраты – средства, предназначенные для проведения комплекса научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, связанных с разработкой мероприятия. Капитальные вложения – создание технической базы проекта (затраты на приобретение оборудования, строительные-монтажные работы) [7, с.668].

Текущие затраты представляют собой величину затрат живого труда и потребляемых в течение года средств производства. Они производятся постоянно в течение года, характеризуют издержки производства и включают расходы на заработную плату, сырье, топливо, энергию и вспомогательные материалы, амортизацию основных фондов. Структура и величина текущих затрат совпадает со структурой и величиной себестоимости продукции (работ, услуг) [7, с.668].

Экономическая эффективность деятельности предприятия отражает степень использования ресурсов и отдачу затрат, которая определяется соотношением между достигнутыми результатами и используемыми на предприятии ресурсами или осуществленными затратами. Поэтому экономическую эффективность деятельности предприятия можно определить как соотношение результата к затратам ресурсов или соотношение результата к ресурсам. Допускаются так же обратные соотношения, то есть отношение затрат к результату [8, с.247].

Сводный показатель эффективности ( $\mathcal{E}$ ) исчисляется по формуле 1.1:

$$\mathcal{E} = \frac{P}{Z}, \quad (1.1)$$

где: P – полученный результат (эффект) от производства за отчетный период (объем произведенной или реализованной продукции (работ, услуг), объем прибыли);

З – текущие затраты, связанные с получением результата (эффекта) за тот же период (полная себестоимость произведенной продукции (работ, услуг) [12, с.215].

Эффективность различных видов хозяйственной деятельности определяется в целях решения двух планово-экономических задач. Первая задача состоит в том, чтобы выявить и оценить уровень использования отдельных видов затрат и ресурсов, а так же экономической эффективности деятельности предприятия на различных его уровнях. Вторая задача состоит в экономическом обосновании и отборе наилучших (оптимальных) производственно хозяйственных решений (внедрение новой техники, технологии и организации производства, труда и управления).

Различают общую и сравнительную (относительную) экономическую эффективность деятельности предприятия.

Общая экономическая эффективность применяется для анализа и оценки общеэкономических результатов, эффективности производства на различных уровнях экономики за определенный период и в динамике. Она характеризует величину экономического эффекта в сопоставлении с затратами и ресурсами. Ее определение базируется на расчете обобщающих и дифференцированных показателей, отражающих уровень эффективности затрат и ресурсов.

Сравнительная (относительная) экономическая эффективность деятельности предприятия рассчитывается путем сопоставления технико-экономических показателей по двум или более вариантам решения какой-либо производственно-хозяйственной задачи и служит для выбора наиболее предпочтительного варианта, определения его технико-экономических преимуществ и прогрессивности по сравнению с другими возможными вариантами [15, с.322].

Важнейшей проблемой при оценке экономической эффективности является измерение результата (эффекта). Это, во-первых, предполагает определение областей проявления эффекта в производственно-хозяйственной

деятельности, а во-вторых, нахождение методов количественной оценки этого эффекта.

Сферами образования экономии в процессе функционирования предприятия могут быть сфера производства и сфера управления. Определяющей сферой является непосредственное производство, в котором эффект создается за счет рационального использования производственных ресурсов. В сфере управления эффект формируется как за счет производственных ресурсов, так и за счет рационального использования финансовых ресурсов (доход от выпуска и приобретения ценных бумаг). Процесс оценки результата является более сложным и распадается на две составляющие: нахождения области проявления эффекта и количественная оценка эффекта. При оценке эффекта выделяют три группы показателей: объемные, конечные и социальные результаты.

Объемные показатели экономического эффекта являются исходными и включают в себя натуральные и стоимостные показатели объема производства продукции (работ, услуг): объем производства продукции в натуральном и стоимостном измерении; объем строительно-монтажных работ; объем грузооборота.

Конечные показатели эффекта отражают конечные показатели производственно-хозяйственной деятельности на различных уровнях иерархии предприятия, степень удовлетворения потребностей рынка, качественную структуру производства. К ним можно отнести доход, прибыль, добавленную стоимость, экономию от снижения себестоимости, накопленную амортизацию. Конечные экономические результаты учитывают при расчете обобщающих (интегральных) показателей эффективности.

Социальные результаты выражают соответствие результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия целям развития общества, региона, трудового коллектива и работника. Сюда входят: уровень оплаты труда, величина прожиточного минимума, уровень социальной защищенности работников предприятия, условия труда. [17, с.670].

Количественная оценка эффекта производится на основе двух подходов. Суть первого состоит в оценке экономии за счет факторов, которые поддаются точному учету, например, расход ресурсов, изменение цен и объемов производства (реализации) продукции. Метод основан на пофакторной оценке влияния нововведения на конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия (объем продаж и прибыль).

Второй подход характерен для нововведений, в которых эти сферы не совпадают. Например, затраты осуществляются в сфере управления, а эффект проявляется в производстве. Так, из фактического прироста прибыли, полученного предприятием за отчетный период, вычитается сумма прибыли, достигнутая за счет поддающихся точному учету факторов. Остаток прибыли относится на инновацию, по которой определяется экономическая эффективность.

Объективная необходимость повышения экономической эффективности деятельности предприятия диктуется усилением степени относительной ограниченности производственных ресурсов: трудовых, материальных, природных, финансовых. Экономическая эффективность деятельности предприятия определяется для принятия различного рода управленческих решений, в частности:

- для оценки уровня использования отдельных видов затрат (ресурсов) с целью получения экономического результата производства (в рамках страны, региона, отрасли, предприятия);

- для экономического обоснования лучших вариантов производственных решений в области управления процессами активизации инновационной, инвестиционной деятельности, внедрения новой техники, технологии, совершенствования организации производства и труда.

Таким образом, повышение экономической эффективности деятельности предприятия оказывает многостороннее, комплексное влияние на экономику предприятия, что обеспечивает его доходность и устойчивый экономический рост [12, с.212].

## 1.2 Показатели оценки эффективности деятельности предприятия

Эффективность как экономическая категория характеризуется обширным перечнем показателей. Если в виде эффекта функционирования предприятия рассматривать объем производства или реализации продукции или конечный финансовый результат, можно сформировать различные группы показателей производственной и финансовой эффективности [19, с.178].

Структура критериев эффективности и их смысловая нагрузка в условиях рыночной экономики изменилась. Так как основной целью функционирования предприятий является получение прибыли, то и критериями эффективности деятельности признано считать максимизацию прибыли на единицу затрат (ресурсов) при высоком уровне качества труда и обеспечении конкурентоспособности продукции [22, с.178].

Соответственно, чтобы оценить эффективность функционирования деятельности предприятия за основу расчетов необходимо взять прибыль, получить которую ставят целью все коммерческие предприятия в современных рыночных условиях.

В более общем плане, показатель экономической эффективность любого предприятия можно охарактеризовать как соотношение результата и затрат [17, с.52].

Все показатели экономической эффективности предприятия рассчитываются по модели, представленной формулами 1.2 и 1.3: [15, с.6].

$$\text{Экономическая эффективность} = \frac{\text{Результат}}{\text{Затраты}}, \quad (1.2)$$

$$\text{Экономическая эффективность} = \frac{\text{Затраты}}{\text{Результат}} \quad (1.3)$$

Если расчеты ведутся по первой формуле, отражающей соотношение результатов (выручка от реализации, прибыль от продаж, чистая прибыль) и затрат (по видам ресурсов и в целом), полученные показатели должны стремиться к максимальным значениям. Если основа расчетов вторая формула, то ситуация обратная, значения данных показателей необходимо минимизировать.

Применение системы показателей экономической эффективности на практике предусматривает:

- стремление предприятий развиваться по интенсивному пути, то есть за счет развития качественного уровня производственного процесса, а также учета его в динамике;

- выявление внутрихозяйственных резервов развития хозяйственной деятельности предприятий, основой для которых является внедрения достижений научно-технического прогресса, современных технологий и улучшения организации производства [27, с.82];

- создание целого комплекса мер и мероприятий повышения эффективности деятельности.

Показатели эффективности деятельности предприятия могут быть как абсолютные, так и относительные [27, с.83]. Основным абсолютным показателем, как отмечалось выше, является прибыль.

В научной статье о разработке мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия М.А. Санович рассматривает прибыль, как показатель, включающий в себя все моменты от организации деятельности до завершения производственного цикла и учета прочих видов деятельности. Рассмотренная в данном аспекте прибыль показывает, каков уровень использования оборотных и основных средств, трудовых ресурсов, технический уровень производства и конкурентоспособность продукции, которую производит предприятие. Стремление к получению прибыли не должно ограничиваться только фактом совершения сделки, а должно включать расчет объема прибыли, необходимого для дальнейшего развития

производства, устойчивого финансового положения, а также закрепления позиций на рынках сбыта.

Для этого нужно определить все возможные источники получения прибыли на предприятии [13, с.113]:

- монопольное положение любого предприятия на рынке той или иной продукции и (или) уникальность выпускаемой продукции;

- инновационная деятельность любого предприятия, которая обеспечивает обновление выпускаемой им продукции, поддержание высочайшего уровня ее конкурентоспособности;

- правильная политика маркетинга, которая обеспечивает формирование производственной программы предприятия и устанавливает цены на продукцию, исходя из меняющейся рыночной конъюнктуры;

- оптимальное использование трудовых, материальных, трудовых, финансовых и информационных ресурсов предприятия, обеспечивающее снижение себестоимости продукции и возможность роста объема производства.

Существует несколько видов прибыли организации, находящие отражение в форме годовой отчетности предприятия – «Отчет о финансовых результатах» [24, с.211].

Валовая прибыль – это сумма убытка или прибыли предприятия от реализации всех видов продукции предприятия (оказанных услуг, выполненных работ), без учета управленческих и коммерческих (на реализацию) расходов. Валовая прибыль является абсолютным показателем эффективности производства, а также применяется при расчете относительных показателей [14, с.23].

Прибыль (убыток) от реализации продукции равна выручке от реализации (без НДС и акцизов, а так же косвенных налогов и сборов) минус полная себестоимость продукции, то есть затраты на производство и реализацию [13, с.109].

Прибыль до налогообложения (или балансовая, бухгалтерская прибыль) – отражается в отчете о финансовых результатах и является финансовым

результатам по всем видам деятельности (основной, инвестиционной, финансовой) предприятия. Рассчитывается путем учета всех хозяйственных операций и движениям по счетам.

Бухгалтерская прибыль является показателем эффективности всей хозяйственной деятельности предприятия [13, с.109].

Налогооблагаемая прибыль – рассчитывается при налоговом учете в рамках действующего законодательства, является основанием для определения налогооблагаемой базы.

В заключении определяется чистая прибыль (убыток) за отчетный период (или прибыль к распределению) – это та часть прибыли, которая остается у предприятия после уплаты всех налогов и обязательств и используется на нужды предприятия (развитие производства, социальные нужды).

Это не является исчерпывающим перечнем видов прибыли предприятия, а лишь отражает основные из них, применяемые при формировании основных форм годовой отчетности предприятия.

Анализ финансовых результатов деятельности предприятия очень важен на всех этапах планирования деятельности, для этого используются разные подходы и степень детализации.

Виды прибыли – это абсолютные показатели эффективности деятельности предприятия. И для ряда внутренних и внешних пользователей эти абсолютные величины необходимы [10, с.74]. К примеру, руководству предприятия данный анализ поможет выявить перспективы дальнейшего развития предприятия, поскольку важнейшим источником финансирования в этих целях является прибыль.

Абсолютная величина прибыли в дальнейшем становится основой расчета относительных показателей: рентабельность продаж; рентабельность активов; рентабельность основного капитала; рентабельность собственного капитала; средняя норма рентабельности.

Рентабельность продаж («profit margin») определяется по формуле 1.4 [18, с.45].

$$P_{\text{пр}} = \frac{\Pi_{\text{отч}}}{V_{\text{отч}}} \cdot 100\% , \quad (1.4)$$

где:  $P_{\text{пр}}$  – рентабельность продаж (год);

$\Pi_{\text{отч}}$  – прибыль за отчетный период (год);

$V_{\text{отч}}$  – объем продаж за отчетный период (год).

В данном показателе в числителе могут участвовать такие виды прибыли как валовая или чистая прибыль. Если рентабельность продаж получилась 10%, это свидетельствует о том, что на 1 рубль реализованной продукции приходится 10 коп. прибыли.

Повышение коэффициента означает или рост цен при неизменных издержках производства, или снижение издержек производства при сохранении прежних цен [13, с.99]. Снижение показателя рентабельности связано со спадом цен, при постоянной сумме издержек или росте полной себестоимости продукции при постоянных ценах. Уменьшение показателя при учете прочих условий свидетельствует о спаде спроса на продукцию предприятия.

Рентабельность активов («total assets return») определяется по формуле 1.5 [18, с.45].

$$P_{\text{акт}} = \frac{\Pi_{\text{отч}}}{A_{\text{отч}}} \cdot 100\% , \quad (1.5)$$

где:  $P_{\text{акт}}$  – рентабельность активов;

$\Pi_{\text{отч}}$  – прибыль (чистая) за отчетный период;

$A_{\text{отч}}$  – активы (итог баланса) на конец отчетного периода.

Рентабельность активов отражает эффективность использования вложенного в имущество фирмы капитала – основного и оборотного. Полученное значение, например, 12% говорит, что на 1 руб. имущества

предприятия приходится 12 коп. прибыли. Снижение уровня рентабельности активов говорит о низком спросе на продукцию или же о перевложении капитала в активы.

Рентабельность основного капитала («fixed assets return») определяется по формуле 1.6 [20, с.49].

$$P_{\text{осн.к}} = \frac{\Pi_{\text{отч}}}{O_{\text{к}}} \cdot 100\% , \quad (1.6)$$

где:  $P_{\text{осн.к}}$  – рентабельность основного капитала;

$\Pi_{\text{отч}}$  – прибыль (чистая) за отчетный период;

$O_{\text{к}}$  – основной капитал за вычетом амортизации на конец отчетного периода.

Данный показатель свидетельствует об эффективности использования основных средств предприятия. Если предыдущий показатель в динамике показывает рост, а рентабельность основных средств снижается, значит растет оборотный капитал предприятия, происходит затоваривание продукции (темпы роста производства меньше темпов роста объемов реализации), увеличивается дебиторская задолженность (покупатели и заказчики все больше продукции приобретают с отсрочкой платежа), появляются свободные денежные средства на счетах. Для этого необходимо проводить структурный анализ оборотных активов.

Рентабельность собственного капитала («return on equity») свидетельствует об эффективности использования той части капитала, которая инвестирована в фирму за счет собственных источников финансирования, и рассчитывается по формуле 1.7 [21, с.18].

$$P_{\text{ск}} = \frac{\Pi_{\text{отч}}}{C_{\text{к}}} \cdot 100\% , \quad (1.7)$$

где:  $P_{с.к.}$  – рентабельность собственного капитала;

$\Pi_{отч}$  – прибыль (чистая) за отчетный период;

$C_k$  – собственный капитал (балансовая стоимость) на конец отчетного периода.

Уровень котировки акций фирмы на биржах зависит от изменения этого показателя.

Показатель средней нормы рентабельности фирмы («rate of return») за определенный период времени рассчитывается по формуле 1.8 [20, с.47].

$$P_{cp} = \frac{(\Pi_1 + \Pi_2 + \Pi_3 + \dots)/N}{(A_1 + A_2 + A_3 + \dots)/N} \cdot 100\% , \quad (1.8)$$

где:  $P_{cp}$  – средняя норма рентабельности;

$\Pi_i$  – прибыль (чистая) за соответствующий год рассматриваемого периода;

$A_i$  – балансовая стоимость активов за вычетом амортизации на конец каждого рассматриваемого периода;

$N$  – число лет.

Эти показатели дополняет отношение объема продаж к оборотному капиталу («sales to current assets ratio»), называемое также коэффициентом оборачиваемости оборотных активов [38, с.65]. Данный коэффициент отражает количество оборотов, совершенных капиталом за отчетный год. Он должен стремиться к максимуму, тем самым отражая степень активности предприятия и количество необходимых средств для осуществления текущей деятельности. Кроме того на базе данного показателя можно рассчитать длительность одного оборота.

Коэффициент оборачиваемости материально-производственных запасов показывает число оборотов этих запасов в течение года [55, с.146]. Спад

значений данного показателя в динамике в разрезе структуры материально-производственных запасов может свидетельствовать о неправильной политике складского хозяйства, в результате которой закупается больше сырья, чем необходимо для производства продукции, в результате чего предприятие несет дополнительные затраты на хранение. Рост объемов готовой продукции, свидетельствует о том, что у предприятия слабая сбытовая политика, в результате чего и происходит затоваривание. Для этого более подробно проводится структурный и факторный виды анализа материально-производственных запасов.

Необходимо постоянно работать в направлении снижения затрат на производство и реализацию продукции. В результате плановых мероприятий в этом направлении возможно сокращение их сумм в объемах реализованной продукции, а значит и обеспечение роста прибыли в абсолютном выражении и положительной динамики относительных показателей эффективности деятельности предприятия (рентабельности).

Производительность труда, или соотношение объема реализованной продукции со среднесписочной численностью сотрудников показывает уровень организации труда на предприятии [17, с.78]. Первоочередная задача любого предприятия – рост данного показателя в динамике, при этом акцент делается на рост объемов продаж не за счет роста численности персонала, а именно за счет производительности.

Как отмечалось выше, сущность повышения экономической эффективности производства состоит в увеличении экономических результатов на каждую единицу затрат в процессе использования имеющихся ресурсов [8, с.134].

Данные результаты руководитель предприятия может увидеть и проанализировать согласно системе экономических показателей эффективности деятельности предприятия, которые представлены в Приложении В.

Анализируя данные показатели, можно охарактеризовать экономическую эффективность деятельности предприятия. Когда данный анализ будет

проведен, руководству предприятия будет понятно каким образом и с помощью каких механизмов можно повысить эффективность деятельности предприятия.

Повышение показателей эффективности деятельности предприятия в значительной степени также зависит от оптимального выбора сырья и материалов для производства собственной продукции. Однако, не стоит забывать и про человеческий фактор, который является ведущим ресурсом с точки зрения повышения эффективности деятельности компании.

Таким образом, показатели эффективности деятельности предприятия позволяют оценить организацию и программу реализации деятельности предприятия, как в абсолютном, так и относительном выражении. А также произвести сравнение во времени и с другими хозяйствующими субъектами с целью выявления резервов повышения эффективности деятельности предприятия.

### **1.3 Пути повышения эффективности деятельности предприятия**

Методологический ключ к определению путей повышения экономической эффективности деятельности предприятия – это обеспечение роста результата или снижения затрат, или одновременно – и роста результата, и снижения затрат, что в конечном счете должно приводить к увеличению полезных результатов на единицу совокупности затраченных ресурсов. Поэтому разработка мероприятий по повышению экономической эффективности связана с необходимостью:

- получить больший результат при неизменных затратах ресурсов;
- получить тот же результат при уменьшении затрат ресурсов;
- достичь более высокого темпа роста результата по сравнению с темпом роста ресурсных затрат;
- обеспечить рост результата при одновременном снижении затрат.

Таким образом, существует два пути повышения экономической эффективности производства:

- обеспечение роста конечного результата производства – прибыли, объемов производства и реализации продукции при тех же затратах и соблюдении требований к качеству продукции (работ, услуг);

- обеспечение снижения затрат ресурсов на единицу результата при повышении качества продукции (работ, услуг) [12, с.222].

Реализация путей повышения экономической эффективности деятельности предприятия связана с экономией трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Экономия же ресурсов, повышение экономической эффективности их использования определяются следующими группами факторов:

- научно-техническими факторами: научно-технический прогресс, автоматизация, роботизация, применение ресурсосберегающих и высоких технологий, реструктуризация;

- организационно-экономическими факторами: современная отраслевая структура экономики, организованная на основе приоритетного развития наукоемких, импортозамещающих, экспортно-ориентированных отраслей и производств; эффективная специализация и кооперирование сил, система совершенствования организации производства, труда и управления производственно-хозяйственной деятельностью, научно обоснованное планирование и экономическое стимулирование экономии затрат;

- социально-психологическими факторами: образовательный и профессиональный уровень кадров, формирование определенного стиля экономического мышления, морально-психологический климат в трудовых коллективах, гуманизация производства;

- внешнеэкономическими факторами: уровень развития международного разделения и кооперации труда, взаимовыгодное сотрудничество стран, развитие внешней торговли и повышение ее эффективности;

- финансовыми факторами: улучшение структуры и экономическое

обоснование наилучших вариантов финансирования инноваций и инвестиций, совершенствование налоговой, кредитной, ценовой, структурной политики государства [12, с.223-225].

В зависимости от уровня проявления факторов основные пути повышения экономической эффективности подразделяются на народнохозяйственные, отраслевые и внутрипроизводственные.

К народнохозяйственным путям относятся: разгосударствление, приватизация и реструктуризация предприятия, структурная перестройка национальной экономики по формам собственности, отраслям производства, размерам предприятия, формам общественной организации, создание благоприятного инновационного и инвестиционного климата, формирование рациональной налоговой, бюджетно-кредитной, амортизационной, ценовой и социальной политики.

Отраслевые пути повышения эффективности включают: развитие научных прикладных исследований, имеющих отраслевое значение; разработку и внедрение в производство инноваций; совершенствование управления производством в отрасли, повышение уровня отраслевой специализации и кооперирования, унификации и стандартизации.

Внутрипроизводственные пути охватывают мероприятия, которые реализуются внутри самого предприятия. Пути повышения эффективности производства отражаются в плане экономического и социального развития предприятия и включают внедрение инноваций, улучшение качества продукции (работ, услуг), механизацию и автоматизацию производственных процессов, модернизацию и замену устаревшего оборудования, улучшение использования основных производственных фондов, сырья, материалов, топлива, энергии. [12, с.225-226].

Все многообразие организационно-технических мероприятий, направленных на повышение экономической эффективности, может быть дифференцировано в соответствии с их целевой направленностью на три группы:

1. Увеличение объемов производства и реализации продукции на основе повышения степени использования имеющегося оборудования по времени, роста интенсивной загрузки этого оборудования, увеличения производственной мощности.

2. Совершенствование действующих технологий, направленных на повышение степени использования исходного сырья, рост качества выпускаемой продукции, сокращение объемов загрязнения окружающей среды.

3. Рациональное использование отходов производства на основе реализации отходов на сторону для их применения на других предприятиях, организация производства продукции из отходов по месту их образования.

Народнохозяйственные, отраслевые и внутрипроизводственные пути повышения эффективности производства тесным образом связаны. Наибольший социально-экономический эффект достигается в том случае, если преобразования внутри предприятия соответствуют мерам его адаптации к изменениям внешней среды [12, с.226].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что рыночная экономика требует от предприятий высокой эффективности производства, конкурентоспособности их продукции и услуг на основе постоянного внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, преодоления безхозяйственности, активизации инициативы.

Важная роль в реализации этих задач отводится экономическому анализу результатов деятельности субъектов хозяйствования. С его помощью вырабатывается стратегия и тактика дальнейшего развития предприятия, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляется контроль их выполнения и, что наиболее актуально, выявляются резервы повышения эффективности производства.

## **АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ 2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИП АРУТЮНЯН Р.В.**

### **2.1 Характеристика предприятия**

Объектом исследования в выпускной квалификационной работе является ИП Арутюнян Р.В., основным видом деятельности которого является производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения.

Полное фирменное наименование предприятия: Индивидуальный предприниматель Арутюнян Рафик Вачаганович.

Сокращенное наименование: ИП Арутюнян Р.В.

Организационно-правовая форма – индивидуальный предприниматель без образования юридического лица. Его предпринимательская деятельность подтверждается Свидетельством о внесении записи в Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей.

Место нахождения предприятия, его почтовый адрес: 655000, Россия, Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Кирова, 40а.

ИП Арутюнян Р.В. представляет собой мини-пекарню «Арутюн».

Предприятие выпускает продукцию следующего ассортимента:

– хлеб;

- сдобные изделия;
- кондитерские изделия;
- прочая продукция.

Предприятие осуществляет оптовую реализацию произведенной продукции индивидуальным предпринимателям, различным обществам, муниципальным учреждениям, государственными организациями.

Главными конкурентами мини-пекарни «Арутюн» являются пекарни г. Абакана. Среди них производственно-торговая компания «Слаткарница», магазин-пекарня «Домашняя», Дом хлеба «Хакасия», ООО «Хлебный дом», пекарня «Пекарь», ООО «Запад», пекарня «Утро», пекарня «Доброе утро».

В мини-пекарне «Арутюн» постоянно проводится работа над расширением ассортимента выпускаемой продукции. На предприятии плановых показателей нет, так как оно работает от фактически заключенных договоров с торговыми организациями, а так же отпускает свою продукцию под реализацию.

На предприятии работает персонал общей численностью 7 человек.

Структуру управления ИП Арутюнян Р.В. представим на рисунке 2.1.

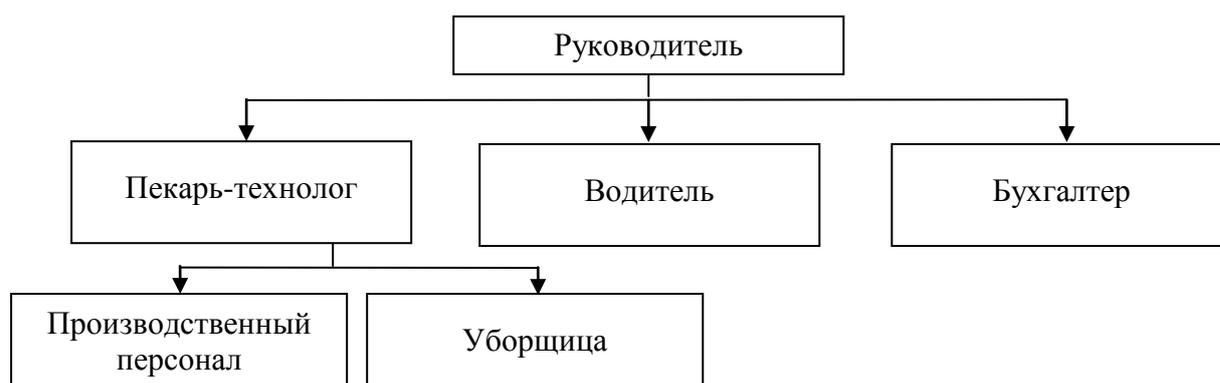


Рисунок 2.1 – Организационная структура ИП Арутюнян Р.В.

Предприниматель Арутюнян Р.В. непосредственно осуществляет руководство текущей деятельностью мини-пекарни, решает самостоятельно все вопросы деятельности предприятия. Руководитель пользуется правом

распоряжения имуществом и средствами предприятия в пределах установленных уставом предприятия, заключает договора, выдает доверенности, открывает в банках счета, утверждает штатное расписание, издает приказы и дает указания, решает другие вопросы.

Бухгалтер занимается начислением и выдачей заработной платы работникам, начислением и отчислением налоговых выплат, начислением амортизационных отчислений, заполнением и предоставлением в соответствующие органы бухгалтерских отчетов и документации строгой отчетности, составление бухгалтерского баланса, проведение инвентаризации и т.д.

Прибыль от деятельности предприятия используется на возмещение материальных затрат, осуществление обязательных платежей и отчислений (налоги, оплата труда работников и пр.). Оставшаяся в распоряжении предприятия прибыль направляется на развитие и расширения деятельности, приобретение имущества, материальное поощрение работников, и другие цели по усмотрению руководителя.

ИП Арутюнян Р.В., представляющий мини-пекарню «Арутюн», ориентирован на рост. Предприятие предполагает расширение рынка сбыта. Это предстоит сделать за счет увеличения ассортимента продукции и наращивания объемов производства. Внедрение на предприятии нового оборудования позволит выйти на новые рынки сбыта и увеличить объем продаж на 20%.

## 2.2 Анализ активов баланса

Проанализируем основной и оборотный капитал предприятия, которые сформированы за счет активного и пассивного капитала, для этого проведем внешний финансовый анализ и воспользуемся формой отчетности за 2016 год: «Бухгалтерский баланс».

Таблица 2.1– Общий анализ структуры баланса 2016 год

Актив	Сумма, тыс.руб.	%	Пассив	Сумма, тыс.руб.	%
Внеоборотные активы	2 500,0	78,7	Собственный капитал	2 244,0	70,7
Оборотные активы	675,0	21,3	Заемный капитал	931,0	29,3

Баланс	3 175,0	100,0	Баланс	3 175,0	100,0
--------	---------	-------	--------	---------	-------

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

Анализ размещенного капитала показал, что предприятие в 2016 году разместило 21,3% или 675 тыс.руб., привлеченных в хозяйственную деятельность средств, в оборотные активы (см. таблицу 2.1). Удельный вес внеоборотных (постоянных) активов в общей стоимости имущества составляет 78,7% или 2 500 тыс.руб. в абсолютном выражении.

На 2016 год стоимость имущества (активы) организации составляет 3 175 тыс. руб.

Анализ источников капитала показал, что предприятие на 70,7% работает на собственном капитале, повышая тем самым надежность своей деятельности. Структура заемного капитала при этом в большей степени представлена долгосрочными займами. Эти факты положительно характеризуют структуру источников с точки зрения их надежности и защищенности от правосторонних рисков.

Оценку масштабов деятельности предприятия проводят по двум критериям: валюте баланса и трудовому критерию. Анализ капитала, вовлеченного в хозяйственную деятельность предприятия, позволяет оценить данное предприятие как предприятие малого бизнеса:

$B < 20\,000$  тыс. руб.;

$3\,175$  тыс. руб.  $< 20\,000$  тыс. руб.

По трудовому критерию предприятие относится к категории малых, так как в 2016 году численность работников составила 7 человек ( $7 \text{ чел.} < 100 \text{ чел.}$ ).

В 2016 году оборачиваемость активов незначительно ускорилась, это подтверждает коэффициент деловой активности ( $K_{\text{да}}$ ), который рассчитывается по формуле 2.1.

$$K_{\text{да}} = \frac{V_p (\text{без НДС})}{B}, \quad (2.1)$$

где:  $V_p$  – выручка;

$B$  – валюта баланса.

$$K_{\text{да}2015} = 4\,462 : 2\,826 = 1,58$$

$$K_{\text{да}2016} = 4\,920 : 3\,175 = 1,55$$

По данным предварительного анализа деятельность предприятия можно признать удовлетворительной, структура активов довольно мобильна, ускорение оборачиваемости активов является положительным фактором.

Актив баланса содержит сведения о размещении капитала, имеющегося в распоряжении организации, то есть о вложениях в конкретное имущество и материальные ценности, о расходах на реализацию продукции и об остатках свободной денежной наличности. Размещение средств организации имеет очень большое значение в финансовой деятельности и повышении ее эффективности. От того, какие средства вложены в основные и оборотные средства, насколько оптимально их соотношение, во многом зависят результаты производственной и финансовой деятельности.

Анализ структуры и динамики имущества исследуемого предприятия представим в таблице 2.2.

Таблица 2.2 – Показатели структуры и динамики активов

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма тыс.руб.	% к итогу	Сумма тыс.руб.	% к итогу	Сумма тыс.руб.	%
1 Всего активов	2 826,0	100,0	3 175,0	100,0	349,0	12,3
в том числе						
1.1 Внеоборотные	2 436,0	86,2	2 500,0	78,7	64,0	2,6
из них:						
финансовые	2 436,0	86,2	2 500,0	78,7	64,0	2,6
1.2 Оборотные	390,0	13,8	675,0	21,3	285,0	73,1
из них:						
материальные	150,0	5,3	217,0	6,8	67,0	44,7

финансовые	240,0	8,5	458,0	14,5	218,0	90,8
------------	-------	-----	-------	------	-------	------

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

В результате проведенного анализа в таблице 2.2, можно сделать следующие выводы: в 2016 году 78,7% капитала, дополнительно вовлеченного в хозяйственный оборот, размещено во внеоборотных активах и лишь 21,3% в оборотных. В оборотных активах преобладает финансовая часть – 458 тыс. руб. Внеоборотные активы в 2016 году составляют 2 500 тыс. руб. В их структуре только основные средства.

Стоимость имущества в 2016 году увеличилась на 349 тыс. руб. или на 12,3% в основном за счет увеличения стоимости оборотных активов на 285 тыс. руб. или на 73,1%.

Из данных таблицы 2.2 можно отметить, что в динамике сумма внеоборотных активов увеличилась на 12,3% за счет увеличения стоимости основных средств на 64 тыс. руб. Оборотные активы увеличились на 73,1%, что в денежном выражении составило 285 тыс. руб. Динамика роста оборотных активов наблюдается за счет увеличения запасов и суммы денежных средств, которыми на конец 2015 года располагало предприятие.

Рассчитаем органическое строение капитала за 2015 и 2016 год по формуле 2.2. ОСК определяется как отношение внеоборотного капитала к оборотному:

$$\text{ОСК} = \frac{A_{\text{вн}}}{A_{\text{об}}} \quad (2.2)$$

$$\text{ОСК}_{2015} = \frac{2436}{390} = 6,2;$$

$$\text{ОСК}_{2016} = \frac{2500}{675} = 3,7.$$

Показатель ОСК фиксирует, что и в 2015, и в 2016 году активный капитал, вовлеченный в хозяйственный оборот организации, имеет низкую

степень подвижности. Имущество предприятия инертно, перегружено малоликвидными активами, наблюдается недостаток оборотных средств. За год мобильность капитала более или менее улучшилась.

Более детального анализа требует внеоборотный капитал, представленный основными средствами.

Внеоборотные активы исследуемой организации на 100% состоят из основных средств, которые в свою очередь представлены земельным участком, собственным помещением пекарни (здание), грузовым автомобилем, производственным оборудованием и хозяйственным инвентарем. Структура и динамика основных средств представлена в таблице 2.3.

Таблица 2.3 – Показатели структуры и динамики основных средств

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Основные средства всего:	2 436,0	100,0	2 500,0	100,0	64,0	2,6
в том числе:						
земельные участки	300,0	12,3	300,0	12,0	0,0	0,0
здания и сооружения	1 316,0	54,0	1 316,0	52,6	0,0	0,0
машины и оборудование	816,0	33,5	880,0	35,2	64,0	7,8
хозяйственный инвентарь	4,0	0,2	4,0	0,2	0,0	0,0
Справочно:						
активная часть	816,0	33,5	880,0	35,2	64,0	7,8

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001), Ведомость учета основных средств

В результате проведенного анализа в таблице 2.3, можно сделать следующие выводы: в активах основной капитал занимает 78,7% (во внеоборотных активах – 100%). Абсолютная величина основных средств в 2016 году составляет 2 500 тыс. руб. За 2016 год произошли незначительные изменения в наличии и структуре основных средств. Стоимость основных средств возросла на 64 тыс. руб. или на 7,8% за счет приобретения тестомеса. Поступление превысило выбытие основных средств на 64 тыс. руб.

В структуре основных средств основную долю занимает здание – 52,6%. Машины и оборудование производственного цеха мини-пекарни составляют

35,2% в общей доле основных средств и относятся к их активной части. За 2016 год произошло увеличение активной части основных средств на 7,8%, что играет положительную роль. В составе такого имущества как хозяйственный инвентарь за 2016 год не произошло никаких изменений.

Рассчитаем такие финансовые показатели как коэффициент износа, коэффициент годности, коэффициент обновления и выбытия основных средств.

Коэффициент износа показывает, какая доля основного капитала уже амортизирована и косвенно свидетельствует об уровне физической изношенности.

Рассчитаем коэффициент износа за 2015 и 2016 год.

$$K_{\text{износа}}^{2015} = \frac{102}{2436} \cdot 100\% = 4,2\%$$

$$K_{\text{износа}}^{2016} = \frac{153}{2500} \cdot 100\% = 6,1\%$$

Коэффициент износа активной части:

$$K_{\text{износаакт.ч}}^{2014} = \frac{44}{816} \cdot 100\% = 5,4\%$$

$$K_{\text{износаакт.ч}}^{2016} = \frac{66}{880} \cdot 100\% = 7,5\%$$

Коэффициент годности показывает долю остаточной стоимости основных средств в процентах от первоначальной и свидетельствует о сохранившемся производственном потенциале.

Рассчитаем  $K_{\text{годн}}$  за 2015 и 2016 год.

$$K_{\text{годн}}^{2015} = 100\% - 4,2\% = 95,8\%$$

$$K_{\text{годн}}^{2016} = 100\% - 6,1\% = 93,9\%$$

Коэффициент годности активной части:

$$K_{\text{годнакт.ч}}^{2015} = 100\% - 5,4\% = 94,6\%$$

$$K_{\text{годн.акт.ч}}^{2016} = 100\% - 7,5\% = 92,5\%$$

Для исследования движения основных средств следует использовать два его параметра – интенсивность и соотношение выбытия и поступления. Движение основных средств характеризует коэффициент обновления.

$$K_{\text{обновл}}^{2015} = \frac{206}{2436} \cdot 100\% = 8,5\%$$

$$K_{\text{обновл.акт.ч}}^{2015} = \frac{206}{816} \cdot 100\% = 25,2\%$$

$$K_{\text{обновл}}^{2016} = \frac{64}{2500} \cdot 100\% = 2,6\%$$

$$K_{\text{обновл.акт.ч}}^{2016} = \frac{64}{880} \cdot 100\% = 7,3\%$$

Данные о выбытии основных средств отсутствуют, поэтому коэффициент выбытия основных средств не может быть рассчитан.

Все полученные результаты занесем в таблицу 2.4.

Таблица 2.4 – Расчет показателей износа и движения основных средств

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Всего	в т.ч. актив. часть	Всего	в т.ч. актив. часть	Всего	актив. часть
Основные средства всего, тыс.руб.	2 436,0	816,0	2 500,0	880,0	64,0	2,6
Начисленный износ всего, тыс.руб.	102,0	44,0	153,0	66,0	51,0	22,0
Коэффициент износа, %	4,2	5,4	6,1	7,5	1,9	2,1
Коэффициент годности, %	95,8	94,6	93,9	92,5	-1,9	-2,1
Коэффициент обновления, %	8,5	25,2	2,6	7,3	-5,9	-17,9

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001), Ведомость учета основных средств

По данным таблицы 2.4 видно, что в настоящий момент наблюдается низкая степень физической изношенности основных средств, так как коэффициент износа находится в пределах до 20%. Большая часть износа

приходится на активную часть основных средств.

Коэффициент годности непосредственно связан с коэффициентом износа, чем выше коэффициент износа, тем ниже коэффициент годности. Последний показывает удельный вес неизношенной части основных средств в общей стоимости основных фондов. Годная часть основных средств составляет в 2016 году 93,9%.

Коэффициент обновления показывает, какая часть основных средств была обновлена в течение отчетного периода. Показатель коэффициента обновления в 2016 году составил 2,6%.

Таким образом, в 2016 году основные средства организации имеют невысокий уровень износа. Но и обновляются недостаточно интенсивно, так как коэффициент износа незначительно увеличивается в динамике.

Рассчитаем показатели эффективности управления и использования основных фондов в таблице 2.5.

Таблица 2.5 – Показатели эффективности использования основных фондов

Показатели	Нормативное значение	2015 год	2016 год	Отклонения
Фондоотдача	>1,0-2,0	1,8	1,9	0,1
Фондоемкость	<0,5-1,0	0,6	0,5	-0,1
Фондорентабельность	>0,5-0,7	0,6	0,7	0,1

Фондоотдача – это обобщающий показатель, характеризующий уровень эффективности использования производственных фондов организации. Как видно из таблицы 2.5, в 2016 году наблюдается увеличение фондоотдачи на 0,1. Рост фондоотдачи ведет к относительной экономии основных фондов.

Фондоемкость является обратной величиной от фондоотдачи. Она характеризует, сколько основных производственных фондов приходится на 1 рубль произведенной продукции или оказанных услуг. В 2016 году этот показатель составил 0,5 руб./руб.

Фондорентабельность – показатель, характеризующий сколько рублей прибыли приходится на 100 рублей основных фондов. Значение показателя

фондорентабельности составило 0,7 руб./руб. Положительным фактором является увеличение фондорентабельности в динамике.

Анализ оборотных активов проводится с целью выяснения структурно-динамических особенностей поведения оборотного капитала и оценки эффективности его использования.

По данным таблицы 2.6 исследуем структуру и динамику оборотных активов организации.

Таблица 2.6 – Структура и динамика оборотных активов

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма тыс.руб.	% к итогу	Сумма тыс.руб.	% к итогу	Сумма тыс.руб.	%
Оборотные активы - всего:	390,0	100,0	675,0	100,0	285,0	73,1
1 Запасы:	150,0	38,5	217,0	32,1	67,0	44,7
производственные запасы	150,0	38,5	217,0	32,1	67,0	44,7
2 Дебиторская задолженность	21,0	5,4	34,0	5,1	13,0	61,9
3 Денежные средства	219,0	56,2	424,0	62,8	205,0	93,6

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

По данным таблицы 2.6 можно отметить, что за 2016 год оборотные активы увеличились на 73,1%. В динамике увеличение произошло по статьям «дебиторская задолженность», «денежные средства» и «производственные запасы».

В большей степени увеличение оборотных активов обусловлено наращиванием суммы дебиторской задолженности (на 61,9% в динамике) и увеличением денежных средств на счетах предприятия (на 93,6% в динамике).

Наращиванием суммы дебиторской задолженности является отрицательным фактором, так как по существу увеличение дебиторской задолженности означает отвлечение средств из оборота организации в оборот других предприятий или физических лиц. Увеличение суммы денежных средств на 93,6% является положительным фактором, так как это наиболее ликвидные средства.

Сумма остатков запасов увеличилась в динамике на 44,7%, так как объем производственных запасов вырос.

В структуре оборотных активов преобладает доля денежных средств (62,8%). Доля дебиторской задолженности незначительно уменьшилась в 2016 году и составила 5,1%. Производственные запасы занимают 32,1% в структуре оборотных активов предприятия, их доля также уменьшилась в 2016 году.

Таким образом, оборотные средства по большей части отвлечены в активы высокой ликвидности, что предполагает высокую ликвидность баланса организации.

Эффективность использования оборотных средств характеризуется, прежде всего, их оборачиваемостью. Таким образом, перейдем к анализу оборачиваемости всех оборотных средств и их составляющих. Оценка оборачиваемости производится путем сопоставления ее показателей за несколько хронологических периодов по анализируемому предприятию. Расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов представлен в таблице 2.7.

Таблица 2.7 – Расчет общих показателей оборачиваемости оборотных активов

Показатели	2015 год	2016 год
Выручка от продажи, тыс. руб.	4 462,0	4 920,0
Средние остатки оборотных средств, тыс. руб.	390,0	675,0
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	11,4	7,3
Длительность одного оборота, дней	32	51

Источники информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001), «Отчет о прибылях и убытках за 2016 год» (форма № 0710002)

По данным таблицы 2.7 видно, что краткосрочные текущие активы в 2016 году увеличились на 285 тыс. руб., коэффициент оборачиваемости оборотных средств составил 7,3. Оборачиваемость оборотных средств в 2016 году замедлилась на 4,1 оборота, за счет чего продолжительность оборота увеличилась на 19 дней.

[Доля дебиторской задолженности в структуре оборотных активов предприятия составила в 2016 году 5,4%. Вся дебиторская задолженность](#)

предприятия является краткосрочной. Анализ дебиторской задолженности по категориям дебиторов представлен в таблице 2.8.

Общая сумма дебиторской задолженности в 2016 году увеличилась на 61,9% в сравнении с предыдущим годом.

Таблица 2.8 – Анализ дебиторской задолженности

Показатели	2015 год		<u>2016 год</u>		Отклонения	
	Сумма, тыс.руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%
1 Дебиторская задолженность, всего	<u>21,0</u>	<u>100,0</u>	<u>34,0</u>	<u>100,0</u>	<u>13,0</u>	<u>61,9</u>
<u>1.1 Покупатели и заказчики</u>	<u>18,0</u>	<u>85,7</u>	<u>25,0</u>	<u>73,5</u>	<u>7,0</u>	<u>38,9</u>
<u>1.2 Прочие дебиторы</u>	<u>3,0</u>	<u>14,3</u>	<u>9,0</u>	<u>26,5</u>	<u>6,0</u>	<u>200,0</u>

Источники информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

По данным, представленным в таблице 2.8, видно, что в структуре дебиторской задолженности лишь 26,5% занимают расчеты с прочими дебиторами, большую долю (73,5%) занимают расчеты с покупателями и заказчиками. Это обусловлено предоставлением рассрочки платежа.

### **2.3 Анализ пассивов баланса**

Пассивный капитал – это капитал, рассматриваемый с точки зрения источников его привлечения. Этот этап анализа позволяет изучить объем и динамику пассивов, выявить особенности и динамику структуры привлеченного капитала. Общий анализ структуры и динамики источников представлен в таблице 2.9.

Таблица 2.9 – Показатели структуры и динамики пассивов

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма, тыс.руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%
Всего источников	2 826,0	100,0	3 175,0	100,0	349,0	12,3
в том числе						
собственных	1 500,0	53,1	2 244,0	70,7	744,0	49,6
заемных	1 326,0	46,9	931,0	29,3	-395,0	-29,8

из них						
долгосрочных	803,0	28,4	603,0	18,9	-200,0	-24,9
краткосрочных	523,0	18,5	331,0	10,4	-192,0	-36,7

Источники информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

По данным таблицы 2.9 можно отметить, что увеличение суммы источников на 349 тыс. руб. произошло по причине увеличения суммы собственных средств (на 744 тыс. руб.) и уменьшения расходов на оплату долгосрочных и краткосрочных кредитов и займов. Заемные средства уменьшились на 395 тыс. руб., что положительно характеризует деятельность предприятия.

Структура пассивов представлена, в основном, собственными источниками (70,7%). Доля заемных источников составляет 29,3%.

Заемный капитал представлен на 18,9% долгосрочными источниками, что сокращает риски. Краткосрочные займы составляют лишь 10,4% от всего заемного капитала.

Большое влияние на финансовое состояние организации оказывают состав и структура заемных средств, то есть соотношение долгосрочных, среднесрочных и краткосрочных финансовых обязательств. Заемные средства в основном представлены долгосрочными обязательствами. Анализ структуры и динамики заемного капитала по категориям кредиторов представлен в таблице 2.10.

Таблица 2.10 – Группировка обязательств по категориям кредиторов

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма, тыс.руб.	% к итогу	Сумма, тыс.руб.	% к итогу	Сумма, тыс.руб.	%
Обязательства всего:	1 326,0	100,0	931,0	100,0	-395,0	-29,8
1 Кредиты и займы	1 323,0	99,8	926,0	99,5	-397,0	-30,0
2 Кредиторская задолженность	3,0	0,2	5,0	0,5	2,0	66,7
2.1 Персонал организации	3,0	0,2	5,0	0,5	2,0	66,7

Источники информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

По данным таблицы 2.10 можно отметить уменьшение суммы заемного капитала на 29,8%. Кредиторская задолженность увеличилась в динамике на 66,7%. Но, так как этот показатель в структуре обязательств занимает лишь 0,5%, на общее снижение его рост никакого влияния не оказал.

Кроме того, сумма кредиторской задолженности меньше суммы дебиторской задолженности, значит, их оборачиваемость не совпадает. Организация рассчитывается быстрее, чем рассчитываются с ней. Анализ обязательств по категориям кредиторов показывает, что организация не испытывает трудности в финансировании и не задерживает заработную плату.

## **2.4 Анализ финансового состояния**

Цель анализа финансового состояния получение небольшого числа ключевых показателей, дающих объективную оценку финансового состояния организации, являются основной целью финансового анализа. Важнейшим направлением аналитической работы является анализ финансового состояния, на основе которого дается оценка полученных результатов, формируется финансовая стратегия, вырабатываются меры по ее реализации.

### **Финансовая устойчивость**

Показатели, характеризующие структуру капитала организации, часто объединяют категорией «финансовая устойчивость», признавая по сути тот факт, что чем больше у компании собственных средств по отношению к заемным, тем более устойчивой она является, то есть тем ниже вероятность неплатежеспособности. Анализ финансовой устойчивости организации проведем в таблице 2.11.

Таблица 2.11 – Показатели обеспеченности материальных активов источниками финансирования, тыс.руб.

Показатели	2015 год	2016 год	Отклонения
1	2	3	4
1 Собственный капитал	1 500,0	2 244,0	744,0
2 Внеоборотные активы	2 436,0	2 500,0	64,0
3 Собственные оборотные средства	-936,0	-256,0	680,0
4 Долгосрочные пассивы	803,0	600,0	-200,0

#### Окончание таблицы 2.11

1	2	3	4
5 Собственные и долгосрочные источники	-133,0	344,0	477,0
6 Краткосрочные заемные средства	523,0	331,0	-192,0
7 Общая величина основных источников	390,0	675,0	285,0
8 Общая величина запасов и затрат	150,0	217,0	67,0
9 Излишек (+) или недостаток (-) СОС	-1 086,0	-473,0	613,0
10 Излишек (+) или недостаток (-) собственных и долгосрочных источников	-283,0	127,0	410,0
11 Излишек (+) или недостаток (-) общей величины основных источников	240,0	458,0	218,0

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

По данным таблицы 2.11 видно, что в 2016 году ИП Арутюнян Р.В. находится в финансово неустойчивом положении вследствие недостатка собственных оборотных средств в сумме 473 тыс. руб. Излишек собственных и долгосрочных источников организации в 2016 году составил 127 тыс. руб., а излишек общей величины основных источников 458 тыс. руб.

Таким образом, можно сделать вывод о неэффективной финансовой политике организации. Необходимо более рациональное использование оборотных средств.

Проведем в таблице 2.12 анализ коэффициентов финансовой устойчивости.

Таблица 2.12 – Расчет коэффициентов финансовой устойчивости

Показатели	2015 год	2016 год	Отклонение	Нормативное значение
Коэффициент автономии	0,5	0,7	0,2	$\geq 0,5$
Коэффициент обеспеченности запасов	-6,2	-1,2	5,0	$\geq 0,6$
Коэффициент обеспеченности оборотных средств	-2,4	-0,4	2,0	$\geq 0,1$

Коэффициент маневренности	-0,6	-0,1	0,5	$\geq 0,3$
---------------------------	------	------	-----	------------

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001),  
«Отчет о финансовых результатах за 2016 год» (форма № 0710002)

По данным таблицы 2.12, коэффициент автономии в 2016 году составил 0,7, что соответствует нормативному значению и указывает на достаточную сумму собственного капитала организации.

Коэффициент обеспеченности запасов и затрат указывает на недостаточное количество собственных оборотных средств – значение коэффициента -6,2.

Значение коэффициента обеспеченности оборотных активов (-0,4) также указывает на недостаточную степень обеспеченности оборотных активов собственными оборотными средствами.

Коэффициент маневренности не соответствует нормативному значению и указывает на недостаточное количество собственных оборотных средств, коэффициент в 2016 году имеет отрицательное значение -0,1.

### **Ликвидность и платежеспособность**

Ликвидность баланса характеризуется степенью покрытия обязательств организации ее активами, срок превращения которых в денежную форму соответствует сроку погашения обязательств.

Группировка статей баланса по степени ликвидности приведена в таблице 2.13.

Таблица 2.13 – Группировка статей баланса для анализа его ликвидности, тыс.руб.

Актив	2015 год	2016 год	Пассив	2015 год	2016 год
1 Наиболее ликвидные активы, Анл	219,0	424,0	1 Наиболее срочные обязательства, Пнс	3,0	5,0
2 Быстро реализуемые активы, Абр	21,0	34,0	2 Краткосрочные обязательства, Пкс	520,0	326,0

3 Медленно реализуемые активы, Амр	150,0	217,0	3 Долгосрочные обязательства, Пдс	803,0	600,0
4 Трудно реализуемые активы, Атр	2 436,0	2 500,0	4 Постоянные пассивы, Пп	1 500,0	2 244,0
ИТОГО:	2 826,0	3 175,0	ИТОГО:	2 826,0	3 175,0

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

По данным таблицы 2.13 можно оценить ликвидность организации, которая признается абсолютной, если соблюдаются пропорции:

$Анл > Пнс$ ;  $Абр > Пкс$ ;  $Амр > Пдс$ ;  $Атр < Ппост$

2015 год: Анл (219) > Пнс (3) – условие выполняется

2016 год: Анл (424) > Пнс (5) – условие выполняется

Условие абсолютной ликвидности в 2016 году выполняется. Это означает, что у организации имеются средства для оплаты наиболее срочных обязательств.

2015 год: Абр (21) > Пкс (520) – условие выполняется

2016 год: Абр (34) > Пкс (326) – условие выполняется

В среднесрочном плане у ИП Арутюнян Р.В. имеются средства для оплаты своих обязательств.

2015 год: Амр (150) < Пдс (803) – условие не выполняется

2016 год: Амр (217) < Пдс (600) – условие не выполняется

У организации отсутствуют средства для оплаты долгосрочных обязательств.

2015 год: Атр (2 436) > Ппост (1 500) – условие не выполняется

2016 год: Атр (2 500) >Пост (2 244) – условие не выполняется

В соответствии с третьим и четвертым неравенствами организацию предварительно можно признать финансово неустойчивой.

Баланс организации 2016 года не полностью соответствует рекомендуемым пропорциям ликвидности.

Для анализа платежеспособности применяется ряд специальных коэффициентов. Для оценки платежеспособности используются коэффициенты ликвидности, представленные в таблице 2.14.

Таблица 2.14 – Расчет коэффициентов ликвидности

Наименование коэффициента	2015 год	2016 год	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,42	1,28	$\geq 0,1$
Коэффициент критической ликвидности	0,46	1,38	$\geq 0,7-0,8$
Коэффициент текущей ликвидности	0,75	2,04	$\geq 1,2-1,5$

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001)

Из данных таблицы 2.14 можно сделать вывод, что в 2015 году 42% задолженности организация могла погасить за счет денежных средств. Платежеспособность организации за анализируемый период значительно увеличилась, коэффициент абсолютной ликвидности в 2016 году составил 1,28. Это означает, что в 2016 году организация может погасить за счет денежных средств всю задолженность.

Коэффициент критической ликвидности показывает, какая часть текущих активов может быть погашена в ближайшее время, при условии своевременных расчетов с дебиторами. В 2016 году у организации возможность погашения текущих активов возросла до 138%, что свидетельствует о высокой ликвидности.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, какую часть текущей задолженности можно погасить, мобилизуя все существующие оборотные активы. За 2016 год коэффициент текущей ликвидности увеличился с 75% до

204%.

В ходе анализа подведем итог о состоянии платежеспособности организации. По признакам ликвидности платежная состоятельность организации высокая и возможности в погашении своих обязательств наиболее перспективны.

Таким образом, организация финансово неустойчива, но платежеспособна. Можно дать отрицательную оценку политике управления оборотными активами в краткосрочном плане.

### Показатели эффективности

Конечным финансовым результатом финансово-хозяйственной деятельности организации является прибыль. В качестве экономического результата финансовый анализ рассматривает два показателя: выручку и прибыль. Анализ финансовых результатов организации за 2015 и 2016 годы представлен в таблице 2.15.

Таблица 2.15 – Анализ финансовых результатов

Показатели	2015 год	2016 год	Отклонения	
	Сумма, тыс.руб.	Сумма, тыс.руб.	Сумма, тыс.руб.	%
Выручка от реализации	4 462,0	4 920,0	458,0	10,3
Полная себестоимость	2 462,0	2 675,0	213,0	8,7
Валовая прибыль	2 000,0	2 245,0	245,0	12,3
Коммерческие расходы	50,0	65,0	15,0	30,0
Прибыль от реализации	1 950,0	2 180,0	230,0	11,8
Прибыль до налогообложения	1 950,0	2 180,0	230,0	11,8
Текущий налог на прибыль	390,0	436,0	46,0	11,8
Чистая прибыль	1 560,0	1 744,0	184,0	11,8

Источник информации: «Отчет о финансовых результатах за 2016 год» (форма № 0710002)

По данным таблицы 2.15 можно отметить, что в 2016 году финансовым результатом деятельности организации явилась чистая прибыль в сумме 1 744 тыс. руб. Рассмотрим образование прибыли организации. В 2016 году было

получено выручки на сумму 4 920 тыс. руб., что на 10,3% больше, чем в 2015 году. Себестоимость за исследуемый период возросла на 8,7%. Планомерные темпы роста себестоимости и выручки, а также пропорциональное увеличение удельного веса себестоимости в выручке привели к увеличению прибыли от реализации на 11,8%.

В результате прибыль от реализации составила в 2016 году 2 180 тыс. руб. После налогообложения чистая прибыль составила 1 744 тыс. руб. Таким образом, в 2016 году деятельность организации являлась прибыльной.

Рассмотрев достигнутый экономический эффект в абсолютных величинах, проанализируем относительные показатели эффективности. В качестве результата деятельности организации рассмотрим выручку от реализации и прибыль.

Выручка от реализации является основой для расчета показателей деловой активности. Коэффициент деловой активности характеризует эффективность использования организацией своих средств.

Показатели деловой активности представим в таблице 2.16.

Таблица 2.16 – Показатели деловой активности

Показатели	2015 год	2016 год	Отклонение
Коэффициент деловой активности	1,58	1,55	-0,03
Фондоотдача основных средств	1,83	1,97	0,14
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	11,44	7,29	-4,15
Коэффициент оборачиваемости собственного капитала	2,97	2,19	-0,78
Коэффициент оборачиваемости заемного капитала	3,37	5,28	1,91

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001), «Отчет о финансовых результатах за 2016 год» (форма № 0710002)

По данным таблицы 2.16 видно, что оборачиваемость активов замедлилась на 0,03 оборота за счет замедления оборачиваемости оборотных средств и собственного капитала. Оборачиваемость основных средств (фондоотдача) ускорилась на 0,14 оборота, а оборачиваемость оборотных средств замедлилась на 4,15 оборота. Оборачиваемость собственных

источников имущества замедлилась на 0,78 оборота, оборачиваемость заемного капитала, напротив, ускорилась на 1,91 оборота.

На данном этапе анализа можно говорить о прибыльной финансовой политике организации. Однако, низка оборачиваемость некоторых показателей.

Рентабельность – это относительный показатель, характеризующий размер прибыли, приходящейся на рубль потребляемых ресурсов. Анализ показателей рентабельности проведем в таблице 2.17.

Проанализируем показатели таблицы 2.17. Рентабельность продаж показывает, сколько процентов прибыли от продаж приходится на выручку от реализации. В данном случае можно отметить значение рентабельности продаж 44,3% в 2016 году.

Таблица 2.17 – Показатели рентабельности

Показатели	проценты		
	2015 год	2016 год	Отклонения
Рентабельность продаж	43,7	44,3	0,6
Рентабельность основной деятельности	69,0	68,7	-0,3
Рентабельность активов	55,2	54,9	-0,3
Рентабельность собственного капитала	104,0	77,7	-26,3

Источник информации: «Бухгалтерский баланс за 2016 год» (форма № 0710001), «Отчет о финансовых результатах за 2016 год» (форма № 0710002)

Рентабельность основной деятельности указывает на то, что организация получает 68,8 коп. прибыли от продаж на рубль затрат, что ниже показателя 2015 года на 0,3% (см. таблицу 2.17).

Рентабельность активов показывает, что на вложенные активы организация получает 54,9% прибыли, что является положительным, так как с помощью этих же активов организация будет в следующем периоде своей деятельности получать прибыль. Следует отметить уменьшение значения рентабельности активов в динамике на 0,3%.

Рентабельность собственного капитала организации позволяет установить зависимость между величиной инвестируемых собственных ресурсов и размером прибыли, полученной от их использования. В данном случае

показатель составляет 77,7% прибыли на собственный капитал.

Как результат анализа финансовых результатов, можно отметить, что деятельность организации прибыльна, однако замедление оборачиваемости оборотных активов, отвлечение их в активы невысокой ликвидности ведет к снижению платежеспособности.

## 2.5 Управленческий анализ

Управленческий анализ – комплексный анализ внутренних ресурсов и внешних возможностей предприятия, направленный на оценку текущего состояния бизнеса, его сильных и слабых сторон, выявление стратегических проблем. Цель управленческого анализа: предоставление информации для принятия управленческих решений, выбора вариантов развития, определения стратегических приоритетов.

Деятельность организации в разрезе отдельных видов произведенной продукции представлена в таблице 2.18.

Таблица 2.18 – Объем реализации хлебопекарной продукции

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс.руб.	%
Хлеб	2 588,0	58,0	2 932,0	59,6	344,0	13,3
в том числе						
Классические хлеба	1 330,0	29,8	1 481,0	30,1	151,0	11,4
Национальные хлеба	830,0	18,6	984,0	20,0	154,0	18,6
Порционные хлеба	428,0	9,6	467,0	9,5	39,0	9,1
Батоны	607,0	13,6	738,0	15,0	131,0	21,6
Сдоба, слоеные и кондитерские изделия	1 017,0	22,8	1 151,0	23,4	134,0	13,2
Прочая продукция	250,0	5,6	99,0	2,0	-151,0	-60,4
Всего	4 462,0	100,0	4 920,0	100,0	458,0	10,3

Источник информации: данные управленческого учета

По данным, представленным в таблице 2.18, можно сделать следующий

вывод. Производство хлебопекарной продукции на предприятии мини-пекарня «Арутюн» распределилось следующим образом – основную часть дохода (59,6%) приносит производство хлеба, объем реализации этого вида продукции составил в 2016 году 2 932 тыс. руб., 23,4% от всего объема приходится на производство сдобы, слоеных и кондитерских изделий – 1 151 тыс.руб., 15% или 738 тыс.руб. составил доход от выпечки батонов и 99 тыс.руб. (2%) – от производства прочей продукции.

Эффективность управленческого анализа также характеризуется рациональным использованием полезной площади, имеющейся в распоряжении предприятия. Мини-пекарня «Арутюн» занимает 340 кв.м. полезной площади. Из них 20 кв.м. в настоящее время не используются.

### Анализ себестоимости услуг

Себестоимость реализуемой продукции складывается из элементов затрат, приведенных в таблице 2.19.

Таблица 2.19 – Структура и динамика себестоимости продукции

Показатели	2015 год		2016 год		Отклонения	
	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%	Сумма, тыс. руб.	%
Материальные затраты	1 168,0	47,4	1 274,0	47,6	106,0	9,1
Затраты на оплату труда	1 250,0	50,8	1 351,0	50,5	101,0	8,1
Амортизация	40,0	1,6	42,0	1,6	2,0	5,0
Прочие	4,0	0,2	8,0	0,3	4,0	100,0
Всего	2 462,0	100,0	2 675,0	100,0	213,0	8,7

Источник информации: данные управленческого учета

По данным таблицы 2.19 можно отметить изменение в динамике себестоимости на 8,7% в сторону увеличения. Следует отметить увеличение себестоимости по всем статьям затрат. В 2016 году организация значительно увеличила сумму материальных затрат (на 9,1%). Это связано с увеличением объема производства. Показатель заработной платы увеличился за счет увеличения

производственного персонала на 1 штатную единицу. Амортизация увеличилась в 2016 году на 5%.

### **Использование трудовых ресурсов**

Предприятие ежегодно рассчитывает среднесписочную численность персонала, учитывая мероприятия развития и возможности изменения списочной численности персонала исходя из загруженности работников. В таблице 2.20 представлено количество работающих в 2015 и 2016 годах.

В состав административного персонала входят 2 человека – руководитель и бухгалтер их доля в общей численности персонала составляет 28,6%.

Таблица 2.20 –Количество работающих в организации

Наименование	Количество, чел.	
	2015 год	2016 год
Административный персонал	2	2
Младший обслуживающий персонал	1	1
Производственный персонал	3	4
Итого	6	7

Источник информации: данные управленческого учета

По данным таблицы 2.20 всего в 2016 году на предприятии работало 7 человек. Исходя из специфики предприятия, производственный персонал составляет большую долю от общего числа работающих – 4 человека (57,1%), к младшему обслуживающему персоналу относится уборщица помещений.

Возраст производственного персонала колеблется в диапазоне от 22 до 37 лет.

### **2.6 Заключительная оценка деятельности предприятия**

ИП Арутюнян Р.В. является предприятием малого бизнеса, основным видом деятельности которого является производство хлеба и мучных

кондитерских изделий недлительного хранения.

Сумма имущества предприятия в 2016 году составляет 3 175 тыс. руб. Большая часть имущества предприятия представлена внеоборотными активами, которые на 100% состоят из основных средств, представленных, в свою очередь, земельным участком, собственным помещением пекарни (здание), грузовым автомобилем, производственным оборудованием и хозяйственным инвентарем. На предприятии функционируют основные средства невысокой степени изношенности ( $K_{И}=6,1\%$ ). В структуре основных средств обращает на себя внимание достаточно высокая доля активной части, составляющая 35,2%.

Предприятие работает преимущественно на собственном капитале, составляющем в структуре источников 70,7%. Заемный капитал представлен на 18,9% долгосрочными источниками, что сокращает риски. Краткосрочные займы составляют лишь 10,4% от всего заемного капитала.

По признакам ликвидности платежная состоятельность организации высокая и возможности в погашении своих обязательств наиболее перспективны.

Финансовым результатом деятельности предприятия в 2016 году стала чистая прибыль в сумме 1 744 тыс. руб.

В 2016 году было получено выручки на сумму 4 920 тыс. руб., что на 10,3% больше, чем в 2015 году. Себестоимость за исследуемый период возросла на 8,7%.

Основную часть дохода мини-пекарни «Арутюн» приносит производство хлеба (59,6%), объем реализации этого вида продукции составил в 2016 году 2 932 тыс. руб., 23,4% от всего объема приходится на производство сдобы, слоеных кондитерских изделий – 1 151 тыс.руб., 15% или 738 тыс.руб. составил доход от выпечки батонов и 99 тыс.руб. (2%) – от производства прочей продукции.

Комплексная оценка деятельности предприятия позволяет сделать ряд выводов о главных проблемах предприятия: некачественная политика управления оборотными активами предприятия в краткосрочном плане и

нерациональное использование полезной площади имеющегося в собственности помещения.

В целях увеличения эффективности деятельности организации необходимо:

- провести комплексный маркетинговый анализ предприятия;
- оценить целесообразность внедрения нового оборудования с целью расширения ассортимента продукции и разработать организационный и финансовый план реализации этого мероприятия;
- решить вопрос рационального использования свободных площадей.

Положительное решение обозначенных выше вопросов позволит вывести предприятие на более высокий уровень эффективности его деятельности и, следовательно, увеличить прибыль и повысить рентабельность.

## **2.7 Вопросы экологии**

Задача природоохранной политики состоит в защите окружающей среды путем создания более экологичных и менее ресурсоемких технологий, совершенствования методов управления, переориентации структуры промышленного производства, обеспечивающих большую эффективность и уменьшение загрязнений, а также изменение вкусов потребителей. Для достижения этих целей предпринимательству необходимо оптимально сочетать командные и контролирующие методы с самоконтролем и экономическими механизмами.

Для предприятий хлебопекарной промышленности, не являющихся в целом чрезвычайно опасными с позиции воздействия на окружающую среду, актуальным является выявление стадий производства, потребляющих наибольшее количество сырьевых и энергетических ресурсов, оказывающих негативное воздействие на природу. Проблемой, также требующей решения, являются способы экономии ресурсов и пути по снижению вредного воздействия производства.

Рассмотрим опасные для окружающей среды выбросы мини-пекарни «Арутюн», как предприятия хлебопекарного производства:

- азота диоксид (2 класс опасности);
- углеводороды (4 класс опасности);
- сточные воды;
- отходы тестоприготовления (4 класс опасности);
- растительное масло (4 класс опасности);
- нефтепродукты (3 класс опасности);
- моющие средства (4 класс опасности);
- твердые отходы;
- пластмассы (4 класс опасности);
- картон, бумага (4 класс опасности).

На предприятии, в рамках экологизации производства заключены следующие договора:

- утилизация твердых отходов – ООО «Альтаир»;
- бактериологические исследования – ООО «Аналитик»;
- подключение горячей воды – ООО «ХакТЭК»;
- подключение холодной воды и очистка стоков – ГУП РХ «Хакресводоканал».

Для совершенствования экологического состояния на предприятии можно рекомендовать следующие мероприятия:

– разработать систему экологического менеджмента предприятия. Информированность потребителей и других субъектов рынка о ее внедрении позволит повысить конкурентоспособность выпускаемой продукции и предприятия в целом;

– необходимо установить соответствие между расходом энергоресурсов и общей выработкой продукции;

– разработать оптимальные режимы работы хлебопекарных печей, используя максимальную загрузку подачи;

- добиться сужения интервала допуска бракованной продукции;

– шире использовать возвратную тару из долговечных материалов и более прогрессивные способы доставки и хранения сырья и продукции с целью снижения большого количества твердых отходов.

## **ПРОЕКТНАЯ ЧАСТЬ 3 РАЗРАБОТКА МЕРОПРИЯТИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИНИ-ПЕКАРНИ «АРУТЮН»**

### **3.1 Экономическое обоснование повышения эффективности деятельности мини-пекарни**

Комплексная оценка деятельности предприятия, проведенная в аналитической части работы, позволила выявить ряд проблем в управлении экономической эффективностью предприятием и определить основные пути их решения.

Так, в ходе анализа были определены такие проблемы как некачественная политика управления оборотными активами предприятия в краткосрочном плане и нерациональное использование полезной площади имеющегося в собственности помещения.

В первую очередь при решении обозначенных трудностей необходимо провести качественное исследование рынка хлебопекарной продукции, на основании которого выработать оптимальные предложения по повышению эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн».

Российская Федерация обладает мощным сегментом хлебопекарного производства. На сегодняшний день в России насчитывается около 13 тысяч субъектов хлебопечения (из них 94% – это малый и средний бизнес), на которых занято около 300 тысяч человек.

По оценке Российской гильдии пекарей и кондитеров (далее – РОСПиК), произведенной с учетом итогов выборочного исследования Росстата по бюджетам домашних хозяйств, а также объемов розничной торговли, рынок хлебобулочной продукции в России достигает 11,48 млн. тонн ежегодно в натуральном исчислении и 685,4 млрд. руб. в стоимостном. По данным Росстата, в 2016 году объем производства хлеба и хлебобулочных изделий только на средних и крупных предприятиях (так называемый индустриальный сегмент) составил 6,5 млн. тонн. При этом доля индустриального сегмента показывает среднегодовые темпы снижения на 2%. В то время, как среднегодовые темпы объемов продукции хлебопекарных предприятий малого бизнеса возросли на 6,7%.

На территории Республики Хакасия и юга Красноярского края хлебопечение представлено как крупными предприятиями, так и организациями малого и среднего бизнеса. В результате активного появления на рынке небольших пекарен многие крупные хлебозаводы вынуждены сокращать выпуск продукции. В то же время только крупные хлебозаводы способны выпускать широкий ассортимент хлебобулочной продукции, в том числе по сложной технологии, и именно они выполняют социальную функцию, особенно в больших городах.

**Хлебопекарное производство в Республике Хакасия набирает обороты: за последние годы в городах республики увеличилось количество предприятий по производству хлебобулочных и кондитерских изделий. Самыми известными предприятиями по изготовлению хлебопекарной и кондитерской продукции в республике являются ОАО «Хлеб» (г.Абакан), «Горячий хлеб» (г.Абакан), «Смирновский хлеб» (г.Черногорск), «Майский хлеб» (г.Черногорск), ООО «Завод Алешина» (г. Абакан), «Хлебный мир» (г. Абакан), ООО «ВСК» (г. Абакан), ООО «Саяногорскхлебопродукт» (г.Саяногорск), ИП Саргсян С.Г., ООО «Абазинский хлебозавод» (г. Абаза), производственно-торговая компания «Слаткарница» (г. Абакан), магазин-пекарня «Домашняя» (г. Абакан), ООО**

«Хлебный дом» (г. Абакан), пекарня «Пекарь» (г. Абакан), ООО «Запад» (г. Абакан), пекарня «Утро» (г. Абакан).

По результатам аналитических расчетов, отраженных в научной публикации кандидата экономических наук Торгово-экономического института Сибирского Федерального университета А.Е. Пучковской «Современные подходы к определению емкости рынка хлеба и хлебобулочных изделий Республики Хакасия и юга Красноярского края», среднегодовой темп роста производства хлеба и хлебобулочных изделий в 2017 году составляет 110,7%.

Таким образом, 110,7% является прогнозным значением увеличения товарооборота.

Согласно вышесказанному, можно сделать вывод, что производство хлебобулочных изделий является одной из наиболее выгодных и перспективных отраслей отечественной пищевой индустрии.

Исследуемое предприятие – мини-пекарня «Арутюн» располагает двумя поточными линиями по производству хлебобулочных изделий.

Производство работает в одну смену. Предприятие оснащено достаточно современным оборудованием.

К положительным сторонам местонахождения предприятия относятся доступность рабочей силы, близость к потребителям, источникам сырья, широкие транспортные возможности.

К основным преимуществам производимых предприятием хлебобулочных изделий по сравнению с конкурентами относятся:

- высокое качество предлагаемой продукции;
- предусмотрена быстрая реализация по Республике Хакасия и югу Красноярского края;
- предложение хлебобулочных изделий по ценам ниже конкурентов, а также гибкую систему скидок для крупнооптовых покупателей.

Основные средства предприятия составляют основу его материально-технической базы, рост и совершенствование которых является важнейшим

условием повышения качества и снижения себестоимости производимой продукции.

Основные средства являются одним из важнейших факторов любого производства. Их состояние и эффективное использование прямо влияет на конечные результаты хозяйственной деятельности предприятия. Нарастивание объемов производства, повышение эффективности деятельности предприятия невозможно без укрепления производственной базы – пополнения, модернизации и обновления основных производственных фондов.

Продукция мини-пекарни «Арутюн» предназначена для всех потребителей, независимо от возраста и пола. В настоящее время рынок хлебобулочных изделий функционирует постоянно, независимо от времени года, уровня спроса, экономической ситуации в стране. Исследование рынка может быть таким же сложным, дорогим и длительным, как и научное исследование, и создание самого товара. Однако производить вслепую, без знания рынка – значит заранее обречь себя на неудачу. Предприятие, прежде всего, должно знать потенциал рынка, а также ту долю рынка, которая уже занята конкурентами.

С целью анализа рынка в рамках написания выпускной квалификационной работы было проведено маркетинговое исследование. В ходе исследования было опрошено 50 респондентов в возрасте от 25 до 67 лет. Респонденты мужского пола составили 46% от общего числа опрошенных, женского пола – 54%.

Маркетинговое исследование показало, что важнейшими критериями при покупке хлебобулочных изделий являются: свежесть (25%), вкус (18%), внешний вид (17%), полезность (16%), цена (15%), упаковка (9%).

Рейтинг основных критериев при покупке хлебобулочных изделий представлен на рисунке 3.1.

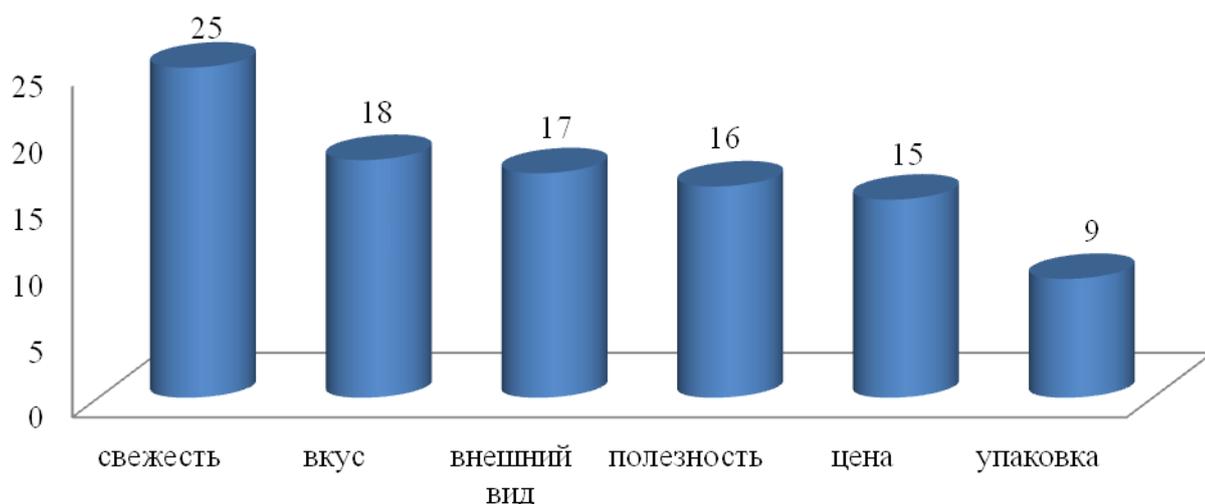


Рисунок 3.1 – Рейтинг основных критериев при покупке хлебобулочных изделий, %

Также были исследованы предпочтения места покупки хлеба и хлебобулочных изделий. Ответы респондентов представлены в виде диаграммы на рисунке 3.2.

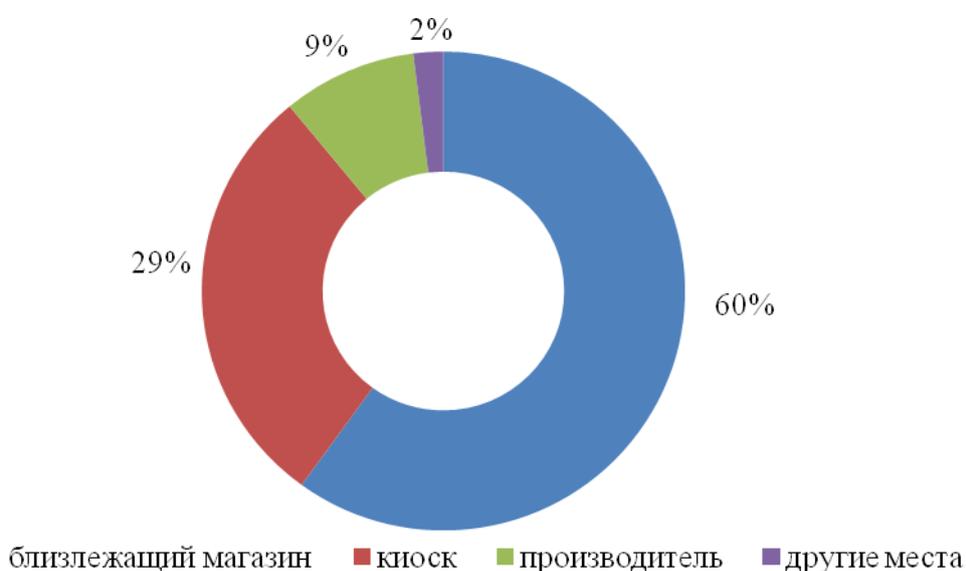


Рисунок 3.2 – Предпочтительные места покупки хлеба и хлебобулочных изделий, %

По данным рисунка 3.2, 60% потребителей предпочитают покупать хлеб и хлебобулочные изделия в близлежащих магазинах, 29% - покупают в киосках,

остальная часть населения приобретает непосредственно в пекарнях (9%) и в других местах (2%).

Кроме этого в ходе проведения маркетингового исследования было выявлено, что наиболее важным фактором при покупке хлебобулочных изделий 50% респондентов называют качество, 36% - близость магазина, 10% - цену и только 4% называют имя производителя.

Таким образом, на основании анализа рынка хлеба и хлебопекарной продукции в России, Республике Хакасия и юге Красноярского края, можно сделать вывод о том, что увеличение объемов производства весьма актуально в сложившихся условиях рынка.

Перед мини-пекарней «Арутюн» стоит задача занять прочную позицию на рынке хлебобулочных изделий с увеличенным объемом продукции, основной упор в реализации которой должен делаться на низкие цены при сохранении ее качества.

Таким образом, решение обозначенной задачи видится в приобретении двух новых печей для производства кондитерских и хлебобулочных изделий. Это позволит повысить эффективность деятельности предприятия за счет увеличения объемов производства и снижения себестоимости единицы продукции, а также решить вопрос рационального использования свободных площадей.

В результате управленческого анализа был выявлен факт того, что в настоящее время на предприятии не используется 20 кв.м. полезной площади. Этого достаточно для размещения двух хлебопекарских печей и оборудования одного рабочего места для пекаря.

Анализ рынка хлебопекарного оборудования показал, что целесообразно остановить выбор на ротационных печах серии «Муссон-ротатор» модели 99Н-01.

Печи хлебопекарные ротационные «Муссон-ротатор» предназначены для выпечки широкого ассортимента кондитерских и хлебобулочных изделий.

Выбранная категория печей являются печами европейского класса, что обуславливается современной конструкцией печи, обеспечивающей высокое качество, равномерность выпечки и высокую надежность. В конструкции печи реализованы все лучшие достижения европейской конструкторской мысли и ноу-хау российских разработчиков в области проектирования хлебопекарных печей.

В печи реализована классическая, хорошо зарекомендовавшая себя, схема конвекции воздуха. Воздушный тракт и пекарная камера печи «Муссон-ротор» полностью изготовлены из нержавеющей стали, в отличие от многих отечественных производителей, которые применяют нержавеющую сталь для изготовления только пекарной камеры.

Все печи комплектуются двухскоростным вентилятором, с помощью которого возможно реализовать технологию пароувлажнения с принудительной «мягкой» циркуляцией воздуха и пара в пекарной камере при низких скоростях потока.

Печи «Муссон-ротор» имеют увеличенную теплоизоляцию. Толщина теплоизоляции: боковые стенки -100 мм., крыша печи - 250мм. Для обеспечения надежной фиксации боковых панелей применяется их винтовое крепление к корпусу печи.

Технические характеристики печи «Муссон-ротор» модели 99Н-01 представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Технические характеристики печи «Муссон-ротор» 99Н-01

Наименование параметра	Тип печи
	99Н-01
Номинальная потребляемая мощность, кВт	2,2
Диапазон рабочих температур, °С	60÷300
Максимальная температура дымовых газов, °С	380
Номинальное напряжение питающей сети, В	380 (с нулевым рабочим проводом)
Род тока	Трехфазный переменный
Частота тока, Гц	50
Давление воды в водопроводе, присоединенном к печи, не менее,	0,3 (3)*

МПа (атм.)	
Средний расход воды, л/час	18÷25
Рабочее давление природного газа, среднее, кПа	2÷10
Рабочее давление сжиженного газа, среднее, кПа	2,8÷3,5
Средний расход жидкого топлива, кг/ч	4,6
Средний расход природного газа, м /ч	3÷4,6
Среднее потребление сжиженного газа, кг/ч	4,6
Максимальное потребление природного газа, м.куб/ч	7
Количество стеллажных тележек, устанавливаемых в камеру выпечки, шт	1
Габаритные размеры без трапа, мм	
ширина	1720
длина	2580
высота	2605
Масса печи, кг, не более	1600
Время выхода на рабочий режим, мин до 270°С	20

Приобретение данного оборудования позволит увеличить объем производимой продукции, тем самым повысив эффективность деятельности всего предприятия в целом.

### **3.2 Расчет затратной и доходной части мероприятий**

Увеличение объемов производства мини-пекарни предполагает приобретение основных средств – двух ротационных печей «Муссон-ротатор» модели 99Н-01. Стоимость одной печи составляет 792,1 тыс.руб. Следовательно, затраты на приобретение двух единиц оборудования составят 1 584,2 тыс.руб.

Чистая прибыль предприятия за 2016 год составила 1 744 тыс.руб. Из этих средств на развитие предприятия может быть направлено не более 50% или 872,2 тыс.руб.

Привлечение недостающих денежных средств в размере 712 тыс.руб. на обновление производственного комплекса предприятия представляется возможным с помощью привлечение кредита.

ИП Арутюнян Р.В., представляющий мини-пекарню «Арутюн», является корпоративным клиентом кредитной организации ПАО «Сбербанк России». Таким образом, для приобретения нового оборудования воспользуемся

кредитным продуктом для малого бизнеса «Бизнес-актив» сроком на 12 месяцев со ставкой по кредиту 15,2% годовых.

Финансирование по программе «Бизнес-Актив» осуществляется под залог приобретаемого оборудования. Условия кредитования и требования к заемщикам программы «Бизнес-Актив» представлены в Приложении Г.

Данные для расчета платежей по кредиту приведены в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – Данные для расчета платежей по кредиту

Показатель	Значение
Сумма кредита, тыс. руб.	712,0
Кредитный период, лет	1
Кредитная ставка, годовых, %	15,2

Рассчитаем платеж по кредиту.

Кредитный платеж рассчитывается по формуле 3.1:

$$КП = \frac{СК + СК \cdot Кст}{К\text{период}}, \quad (3.1)$$

где: КП – кредитный платеж, тыс. руб.;

СК – сумма кредита, тыс. руб.;

Кст – кредитная ставка, %;

Кпериод – кредитный период, лет.

Кредитный платеж составит:

$$КП = \frac{712 \text{ тыс. руб.} + 712 \text{ тыс. руб.} \cdot 15,2\%}{1 \text{ год}} = 820,2 \text{ тыс. руб./год}$$

Таким образом, платеж по кредиту составит 820,2 тыс. руб.

В себестоимость продукции целесообразно включить не полную сумму кредитного платежа, а лишь процент по кредиту, так как цель привлечения кредита – приобретение хлебопекарного оборудования для расширения

ассортимента и снижения себестоимости изготовления хлебобулочных изделий, а сумму, необходимую для его приобретения необходимо включить в себестоимость в виде амортизационных отчислений.

Проценты по кредиту рассчитаем по формуле 3.2:

$$K_{\%} = \frac{СК \cdot Кст}{К\text{период}}, \quad (3.2)$$

где:  $K_{\%}$  – сумма процента за кредит, тыс. руб.;

СК – сумма кредита, тыс. руб.;

Кст – кредитная ставка, %;

Кпериод – кредитный период, лет.

$$K_{\%} = \frac{712 \text{ тыс. руб.} \cdot 15,2\%}{1 \text{ год}} = 108,2 \text{ тыс. руб./год}$$

Срок полезного использования печей «Муссон-ротор» составляет 15 лет. Ежегодные амортизационные отчисления приобретаемого оборудования рассчитаем по формуле 3.3.

$$АО = \frac{БС \cdot На}{100}, \quad (3.3)$$

где: БС – балансовая стоимость имущества, тыс. руб.;

На – норма амортизационных отчислений, %.

$$АО = \frac{1584,2 \text{ тыс. руб.} \cdot 15}{100} = 237,6 \text{ тыс. руб.}$$

Приобретение нового оборудования требует увеличения работников на одну штатную единицу.

Рассчитаем заработную плату работника, привлекаемого непосредственно для обслуживания нового оборудования, по формуле 3.4.

$$\text{ФОТ}_{\text{шт}} = 12 \cdot \text{Ч} \cdot \bar{\text{З}}, \quad (3.4)$$

где:  $\text{ФОТ}_{\text{шт}}$  - фонд оплаты труда работника, обслуживающего данное оборудование, руб.;

Ч - численность работников, непосредственно занятых на обслуживании данного оборудования, чел.;

$\bar{\text{З}}$  - средняя заработная плата за месяц, руб.

Годовой фонд оплаты труда составит:

$$\text{ФОТ}_{\text{шт}} = 12 \cdot 1 \cdot 20 = 240 \text{ тыс. руб.}$$

Соответственно, увеличатся и отчисления на социальные нужды. Они составят 72,5 тыс. руб.:

$$240 \text{ тыс. руб.} \cdot 30,2\% = 72,5 \text{ тыс. руб.}$$

Общие затраты на приобретение двух ротационных печей представим в таблице 3.3.

Таблица 3.3 – Общие затраты на приобретение оборудования

Наименование затрат	Сумма, тыс. руб.
Стоимость оборудования	1 584,2
Проценты за пользование кредитом	108,6
Затраты на оплату труда	240,0
Отчисления на соц. нужды	72,5
Всего	2 005,3

По данным из таблицы 3.3 можно сделать вывод, что общие затраты на приобретение двух ротационных печей и введение в штат одного сотрудника составят 2 005,3 тыс.руб.

Приобретение данного оборудования и вовлечение в штат еще одного работника, позволит увеличить объем производства в соответствии с темпами роста рынка хлеба и хлебобулочной продукции – 110,7%.

При определении себестоимости хлебобулочных изделий с учетом приобретения нового оборудования помимо рассчитанных выше данных примем в расчет увеличение материальных затрат на 7% (сюда входит увеличение объема сырья и увеличение затрат на электроэнергию).

Себестоимость хлебобулочных изделий с учетом приобретения нового оборудования представим в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Себестоимость хлебобулочных изделий с учетом приобретения нового оборудования

Статьи затрат	Сумма, тыс. руб.	% к полной себестоимости
Сырье и материалы	1 363,2	39,8
Затраты на оплату труда	1 663,5	48,6
Амортизация	279,6	8,2
Процент за кредит	108,2	3,2
Прочие производственные расходы	8,0	0,2
Полная себестоимость	3 422,5	100,0

По расчетам, представленным в таблице 3.4 видно, что себестоимость хлебобулочных изделий в I прогнозный год составит 3 422,5 тыс. руб.

Спрогнозируем себестоимость производства хлебобулочных изделий на 3 года после приобретения оборудования.

Прогноз себестоимости производства хлеба и хлебобулочных изделий с учетом приобретения оборудования представим в таблице 3.5. Примем ежегодное увеличение по статьям «сырье и материалы» и «затраты на оплату труда» на 5%.

Таблица 3.5 – Прогноз себестоимости производства хлеба и хлебобулочной продукции с учетом приобретения оборудования

Статьи затрат	Прогнозный период		
	1 год	2 год	3 год
Сырье и материалы	1 338,0	1 404,9	1 475,1
Затраты на оплату труда	1 419,0	1 490,0	1 564,4
Амортизация	279,6	279,6	279,6
Процент за кредит	108,2	0,0	0,0
Прочие производственные расходы	8,0	8,0	8,0
Полная себестоимость	3 152,8	3 182,5	3 327,2

тыс.руб.

Таким образом, определив все расходы на приобретение оборудования и спрогнозировав себестоимость продукции, необходимо ответить на следующие вопросы: насколько эффективно внедрение новых мощностей для производства большего объема хлебобулочной продукции и как отразится осуществление данного проекта на основных финансовых результатах предприятия.

### 3.3 Оценка эффективности предложенных мероприятий

Основой для расчета показателей эффективности обновления основных средств являются чистые потоки денежных средств.

Сформируем денежный поток проекта приобретения двух ротационных печей «Муссон-ротатор» прямым методом, в котором отразим денежные поступления и выплаты денежных средств, связанные только с реализацией этого проекта. При прогнозировании выручки примем в расчет ежегодное увеличение объемов продаж на 10,7%. Для прогноза себестоимости возьмем данные из таблицы 3.5. Расчеты представим в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Прогнозный план движения денежных средств

Показатели	Прогнозный период		
	1 год	2 год	3 год
Текущая деятельность			

тыс. руб.

Поступления:			
- выручка от реализации	+5 446,0	+6 029,0	+6 674,0
Платежи:			
- затраты на материалы и сырье	-1 338,0	-1 404,9	-1 475,1
- по расчетам с персоналом	-1 419,0	-1 490,0	-1 564,4
- прочие расходы	-8,0	-8,0	-8,0
Денежный поток от текущей деятельности	+2 681,0	+3 126,1	+3 626,5
Инвестиционная деятельность			
Кредит банка	+712,0	-	-
Выплаты по кредиту	-820,2	-	-
Собственные инвестиционные вложения	+872,2	-	-
Денежный поток от инвестиционной деятельности	+764,0	-	-
Чистый денежный поток	+3 445,0	+3 126,1	+3 626,5

По данным таблицы 3.6 можно сделать вывод, что чистый денежный поток при реализации мероприятий по приобретению оборудования становится положительным уже в первый год.

Рассчитаем период окупаемости затрат на приобретение нового оборудования. Для этого рассчитаем чистый ежемесячный денежный поток.

$$\frac{3445 \text{ тыс. руб.}}{12 \text{ мес.}} = 287,1 \text{ тыс. руб./мес.}$$

Период окупаемости затрат на приобретение основных средств определим как отношение стоимости основных средств к чистому ежемесячному денежному потоку.

$$\frac{1584,2 \text{ тыс. руб.}}{287,1 \text{ тыс. руб./мес.}} = 5,5 \text{ мес.} \approx 6 \text{ мес.}$$

Период окупаемости затрат на приобретение основных средств составляет 6 месяцев.

В таблице 3.7 рассчитаем финансовые результаты проекта с перспективой на три года, при этом учтем только изменения финансовых показателей,

относящихся к основной деятельности, при неизменном влиянии других факторов.

Таблица 3.7 – Прогноз показателей финансовых результатов

Показатели	Прогнозный период		
	1 год	2 год	3 год
	2	3	4
1			
Выручка от реализации	5 446,0	6 029,0	6 674,0
Полная себестоимость	3 152,8	3 182,5	3 327,2
Валовая прибыль	2 293,2	2 846,5	3 346,8
Коммерческие расходы	65,0	65,0	65,0
Прибыль от реализации	2 228,2	2 781,5	3 281,8
Прибыль до налогообложения	2 228,2	2 781,5	3 281,8

тыс. руб.

Окончание таблицы 3.7

1	2	3	4
Текущий налог на прибыль	445,6	556,3	656,4
Чистая прибыль	1 782,6	2 225,2	2 625,4

Прогноз показателей рентабельности представим в таблице 3.8.

Таблица 3.8 – Показатели рентабельности

Показатели	Прогнозный период		
	1 год	2 год	3 год
	1 год	2 год	3 год
Рентабельность продаж	40,9	46,1	49,2
Рентабельность основной деятельности	70,7	87,4	98,6
Рентабельность оборота	32,7	36,9	39,3

проценты

Из таблицы 3.8 видно, что все показатели рентабельности, начиная с первого прогнозного года, имеют тенденцию к увеличению. Так, рентабельность продаж за три года увеличится на 8,3%. Показатели рентабельности основной деятельности и рентабельности оборота увеличатся, соответственно, на 27,9% и 6,6%.

Рассмотрим, как реализация мероприятия отразится на деятельности всего предприятия. Для этого составим прогноз параметров эффективности в 3

год реализации мероприятия в сравнении с 2016 годом, сопоставим финансовые результаты, оценим прирост рентабельности и фондоотдачи, а также оценим финансовый результат.

Таблица 3.9 – Прогноз эффективности деятельности предприятия

Показатель	2016 год	3 прогнозы й год	Отклонение	
			Значение	%
1	2	3	4	5
Выручка от реализации, тыс.руб.	4 920,0	6 674,0	1 754,0	35,7
Себестоимость, тыс.руб.	2 675,0	3 327,2	652,2	24,4
Прибыль от продаж, тыс.руб.	2 180,0	3 346,8	1 166,8	53,5
Рентабельность продаж, %	44,3	50,1	5,8	13,1

Окончание таблицы 3.9

1	2	3	4	5
Стоимость основных средств, тыс.руб	2 500,0	4 084,2	1 584,2	63,4
Фондоотдача, руб./руб.	1,9	1,6	-0,3	-15,8
Фондорентабельность, руб./руб.	0,5	0,6	0,1	20,0
Среднесписочная численность, чел.	7	8	1	14,3
Производительность труда, тыс.руб./чел.	702,9	834,3	131,4	18,7
Фондовооруженность, тыс.руб./чел.	357,1	510,5	153,4	43,0

По данным таблицы 3.9 можно сделать вывод, что увеличение объемов производства на 10,7% за счет внедрения нового оборудования, значительно повысило экономические показатели деятельности предприятия. Уже в третий год реализации проекта прибыль от продаж увеличивается на 53,5%, показатель рентабельности продаж возрастет на 13,1%, производительность труда – на 18,7%.

На основе проведенных расчетов можно утверждать, что реализация проекта по повышению эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн» за счет внедрения нового оборудования – эффективное мероприятие. Вовлечение собственных и банковских средств в мероприятия по приобретению оборудования позволит увеличить объем производства хлебобулочных изделий в соответствии с потребностями рынка, тем самым, повысить эффективность и улучшить финансовое положение предприятия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из центральных проблем экономики является повышение эффективности деятельности предприятия. Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач нет другого пути, кроме резкого повышения эффективности всего общественного производства.

Суть эффективности производственно-хозяйственной деятельности определяется экономистами как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах.

В первой части выпускной квалификационной работы была рассмотрена сущность и значение эффективности деятельности предприятия, изучены основные показатели оценки эффективности деятельности предприятия и определены пути ее повышения.

Во второй части работы был проведен комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности ИП Арутюнян Р.В.

Сумма имущества предприятия в 2016 году составила 3 175 тыс. руб. Большая часть имущества предприятия представлена внеоборотными активами, которые на 100% состоят из основных средств.

Предприятие работает преимущественно на собственном капитале.

Основную часть дохода мини-пекарни «Арутюн» приносит производство хлеба.

Финансовым результатом деятельности предприятия в 2016 году стала чистая прибыль в сумме 1 744 тыс. руб.

Комплексная оценка деятельности предприятия, проведенная в аналитической части работы, позволила выявить ряд проблем в управлении экономической эффективностью предприятием и определить основные пути их решения.

В ходе анализа были определены такие проблемы как некачественная политика управления оборотными активами предприятия в краткосрочном

плане и нерациональное использование полезной площади имеющегося в собственности помещения.

При решении обозначенных трудностей в проектной части работы было проведено исследование рынка хлебопекарной продукции, на основании которого был сделан вывод о том, что увеличение объемов производства весьма актуально в сложившихся условиях рынка.

Перед мини-пекарней «Арутюн» стоит задача занять прочную позицию на рынке хлебобулочных изделий с увеличенным объемом продукции, основной упор в реализации которой должен делаться на низкие цены при сохранении ее качества.

Решение обозначенной задачи увиделось в приобретении двух новых печей для производства кондитерских и хлебобулочных изделий. Это позволит повысить эффективность деятельности предприятия за счет увеличения объемов производства и снижения себестоимости единицы продукции, а также решить вопрос рационального использования свободных площадей.

Общие затраты на приобретение двух ротационных печей «Муссон-ротор» модели 99Н-01и введение в штат одного сотрудника составят 2 005,3 тыс.руб.

Финансирование мероприятия осуществляется за счет собственных и заемных средств.

Период окупаемости затрат на приобретение основных средств составил 6 месяцев.

Оценка эффективности инвестиционного проекта позволила сделать вывод о том, что реализация проекта по повышению эффективности деятельности мини-пекарни «Арутюн» за счет внедрения нового оборудования – эффективное мероприятие. Вовлечение собственных и банковских средств в мероприятия по приобретению оборудования позволит увеличить объем производства хлебобулочных изделий в соответствии с потребностями рынка, тем самым, повысить эффективность и улучшить финансовое положение предприятия.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аренс, А. Анализ хозяйственной деятельности: учеб. пособие / А. Аренс, Дж. Лоббек. - М.: Финансы и статистика, 2013. – 405 с.
2. Абрютина, М. С. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учеб. пособие / М. С. Абрютина, А.В. Грачев. – М.: Дело и сервис, 2015. – 125 с.
3. Алексеева, М. М. Планирование деятельности фирмы: учеб. пособие / М. М. Алексеева. - М.: Финансы и статистика, 2015. – 305 с.
4. Баканов, М. И. Теория экономического анализа: учебник / М. И. Баканов, А. Д. Шеремет. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 269 с.
5. Басовский, Л. Е. Финансовый менеджмент: учеб. пособие / Л. Е. Басовский. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 307 с.
6. Бердникова, Т. Б. Маркетинг: учебник / Т. Б. Бердникова. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 205 с.
7. Бернстайн, Л.А. Анализ финансовой отчетности./Под ред. Л.А. Бернстайна. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 317 с.
8. Булатов, А. С. Экономика: учеб. пособие / А. С. Булатов. – М.: Бек, 2014. – 123 с.
9. Вакуленко, Т.Г. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности для принятия управленческих решений/Под ред. Л.Ф. Фоминой. – СПб.: Герда, 2013. – 288 с.
10. Гиляровская, Л. Т. Анализ и оценка финансовой устойчивости коммерческого предприятия/ Под ред. Л.Т. Гиляровской. – СПб.: Питер, 2014.
11. Грищенко, О. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия: учебник / О. В. Грищенко. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2016. – 322 с.
12. Ефимова, О. В. Финансовый анализ: учебник для вузов / О. В. Ефимова - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Бухгалтерский учет, 2012. - 352 с.

13. Ковалев, А. И. Анализ финансового состояния предприятия: учебник для вузов / А. И. Ковалев, В. П. Привалов – М.: Центр экономики и маркетинга, 2014. – 198 с.
14. Ковбасюк, М. Р. Анализ финансовой деятельности предприятия: учебник / М. Р. Ковбасюк – М.: Финансы и статистика, 2015. – 405 с.
15. Кондраков, Н. П. Бухгалтерский учет, анализ хозяйственной деятельности и аудит в условиях рынка: учебник / Н. П. Кондраков – М.: Перспектива, 2012. – 505 с.
16. Коркина, Н. И. Анализ результатов хозяйственно-финансовой деятельности организации и ее финансового состояния: учебник для вузов/ Н. И. Коркина, Н. А. Соловьева. - Красноярск: РИО КГПУ, 2014. – 108 с.
17. Кравченко, Л. И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле: учебник для вузов / Л. И. Кравченко. - Минск: Высшая школа, 2014. – 430 с.
18. Крейнина, Н. Н. Финансовое состояние предприятие: Методы оценки / Н. Н. Крейнина. - М.: Финансы и статистика, 2015. – 512 с.
19. Любушин, М. П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: учебник для вузов / М. П. Любушин, В. Б. Лещева, В. Г. Дьякова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 405 с.
20. Любушин, Н.П., Романова, И. В. Маркетинговый анализ торгового предприятия // Экономический анализ: теория и практика. 2016. № 7 (69).
21. Павлова, А. Р. Совершенствование деятельности предприятия / А. Р. Павлова, И. Р. Мерзляков // Финансы. - 2016. - № 5. – С.14-15.
22. Петров, Ю. С. Оптимизация показателей экономической эффективности / Ю. С. Петров // Экономика и жизнь. - 2014. - № 3. – С. 2-3.
23. Пешкова, Е. П. Маркетинговый анализ деятельности фирмы: учебник / Е. П. Пешкова. – М.: Ось, 2012. – 404 с.
24. Русак, В. А. Финансовый анализ субъектов хозяйствования: учебник / В. А. Русак, М. А.Русак. - Минск: Высшая школа, 2016.- 309 с.
25. Ришар, Ж. Аудит и анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник / Ж. Ришар. - М.: Аудит, 2009. - 375 с.

26. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник для вузов / Г. В. Савицкая. – Минск: ООО «Новое знание», 2014. – 406 с.
27. Смекалов, П. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий: учеб. пособие / П. В. Смекалов. – М.: Финансы и статистика, 2016. – 305 с.
28. Станиславчик, Е. Н., Тарануха, Ю.В. Маркетинг-план. Маркетинговый анализ инвестиционного проекта: учеб. пособие / Е. Н. Станиславчик. – М.: Ось, 2015. – 398 с.
29. Самсонов, Н. Ф. Финансовый менеджмент: учебник / Под ред. Н. Ф. Самсонова. - М.: ЮНИТИ, 2012. – 401 с.
30. Туманин, П. В. Анализ хозяйственной деятельности торговых предприятий: учебник / П. В. Туманин. – М.: Финансы и статистика, 2014. – 305 с.
31. Черняк, В.З. Бизнес-планирование: Учеб. - практ. пособие. – М.: Изд-во РДЛ, 2015. – 271 с.
32. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа предприятий: учеб. пособие / А. Д. Шеремет, Р. В. Сайфулин, Е. А. Негашев. - М.: ЮниГлоб, 2014. – 601 с.
33. Штундюк, В. Д. Проблемные вопросы в области управление ликвидностью предприятия / В. Д. Штундюк // Экономист. – 2012. - № 3. – С.8-9.
34. Шубин, И. Современные проблемы анализа и отбора инвестиционных проектов для финансирования / И. Шубин // Инвестиции в России. - 2016. - № 16. – С. 8 – 10.
35. Экономика и статистика фирмы: учеб. пособие / Под ред. С. Д. Ильенковой. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 240 с.
36. Экономика предприятия: учеб. пособие / Под. ред. А. Э. Карлика. – СПб.: ГУЭФ, 2013. – 369 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

Приложение № 1  
к Приказу Министерства финансов  
Российской Федерации  
от 02.07.2010 № 66н

(в ред. Приказов Минфина России  
от 05.10.2011 № 124н,  
от 06.04.2015 № 57н)

### Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2016 г.

			Коды		
		Форма по ОКУД	0710001		
	Дата (число, месяц, год)		31	12	2016
Организация <u>ИП Арутюнян Рафик ачаганович</u>		по ОКПО			
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	191000098990		
Вид экономической деятельности <u>Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения</u>		по ОКВЭД	15.81		
Организационно-правовая форма/форма собственности <u>Индивидуальный предприниматель</u>		по ОКОПФ/ОКФС			
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.)		по ОКЕИ	384 (385)		

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	На 31 декабря 20 16 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 20 15 г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 20 14 г. <sup>5</sup>
	<b>АКТИВ</b>			
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
	Нематериальные активы			
	Результаты исследований и разработок			
	Нематериальные поисковые активы			
	Материальные поисковые активы			
	Основные средства	2500	2436	2230
	Доходные вложения в материальные ценности			
	Финансовые вложения			
	Отложенные налоговые активы			
	Прочие внеоборотные активы			
	Итого по разделу I	2500	2436	2230
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
	Запасы	217	150	179
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям			
	Дебиторская задолженность	34	21	5
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	424	219	356
	Прочие оборотные активы			
	Итого по разделу II	675	390	540
	<b>БАЛАНС</b>	<b>3175</b>	<b>2826</b>	<b>2770</b>

**ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А**

Форма 0710001 с. 2

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	На 31 декабря 20 16 г. <sup>3</sup>	На 31 декабря 20 ____ г. <sup>4</sup>	На 31 декабря 20 ____ г. <sup>5</sup>
	<b>ПАССИВ</b>			
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	1500	1500	1500
	Собственные акции, выкупленные у акционеров			
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	744	0	0
	Итого по разделу III	2244	1500	1500
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
	Заемные средства	600	803	968

	Отложенные налоговые обязательства			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу IV	600	803	968
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
	Заемные средства	326	520	302
	Кредиторская задолженность	5	3	-
	Доходы будущих периодов			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу V	331	523	302
	<b>БАЛАНС</b>	<b>3175</b>	<b>2826</b>	<b>2770</b>

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 16 г.

**Примечания**

1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетная дата отчетного периода.
4. Указывается предыдущий год.
5. Указывается год, предшествующий предыдущему.
6. Некоммерческая организация именуется указанный раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)", "Собственные акции, выкупленные у акционеров", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).
7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

(в ред. Приказа Минфина России от 06.04.2015 № 57н)

**Отчет о финансовых результатах  
за \_\_\_\_\_ 20 16 г.**

Организация ИП Арутюнян Рафик ачаганович по ОКПО \_\_\_\_\_  
Идентификационный номер налогоплательщика \_\_\_\_\_ ИНН \_\_\_\_\_  
Вид экономической деятельности Производство хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения по ОКВЭД \_\_\_\_\_  
Организационно-правовая форма/форма собственности \_\_\_\_\_  
Индивидуальный предприниматель \_\_\_\_\_ по ОКОПФ/ОКФС \_\_\_\_\_  
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) \_\_\_\_\_ по ОКЕИ \_\_\_\_\_

Дата (число, месяц, год) \_\_\_\_\_  
Форма по ОКУД \_\_\_\_\_

Коды		
0710002		
31	12	2016
191000098990		
15.81		
384 (385)		

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	За _____	За _____
		20 16 г. <sup>3</sup>	20 15 г. <sup>4</sup>

	Выручка <sup>5</sup>	4920	4462
	Себестоимость продаж	( 2675 )	( 2462 )
	Валовая прибыль (убыток)	2245	2000
	Коммерческие расходы	( )	( )
	Управленческие расходы	( 65 )	( 50 )
	Прибыль (убыток) от продаж	2180	1950
	Доходы от участия в других организациях		
	Проценты к получению		
	Проценты к уплате	( )	( )
	Прочие доходы		
	Прочие расходы	( )	( )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	2180	1950
	Текущий налог на прибыль	( 436 )	( 390 )
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)		
	Изменение отложенных налоговых обязательств		
	Изменение отложенных налоговых активов		
	Прочее		
	Чистая прибыль (убыток)	1744	1560

## ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Б

Форма 0710002 с. 2

Пояснения <sub>1</sub>	Наименование показателя <sup>2</sup>	За _____	За _____
		20 <u>16</u> г. <sup>3</sup>	20 <u>15</u> г. <sup>4</sup>
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Совокупный финансовый результат периода <sup>6</sup>		
	Справочно Базовая прибыль (убыток) на акцию		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию		

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 16 г.

Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанный Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных доходах и расходах могут приводиться в отчете о финансовых результатах общей суммой с раскрытием в пояснениях к отчету о финансовых результатах, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетный период.
4. Указывается период предыдущего года, аналогичный отчетному периоду.
5. Выручка отражается за минусом налога на добавленную стоимость, акцизов.
6. Совокупный финансовый результат периода определяется как сумма строк "Чистая прибыль (убыток)", "Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода" и "Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) отчетного периода".

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### Система показателей экономической эффективности

Группа показателей эффективности	Показатели	Формула расчета
1	2	3
1 Обобщающие показатели	1.1 Темпы роста производства продукции	$Tr = \frac{ВП_{отч}}{ВПр_{баз}}$
	1.2 Производство продукции на 1 руб. Затрат	$ВП/С$
	1.1 Относительная экономия	$\Delta = ОПФ_{отч} - ОПФ_{баз}$
	1.3.1 основных производственных фондов	
	1.3.2 нормируемых оборотных средств	$\Delta = Об.ср._{отч} - Об.ср._{баз}$
	1.3.3 материальных затрат (без амортизации)	$\Delta = МЗ_{отч} - МЗ_{баз}$
	1.3.4 фонда оплаты труда	$\Delta = Фопл._{отч} - Фопл._{баз}$
	1.4 Рентабельность предприятия	$Rп = Б / (\text{среднее ОПФ} + \text{среднее ОА})$
1.5 Снижение затрат на 1 руб. товарной продукции	$\Delta = (С/ТП)_{отч} - (С/ТП)_{баз}$	
2 Показатели эффективности использования труда	2.1 Темпы роста производительности труда	$Tr = \frac{Пр_{отч}}{Прр_{баз}}$
	2.2 Доля прироста продукции в результате повышения производительности труда	$ВП = Ч * Пр$ $\Delta(Пр) = Ч_{отч} * Пр_{отч} - Ч_{отч} * Пр_{баз}$ $\Delta(Пр) / \Delta ВП$
	2.3 Экономия живого труда годового количества работников (по сравнению с условиями базисного года)	$\Delta = Пр_{отч} - Пр_{баз}$
	2.4 Отношение прироста заработной платы к приросту производительности труда	$Пр зп / Пр пр$
3 Показатели эффективности использования основных фондов	3.1 Фондоотдача	$ФО = В / ОПФ_{ср.}$
	3.2 Фондоемкость	$ФЕ = ОПФ_{ср.} / В$
	3.3 Фондовооруженность	$ФУ = ОПФ_{ср.} / Ч$
4 Показатели эффективности использования оборотных средств	4.1 Материалоотдача	$МО = В / Об.ср.$
	4.2 Материалоемкость	$МЕ = Об.ср. / В$
4.3 Производство товарной продукции на 1 руб. среднегодовой стоимости нормируемых оборотных средств		$ТП / Обср.норм.$
	4.4 Оборачиваемость мобильных средств	$Коб = В / Мобср-ва$

	4.5 Оборачиваемость материальных оборотных средств	$Коб = В/МОС$
	4.6 Оборачиваемость дебиторской задолженности	$Коб = В/ДЗ$
	4.7 Период погашения дебиторской задолженности	$T = 360/Коб.$
	4.8 Материальные затраты (без амортизации) на 1 руб. товарной продукции	$МЗ/ТП$

## ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ В

1	2	3
	4.9 Расход важнейших видов материальных ресурсов в натуральном выражении на 1 руб. товарной продукции	$MP$ по видам/ТП
5 Показатели эффективности новой техники	5.1 Рост производительности труда	$Tr = Pr_{отч}/Pr_{баз}$
	5.2. Снижение себестоимости продукции	$\Delta = C_{отч} - C_{баз}$
	5.3 Относительная экономия материальных ресурсов	$\Delta = MЗ_{отч} - MЗ_{баз}$
	5.4 Экономический эффект в результате внедрения новой техники	$\Xi = \Xi_{после} - \Xi_{до}$
6 Показатели эффективности капитальных вложений	6.1 Удельные капитальные вложения:	
	6.1.1 на единицу производственной мощности (по важнейшим видам продукции)	$Уд\ к.в. = Кап.вл./ОПФ$
	6.1.2 на 1 руб. прироста продукции	$Уд\ к.в. = Кап.вл./\Delta ВП$
	6.2 Срок окупаемости капитальных вложений	$T = Кап.вл./Прибыль$

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Условия кредитования по программе «Бизнес-Инвест» ПАО «Сбербанк»

Срок кредитования	От 1 до 120 месяцев
Процентная ставка	От 11,8% в рублях <sup>1</sup>
Валюта кредита	Рубли РФ
Отсрочка по основному долгу	До 12 месяцев <sup>2</sup>
Сумма кредита	От 150 000 рублей - для

	<p>сельхозпроизводителей; от 500 000 рублей – для остальных Заемщиков; от 3 млн руб. - при погашении кредитов перед другими банками. Максимальная сумма ограничена только финансовым состоянием Заемщика.</p>
Обеспечение	<p>Залог имеющегося имущества Поручительство физических и/или юридических лиц Гарантии АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства»</p>
Комиссия за выдачу кредита	Отсутствует
Комиссия за досрочное погашение кредита	Отсутствует
Страхование	Залоговое имущество подлежит обязательному страхованию <sup>3</sup>
Неустойка за несвоевременное перечисление платежа в погашение кредита или уплату процентов	0,1% от суммы просроченной задолженности. Начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки платежа
Требования к заемщику	<p>Компания — резидент РФ. Годовая выручка компании не превышает 400 млн. рублей. Максимальный возраст до 70 лет (для индивидуальных предпринимателей) на дату окончания кредитования. Срок ведения хозяйственной деятельности компании: — не менее 3-х месяцев — для торговли; — не менее 6-ти месяцев — для остальных видов деятельности, кроме сезонных; — не менее 12-ти месяцев — для сезонных видов деятельности.</p>

<sup>1</sup> Данная процентная ставка действует при сроке кредитования 60 мес. и сумме кредита от 15 млн руб. (включительно) до 50 млн руб. Итоговый размер процентных ставок устанавливается индивидуально и зависит от финансового состояния заемщика, срока и суммы кредита, а также предоставляемого залога. Подробную информацию о кредитных продуктах ПАО Сбербанк для малого бизнеса, условиях кредитования и документах, необходимых для получения кредита, вы можете получить в отделениях Банка, обслуживающих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

<sup>2</sup> Указан максимальный размер отсрочки для отдельных категорий Заемщиков. Итоговый размер отсрочки погашения основного долга устанавливается индивидуально для каждого Заемщика и зависит от его платежеспособности и кредитной истории в Банке по ранее выданным кредитам для юридических лиц.

<sup>3</sup> За исключением ценных бумаг, отдельных транспортных средств и объектов недвижимости

ПОСЛЕДНИЙ ЛИСТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена мной самостоятельно.  
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Список используемых источников 36 наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру.

«\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2017 г.  
дата

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Алексамян А.К.  
(Ф.И.О.)

