

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ Н.П. Кощева

« _____ » _____ 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

51.03.01 Культурология

ВЛИЯНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЦЕННОСТНЫЕ
ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ

Руководитель _____

к. филос.н., доцент

К.В. Резникова

Выпускник _____

Е.В. Андреева

Красноярск 2017

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Влияние получения высшего образования на ценностные ориентации студентов».

Нормоконтролер

Е.А. Сертакова

РЕФЕРАТ

Бакалаврская работа по теме «Влияние получения высшего образования на ценностные ориентации студентов» содержит 75 страниц текстового документа и 81 использованный источник.

ЦЕННОСТИ, ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ, ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, РАНЖИРОВАНИЕ, СТУДЕНТЧЕСТВО.

Цель данного исследования состоит в изучении изменения ценностных ориентаций студентов первых и четвертых курсов бакалавриата Сибирского федерального университета под влиянием получения высшего образования.

Задачи, способствующие достижению цели исследования:

1. Рассмотрение теоретического материала, касающегося таких понятий, как «ценность» и «ценностные ориентации».
2. Изучение различных методологических подходов в исследовании ценностей.
3. Анализ исследований, посвященных изучению феномена высшего образования.
4. Проведение пробной фокус-группы «Ценностные ориентации студентов».
5. Проведение прикладного исследования ценностных ориентаций студентов на основе применения метода ранжирования.

В результате исследования на четырех группах студентов Сибирского федерального университета (Красноярск) было выявлено незначительное влияние получения высшего образования на ценности молодых людей и чаще индивидуально, чем на всех без исключения.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1. Исследования ценностей и высшего образования в гуманитарных науках .	
1.1 Понятия «ценность» и «ценностные ориентации».....	10
1.1.1 Понятие «ценность» в философии.....	10
1.1.2 Понятие «ценность» в социологии.....	12
1.1.3 Понятие «ценность» в психологии.....	14
1.1.4 Понятие «ценность» в культурологии.....	16
1.1.5 Понятие «ценностные ориентации».....	18
1.2 Методология изучения ценностей и ценностных ориентаций.....	21
1.2.1 Методология исследования ценностей в социологии.....	21
1.2.2 Методология исследования ценностей в психологии.....	28
1.2.3 Методология исследования ценностей в культурологии.....	32
1.3 Высшее образование как объект изучения в гуманитарных науках.....	35
1.3.1 Исследования причин получения высшего образования.....	35
1.3.2 Процесс получения высшего образования как объект изучения в гуманитарных науках.....	37
1.3.3 Исследования влияния наличия высшего образования на трудовую деятельность.....	40
1.3.4 Исследования высшего образования как ценности.....	43
1.3.5 Исследования высшего образования как ценностноформирующего института.....	45
2. Исследование влияния получения высшего образования на ценностные ориентации студентов.....	50
2.1 Метод исследования.....	50
2.1.1 Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича.....	50
2.1.2 Пробная фокус-группа «Ценностные ориентации студентов».....	52
2.1.3 Результаты фокус-группы «Ценностные ориентации студентов» ...	54

2.1.4 Обоснование выбора метода для исследования влияния высшего образования на ценностные ориентации студентов.....	56
2.2 Результаты исследования.....	57
Заключение.....	64
Список литературы.....	66
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования

На сегодняшний день получение высшего образования играет важную роль в процессе интеграции личности в обществе. Деятельность студентов является своеобразным набором мотиваций, целей и задач, которые могут пригодиться в дальнейшей профессиональной жизни. Молодые люди являются важной социально-демографической группой, образующей основу будущего. Именно поэтому, от того, изменяются ли ценностные ориентации в процессе обучения, и если да – то в какую сторону, зависит дальнейшее развитие общества в культурном и материальном планах.

Актуальность темы исследования также обусловлена его новизной, которая заключается в использовании метода ранжирования ценностей, участниками выступили студенты первых и четвертых курсов бакалавриата Сибирского федерального университета 2016-2017 года.

Степень изученности

Для того чтобы обозначить круг исследования, был произведен поиск теоретических и прикладных работ по ключевым словам – «ценности», «ценностные ориентации» и «высшее образование».

Для изучения понятия «ценность» в философии были использованы материалы таких авторов, как Э. Бетти, И. Кант, Г. Риккерт, В. Виндельбан, И. В. Подкатнова, Е. М. Удовиченко, М. Шеллер, а также Л. Н. Столович, А. В. Барашева и А. А. Алхасов.

В социологии понятие «ценность» изучают такие ученые, как О. Конт, М. Штомпка, С. О. Елишев, И. В. Легостаева, И. М. Попова, А. М. Коршунов, О. Г. Дробницкий.

Такие ученые, как Д. А. Леонтьев, В. Франкл, Г. М. Андреева, С. Л. Рубинштейн, С. В. Забегалина, М. Н. Киреев, А. Ю. Галиченко, Е. Н. Коренева, М. В. Гузева, Н. В. Нозикова занимались изучением понятия «ценность» в психологии.

В культурологии проблемой изучения ценностей занимаются такие исследователи, как Г. В. Драч, И. К. Москвина и Н. И. Голигузова.

Понятие «ценностные ориентации» в различных сферах науки изучали О. Ю. Колодяжная, В. А. Ядов, Л. С. Николаев, О. В. Загорская, Г. Р. Арушанян, М. С. Кагана, Ю. Н. Солонина, М. И. Бобнева, О. И. Зотова, Ю. М. Жуков, В. Г. Алексеева, Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков и В. И. Чупров.

Вопросами методологии изучения ценностей и ценностных ориентаций, в различных сферах науки, занимались следующие ученые: М. Рокич, Т. Т. Капезина, И. В. Шиндряева, Т. Парсонс, И. Г. Биченко, Р. Мертон, Вал. А. Луков, Вл. А. Луков, А. И. Ковалева, В. Е. Семенов, Д. Ю. Вагин, К. Мангейм, Н. Е. Жданова, К. О. Конюхова, А. О. Шашкина, А. И. Назаров, Р. В. Соколов, Н. Н. Глухова.

Исследованием причин получения высшего образования занимались такие ученые, как Е. М. Гилева, М. В. Соколова, К. Ю. Терентьев, Л. В. Килимова, С. В. Чефранова и Е. М. Захарова.

Процесс получения высшего образования изучали следующие исследователи: Д. А. Калугина, М. С. Короткова, А. Н. Пинчук, М. Л. Яковенко, В. Н. Яшина, А. Г. Левина и В. Н. Мунгалов.

Влиянием получения высшего образования на последующую профессиональную деятельность интересовались такие ученые, как А. А. Кожурова, Б. М. Куршиева, Э. М. Пицхелаури, Л. Е. Петрова, В. С. Харченко, С. А. Малютина, О. Н. Пензина, Л. В. Капустина, Е. В. Попова.

Высшее образование как ценность изучали Л. С. Ёлгина, М. А. Курилкина, О. Л. Мовсесян, Г. Н. Бойченко, Л. И. Кундозерова, Н. П. Клушина, Г. А. Супруненко, а также А. М. Алагова, М. А. Корытина, Ж. И. Урсова и А. З. Цховребова.

Как ценностноформирующий институт высшее образование рассматривали: В. И. Зеленев, Э. Р. Васильева, А. А. Ракитина, М. В.

Перфильева, Л. Д. Александрова, Л. С. Кошкарлова, Л. П. Ярулина, О. М. Горева, Т. М. Кононова и С. С. Ситева.

Проблема

Проблематикой данной работы является отсутствие исследований изменчивости ценностных ориентаций в ходе получения высшего образования у студентов Сибирского федерального университета (Красноярск).

Объект исследования

Объектом исследования являются ценностные ориентации молодежи.

Предмет исследования

Предметом исследования выступает влияние получения высшего образования на ценностные ориентации студентов.

Цель исследования

Изучение изменения ценностных ориентаций студентов первых и четвертых курсов бакалавриата Сибирского федерального университета под влиянием получения высшего образования.

Задачи

1. Рассмотрение теоретического материала, касающегося таких понятий, как «ценность» и «ценностные ориентации».
2. Изучение различных методологических подходов в исследовании ценностей.
3. Анализ исследований, посвященных изучению феномена высшего образования.
4. Проведение пробной фокус-группы «Ценностные ориентации студентов».
5. Проведение прикладного исследования ценностных ориентаций студентов на основе применения метода ранжирования.

Методология

Для изучения теоретического материала были использованы такие методы, как анализ, синтез информации, интерпретация. Для дальнейшего

прикладного исследования были использованы методы фокус-группы и ранжирования ценностей.

Предполагаемый результат

Предполагаемым результатом данной работы является успешное выполнение цели исследования, а также выполнение поставленных исследовательских задач.

Структура бакалаврской работы

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав (пяти параграфов), заключения, списка литературы (81 источник) и приложения.

1. ИССЛЕДОВАНИЯ ЦЕННОСТЕЙ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ГУМАНИТАРНЫХ НАУКАХ

Глава посвящена изучению таких категорий, как «ценность», «ценностные ориентации», подходов к их изучению, а также феномена высшего образования.

1.1 Понятия «ценность» и «ценностные ориентации»

В соответствии с целью работы в настоящем параграфе будут рассмотрены такие понятия, как «ценность» и «ценностные ориентации»; представления о них в различных сферах науки и направлениях философии.

1.1.1 Понятие «ценность» в философии

В философии понятие «ценность» является базовым для многих направлений.

Ю. Г. Россиус в своей статье интерпретирует понятие ценности в учениях Эмилио Бетти. По мнению автора, ценности «принадлежат, с одной стороны, сфере «идеальной объективности», а с другой – «живому и мыслящему духу»; будучи актуализированы в репрезентативной форме, они нуждаются в том, чтобы вновь быть переведенными в идеальную область (в содержание духа и мышления), в чем и состоит сущность интерпретации»¹.

Л. Н. Столович в своей работе изучает истоки философии ценности. По его мнению, именно в кантианской философии первоначально сформировалось понятие ценности. Автор утверждает, что «для Канта человеческая личность при всей ее уникальности не замкнута в себе самой ни этически, ни эстетически. Развитие теоретико-ценностных воззрений Канта осуществлялось по мере осознания им общечеловеческих оснований

¹ Россиус, Ю. Г. Учение о ценностях в теории интерпретации Эмилио Бетти / Ю. Г. Россиус // История философии. – 2015. – № 1. – С. 130–144.

ценностей. Непреходящим достижением кантовской аксиологии является утверждение гуманистической природы и общечеловеческой значимости ценностей»².

А. В. Барашева в своей статье продолжает тему кантианской философии и прослеживает связь учения Канта с учениями других философов: «Во-первых, по Г. Риккерту, ценность является в мире как объективный смысл; смысл – посредник между бытием и ценностью; возможность познания определяется трансцендентальным долженствованием – необходимостью утверждать или отрицать что-либо по отношению к предмету на основании оценочного суждения о нем. Во-вторых, по В. Виндельбану, она проявляется в оценке как реакция личности на содержание познания, обусловленного взаимодействием потребности и представления; может совпадать с сущим только в области божественного, но не человеческого экзистенциального»³.

По мнению И. В. Подкатновой, «ценности являются главными жизненными ориентирами и идеалами человека, определяющими фундаментальные нормы его поведения в обществе и ценностную сущность его действий и поступков»⁴.

Е. М. Удовиченко в своей статье определяет ценности как «специфические социально значимые объекты и явления окружающего мира, положительные или отрицательные для человека и общества, имеющие личностный или общественный (или и то и другое вместе) смысл»⁵.

² Столович, Л. Н. И. Кант и проблема ценности / Л. Н. Столович // Кантовский сборник. – 2009. – №2. – С. 20–31.

³ Барашева, А. В. Интерпретация понятия ценности в кантианском направлении философии / А. В. Барашева // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2015. – № 6. – С. 110–115.

⁴ Подкатнова, И. В. Британские философы-утилитаристы XIX века о ценностях / И. В. Подкатнова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (6). – С. 23–26.

⁵ Удовиченко, Е. М. Философия о ценностях и смысле бытия / Е. М. Удовиченко // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2015. – № 1. – С. 257–261.

Статья А. А. Алхасова посвящена учению М. Шелера о концепции ценности. Согласно автору, «по М. Шелеру, ценности даны априорно и являются осязаемыми феноменами. Например, чувство любви раскрывает, обнаруживает ценности в той мере, в какой любовь открывает человеку бытие ценностей. Кроме того, ценности не являются формальными фактами, они не существуют где-то отдельно от мира и от своих носителей»⁶.

Следовательно, можно заключить, что философия рассматривает понятие «ценность» в качестве фундамента при анализе определенных социальных и культурных явлений окружающего мира, а также некоторых качественных аспектов социальных процессов.

1.1.2 Понятие «ценность» в социологии

В социологии ценность рассматривается как мотив действия человека.

В. А. Спиридонова, изучая труды О. Конта, как основоположника социологии, в своей работе пишет, что ценности – это «моральные регулятивы, духовный порядок эпохи, который накладывается на мирскую иерархию силы и смягчает социальную напряженность»⁷.

С. О. Елишев в своей работе говорит, что: «ценности в социологии рассматриваются как фундаментальные нравственные и этические нормы, выполняющие одновременно регулятивную и прогностическую функции и обеспечивающие целостность социальных систем посредством нормативного регулирования и коррекции происходящих в обществе процессов, перспектив развития личности и поведения людей»⁸.

Согласно П. Штомпке – «ценности представляют собой то, к чему люди должны стремиться. Примерами ценностей, типичных для нашего

⁶ Алхасов, А. А. Макс Шелер об иерархии ценностей / А. А. Алхасов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 5–2 (55). – С. 13–15.

⁷ Спиридонова, В. А. Проблема ценностей в социологии (историко-теоретический аспект): дис. ... канд. соц. наук: 22.00.01 / Спиридонова Вера Анатольевна. – СПб., 2004. – 150 с.

⁸ Елишев, С. О. Изучение понятий «Ценность», «Ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С. О. Елишев // Ценности и смыслы. – 2011. – №2 (11). – С. 82–96.

времени, то есть принятых, утвердившихся в нашей культуре целей действий, могут быть: уровень жизни, состояние, слава, образование, физическая подготовка, здоровье»⁹.

Проведя теоретический анализ различных социокультурных определений ценности, И. В. Легостаева дает свое определение термину «ценность»: «ценности создаются определенной социально-экономической формацией, общественно-исторической практикой, используются в целях развития личности и достижения общественного прогресса, имеют первостепенное значение в процессе интеграции социокультурной системы и личности. Жизнь индивида требует ценностных стандартов, которые выступают в качестве ориентиров личностного развития, общественная жизнь, несомненно, нуждается в ценностной ориентации, так как в отсутствие ценностей не сможет реализовать групповые интересы, цели. Таким образом, понятие ценности можно отнести к фундаментальным в рамках социокультурной системы»¹⁰.

И. М. Попова под ценностями понимает «обобщенные представления, выступающие в качестве общественных идеалов, стереотипов общественного и индивидуального сознания, функционирующих как идейные критерии оценки и ориентации личности и общества»¹¹.

А. М. Коршунов считает, что «ценность – это не всякая значимость, а лишь та, которая играет положительную роль в развитии общества: она, в конечном счете, связана с социальным прогрессом»¹².

О. Г. Дробницкий под ценностью понимает «философское и социологическое понятие, обозначающее, во-первых, положительную или

⁹ Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.

¹⁰ Легостаева, И. В. Социокультурное содержание дефиниции «ценности» / И. В. Легостаева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2–3. – С. 235.

¹¹ Попова, И. М. Ценности и ценностный аспект сознания. Ценностные представления и потребности / И. М. Попова // Сознание и трудовая деятельность – Киев; Одесса, 1985. – С. 23–56.

¹² Коршунов, А. М. Отражение, деятельность, познание / А. М. Коршунов. – М.: Политиздат, 1979. – 216 с.

отрицательную значимость какого-либо объекта, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности); во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъективные ценности или ценности сознания)»¹³.

Таким образом, в социологии понятие ценности трактуется как социальное явление, продукт жизнедеятельности социальных групп и общества. Оно включает в себя цели, идеалы, убеждения, интересы и все то, что формируется в процессе усвоения социального опыта.

1.1.3 Понятие «ценность» в психологии

В психологии ценностью для индивидуума выступает любой жизненно-важный субъект.

Д. А. Леонтьев определяет ценность как «идеальную модель должного (желательного), отражающую опыт жизнедеятельности социальной общности, присвоенную и интериоризованную субъектом в процессе его участия в общественной практике, указывающую направление желательного преобразования действительности субъектом и выступающую имманентным источником жизненных смыслов, которые объекты и явления действительности приобретают в контексте должного. Смыслообразующая функция личностных ценностей проявляется как в ситуациях мотивообразования - выбора направленности актуальной деятельности, - так и в порождении других смысловых структур...»¹⁴.

По мнению В. Франкла «есть смыслы, которые присущи людям переделенного общества, и даже более того – смыслы, которые разделяются множеством людей на протяжении истории. Эти смыслы относятся скорее к человеческому положению вообще, чем к уникальным ситуациям. Эти

¹³ Дробницкий, О. Г. Мир оживших предметов / О. Г. Дробницкий. – М.: Политиздат, 1967. – 451 с.

¹⁴ Леонтьев, Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени / Д. А. Леонтьев // Психол. обозрение. – 1998. – № 1. – С. 13–25.

смыслы и есть то, что понимается под ценностями. Таким образом, ценности можно определить как универсалии смысла, кристаллизирующиеся в типичных ситуациях, с которыми сталкивается общество или даже все человечество»¹⁵.

Согласно Г. М. Андреевой, важнейшим из принципов проблемы ценностей в психологии является «признание различной значимости разных целей для групповой жизнедеятельности, различное их соотношение с ценностями общества»¹⁶.

С. Л. Рубинштейн говорит о том, что «ценности являются механизмом организации мотивов в иерархическую систему»¹⁷.

С. В. Забегалина в своей статье утверждает, что «в широком понимании ценности могут выступать не только как абстрактные привлекательные смыслы или ситуативные ценности, но и как конкретные материальные блага, стабильно, постоянно важные для индивида. В узком смысле ценности рассматривают как духовные идеи, заключенные в понятиях с высокой степенью обобщения. Ценности постигаются в ходе освоения культуры общества, социализации и становятся частью индивидуального сознания»¹⁸.

М. Н. Киреев, А. Ю. Галиченко и Е. Н. Коренева в своей статье дают следующие определение ценностям: «ценности не могут подвергаться сомнениям, они являются идеалом, эталоном для всех людей. Они могут быть общественно-политическими и духовными, положительными и отрицательными. В современную эпоху приоритет по отношению к классовым, групповым, национальным приобретают ценности общечеловеческие. Ценностям личностным присуща высокая осознанность: они отражаются в сознании в виде ориентаций ценностных и служат важным

¹⁵ Франкл, В. Человек в поисках смысла: введение в логотерапию / В. Франкл // Доктор и душа. – СПб.: Изд-во «Ювента», 1997. – С. 13–152.

¹⁶ Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.

¹⁷ Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2002. – 720 с.

¹⁸ Забегалина, С. В. Формирование ценностных ориентаций и идеалов личности / С. В. Забегалина // Актуальные проблемы психологического знания. – 2016. – № 1. – С. 22–28.

фактором регуляции социальных взаимоотношений людей и поведения индивида»¹⁹.

По мнению М. В. Гузевой, ценности – это «желательное, предпочтительное для данного социального субъекта состояние социальных связей, принципов и практики социальных взаимоотношений, критерий оценки реальных явлений. Они определяют смысл, стратегию целенаправленной деятельности и тем самым регулируют социальные взаимодействия, внутренне побуждают к деятельности. Иными словами, ценности формируют идеалы, ориентируют человека в окружающем мире и побуждают к действиям. В жизни современного общества, ценностные ориентации фактически управляют поведением человека»²⁰.

В статье Н. В. Нозиковой ценность рассматривается как «одна из центральных составляющих мировоззрения личности или групповой идеологии»²¹.

Таким образом, в психологии ценности напрямую зависят от человека или группы людей.

1.1.4 Понятие «ценность» в культурологии

Понятие ценностей в высокой степени связано с понятием культуры. Многие современные культурологи рассматривают культуру как фундамент, основу любого общества. Поэтому культура, по их мнению, выступает системой базовых ценностей, так как она: 1) объединяет в себе все результаты деятельности общества; 2) проходит через всю культуру общества и культуру его социальных групп; 3) являет собой устойчивую структуру общественного сознания.

¹⁹ Галиченко, А. Ю., Киреев, М. Н., Коренева, Е. Н. Ценность как психолого-педагогическая категория / А. Ю. Галиченко, М. Н. Киреев, Е. Н. Коренева // Наука Искусство Культура. – 2015. – № 4 (8). – С. 130–137.

²⁰ Гузева, М. В. Ценности и ценностные ориентации личности в структуре духовно-нравственного воспитания / М. В. Гузева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 2 (15). – С. 40–43.

²¹ Нозикова, Н. В. Доминирующие ценности семейной целенаправленности / Н. В. Нозикова // Российский психологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 89–103.

В связи с тем, что культура трактуется как совокупность всех ценностей, созданных человеком, в культурологии проблема ценностей занимает одно из важнейших мест. Проблема ценностей в культурологии выступает еще и как проблема идеалов, обобщенных представлениях о совершенстве, поскольку стремление к ним задается в каждой культурной системе.

Г. В. Драч в своем учебном пособии пишет что, «согласно ценностному подходу, культура есть не что иное, как реализация идеально-ценностных целей, предметный мир, взятый под углом зрения его значения для человека»²².

По мнению И. К. Москвиной, «сущность ценностей состоит в их значимости для субъекта, а не в их фактичности. Продукт материальной или духовной деятельности становится ценностью, когда он наделен положительными смыслами, выражает идею блага для субъекта»²³.

Н. И. Голигузова в своей статье определяет ценность как «положительное значение объекта для человека с точки зрения того, насколько он способен удовлетворить какую-либо потребность, возникшую в его жизнедеятельности»²⁴.

Таким образом, культурология рассматривает ценности как ядро культуры, ее внутренне основание, поэтому в различных исследованиях ценность взаимосвязана со сферами культуры. Процесс развития культуры напрямую связан с переоценкой ценностей.

²² Культурология: Учебное пособие / Под ред. проф. Г. В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – 432 с.

²³ Москвина, И. К. Понятие «культурная ценность»: философско-культурологический и прикладной аспекты / И. К. Москвина // Евразийский союз ученых. – 2015. – № 5–7 (14). – С. 136–138.

²⁴ Голигузова, Н. И. Историко-философские подходы к понятию «ценности» / Н. И. Голигузова // Позитив. Философские проблемы науки и техники. – 2013. – № 7 (7). – С. 165–170.

1.1.5 Понятие «ценностные ориентации»

С понятием «ценность» также тесно связано понятие «ценностные ориентации».

О. Ю. Колодяжная в своей статье говорит о том, что «ценностные ориентации являются «внутренними» содержательными регуляторами поведения человека. Они служат критериями выбора целей и стандартов поведения, выступают основаниями оценок, которыми человек руководствуется в своей жизнедеятельности. В системе ценностных ориентаций отображаются идеалы человека»²⁵.

По мнению Л. С. Николаева, О. В. Загорской, Г. Р. Арушанян, «ценностные ориентации являются широкой системой отношений личности к миру, ближнему, человечеству, различным объективным и субъективным явлениям и процессам; выражают отношение к совокупности этих объектов действительности; регулируют общий подход к содержанию деятельности, формами поведения личности, разворачивающийся в целях, идеалах, интересах, планах, принципах, убеждениях, способствующий целеполаганию человека, раскрывающийся через оценки, решения, избираемые линии поведения и представляющие значимые элементы внутренней структуры личности»²⁶.

В. А. Ядов пишет: «Ценностные установки – это представления человека о главных целях в жизни и об основных средствах достижения этих целей»²⁷.

Ценностные ориентации – это более широкое понятие, которое трактуется как «ценностные представления, с помощью которых человек

²⁵ Колодяжная, О. Ю. К проблеме ценностей и ценностных ориентаций личности в современной психологии / О. Ю. Колодяжная // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 4 (6). – С. 127–129.

²⁶ Арушанян, Г. Р., Загорская, О. В., Николаева, Л. С. Понятие «ценность» в современной философской литературе / Г. Р. Арушанян, О. В. Загорская, Л. С. Николаева // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4–2 (14). – С. 39–49.

²⁷ Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: университетский учебник / В. А. Ядов. – Москва: Омега-Л, 2007. – 567 с.

ориентируется в мире ценностей и определяет, какие из ценностей являются для него более значимыми, а какие менее»²⁸.

В рамках психологии существует множество определений понятия «ценностные ориентации». Они трактуются как «нравственность личности»²⁹, «детерминанты принятия решений»³⁰, «основной канал превращения культурных ценностей в мотивы и стимулы практического поведения людей»³¹.

Социологи, в свою очередь, рассматривают ценностные ориентации как факторы, возникающие в результате всевозможных социальных отношений. Ценностные ориентации представляют собой «критерии оценочного отношения личности к совокупности материальных и духовных благ, которые рассматриваются как предметы, цели и средства для удовлетворения потребности личности»³².

Ценностные ориентации в какой-то мере регулируют социальное поведение, человеческое поведение и поступки, за счет чего приобретают особое значение в индивидуальном или общественном сознании.

Таким образом, ценностные ориентации – это социально-психологическое явление, определяющее направление и содержание деятельности человека, характеризующее общее отношение личности к себе, миру, придающее смысл поведению и поступкам. Внутренняя система ценностных ориентаций человека являет его отношение с действительностью.

²⁸ Культурология: учебник / под ред. М. С. Кагана, Ю. Н. Солонина. – М.: Высшее образование, 2007. – 566 с.

²⁹ Бобнева, М. И., Зотова, О. И. Ценностные ориентации и механизмы социальной регуляции поведения / М. И. Бобнева, О. И. Зотова // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975. – С. 241–255.

³⁰ Жуков, Ю. М. Ценности как детерминанты принятия решений / Ю. М. Жуков // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. – М., 1976. – С. 254–278.

³¹ Алексеева, В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – № 5. – С. 63–70.

³² Социология молодежи. Энциклопедический словарь / Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков, В. И. Чупров. – М.: Academia, 2008. – 608 с.

Итак, можно сказать, что сегодня нет единого и общепринятого определения понятий «ценность» и «ценностные ориентации». Междисциплинарная проблема состоит в том, что в научной литературе насчитывается несколько сотен определений этих понятий, изменяющихся в зависимости от подхода и научной отрасли. Каждая из таких наук имеет свою теоретическую и эмпирическую базу.

Можно выделить особенности каждой из областей исследования ценностей.

В философии важнейшим аксиологическим вопросом является определение сути природы ценностей и изучение их места в этом мире, их структуры, связей и их обусловленности социальными и культурными факторами.

Социология, в свою очередь, рассматривает ценности как элементы общественной системы, социального сознания и культуры. Она исследует обширность конкретных ценностных ориентаций в массовом сознании и их мотивационное воздействие на людей.

Психология в большей степени интересуется содержанием системы личностных и индивидуальных ценностей, их местом и ролью в структуре личности, жизни и развитии человека.

Культурология изучает ценность как фундамент изменяющейся культуры.

Многообразие теорий и направлений в исследованиях проблематики ценностей является отличительным признаком научного знания конца 20 – начала 21 века. Поэтому можно заметить, что все рассмотренные подходы к изучению аксиологии органично взаимодополняют друг друга.

Таким образом, из всего вышесказанного следует, что система ценностей имеет двойственное основание. С одной стороны, ценности являются сугубо индивидуальными и глубоко личными, с другой – выступают неотъемлемой частью общественного сознания.

1.2 Методология изучения ценностей и ценностных ориентаций

Любое научное исследование нуждается в правильно подобранном методе, так как от этого будут зависеть его результаты. Поэтому в современной научной литературе различным научным подходам, посвященным изучению ценностей, отведена достаточно большая ниша, так как существует немалое количество разных методик изучения ценностей и ценностных ориентаций. Для их подробного рассмотрения в этом параграфе будут проанализированы исследования, проведенные в различных научных отраслях, и их результаты.

1.2.1 Методология исследования ценностей в социологии

Жизненные ценности, ценностные ориентации, социальные установки и другие социальные конфликты – это предмет многих исследований. Среди них значительное число работ принадлежит социологам.

Эта проблематика всегда была актуальной для социологии, потому что по определенно сложившейся системе ценностей и ценностных ориентаций социологи могли дать описание конкретно-историческому состоянию общества, его функционированию, потенциалу и перспективах развития. На сегодняшний день аксиологическая проблематика особо актуальна для тех обществ, которые переживают кризисные явления, связанные с изменяющимися условиями общественной жизни, когда утверждается новая нормативно-ценностная модель общества.

В исследовании Т. Т. Капезиной рассматривается понятие «ценностные ориентации» и предоставляются результаты исследования ценностных ориентаций у студентов. За основу своей работы социолог взяла методику М. Рокича «Ценностные ориентации». Тест Рокича является одной из самых распространенных методик, направленных на изучение ценностных ориентаций личности. Эта методика основана на прямом ранжировании списка ценностей. Рокич ввел в свои исследования понятия терминальных и

инструментальных ценностей, где первые – это важнейшие идеалы, цели, самоценные смыслы жизни людей, а вторые – это одобренные в обществе средства достижения целей. По сути, это ценности-цели и ценности-средства.

В результате исследования было выявлено, что в процессе обучения у студентов второго и пятого курсов доминировали разные ценности. Однако были и неизменные ценности-цели. «Проведенное исследование показывает, что молодежь ориентирована на получение образования, интеллектуальное развитие, интересную работу. В глазах молодых людей вновь приобрели значение ценности любви, семьи, дружбы»³³.

И. В. Шиндряева в своей диссертации³⁴ использовала совокупность таких методик, как полуструктурированное интервью трех поколений россиян, фокус-группы, анкетирование, глубинное интервью со студентами четырех разных университетов и контент-анализ интернет-ресурсов на изучение ситуации трудоустройства выпускников вузов, выявление возникающих при этом проблем и поиск способов их решения.

Эти пять методов (полуструктурированное интервью, фокус-группы анкетирование, глубинное интервью, контент-анализ) применяются во всех отраслях науки, так как они могут считаться универсальными.

Разнообразие и взаимодополняемость, а также комплексный характер исследования помог рассмотреть тему работы со всех сторон, опираясь на результаты проведенных методик. В заключение исследователем был сделан вывод о том, что у каждого поколения есть свои особенности формирования ценностей и ценностных ориентаций. В свою очередь студенческая молодежь расценивает высшее образование как ступень для дальнейшего личностного и профессионального роста. Социокультурный опыт, сформировавшийся в молодом возрасте (12-14 лет), устойчиво воспроизводит каждое поколение;

³³ Капезина, Т. Т. Исследование ценностных ориентаций у студентов младших и старших курсов / Т. Т. Капезина // Наука. Общество. Государство. – 2013. – №2 (2). – С.181–188.

³⁴ Шиндряева, И. В. Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Шиндряева Ирина Викторовна. – Волгоград, 2016. – 158 с.

поколенческие ценности складываются не только в результате семейного воспитания, но и под влиянием социально значимых общественных событий.

В своей диссертации, И. Г. Биченко³⁵ взял в основу своего исследования три методики: структурно-функциональный анализ, тезаурусная концепция молодежи Вал. А. Лукова и Вл. А. Лукова и концепция социализационной нормы А. И. Ковалевой. С помощью эти трех методов, Биченко делает вывод, что в условиях социальной аномии ценностные ориентации студентов российских вузов характеризуются высоким уровнем устойчивости ценностей семьи, любви, здоровья и нестабильностью ценностей материальной обеспеченности и образования.

Структурно-функциональный анализ – один из способов системного исследования социальных явлений и процессов. Структурно-функциональный анализ базируется на структурном расчленении социальной целостности, каждому элементу которой придается определенное функциональное назначение. Понятие «функция» здесь имеет два значения: 1) служебная роль («назначение») и 2) зависимость одной части от изменений другой части общества. В рамках структурно-функционального подхода были выработаны два главных правила исследования любых обществ:

1. для того чтобы объяснить суть социального явления, нужно найти его функцию, которую оно выполняет в более широком социальном контексте;

2. для этого нужно искать прямые и побочные последствия, позитивные и негативные проявления, то есть функции и дисфункции данного явления.

³⁵ Биченко, И. Г. Ценностные ориентации студентов российских вузов в условиях социальной аномии: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Биченко Иван Григорьевич. – М., 2009. – 152 с.

Теорию структурно-функционального анализа разрабатывали американский социолог-теоретик Т. Парсонс³⁶ и американский социолог Р. Мертон³⁷, который, в свою очередь, развивал идею социальной аномии Э. Дюркгейма.

Тезаурусная концепция молодежи выдвинута и обоснована российскими социологами Вал. А. Луковым и Вл. А. Луковым. В основе концепции лежит категория «тезаурус», которая осмыслена автором подхода, как «полный систематизированный свод освоенных социальным субъектом знаний, существенных для него как средство ориентации в окружающей среде, а сверх этого также знаний, которые непосредственно не связаны с ориентационной функцией, но расширяют понимание субъектом себя и мира, дают импульсы для радостной, интересной, многообразной жизни»³⁸.

По Луковым, конструирование социальной реальности различных молодежных групп включает в себя: 1) адаптацию к условиям среды через метод проб и ошибок и через узнавание составных частей среды и их правил, изменение своего поведения в соответствии с этими правилами, легитимация части среды через присвоения ей местоимения «наше»; 2) достраивание реальности, действия по ограждению «своего» мира, выделение зоны независимости; 3) переструктурирование условий среды в виде игнорирования неважного. Социологи делают вывод о том, что активность молодежи в социальном конструировании реальности составляет важнейшее условие ее социализации, поэтому относится не к отдельным, а ко всем молодежным сообществам.

Концепция социализационной нормы А. И. Ковалевой – совокупность теоретических положений в сфере социологического анализа социализации.

³⁶ Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.

³⁷ Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ, Хранитель, 2006. – 880 с.

³⁸ Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. Специфика гуманитарных наук и тезаурусная концепция [Электронный ресурс] / Вал. А. Луков, Вл. А. Луков // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 1. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Lukovs_Specificity-of-the-Humanities/

В общем виде, по Ковалевой, социализационная норма выступает результатом действия общественного механизма воспроизводства социальной сущности человека³⁹. Социализационная норма определяется Ковалевой как результат успешной социализации, позволяющий людям воспроизводить социальные связи, общественные отношения и культурные ценности того общества, в котором они находятся, а также обеспечивать их дальнейшее развитие и передачу от поколения к поколению⁴⁰.

В этой концепции социализационные нормы разделены на три основных типа: идеальный, нормативный, реальный.

Идеальный тип социализационной нормы определяется общественными идеалами и строящимися на их основе ориентирами личностного развития.

В основе нормативного типа лежат формализованные положения о том, каким должен стать человек, что могут и должны сделать соответствующие социальные институты для обеспечения интеграции индивидов в общество.

Реальный тип социализационной нормы отражает статистическое большинство результатов социализации индивидов данного общества в конкретный исторический период его развития.

Для социологии молодежи важным является утверждение, что социализационная норма «специально проектируется и культивируется в качестве возрастно-нормативной на основе определенных ценностных оснований и других ориентиров развития. Например, в таком институте социализации, как система образования, эта норма закладывается в концепциях и программах различных его ступеней»⁴¹.

³⁹ Ковалева, А. И. Социализация личности: норма и отклонение / А. И. Ковалева. – М.: Ин-т молодежи, 1996. – 224 с.

⁴⁰ Ковалева, А. И. Социализационная норма в современном российском обществе: дис. ... д-ра. соц. наук: 22.00.04 / Ковалева Антонина Ивановна. – М., 1997. – 337 с.

⁴¹ Ковалева, А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалева // Социол. исследования. – 2003. – № 1. – С. 109–114.

В своей статье⁴² В. Е. Семенов для того, чтобы узнать, какие жизненные ценности и социальные установки предпочитают молодые люди, на какие образцы они ориентируются, опирается на результаты социологических исследований, проведенных сотрудниками НИИ комплексных социальных исследований (НИИКСИ) СПбГУ под его руководством. Исследовалась молодежь основных социальных групп (старшие школьники, студенты, работающие молодые люди) в возрасте до 30 лет с помощью метода опроса, который также является универсальным методом исследования. По итогу исследования был сделан вывод о том, что главными жизненными ценностями молодежи являются семья, друзья и здоровье, затем следуют: интересная работа, деньги и справедливость (значение последней ценности в настоящее время возрастает). Замыкает семерку главных жизненных ценностей религиозная вера.

К социологии можно отнести и статьи электронного сайта ФОМ, где публикуется сбор социологических и маркетинговых данных на основе опросов населения и целевых групп. Одним из таких опросов является «Ориентиры и ценности молодых россиян. Что важно для молодых?»⁴³. Опрос проходил среди молодых людей, в возрасте от 18 до 30 лет, в несколько этапов, которые исследовали основные ценности человека, его профессиональные и религиозные предпочтения. В результате на вопрос о том, что из перечисленного на сегодняшний день для вас наиболее важно, первые три места заняли: 1) взаимопонимание, хорошие отношения в семье; 2) материальное благополучие, комфорт; 3) хорошая физическая форма и самочувствие.

⁴² Семенов, В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В. Е. Семенов // Социол. исследования. – 2007. – № 4. – С. 37–43.

⁴³ Ориентиры и ценности молодых россиян [Электронный ресурс]: база социологических опросов // Фонд «Общественное Мнение». – Режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/13083>

Д. Ю. Вагин в своей диссертации⁴⁴ использует две социологические концепции: концепцию Карла Мангейма и концепцию «культурной травмы» Петра Штомпки. Концепция Карла Мангейма, описанная в его книге, показывает изменчивость молодежи в зависимости от ее социальной структуры. Его основные выводы выглядят так:

- 1) функция молодежи состоит в том, что она является посредником, когда необходимо приспособиться к быстро меняющимся или качественно новым обстоятельствам;
- 2) неполная включенность молодежи в статус-кво общества;
- 3) «молодежь ни прогрессивна, ни консервативна по своей природе, она – потенция, готовая к любому начинанию»⁴⁵.

Новизна его подхода заключается в том, что он рассматривает молодежь и общество во взаимодействии друг с другом.

Следующая концепция «культурной травмы» позволяет исследовать причины нарушения преемственности духовно-нравственных ценностей. Польский социолог Петр Штомпка определяет «культурную травму» как когда «какое-то значительное событие (воспоминание о подобном важном событии прошлого) бьет по самым основам культуры, точнее, интерпретируется как абсолютно несоответствующее ключевым ценностям, основам идентичности, коллективной гордости и т.д.»⁴⁶. С помощью этой концепции автор диссертации изучает последствия историко-культурных травм, вызванных кардинальными изменениями в обществе в конце 20 века. В заключение он говорит о том, что «причиной морально-нравственного упадка общества и разрыва межпоколенческой преемственности стала историко-культурная травма, полученная после распада СССР, гибели мощной идеологии, образа мысли, суперкультуры». А также, он утверждает,

⁴⁴ Вагин, Д. Ю. Преемственность поколений в сфере духовно-нравственных ценностей современной молодежи России: автореф. дис. канд. соц. наук: 22.00.06 / Вагин Дмитрий Юрьевич. – Нижний Новгород, 2016. – 26 с.

⁴⁵ Мангейм, К. Диагноз нашего времени / К. Мангейм. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.

⁴⁶ Штомпка, П. Социальное изменение как травма: (статья первая) / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 1. – С. 6–16.

что передача базовых культурных ценностей от старшего поколения молодому явно прослеживается, однако эти ценности не до конца усваиваются молодым поколением, чему автор приписывает ряд причин.

1.2.2 Методология исследования ценностей в психологии

Если в социологии с помощью изучения ценностей и ценностных ориентаций исследователи могли дать оценку тому или иному обществу, изучить его правила и закономерности, то в психологии изучение ценностей – это изучение высших мотивационных структур жизнедеятельности.

В психологии ценности описываются через элементы сознания личности, а именно через интересы, убеждения, принципы, мировоззрение и так далее. Подходы к осмыслению ценностей анализируются в разнообразных аспектах исследования свойств личности.

В своем психологическом исследовании Н. Е. Жданова использовала такие методы, как морфологический тест жизненных ценностей (В. Ф. Сопов, Л. В. Карпушина) и методику диагностики реальной структуры ценностных ориентаций (С. С. Бубнова). Морфологический тест жизненных ценностей представляет собой опросник определения мотивационно-ценностной структуры личности. Опросник направлен на изучение индивидуальной системы ценностей человека с целью лучшего понимания смысла его действия или поступка.

Перечень жизненных ценностей включает:

1. «Развитие себя. Познание своих индивидуальных особенностей, постоянное развитие своих способностей и других личностных характеристик;
2. Духовное удовлетворение, руководство морально-нравственными принципами, преобладание духовных потребностей над материальными;
3. Креативность, реализация своих творческих возможностей, стремление изменять окружающую действительность;

4. Активные социальные контакты, расширение своих межличностных связей, реализация своей социальной роли;
5. Собственный престиж, завоевание своего признания в обществе путем следования определенным социальным требованиям;
6. Высокое материальное положение, обращение к факторам материального благополучия как главному смыслу существования;
7. Достижение определенных жизненных задач как главных жизненных факторов;
8. Сохранение собственной индивидуальности, защита своей неповторимости и независимости»⁴⁷.

Все эти ценности реализуются в различных сферах жизни человека, что тоже учитывается в этой методике.

Перечень жизненных сфер:

1. Сфера профессиональной жизни;
2. Сфера образования;
3. Сфера семейной жизни;
4. Сфера общественной активности;
5. Сфера увлечений;
6. Сфера физической активности.

Индивидуальность человека вырабатывается относительно основных ценностей, признаваемых в обществе. Но личностные ценности могут и не воспроизводить точную копию ценностей общественных.

Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности – это методика, которая направлена на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. В основе нее лежит положение о том, что все представления о значимых ценностях формируются в процессе социализации личности и усваивании ей общекультурных ценностей. Результат такого процесса не всегда однозначен,

⁴⁷ Жданова, Н. Е. Исследование ценностных ориентаций студентов в условиях профессионально-образовательного пространства вуза / Н. Е. Жданова // Образование и наука. – 2014. – №7 (116). – С.75–86.

что приводит к разбросу ценностных ориентаций. Методика содержит 66 закрытых вопросов, направленных на изучение реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности. В общем виде эти ценности выглядят так:

1. Приятное времяпрепровождение, отдых;
2. Высокое материальное благосостояние;
3. Поиск и наслаждение прекрасным;
4. Помощь и милосердие к другим людям;
5. Любовь;
6. Познание нового в мире, природе, человеке;
7. Высокий социальный статус и управление людьми;
8. Признание и уважение людей, и влияние на окружающих;
9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе;
10. Общение;
11. Здоровье.

По результатам обработки индивидуальных данных строится диаграмма, отражающая степень выраженности каждой из 11 диагностируемых ценностей. По итогам исследования автор доказала, что «профессиональное образовательное пространство обладает большим потенциалом для целенаправленного формирования ценностей в силу наличия организованных процессов обучения, воспитания и развития; а также обуславливает проектирование психолого-педагогических технологий формирования ценностей в условиях образовательной среды»⁴⁸.

⁴⁸ Жданова, Н. Е. Исследование ценностных ориентаций студентов в условиях профессионально-образовательного пространства вуза / Н. Е. Жданова // Образование и наука. – 2014. – №7 (116). – С.75–86.

В статье А. О. Шашкиной и К. О. Конюховой⁴⁹, посвященной изучению ценностей современной российской молодежи, используется методика Ш. Шварца. Тест ценности Шварца применяется для исследования динамики изменения ценностей как в группах, для изучения изменений в обществе, так и для личности, в связи с ее жизненными проблемами. Опросник изучает ценности на двух уровнях:

1) на уровне нормативных идеалов. Это ценности человека на уровне убеждений, которые оказывают наибольшее влияние на всю личность, но не всегда проявляются в реальном социальном поведении;

2) на уровне индивидуальных приоритетов. Эти ценности проявляются в конкретных поступках, в реальном социальном поведении личности.

Опросник Шварца состоит из двух частей. Первая часть опросника предназначена для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность. Вторая часть опросника Шварца представляет собой профиль личности. Шварц описывает следующие характеристики этих типов ценностей:

1. Власть. Достижение социального статуса или престижа, контроля или доминирования над людьми.

2. Достижение. Личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами.

3. Гедонизм. Получение удовольствия, наслаждение жизнью.

4. Стимуляция. Стремление к новизне и глубоким переживаниям.

5. Самостоятельность.

6. Универсализм. Понимание, терпимость, защита благополучия всех людей и природы.

7. Доброта.

8. Традиции и следование им.

⁴⁹ Конюхова, К. О., Шашкина, А. О. Исследование ценностей современной российской молодежи / К. О. Конюхова, А. О. Шашкина // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 868–871.

9. Конформность. Сдерживание и предотвращение действий, а также склонностей и побуждений к действиям, которые могут причинить вред другим или не соответствуют социальным ожиданиям.

10. Безопасность. Для других людей и себя.

В результате проведенного исследования авторы доказали, что на первом месте среди всех нормативных идеалов у молодежи выступает самостоятельность, на втором – ценность безопасности. А на уровне индивидуальных приоритетов – гедонизм.

1.2.3 Методология исследования ценностей в культурологии

В культурологии ценности принято рассматривать как структурные элементы культуры. В культурологии эти категории считаются близкими, и ценность определяется как понятие, имеющее два характерных аспекта:

1) дезаксиологический согласно которому, в культуру входит все созданное человеком: средства создания и уничтожения; литературный язык и жаргон и так далее;

2) аксиологический, когда факты культуры соотносятся с принятой системой ценностей и делятся на положительные и отрицательные, светлые и темные. Иногда утверждают, что природа – это действительность вне ценностей, а культура – действительность с позиции ценностей.

В статье К. В. Резниковой, Н. П. Копцевой, Ю. С. Замараевой и Н. Н. Середкиной, посвященной региональной специфике социальных ценностей школьников и студентов⁵⁰, в качестве основного метода был выбран ассоциативный эксперимент по методике А. И. Назарова и Р. В. Соколова⁵¹.

Процедура ассоциативного эксперимента довольно проста. Респонденту предоставляется слово, или набор слов, и предлагается ответить

⁵⁰ Koptseva, N., Reznikova, K., Seredkina, N., Zamaraeva, J. Regional specifics of social values and their impact on Central Siberian territories' modernization (based on research of Krasnoyarsk region) / N. Koptseva, K. Reznikova, N. Seredkina, J. Zamaraeva // Economic Annals-XXI. – 2016. – № 160 (7–8). – С. 92–95.

⁵¹ Назаров, А. И., Соколов, Р. В. Ассоциация и ассоциативный эксперимент: разные судьбы / А. И. Назаров, Р. В. Соколов // Вопросы психологии. – 2007. – № 4. – С. 125–138.

первыми пришедшими в голову словами. Смысл заключается в выявлении социального компонента знания, получения информации о повторяющихся смыслах. В целом – это более глубокое познание личности.

Существует несколько видов ассоциативного эксперимента:

- 1) Свободный – респонденту не даются никакие ограничения на словесные реакции;
- 2) Направленный – респонденту разрешается назвать только одно слово-реакцию определенной направленности (глагол, цвет, животное и т.д.);
- 3) Цепочный – респонденту предлагается реагировать на слово-стимул сразу несколькими ассоциациями. Например, назвать в течение 30 секунд 20 слов или словосочетаний.

Важно помнить, что среда всегда очень сильно влияет на респондента (СМИ, реклама, окружение). Дальнейшая интерпретация полученных результатов может быть крайне сложной. Метод ассоциативного эксперимента находит широкое применение в разных областях науки из-за его простоты и доступности в применении, поскольку он может проводиться и индивидуально и с большой группой респондентов. Результатом ассоциативного эксперимента стали выводы о том, что приоритетной ценностью для обеих изучаемых групп является семья. В дальнейшем приоритетные ценности расходятся в связи с возрастными и образовательными аспектами респондентов.

В статье Н. Н. Глуховой, посвященной методам исследования этнических ценностей финно-угров⁵², предложена комплексная методика исследования аутентичных фольклорных ценностей. Предложенный алгоритм включает в себя семантический и факторный анализ, где под фактором понимается этническая ценность. Семантический анализ – это определение семантического ядра текста, а также отдельных составляющих и текста в целом. Факторный анализ – это составление списка факторов с

⁵² Глухова, Н. Н. Методика исследования этнических ценностей финно-угров / Н. Н. Глухова // Финно-угорский мир. – 2014. – № 4 (21). – С. 11–12.

занесением их в таблицы, подсчет количества упоминаний факторов, ранжирование факторов в порядке убывания вероятности; выделение главных, дополнительных, вспомогательных и малозначащих факторов; оформление диаграмм или гистограмм представленных факторов-параметров. В матрице наличие связи фиксируется единицей, а ее отсутствие – нулем. Связность системы оценивается количественно.

Таким образом, автор полагает исследовать случайное создание и сохранение пословиц.

В культурологии нет определенных рамок и ограничений на методы исследования, поэтому она вбирает в себя методы других наук, например, культурологами активно используется метод Рокича из социологии⁵³, тесты жизненных ценностей из психологии⁵⁴, а также общенаучные методы интервью, анкетирования, опроса и так далее.

Итак, можно сказать, что все рассмотренные науки выбирают для себя наиболее подходящие методы, которые отвечают заданным характеристикам исследования. Разница лишь в том, на что делается акцент в исследовании, который в различных отраслях отличается друг от друга.

Авторы берут те методы, которые наиболее эффективно позволяют изучить аспект ценностей личности, беря во внимание ее возраст, социальный статус и социальную среду, в которой она живет.

Существуют также универсальные методы, которые подходят ко всем научным отраслям и не требуют специального трудоемкого изучения.

В целом, с помощью этих методов, исследователи изучают конкретную группу населения – молодежь. Она интересна тем, что формирующиеся именно в этой группе ценности в дальнейшем влияют на развитие города,

⁵³ Освоение эталонов художественной культуры как основа системы организации высшего образования в Сибирском федеральном университете: отчет о НИР/ рук. Жуковский, В. И.; исполн.: Клыкова, А. В., Пименова, Н. Н., Тарасова, М. В. – Красноярск, 2008. – 74 с.

⁵⁴ Цороев, С. С. Ценности в культуре обновляющегося общества как философско-культурологическая проблема: дис. ... канд. философ. наук: 24.00.01 / Цороев Салман Султанович. – Майкоп, 2011. – 153 с.

края или даже страны. В отдельных исследованиях молодежь исследуют вкуче с младшим или старшим возрастом, с дальнейшим их сравнением, чтобы изучить влияние различных социальных институтов на формирование ценностей и ценностных ориентаций.

1.3 Высшее образование как объект изучения в гуманитарных науках

Основной вопрос настоящего исследования – является ли получение высшего образования процессом формирования особой системы ценностей. В данном параграфе будет произведен обзор исследований, посвященных высшему образованию, и их систематизация.

1.3.1 Исследования причин получения высшего образования

Ряд исследователей анализирует не то, влияет ли высшее образование на молодых людей, но причины, по которым выпускники школ стремятся его получить.

В статье Е. М. Гилевой раскрывается вопрос значимости высшего профессионального образования, его роль в реализации полученной специальности⁵⁵. Автором было проведено исследование, в котором участвовали студенты Уральского государственного университета путей сообщения. В результате удалось узнать, что среди студентов сохраняется значимость высшего образования в целом и конкретно тех возможностей, которые оно может дать.

М. В. Соколова в своей статье говорит о том, что «на эффективность учебной деятельности студентов влияет целая система мотивов, которая складывается на основании ранее сформировавшихся способностей,

⁵⁵ Гилева, Е. М. Социальная значимость профессионального образования: взгляд студентов / Е. М. Гилева // Аграрное образование и наука. – 2016. – № 5. – С. 20.

потребностей, интересов»⁵⁶. Из результатов исследования видно, что «процесс выбора профессии для многих абитуриентов стал более прагматичным, отвечающим изменениям, происходящим в нашей сегодняшней жизни»⁵⁷. То есть, это значит, что студенты видят ценность образования в возможности получить высокооплачиваемую работу. Однако так считают не все и довольно много студентов связывают высшее образование с дальнейшей возможностью иметь интересную профессию и повышать свой творческий потенциал.

К. Ю. Терентьев, по результатам социологических опросов старшеклассников и студентов, сформулировал классификацию образовательных стратегий молодых людей, то есть их причины получения высшего образования. Автор поделил образовательные стратегии на две части: профессионально- и статусно ориентированную, целью исследования было выяснить, какая из них доминирует. В итоге, по результатам исследования, автор говорит, что «студенческая молодежь реализует в основном не профессионально ориентированные стратегии – на профессию ориентированы не более 30 % первокурсников вуза. Высшее образование большинством воспринимается как обязательная характеристика успешного человека, без которой невозможно построение карьеры»⁵⁸.

С. В. Чефранова и Л. В. Килимова в своей статье исследуют причины, по которым студенты стремятся получить рабочий опыт, а не знания. Причиной таких тенденций авторы видят в том, что выпускники сталкиваются с проблемой трудоустройства непосредственно после окончания университета, так как не имеют должного опыта. «Соответственно, диплом об образовании представляет ценность как символ

⁵⁶ Соколова, М. В. Социологическое исследование мотивации получения высшего образования / М. В. Соколова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – № 5. – С. 319–323.

⁵⁷ Соколова, М. В. Социологическое исследование мотивации получения высшего образования / М. В. Соколова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – № 5. – С. 319–323.

⁵⁸ Терентьев, К. Ю. Образовательные стратегии российской молодежи: к построению типологии / К. Ю. Терентьев // Вестник СПбГУ. – 2016. – № 2. – С. 17–27.

доступа к определенным позициям в трудовой деятельности, а не как эквивалент полученных знаний»⁵⁹.

Е. М. Захарова на основе материалов социологического опроса 2011 года исследует мотивы получения высшего образования, уровень интереса студентов к учебе и причины снижения этого уровня. По итогу, автором были сделаны следующие выводы: «главным мотивом получения высшего образования для современных студентов выступает то, что хорошее образование позволит им в будущем найти высоко оплачиваемую работу и обеспечить себе достойный уровень жизни. Несмотря на то, что интерес к учебе не является для молодых людей основным мотивом получения образования, большинству студентов все же интересно учиться. Снижение своего интереса к учебе опрошенные объясняют, прежде всего, недостаточным уровнем организации учебного процесса в их вузе и качества преподавания»⁶⁰.

Таким образом, представленные исследования показывают, что обретение высшего образования теперь нужно не как получение фундаментальных знаний, а освоение прикладных дисциплин, которые окажутся полезны в будущем развитии карьеры выпускника.

1.3.2 Процесс получения высшего образования как объект изучения в гуманитарных науках

Достаточно большое количество исследований посвящено изучению процесса получения высшего образования, а также некоторых аспектов, с которыми сталкиваются студенты на протяжении всего обучения.

Д. А. Калугина в своем исследовании о потребности студентов в качественном образовании связывает эту потребность с переходом на новые

⁵⁹ Килимова, Л. В., Чефранова, С. В. Проблема совмещения обучения и трудовой деятельности студентов / Л. В. Килимова, С. В. Чефранова // Сборник научных статей преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. – 2016. – С. 185–190.

⁶⁰ Захарова, Е. М. Интерес студентов к учебе и мотивы получения высшего образования / Е. М. Захарова // Электронный научный журнал. – 2016. – № 6 (9). – С. 283–286.

образовательные стандарты, «предусматривающие увеличение объема самостоятельной работы и, значит, повышение степени ответственности самих обучающихся за результаты своего обучения»⁶¹. А это значит, что студент становится не только потребителем, но и управляющим собственным образованием. В связи с этим у студента повышается чувство ответственности, это выражается в сознательном планировании индивидуального пути обучения, целевых установках, активности в различных видах учебной деятельности. В итоге, ее исследование показало, что определяя качество образования, студенты высказались в пользу широких трудовых перспектив и высокого уровня профессиональной подготовки. А также представления о качественном образовании базируются на степени внедрения новых образовательных технологий, высоком уровне профессионализма преподавателей и индивидуальном подходе.

М. С. Короткова исследовала престижность студенчества, как социального статуса. По результатам эмпирического исследования студентов вузов Москвы было выяснено, что «значительная доля опрошенных затруднилась оценить социальный статус студенчества. Лишь четверть студентов оценили его как «высокий», немногим более трети опрошенных определили социальный статус студенчества как «низкий»»⁶². В связи с этим, автором были определены условия, при которых студент будет считать свой статус высоким. Сюда входят: удовольствие от учебного процесса, финансовая обеспеченность, учеба в престижном вузе, независимость от родителей, уверенность в ценности получаемого образования и его востребованности в обществе.

А. Н. Пинчук в своей статье проблематизирует феномен образовательных практик студентов в системе высшего образования в

⁶¹ Калугина, Д. А. Качество содержания, процесса и результата образования глазами студентов: результаты социологического исследования / Д. А. Калугина // Образование и наука. – 2013. – № 6 (105). – С. 80.

⁶² Короткова, М. С. Социальный статус студенчества в субъективном измерении: результаты эмпирического исследования / М. С. Короткова // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 4. – С. 108–115.

контексте современной реальности, когда студент окружен различного рода нововведениями. Как говорит автор: «в современной реальности образовательный процесс сопровождает индивида в течение всей его жизни, поэтому усвоенные образовательные практики могут воспроизводиться и в дальнейшем. А ведь от того, какие типизированные способы учиться закрепились у современной молодежи, зависит их будущее становление как конкурентоспособных специалистов, способных постоянно учиться, умеющих оперативно находить необходимую информацию и своевременно обновлять запас профессиональных знаний в обществе непрерывного образования»⁶³.

М. Л. Яковенко и В. Н. Яшина в своей статье поднимают вопрос роли высшего учебного заведения в формировании отношения молодых людей к образованию. Сравнивая провинциальное и столичное высшее образование, авторы приходят к выводу, что они различаются лишь в плане образовательных инновационных технологий или состоянием материально-технической базы. По их мнению «провинциальные студенты имеют те же мотивы получения высшего образования, также стремятся к наиболее качественному процессу обучения, хотят видеть в качестве своих наставников профессиональных и опытных преподавателей. Из стен провинциальных учебных заведений выходят специалисты тех же уровней и направлений подготовки, что и из престижных университетов столицы»⁶⁴.

В своей научной работе В. Н. Мунгалов поднимает проблему профессиональной идентичности студентов. Исследование проводилось на студентах третьего курса по направлениям подготовки прикладная информатика, архитектура, логистика и менеджмент на транспорте, государственное и муниципальное управление. Респондентам было

⁶³ Пинчук, А. Н. Проблематизация образовательных практик студентов в повседневности современного вуза / А. Н. Пинчук // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 11. – С. 126–129.

⁶⁴ Яковенко, М. Л., Яшина, В. Н. Роль вуза в формировании отношения студентов к образованию / М. Л. Яковенко, В. Н. Яшина // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2016. – № 4 (11). – С. 60–64.

предложено оценить образ типичных представителей неких профессий и, в том числе, себя. По результатам исследования, автор говорит о том, что «идентичность участников исследования на момент исследования строится не столько по профессиональному вектору развития, а скорее по социальному. То есть идентификация себя идет скорее, как «студент» нежели как «представитель профессии»»⁶⁵.

Представленные выше исследования наглядно показывают множество аспектов высшего образования, которые, так или иначе, влияют на молодых людей.

1.3.3 Исследования влияния наличия высшего образования на трудовую деятельность

Отдельные исследователи занимаются изучением того, как связаны высшее образование и трудовая деятельность, является ли получение высшего образования преимуществом на рынке труда, прививаются ли с высшим образованием необходимые навыки и знания для какой-либо профессиональной сферы.

А. А. Кожурова в своей статье говорит о том, что высшее образование является преимуществом на рынке труда и предлагает модель трудоустройства молодого специалиста, «которая позволяет обеспечить взаимодействие вузов и центра занятости со всеми субъектами рынка образовательных услуг и рынка труда, такие как: взаимосвязь общеобразовательных учреждений, вузов, предприятий и средств массовой информации»⁶⁶. Преимуществом такого механизма, по словам автора, является нацеленность системы на конечный результат – трудоустройство

⁶⁵ Левина, А. Г., Мунгалов, В. Н. Профессиональная идентичность студентов, получающих профессиональное образование (на примере высшего образования) / А. Г. Левина, В. Н. Мунгалов // *Baikal Research Journal*. – 2016. – № 6. – С. 24.

⁶⁶ Кожурова, А. А. Конкурентные преимущества студенческой молодежи с высшим образованием на рынке труда / А. А. Кожурова // *Вестник северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова*. – 2017. – № 1 (05). – С. 18–25.

конкурентоспособного молодого специалиста, проходившего испытания через конкурентные отношения и явления в реальном секторе рынка труда.

Э. М. Пицхелаури и Б. М. Куршиева в своей работе определяют, как вузовский этап подготовки студента влияет на формирование его профессионализма в конкретной сфере деятельности. На примере студентов педагогического университета авторы выяснили ряд событий, которые, так или иначе, воздействуют на процесс профессионального самоопределения:

1. Это «познание педагогической профессии, ее особенностей, нормативов, ценностей, реализация которых обеспечивает успешность профессионально-педагогической деятельности»⁶⁷;

2. Это «анализ и осмысление социокультурной ситуации, в условиях которой осуществляется педагогическая деятельность»⁶⁸;

3. Также, это «самоопределение в самом себе»⁶⁹;

4. И, наконец, «осмысление значимости конкретных учебных предметов и разнообразных видов познавательной деятельности»⁷⁰.

Л. Е. Петрова и В. С. Харченко в своей статье анализируют такое понятие как «работа по специальности» и исследуют такой вопрос, как: является ли современное высшее образование ориентированным на получение определенной профессии? По мнению авторов, «вуз более эффективно выполняет социализирующую функцию, нежели функцию подготовки профессионалов. Несмотря на достаточно высокий уровень трудоустройства выпускников ВПО, актуальность работы, связанной с

⁶⁷ Куршиева, Б. М., Пицхелаури, Э. М. Профессиональное самоопределение студентов в системе высшего педагогического образования / Б. М. Куршиева, Э. М. Пицхелаури // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 68–72.

⁶⁸ Куршиева, Б. М., Пицхелаури, Э. М. Профессиональное самоопределение студентов в системе высшего педагогического образования / Б. М. Куршиева, Э. М. Пицхелаури // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 68–72.

⁶⁹ Куршиева, Б. М., Пицхелаури, Э. М. Профессиональное самоопределение студентов в системе высшего педагогического образования / Б. М. Куршиева, Э. М. Пицхелаури // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 68–72.

⁷⁰ Куршиева, Б. М., Пицхелаури, Э. М. Профессиональное самоопределение студентов в системе высшего педагогического образования / Б. М. Куршиева, Э. М. Пицхелаури // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 68–72.

полученной специальностью, остается острой – не все выпускники могут в силу объективных причин устроиться по специальности, а другие на это не ориентированы»⁷¹. В итоге, авторы предлагают заменить устаревшее понятие «работа по специальности» на понятие «работа, связанная с полученным образованием».

С. А. Малютина и О. Н. Пензина в своей статье сравнивают соискателей разного уровня образования. Во-первых, авторами было отмечено, что «тенденция перехода высшего профессионального образования из категории «элитного» во «всеобщее», связана не только с проблемами глобализации мирового хозяйства, но и с постоянно повышающимися требованиями профессиональных компетенций работников»⁷². Во-вторых, по результатам исследования старшеклассников в 1998 и в 2011 году было выявлено, что «наиболее востребованными на рынке труда являются выпускники с высшим образованием, а рейтинг перспективных профессий за последние 13 лет практически не изменился, однако расширился их диапазон»⁷³.

Л. В. Капустина и Е. В. Попова в своей работе анализируют проблему реформирования высшего профессионального образования и то, как это повлияет на трудоустройство выпускников вузов. По их мнению «предприятия сегодня нуждаются в квалифицированных работниках, способных к критическому мышлению и проявлению инициативы. Далее невозможно раздельное существование высшего образования и рынка труда. Требование наличия хоть какого-нибудь диплома о высшем образовании как «спасательного круга» на рынке труда уходит в прошлое. Работодатели,

⁷¹ Петрова, Л. Е., Харченко, В. С. «Работа по специальности» как устаревшее понятие / Л. Е. Петрова, В. С. Харченко // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2015. – Т. 2. – С. 16–23.

⁷² Малютина, С. А., Пензина, О. Н. Предпочтения абитуриентов в выборе профессии: вчера и сегодня / С. А. Малютина, О. Н. Пензина // Baikal Research Journal. – 2014. – № 2. – С. 22–30.

⁷³ Малютина, С. А., Пензина, О. Н. Предпочтения абитуриентов в выборе профессии: вчера и сегодня / С. А. Малютина, О. Н. Пензина // Baikal Research Journal. – 2014. – № 2. – С. 22–30.

работники образовательных учреждений, студенты действуют отныне сообща, чтобы исследования, знания, диплом, квалификация и работа шли рядом в гармонии»⁷⁴.

Таким образом, подтверждается первоначальная мысль о том, что высшее образование сегодня – не просто документ о высшем образовании, а реальная возможность начать трудовую деятельность в любой выбранной сфере.

1.3.4 Исследования высшего образования как ценности

Высшее образование, по мнению некоторых исследователей, является ценностью, так как вместе с ним усваиваются навыки и качества, необходимые в современном мире.

Л. С. Ёлгина посвятила свою статью ценности фундаментализации образования. По ее мнению, сегодняшнее общество предъявляет к специалистам жесткие требования, к которым относятся «потребность в универсальных знаниях и навыках специалиста, способность быстро изменять узкоспециальную направленность образованности в зависимости от потребностей общества»⁷⁵. В заключение своей работы автор говорит о том, что «ценность образования есть важнейший инструмент для культивирования необходимых человеку качеств. Оно является уникальным трансфером целей развития общества, баз знаний и методов в комплекс способностей и возможностей обучающихся и будущих специалистов»⁷⁶.

⁷⁴ Капустина, Л. В., Попова, Е. В. Высшее образование и рынок труда: необходимость перемен / Л. В. Капустина, Е. В. Попова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 6. – С. 31–35.

⁷⁵ Ёлгина, Л. С. Ценность фундаментализации образования и ее роль в подготовке студентов вузов в условиях модернизации образовательной системы / Л. С. Ёлгина // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2015. – № 3. – С. 88–92.

⁷⁶ Ёлгина, Л. С. Ценность фундаментализации образования и ее роль в подготовке студентов вузов в условиях модернизации образовательной системы / Л. С. Ёлгина // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2015. – № 3. – С. 88–92.

М. А. Курилкина и О. Л. Мовсесян в своей статье рассматривают историческую эволюцию понятия «ценность образования» и проводят социологическое исследование, посвященное преимуществам и недостаткам реформы высшего образования. По итогу исследования авторы говорят о том, что, несмотря на то, что отечественное образование по нескольким параметрам отстает от мировых стандартов, «высшее образование является непреходящей ценностью, и ценится именно качественное образование, знания, навыки, полученные в процессе обучения»⁷⁷.

Статья Г. Н. Бойченко и Л. И. Кундозеровой посвящена становлению общества знаний. Также, авторы предлагают рассматривать ценность образования в четырех аспектах: как ценность для отдельной личности, семьи, отдельного сообщества и как ценность для всего социума в целом. Основываясь на социологических исследованиях, авторы делают следующий вывод: «Образование становится ключевой ценностью личности, семьи и социума, что вызывает необходимость пересмотра понимания образования как системы, процесса и результата в контексте новой образовательной парадигмы, обеспечивающей приращение индивидуального и социокультурного опыта личности в целях обеспечения устойчивого развития»⁷⁸.

Н. П. Клушина в своей статье анализирует социальную значимость высшего образования, которое включено в общественную систему и является продуктом этой системы. По словам автора: «Представляя несомненную социальную ценность, высшее образование ставит перед собой цель развития тех способностей студентов, которые нужны обществу для включения в социальную ценную активность и которые обеспечивают эффективное

⁷⁷ Курилкина, М. А., Мовсесян, О. Л. Высшее образование как ценность. Перспективы включения Российского высшего образования в Болонскую конвенцию / М. А. Курилкина, О. Л. Мовсесян // Вестник Университета. – 2006. – № 10 (26). – С. 92–99.

⁷⁸ Бойченко, Г. Н., Кундозерова, Л. И. Образование как ценность личности, семьи и социума / Г. Н. Бойченко, Л. И. Кундозерова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – №3. – С. 20–25.

самообразование в течение всей жизни, в том числе, за пределами институционализированных образовательных систем»⁷⁹.

В статье Г. А. Супруненко рассматривается ценность высшего образования в процессе мировой глобализации. По данным проведенного социологического исследования, «образование по-прежнему является одной из наиболее значимых ценностей современных молодых людей, хотя сегодня для многих оно является не самоцелью, а средством достижения других жизненных целей»⁸⁰.

Ж. И. Урусова, М. А. Корытина, А. З. Цховребова, и А. М. Алагова в своей статье рассматривают систему высшего образования в контексте глобальных перемен современного этапа общества. Изучив современные стратегии молодых людей, авторы пришли к выводу, что: «в настоящее время ценностная компонента образования в большей мере связана с профессиональной, прагматической стороной, возможностью реализации в дальнейшей жизни. В значительной мере девальвирована самоценная составляющая высшего образования»⁸¹.

Исходя из приведенных выше исследований, становится понятно, что сейчас высшее образование является не просто самоценностью, а средством достижения целей, как в профессиональном, так и в личном плане.

1.3.5 Исследования высшего образования как ценностноформирующего института

Главным вопросом настоящего исследования является вопрос о том, как высшее образование влияет на ценности и влияет ли вообще? И этот вопрос поднимается в некоторых научных работах.

⁷⁹ Клушина, Н. П. Высшее образование как социальная ценность / Н. П. Клушина // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2015. – № 5 (43). – С. 126–130.

⁸⁰ Супруненко, Г. А. Высшее образование как ценность современной молодежи / Г. А. Супруненко // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 46. – С. 158–160.

⁸¹ Алагова, А. М., Корытина, М. А., Урусова, Ж. И., Цховребова, А. З. Место высшего образования в системе ценностей молодежи (региональный аспект) / А. М. Алагова, М. А. Корытина, Ж. И. Урусова, А. З. Цховребова // Материалы 6-й международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 415–419.

В. И. Зеленов рассматривает среду высшего образования как хороший пример формирования этнокультурных ценностей у студентов. По его мнению, «в системе высшего образования формирование этнокультурных ценностей с позиции компетентностного подхода происходят при межэтническом и межкультурном взаимодействии больших и малых этносов»⁸². Как говорит автор, подобная практика предполагает «сопряжение через обучение и воспитание у студентов этнокультурных ценностей, создание общего этнокультурного пространства, в пределах которого каждый студент обретает социальные и этнический статус»⁸³.

Э. Р. Васильева в своей научной работе рассматривает феномен поликультурных ценностных ориентаций в пространстве технического вуза. Под понятием «поликультурных ценностных ориентаций» автор рассматривает «регулятор компетентностного поведения, включающий в себя систему ценностей и социальных установок личности и выступающий как мотивационный фактор социального поведения личности»⁸⁴. По итогу исследования делается вывод, что подготовка современного инженера должна включать в себя поликультурные компетентности, где аксиологический компонент является базовым.

В работе А. А. Ракитиной, с позиции культурологического подхода, анализируется опыт эмоционально-ценностных отношений в профессиональной сфере инженеров. Автор считает, что главной проблемой высшей технической школы является «недостаточное развитие профессиональных мотивационно-ценностных установок будущих

⁸² Зеленов, В. И. Педагогические условия формирования этнокультурных ценностей у студентов с позиции компетентностного подхода в системе высшего образования / В. И. Зеленов // Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 8–14.

⁸³ Зеленов, В. И. Педагогические условия формирования этнокультурных ценностей у студентов с позиции компетентностного подхода в системе высшего образования / В. И. Зеленов // Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 8–14.

⁸⁴ Васильева, Э. Р. Поликультурные ценностные ориентации студентов в пространстве технического вуза / Э. Р. Васильева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 4 (17). – С. 91–93.

инженеров»⁸⁵. В заключение автор делает вывод, что «среди студенчества технических вузов, как показывают результаты многих исследований, преобладают негативные по отношению к будущей профессиональной деятельности мотивационно-ценностные установки»⁸⁶, что прямым образом влияет на малый процент выпускников, устраивающихся работать по специальности.

М. В. Перфильева в своей статье рассматривает вопросы, связанные с воспитанием нравственной культуры студентов-медиков. Задачей автор считает расширение аксиосферы студента-медика не только в профессиональном мире врачей, но и возможность усвоения ими общечеловеческих ценностей. Также автор считает, что «приобщение студентов к морально-нравственному наследию отечественной медицины способствует развитию национального самосознания, нравственному воспитанию, формированию мировоззрения, самоидентификации и самодетерминации личности»⁸⁷.

Л. С. Кошкарлова, Л. П. Ярулина и Л. Д. Александрова в своей работе рассматривают идею индивидуализации, как главной гуманистической ценности высшего образования. По их мнению, такая тактика развития образования определяет конкурентоспособность молодых людей в экономических и социальных сферах. В заключение авторы отмечают, что «вся совместная деятельность педагогов и студентов формирует новые социальные и образовательные ценности, ориентирована на индивидуализацию личности студентов»⁸⁸. Также, авторы приводят список

⁸⁵ Ракитина, А. А. Особенности мотивационно-ценностных установок студентов технического вуза / А. А. Ракитина // Совет ректоров. – 2015. – № 10. – С. 51–55.

⁸⁶ Ракитина, А. А. Особенности мотивационно-ценностных установок студентов технического вуза / А. А. Ракитина // Совет ректоров. – 2015. – № 10. – С. 51–55.

⁸⁷ Перфильева, М. В. Особенности нравственного воспитания студентов медицинского вуза / М. В. Перфильева // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. – 2016. – № 64. – С. 68–71.

⁸⁸ Александрова, Л. Д., Кошкарлова, Л. С., Ярулина, Л. П. Индивидуализация как гуманистическая ценность образования в высшей школе / Л. Д. Александрова, Л. С. Кошкарлова, Л. П. Ярулина // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2013. – № 4. – С. 66–73.

этих ценностей: «ценность обеспечения одинаковых стартовых возможностей для проектирования и осуществления студентами профессиональной карьеры; ценность создания разнообразных обучающих программ, элективных курсов, открытой системы поиска информации; ценность овладения новыми образовательными технологиями; ценность овладения новыми компетентностями, способностью проектировать социальную успешность; ценность возможности создания индивидуального образовательного маршрута, построения будущей профессиональной карьеры»⁸⁹.

Т. М. Кононова, О. М. Горева и С. С. Ситева в своей статье рассматривают процесс обучения и воспитания студентов в личностно-ориентированной концепции. По мнению авторов, высшее образование «предполагает создание гуманистической системы, совершенствование работы студенческих научных обществ, формирования у будущих специалистов чувства патриотизма, политической культуры, развитие клубной и досуговой деятельности, поддержку студенческих объединений. Образование, следовательно, выполняет функции формирования ряда новых личностных качеств человека – критического отношения к себе, к своим стереотипам и привычкам, осознания необходимости преодоления косных взглядов, формирования ценностных ориентаций, более гибкого мышления, установок на диалог и сотрудничество»⁹⁰.

Таким образом, все исследователи сходятся во мнении, что высшее образование является важнейшей частью жизни молодых людей, воспитывающей в них чувство ответственности и самостоятельности. Такая

⁸⁹ Александрова, Л. Д., Кошкарова, Л. С., Ярулина, Л. П. Индивидуализация как гуманистическая ценность образования в высшей школе / Л. Д. Александрова, Л. С. Кошкарова, Л. П. Ярулина // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2013. – № 4. – С. 66–73.

⁹⁰ Горева, О. М., Кононова, Т. М., Ситева, С. С. Система высшего образования как сфера формирования ценностных ориентаций молодежи / О. М. Горева, Т. М. Кононова, С. С. Ситева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 654.

среда культивирует в них понимание общепринятых и профессиональных ценностных ориентаций. Как получение высшего образования, так и нахождение студента в университетской среде является неотъемлемой частью становления личности.

По итогу параграфа можно сказать, что высшее образование изучено достаточно широко и с различных научных сторон, начиная причинами его получения и заканчивая его ценностноформирующими свойствами. Однако, область сибирского студенчества, первого и четвертого курсов бакалавриата 2016-2017 года, не исследована и как раз этому будет посвящена вторая глава.

2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ

В предыдущей главе был обозначен научный интерес, который представляют ценности и высшее образование, а также их влияние друг на друга. Данная глава посвящена прикладному исследованию, которое определит то, изменяются ли со временем ценностные ориентации молодых людей, получающих высшее образование.

2.1 Метод исследования

В данном параграфе будет проведен поиск подходящего метода с помощью небольшой фокус-группы. Она поможет понять, какой метод требуется для исследования влияния получения высшего образования среди студентов первых и четвертых курсов Сибирского федерального университета.

2.1.1 Методика «Ценностные ориентации» М. Рокича

Для изучения ценностей наиболее верным методом представляется метод М. Рокича, основанный на ранжировании списка ценностей. Методика не занимает много времени, а потому позволяет респонденту удобно структурировать ценности. Также она достаточно проста в использовании.

Как уже ранее было сказано, Милтон Рокич выделяет два типа ценностей: терминальные и инструментальные (Таблица 1)⁹¹. Первые – это ценности-цели, а вторые ценности-средства.

⁹¹ Гребень, Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов / Н. Ф. Гребень. – Минск: Современная школа, 2008. – 496 с.

Таблица 1 – Два списка ценностей М. Рокича

Терминальные ценности	Инструментальные ценности
1) активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	1) аккуратность (чистоплотность), умение содержать в порядке вещи, порядок в делах
2) жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	2) воспитанность (хорошие манеры)
3) здоровье (физическое и психическое)	3) высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)
4) интересная работа	4) жизнерадостность (чувство юмора)
5) красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	5) исполнительность (дисциплинированность)
6) любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	6) независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)
7) материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	7) непримиримость к недостаткам в себе и других
8) наличие хороших и верных друзей	8) образованность (широта знаний, высокая общая культура)
9) общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	9) ответственность (чувство долга, умение держать слово)
10) познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	10) рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманые, рациональные решения)
11) продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	11) самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)
12) развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	12) смелость в отстаивании своего мнения, взглядов
13) развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	13) твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)
14) свобода (самостоятельность,	14) терпимость (к взглядам и мнениям)

независимость в суждениях и поступках)	других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)
15) счастливая семейная жизнь	15) широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)
16) счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	16) честность (правдивость, искренность)
17) творчество (возможность творческой деятельности)	17) эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)
18) уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	18) чуткость (заботливость)

Но возникает вопрос, является ли этот список ценностей релевантным по отношению к предполагаемым респондентам, а именно студентам первых и четвертых курсов СФУ?

На первый взгляд да, является. Он обширный и затрагивает все сферы жизни человека. И чтобы это подтвердить или опровергнуть, была проведена небольшая фокус-группа.

2.1.2 Пробная фокус-группа «Ценностные ориентации студентов»

Фокус-группа – это качественный метод исследования, направленный на изучение глубинной информации, включающий в себя черты глубинного интервью и контент-анализа.

В качестве участников фокус-группы были выбраны культурологи третьего курса. Предполагалось, что, как представители гуманитарной отрасли, в ходе групповой и оживленной дискуссии, студенты помогут найти что-то новое для таблицы ценностей, то, что будет актуально для студентов города Красноярск.

Заведомо в проведении фокус-группы были допущены следующие погрешности: набору респондентов не предшествовало предварительное

тестирование или интервью; участники были хорошо знакомы между собой; также они знакомы с методами исследований, в частности и с фокус-группами; отчасти, из-за специфики направления, знакомы с обсуждаемой темой; на фокус-группе присутствовали только гуманитарии, что предполагает некую ограниченность в обсуждении. Не были соблюдены технические нюансы, касающиеся помещения, в котором проводилась встреча. В этом случае, фокус-группа была осуществлена в обычной учебной аудитории.

С другой стороны, групповая дискуссия предусматривает наличие дружеской и комфортной атмосферы для участников, и создание благоприятных условий в целом для всей группы.

Из основных этапов фокус-группы были пройдены только: вступительная речь модератора, озвучивание темы, основное обсуждение и завершение обсуждения. В общем, фокус-группа по времени заняла сорок минут.

Для проведения фокус-группы также был заранее составлен гайд (Таблица 2), который включал в себя сформулированные вопросы и смысловые блоки, которые могут быть затронуты в ходе обсуждения.

Таблица 2 – Гайд фокус-группы

Вводная часть.	Представление модератора, сообщение о теме исследования.
Основная часть.	<p>Вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое ценность? 2. Назовите несколько самых важных для Вас ценностей. 3. Могут ли ценности изменяться со временем? Если да, то в каких случаях это происходит? <p>Смысловые блоки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Приоритетные ценности.

	<p>2. Иерархия ценностей и их совместимость.</p> <p>3. Внешние и внутренние стимулы изменения ценностей человека.</p> <p>4. Ценности в условиях городского пространства.</p>
Завершение обсуждения.	Выражение благодарности участникам.

Функциями модератора на протяжении всей встречи являлись следующие действия: балансировка участия респондентов, фокусирование обсуждения, поощрение конструктивного лидерства, также модератор старается не дать теме исчерпать себя, постоянно находя предлог ее продолжить наводящими вопросами.

2.1.3 Результаты фокус-группы «Ценностные ориентации студентов»

В ходе проведенной дискуссии были выделены следующие идеи, которые являлись главными на протяжении всей встречи. Все присутствующие согласились с тем, что ценности – это цели, к которым человек стремится, за счет которых человек выбирает дальнейший путь в жизни. На просьбу назвать несколько ценностей, были названы повторяющиеся понятия, с которыми согласились все участники, такие как: семья, здоровье, общение и самореализация.

Также участниками были выделены первичные и вторичные ценности. Первичные были охарактеризованы как стабильные и неизменные во времени. Те, которые прививаются в процессе воспитания, некий фундамент жизни человека. Вторичные ценности изменяются со стечением обстоятельств. Также студенты поделили их на духовные и материальные. В связи с этим возникло такое понятие, как иерархия ценностей, где первичные ценности – более важные, чем вторичные.

По мнению участников, ценности могут меняться со временем под действием внутренних и внешних факторов, которые способствуют переосмыслению неких жизненных идеалов. К ним относятся создание семьи, выбор карьеры, учеба и окружение.

По мнению участников дискуссии, в университете ценности могут меняться под влиянием расширяющегося мировоззрения, открытия новых горизонтов в жизни человека, раскрытие дальнейших возможностей. Некоторые респонденты отметили, что в изменяющихся приоритетах человека может, также, участвовать и равнодушный преподаватель.

Когда встал вопрос о влиянии города на ценности, студенты замедлились с ответом и не смогли сразу сказать о том, какие ценности являются приоритетными в условиях города. Однако потом, вспомнили про режим «черного неба» в Красноярске и была названа ценность экологии. Затем ценность времени, так как его в городе всегда не хватает. Студенты вспомнили про поездки на автобусах в университет и обратно, что позволило им перейти на обсуждение новой ценности – ценности общения и людей. Один респондент заметил, что в городе ценность общения снижена за счет неприветливости окружающих, в основном в общественном транспорте. Из всего этого понятно, что экология не особо заметно входит в главенствующие ценности студентов, так как ей было отведено очень малое время обсуждения.

Под конец фокус-группы был поставлен вопрос о совместимости ценностей. Возможно ли совмещать первостепенные ценности, если речь идет, например, о семье и карьере или о семье и самореализации, саморазвитии. Респонденты ответили, что да, если грамотно распределить время на все цели или же привлечь, например, к собственному саморазвитию и семье тоже.

В целом, можно сказать, что фокус-группа не дала качественно новых идей для дополнения таблицы ценностей.

2.1.4 Обоснование выбора метода для исследования влияния высшего образования на ценностные ориентации студентов

На основе проведенной фокус-группы и ее анализа, учитывая все высказывания и ответы в групповом обсуждении, можно сказать, что она подтвердила первоначальную гипотезу о том, является ли список ценностей М. Рокича релевантным по отношению к студентам. Он действительно затрагивает все сферы жизни и для того, чтобы дополнить его или, наоборот, сократить нет причин. Поэтому для основного исследования студентов и влияния на них высшего образования будет использоваться именно метод М. Рокича, а точнее один его список терминальных ценностей.

Сам метод представляет собой ранжирование ценностей от наиболее до наименее важной, по мнению респондента. Участнику исследования будет предложена таблица терминальных ценностей (Приложение 1). Его задача – пронумеровать их по порядку значимости. Самая значимая ценность помещается на первое место, чуть менее значимая – на второе и так далее до наименее значимой. Конечный результат и будет отображать истинную позицию участника, относительно его жизненных ценностей. Также в таблице будет обозначена ячейка «Другое», на тот случай, если участник вспомнит важную для себя ценность, но ее не окажется в списке.

При интерпретации результатов многие исследователи советуют обратить внимание на группировку ценностей в единые смысловые блоки, проследить закономерность и последовательность. Также необходимо проследить индивидуальную закономерность. Если таковая отсутствует, можно предположить либо несформированность у респондента системы ценностей или неискренность его ответов.

Существенным недостатком этого метода является возможность неискренности респондента, влияние на него социальной желательности. Поэтому добровольный характер участия играет особую роль.

По итогу проводится подсчет всех анкет и прослеживается закономерность тех или иных ответов. Учитываются первые три

ценности в списке. Затем дается их интерпретация исходя из курса, на котором обучается респондент для дальнейшего их сравнения.

Таким образом, выбор метода М. Рокича представляется наиболее обоснованным по отношению к предстоящему исследованию. С его помощью студентам будет достаточно просто структурировать ценности, а исследователю, впоследствии, интерпретировать их. Выбор только одного списка терминальных ценностей также связан с идеей простоты и целенаправленности. То есть, единичный список сделает исследование валидным и поможет участнику полностью сосредоточиться только на нем.

2.2 Результаты исследования

В исследовании влияния получения высшего образования на ценностные ориентации студентов приняли участие следующие направления подготовки: Искусства и гуманитарные науки, Международные отношения, Культурология, Юриспруденция, Архитектура, Реклама и связи с общественностью, Филология, Психология, Экономическая безопасность, Технология транспортных процессов, Экономика, Природообустройство и водопользование, Таможенное дело, Техносферная безопасность, Специальные радиотехнические системы, Приборостроение.

Все респонденты обучаются на очной основе, что является преимуществом в проведении исследования, так как студент проводит много времени в учебной среде. Преимуществом проведенного исследования также является то, что оно проводилось в конце года, поэтому высшее образование успело повлиять на первый курс и окончательно сформировать мировоззрение четвертого курса.

Анкеты собирались посредством личных встреч, но чаще всего с помощью интернет-ресурсов. Всего за время исследования было заполнено 48 анкет. Большим затруднением стало нежелание студентов участвовать в

исследовании. Респонденты отказывались заполнять анкету, в большинстве случаев просто игнорируя просьбы и никак не обосновывая нежелание участвовать в исследовании.

При интерпретации анкет было решено выделять первые три ценности каждого респондента, чтобы проследить изменения самых важных и первоочередных ценностей. Таким образом, выделяются четыре группы ценностей: ценности студентов гуманитарных направлений первого и четвертого курса, ценности студентов технических направлений первого и четвертого курса.

При анализе анкет студентов гуманитарных направлений первого курса были выделены 9 категорий, встречающихся чаще других.

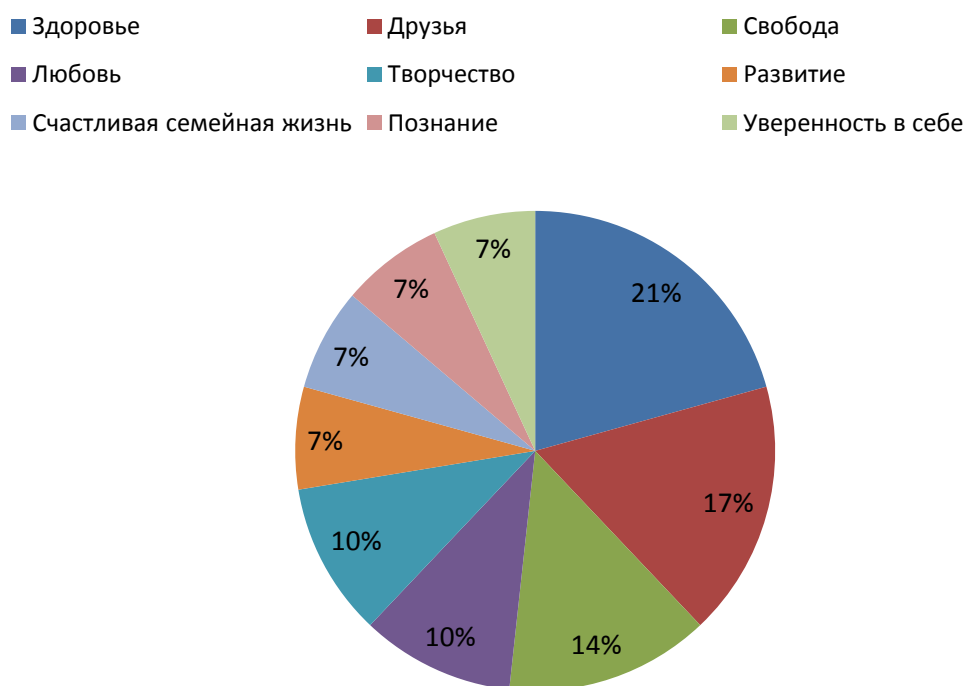


Рисунок 1 - Наиболее часто встречающиеся ценности у студентов гуманитарных направлений 1 курса

Преобладающими ценностями у студентов-первокурсников гуманитарных направлений являются: Здоровье, Наличие хороших и верных друзей и Свобода, которая трактуется как самостоятельность, независимость

в суждениях и поступках (рис. 1). Также были выделены ценности, которые встречались в единичном виде: Материально обеспеченная жизнь, Продуктивная жизнь, Интересная работа, Красота природы и искусства.

Из этого можно сделать вывод, что для первокурсников-гуманитариев важна духовная сторона их жизни, преобладают нематериальные ценности. В это же время, материальные ценности, которые в большинстве своем являются следствием получения высшего образования – редко оказывались на первых местах.

При анализе анкет студентов гуманитарных направлений четвертого курса были выделены 13 категорий, которые встречались чаще других.

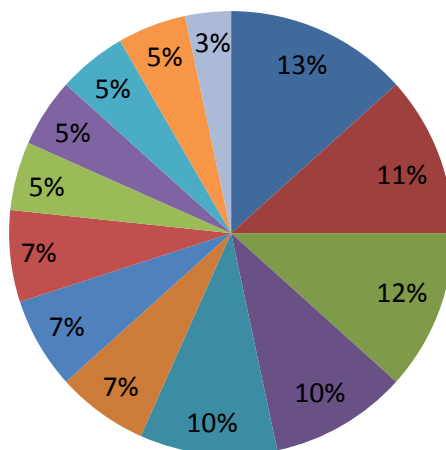


Рисунок 2 - Наиболее часто встречающиеся ценности у студентов гуманитарных направлений 4 курса

По диаграмме понятно, что преобладающими ценностями студентов-четверокурсников гуманитарных специальностей являются: Свобода,

Уверенность в себе и Любовь (рис. 2). Как и в предыдущем случае, присутствовали единичные ценности, такие как: Счастье других, Жизненная мудрость, которая заключается в зрелости суждений и здравом смысле, достигаемом жизненным опытом, и Интересная работа.

Эта диаграмма показывает, что первоочередные ценности студентов, уже завершающих обучение, также как и студентов-первокурсников, обращены к нематериальной стороне жизни, однако ценность Материально обеспеченной жизни играет пусть и не первоочередную, но важную роль в жизни студентов, оканчивающих обучение. Анализируя единичные ценности, можно сказать, что после окончания университета перед студентом по каким-то причинам не стоит задача, заключающаяся в поиске интересной работы.

При анализе анкет студентов технических направлений первого курса были выделены 7 категорий, которые встречались чаще других.

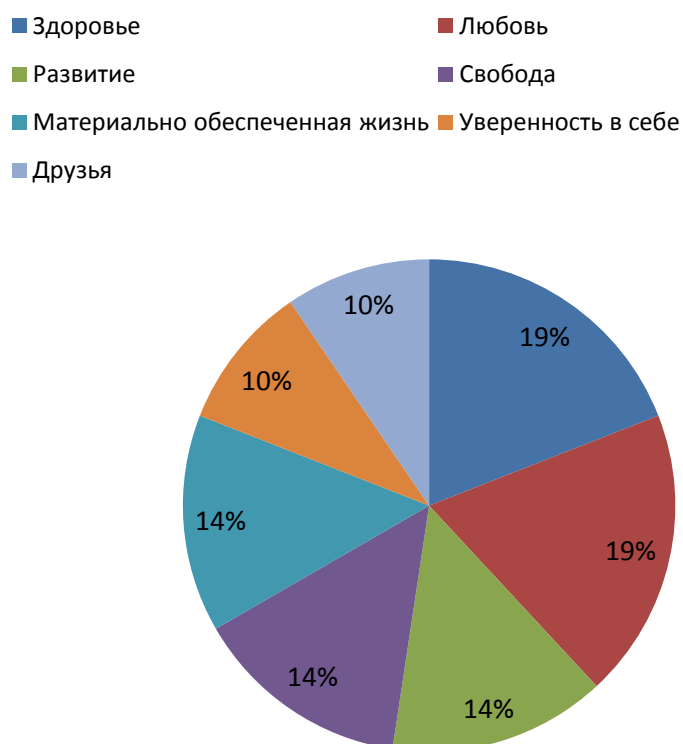


Рисунок 3 - Наиболее часто встречающиеся ценности у студентов технических направлений 1 курса

Согласно диаграмме, преобладающими ценностями являются Здоровье и Любовь (рис. 3). Отсутствие единичных ценностей дает возможность говорить о том, что за исключением ценности Материально обеспеченной жизни у респондентов главную роль играют именно нематериальные ценности, которые можно получить как под влиянием высшего образования, так и без него.

Также в этой категории анкет был респондент, который намеренно не стал ранжировать список предложенных ценностей, а вместо этого напротив каждой ценности написал слово «нет». Это может говорить о том, что студент полностью отрицает предложенную систему ценностей, так как анкета носит добровольный характер и у респондента был выбор не заполнять анкету.

При анализе анкет студентов технических направлений четвертого курса были выделены 7 категорий, которые встречались чаще других.



Рисунок 4 - Наиболее часто встречающиеся ценности у студентов технических направлений 4 курса

Из этой диаграммы видно, что преобладающими ценностями для этой группы респондентов являются: Любовь, Наличие хороших и верных друзей и Свобода (рис. 4). Также в данной группе выделяется наибольшее количество единичных ценностей, таких как: Уверенность в себе, Красота природы и искусства, Общественное признание, Счастье других, Счастливая семейная жизнь, Жизненная мудрость.

В этом списке респондентов можно наблюдать разрозненность мнений. С одной стороны, можно наблюдать первоочередные духовные ценности, а с другой – индивидуальные стремления студентов, которые также имеют нематериальный характер.

Таким образом, на основании проведенного исследования можно говорить о том, что роль высшего образования в становлении или изменении ценностей у студентов существует, но она незначительна, так как первичные ценности мало меняются или и вовсе остаются неизменными на протяжении всего обучения.

Разница между первоочередными ценностями студентов гуманитарных направлений и направлений технических почти незаметна. И те и другие в своих жизненных ценностях отдают предпочтение здоровью, друзьям, любви и свободе. Таким образом, все респонденты ориентируются на духовные и нематериальные ценности, ставя их выше материального достатка.

Такая ценность, как Познание среди наиболее часто встречающихся ценностей есть исключительно у студентов четвертых курсов обучения, что может говорить о влиянии высшего образования на эту сторону жизни студентов.

Студенты-первокурсники технических специальностей, в свою очередь, не рассматривают ценность познания как первоочередную, в отличие от других респондентов.

Ни один из респондентов не обозначил ценность в развлечении как первоочередную, что может говорить о серьезности намерений и жизненных взглядов у получающих высшее образование.

Ценность свободы встречается у респондентов чаще всего, независимо от курса обучения, что может трактоваться как одна из причин получения высшего образования – дальнейшая независимость в суждениях и поступках.

Ценность творчества обозначена в первостепенных только у студентов гуманитарных направлений 1 и 4 курса, что может рассматриваться как одна из особенностей специальностей респондентов.

Студенты технических специальностей 4 курса, в сравнении с другими группами респондентов, не рассматривают ценность уверенности в себе, как первоочередную, за исключением одного студента.

Следует также сказать, что все вышеизложенные выводы сделаны на основе единичного учебного исследования, в котором приняли участие 48 студентов Сибирского федерального университета, поэтому результаты не могут быть экстраполированы на все студенчество в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью данного исследования было изучить влияние высшего образования на ценностные ориентации студентов на примере студентов Сибирского федерального университета (Красноярск).

В первой главе были раскрыты терминологические понятия «ценности» и «ценностных ориентаций». Также был изучен теоретический материал по исследованиям ценностей и высшего образования. Ценности человека являются одними из основ его личности, поэтому можно с уверенностью говорить об их значимости для культурологии как науки, изучающей человека. Утрата ценностных ориентиров несет отрицательные последствия для человека. Эта проблема актуальна по той причине, что общество сейчас живет в ускоренном темпе, особенно это касается студентов, которые должны соответствовать современным требованиям высшего образования.

Высшее образование является важнейшей частью жизни молодых людей, воспитывающей в них чувство ответственности и самостоятельности. Как получение высшего образования, так и нахождение студента в университетской среде является неотъемлемой частью становления личности.

Вторая глава данной работы посвящена методике исследования и самому исследованию. Перед проведением собственного исследования была проведена фокус-группа, по итогу которой была подтверждена гипотеза о том, является ли список ценностей М. Рокича релевантным по отношению к студентам. Фокус-группа не дала каких-либо качественно новых идей для дополнения таблицы ценностей. Целью данной работы было изучение изменения ценностных ориентаций студентов первых и четвертых курсов бакалавриата Сибирского федерального университета 2016-2017 учебного года под влиянием получения высшего образования, поэтому было проведено исследование в различных студенческих группах.

В результате проведенного исследования с респондентами-студентами 1 и 4 курсов различных направлений обучения можно сделать вывод о том, что высшее образование все-таки влияет на студентов, но в очень незначительной степени, и чаще индивидуально, чем на всех без исключения. Также выбор студентом специальности влияет на некоторые его последующие жизненные ценности. Разница между первостепенными ценностями студентов гуманитарных направлений и технических заключается лишь в том, первые и четвертые курсы гуманитарных специальностей выделяют ценность творчества как одну из самых важных в их жизни.

Ценность познания среди наиболее часто встречающихся ценностей присутствует только у студентов четвертых курсов обучения, что является очень весомым аргументом в сторону подтверждения влияния получения высшего образования. Независимо от курса обучения респондента или его специальности – каждый из них выбирает ценность свободы как первоочередную, что также может являться причиной или следствием получения высшего образования. Все участники исследования отдают предпочтение нематериальным ценностям, ставя их на первые места в своих анкетах.

Хотя многие российские ученые подтверждают влияние высшего образования на студентов – на практике проведенного учебного исследования это подтвердилось в малой степени. Очевидно, что на ценностные ориентации студентов Сибирского федерального университета, принявших участие в учебном исследовании, в большей степени могут повлиять иные факторы их повседневной жизни. При этом следует уточнить, что все вышеизложенные выводы сделаны на основе единичного учебного исследования, в котором приняли участие 48 студентов Сибирского федерального университета, поэтому результаты не могут быть экстраполированы на все студенчество в целом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алагова, А. М., Корытина, М. А., Урусова, Ж. И., Цховребова, А. З. Место высшего образования в системе ценностей молодежи (региональный аспект) / А. М. Алагова, М. А. Корытина, Ж. И. Урусова, А. З. Цховребова // Материалы 6-й международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 415–419.
2. Александрова, Л. Д., Кошкарлова, Л. С., Ярулина, Л. П. Индивидуализация как гуманистическая ценность образования в высшей школе / Л. Д. Александрова, Л. С. Кошкарлова, Л. П. Ярулина // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2013. – № 4. – С. 66–73.
3. Алексеева, В. Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности / В. Г. Алексеева // Психологический журнал. – 1984. – № 5. – С. 63–70.
4. Алхасов, А. А. Макс Шелер об иерархии ценностей / А. А. Алхасов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 5–2 (55). – С. 13–15.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология: учебник / Г. М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
6. Арушанян, Г. Р., Загорская, О. В., Николаева, Л. С. Понятие «ценность» в современной философской литературе / Г. Р. Арушанян, О. В. Загорская, Л. С. Николаева // Вестник Донского государственного аграрного университета. – 2014. – № 4–2 (14). – С. 39–49.
7. Барашева, А. В. Интерпретация понятия ценности в кантианском направлении философии / А. В. Барашева // Научные исследования и разработки молодых ученых. – 2015. – № 6. – С. 110–115.
8. Биченко, И. Г. Ценностные ориентации студентов российских вузов в условиях социальной аномии: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.04 / Биченко Иван Григорьевич. – М., 2009. – 152 с.

9. Бобнева, М. И., Зотова, О. И. Ценностные ориентации и механизмы социальной регуляции поведения / М. И. Бобнева, О. И. Зотова // Методологические проблемы социальной психологии. – М., 1975. – С. 241–255.
10. Бойченко, Г. Н., Кундозерова, Л. И. Образование как ценность личности, семьи и социума / Г. Н. Бойченко, Л. И. Кундозерова // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2012. – №3. – С. 20–25.
11. Вагин, Д. Ю. Преемственность поколений в сфере духовно-нравственных ценностей современной молодежи России: автореф. дис. канд. соц. наук: 22.00.06 / Вагин Дмитрий Юрьевич. – Нижний Новгород, 2016. – 26 с.
12. Васильева, Э. Р. Поликультурные ценностные ориентации студентов в пространстве технического вуза / Э. Р. Васильева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 4 (17). – С. 91–93.
13. Галиченко, А. Ю., Киреев, М. Н., Коренева, Е. Н. Ценность как психолого-педагогическая категория/ А. Ю. Галиченко, М. Н. Киреев, Е. Н. Коренева // Наука Искусство Культура. – 2015. – № 4 (8). – С. 130–137.
14. Голигузова, Н. И. Историко-философские подходы к понятию «ценности» / Н. И. Голигузова // Позиция. Философские проблемы науки и техники. – 2013. – № 7 (7). – С. 165–170.
15. Горева, О. М., Кононова, Т. М., Ситева, С. С. Система высшего образования как сфера формирования ценностных ориентаций молодежи / О. М. Горева, Т. М. Кононова, С. С. Ситева // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2. – С. 654.
16. Гилева, Е. М. Социальная значимость профессионального образования: взгляд студентов / Е. М. Гилева // Аграрное образование и наука. – 2016. – № 5. – С. 20.

17. Глухова, Н. Н. Методика исследования этнических ценностей финно-угров / Н. Н. Глухова // Финно-угорский мир. – 2014. – № 4 (21). – С. 11–12.
18. Гребень, Н. Ф. Психологические тесты для профессионалов / Н. Ф. Гребень. – Минск: Современная школа, 2008. – 496 с.
19. Гузева, М. В. Ценности и ценностные ориентации личности в структуре духовно-нравственного воспитания / М. В. Гузева // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2016. – № 2 (15). – С. 40–43.
20. Дробницкий, О. Г. Мир оживших предметов / О. Г. Дробницкий. – М.: Политиздат, 1967. – 451 с.
21. Елишев, С. О. Изучение понятий «Ценность», «Ценностные ориентации» в междисциплинарном аспекте / С. О. Елишев // Ценности и смыслы. – 2011. – №2 (11). – С. 82–96.
22. Ёлгина, Л. С. Ценность фундаментализации образования и ее роль в подготовке студентов вузов в условиях модернизации образовательной системы / Л. С. Ёлгина // Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2015. – № 3. – С. 88–92.
23. Жданова, Н. Е. Исследование ценностных ориентаций студентов в условиях профессионально-образовательного пространства вуза / Н. Е. Жданова // Образование и наука. – 2014. – №7 (116). – С.75–86.
24. Жуков, Ю. М. Ценности как детерминанты принятия решений / Ю. М. Жуков // Психологические проблемы социальной регуляции поведения. – М., 1976. – С. 254–278.
25. Забегалина, С. В. Формирование ценностных ориентаций и идеалов личности / С. В. Забегалина // Актуальные проблемы психологического знания. – 2016. – № 1. – С. 22–28.

26. Захарова, Е. М. Интерес студентов к учебе и мотивы получения высшего образования / Е. М. Захарова // Электронный научный журнал. – 2016. – № 6 (9). – С. 283–286.
27. Зеленов, В. И. Педагогические условия формирования этнокультурных ценностей у студентов с позиции компетентностного подхода в системе высшего образования / В. И. Зеленов // Социальные отношения. – 2017. – № 1 (20). – С. 8–14.
28. Калугина, Д. А. Качество содержания, процесса и результата образования глазами студентов: результаты социологического исследования / Д. А. Калугина // Образование и наука. – 2013. – № 6 (105). – С. 80.
29. Капезина, Т. Т. Исследование ценностных ориентаций у студентов младших и старших курсов / Т. Т. Капезина // Наука. Общество. Государство. – 2013. – №2 (2). – С.181–188.
30. Капустина, Л. В., Попова, Е. В. Высшее образование и рынок труда: необходимость перемен / Л. В. Капустина, Е. В. Попова // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 6. – С. 31–35.
31. Кожурова, А. А. Конкурентные преимущества студенческой молодежи с высшим образованием на рынке труда / А. А. Кожурова // Вестник северо-восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. – 2017. – № 1 (05). – С. 18–25.
32. Килимова, Л. В., Чефранова, С. В. Проблема совмещения обучения и трудовой деятельности студентов / Л. В. Килимова, С. В. Чефранова // Сборник научных статей преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов. – 2016. – С. 185–190.
33. Клушина, Н. П. Высшее образование как социальная ценность / Н. П. Клушина // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2015. – № 5 (43). – С. 126–130.
34. Ковалева, А. И. Социализация личности: норма и отклонение / А. И. Ковалева. – М.: Ин-т молодежи, 1996. – 224 с.

35. Ковалева, А. И. Социализационная норма в современном российском обществе: дис. ... д-ра. соц. наук: 22.00.04 / Ковалева Антонина Ивановна. – М., 1997. – 337 с.
36. Ковалева, А. И. Концепция социализации молодежи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А. И. Ковалева // Социол. исследования. – 2003. – № 1. – С. 109–114.
37. Конюхова, К. О., Шашкина, А. О. Исследование ценностей современной российской молодежи / К. О. Конюхова, А. О. Шашкина // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 868–871.
38. Короткова, М. С. Социальный статус студенчества в субъективном измерении: результаты эмпирического исследования / М. С. Короткова // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 4. – С. 108–115.
39. Коршунов, А. М. Отражение, деятельность, познание / А. М. Коршунов. – М.: Политиздат, 1979. – 216 с.
40. Колодяжная, О. Ю. К проблеме ценностей и ценностных ориентаций личности в современной психологии / О. Ю. Колодяжная // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике. – 2015. – № 4 (6). – С. 127–129.
41. Культурология: Учебное пособие / под ред. проф. Г. В. Драча. – М.: Альфа-М, 2003. – 432 с.
42. Культурология: учебник / под ред. М. С. Кагана, Ю. Н. Солонина. – М.: Высшее образование, 2007. – 566 с.
43. Курилкина, М. А., Мовсесян, О. Л. Высшее образование как ценность. Перспективы включения Российского высшего образования в Болонскую конвенцию / М. А. Курилкина, О. Л. Мовсесян // Вестник Университета. – 2006. – № 10 (26). – С. 92–99.
44. Куршиева, Б. М., Пицхелаури, Э. М. Профессиональное самоопределение студентов в системе высшего педагогического образования / Б. М. Куршиева, Э. М. Пицхелаури // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 68–72.

45. Левина, А. Г., Мунгалов, В. Н. Профессиональная идентичность студентов, получающих профессиональное образование (на примере высшего образования) / А. Г. Левина, В. Н. Мунгалов // *Baikal Research Journal*. – 2016. – № 6. – С. 24.
46. Легостаева, И. В. Социокультурное содержание дефиниции «ценности» / И. В. Легостаева // *Современные проблемы науки и образования*. – 2015. – № 2–3. – С. 235.
47. Леонтьев, Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени / Д. А. Леонтьев // *Психол. обозрение*. – 1998. – № 1. – С. 13–25.
48. Луков, Вал. А., Луков, Вл. А. Специфика гуманитарных наук и тезаурусная концепция [Электронный ресурс] / Вал. А. Луков, Вл. А. Луков // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». – 2013. – № 1. – Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Lukovs_Specificity-of-the-Humanities/
49. Малютина, С. А., Пензина, О. Н. Предпочтения абитуриентов в выборе профессии: вчера и сегодня / С. А. Малютина, О. Н. Пензина // *Baikal Research Journal*. – 2014. – № 2. – С. 22–30.
50. Мангейм, К. Диагноз нашего времени / К. Мангейм. – М.: Юрист, 1994. – 700 с.
51. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ, Хранитель, 2006. – 880 с.
52. Москвина, И. К. Понятие «культурная ценность»: философско-культурологический и прикладной аспекты / И. К. Москвина // *Евразийский союз ученых*. – 2015. – № 5–7 (14). – С. 136–138.
53. Назаров, А. И., Соколов, Р. В. Ассоциация и ассоциативный эксперимент: разные судьбы / А. И. Назаров, Р. В. Соколов // *Вопросы психологии*. – 2007. – № 4. – С. 125–138.

54. Нозикова, Н. В. Доминирующие ценности семейной целенаправленности / Н. В. Нозикова // Российский психологический журнал. – 2015. – № 3. – С. 89–103.
55. Ориентиры и ценности молодых россиян [Электронный ресурс]: база социологических опросов // Фонд «Общественное Мнение». – Режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/13083>
56. Освоение эталонов художественной культуры как основа системы организации высшего образования в Сибирском федеральном университете: отчет о НИР/ рук. Жуковский, В. И.; исполн.: Клыкова, А. В., Пименова, Н. Н., Тарасова, М. В. – Красноярск, 2008. – 74 с.
57. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический Проект, 2000. – 880 с.
58. Перфильева, М. В. Особенности нравственного воспитания студентов медицинского вуза / М. В. Перфильева // Научно-медицинский вестник Центрального Черноземья. – 2016. – № 64. – С. 68–71.
59. Петрова, Л. Е., Харченко, В. С. «Работа по специальности» как устаревшее понятие / Л. Е. Петрова, В. С. Харченко // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2015. – Т. 2. – С. 16–23.
60. Пинчук, А. Н. Проблематизация образовательных практик студентов в повседневности современного вуза / А. Н. Пинчук // Успехи современной науки и образования. – 2016. – № 11. – С. 126–129.
61. Подкатнова, И. В. Британские философы-утилитаристы XIX века о ценностях / И. В. Подкатнова // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. – 2015. – № 2 (6). – С. 23–26.
62. Попова, И. М. Ценности и ценностный аспект сознания. Ценностные представления и потребности / И. М. Попова // Сознание и трудовая деятельность – Киев; Одесса, 1985. – С. 23–56.

63. Ракитина, А. А. Особенности мотивационно-ценностных установок студентов технического вуза / А. А. Ракитина // Совет ректоров. – 2015. – № 10. – С. 51–55.
64. Россиус, Ю. Г. Учение о ценностях в теории интерпретации Эмилио Бетти / Ю. Г. Россиус // История философии. – 2015. – № 1. – С. 130–144.
65. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2002. – 720 с.
66. Семенов, В. Е. Ценностные ориентации современной молодежи / В. Е. Семенов // Социол. исследования. – 2007. – № 4. – С. 37–43.
67. Соколова, М. В. Социологическое исследование мотивации получения высшего образования / М. В. Соколова // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – № 5. – С. 319–323.
68. Социология молодежи. Энциклопедический словарь / Ю. А. Зубок, А. И. Ковалева, Вал. А. Луков, В. И. Чупров. – М.: Academia, 2008. – 608 с.
69. Спиридонова, В. А. Проблема ценностей в социологии (историко-теоретический аспект): дис. ... канд. соц. наук: 22.00.01 / Спиридонова Вера Анатольевна. – СПб., 2004. – 150 с.
70. Столович, Л. Н. И. Кант и проблема ценности / Л. Н. Столович // Кантовский сборник. – 2009. – №2. – С. 20–31.
71. Супруненко, Г. А. Высшее образование как ценность современной молодежи / Г. А. Супруненко // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2015. – № 46. – С. 158–160.
72. Терентьев, К. Ю. Образовательные стратегии российской молодежи: к построению типологии / К. Ю. Терентьев // Вестник СПбГУ. – 2016. – № 2. – С. 17–27.

73. Удовиченко, Е. М. Философия о ценностях и смысле бытия / Е. М. Удовиченко // Актуальные проблемы современной науки, техники и образования. – 2015. – № 1. – С. 257–261.
74. Франкл, В. Человек в поисках смысла: введение в логотерапию / В. Франкл // Доктор и душа. – СПб.: Изд-во «Ювента», 1997. – С. 13–152.
75. Цороев, С. С. Ценности в культуре обновляющегося общества как философско-культурологическая проблема: дис. ... канд. философ. наук: 24.00.01 / Цороев Салман Султанович. – Майкоп, 2011. – 153 с.
76. Шиндряева, И. В. Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.06 / Шиндряева Ирина Викторовна. – Волгоград, 2016. – 158 с.
77. Штомпка, П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка. – М.: Логос, 2005. – 664 с.
78. Штомпка, П. Социальное изменение как травма: (статья первая) / П. Штомпка // Социологические исследования. – 2001. – № 1. – С. 6–16.
79. Ядов, В. А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности: университетский учебник / В. А. Ядов. – Москва: Омега-Л, 2007. – 567 с.
80. Яковенко, М. Л., Яшина, В. Н. Роль вуза в формировании отношения студентов к образованию / М. Л. Яковенко, В. Н. Яшина // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. – 2016. – № 4 (11). – С. 60–64.
81. Koptseva, N., Reznikova, K., Seredkina, N., Zamaraeva, J. Regional specifics of social values and their impact on Central Siberian territories' modernization (based on research of Krasnoyarsk region) / N. Koptseva, K. Reznikova, N. Seredkina, J. Zamaraeva // Economic Annals-XXI. – 2016. – № 160 (7–8). – С. 92–95.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета «Ценностные ориентации студентов СФУ».

Курс: _____

Специальность: _____

Инструкция: Перед Вами таблица со списком ценностных ориентиров. Вам предстоит пронумеровать этот список в правой части таблицы. Для начала, внимательно изучите таблицу. Затем, выбрав ту ценность, которая для Вас наиболее значима, поместите ее на первое место в колонке – поставьте напротив ценности цифру 1. Далее выберите вторую по значимости ценность и поставьте цифру 2. Затем сделайте то же со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная останется последней. Если Вы вспомнили важную для себя ценность, но ее не оказалось в списке – впишите ее в ячейку под названием «Другое». Работайте не спеша, вдумчиво.

Спасибо за участие!

Список ценностей:

<i>Ценность</i>	<i>Место ценности в Вашей жизни</i>
– активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	
– жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые жизненным опытом)	
– здоровье (физическое и психическое)	
– интересная работа	
– красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	
– любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	

– материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений)	
– наличие хороших и верных друзей	
– общественное признание (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе)	
– познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	
– продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	
– развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	
– развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей)	
– свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	
– счастливая семейная жизнь	
– счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	
– творчество (возможность творческой деятельности)	
– уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	
– другое	

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Гуманитарный институт
Кафедра культурологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Гуманитарный институт
Н.П. Кошца
Н.П. Кошца
« 22 » *август* 2017 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
51.03.01 Культурология

ВЛИЯНИЕ ПОЛУЧЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ЦЕННОСТНЫЕ
ОРИЕНТАЦИИ СТУДЕНТОВ


Руководитель



к. филос.н., доцент

К.В. Резникова

Выпускник



Е.В. Андреева

Красноярск 2017

Продолжение титульного листа ВКР по теме «Влияние получения высшего образования на ценностные ориентации студентов».

Нормоконтролер



Е.А. Сергакова

Цель данного исследования – выявить влияние получения высшего образования на ценностные ориентации студентов на примере студентов федерального университета.

Задачи, способствующие достижению цели исследования:

1. Рассмотреть, как изменились ценностные ориентации студентов, как «ценности», в процессе получения высшего образования.
2. Изучить, как изменились ценностные ориентации студентов, как «ценности», в процессе получения высшего образования.
3. Анализировать, как изменились ценностные ориентации студентов, как «ценности», в процессе получения высшего образования.
4. Проанализировать, как изменились ценностные ориентации студентов, как «ценности», в процессе получения высшего образования.
5. Изучить, как изменились ценностные ориентации студентов, как «ценности», в процессе получения высшего образования.

В результате исследования выявлено, что в процессе получения высшего образования у студентов изменились ценностные ориентации, как «ценности».