УДК 316.334.2

БЕДНОСТЬ. ПРОБЛЕМА ИЗМЕРЕНИЯ БЕДНОСТИ. ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВ, НАПРАВЛЕННАЯ НА БОРЬБУ С БЕДНОСТЬЮ

Белошапкина М. В.
Научный руководитель – доцент Дулепова В.Б.
Сибирский федеральный университет

Одной из актуальных проблем современности является **проблема бедности.** Бедность всегда являлась актуальной проблемой, но в современном обществе этот вопрос стоит особенно остро. В настоящее время значительная часть населения находиться за чертой бедности или близко границе «социального дна». Это особенно заметно на фоне сильного расслоения, когда разница в доходах бедных и богатых становится в десятки, сотни и тысячи раз. Угроза обнищания на данный момент - глобальная социальная опасность. Состояние бедности не позволяет социуму реализовать свои потенциальные возможности, а, следовательно, развиваться. Именно поэтому ее связывают с регрессом в общественном развитии.

К определению бедности можно подходить с различных позиций и точек зрения.

БЕДНОСТЬ - состояние, при котором основные потребности индивида или семьи превышают имеющиеся средства для их удовлетворения.

В нашем обществе существует проблема измерения бедности. Мировая практика знает три основных подхода к определению бедности:

-*абсолютный;*
-*относительный;*
-*субъективный*.

Если пользоваться первым, то устанавливается минимальный набор необходимых человеку жизненных благ, а доходы гражданина сравниваются со стоимостью этого набора. Относительный подход зачисляет в ряды бедных тех, чей доход существенно отличается от среднего уровня обеспеченности в том или ином обществе. С субъективным методом еще проще: беден тот, кто себя таковым считает.

Первый метод – наш. В России бедным официально считается тот, чьи доходы ниже прожиточного минимума. Нынешний прожиточный минимум (ПМ) – это те нормативы, которые дают человеку возможность жить на минимальном физиологическом уровне, не умирать. Нормативы разрабатываются специалистами.

Величина прожиточного минимума в России:

В целом по стране	4630 руб.
Для трудоспособного населения	5017 руб.
Для пенсионеров	3660 руб.
Для детей	4418 руб.

Наиболее чувствительный момент ПМ – продуктовая корзина. Ее определяет Институт питания, который рассчитывает, сколько необходимо человеку для жизни белков, жиров и углеводов. Стоимость минимального набора продуктов питания в среднем по России в конце февраля 2009г. составила 2204,1 рубля в расчете на месяц. Такие данные сообщает Федеральная служба государственной статистики (Росстат).

Самый дорогой минимальный продуктовый набор среди российских регионов в марте 2009г.

Чукотка	5995,7 руб.
Камчатский край	3776,5 руб.
Магаданская область	3755,8 руб.
Сахалин	3626,5 руб.

Республика Саха	3467,1 руб.

Самый дешевый минимальный продуктовый набор среди российских регионов в марте 2009г.

Татарстан	1803,7 руб.
Ульяновская область	1826,9 руб.
Кабардино-Балканская республика	1863,8 руб.
Чувашская республика	1866,1 руб.
Белгородская область	1866,6 руб.

Стоимость набора в Москве в конце марта составила 2475,8р., в Санкт-Петербурге - 2388,3р.

Помимо еды, в потребительской корзине еще несколько видов одежды, обувь, постельное белье, школьно-письменные товары, предметы бытового назначения, лекарства, коммунальные и транспортные услуги и минимум расходов на культуру. И при этих денежных, продуктовых и вещевых нормах до этого уровня не дотягивают 13,4% населения. Это по нашим расчетам. А если брать за основу европейские нормы, бедных будет почти в 2,5 раза больше.

Потребительские корзины есть и в других странах. Например, в Великобритании. В ней, помимо расходов на продовольственные товары, оборудование жилья и жилищно-коммунальные услуги, есть и такие статьи расходов, как организация отдыха, путешествия и содержание автомобиля.

К средствам на жизнь и пропитание в исламской традиции относятся не только расходы на еду и питье. Например, если мужчина обеспечивает себя жильем и пропитанием, но не имеет средств на создание семьи, то с этой целью ему должна быть оказана помощь из средств закята (милостыня и пожертвования). Если шофер обеспечивает себя всем необходимым, но не имеет денег на ремонт дорогостоящего грузового автомобиля, посредством которого он зарабатывает на жизнь, то ему также должна быть оказана помощь из средств закята.

В Кыргызстане правительство определило: чтобы не замерзнуть и не умереть с голоду, среднестатистическому кыргызстанцу хватит 3536 сомов в месяц. Перечень продуктов утверждают депутаты. Они решили, что в день человеку достаточно 250граммов хлеба, 1 средней картофелины, половинки куриного яйца, 3гр. чая с 1 чайной ложкой сахара. Кофе в перечне отсутствует, нет там и круп. Мяса в месяц можно съесть не более 3кг. А вот рыбы и того меньше - 640граммов. 800граммов растительного масла должно хватить на 30 дней, сливочного - не положено. Овощей и бахчевых побольше - 12,5кг на месяц, фруктов и ягод - 9,37. Расщедрились парламентарии на молоко и молочные продукты - аж 15,4кг. На одежду, мебель, бытовую технику полагается 582 сома в месяц. Думаю, не надо объяснять, что на эти деньги даже приличную рубашку не купишь, не то что мебель. Зато коммунальные услуги съедают почти 625 сомов в месяц с каждого члена семьи.

Но дело не столько в содержимом корзины, сколько в подходе к определению бедности. Большинство европейских стран используют относительный метод. Это означает, что черта нищеты соотносится со средним доходом гражданина. Средний уровень жизни в развитых странах Запада значительно выше, чем в развивающихся странах. Поэтому то, что будет считаться бедностью в странах развитого Запада, для отсталых государств расценивается как роскошь. Так, например, в категорию относительно бедных на Западе попадают и те люди, которые не испытывают затруднений с питанием, но не могут позволить себе удовлетворять потребности более высокого уровня (образование, культурный отдых и т.д.). Таким образом, критерии относительной бедности базируются на социальных признаках и сильно варьируются в разные эпохи и в разных

странах. Один и тот же человек в зависимости от критериев оценки может оказаться и нищим, и не очень.

Все признают, что бедность имеет много негативных **последствий.**

Бедность является фактором социальной напряженности. Борясь с несправедливым, по их мнению, распределением доходов, бедные склонны к совершению преступлений и к насильственным методам политической борьбы. История показывает, что во время революций и иных политических потрясений именно бедные были "горючим" материалом социальных переворотов и стремились "грабить награбленное". Даже если бедные не совершают актов насилия в отношении других людей, общество, в котором они живут, все равно несет потери. Бедный человек не может полноценно участвовать в жизни общества, его творческий потенциал не раскрывается и пропадает бесплодно. Особенно трагична "наследуемая" бедность, когда дети бедняков при одинаковых способностях имеют гораздо меньше шансов самореализоваться, чем их сверстники, родившиеся в семьях с нормальным достатком.

Живущие в странах "третьего мира" бедняки страдают от антисанитарии, в их среде распространены эпидемические заболевания, от которых затем могут страдать и богатые страны (например, лихорадка Эбола).

Признавая, что во многих аспектах бедность вредна для общества, либералы в то же время подчеркивают ее положительные последствия. По их мнению, если бы не было бедности, то уменьшился бы стимул людей повышать производительность труда. Бедность, таким образом, заставляет людей активно участвовать в конкуренции за жизненные блага.

Социальная политика, направленная на борьбу с бедностью. Существует два противоположных подхода к проблеме борьбы с бедностью.

1. Первый подход является более распространенным и заключается в признании *необходимости обеспечения бедных помощью и пособиями*. Выдача денежных пособий, самый простой способ оказания помощи бедным, сам по себе не решает проблемы. Другие способы, практикуемые государствами разных стран, — это программы повышения образования или переквалификации. Но и они зачастую не меняют ситуацию, так как, даже приобретя новую профессию, человек часто не может найти рабочее место или не в силах заставить себя эффективно трудиться.

2. Если при первом подходе к решению проблем бедности государство исходит из необходимости перераспределять доходы от богатых к бедным посредством прогрессивного налогообложения и социальных программ, то второй подход базируется на *идее невмешательства государства в экономику*. По мнению сторонников этой теории, поведение государства должно стимулировать бедных занять более активную позицию в жизни, а не паразитировать на шее более обеспеченных слоев населения. Кроме того, если богатые будут инвестировать свои средства в экономику, они создадут необходимое количество рабочих мест, что может решить проблему бедности без участия государства.

Эту политику воплощали в жизнь Рональд Рейган и Маргарет Тэтчер.

Вывод.

Бедность как социально-экономическое явление присуща любому обществу и представляет многогранную проблему. Ограничение распространения бедности, прежде всего в ее наиболее опасной, хронической, форме, важно не только из гуманистических соображений, но также с точки зрения сохранения и улучшения физического, трудового, интеллектуального потенциала будущих поколений. Поэтому проблемы, связанные с оценкой бедности и ее распространением, находятся сейчас в центре внимания мирового сообщества. Бедность по-прежнему остается важной проблемой у нас в стране и во всем мире. Её, я думаю, нельзя искоренить, но можно уменьшить.