

УДК 930

ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА ПО ОТНОШЕНИЮ К ЧАСТНОМУ КАПИТАЛУ В ТОРГОВЛЕ В ПЕРИОД НЭПА (НА ПРИМЕРЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ)

Юрлов П. В.

Научный руководитель – доцент Мезит Л. Э.

Красноярский Государственный Педагогический Университет им. В. П. Астафьева, г. Красноярск

Исследование такого периода как нэп дает ценный материал для изучения проблемы взаимоотношений государства и частного капитала. Данная проблема является наиболее дискуссионной в современной России.

Тема новой экономической политики принадлежит к числу наиболее динамично разрабатываемых в современной историографии. С восстановительных задач этой политики, изученных в основном в 1950-е гг., сегодня акцент переместился на проблемы товарно-денежных отношений, методов государственного регулирования и их результативности. Целью данной статьи является анализ эволюции государственной политики регулирования частной торговли в 1920-е гг.

После окончания гражданской войны встала задача преодоления последствий двух разрушительных войн и восстановления народного хозяйства. Решение данной проблемы требовало более гибкого подхода. В тех условиях государство не обладало достаточными ресурсами для восстановления экономики и поэтому пошло на уступки частному капиталу. Создалась необычная ситуация, когда в стране диктатуры пролетариата предоставлялась пусть и ограниченная, но все-таки свобода торговли. В этих новых условиях государство должно было пересмотреть всю свою политику по отношению к частнику. В 1921 г. Ленин часто повторял: «Не ломать старого общественно-экономического уклада <...> а оживлять торговлю, мелкое предпринимательство, капитализм, осторожно и постепенно овладевая ими». Первоначальные формы торговли были примитивные. В частности в Енисейской губернии преобладали разносная, лоточная торговля на железнодорожных станциях, причалах, на базарах в губернском и уездном городах. Именно торговля стала рассматриваться государством как механизм, обеспечивающий связь города и деревни, промышленности и сельского хозяйства. Торговля должна была стать той сферой, где социалистический уклад покажет свои преимущества над частным капиталистическим. Экономическая стратегия государства строилась на сохранении за ним «командных высот», что не могло не повлиять на формирование хозяйственных структур. Механизмы экономического воздействия рассматривались как меры второго порядка. Советское государство быстро осознало, что развитие и укрепление государственной и кооперативной торговли укрепляет государственный бюджет. Поэтому главной задачей становится устранение частного капитала сначала из оптовой, а затем и из розничной торговли. Енисейский губисполком так видел эту задачу: «Перед государством встает задача вовлечь массы мелких производителей в общую систему социалистического хозяйства. Советская власть должна однако в полной мере использовать меры побуждения, поощрения и косвенного воздействия для кооперирования населения».

Следует отметить, что частный капитал в новой экономической ситуации устремился прежде всего в сферу торговли. Быстрая оборачиваемость вложенных средств, товарный дефицит, высокий уровень спроса обеспечивали здесь высокую и быструю прибыль. Кроме того, слабость государственного и кооперативного рознично-торгового аппарата делали частника почти монополистом в розничной торговле.

По характеру частная торговля была на 80% посредническая, т. е. оперировала товарами не собственного производства, а полученными от других источников. Опера-

ции по закупке у государственных синдикатов преобладали над операциями по продаже. Частная торговля становилась посредником между государственной промышленностью и основным потребителем – крестьянином.

Для оздоровления экономики в 1922 г. проводится денежная реформа. По всей стране стали вводиться червонцы. 1 червонец равнялся 10 рублям золотом. В стране вводилась стабильная валюта, обеспеченная золотом, а следовательно не подверженная сильным скачкам себестоимости.

Помимо этого, для организации сбыта продукции крупной промышленности в том же году создаются государственные синдикаты и тресты, которые объединяли все предприятия одной специализации, устраняя между ними конкуренцию, и обеспечивали сбыт промышленных товаров. С целью обеспечения сбыта во всех районах страны создавались их представительства. Так в Енисейской губернии были созданы представительства Хлебопродукта, Солесиндиката, Госшвеймашины, Текстильсиндиката, Сибрайнефторга и др.

Для вытеснения частника из оптовой торговли в октябре 1922 г. в Красноярске создается товарная биржа. Первое время Красноярская Товарная Биржа активно развивалась. В отчете за 1923-1924 гг. операционный год говорится, что общий оборот биржи составил 8 391 702 рубля, превышая прошлогодний на 214 %. В прошлом году биржа занимала по своим оборотам 40 - 45 место среди бирж Союза, а теперь 17 среди 72-х товарных бирж. Охват оптовых оборотов по г. Красноярску биржей составил до 75%. Однако вскоре государство в принудительном порядке стало проводить сделки через биржи, это отпугнуло частных торговцев. Уход частника был преждевременным. Ни кооперация, ни государственный сектор не были способны выполнить все функции, которые ранее принадлежали частному торговцу. Активность бирж стала падать и вскоре привели к их ликвидации.

Для усиления контроля над торговлей в 1924 г. создается Наркомат внутренней торговли СССР. В том же году в Красноярске появился Енисейский Губкомвнуторг. Это был тот орган, который контролировал торговлю в губернии: определение перспектив развития, инспектирование предприятий, определение предельных цен и т.д. В целом Енисейский Губкомвнуторг сыграл большую роль в усилении государственного контроля над торговлей.

Несмотря на борьбу государственного сектора экономики с частным, до 80% розничной торговли в основном принадлежала частникам. Государственная же торговля представляла собой стационарные торговые предприятия розничной и мелкооптовой торговли. Кооперация представляла стационарные мелкорозничные торговые предприятия (лавки). Их сеть не была развернута по всей губернии. Зато в оптовой торговле со второй половины 1920-х гг. государству и кооперации принадлежало до 95% товарооборота.

Не имея возможности вытеснить частного торговца с рынка экономическим путем, государство с 1924 г. начинает все больше вводить административный нажим на частный капитал. Государственным предприятиям было запрещено продавать частнику сначала дефицитные, а затем все другие товары. Начиная с 1927 г. вводится усиленное налоговое обложение. Подоходный налог, налог на сверхприбыль, отчисления в местный бюджет способствовали изъятию до 70 % суммы доходов частных торговцев и давали возможность направить их на восстановление промышленных предприятий и дальнейшее развитие всех отраслей народного хозяйства. Проводится преимущественное кредитование государственной торговли, вплоть до полного прекращения кредитования частников. Государственной торговле предоставлялись преимущества при перевозке товаров.

Все это привело к тому, что издержки частного капитала непомерно возрастали и как результат, частная торговля с 1927-1928 гг. стала сворачиваться. Однако меры усиления и административного регулирования рынка не решали проблем снабжения населения необходимыми товарами, в стране наблюдалась большая диспропорция между спросом и предложением. На 5-ом съезде работников плановых органов в марте 1929 г. С.Г. Струмилин внес предложение, которое вскоре было апробировано: «Если мы не можем увеличить в желаемых темпах производство и предложение товаров, то должны замедлить в соответствующей мере рост и платежеспособность спроса» через проектировку цен, заработной платы, налогов и т.д.

Данная схема безотказно работала вплоть до середины 1980-х гг.

На современном этапе обнаруживается тот же набор проблем, что и 90 лет назад. Между городом и деревней, потребителем и производителем стоит длинная вереница частных посредников; все это крайне увеличивает себестоимость продукции. Помимо этого между сельхоз. производителями и городскими потребителями встала монополярная прослойка переработчиков сельхозпродуктов. Из-за чего происходит сильное удорожание товаров первой необходимости. Возможные пути решения этих проблем – это создание конкурентоспособного государственного сектора в торговле, усиление государственного регулирования, налоговая и административная борьба с монополиями и частными посредниками.