

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения
и непрерывного образования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ О.Г.Смолянинова

« _____ » _____ 2017г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 - Педагогическое образование

**Средства формирования коммуникативных универсальных учебных
действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности**

Руководитель _____ доцент, канд. пед. наук Т.В. Седых
подпись, дата

Выпускник _____ А.С. Пашко
подпись, дата

Красноярск 2017

Содержание

Введение	3
1 Теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности	6
1.1 Коммуникативные универсальные учебные действия как предмет психолого – педагогического анализа	6
1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности	17
1.3 Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников	24
2 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности	39
2.1 Обоснование средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности	39
2.2 Описание серии внеурочных мероприятий, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	54
2.3 Анализ результатов проведения серии внеурочных мероприятий, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников	59
Заключение	70
Список использованных источников	72
Приложения	76

ВВЕДЕНИЕ

Приоритетной целью начального общего образования становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся, обеспечивающее такую ключевую компетенцию, как умение учиться. Согласно требованиям «Федерального государственного общеобразовательного стандарта начального общего образования» перед современной школой сегодня стоит цель сформировать совокупность «универсальных учебных действий», в число которых входят коммуникативные универсальные учебные действия, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей.

В наше время формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников — чрезвычайно актуальная проблема, так как степень их сформированности влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Без коммуникативной компетенции человеку трудно самореализоваться в жизни — добиться успеха, быть коммуникабельным, контактным в различных социальных группах, уметь работать сообща в разных областях, предотвращая конфликтные ситуации или умело выходя из них. В первую очередь, главным результатом школьного образования должно стать его соответствие целям опережающего развития [1, с. 51]. Обладая данными качествами обучающийся сможет успешно адаптироваться к социальной реальности: коммуникативные действия помогут ему присваивать новый социальный опыт, развиваться и самосовершенствоваться в непрерывно меняющемся обществе. Поэтому перед педагогами стоит проблема поиска оптимальных средств формирования у обучающихся коммуникативных универсальных учебных действий.

Цель исследования: разработка и реализация серии внеурочных мероприятий, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников, а также проверка её

результативности опытно-экспериментальным путём.

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования: формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности будет более результативным, если разработать и реализовать серию внеурочных мероприятий, включающую следующие средства:

- организация квеста–игры с целью освоения учащимися действия планирования учебного сотрудничества;
- проведение спортивной интеллектуальной эстафеты с целью освоения учащимися действия управления поведением партнера;
- использование в групповой работе эвристических задач с целью освоения учащимися действия разрешения конфликтов;
- проведение интеллектуальных викторин с целью освоения учащимися умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Исходя из проблемы, объекта, предмета, цели, гипотезы исследования, были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Исследовать теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий личности.

2. Выявить особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

3. Изучить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников.

4. Обосновать средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

5. Разработать серию внеурочных мероприятий, направленную на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

6. Реализовать серию внеурочных мероприятий, направленную на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, и проверить её результативность опытно-экспериментальным путём.

Для решения поставленных задач применялся комплекс методов исследования: теоретические – анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования; эмпирические – педагогический эксперимент, наблюдение; статистические – ранжирование, качественный, количественный анализ результатов исследования.

База исследования – Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №9 «Лидер».

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Текст содержит иллюстрации в виде таблиц, рисунков, диаграмм.

1 Теоретические предпосылки проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности

1.1 Коммуникативные универсальные учебные действия как предмет психолого – педагогического анализа

Важнейшей задачей начального образования в соответствии с «Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования» является формирование у учащихся универсальных учебных действий, обеспечивающих умение учиться, способность к саморазвитию и самосовершенствованию.

Сегодня, когда объём человеческих знаний удваивается каждые 3 — 4 года, современному школьнику важно не только усвоить определённый объём знаний, но и освоить универсальные учебные действия (УУД), которые дают учащемуся возможность самостоятельного успешного освоения новых знаний, умений и компетенций, включая умение учиться. Универсальные учебные действия как обобщённые действия открывают учащимся возможность широкой ориентации, как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности. Обратимся к «Федеральному государственному общеобразовательному стандарту начального общего образования», где говорится, что учащийся должен научиться слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий [1, с. 51].

Именно в младшем школьном возрасте усваиваются правила и нормы общения, которыми он будет следовать всегда и везде независимо от складывающихся обстоятельств. Потребность в общении – это первое проявление деятельности субъекта. Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов при совместной деятельности

учащихся начальной школы. Умения формируются в деятельности, а коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения учащихся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Модернизация российского образования ставит перед учителем задачу переосмысления своей педагогической деятельности, где есть противоречие: с одной стороны, к концу обучения у выпускников начальной школы необходимо сформировать ряд коммуникативных универсальных учебных действий, с другой стороны, отсутствует методика формирования коммуникативных универсальных учебных действий [6, с.256].

Следует подчеркнуть что, формирование универсальных учебных действий может быть обеспечено в результате деятельности ученика в условиях выбора, сопровождаемым учителем средствами индивидуально-ориентированных технологий. На первых этапах обучения учебное действие складывается как предметное, постепенно обобщенные способы выполнения операций становятся независимыми от конкретного содержания и могут применяться учащимся в любой ситуации. Например, младший школьник учится сравнивать объекты природы, геометрические фигуры, разные виды текстов (в этом случае у него формируются предметные действия сравнения), но постепенно у обучающегося развивается интеллектуальная операция сравнения, то есть осознание того, что означает акт сравнения: сопоставление объектов, выделение общего, фиксация различного. Теперь ученик владеет универсальными учебными действиями: он умеет применить его в любой ситуации, независимо от содержания.

Нельзя не согласиться с автором пособия Ю. В. Ключевой «Учим детей общению. Характер, коммуникабельность», что понятие «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта [7, с.188].

А.Г. Асмолов считает, что универсальные учебные действия - совокупность способов действий учащегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса»

[4, с.216].

М. Пак и А.Н. Лямина полагают, что универсальные учебные действия являются разносторонними и многофункциональными учебными действиями интегративного характера, считают их пригодными для достижения образовательных, а также социально-значимых и жизненно важных целей. Как показал анализ, формирование таких действий, происходит путем сознательного и активного присвоения человеком нового социального опыта.

Слово «универсальный» в данном определении отражает полифункциональность действий, под которой понимается особое качество, обуславливающее возможность их использования в различных жизненных обстоятельствах. На основании вышесказанного можно сделать вывод о том, что универсальные действия обеспечивают организацию и регуляцию любой деятельности независимо от ее специально-предметного содержания. Универсальный характер учебных действий проявляется также в том, что они:

- носят надпредметный и метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного и познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса.

В данном случае понятие «учебный» авторами предлагается понимать не столько «приуроченность к обучению», сколько длительность, непрерывность процесса формирования действий на протяжении всей жизни.

А само понятие «действие», трактуемое в науке как «проявление человеческой активности» или как «главная структурная единица» деятельности, указывая на высокую степень включенности ребенка в

образовательный процесс, превращение из пассивного «объекта педагогических воздействий» в субъекта учебной деятельности в «исследователя, конструктора и контролера» своей деятельности.

Предназначение универсальных учебных действий ученые М. Пак и А.Н. Лямина видят в следующем:

- обеспечение преемственности всех ступеней образовательного процесса;
- обеспечение целостности содержания образования;
- профилактика школьных трудностей обучающихся.

К функциям универсальных учебных действий относят:

- обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;
- создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию; обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области.

А.Б. Воронцов, А.Г. Асмолов, В.В. Давыдов исследуют многообразие универсальных учебных действий обучающихся. В составе универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования, можно выделить четыре вида:

- 1) личностные;
- 2) регулятивные (включающий также действия саморегуляции);
- 3) познавательные;
- 4) коммуникативные.

Личностные результаты обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: какое значение и какой смысл имеет для меня учение? — и уметь на него отвечать;
- нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор.

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают организацию учащимся своей учебной деятельности. К ним относятся:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его продукта;
- оценка - выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, осознание качества и уровня усвоения.

волевая саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии; способность к волевому усилию - к выбору в ситуации мотивационного конфликта и к преодолению препятствий [3, с. 133].

Познавательные универсальные учебные действия включают общеучебные, логические, действия постановки и решения проблем.

1. Общеучебные универсальные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств:
- знаково-символические - моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в модель, где выделены существенные характеристики объекта (пространственно-графическую или знаково-символическую) и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной форме;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного, публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации;

– постановка и формулирование проблемы, самостоятельное создание алгоритмов деятельности при решении проблем творческого и поискового характера.

Универсальные логические действия:

– анализ объектов с целью выделения признаков (существенных, несущественных)

– синтез как составление целого из частей, в том числе самостоятельно достраивая, восполняя недостающие компоненты;

– выбор оснований и критериев для сравнения, сериации, классификации объектов;

– подведение под понятия, выведение следствий;

– установление причинно-следственных связей,

– построение логической цепи рассуждений,

– доказательство;

– выдвижение гипотез и их обоснование.

– Постановка и решение проблемы:

– формулирование проблемы;

– самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Видами коммуникативных действий являются:

– планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;

- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Коммуникативные универсальные учебные действия, выделенные А. Б. Воронцовым, заключаются в следующем:

А. Взаимодействие со взрослыми: умение отвечать на вопросы взрослого и задавать вопросы в ситуациях недостающей информации

Б. Взаимодействие со сверстниками – ребенок умеет работать в малой группе:

- Может учитывать позиции других людей, обосновывать собственную позицию, а также координировать в ходе сотрудничества разные точки зрения;
- Задавать партнерам по деятельности вопросы, необходимые для совместного решения задачи;
- Осуществлять взаимный контроль и оказывать в сотрудничестве необходимую взаимопомощь партнеру.

В. Умение регулировать и разрешать конфликты

Г. Умение публично предъявлять результаты и достижения в обучении: ребенок может оформлять свои достижения и результаты (и не только учебные), в том числе средствами ИКТ в графическом виде: как таблицы, графики и пр [11, с. 8].

Коммуникативные универсальные учебные действия, выделенные В.В. Давыдовым:

- моделирование выделенного отношения в предметной, графической и буквенной формах
- преобразование модели отношения для изучения его свойств в «чистом виде»
- контроль за выполнением предыдущих действий;
- оценка усвоения общего способа как результата решения данной учебной задачи
- понимающая коммуникация [6, с. 256].

Анализируя классификации коммуникативных универсальных учебных действий, выделенные разными авторами, мы пришли к выводу, что классификация А.Г. Асмолова отвечает специфике развития личности учащегося в младшем школьном возрасте. При этом, на наш взгляд, наиболее значимыми для учащихся 4 класса являются следующие коммуникативные универсальные учебные действия:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Коммуникативные универсальные учебные действия включают в себя сознательную ориентацию учащихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми и, тем самым, обеспечивают общую социальную компетентность [8, с. 330].

Очевидно, так же, что: образцом партнерской коммуникации для детей является учитель. Он повседневно транслирует примеры уважения к собеседнику, корректного ведения диалога и поддержки партнера, которые и будут усваиваться детьми.

Обучение и воспитание в школе должно идти только через совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом, в которой единственно возможно присвоение (а не просто узнавание) детьми ценностей. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, оно должно охватывать и пронизывать собой все виды учебной (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочной деятельности [4, с. 216].

Среди метапредметных универсальных учебных действий особое внимание следует уделить коммуникативным, т.к. в основе лежит адекватное восприятие и переработка информации.

Кроме того, коммуникативные действия обеспечивают социальную компетентность ученика, позволяют ему строить продуктивные взаимоотношения с окружающими.⁵ Человеческое общество немислимо вне общения. Общение выступает необходимым условием бытия людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом. Реальность и необходимость общения определена совместной деятельностью: чтобы жить люди вынуждены взаимодействовать. Взаимодействие понимается как непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», «представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия.

Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу: что коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную

компетентность ученика, позволяют ему строить продуктивные взаимоотношения с окружающими. Общество немислимо вне общения. Общение выступает необходимым условием жизни людей, без которого невозможно полноценное формирование не только отдельных психических функций, процессов и свойств человека, но и личности в целом. Необходимость общения определена совместной деятельностью: чтобы жить люди вынуждены взаимодействовать. Взаимодействие понимается как непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия.

А.Г. Асмолов считает, что универсальные учебные действия - совокупность способов действий учащегося, а также связанных с ними навыков учебной работы, обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса».

Наиболее актуальными для обучающихся в 4 классе являются следующие коммуникативные универсальные учебные действия:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнера по общению или деятельности, умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем,

интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [4, с. 216].

1.2 Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности

Общение выступает важной стороной жизнедеятельности школьника. Именно в младшем школьном возрасте происходит формирование личности. Насколько легко ребенок будет уметь общаться с окружающими его людьми, налаживать контакт, зависят его дальнейшие успехи в учебной, трудовой деятельности. Именно в этот период формируется навык брать на себя ответственность за свою речь и правильно ее организовывать, чтобы устанавливать отношения с окружающими людьми. Именно в этом возрасте усваиваются правила и нормы общения, которыми он будет следовать всегда и везде независимо от складывающихся обстоятельств. Потребность в общении – это первое проявление деятельности субъекта. Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов при совместной деятельности учащихся начальной школы.

Результаты исследований О.Н. Мостова, И.Н. Агафонова позволили выделить три типа младших школьников с точки зрения стиля их общения в школе. Учащиеся эгоцентричного 18% и неуверенного типов 32% учащихся отличает низкий уровень успешности в общении, они испытывают наибольшие затруднения в развитии вербальной стороны коммуникативных умений. К дружелюбному типу могут быть отнесены около 50% школьников [10, с. 26]. Эту группу школьников отличает ярко выраженное положительное отношения к одноклассникам. Чтобы быть успешным, нужно быть более коммуникативно-активным, способным адаптироваться, эффективно взаимодействовать и управлять процессами общения.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

Формирование коммуникативных умений младших школьников — чрезвычайно актуальная проблема, так как степень сформированности данных умений влияет не только на результативность обучения детей, но и на процесс их социализации и развития личности в целом. Умения формируются в деятельности, а коммуникативные умения формируются и совершенствуются в процессе общения учащихся, как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Обучение и воспитание в школе должно идти только через совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом, в которой единственно возможно присвоение (а не просто узнавание) детьми ценностей. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, оно должно охватывать и пронизывать собой все виды учебной (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочной деятельности.

Именно так ставится вопрос в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, где внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, пространство и время в образовательном процессе.

Д.В. Григорьев и П.В. Степанов считает, что внеурочная деятельность школьников объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации [5, с. 223].

Согласно «Федеральному базисному учебному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации» организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в формах, отличных от урочной системы обучения [1, с 2].

Виды и направления внеурочной деятельности

Для реализации в школе доступны следующие виды внеурочной деятельности:

1. игровая деятельность
2. познавательная деятельность
3. проблемно-ценностное общение
4. досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение)
5. художественное творчество
6. социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность)
7. трудовая (производственная) деятельность
8. спортивно-оздоровительная деятельность
9. туристско-краеведческая деятельность.

В Базисном учебном плане общеобразовательных учреждений Российской Федерации выделены основные направления внеурочной деятельности: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность [5, с. 223].

Нельзя не согласиться с автором в данном пособии о том, что при организации внеурочной деятельности школьников необходимо понимать различие между результатами и эффектами этой деятельности.

Результат – это то, что стало непосредственным итогом участия школьника в деятельности. Например, школьник, пройдя туристический

маршрут, не только переместился в пространстве из одной географической точки в другую, преодолел сложности пути (фактический результат), но и приобрел некое знание о себе и окружающих, пережил и прочувствовал нечто как ценность, приобрел опыт самостоятельного действия (воспитательный результат). Эффект – это последствие результата; то, к чему привело достижение результата. Например, приобретенное знание, пережитые чувства и отношения, совершённые действия развили человека как личность, способствовали формированию его компетентности, идентичности.

В сфере школьного воспитания и социализации имеет место серьезная путаница понятий «результат» и «эффект». Привычны утверждения, что результатом воспитательной деятельности педагога является развитие личности школьника, формирование его социальной компетентности и т.д. При этом упускается из виду (вольно или невольно), что развитие личности ребенка зависит от его собственных усилий по самостроительству, от воспитательных «вкладов» в него семьи, друзей, ближайшего окружения, других факторов. То есть развитие личности ребенка – это эффект, который стал возможен благодаря тому, что ряд субъектов воспитания и социализации (в том числе, сам ребенок) достигли своих результатов. Тогда в чем же результат воспитательной деятельности педагога? Невнятность понимания самими учителями результатов своей деятельности не позволяет уверенно предъявлять эти результаты обществу, рождает общественное сомнение и недоверие к педагогической деятельности [9, с 48].

Д.В. Григорьев и П.В. Степанов считают что, воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие ученика со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение школьником опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, то есть в защищенной, дружественной социальной среде. Именно в такой близкой социальной среде ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение школьником опыта самостоятельного общественного действия. Только в самостоятельном общественном действии юный человек действительно становится (а не просто узнаёт о том, как стать) социальным деятелем, гражданином, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Обобщая все вышесказанное, приходим к следующему выводу: что достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации детей. У учеников могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетенции и социокультурная идентичность в ее страновом, этническом, гендерном и других аспектах.

Например, неоправданно предполагать, что для становления гражданской компетентности и идентичности школьника достаточно уроков граждановедения, занятий по изучению прав человека и т.п. Даже самый лучший урок граждановедения может дать школьнику лишь знание и понимание общественной жизни, образцов гражданского поведения (конечно, это немало, но и не все). А вот если школьник приобретет опыт гражданских отношений и поведения в дружественной среде (например, в самоуправлении в классе), и уж тем более в открытой общественной среде (в социальном проекте, в гражданской акции), то вероятность становления его гражданской компетентности и идентичности существенно возрастает.

Со всей определенностью можно утверждать, что при организации внеурочной деятельности младших школьников необходимо учитывать, что, поступив в первый класс, дети особенно восприимчивы к новому социальному знанию, стремятся понять новую для них школьную реальность. Педагог должен поддержать эту тенденцию, обеспечить используемыми формами внеурочной деятельности достижение ребенком первого уровня результатов. Во втором и третьем классе, как правило, набирает силу процесс развития детского коллектива, резко активизируется межличностное взаимодействие младших школьников друг с другом, что создает благоприятную ситуацию для достижения во внеурочной деятельности школьников второго уровня результатов. Последовательное восхождение от результатов первого к результатам второго уровня на протяжении трех лет обучения в школе создает у младшего школьника к четвертому классу реальную возможность выхода в пространство общественного действия (то есть достижение третьего уровня результатов). Такой выход для ученика начальной школы должен быть обязательно оформлен как выход в дружественную среду. Свойственные современной социальной ситуации конфликтность и неопределенность должны быть в известной степени ограничены.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что взаимосвязь результатов и форм внеурочной деятельности. Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма (точнее – тип образовательной формы, то есть ряд содержательно и структурно близких форм).

Первый уровень результатов может быть достигнут относительно простыми формами, второй уровень – более сложными, третий уровень – самыми сложными формами внеурочной деятельности.

Например, в такой форме проблемно-ценностного общения как этическая беседа вполне можно выйти на уровень знания и понимания школьниками обсуждаемого жизненного сюжета (проблемы). Но поскольку в этической беседе основной канал общения «педагог – дети», а непосредственное общение детей друг с другом ограничено, то в этой форме довольно трудно выйти на ценностное отношение школьников к рассматриваемой проблеме (именно в общении со сверстником, «таким же, как он сам» ребенок устанавливает и проверяет свои ценности).

Для запуска ценностного самоопределения нужны уже другие формы – дебаты, тематический диспут. Участвуя в дебатах, младшие школьники получают возможность с разных сторон посмотреть на проблему, обсудить положительные и отрицательные моменты, сравнить свое отношение к проблеме с отношением других участников. Однако дебаты, будучи во многом игровой формой коммуникации, не ставят ребенка перед необходимостью лично отвечать за свои слова, перейти от слов к делу (то есть эта форма не нацелена на выход школьника в самостоятельное общественное действие, хотя это и может случиться с конкретным школьником в силу его личных особенностей).

Такая необходимость диктуется другой формой – проблемно-ценностной дискуссией с участием внешних экспертов, где участники высказываются только от себя лично, а любое наигрывание с их стороны чревато

разоблачением и критикой со стороны внешних экспертов, незаинтересованных в искусственной поддержке детских мнений. Проблемно-ценностная дискуссия выводит участников на ту грань, когда за словами «Я считаю...» следует «и я готов это сделать».

Не менее важным является, что практически невозможно достигнуть результата второго и тем более третьего уровня формами, соответствующими первому уровню результатов. В то же время, в формах, нацеленных на результат высшего уровня, достижимы и результаты предшествующего уровня. Однако важно понимать: форсирование результатов и форм не обеспечивает повышение качества и эффективности деятельности. Педагог, надёжно не владеющий формами деятельности для достижения результатов первого уровня, не может действенно выйти на результаты и формы второго и, тем более, третьего уровня. Он может это сделать только имитационно.

1.3 Изучение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников

Базой для исследования выступило Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №9 «Лидер». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 56 учащихся 4 «А» и 4 «Б» классов. При этом контрольная группа включала 28 учащихся 4 «А» класса, экспериментальная – 28 учащихся.

Для того, чтобы выявить уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, было проведено исследование на предмет

- планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Результаты экспериментальной группы будут сравниваться с результатами контрольной группы. Обследование контрольной группы проходило в начале декабря 2016 года.

Для определения уровня умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия - использовалась методика, разработанной Г.В. Бурменской «Совместная сортировка» (Приложение А). Суть методики заключается в том, что учащиеся 4 класса сидящими парами, дается набор фишек для их сортировки согласно заданным условиям. Результатом каждого задания является взаимодействие учащихся (кооперация) по уровням: низкий, средний и высокий. Оценка результатов взаимодействия определяется по разработанным критериям. Там школьнику присваивается высокий уровень, если учащиеся разделили фишки на четыре кучки:

1. общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки);
2. кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек);
3. кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек);
4. кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Средний уровень, если задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удастся; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.

Низкий уровень, если задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

Для того, чтобы диагностировать умение разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация - была использована методика Г.А. Цукерман «Кто прав?». (Приложение Б) Суть методики заключается в том, что с учащимся проводится индивидуальная беседа. Где ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы. Результатом каждого задания направленных на учет позиции собеседника (партнера) является выявление уровня, низкий, средний и высокий. Оценка результатов определяется по разработанным критериям. Школьнику присваивается высокий уровень, если учащиеся демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Средний уровень, если учащийся частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

И низкий уровень, если учащийся не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок

принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Для того, чтобы диагностировать уровень управления поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера - была использована методика Г.А. Цукерман «Рукавички». (Приложение В) Суть методики заключается в том, что учащиеся работают парами, им дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми. Результатом каждого задания является взаимодействие учащихся (кооперация), коррекция по уровням: низкий, средний и высокий. Оценка результатов взаимодействия определяется по разработанным критериям. Там школьнику присваивается высокий уровень, если учащихся рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Средний уровень, если учащихся сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия.

И низкий уровень, если учащихся в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем.

Для того чтобы диагностировать уровень умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации (Приложение Г) – было проведено наблюдение. Была поставлена цель и выбраны критерии для выявления уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий. Где в карте наблюдения фиксировалось присутствие «+» или отсутствие «-» проявления данного вида коммуникативных универсальных учебных действий у каждого учащегося.

Приведем далее результаты, полученные в экспериментальной группе. Результаты диагностики сформированности действия планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия по методике «Совместная сортировка» представлено в таблице

Таблица 1 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий (3 балла)	Фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.	6	21,00
Средний (2 балла)	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.	18	65,00
Низкий (1 балл)	Задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.	4	14,00

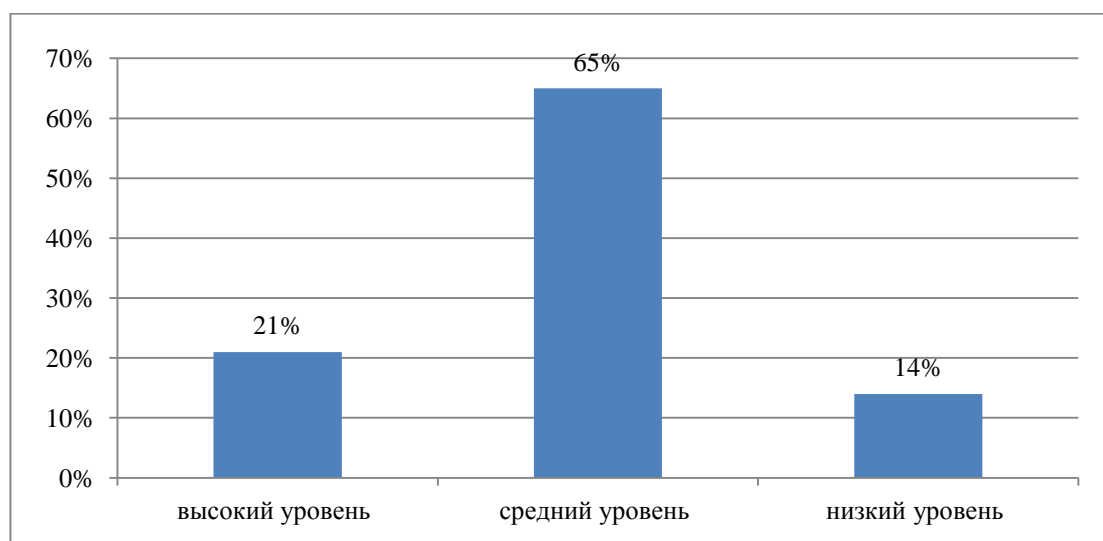


Рисунок 1 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в экспериментальной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 65% учащихся 4 «Б» класса присутствует средний уровень умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия. Данные ученики успешно справились с заданием и показали хорошие результаты обладания коммуникативными умениями, однако они почувствовали затруднения при нахождении общего анализа задания. А у 21% учащихся соответствии с этим выявили высокий уровень умений, что говорит о том, что у данных учащихся высоко сформирована способность работать в парах,. У 14% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает.

Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация по методике «Кто прав?» представлено в таблице.

Таблица 2 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	Ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.	5	18,00
Средний	Частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.	17	61,00
Низкий	Ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.	6	21,00

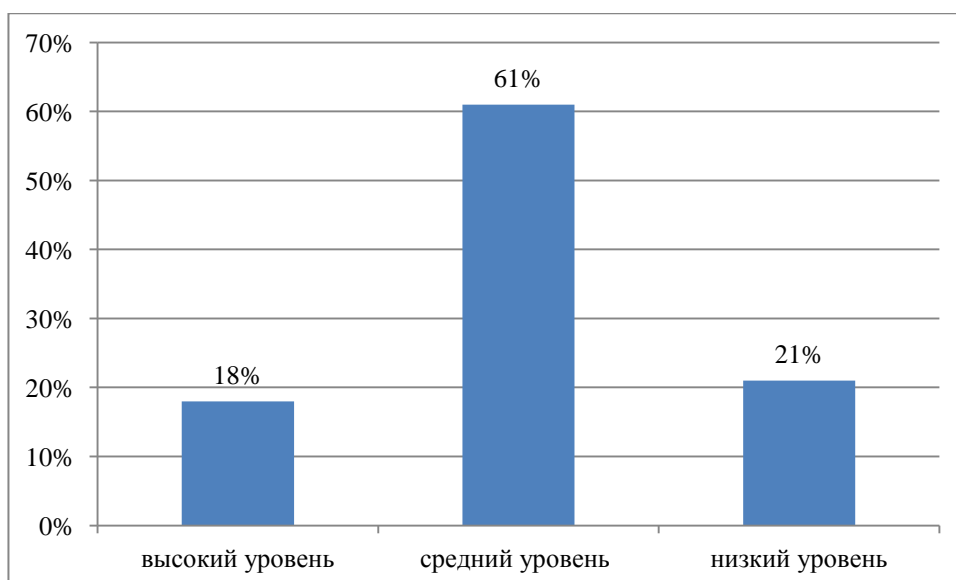


Рисунок 2 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в экспериментальной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 18% учащихся 4 «Б» класса присутствует высокий умения разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. Данные ученики успешно справились с заданием и показали высокие результаты обладания коммуникативными умениями. А у 61% учащихся класса в соответствии с этим выявили средний уровень. У 14% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, что именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера по методике «Рукавички» представлено в таблице

Таблица 3 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	Рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла	8	28,00
Средний	Сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия	17	61,00
Низкий	В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем	3	11,00

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 61% учащихся присутствует средний уровень умения разрешения конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. А у 28% учащихся класса в соответствии с этим выявили высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о том, что у данных учащихся отлично сформированы умения. У 11% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, что именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

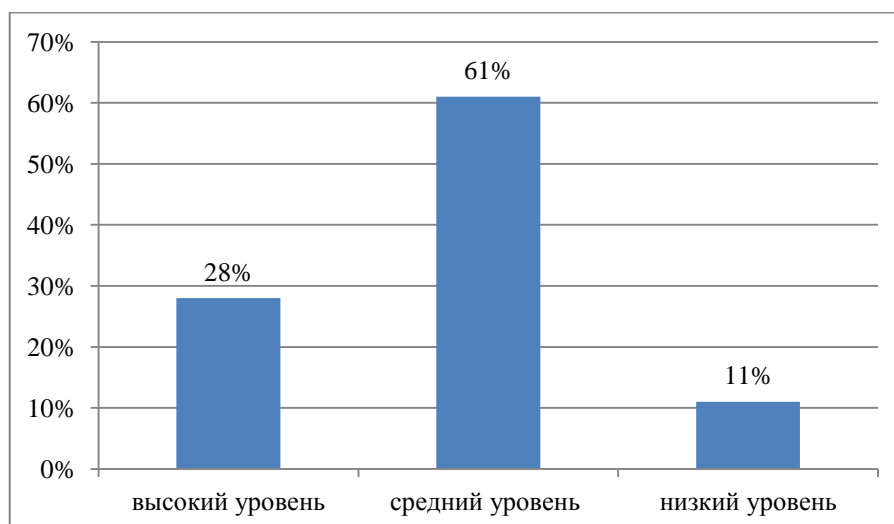


Рисунок 3 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в экспериментальной группе

Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, используя метод наблюдения представлено в таблице.

Таблица 4 - Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> • Умение полно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации • Умение точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации • Умение владеть монологическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка • Умение владеть диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка 	5	18,00
Средний	<ul style="list-style-type: none"> • Умение точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации • Умение владеть монологическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка • ..Умение владеть диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка 	18	64,00
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> • Умение владеть диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка 	5	18,00

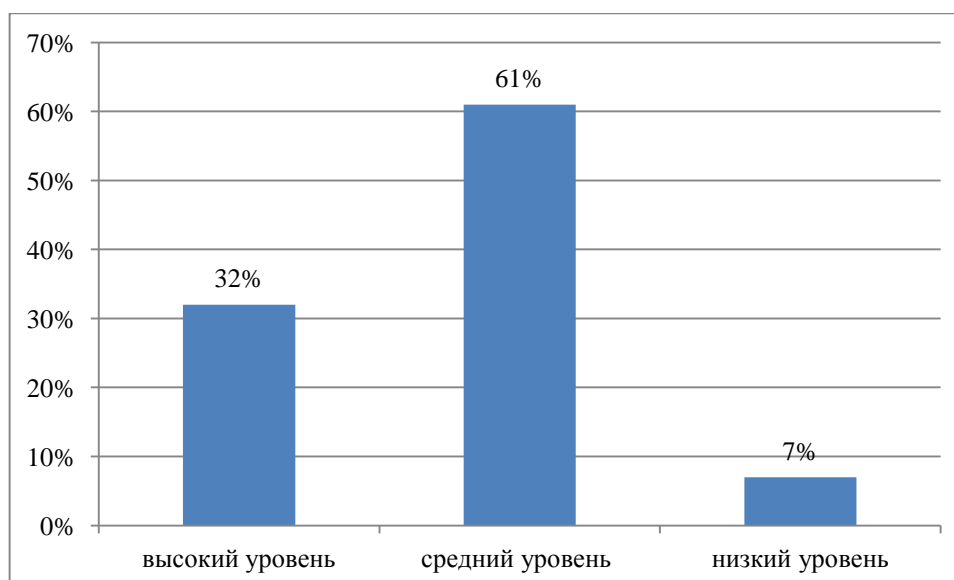


Рисунок 4 - Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации в экспериментальной группе

Приведем далее результаты, полученные в контрольной группе. Результаты диагностики сформированности действия планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия по методике «Совместная сортировка» представлено в таблице 5.

Таблица 5 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в контрольной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий (3 балла)	Фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.	8	29,00

Окончание таблицы 5

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Средний (2 балла)	Задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера.	18	64,00
Низкий (1 балл)	Задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга.	2	7,00

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 29% учащихся 4 «Б» класса присутствует высокий уровень умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия. Данные ученики успешно справились с заданием и показали отличные результаты обладания коммуникативными умениями, однако они почувствовали затруднения при нахождении общего анализа задания. А у 64% учащихся соответствии с этим выявили средний уровень умений, что говорит о том, что у данных учащихся хорошо сформирована способность работать в парах,. У 7% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает.

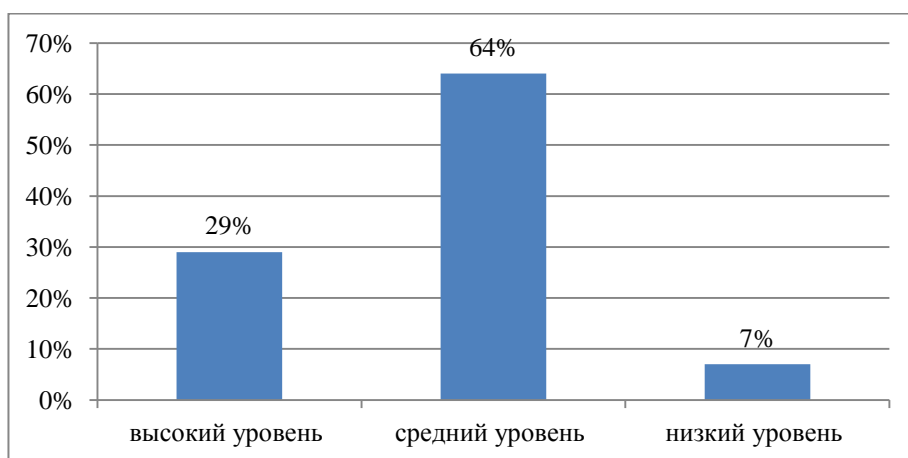


Рисунок 5 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в контрольной группе

Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация по методике «Кто прав?» представлено в таблице.

Таблица 6 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в контрольной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	Ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.	7	25,00
Средний	Частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.	17	61,00
Низкий	Ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.	4	14,00

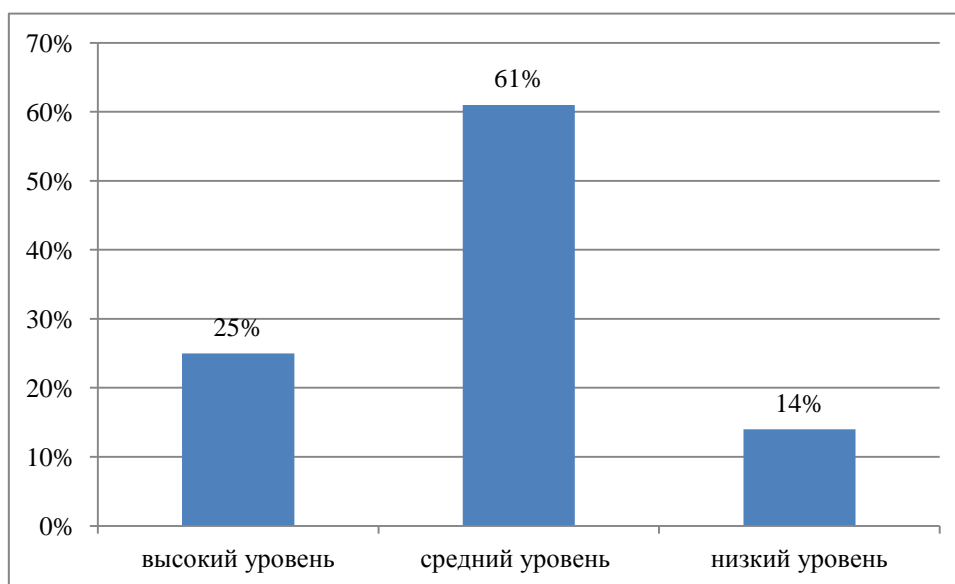


Рисунок 6 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в контрольной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 25% учащихся 4 «Б» класса присутствует высокий умения разрешение конфликтов - выявление,

идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. Данные ученики успешно справились с заданием и показали высокие результаты обладания коммуникативными умениями. А у 61% учащихся класса в соответствии с этим выявили средний уровень. У 14% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера по методике «Рукавички» представлено в таблице

Таблица 7 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в контрольной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	Рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла	9	32,00
Средний	Сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия	17	61,00
Низкий	В узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем	2	7,00

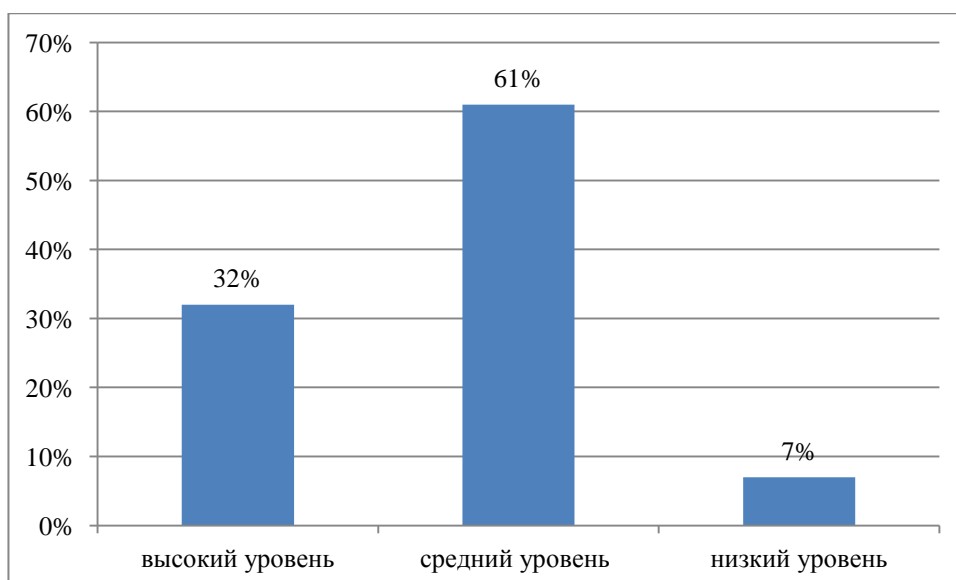


Рисунок 7 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в контрольной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 61% учащихся присутствует средний уровень умения разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. А у 32% учащихся класса в соответствии с этим выявили высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о том, что у данных учащихся отлично сформированы умения. У 7% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, что именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, используя метод наблюдения представлено в таблице.

Таблица 8 - Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации

Уровень сформированности коммуникативных действий	Критерии оценки	Количество обучающихся	
		Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	<ul style="list-style-type: none"> — Умение полно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации — Умение точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации — Умение владеть монологическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка — Умение владеть диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка 	7	25,00
Средний	<ul style="list-style-type: none"> — Умение точно выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации — Умение владеть монологическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка — Умение владеть диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка 	17	61,00
Низкий	<ul style="list-style-type: none"> — Умение владеть диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка 	4	14,00

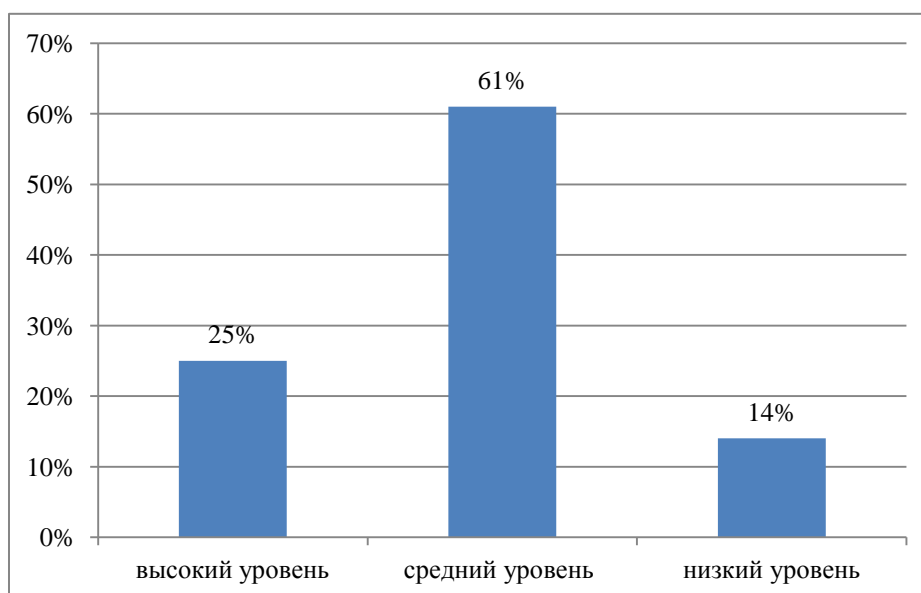


Рисунок 8 Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации

Таким образом, сопоставляя полученные результаты контрольной и экспериментальной группы, можно говорить о том, что на начало опытно-экспериментальной работы в контрольной и экспериментальной группе преобладал средний уровень сформированности рассматриваемых в данной работе коммуникативных универсальных учебных действий.

Проведенная диагностика, направленная на выявление уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий, показывает, что у учащихся наибольшие затруднения проявляются при формировании таких коммуникативных универсальных учебных действий как, умение точно выражать свои мысли, умение выявлять проблему, умение идентифицировать проблему, умение принятия решения. Для того, чтобы в дальнейшем такие затруднения не возникали, нужно разработать внеурочные мероприятия с включением средств, направленных на формирование и развитие «проблемных» коммуникативных универсальных учебных действий.

2 Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности

2.1 Обоснование средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности

Анализ теоретических предпосылок проблемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности, проведенной в главе 1 данного исследования, позволил нам зафиксировать тот факт, что в современной педагогической теории и практике нет единого представления об оптимальных путях и средствах формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников. На основании этого мы выделили, опираясь

на специфику процесса формирования коммуникативных универсальных учебных действий у данной категории обучающихся и особенности детей младшего школьного возраста, следующие средства формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности:

— организация квеста–игры с целью освоения учащимися действия планирования учебного сотрудничества;

— проведение спортивная интеллектуальная эстафета с целью освоения учащимися действия управления поведением партнера;

— использование в групповой работе эвристических задач с целью освоения учащимися действия разрешения конфликтов;

— проведение интеллектуальных викторин с целью освоения учащимися действия умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Далее мы раскроем содержание каждого из представленных средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности.

Рассмотрение организации квеста–игры с целью освоения учащимися действия планирования учебного сотрудничества необходимо начать с раскрытия специфики использования квестов в образовательном процессе.

По мнению Бредихина А.Н «образовательный квест» - проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы.

Структура квеста представляет собой требования к его отдельным элементам:

– Ясное вступление, где четко описаны главные роли участников или сценарий квеста, предварительный план работы, обзор всего квеста. Центральное задание, где четко определен итоговый результат самостоятельной работы.

– Список информационных ресурсов (в электронном виде – на компакт-дисках, видео и аудио носителях, в бумажном виде, ссылки на ресурсы в Интернет, по теме), необходимых для выполнения задания.

– Роли. Для каждой роли необходимо прописать план работы и задания. Описание процедуры работы, которую необходимо выполнить каждому участнику квеста при самостоятельном выполнении задания (этапы). Описание критериев и параметров оценки квеста. Руководство к действиям, где описывается, как организовать и представить собранную информацию. Заключение, где суммируется опыт, который будет получен участниками при выполнении самостоятельной работы над квестом.

Этапы работы над квестом:

– Начальный этап (командный). Учащиеся знакомятся основными понятиями по выбранной теме. Все члены команды должны помогать друг другу.

– Ролевой этап. Индивидуальная работа в команде на общий результат. Участники одновременно, в соответствии с выбранными ролями, выполняют задания. Так как цель работы не соревновательная, то в процессе работы над квестом происходит взаимное обучение членов команды умениям работы с дополнительной литературой. Команда совместно подводит итоги выполнения каждого задания, участники обмениваются материалами для достижения общей цели.

По результатам проблемы формулируются выводы и предложения. Проводится конкурс выполненных работ, где оцениваются понимание задания, достоверность используемой информации, ее отношение к заданной теме, критический анализ, логичность, структурированность информации, определенность позиций, подходы к решению проблемы, индивидуальность, профессионализм представления. В оценке результатов принимают участие как преподаватели, так и учащиеся путем обсуждения или интерактивного голосования. Ключевым разделом любого квеста является подробная шкала

критериев оценки, опираясь на которую, участники проекта оценивают самих себя, товарищей по команде. Этими же критериями пользуется и учитель. Квест является комплексным заданием, поэтому оценка его выполнения должна основываться на нескольких критериях, ориентированных на тип проблемного задания и форму представления результата [34, с. 12]. Ниже представлен отрывок из конспекта мероприятия:

Тема: «Путешествие в страну удивительных заданий»

Учитель: Сегодня отправимся в путешествие в «Страну удивительных заданий». Наши друзья Мелман, Марти, Глория, Алекс потеряли друг друга, когда очутились на континенте Африка (отрывок из мультфильма). Давайте поможем им найти друг друга. За прохождение каждого этапа друзья будут находить друг друга, и будут вместе искать остальных своих друзей. За каждый пройденный этап вы получите знак о продолжении нашего путешествия:

Зеленый – справились с заданием

Желтый – допустили 1-2 ошибки

Красный - допустили 4-5 ошибок

И первая остановка «Угадайка». Нас встречает сказочный герой лев Алекс. Он нам дает такое задание: сядьте в группы по 4 человека. Вам дан листочек с вопросами и ребусами. Распределите роли в группе и начинайте выполнять задания. На работу вам дается 7 мин. (Проверка с презентацией).

Вопросы 1 группе:

1. Имя кота героя, американского мультсериала?
2. Трое играли в шашки. Сколько партий сыграл каждый мальчик, если всего сыграно 3 партии?
- 3.



Учащиеся: 1) Том. 2) 2 3) Хранение, узор

Учитель: Вопросы 2 группе:

1. Когда кот может выйти из дома с четырьмя ногами, а вернуться с восьмью?
2. На что похожа половина яблока?
- 3.



Учащиеся: 1) Когда несет мышку в зубах 2) На вторую половину 3) Диск, О, Д, Клык

Рассмотрение проведения спортивной интеллектуальной эстафеты с целью освоения учащимися действия управления поведением партнера необходимо начать с раскрытия специфики использования спортивной и интеллектуальной эстафеты.

По мнению Гузеев В. В «интеллектуальная эстафета» - это вид игры, основывающийся на применении игроками своего интеллекта или эрудиции. Как правило, в таких играх от участников требуется отвечать на вопросы из различных сфер жизни. Целью интеллектуальных игр является развитие познавательного интереса к различным разделам науки, выявить самого эрудированного ученика, привить интерес к изучению художественной, научно-познавательной литературы, поддерживать эмоциональный настрой и положительную мотивацию к обучению [33, с.128].

Положительную роль в обучении занимающихся с недостаточным уровнем сформированности общих учебных умений и навыков, и низким уровнем мотивации способны сыграть дидактические интеллектуальные игры. К ним большинство исследователей (К. Гроос, М. Лазарус, В. П. Шашина и др.) относят кроссворды, ребусы, лото, игры – аукционы, чайнворды. К таким

играм также относятся соревнования «Кто быстрее», КВН, турниры знатоков (конкурсы эрудитов), тематические викторины.

Интеллектуальные игры являются действенным инструментом усвоения теоретических знаний, научных понятий, терминов; кроме того, они способствуют формированию у обучающихся навыков сотрудничества, ведения социального диалога. При соответствующей их организации они могут быть средством развития творческих данных обучающихся.

Включение в учебный процесс и внеурочную деятельность интеллектуальных игр позволяет удовлетворять познавательные, коммуникативные, эстетические и творческие потребности обучающихся, сделать сам процесс обучения радостным, эмоционально наполненным. Состязательность, смена видов занятий в форме игрового действия оживляет восприятие, способствует более прочному запоминанию учебного материала, помогает преподавателю, чередовать напряженную работу с непринужденными игровыми паузами, менять темп деятельности, предупреждать переутомление занимающихся.

Интеллектуальные игры могут найти применение на разных этапах учебного занятия: на этапе проверки усвоения учебного материала, на этапе изучения новой темы, на этапе повторения и обобщения, закрепления полученных знаний, умений и навыков.

Интеллектуальная игра по форме организации может быть индивидуальной, микрогрупповой, коллективной. Интеллектуальные игры могут найти свое применение на учебных занятиях самых разных дисциплин.

Рассмотрим некоторые из них:

Кроссворды:

Используя кроссворды в учебных целях, полезно представить обучающимся небольшую по объему познавательную информацию следующего содержания: слово «кроссворд» произошло от английских слов «кросс» – пересечение и «ворд» – слово.

Кроссворды, как дидактическая интеллектуальная игра хороши тем, что развивают умственные способности, концентрацию внимания, активизируют память, способствуют самообразованию.

Самостоятельное составление кроссвордов формирует у обучающихся способность выделять в изучаемом явлении главные, существенные признаки, формулировать грамотно вопросы по изучаемому учебному материалу.

В учебном процессе кроссворды могут применяться для проверки качества усвоения знаний (в этом случае они представляют собой занимательную форму тестирования обучающихся), для привлечения и поддержания внимания, обучающихся в процессе изложения нового материала, а также повторения ранее пройденного как основы понимания новой темы.

Как занимательная форма проверки знаний, кроссворды способствуют повышению учебной мотивации, интереса к изучаемой дисциплине.

Аукцион:

Данная игра позволит сделать интересным и увлекательным фронтальный опрос по домашнему заданию или урок повторения и закрепления. Слово «аукцион» в переводе с французского – распродажа. «Товаром» в игре «Аукцион» являются знания обучающихся, которые оцениваются баллами. «Товар» на аукционе называется «лот», продающий – «купец», покупают «товар» обучающиеся за свои знания, ведущий аукциона – преподаватель.

Ребусы:

Педагог отбирает необходимый для повторения и закрепления круг понятий и терминов. Это могут быть научные понятия и термины по одной или нескольким изученным темам, разделам. Отобранные понятия и термины творчески перерабатываются, согласно принципам составления ребуса, и оформляются на карточках. Работа с карточками может быть индивидуальной или микрогрупповой (по 2 – 3 человека); и в том, и в другом случае может быть введен принцип соревновательности: «кто расшифрует ребус первым и

правильно, тот и получает оценку «отлично». Ниже представлен отрывок из конспекта мероприятия:

Тема: Интеллектуально-спортивная эстафета

Учитель: Сегодня на занятии будет интеллектуально-спортивная эстафета. В начале урока вы получили мяч: красный, зеленый, желтый, голубой, оранжевый, коричневый, фиолетовый мяч. Красные мячи сядут в 1 группу, зеленый во 2 группу и т.д. На доске вы видите спортивные дорожки их семь, как и групп. Задаю вопрос 1 группе, но думают все. 2 группа соглашается их ответом или нет, и они оценивают их ответ. 2 группа отвечает, оценивает их 3 группа. Если вы правильно отвечаете на вопрос, то вы продвигаетесь вперед по дорожке. Если нет, то остаетесь на месте. В конце занятия мы посмотрим, кто придет на финиш первый! Желаю удачи! Первое задание: разминка-вопросы:

1 команда: что путешествует по свету, оставаясь, все время в одном углу?

Учащиеся: марка

Учитель: 2 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 2

команда: ношу их много лет, а счета им не знаю. Что это?

Учащиеся: волосы

Учитель: 3 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 3

команда: дом с приведениями?

Учащиеся: замок

Учитель: 4 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 4

команда: за чем во рту язык?

Учащиеся: За зубами

Учитель: 5 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 5

команда: не зверь, не птица, а нос как спица?

Учащиеся: комар

Учитель: 6 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 6

команда: что проливают, когда чистят лук?

Учащиеся: слезы

Учитель: 7 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 7 команда: как называется тихий голос для подсказок на уроке?

Учащиеся: Шепот

Рассмотрение использования эвристических задач с целью освоения учащимися действия разрешения конфликтов необходимо начать с раскрытия специфики использования эвристических задач в образовательном процессе.

Всякая продуктивная деятельность человека, в сущности, является творчеством. Но, в зависимости от объёма и глубины знаний, накопленного опыта, интуиции уровень творчества различен. Изобретательское мастерство во многом определяется умением видеть тенденции развития техники.

Если все известные методы решения творческих задач разделить по признаку доминирования логических эвристических (интуитивных) процедур и соответствующих им правил деятельности, то можно выделить две большие группы методов:

1. Логические методы – это методы, в которых преобладают логические правила анализа, сравнения, обобщения, классификации, индукции, дедукции и т.д.;
2. Эвристические методы.

Для того чтобы разобраться более глубоко в том, что понимать под эвристическими методами, следует обратить внимание на то, что метод словесно можно представить в виде некоторой системы правил, то есть описания того, как нужно действовать и что нужно делать в процессе решения задач определенного класса. Из разнообразного набора правил деятельности в решении задач принципиально можно выделить два больших класса предписаний: алгоритмы или алгоритмические предписания и эвристики – эвристические предписания. Если алгоритмы жестко детерминируют наши действия и гарантируют в случае их точного выполнения достижение успеха в решении соответствующего типа задач, то эвристики и эвристические

предписания лишь задают стратегии и тактике наиболее вероятное направление поиска идеи решения, но не гарантируют успеха решения.

Итак, что же следует понимать под эвристическими методами?

Эвристические методы – это система принципов и правил, которые задают наиболее вероятностные стратегии и тактики деятельности решающего, стимулирующие его интуитивное мышление в процессе решения, генерирование новых идей и на этой основе существенно повышающие эффективность решения определенного класса творческих задач.

Термин «эвристика» происходит от греческого *heuresko* – отыскиваю, открываю. В настоящее время используется несколько значений этого термина. Эвристика может пониматься как:

1. научно-прикладная дисциплина, изучающая творческую деятельность (в то же время следует признать, что основателей теории и общепринятых основных положений не существует);
2. приемы решения проблемных (творческих, нестандартных, креативных) задач в условиях неопределенности, которые обычно противопоставляются формальным методам решения, опирающимся, например, на точные математические алгоритмы;
3. метод обучения;
4. один из способов создания компьютерных программ.

В одних источниках указывается, что понятие «эвристика» впервые появилось в трудах греческого математика Паппа Александрийского, жившего во второй половине III века нашей эры, в других приоритет первого упоминания отдается трудам Аристотеля.

Чтобы раскрыть существо этого понятия, необходимо иметь в виду, что сам термин «эвристический» применим к явлениям двоякого рода. Во-первых, можно рассмотреть как эвристическую деятельность человека, которая приводит к решению сложной, нестандартной задачи, во-вторых, эвристическими можно считать и специфические приемы, которые человек

сформировал у себя в ходе решения одних задач и более или менее сознательно переносит на решение других задач.

К эвристическим следует причислить методы, не имеющие предписывающего значения, как в случае с использованием алгоритмических методов. Характерным свойством эвристических методов является их ориентация на объяснение и понимание происходящих событий. В силу этого обстоятельства необходимость в применении эвристических методов приходится на ранние этапы в динамике научно-исследовательского цикла, тогда как сфера действия алгоритмических методов охватывает его заключительные этапы. Эвристический метод позволяет предоставить больше самостоятельности и творческого поиска.

Эвристические методы обеспечивают выявление, обработку и упорядочение системы закономерностей, механизмов и методологических средств конструирования нового задания и целеустремленных способов деятельности на основе обобщения прежнего опыта и опережающего отражения моделей будущего с целью решения поставленной задачи наиболее эффективно.

Система эвристических методов решения задач, как и знаний, вообще, является системой открытого типа, т.е. с развитием науки и техники будут появляться все новые и новые эвристические методы.

Процесс решения задач с помощью метода эвристических приемов состоит из 5 последовательных этапов:

1. Постановка задачи технического творчества.
2. Выбор подходящих приемов на основе анализа недостатков и дефектов прототипа (прототип – наиболее близкий по технической сущности (по смыслу) и по достигаемому эффекту аналог (устройство, способ, вещество, штамм) предполагаемого изобретения) и противоречий его развития.
3. Преобразование прототипа с помощью выбранных приемов и формирование нескольких новых технических решений.

4. Анализ новых технических решений относительно осуществимости и степени эффективности использования.

5. Работу этапов 2 – 4 выполняют, выбирая другие прототипы.

Наибольший эффект при эвристическом обучении дают задачи предполагающие открытие новых причинно-следственных связей, закономерностей, общих признаков решения целого класса задач, в основе которых лежат еще не известные субъекту отношения между определенными компонентами исследуемых конкретных ситуаций. Наиболее выразительной формой эвристического метода является эвристическая беседа, состоящая из серии взаимосвязанных вопросов, каждый из которых служит шагом на пути решения проблемы, и которые требуют осуществления небольшого поиска.

Таким образом, одним из основных методов, который позволяет проявить творческую активность в процессе обучения умениям решать физические задачи, является эвристический метод.

Очевидно, что эвристика и эвристические приемы, несмотря на свою популярность и широкую область применения, обладают помимо достоинств, рядом общих, принципиально непреодолимых недостатков. Это:

а) отсутствие механизма для составления списка всех возможных вариантов (а значит, нет гарантии выхода на самые выгодные, экономичные решения);

б) отсутствие объективных критериев отбора лучших вариантов: предложения оцениваются специалистами, и выбирают они, естественно, то, что подсказывает им здравый смысл (т.е. психологическая инерция): генерирование нетривиальных идей сводится на нет тривиальным отбором [35, с.478]. Ниже представлен отрывок из конспекта мероприятия:

Тема: «Занимательные задачки»

Учитель: сегодня занятие будет необычное, мы с вами будем решать хитрые задачки и отвечать на хитрые вопросы. Вам в начале занятия выдали карточки с

номерами. На карточках у кого номер один сядете в первую группу, цифра два во вторую группу и т.д.

Учащиеся: выполняют задание

Учитель: задание первое: каждой группе была дана задача, задача у всех одна. Когда решите задачу, поднимете руку, первые две группы показывают свое решение, если остальные группы будут не согласны, мы будем рассматривать ваше решение. Выкрикивать нельзя! Покажите свое отношение.

В коробке конфеты трех сортов. Сколько конфет нужно вынуть из коробки не заглядывая в нее, чтобы среди них оказались хотя бы три конфеты одного сорта?

Учащиеся: высказывают свое мнение и первые две группы объясняют свое решение.

Ответ: от трех до семи.

Может быть, нам повезет, и первые же три конфеты окажутся одного сорта. Но может, и не повезет, и мы вынем целых шесть конфет по две с разных сторон. Но седьмая конфета будет уже одного сорта с каким-нибудь двумя, вынутыми раньше.

Учитель: молодцы! Хорошо справились с заданием. Дам вам вторую задачку еще сложнее задачку, но я уверены вы справитесь:

Рассмотрение проведения интеллектуальных викторин с целью освоения учащимися действия умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации необходимо начать с раскрытия специфики использования интеллектуальных викторин в образовательном процессе.

Викторина представляет собой игру, в которой главная опора делается на память. Викторина основана на знаниях человека. В викторине реализуется умение человека мыслить, проявлять остроту ума, тренируется память, расширяется кругозор. Викторина лежит в основе таких телевизионных игр, как «Что? Где? Когда?», «Поле чудес», «Умницы и умники».

В учебном процессе викторина может стать частью урока повторения и закрепления, обобщения изученного материала.

Викторина, как и игра, аукцион, может быть тематической и комплексной.

В викторине играют все обучающиеся. Вопросы зачитываются один – два раза. Дается время на обдумывание. Отвечает тот, кто первым поднял руку. Правильный ответ отмечается жетоном, который вручается правильно ответившему. При неправильном ответе право отвечать передается следующему, кто первым среагировал на ошибку отвечавшего поднятием знака «Ошибка» (это может быть красный круг).

По окончании викторины подсчитывается, кто сколько успел набрать жетонов, принимается решение о победителе, который получает заслуженную оценку «отлично».

В викторину по учебному материалу достаточно включить 12 – 15 вопросов. К вопросам, выносимым на викторину, предъявляются следующие требования:

- нельзя, чтобы вопрос требовал обширного, развернутого ответа;
- недопустимо, чтобы вопрос требовал углубленных знаний сверх образовательной программы;
- нельзя включать вопросы, требующие ответа – перечисления;
- нельзя задавать двойственные или тройственные вопросы (например, «Кто, когда и в каком городе придумал игру баскетбол?»)
- не стоит включать в викторину слишком легкие вопросы, тем более примитивные или глупые по содержанию.

Результативность викторин зависит от систематичности их применения и целенаправленности игровой программы, ее сочетания с обычными дидактическими упражнениями [32, с.17]. Ниже представлен отрывок из конспекта мероприятия:

Тема: «Поле чудес»

Учитель: Сегодня у нас необычное занятие мы с вами поиграем в «Поле чудес». В начале занятия вы получили карточки с номерами. Объединитесь те, у кого карточки с цифрой один, вы - первая группа, карточки с цифрой два – во вторую и т.д.

Учащиеся: Выполняют задание.

Учитель: Но игра необычная вы будете работать по группам, но в группе выберете лидера, который будет говорить ваш конечный ответ. Но главное условие: вы должны точно и полно высказывать ваш ответ. Жюри – учитель. Она будет оценивать ваши ответы. За каждый верный вариант ответа вы получаете 2 балла, если ответ был не полный, то 1 балл, если ответили неверно, то получаете 0 баллов. Выкрикивать нельзя. Памятка висит на доске.

Лидеры групп представьтесь. Итак, начнем задание под № 5:

Учитель: 1 группа: как называется трава от 99 болезней?

Учащиеся: трава от 99 болезней называется - зверобой

Учитель: 2 группа: на следу, каких хищных зверей нет ногтей?

Учащиеся: на следу хищных животных зверей нет ногтей - рыси и кошки

Учитель: 3 группа: кто может пить ногой?

Учащиеся: лягушка может пить ногой

Учитель: 4 группа: какие птицы выводят птенцов три раза за лето?

Учащиеся: птицы воробьи, овсянки выводят птенцов три раза за лето

Учитель: 5 группа: пингвин птица или нет?

Учащиеся: пингвин это птица

Учитель: 6 группа: какое самое сладкое дерево наших лесов?

Учащиеся: самое сладкое дерево наших лесов - липа

Учитель: 7 группа: какая ягода бывает черной, белой и красной:

Учащиеся: смородина бывает черной, белой и красной ягодой

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 2.

Подводя итог, необходимо отметить, что в качестве наиболее оптимальных средств формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников в условиях внеурочной деятельности нами были выделены следующие: организация квеста–игры с целью освоения учащимися действия планирования учебного сотрудничества; проведение спортивная интеллектуальная эстафета с целью освоения учащимися действия управления поведением партнера; использование в групповой работе эвристических задач с целью освоения учащимися действия разрешения конфликтов; проведение интеллектуальных викторин с целью освоения учащимися действия умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

2.2 Описание серии внеурочных мероприятий, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

Общение выступает важной стороной жизнедеятельности школьника. Именно в младшем школьном возрасте происходит формирование личности. Насколько легко ребенок будет уметь общаться с окружающими его людьми, налаживать контакт, зависят его дальнейшие успехи в учебной, трудовой деятельности. В этот период формируется навык брать на себя ответственность за свою речь и правильно ее организовывать, чтобы устанавливать отношения с окружающими людьми. Так же, в этом возрасте усваиваются правила и нормы общения, которыми он будет следовать всегда и везде независимо от складывающихся обстоятельств. Потребность в общении – это первое проявление деятельности субъекта. Отсутствие элементарных навыков общения приводит к множеству конфликтов при совместной деятельности учащихся начальной школы.

Обучение и воспитание в школе должно идти через совместную деятельность взрослых и детей, детей друг с другом, в которой единственно возможно присвоение (а не просто узнавание) детьми ценностей. При этом воспитание принципиально не может быть локализовано или сведено к какому-то одному виду образовательной деятельности, оно должно охватывать и пронизывать собой все виды учебной (в границах разных образовательных дисциплин) и внеурочной деятельности.

Именно так ставится вопрос в новом Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования, где внеурочной деятельности школьников уделено особое внимание, пространство и время в образовательном процессе.

Для преодоления проблемы были разработана серия внеурочных занятий для формирования коммуникативных универсальных учебных действий.

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Путешествие в страну удивительных заданий»

Задачи:

- Организовать сотрудничество учащихся
- Способствовать развитию умения выделять общий признак
- Способствовать развитию умения объединять предметы в группы по заданным признакам

Планируемые результаты:

Коммуникативные: выбирают лидера в группе, распределяют роли в группе, определяют цель взаимодействия, договариваются о способе взаимодействия, корректно высказывают свою точку зрения, убедительно доказывают свою точку зрения, участвуют в коллективном обсуждении проблем

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: ориентируются в социальных ролях и межличностных отношениях

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: игра-путешествие

Средства, необходимые для проведения: организация квеста–игры с целью освоения учащимися действия планирования учебного сотрудничества.

План:

- Организационный момент, где учащимся была дана установка, как будет проходить занятие.
- Работа в группах, где учащиеся самостоятельно садятся по группам и выполняют задания.
- Рефлексия, где учащиеся проверяют, как они справились заданиями и где возникли ошибки.

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: Спортивно-интеллектуальная эстафета

Задачи

- Организовать работу учащихся в группе
- Разработать задания на контроль, коррекцию и оценку действий партнеров

Планируемые результаты

Коммуникативные: контролируют действия партнера, выполняют коррекцию действия партнеров, оценивают действия партнеров

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: умеют соотносить поступки и события

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: игра, соревнование

Средства, необходимые для проведения: использование в групповой работе эвристических задач с целью освоения учащимися действия разрешения конфликтов.

План:

- Организационный момент, где учащимся была дана установка, как будет проходить занятие.
- Работа в группах, где учащиеся по цвету мяча садятся в группы и выполняют задания. За выполненное правильное задание команды продвигаются вперед по дорожке.
- Рефлексия, где учащиеся проверяют, как они справились заданиями и где возникли ошибки.

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Занимательные задачи»

Задачи

- Организовать работу учащихся на выявление проблемы и ее решение

Планируемые результаты

Коммуникативные: выявляют проблему, идентифицируют проблему, ищут альтернативные способы разрешения конфликтов, оценивают альтернативные способы разрешения конфликтов, принимают решения, реализуют решение

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: ориентируются в социальных ролях и межличностных отношениях

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: диспут

Средства, необходимые для проведения: спортивная интеллектуальная эстафета с целью освоения учащимися действия управления поведением партнера.

План:

- Организационный момент, где учащимся была дана установка, как будет проходить занятие.
- Работа в группах, где учащиеся по номеру садятся в группы и выполняют задания. За выполненное правильное задание команда поднимает руки и отвечают на задание, тех кто будет не согласен будут корректировать ответ.
- Рефлексия, где учащиеся проверяют, как они справились заданиями и где возникли ошибки.

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Поле чудес»

Задачи

- Организовать работу учащихся в группах
- Подобрать задания, при которых ответ будет точно и полно выражен с условиями и задачами коммуникации

Планируемые результаты

Коммуникативные: полно выражают свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, точно выражают свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владеют монологическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, владеют диалогическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: ориентируются в социальных ролях и межличностных отношениях

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: игра

Средства, необходимые для проведения: проведение интеллектуальных викторин с целью освоения учащимися действия умения с достаточно полнотой

и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

План:

- Организационный момент, где учащимся была дана установка, как будет проходить занятие.
- Работа в группах, где учащиеся по номеру садятся в группы и выполняют задания. В группе необходимо было выбрать лидера, который будет говорить ваш конечный ответ. За выполненное правильное задание команды получают баллы.
- Рефлексия, где учащиеся проверяют, как они справились заданиями и где возникли ошибки.

2.3 Анализ результатов проведения серии внеурочных мероприятий, направленной на формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников

После окончания опытно – экспериментальной работы нами было проведено повторное исследование уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у учащихся.

Полученные в экспериментальной группе результаты представлены в таблицах 9-12 и на рисунках 9-12.

Таблица 9 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля,%	Кол-во чел-к	Доля,%
Высокий (3 балла)	6	21,00	8	29,00
Средний (2 балла)	18	65,00	17	61,00
Низкий (1 балл)	4	14,00	3	11,00

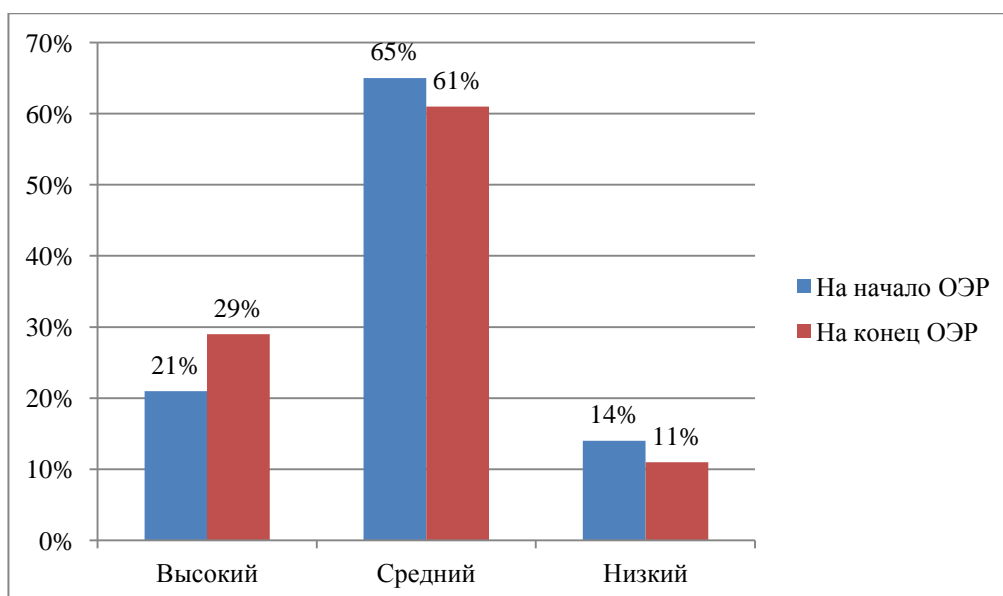


Рисунок 9 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в экспериментальной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 61% учащихся 4 «Б» класса присутствует средний уровень умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия. Данные ученики успешно справились с заданием и показали хорошие результаты обладания коммуникативными умениями, однако они почувствовали затруднения при нахождении общего анализа задания. А у 29% учащихся соответствию с этим выявили высокий уровень умений, что говорит о том, что у данных учащихся высоко сформирована способность работать в парах,. У 11% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает.

Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация по методике «Кто прав?» представлено в таблице.

Таблица 10 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	5	18,00	6	21,00
Средний	17	61,00	16	57,00
Низкий	6	21,00	6	21,00

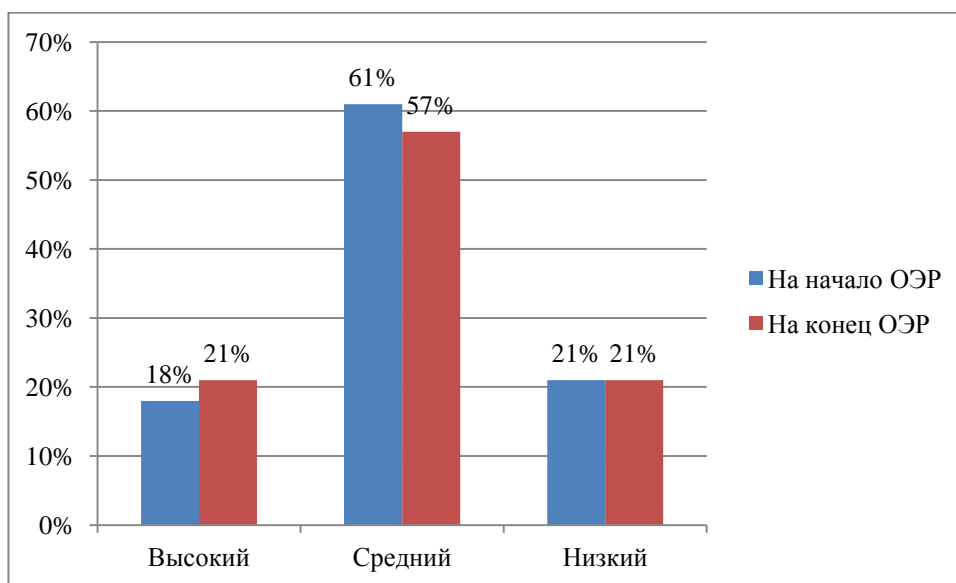


Рисунок 10 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в экспериментальной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 21% учащихся 4 «Б» класса присутствует высокий умения разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. Данные ученики успешно справились с заданием и показали высокие результаты обладания коммуникативными умениями. А у 57% учащихся класса в соответствии с этим выявили средний уровень. У 21% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, что именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера по методике «Рукавички» представлено в таблице 11

Таблица 11 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	8	28,00	9	32,00
Средний	17	61,00	16	57,00
Низкий	3	11,00	3	11,00

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 57% учащихся присутствует средний уровень умения разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. А у 32% учащихся класса в соответствии с этим выявили высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о том, что у данных учащихся отлично сформированы умения. У 11% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

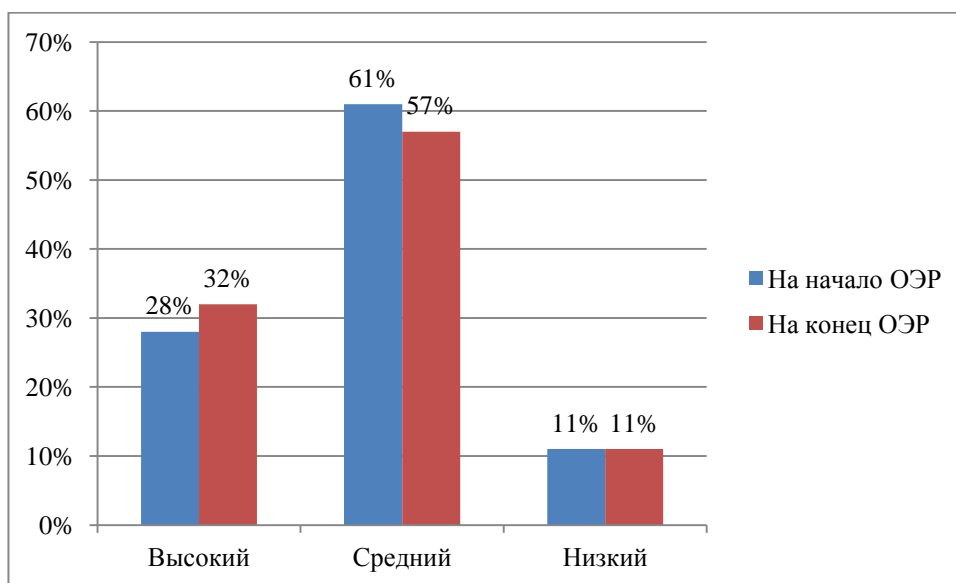


Рисунок 11 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в экспериментальной группе

Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, используя метод наблюдения представлено в таблице.

Таблица 12 - Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации в экспериментальной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	5	18,00	7	25,00
Средний	18	64,00	17	61,00
Низкий	5	18,00	4	14,00

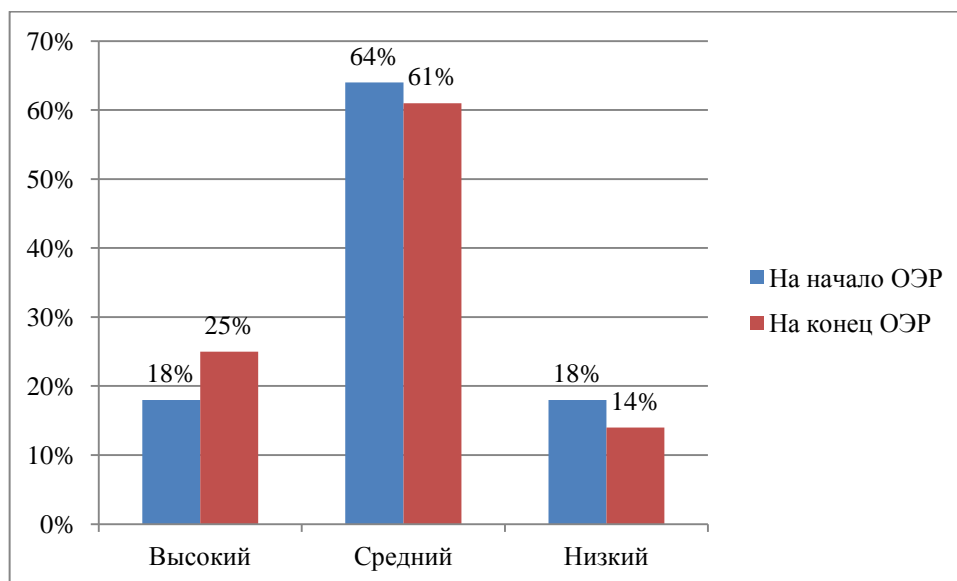


Рисунок 12 - Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации в экспериментальной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 61% учащихся 4 «Б» класса присутствует средний уровень умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций

участников, способов взаимодействия. Данные ученики успешно справились с заданием и показали хорошие результаты обладания коммуникативными умениями, однако они почувствовали затруднения при нахождении общего анализа задания. А у 25% учащихся соответствии с этим выявили высокий уровень умений, что говорит о том, что у данных учащихся высоко сформирована способность работать в парах,. У 14% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает.

Приведем далее результаты, полученные в контрольной группе. Результаты диагностики сформированности действия планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия по методике «Совместная сортировка» представлено в таблице.

Таблица 13 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в контрольной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля,%	Кол-во чел-к	Доля,%
Высокий	8	29,00	9	32,00
Средний	18	64,00	17	61,00
Низкий	2	7,00	2	7,00

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 32% учащихся 4 «Б» класса присутствует высокий уровень умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия. Данные ученики успешно справились с заданием и показали отличные результаты обладания коммуникативными умениями, однако они почувствовали затруднения при нахождении общего анализа задания. А у 61% учащихся соответствии с этим выявили средний уровень умений, что говорит о том, что у данных учащихся хорошо сформирована способность работать в парах,. У 7% учащихся в процессе

выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, кто именно, что делает.

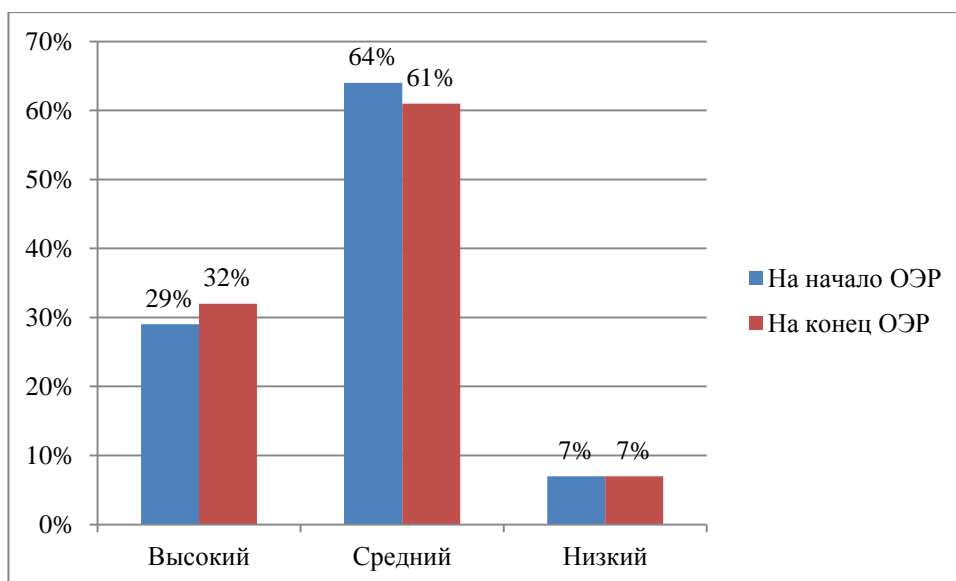


Рисунок 13 - Результаты диагностики умения планирования учебного сотрудничества с учителем и сверстниками в контрольной группе

Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация по методике «Кто прав?» представлено в таблице.

Таблица 14 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в контрольной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	7	25,00	8	29,00
Средний	17	61,00	16	57,00
Низкий	4	14,00	4	14,00

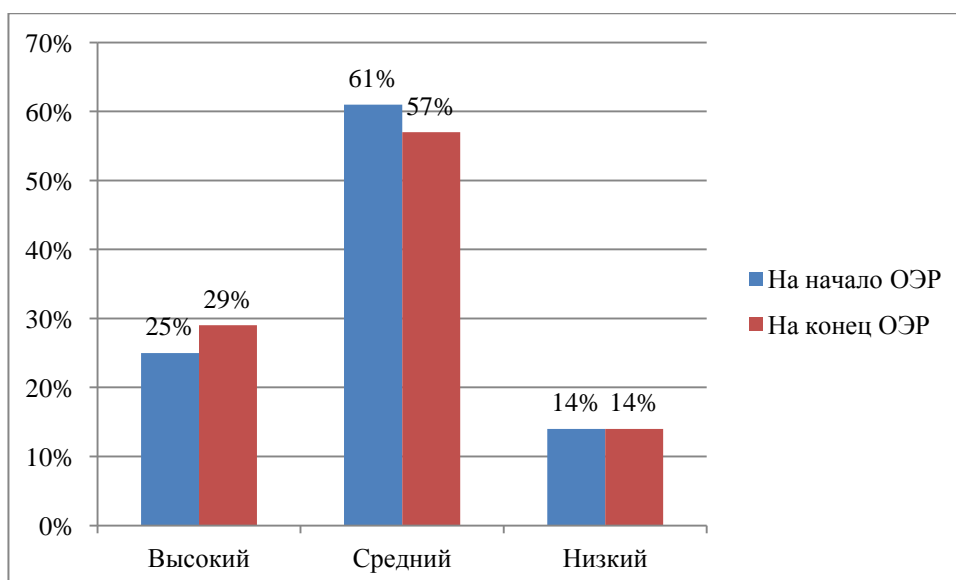


Рисунок 14 - Результаты диагностики уровня сформированности действия разрешения конфликтов в контрольной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 29% учащихся 4 «Б» класса присутствует высокий умения разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. Данные ученики успешно справились с заданием и показали высокие результаты обладания коммуникативными умениями. А у 57% учащихся класса в соответствии с этим выявили средний уровень. У 14% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, что именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера по методике «Рукавички» представлено в таблице 15

Таблица 15 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в контрольной группе

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	9	32,00	10	36,00
Средний	17	61,00	17	61,00
Низкий	2	7,00	1	4,00

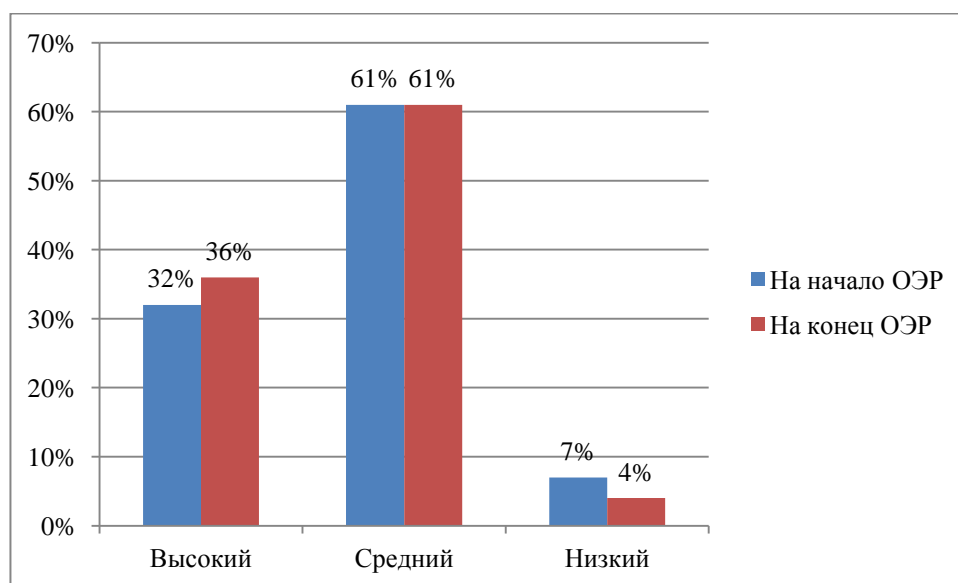


Рисунок 15 - Результаты диагностики уровня сформированности действия управления поведением партнера в контрольной группе

Получив данные результаты, можно говорить о том, что у 61% учащихся присутствует средний уровень умения разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация. А у 36% учащихся класса в соответствии с этим выявили высокий уровень коммуникативных универсальных учебных действий, что говорит о том, что у данных учащихся отлично сформированы умения. У 4% учащихся в процессе выполнения работы не сумели прийти к общему мнению, найти общие точки соприкосновения, что именно, что делает, что свидетельствует о низком уровне.

Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и

условиями коммуникации, используя метод наблюдения представлены в таблице 16.

Таблица 16 - Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации

Уровень сформированности коммуникативных действий	Количество обучающихся			
	На начало ОЭР		На конец ОЭР	
	Кол-во чел-к	Доля, %	Кол-во чел-к	Доля, %
Высокий	7	25,00	9	32,00
Средний	17	61,00	17	61,00
Низкий	4	14,00	2	7,00

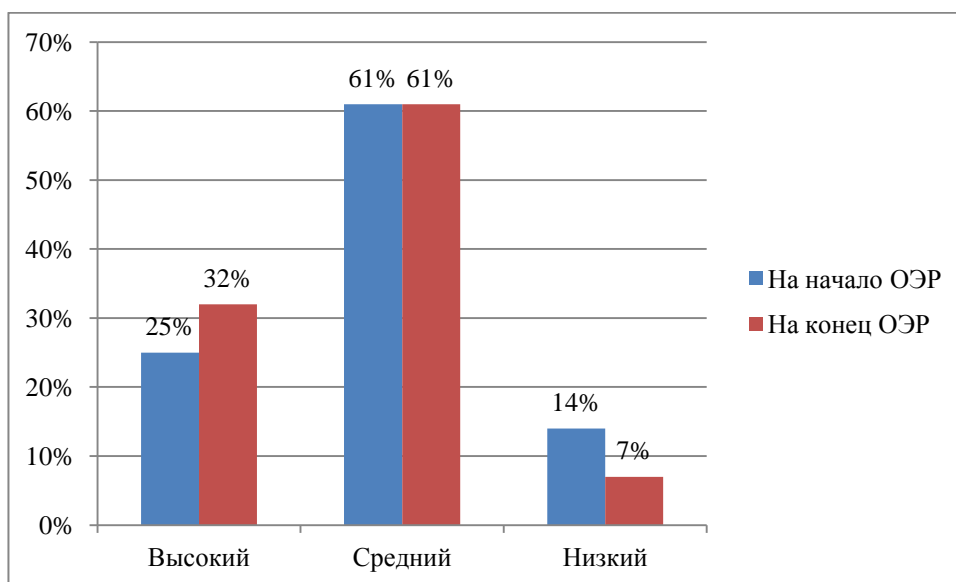


Рисунок 16 Результаты диагностики уровня сформированности умения с достаточно полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации

Таким образом, сопоставляя динамику полученных результатов контрольной и экспериментальной группы, можно говорить о том, что нами зафиксировано положительное изменение уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у обучающихся экспериментальной группы, в контрольной группе наблюдаются незначительные изменения. Следовательно, разработанные нами средства

формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников являются результативными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное теоретико-экспериментальное исследование по проблеме формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников в условиях внеурочной деятельности позволило нам сделать следующие выводы.

Проанализировав психолого-педагогическую литературу мы рассмотрели разные вопросы по проблемам формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся в условиях внеурочной деятельности. Наиболее актуальными для обучающихся в 4 классе, на наш взгляд, являются следующие коммуникативные универсальные учебные действия:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Для определения уровня сформированности коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников использовались методики «Совместная сортировка» (Г.В. Бурменская). методика «Кто прав?» (Г.А. Цукерман), методика«Рукавички» (Г.А. Цукерман), метод наблюдения.

Разработана и реализована серия внеурочных мероприятий, включающая следующие средства: организация квеста–игры с целью освоения учащимися действия планирования учебного сотрудничества; проведение спортивной интеллектуальной эстафеты с целью освоения учащимися действия управления поведением партнера; использование в групповой работе эвристических задач с

целью освоения учащимися действия разрешения конфликтов; проведение интеллектуальных викторин с целью освоения учащимися умения с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Полученные данные свидетельствуют о том, что разработанная серия внеурочных мероприятий является результативной.

Список использованных источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, <http://минобрнауки.рф/документы/922>, 2009. – 51с.
2. Дружинин, В.Н. Экспериментальная психология./ В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2002. – 368с.
3. Чуракова Р. Г. Десять базовых признаков эффективного управления: реализация стандарта второго поколения./ Р. Г. Чуракова. - М.: Академкнига Учебник, 2012. – 136с.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя./ Под ред. А.Г. Асмолова. М.: Просвещение, 2008. - 216с.
5. Григорьев В.Д. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя./ Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2011. – 223с.
6. Казачкова С.П. Начальная школа. Требование стандартов второго поколения к урокам и внеурочной деятельности: методическое пособие./ С.П. Казачкова, М.С. Умнова. – М.: Планета, 2012. - 256с.
7. Ключева Ю. В. Учим детей общению. Характер, коммуникабельность. Популярное пособие для родителей и педагогов./ Ю. В. Ключева Н. В. Касаткина. - Ярославль: Академия развития, 2010. – 188с.
8. Савин, Е.Ю. Педагогическая психология./ Е.Ю. Савин, А.Е. Фомин. – Калуга,. 2007. - 330с
9. Федорова С. А. Организация внеурочной деятельности младших школьников в рамках федерального государственного образовательного стандарта. Методическое пособие./ С. А. Федорова – Красноярск, 2011. – 48с.

10. Гришанова, И.А. Дидактический аспект проблемы формирования коммуникативной успешности у младших школьников / И.А. Гришанова // Наука и школа. – 2006, с 26.
11. Карабанова О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О. А. Карабанова // Управление начальной школой. - 2009. - № 12. с 8
12. Кононова М.Н. Ребусы для детей с ответами. <http://luntiki.ru/blog/umnica/1873.html>
13. Левитас Г Нестандартные задачи на уроках математики в 4-м классе http://www.distedu.ru/mirror/_nach/nsc.1september.ru/2002/44/9.htm
14. Сайфутдинова Н. Н. Ребусы для детей. http://kinder1.net/images_zagadki/8_10let/index.html
15. Осяк С.А., Султанбекова С.С., Захарова Т.В., Яковлева Е.Н., Лобанова О.Б., Плеханова Е.М. Образовательный квест – современная интерактивная технология // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-2.; - 2 с.
16. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники [Текст] / О.Н. Истратова. — Изд. 4-е. — Ростов н/Д: Феникс, 2010. — 349 с.
17. Балашова А.И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий / А.И. Балашова, Н.А. Ермолова, А.Ф. Потылицына // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. - 2009. - № 5. - С. 69-73.
18. Беляева Т.А. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе Фестиваль педагогических идей "Открытый урок" [Электронный ресурс] / Т.П. Беляева..Бершадский М.Е. Возможные направления интеграции образовательных и информационно-коммуникативных технологий. / М.Е. Бершадский // Педагогические технологии. - №1. - 2006. – 153 с.

19. Бершадский М.Е., Гузеев, В.В. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев. - М.: Педагогический поиск, 2010. – 12 с.
20. Воровщиков С.Г. Общеучебные умения как деятельностный компонент содержания учебно-познавательной компетенции Электронный ресурс. / С.Г. Воровщиков // "Эйдос": интернет-журнал. 2007. - 30 сентября. - Режим доступа: #>. Выготский Л.С. Мышление и речь. - М.: Педагогика, 2006. – 23 с.
21. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика, 2011. – 136 с.
22. Гуревич К.М. Индивидуально-психологические особенности школьников. - М.: Высшая школа, 2008. 98 с.
23. Как перейти к реализации ФГОС второго поколения по образовательной системе "Школа 2000..." / Под ред. Л.Г. Петерсон. - М.: Дрофа, 2010. 122 с.
24. Карабанова О.А. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы / О.А. Карабанова // Управление начальной школой. - 2009. - № 12. - С.9-11.
25. Карабанова О.А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О.А. Карабанова // Муниципальное образование: инновации и \3.
26. Леонтьев А.А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности. - М.: Наука, 2009. – 18 с.
27. Неткасова, И.А. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе. Студенческий научный форум. [Электронный ресурс] / И.А. Неткасова. - #>. Осипова Н.В. Показатели сформированности универсальных учебных действий обучающихся / Н.В. Осипова, И.А. Головинская, С.В. Брюханова // Управление начальной школой. - 2010. - № 10. - С.26-33.

- 28..Петерсон Л.Г. Деятельный метод обучения: образовательная система "Школа 2000..." / Построение непрерывной сферы образования. - М.: Академия, 2007. 19 с.
- 29..Савинов Е.С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / Е.С. Савинов. - М.: Просвещение, 2010. 135 с.
- 30..Ушинский К.Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. - М.: Педагогика, 2010. 25 с.
- 31..Цукерман Г.А. Как младшие школьники учатся учиться/Г.А. Цукерман. - М. Рига: Педагогический центр "Эксперимент", 2010. 17 с.
- 32.Бухаркина М. Ю., Полат Е. С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие/под ред. Е. С. Полат. -М.: Изд. Центр «Академия», 2010. -368 с.
- 33.Гузеев В. В. Педагогическая техника в контексте образовательной технологии. -М.:Народное образование, 2001. -128 с.
- 34.Бредихин А.Н., Провоторова Е.В.Образовательные квесты в школе СПШ №33 с УИОП, г. Старый Оскол – 12 с.
- 35.Байбуртли Ф. М., Зекиев Э. В., Байбуртли А. В. Интеллектуальные игры как форма развития умственных способностей учащихся средней общеобразовательной школы // Молодой ученый. — 2014. — №1. — С. 478-480.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика «Совместная сортировка»

(методика Бурменская и др.)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата

Описание задания: детям, сидящим парами, дается набор фишек для их сортировки (распределения между собой) согласно заданным условиям.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежит набор разных фишек. Пусть одному(ой) из Вас будут принадлежать красные и желтые фишки, а другому(ой) круглые и треугольные. Действуя вместе, нужно разделить фишки по принадлежности, т.е. разделить их между собой, разложив на отдельные кучки. Сначала нужно договориться, как это делать. В конце надо написать на листочке бумаги, как Вы разделили фишки и почему именно так».

Материал: Каждая пара учеников получает набор из 25 картонных фишек (по 5 желтых, красных, зеленых, синих и белых фигур разной формы: круглых, квадратных, треугольных, овальных и ромбовидных) и лист бумаги для отчета.

Критерии оценивания:

продуктивность совместной деятельности оценивается по правильности распределения полученных фишек;

умение договариваться в ситуации столкновения интересов (необходимость разделить фишки, одновременно принадлежащие обоим детям), способность находить общее решение,

способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта интересов,

умение аргументировать свое предложение, убеждать и уступать;

взаимоконтроль и взаимопомощь по ходу выполнения задания,

эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (дети работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – задание вообще не выполнено или фишки разделены произвольно, с нарушением заданного правила; дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, настаивают на своем, конфликтуют или игнорируют друг друга;

2) средний уровень – задание выполнено частично: правильно выделены фишки, принадлежащие каждому ученику в отдельности, но договориться относительно четырех общих элементов и 9 «лишних» (ничьих) детям не удается; в ходе выполнения задания трудности детей связаны с неумением аргументировать свою позицию и слушать партнера;

3) высокий уровень – в итоге фишки разделены на четыре кучки: 1) общую, где объединены элементы, принадлежащие одновременно обоим ученикам, т.е. красные и желтые круги и треугольники (4 фишки); 2) кучка с красными и желтыми овалами, ромбами и квадратами одного ученика (6 фишек) и 3) кучка с синими, белыми и зелеными кругами и треугольниками (6 фишек) и, наконец, 4) кучка с «лишними» элементами, которые не принадлежат никому (9 фишек – белые, синие и зеленые квадраты, овалы и ромбы). Решение достигается путем активного обсуждения и сравнения различных возможных вариантов распределения фишек; согласия относительно равных «прав» на обладание четырьмя фишками; дети контролируют действия друг друга в ходе выполнения задания.

Методика «Кто прав?»

(методика Г.А. Цукерман и др.)

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Возраст: 8—10 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку дают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Текст 1

Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!»

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Текст 2

После школы три подруги решили готовить уроки вместе.

— Сначала решим задачи по математике, — сказала Наташа.

— Нет, начать надо с упражнения по русскому языку, — предложила Катя.

— А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, — возразила Ира.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Текст 3

Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения.

— Давай купим ему это лото, — предложила Лена.

— Нет, лучше подарить самокат, — возразила Аня.

Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор

каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания:

— понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;

— понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оценок или подходов к выбору;

— учет разных мнений и умение обосновать собственное;

— учет разных потребностей и интересов.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в задании 1) или выбора (задания 2 и 3), соответственно исключает возможность разных точек зрения; ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

2. Средний уровень: частично правильный ответ — ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы или ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

3. Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое мнение.

Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман)

Оцениваемые УУД: коммуникативные действия по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация)

Возраст: дошкольная ступень (6,5 – 7 лет)

Форма (ситуация оценивания): работа учащихся в классе парами.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием и анализ результата.

Описание задания: Детям, сидящим парами, дают по одному изображению рукавички и просят украсить их так, чтобы они составили пару, т.е. были бы одинаковыми.

Инструкция: «Дети, перед Вами лежат две нарисованные рукавички и карандаши. Рукавички надо украсить так, чтобы получилась пара, - для этого они должны быть одинаковыми. Вы сами можете придумать узор, но сначала надо договориться между собой, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию».

Материал: Каждая пара учеников получает изображение рукавиц (на правую и левую руку) и по одинаковому набору карандашей.

Критерии оценивания:

- 1) продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- 2) умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- 3) взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- 4) взаимопомощь по ходу рисования,
- 5) эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1) низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства; дети не пытаются договориться или не могут придти к согласию, настаивают на своем;

2) средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;

3) высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Таблица 17 – Результаты диагностики «Совместная сортировка?»
методика Бурменская Г.В.

4 «А» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Алеша Г	3	Высокий
Антон Б	1	Низкий
Аня С	3	Высокий
Аня Ч	3	Высокий
Арина Б	2	Средний
Арсений Д	1	Низкий
Валера Ч	2	Средний
Ваня С	1	Низкий
Василина С	2	Средний
Даниил З	2	Средний
Даша Р	2	Средний
Диана М	3	Высокий
Ева Т	3	Высокий
Егор П	2	Средний
Егор Ц	2	Средний
Женя Е	2	Средний
Игнат А	3	Высокий
Катя М	2	Средний
Кирилл Д	2	Средний
Кирилл К	2	Средний
Лена Г	2	Средний
Лиза Т	2	Средний
Лиза Ш	2	Средний
Максим К	2	Средний
Миша Р	2	Средний
Настя М	1	Низкий
Рома К	2	Средний
Сережа М	2	Средний
Уровни	Высокий – 6 Средний – 18 Низкий – 4	

4 «Б» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Лена А	3	Высокий
Сережа В	2	Средний
Лера Т	2	Средний
Таня Ч	3	Высокий
Рома П	2	Средний
Маша Р	3	Высокий
Захар П	2	Средний
Назар И	3	Высокий
Коля И	2	Средний
Стас С	3	Высокий
Вика К	2	Средний
Даша К	2	Средний
Юля И	2	Средний
Люда А	1	Низкий
Таня П	2	Средний
Тимофей П	2	Средний
Макар И	3	Высокий
Вова П	2	Средний
Ира Т	3	Высокий
Ксюша Т	2	Средний
Сережа К	2	Средний
Катя Т	2	Средний
Наташа К	1	Низкий
Ваня Д	2	Средний
Витя К	3	Высокий
Андрей П	2	Средний
Вика Х	2	Средний
Дима Н	2	Средний
Уровни	Высокий – 8 Средний – 18 Низкий – 2	

Таблица 18 – Результаты диагностики «Кто прав?». Цукерман Г.А.

4 «А» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Алеша Г	3	Высокий
Антон Б	1	Низкий
Аня С	2	Средний
Аня Ч	2	Средний
Арина Б	1	Низкий
Арсений Д	2	Средний
Валера Ч	3	Высокий
Ваня С	1	Низкий
Василина С	2	Средний
Даниил З	2	Средний
Даша Р	2	Средний
Диана М	3	Высокий
Ева Т	2	Средний
Егор П	2	Средний
Егор Ц	2	Средний
Женя Е	3	Высокий
Игнат А	2	Средний
Катя М	2	Средний
Кирилл Д	1	Низкий
Кирилл К	2	Средний
Лена Г	2	Средний
Лиза Т	3	Высокий
Лиза Ш	1	Низкий
Максим К	2	Средний
Миша Р	2	Средний
Настя М	2	Средний
Рома К	2	Средний
Сергея М	3	Высокий
Уровни	Высокий – 5 Средний – 17 Низкий – 6	

4 «Б» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Лена А	3	Высокий
Сергея В	3	Высокий
Лера Т	2	Средний
Таня Ч	2	Средний
Рома П	2	Средний
Маша Р	1	Низкий
Захар П	2	Средний
Назар И	3	Высокий
Коля И	2	Средний
Стас С	1	Низкий
Вика К	2	Средний
Даша К	2	Средний
Юля И	2	Средний
Люда А	3	Высокий
Таня П	2	Средний
Тимофей П	3	Высокий
Макар И	2	Средний
Вова П	2	Средний
Ира Т	2	Средний
Ксюша Т	1	Низкий
Сергея К	2	Средний
Катя Т	2	Средний
Наташа К	3	Высокий
Ваня Д	2	Средний
Витя К	1	Низкий
Андрей П	2	Средний
Вика Х	3	Высокий
Дима Н	2	Средний
Уровни	Высокий – 7 Средний – 17 Низкий – 4	

Таблица 19 – Результаты диагностики «Рукавички?». Цукерман Г.А.

4 «А» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Алеша Г	3	Высокий
Антон Б	3	Высокий
Аня С	2	Средний
Аня Ч	2	Средний
Арина Б	2	Средний
Арсений Д	2	Средний
Валера Ч	1	Низкий
Ваня С	2	Средний
Василина С	3	Высокий
Даниил З	2	Средний
Даша Р	2	Средний
Диана М	3	Высокий
Ева Т	2	Средний
Егор П	2	Средний
Егор Ц	2	Средний
Женя Е	3	Высокий
Игнат А	2	Средний
Катя М	2	Средний
Кирилл Д	3	Высокий
Кирилл К	2	Средний
Лена Г	2	Средний
Лиза Т	2	Средний
Лиза Ш	2	Средний
Максим К	3	Высокий
Миша Р	1	Низкий
Настя М	1	Низкий
Рома К	2	Средний
Сереза М	2	Средний
Уровни	Высокий – 8 Средний – 17 Низкий – 3	

4 «Б» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Лена А	1	Низкий
Сереза В	2	Средний
Лера Т	2	Средний
Таня Ч	2	Средний
Рома П	3	Высокий
Маша Р	2	Средний
Захар П	2	Средний
Назар И	3	Высокий
Коля И	3	Высокий
Стас С	2	Средний
Вика К	2	Средний
Даша К	2	Средний
Юля И	3	Высокий
Люда А	2	Средний
Таня П	2	Средний
Тимофей П	2	Средний
Макар И	1	Низкий
Вова П	2	Средний
Ира Т	3	Высокий
Ксюша Т	2	Средний
Сереза К	3	Высокий
Катя Т	2	Средний
Наташа К	2	Средний
Ваня Д	3	Высокий
Витя К	2	Средний
Андрей П	3	Высокий
Вика Х	2	Средний
Дима Н	3	Высокий
Уровни	Высокий – 9 Средний – 17 Низкий – 2	

Таблица 20 - Результаты метода наблюдения

4 «А» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Алеша Г	3	Высокий
Антон Б	1	Низкий
Аня С	2	Средний
Аня Ч	2	Средний
Арина Б	2	Средний
Арсений Д	2	Средний
Валера Ч	1	Низкий
Ваня С	2	Средний
Василина С	3	Высокий
Даниил З	2	Средний
Даша Р	2	Средний
Диана М	3	Высокий
Ева Т	2	Средний
Егор П	2	Средний
Егор Ц	2	Средний
Женя Е	3	Высокий
Игнат А	2	Средний
Катя М	2	Средний
Кирилл Д	3	Высокий
Кирилл К	2	Средний
Лена Г	2	Средний
Лиза Т	2	Средний
Лиза Ш	2	Средний
Максим К	1	Низкий
Миша Р	1	Низкий
Настя М	1	Низкий
Рома К	2	Средний
Сережа М	2	Средний
Уровни	Высокий – 5 Средний – 18 Низкий – 5	

4 «Б» класс		
Учащийся	Количество баллов	Уровень
Лена А	1	Низкий
Сережа В	2	Средний
Лера Т	2	Средний
Таня Ч	2	Средний
Рома П	2	Средний
Маша Р	2	Средний
Захар П	1	Низкий
Назар И	3	Высокий
Коля И	2	Средний
Стас С	2	Средний
Вика К	2	Средний
Даша К	2	Средний
Юля И	3	Высокий
Люда А	1	Низкий
Таня П	2	Средний
Тимофей П	2	Средний
Макар И	3	Высокий
Вова П	3	Высокий
Ира Т	2	Средний
Ксюша Т	2	Средний
Сережа К	3	Высокий
Катя Т	2	Средний
Наташа К	1	Низкий
Ваня Д	2	Средний
Витя К	2	Средний
Андрей П	3	Высокий
Вика Х	2	Средний
Дима Н	3	Высокий
Уровни	Высокий – 7 Средний – 17 Низкий – 4	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Путешествие в страну удивительных заданий»

Задачи

- Организовать сотрудничество учащихся
- Способствовать развитию умения выделять общий признак
- Способствовать развитию умения объединять предметы в группы по заданным признакам

Планируемые результаты

Коммуникативные: выбирают лидера в группе, распределяют роли в группе, определяют цель взаимодействия, договариваются о способе взаимодействия, корректно высказывают свою точку зрения, убедительно доказывают свою точку зрения, участвуют в коллективном обсуждении проблем

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: ориентируются в социальных ролях и межличностных отношениях

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

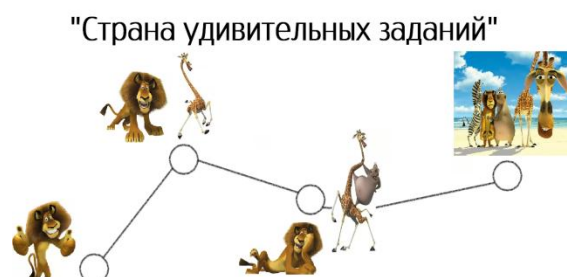
Методы организации деятельности: игра-путешествие

Средства, необходимые для проведения: квест–игра

Учитель: Сегодня отправимся в путешествие в «Страну удивительных заданий». Наши друзья Мелман, Марти, Глория, Алекс потеряли друг друга, когда очутились на континенте Африка (отрывок из мультфильма). Давайте поможем

им найти друг друга. За прохождение каждого этапа друзья будут находить друг друга, и будут вместе искать остальных своих друзей. За каждый пройденный этап вы получите знак о продолжении нашего путешествия:

Зеленый – справились с заданием



Желтый – допустили 1-2 ошибки

Красный - допустили 4-5 ошибок

И первая остановка «Угадайка». Нас встречает сказочный герой лев Алекс. Он нам дает такое задание: сядьте в группы по 4 человека. Вам дан листочек с вопросами и ребусами. Распределите роли в группе и начинайте выполнять задания. На работу вам дается 7 мин. (Проверка с презентацией).



Вопросы 1 группе:

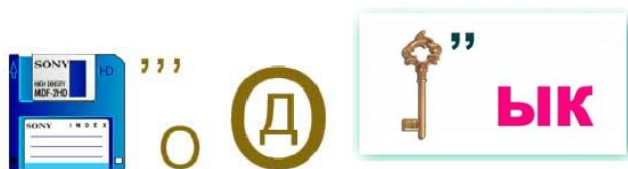
4. Имя кота героя, американского мультсериала?
5. Трое играли в шашки. Сколько партий сыграл каждый мальчик, если всего сыграно 3 партии?
- 6.



Учащиеся: 1) Том. 2) 2 3) Хранение, узор

Учитель: Вопросы 2 группе:

4. Когда кот может выйти из дома с четырьмя ногами, а вернуться с восьмью?
5. На что похожа половина яблока?
- 6.



Учащиеся: 1) Когда несет мышку в зубах 2) На вторую половину 3) Дисковод, клык

Учитель: Вопросы 3 группе:

1. Вырос поле дом, полон дом зерном. Что это?

2. Что не сможет найти ни один сыщик на земле?

3.



Учащиеся: 1) Колос 2) Душу 3)Курсор, кабан

Учитель: Вопросы 4 группе:

1. Какой месяц короче всех?

2. Не царь, а в короне не всадник, а со шпорами. Кто это?

3.



Учащиеся: 1) Май 2) Петух 3) Береза, рука

Учитель: Вопросы 5 группе:

1. Стоит в саду кудряшка – белая рубашка, сердечко золотое, что это такое?

2. Что попало Каю в глаз?

3.



Учащиеся: 1)Ромашка 2) Осколок льда 3) Лимон, окно

Учитель: Вопросы 6 группе:

1. Лестница состоит из 23 ступенек. Какая ступенька находится в середине лестницы?

2. Кто влюбился в Золушку с первого взгляда?

3.



Учащиеся: 1) 12 2) Принц 3) Лагерь, капуста

Учитель: Вопросы 7 группе:

1. Как зовут вредного грызуна, похожего на мышь?
2. Длинные волосы на шее у лошади или льва – что это?
- 3.



Учащиеся: 1) Крыса 2) Грива 3) Петух, работа

Учитель: Давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Давайте поставим знак о прохождении на карту и вместе со львом Алексом пойдем искать Мелмана (отрывок из мультфильма).

Учащиеся: Высказывают свое мнение

Учитель: Наша следующая остановка «Зеркало», встречает нас сказочный герой Мелман. И дает такое задание: посмотрите на слова, записанные на доске, в течение 20 секунд. Будем называть слова по очередности, каждая группа называет слово и слова не называете дважды! На работу вам дается 4 минуты.

ЛУЧШИЙ ПОДАРОК

САМАЯ ЛУЧШАЯ

В ВАЗЕ

КАК ТЕБЯ ЗОВУТ

МЫ ЖИВЕМ

КНИГА

МОЯ МАМА

НЕТ ЦВЕТОВ

Я НЕ ЗНАЮ

ДРУЖНО

Учащиеся: называют слова

Учитель: И следующие задание, которое дает Мелман: в течение 20 секунд ещё раз посмотрите на слова и попытайтесь составить и записать предложения,

состоящие из слов первой и второй колонки. Предложения запишите на листочек. На работу вам дается 5 минут.

Учащиеся: Лучший подарок - книга, в вазе нет цветов, мы живем дружно, моя мама самая лучшая и т.д.

Учитель: Давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Давайте поставим знак о прохождении на карту. Итак, встретились друзья Мелман и Алекс и они идут искать Глорию.



Учащиеся: Высказывают свое мнение.

Учитель: Наша следующая остановка «Составляйка». Встречает нас сказочный герой Глория. И она дает нам такое задание: подбери к каждому существительному из правой колонки соответствующее определение из левой. На работу вам дается 7 минут.

Голодный	Медведь
Грязная	Птенец
Колючий	Волк
Бородатый	Павлин
Стройная	Еж
Косолапый	Свинья
Длинноногая	Козел
Желторотый	Цапля
Расфуфыренный	Лань

Учащиеся: Голодный волк, грязная свинья, колючий еж, бородатый козел, стройная лань, косолапый медведь, длинноногая цапля, желторотый птенец, расфуфыренный павлин

Учитель: Давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как



будете тренироваться? Давайте поставим знак о прохождении на карту. Итак, встретились друзья Мелман, Алекс и Глория и идут искать Марти (отрывок из мультфильма).

Учащиеся: Высказывают свое мнение.

Учитель: Наша следующая остановка «Сосчитайка», встречает сказочный герой Марти и дает такое задание: выбери и подчеркни нужное слово из скобок, чтобы получилось устойчивое выражение (фразеологизм). Попытайся объяснить, как ты понимаешь это выражения: ребята, а что такое фразеологизм? Приведите примеры. На работу вам дается 5 минут.

- (заяц, кот, козел) наплакал
- (медвежья, собачья, волчья) услуга
- знает (кошка, лиса, собака) чье мясо съела
- открыть (Африку, Америку, Австралию)
- биться головой об (пол, стену, дверь)
- согнуть в (коровий, бараний, олений) рог
- выносить (сор, стол, хлеб) из избы
- вставлять (камни, палки, колья) в колеса
- делать из (комара, мухи, жука) слона
- держать (камень, пистолет, ружье) за пазухой

Учащиеся:

Кот наплакал

Медвежья услуга

Знает кошка чье мясо съела

Открыть Америку

Биться головой об стену

Согнуть в бараний рог

Выносить сор из избы

Вставлять палки в колеса

Делать из мухи слона

Держать камень за пазухой

Учитель: Давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Давайте поставим знак о прохождении на карту. Встретились наши друзья (отрывок из мультфильма).



Они так рады, что вы помогли им найти друг друга!

Рефлексия: Давайте посмотрим на карту, хорошо ли мы справлялись с заданиями? Где возникали ошибки? Почему они возникали? Спасибо за урок!

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Спортивно – интеллектуальная эстафета»

Задачи

- Организовать работу учащихся в группе
- Разработать задания на контроль, коррекцию и оценку действий партнеров

Планируемые результаты

Коммуникативные: контролируют действия партнера, выполняют коррекцию действия партнеров, оценивают действия партнеров

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

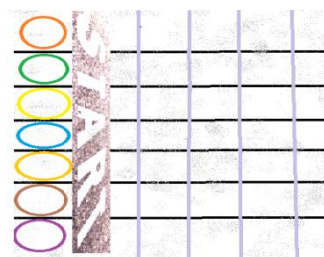
Личностные: умеют соотносить поступки и события

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: игра, соревнование

Средства, необходимые для проведения: эвристические задачи.

Учитель: Сегодня на занятии будет интеллектуальная-спортивная эстафета. В начале урока вы получили мяч: красный, зеленый, желтый, голубой, оранжевый, коричневый, фиолетовый мяч. Красные мячи сядут в 1 группу, зеленый во 2 группу и т.д. На доске вы видите спортивные дорожки их семь,



как и групп. Задаю вопрос 1 группе, но думают все. 2 группа соглашаются их ответом или нет, и они оценивают их ответ. 2 группа отвечает, оценивает их 3 группа. Если вы правильно отвечаете на вопрос, то вы продвигаетесь вперед по дорожке. Если нет, то остаетесь на месте. В конце занятия мы посмотрим, кто придет на финиш первый! Желаю удачи! Первое задание: разминка-вопросы:

1 команда: что путешествует по свету, оставаясь, все время в одном углу?

Учащиеся: марка

Учитель: 2 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 2 команда: ношу их много лет, а счета им не знаю. Что это?
Учащиеся: волосы

Учитель: 3 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 3 команда: дом с приведениями?
Учащиеся: замок

Учитель: 4 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 4 команда: за чем во рту язык?
Учащиеся: За зубами

Учитель: 5 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 5 команда: не зверь, не птица, а нос как спица?
Учащиеся: комар

Учитель: 6 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 6 команда: что проливают, когда чистят лук?
Учащиеся: слезы

Учитель: 7 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед. 7 команда: как называется тихий голос для подсказок на уроке?
Учащиеся: Шепот

Учитель: 1 команда оцените их ответ. Продвигаем ваш мяч на шаг вперед.

Учитель: молодцы, хорошо справились с заданиями! Второе задание: развиваем слуховую память. Прослушайте текст два раза и попытайтесь отметить, какие изменения произошли в напечатанном тексте по сравнению с услышанным. На работу вам дается 5 минут.

Тихо было в лесу. Но вот надвинулись тучи. Налетел ветер. Зашумели вековые сосны. Заскрипели вершины деревьев. Стали ломаться сучья. Спрятались насекомые и птицы. Звери притихли в норах.

Сейчас вы получили тексты с сравните с тем с которым я прочитала

- Печатный текст: Тихо было в лесу. Но вот появились темные тучи. Задул сильный ветер. Заскрипели вершины деревьев. Зашумели старые сосны. Стали ломаться ветки. Звери затихли в своих норах. Спрятались птицы и насекомые. Если вы нашли 8-10 изменений, то у вас высокий уровень слуховой памяти. 5-7 изменений, то у вас средний уровень слуховой памяти, если ниже, то у вас низкий уровень слуховой памяти.

Давайте проверим, что у вас получилось, и оценим ваше задание как вы с ним справились. Если нашли 8-10 изменений, то вы продвигаетесь на два шага вперед, если нашли 5-7, то на один шаг, если нашли меньше, то остаетесь на месте.

Учащиеся: Тихо было в лесу. Но вот появились темные тучи. Задул сильный ветер. Заскрипели вершины деревьев. Зашумели старые сосны. Стали ломаться ветки. Звери затихли в своих норах. Спрятались птицы и насекомые.

Учитель: почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учитель: молодцы, хорошо справились с заданиями!! Третье задание: логически-поисковые задания: Учимся разгадывать шарады. А вы знаете, что такое шарада?

Шарада – это загадка, в которой загаданное слово разбивается на части, по описаниям которых и восстанавливается слов (презентация с определением). Самооценивание вы сверяете со слайдом и если верно, то на шаг вперед мяч, а если ошибка, то разбираем. (Задание на карточках). Сразу ставим мяч, если справились с заданием.

Разминка:

Первое – нота, второе – тоже,

А целое – с горохом схоже.

Учащиеся: фа – соль

Учитель: 1 команда: первое – предлог,

Второе – летний дом,

А целое порой

Решается с трудом.

Учащиеся: за - дача

Учитель: 2 команда:

Слог первый – вид арбуза,

Второй и третий – два союза,

А целое – скажу я кратко –

Своеобразная загадка.

Учащиеся: шар – а – да

Учитель: 3 команда:

Начало слова – лес,

Конец – стихотворение,

А целое – растёт, хотя и не растение.

Учащиеся: бор – ода

Учитель: 4 команда:

Три первые буквы – тревоги сигнал,

А последние две – предлог,

Целое – каждый в лесу видал

И в печке зимою жег.

Учащиеся: сос - на

Учитель: 5 команда:

Начало – голос птицы,

Конец – на дне пруда,

А целое в музее

Найдется без труда.

Учащиеся: кар - тина

Учитель: 6 команда:

Когда мы очень близки с человеком,

Ему слог первый говорим.

Второй – в прудах лягушки скажут летом

А целое мы с кашею едим

Учащиеся: ты - ква

Учитель: 7 команда:

Слог первый – среди нот,

Второй – на танцплощадке,

Все вместе – корнеплод,

Зреющий на грядке

Учащиеся: ре - па

Учитель: почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Молодцы, хорошо справились с заданиями! Давайте посмотрим есть, ли те, кто вырвался вперед? Четвертое задание: в каждой из следующих фраз некоторые буквы в словах переставлены местами. Найди и исправь по одной ошибке в каждом предложении. Я показываю на слайде предложение, если вы догадались, то поднимайте руку. Если ответили верно, то ваш мяч продвигается вперед. Если ответили не верно, то другая группа вас исправляет, но уже их мяч продвигается вперед.

1) кто в сапогах

Учащиеся: кот в сапогах

Учитель: 2) кот бьет

Учащиеся: ток бьет

Учитель: 3) кот и камыш

Учащиеся: кот и мышка

Учитель: 4) Костя сломал жилы

Учащиеся: Костя сломал лыжи

Учитель: 5) шишка – любимая игра Васи

Учащиеся: шашки – любимая игра Васи

Учитель: 6) банка – лесной зверь

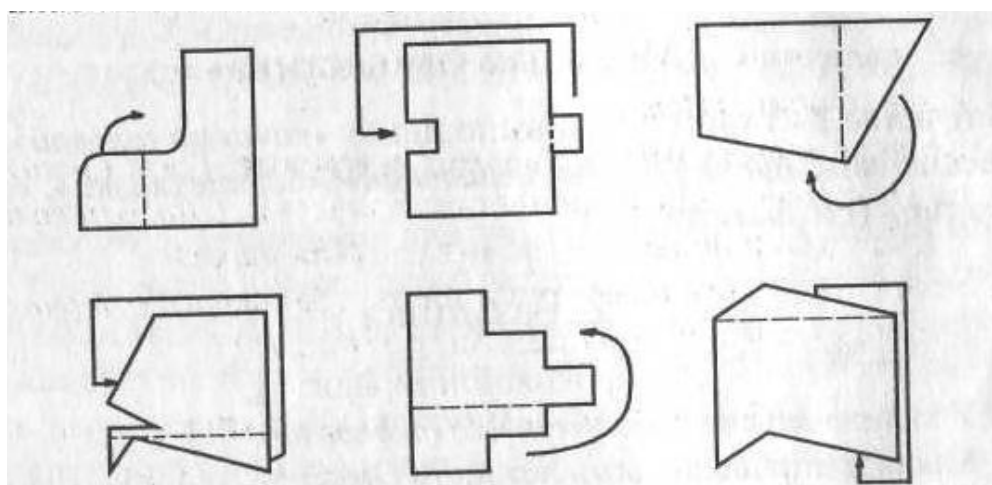
Учащиеся: кабан – лесной зверь

Учитель: 7) койка удивительный отдых!

Учащиеся: какой удивительный отдых!

Учитель: почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Молодцы, хорошо справились с заданиями! Давайте посмотрим, есть ли те, кто вырвался вперед? Пятое задание: каждую фигуру, которая у вас лежит на столе можно превратить в квадрат, сделав только один разрез ножницами. Как это сделать? У вас на партах лежат большие рисунки, вы выполняете и у доски показываете, как вы это сделали. И группы вас оценят.

Учащиеся: показывают выполненное задание



Учитель: почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Молодцы, хорошо справились с заданиями! И шестое заключительное задание: учись решать, стараясь рассуждать. У вас на партах листочки вы решаете на них. Задача будет на слайде. Когда решили, поднимаете руку и мы проверяем. Если ответили верно, то ваш мяч продвигается вперед. Если ответили не верно, то другая группа вас исправляет, но уже их мяч продвигается вперед.

1) Может ли быть такое?

Одного человека спросили:

- Сколько вам лет?
- Не так уж много, но я старше своего внука в шестьсот раз.
- Неужели столько живут?

Как ты думаешь, не перепутал ли этот человек что-нибудь?

Учащиеся: человеку например 50 лет, а его внуку один месяц

Учитель: дедушке 56 лет, а его внучке 14. Через сколько лет дедушка будет вдвое старше внучки?

Учащиеся: через 28

Учитель: сыну сейчас 14 лет, а пять лет назад он был в 5 раз моложе своего отца. Сколько сейчас отцу?

Учащиеся: 50 лет

Учитель: почему возникли ошибки? Как будете тренироваться? Молодцы, хорошо справились с заданиями! Давайте подведем нашу эстафету и посмотрим, кто сегодня занял 1 место? 2 место? 3 место? Молодцы! Награждение победителей.

Рефлексия: Давайте посмотрим на карту, хорошо ли мы справлялись с заданиями? Где возникали ошибки? Почему они возникали? Спасибо за урок!

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Занимательные задачи»

Задачи

- Организовать работу учащихся на выявление проблемы и ее решение

Планируемые результаты

Коммуникативные: выявляют проблему, идентифицируют проблему, ищут альтернативные способы разрешения конфликтов, оценивают альтернативные способы разрешения конфликтов, принимают решения, реализуют решение

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответ и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: ориентируются в социальных ролях и межличностных отношениях

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: диспут

Средства, необходимые для проведения: спортивная интеллектуальная эстафета.

Учитель: сегодня занятие будет необычное, мы с вами будем решать хитрые задачи и отвечать на хитрые вопросы. Вам в начале занятия выдали карточки с номерами. На карточках у кого номер один сядете в первую группу, цифра два во вторую группу и т.д.

Учащиеся: выполняют задание

Учитель: задание первое: каждой группе была дана задача, задача у всех одна. Когда решите задачу, поднимете руку, первые две группы показывают свое решение, если остальные группы будут не согласны, мы будем рассматривать ваше решение. Выкрикивать нельзя! Покажите свое отношение.

В коробке конфеты трех сортов. Сколько конфет нужно вынуть из коробки не заглядывая в нее, чтобы среди них оказались хотя бы три конфеты одного сорта?

Учащиеся: высказывают свое мнение и первые две группы объясняют свое решение.

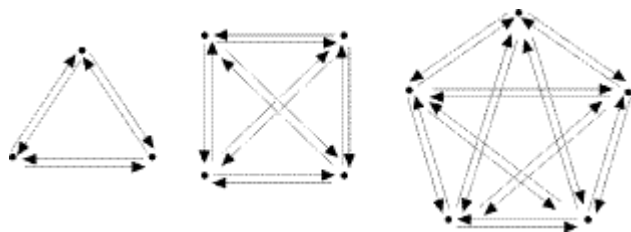
Ответ: от трех до семи.

Может быть, нам повезет, и первые же три конфеты окажутся одного сорта. Но может, и не повезет, и мы вынем целых шесть конфет по две с разных сторон. Но седьмая конфета будет уже одного сорта с каким-нибудь двумя, вынутыми раньше.

Учитель: молодцы! Хорошо справились с заданием. Дам вам вторую задачку еще сложнее задачку, но я уверены вы справитесь:

Друзья при прощании обменялись фотографиями. Фотографий понадобилось 20. Сколько было друзей?

Учащиеся: решение осуществим подбором. Если бы друзей было двое, то фотографий понадобилось бы всего две. Если бы их было трое, то понадобилось бы шесть фотографий, как это видно из рисунка. Если друзей четверо, то из следующего рисунка видно, что фотографий нужно 12. А если друзей пятеро, то фотографий нужно 20 (см. последний рисунок). Можно рассуждать и более квалифицированно: каждый должен подарить на одну фотографию меньше, чем всего имеется друзей. Произведение двух последовательных чисел равно 20, если большее из чисел равно 5.



Учитель: молодцы! Хорошо справились с заданием. А какие умения вам помогли справиться с заданием? А сейчас ответим на занимательные вопросы. Вопросы буду задавать по порядку, если группа не может ответить, то другая группа помогает ей.

Вопрос 1 группе: какое насекомое «носит чин» морского офицера?

Учащиеся: бабочка-адмирал

Учитель: Вопрос 2 группе: какую корову доят муравьи?

Учащиеся: тлю-коровку

Учитель: Вопрос 3 группе: его без огня не бывает. Что это?

Учащиеся: дым

Учитель: Вопрос 4 группе: англичане говорят: «Мой дом – моя...»?

Учащиеся: крепость

Учитель: Вопрос 5 группе: как называют и повара на сне, и петуха по-английски?

Учащиеся: кок

Учитель: Вопрос 6 группе: какое мужское имя «рыбье»?

Учащиеся: карп

Учитель: Вопрос 7 группе: полтора судака стоят полтора рубля. Сколько стоят 15 судаков?

Учащиеся: 15 рублей

Учитель: молодцы! Хорошо справились с заданием. Следующая задачка:

Для полива 8 яблонь и 4 слив мальчики принесли 140 ведер воды. Сколько ведер воды вылили под яблони и сколько под сливы, если на полив одной яблони уходит воды в 3 раза больше, чем на полив одной сливы?

Учащиеся: способ 1

Если за исходное рассмотреть отношение между количеством деревьев (8 яблонь, 4 сливы), то ответ на вопрос задачи может быть получен путем выполнения следующих действий.

$8 : 4 = 2$ (раз) — яблонь больше, чем слив;

$2 * 3 = 6$ (раз) — воды вылили больше под яблони;

$1 + 6 = 7$ (част.) — в общем объеме воды;

$140 : 7 = 20$ (вед.) — израсходовали на полив всех слив;

$140 - 20 = 120$ (вед.) — израсходовали на полив всех яблонь.

Способ 2:

Если рассуждать, начиная с зафиксированного в тексте задачи последним (на полив яблони уходит воды в 3 раза больше), то цепочка будет другой.

1) $8 * 3 = 24$ (сл.) — можно полить вместо 8 яблонь;

2) $24 + 4 = 28$ (сл.) — можно полить вместо 8 яблонь и 4 слив;

3) $140 : 28 = 5$ (вед.) — нужно для полива одной сливы;

4) $5 * 4 = 20$ (вед.) — вылили под сливы;

5) $140 - 20 = 120$ (вед.) — вылили под яблони.

Или:

$5 * 3 = 15$ (вед.) — нужно для полива одной яблони;

$15 * 8 = 120$ (вед.) — вылили под яблони;

$140 - 120 = 20$ (вед.) — вылили под сливы. 7

Учитель: молодцы! Хорошо справились с заданиями.

Рефлексия: хорошо ли мы справлялись с заданиями? Где возникали ошибки?

Почему они возникали? Спасибо за урок!

Конспект внеурочного мероприятия «Умники и умницы»

Тема: «Поле чудес»

Задачи

- Организовать работу учащихся в группах
- Подобрать задания, при которых ответ будет точно и полно выражен с условиями и задачами коммуникации

Планируемые результаты

Коммуникативные: полно выражают свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, точно выражают свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владеют монологическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка, владеют диалогическими формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного

Познавательные: анализируют задания, обобщают свои ответы и делают выводы

Регулятивные: оценивают свою деятельность

Личностные: ориентируются в социальных ролях и межличностных отношениях

Формы организации взаимодействия: групповая, фронтальная

Методы организации деятельности: игра

Средства, необходимые для проведения: интеллектуальная.

.

Учитель: Сегодня у нас необычное занятие мы с вами поиграем в «Поле чудес». В начале занятия вы получили карточки с номерами. Объединитесь те, у кого карточки с цифрой один, вы - первая группа, карточки с цифрой два – во вторую и т.д.

Учащиеся: Выполняют задание.



Учитель: Но игра необычная вы будете работать по группам, но в группе выберете лидера, который будет говорить ваш конечный ответ. Но главное условие: вы должны точно и полно высказывать ваш ответ. Жюри – учитель. Она будет оценивать ваши ответы. За каждый верный вариант ответа вы получаете 2 балла, если ответ был не полный, то 1 балл, если ответили неверно, то получаете 0 баллов. Выкрикивать нельзя. Памятка висит на доске.

Лидеры групп представьтесь. Итак, начнем задание под № 5:

Учитель: 1 группа: как называется трава от 99 болезней?

Учащиеся: трава от 99 болезней называется - зверобой

Учитель: 2 группа: на следу, каких хищных зверей нет ногтей?

Учащиеся: на следу хищных животных зверей нет ногтей - рыси и кошки

Учитель: 3 группа: кто может пить ногой?

Учащиеся: лягушка может пить ногой

Учитель: 4 группа: какие птицы выводят птенцов три раза за лето?

Учащиеся: птицы воробьи, овсянки выводят птенцов три раза за лето

Учитель: 5 группа: пингвин птица или нет?

Учащиеся: пингвин это птица

Учитель: 6 группа: какое самое сладкое дерево наших лесов?

Учащиеся: самое сладкое дерево наших лесов - липа

Учитель: 7 группа: какая ягода бывает черной, белой и красной?

Учащиеся: смородина бывает черной, белой и красной ягодой

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 2.

Прослушайте три раза слова: БУРАТИНО, ЗОЛУШКА, МАЛЬВИНА, ПИНОККИО, КАРЛСОН, ТОРТИЛА, ПЯТАЧОК. Запишите слова именно в том порядке, как я прочитала. Вопросы:

Учитель: 1 группа: Кто автор сказки, героиня которой была второй по счету в ряду?

Учащиеся: автор сказки, героиня которая была второй по счету в ряду - Шарль Перро

Учитель: 2 группа: Есть ли среди перечисленных персонажей один и тот же герой, который носит разные имена?

Учащиеся: среди перечисленных персонажей герой который носит разные имена - Пиноккио и Буратино

Учитель: 3 группа: каких имен было названо больше – женских или мужских?

Учащиеся: имен было названо одинаковое количество

Учитель: 4 группа: в написании, каких имен есть удвоенные буквы?

Учащиеся: в написании имен есть удвоенные буквы - Пиноккио

Учитель: 5 группа: какие персонажи являются героями сказки «Золотой ключик»?

Учащиеся: персонажи Буратино, Мальвина, Тортила являются героями сказки «Золотой ключик»

Учитель: 6 группа: кто автор «Золотого ключика»?

Учащиеся: автор «Золотого ключика» - А. Толстой

Учитель: 7 группа: помог ли Карлсон Пяточку?

Учащиеся: Карлсон не помог Пяточку, потому что это герои разных произведений

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 6. Используя шифр, быстро найдите слова, спрятанные за этими цифрами.(Карточки с заданиями)

Шифр: А (1) В(2) Г(3) И(4) Л(5) М(6) Н(7) О(8) Р(9) Т(10) Я(11)

Учитель: 1 группа: 54687

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - лимон

Учитель: 2 группа: 4351

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - игла

Учитель: 3 группа: 2913

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - враг

Учитель: 4 группа: 3467

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - гимн

Учитель: 5 группа: 7891

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - нора

Учитель: 6 группа: 68521

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - молва

Учитель: 7 группа: 545411

Учащиеся: слово, спрятанное за шифром это - лилия

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 3. Прочитайте пословицу. Чтобы разгадать шифр, сначала надо дополнить предложения. (Карточки с заданиями)

- 1, 5, 8, 6, 9 – лучший друг человека. (Книга)
- В этом году была холодная 11, 8, 4, 9. (Зима)
- 11, 9, 7, 10, 4 ты это сделал? (Зачем)

- Дети слушали сказку “1, 3, 2 в сапогах”. (Кот)

1	2	3	4	5	3	6	3	7	8	2	9	10	2	2	3	2	8	4	5	3	6	3	11	5	9	10	2	

Учащиеся: каждая группа читает пословицу

Учитель: Кто много читает, тот и много знает

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 1. Вместо точек вставьте слово из трёх букв, которое служило бы окончанием первого и началом второго, например, ВОК (ЗАЛ) ЕЖЬ. (Карточки с заданиями)

Учащиеся:

1 группа: ГОР (ШОК) ОЛАД, КАР (ТОН) НА

2 группа: КАБ (ЛУК) ОШКО, ТАМ (БУР) КА

3 группа: ЗА (БОР) ЕЦ, БЕГЕ (МОТ) ОР

4 группа: ПО (ХОД) ОК, ОБЫ (ЧАЙ) КА

5 группа: НА (РОД) НИК, МЕ (ШОК) ОЛАД

6 группа: ТЕ (СТО) РОЖ, КИПА (РИС) УНОК

7 группа: КУ (СОК) ОЛ, УТКО (НОС) ОРОГ

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 7. Используя изографы, отгадайте слова, которые спрятались на картинках. Из полученных слов составьте другие слова. (Карточки с заданиями). 1 группа прочитайте, что у вас получилось? 2 группа? 3 группа и т.д.

1. ФОНАРЬ (Рис. 1): фон, нора, рано, ар, рань, ор.
2. ЛУНОХОД (Рис. 2): ход, ухо, дух, худо, дуло, дол, лоно.
3. ВЕРТОЛЕТ (Рис. 3): лето, тело, рот, отлёт, вол, вор, ров, лот, вето, ветер, торт, реле, ор.
4. ЯБЛОКО (Рис. 4): як, блок, око, лоб, кол, Коля, Оля.



Рис. 1



Рис. 2

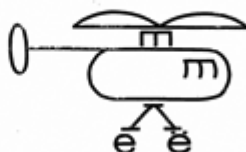


Рис. 3



Рис. 4

Учитель: давайте, оценим свою работу? Кто выполнили работу без ошибок? У кого была одна ошибка? Две? И более? Почему возникли ошибки? Как будете тренироваться?

Учащиеся: высказывают свое мнение

Учитель: молодцы! Отлично справились с заданием! Задание под № 4. Прослушайте один раз стихотворение, постарайтесь его запомнить и затем, напишите данные а массе животных.

Был цыпленок весел,
Потому что весил,
Нагулявшись по дворам,
Ровно двадцать грамм.
Был козленок весел,

Потому что весил,
Наскакавшись по полям,
Двадцать килограмм.
Был китенок весел,
Потому что весил,
Нанырившись по морям,
Двести килограмм...
Цыпленок скачет по двору,
Китенок скачет по морю,
Козленок скачет по полю
И радостно лягается.
Потому что весело,
Чрезвычайно весело
Весить ровно столько,
Сколько полагается.

Учитель: группы свои ответы отдайте жюри. Итак, давайте проверим, что у вас получилось масса цыпленка? Масса козленка? Масса китенка?

Учащиеся: цыпленок – 200 грамм

Козленок – 20 килограмм

Китенок – 200 килограмм

Учитель: подведение итогов. Спасибо за интересный урок! Молодцы!

