

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета**

Педагогики и психологии
факультет
Психологии развития личности
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код и наименование направления подготовки, специальности

СИСТЕМА РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ДЕВИАНТНЫМИ
ПОДРОСТКАМИ В ШКОЛЕ

Руководитель _____
подпись, дата

Ж. А. Левшунова
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

Л. И. Максимова

Лесосибирск 2016

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ЛЕСОСИБИРСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ –
филиал Сибирского федерального университета

Педагогика и психологии
факультет
Психологии развития личности
кафедра

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
код и наименование направления подготовки, специальности

СИСТЕМА РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ДЕВИАНТНЫМИ
ПОДРОСТКАМИ В ШКОЛЕ

тема

Работа защищена « 21 » июня 20 16 г. с оценкой « хорошо »

Председатель ГЭК

подпись

И.О.Логинова
инициалы, фамилия

Члены ГЭК

подпись

Н.В. Басалаева
инициалы, фамилия

подпись

С.В. Митросенко
инициалы, фамилия

подпись

Л.Н. Ермушева
инициалы, фамилия

подпись

Н.П. Кириченко
инициалы, фамилия

подпись

Е.Н. Сидорова
инициалы, фамилия

Руководитель

подпись

Ж. А. Левшунова
инициалы, фамилия

Выпускник

подпись

Л. И. Максимова
инициалы, фамилия

Лесосибирск 2016

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме: «Система работы социального педагога с девиантными подростками в школе» содержит 50 страниц текстового документа, 50 использованных источников, 4 таблицы.

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ВИДЫ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ, ПОДРОСТКОВЫЙ ВОЗРАСТ.

Большая роль в работе с девиантными подростками в школе отводится социальному педагогу, система работы которого заключается не только в выявлении причин девиантного поведения, но и в осуществлении профилактики и коррекции уже имеющихся отклонений.

Цель работы: изучение системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе.

Обобщая результаты исследования девиантного поведения подростков, мы пришли к выводу, что у 12 % испытуемых отмечается склонность к девиантному (отклоняющемуся) поведению.

На основании полученных результатов были разработаны рекомендации для социальных педагогов по организации работы с девиантными подростками в школе.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение | 5 |
| 1 Теоретические аспекты изучения системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе | 8 |
| 1.1 Понятие и виды девиантного поведения | 8 |
| 1.2 Особенности девиантного поведения в подростковом возрасте | 15 |
| 1.3 Характеристика системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе | 20 |
| 2 Экспериментальное изучение системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе | 30 |
| 2.1 Организация и методы исследования | 30 |
| 2.2 Анализ результатов исследования | 33 |
| 2.3 Рекомендации для социальных педагогов по организации работы с девиантными подростками в школе | 40 |
| Заключение | 43 |
| Список использованных источников | 46 |

ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические преобразования в России в начале XXI века затронули все сферы жизни взрослых и детей. Наряду с позитивными изменениями, стимулирующими развитие многих сфер жизнедеятельности человека, в обществе усилились такие негативные тенденции, как имущественное неравенство, резкое снижение востребованности духовных ценностей, усиление социальной и психологической дезориентации и дезадаптации, безработица, сложная криминогенная обстановка, нарастание процессов деформации семьи. Все эти изменения выдвинули целый ряд проблем, одной из которых является проблема воспитания девиантных подростков.

В процессах, определяющих нравственное благополучие общества, значительное место принадлежит социально-педагогической деятельности общеобразовательных школ. Являясь основными социальными институтами государства по ранней профилактике и коррекции девиантного поведения подростков, общеобразовательные учреждения сталкиваются с необходимостью помогать семье в воспитании детей, направлять и выправлять недостатки семейного воспитания, негативного влияния окружающей среды, облегчать вхождение подростков в различные виды социальных взаимоотношений. Большая роль в работе с девиантными подростками в школе отводится социальному педагогу, система работы которого заключается не только в выявлении причин девиантного поведения, но и в осуществлении профилактики и коррекции уже имеющихся отклонений.

Стоит отметить, что специфика деятельности социального педагога по работе с подростками с девиантным поведением изучена недостаточно, что и определяет актуальность нашего исследования.

В соответствии с этим, целью данного исследования является изучение системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе.

Объект исследования: девиантное поведение подростков.

Предмет исследования: система работы социального педагога с девиантными подростками в школе.

Гипотеза: мы предполагаем, что подростки с девиантным поведением имеют гипертимный и конформный типы акцентуаций.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме работы социального педагога с девиантными подростками в школе.
2. Провести экспериментальное исследование с целью выявления склонности к девиантному поведению у подростков.
3. Разработать рекомендации для социальных педагогов по организации работы с девиантными подростками в школе.

Методы исследования:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.
2. Эмпирические методы: тестирование (методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (авт. – А.Н. Орел), патохарактерологический опросник (авт. – А.Е. Личко).
3. Методы качественной и количественной обработки полученных результатов.

Методологическую базу исследования составили работы А.С. Беличевой, Е.В. Змановской, Ю.А. Клейберг и др.

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБОУ «Шапкинская средняя общеобразовательная школа №11 имени Героя РФ В.В. Боровикова». Выборка исследования представлена подростками 14-15 лет в количестве 32 человек, из них 20 девочек и 12 мальчиков.

Этапы исследования:

1 этап (октябрь 2015 г. – декабрь 2016 г.) – изучение теоретических аспектов проблемы девиантного поведения, определение категориального аппарата, определение методов и выборки экспериментального исследования.

2 этап (январь – март 2016 г.) – диагностика и анализ результатов исследования.

3 этап (апрель – июнь 2016 г.) – разработка рекомендаций для социальных педагогов по организации работы с девиантными подростками в школе, формулирование выводов, оформление ВКР.

Практическая значимость выпускной квалификационной работы состоит в том, что в работе проанализирован и систематизирован материал по проблеме девиантного поведения в подростковом возрасте; разработаны рекомендации по работе социального педагога с девиантными подростками. Полученные в ходе исследования данные могут быть использованы педагогами, психологами, родителям. А также, представленный нами материал, могут использовать студенты при подготовке к занятиям, при написании рефератов, курсовых и дипломных работ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, включающего 50 наименований. В работе содержатся 4 таблицы. Общий объем работы составляет 50 печатных страниц.

Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СИСТЕМЫ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ДЕВИАНТНЫМИ ПОДРОСТКАМИ В ШКОЛЕ

1.1 Понятие и виды девиантного поведения

Во все времена общество пыталось подавлять нежелательные формы человеческого поведения. Резкие отклонения от средней нормы, как в положительную, так и в отрицательную стороны грозили стабильности общества, которая всегда ценилась превыше всего [39].

Первым в России термин «девиантное поведение» ввел в употребление Я.И. Гилинский. Данный термин в настоящее время употребляется наравне с термином «отклоняющееся поведение». Автор пишет, что «...под отклоняющимся поведением понимается поступок, действие человека или социальное явление, выраженное в массовых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам (стандартам, шаблонам)» [5, с. 74].

В словаре русского языка дается следующее определение: «девиация – (от позднелат. *deviatio* – отклонение) отклонение, изменение в развитии, состоянии, движении под влиянием каких-либо внешних сил, условий» [8], [30].

В социологических словарях термин «девиантное поведение» имеет достаточно широкое определение. Под девиантным поведением понимается «...поведение, отклоняющееся от социальных норм» [40].

Согласно юридическому словарю, девиантное поведение – это «...поведение, отклоняющееся от нормы, нарушающее существующие в данном обществе общепринятые (в том числе правовые) нормы, общественно опасное или социально вредное» [6, с. 135].

В энциклопедическом словаре М.И. Анискин и О.Л. Кочетков определяют девиантность как «...проявление нарушенности социальной регуляции поведения, дефективности психической саморегуляции» [7, с. 74].

В психологическом словаре под девиантным поведением понимаются «...действия, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе (социальной группе) моральным и правовым нормам и приводящие нарушителя (девианта) к изоляции, лечению, исправлению или наказанию» [3, с. 123].

В своих исследованиях В.Т. Кондрашенко трактует девиантное поведение как «...поведение социально-психологическое, так как обозначает отклонение от принятых в данном конкретно-историческом обществе норм межличностных взаимоотношений: действий, поступков и высказываний, совершаемых в рамках психического здоровья» [15, с. 27].

По определению И.С. Кона, девиантное поведение – это «...система поступков, отклоняющихся от общепринятой или подразумеваемой нормы, будь то нормы психического здоровья, права, культуры или морали» [16].

А.В. Петровский и М.Г. Ярошевский дают следующее определение девиантному поведению – это «...система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам» [14, с. 41]. Авторы поясняют, что «...в происхождении отклоняющегося поведения особенно большую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание потребности личности, особенности характера, эмоционально-волевой сферы» [35, с. 196]. «Первые проявления отклоняющегося поведения иногда наблюдаются в детском и подростковом возрасте и объясняются относительно низким уровнем интеллектуального развития, незавершенностью процесса формирования личности, отрицательным влиянием семьи и ближайшего окружения» [9, с. 217].

В.В. Королев также указывает, что девиантное поведение есть «...отклонение от нравственных норм общества, как явление, имеющее место лишь в случаях отсутствия клинически проявляющейся пограничной патологии» [17, с. 17].

По утверждению Л.В. Мардахаева, девиантное поведение есть «...отрицательное (негативное) отклонение в поведении человека в зависимости от его возраста, противоречащее принятым в обществе не только правовым или нравственным нормам, но и ролевым предназначениям» [26, с. 121].

В.Н. Кудрявцев определяют девиантное поведение как сложное социальное явление, которое характеризуется «...нарушением нормативно значимых факторов» [19, с. 793].

А.А. Бодалев и А.Н. Сухов дают следующее определение девиантного поведения: «девиантное поведение – это поведение (система поступков, либо отдельные поступки), не соответствующее нравственным или правовым нормам и требованиям общества» [35, с. 196].

В работе «Патологические формы девиантного поведения у детей и подростков» В.В. Коваль трактует девиантное (отклоняющееся) поведение следующим образом: «...девиантное, то есть отклоняющееся от принятых в данном обществе социально-психологических и нравственных норм поведение» [13, с. 7]. Автор отмечает, что «...девиантное поведение чаще наблюдается у детей и подростков в связи с социальной незрелостью и физиологическими особенностями деформирующегося организма» [9, с. 202].

С.А. Беличева в работе «Основы превентивной психологии» рассматривает отклоняющееся поведение как результат нарушения процесса социализации человека [2].

В исследованиях Н.С. Солдатова отклоняющееся (девиантное) поведение представлено как «...поступок, который может проявиться в виде действия или бездействия человека, может выражаться в словах или отношениях к чему-либо, в виде жеста, взгляда, тона речи, смыслового подтекста, в виде деяния, направленного на преодоление каких-то препятствий или ограничений» [22, с. 92].

По мнению Ю.А. Клейберг, отклоняющееся поведение – это «...специфический способ изменения социальных норм и ожиданий

посредством демонстрации личностью ценностного отношения к ним» [11, с. 26]. Автор отмечает, что «...для этого используются особые приемы: сленг, символика, мода, манера, поступок» [11, с. 38]. «Девиантные действия подростков выступают как средство достижения значимой цели, самоутверждения и разрядки» [9, с. 154].

Н.В. Перешеина и М.Н. Заостровцева разделяют точку зрения Ю.А. Клейберг, характеризуя девиантное поведение как «...специфический способ изменения социальных норм и ожиданий посредством демонстрации личностью ценностного отношения к обществу» [34, с. 21].

На основании перечисленных определений можно сделать вывод о том, что девиантное поведение – поведение, отклоняющееся от общепринятых и устоявшихся в обществе правовых, нравственных и эстетических норм.

В настоящее время существуют различные подходы к классификации девиантного поведения. Стоит отметить, что различия в классификациях вызваны тем, что разные отрасли науки (психология, медицина, криминология и т.д.) и научные школы неоднозначно понимают то, какие формы поведения можно называть девиациями, как отличить норму от девиации, может ли поведенческая девиация носить конструктивный (положительный) характер, или только деструктивный. Также отсутствие единой классификации связано с широкой вариативностью поведения человека и неопределенностью самого понятия «норма».

Первая социологическая классификация поведенческих реакций человека была создана Р.К. Мертоном в рамках теории структурного функционализма. В модели Р.К. Мертона представлены пять способов адаптации индивидуума к условиям, существующим в обществе. Каждый способ характеризуется так: «...одобряет ли индивидуум цели общества и средства достижения обществом этих целей (часть из этих реакций – по сути типы девиантного поведения)» [27, с. 673].

К ним, по мнению Р.К. Мертона, относятся: «...подчинение (подчинение целям, и средствам достижения целей общества), инновация (подчинение целям

общества, но не средствам их достижения), ритуализм (цель отбрасывается как недостижимая, но следование традициям остается), ретретизм (уход из общества, несогласие с целями и средствами достижения целей), мятеж (попытка ввести новый социальный порядок, меняются и цели, и средства)» [27, с. 677].

В.В. Ковалев выделил три типа девиаций [35]:

1. «социально-психологические девиации:

- антидисциплинарное поведение;
- асоциальное;
- противоправное;
- аутоагрессивное» [15].

2. «клинико-психопатологические девиации (патологические и непатологические)» [14].

3. «лично-динамические девиации: «реакции», «развития» и «состояния»» [29].

В классификации Ф. Патаки выделяются «ядро» и «преддевиантный синдром».

Так, «ядро» девиантного поведения (стойкие формы) включает: «преступность, алкоголизм; наркоманию, самоубийство» [33, с. 94].

«Преддевиантный синдром» – комплекс симптомов, приводящих человека к стойким формам девиантного поведения. К «преддевиантному синдрому» относятся: «аффективный тип поведения, семейные конфликты, агрессивный тип поведения, ранние антисоциальные формы поведения, отрицательное отношение к учебе, низкий уровень интеллекта» [9, с. 165].

В классификации Ц.П. Короленко и Т.А. Донских выделяются нестандартное и деструктивное поведение.

Нестандартное поведение, по мнению авторов, включает «...действия, выходящие за рамки социальных стереотипов поведения, но играющие позитивную роль в развитии общества)» [18]. Примером может служить форма

нового мышления, новые идеи и действия, которые выходят за рамки социальных стереотипов поведения.

К деструктивному поведению относятся:

а) «внешнедеструктивное поведение (поведение, направленное на нарушение социальных норм)» [14]:

- аддиктивное (использование каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций);

- антисоциальное (нарушение законов и прав других людей).

б) «внутридеструктивное поведение (направленное на дезинтеграцию самой личности: суицидное, конформистское, нарциссическое, фанатическое, аутическое поведение)» [18].

В.Н. Иванов отмечает два уровня девиаций по уровню опасности для человека и общества [10]:

1. «докриминогенный уровень, включающий мелкие проступки, нарушение норм морали, правил поведения в общественных местах, уклонение от общественно-полезной деятельности, употребление алкогольных, наркотических, токсических средств, разрушающих психику, и другие формы поведения, не представляющие серьезной общественной опасности» [15];

2. «криминогенный уровень, к которому относятся действия и поступки, выражающиеся в преступных уголовно-наказуемых деяниях» [29].

Ю.А. Клейберг выделяет три основные группы девиаций: «...негативные (например, употребление наркотиков), позитивные (например, социальное творчество), социально-нейтральные (например, попрошайничество)» [11, с. 57].

Девиантное поведение, по мнению Р.В. Овчаровой, подразделяется на две категории: «...поведение, отклоняющееся от норм психического здоровья (наличие явной или скрытой психопатологии) – патологическое и антисоциальное поведение, нарушающее какие-то социальные, культурные и особенно правовые нормы» [29, с. 350]. Автор отмечает, что «...незначительные проступки называют правонарушениями, а серьезные,

наказываемые в уголовном порядке – преступлениями» [29, с. 350]. Соответственно можно говорить о делинквентном (противоправном) и криминальном (преступном) поведении.

С.А. Беличева выделяет следующие отклонения в девиантном поведении: «корыстной ориентации: правонарушения, проступки, связанные со стремлением получить материальную, денежную, имущественную выгоду (хищение, кража, спекуляция, мошенничество и др.); агрессивной ориентации: действия, направленные против личности (оскорбление, хулиганство, побои, убийство, изнасилование); социально-пассивного типа: стремление уйти от активного образа жизни, уклониться от гражданских обязанностей, нежелание решать личные и социальные проблемы (уклонение от работы, учебы, бродяжничество, алкоголизм, наркомания, токсикомании, суицид)» [2, с. 104].

В классификации Е.В. Змановской [9] можно выделить три основные группы отклоняющегося поведения:

1. «антисоциальное (делинквентное) поведение (противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих людей)» [42];

2. «асоциальное (аморальное) поведение (уклоняющееся от выполнения морально-нравственных норм, угрожающее благополучию межличностных отношений)» [14];

3. «аутодеструктивное (саморазрушительное) поведение (суицидальное, фанатическое, аутическое, виктимное, рискованное поведение, пищевая зависимость, химическая зависимость и т.д.)» [35].

Таким образом, разные научные дисциплины и авторы дают различные определения девиантному поведению, но все они указывают на то, что девиантное поведение – это поведение, отклоняющееся от общепринятых и устоявшихся в обществе правовых, нравственных и эстетических норм. Существуют разные подходы к классификации девиантного поведения. Различия в классификациях вызваны тем, что, с одной стороны, разные отрасли науки и научные школы неоднозначно трактуют девиантное поведение, с

другой – отсутствие единой классификации связано с широкой вариативностью человеческого поведения.

1.2 Особенности девиантного поведения в подростковом возрасте

Переход от детства к взрослости является главным содержанием подросткового возраста. Происходит не только качественная перестройка всех сторон развития подростка, но возникают и формируются новые психологические образования. Именно этот процесс преобразования и определяет все основные особенности личности детей подросткового возраста [44].

Согласно психологическому словарю, подростковый возраст – «...это стадия онтогенетического развития между детством и взрослостью (от 10-11 до 14-15 лет), которая характеризуется качественными изменениями, связанными с половым созреванием и вхождением во взрослую жизнь» [3].

Социологи установили, что девиантное (отклоняющееся) поведение среди подростков встречается чаще, чем в других возрастных группах и имеет свою специфику [31]. Так, С.А. Беличева указывает, что «...асоциальное поведение несовершеннолетних имеет свою специфическую природу и рассматривается как результат «социопатогенеза», идущего под влиянием различных целенаправленных (организованных) и стихийных (неорганизованных) воздействий на личность ребенка, подростка, юноши» [2, с. 182].

Семья и школа являются основными институтами, в рамках которых осуществляется первичная социализация подростка. Референтные группы также оказывают большое влияние на поведение подростка.

Семья – это важнейший социальный институт, в котором происходит первичная социализация. «Семья представляет собой сложную систему, которая состоит из множества компонентов, участвующих в процессе социализации. Условия жизни семьи, образ жизни, поведение родителей и их отношение к детям, особенности воспитания, тип семьи, ценностные

ориентации родителей, уровень их образования – все это непосредственно влияет на развитие подростков. Очень часто нарушение функционирования перечисленных элементов приводит к девиантному поведению» [42].

М.А. Ковальчук подчеркивает значимость школы как основного института социализации, указывая, что «...школа представляет собой институт социализации, определенную микро модель общества, воспроизводящую систему его социальных отношений и ценностей. Специфика контингента учащихся, особенности взаимоотношений с учителями, с одноклассниками, формы проведения досуга учащихся – эти и другие факторы переплетаются и взаимодействуют, оказывая влияние на подростка» [14, с. 117].

Стоит отметить, что и сверстники, и референтные группы играют огромную роль в жизни подростка. Н.В. Перешеина отмечает, что «...люди, не умевшие ладить со сверстниками в детстве и юношестве, более склонны к неврозам и психическим расстройствам, к грубости, к преступной деятельности, к различным нарушениям сексуального характера» [34]. «Разлад во взаимоотношениях со сверстниками ведет к самым различным формам социальной дезадаптации. Если в социальной структуре достаточно широко распространяются социальные группы, отрицающие общечеловеческие нормы, то в социуме появляются разрушающие его целостность формы взаимодействия между людьми. Особенности девиантного поведения в подростковом возрасте таковы, что в 12-17 лет подростки очень подвержены влиянию групп. Любая подростковая группа имеет свои ритуалы и мифы, поддерживаемые лидером. Ритуалы усиливают чувство принадлежности к группе и дают подросткам ощущение безопасности, а мифы становятся идейной основой ее жизнедеятельности. Так, агрессивное поведение в подростковом возрасте является зависимостью от группы сверстников на фоне крушения авторитета взрослых. В данном возрасте быть агрессивным часто означает казаться или быть сильным. Насилие переживается подростками как утверждение своей силы, как героизм и преданность группе. Нежелание отстать от компании, быть

как все, казаться взрослым, стремление к самоутверждению часто приводит к правонарушениям и аддиктивному поведению» [42, с. 56].

Одной из причин девиантного поведения подростков является социальная незрелость и физиологические особенности формирующегося организма. Проявляются они в стремлении подростка испытать острые ощущения, любопытство, в недостаточной способности прогнозировать последствия своих действий, гипертрофированном стремлении быть независимым. Как отмечает С.В. Тачина, «...подросток часто не соответствует требованиям, которые предъявляет к нему общество, он не готов к выполнению определенных социальных ролей в той мере, в какой ожидают от него окружающие. В свою очередь он считает, что не получает от общества того, на что вправе рассчитывать. Противоречие между биологической и социальной незрелостью подростков, с одной стороны, и требованиями общества – с другой, служит реальным источником девиации» [42, с. 7].

Следующей причиной девиантного поведения подростков являются кризисные явления в экономике, политике, социальной и духовной сферах общества, устранение традиционных форм социального контроля, системы воспитания и профилактики девиантного поведения. Во многих культурно-просветительных и общеобразовательных учреждениях из-за отсутствия материальных средств воспитательная и профилактическая работа с подростками фактически не проводится. Сократилась численность реабилитационных учреждений, баз отдыха и досуга населения. Все сильнее сказываются такие факторы как: семейное неблагополучие, чрезмерная демонстрация секса и насилия на телевидении, свободная продажа спиртных напитков. Причина возникновения подростковой преступности – резкое ухудшение социально-экономической ситуации, снижение жизненного уровня большинства семей, отсюда – для удовлетворения своих потребностей подростки очень часто прибегают к незаконным способам. Изменения касаются и нравственной стороны жизни, а именно – широкое распространение проституции и порнографии, открытый доступ к видеофильмам эротического и

порнографического содержания. Регулярный просмотр таких фильмов подростками провоцирует их на противоправные действия, а именно на совершение преступлений на сексуальной почве. Стоит выделить и причины, носящие субъективный характер, которые непосредственно связаны с кризисными явлениями в подростковом возрасте. К таким причинам относятся психологические предпосылки трудновоспитуемости [38].

М.П. Стурова и В.И. Силенков отмечают, «...что в школьной практике подростки с девиантным поведением имеют отличительные особенности» [41, с. 39]:

- они испытывают трудности в обучении, во взаимоотношении со сверстниками, учителями, родителями, взрослыми;
- наблюдается ярко выраженная зависимость от других, неорганизованность;
- нарушена самооценка, самопонимание и самоотношение;
- наблюдаются отклонения в формировании жизненных ценностей и идеалов;
- в поисках свободы и расширения границ собственных возможностей игнорируют нормы и правила;
- отмечается отсутствие или низкий уровень позитивных целей, ценностей, интересов;
- за собственные неудачи или трудности обвиняют конкретных людей (например, родителей, педагогов);
- в связи с отсутствием волевого самоконтроля остро переживают различные проблемы и неудачи;
- характерно наличие акцентуированных черт характера, неумение находить адекватные средства и способы поведения в трудных ситуациях, отсутствие благополучной семьи и уважения к родителям [35] .

А.Е. Личко выделяет следующие параметры развития личности подростков с отклоняющимся поведением: «...отношение к будущему является крайне неопределенным, вплоть до отсутствия содержательной ориентации;

будущее выступает как прямое отражение примитивных желаний настоящего; общечеловеческие ценности чаще всего отвергаются; отсутствует интерес к учебе и познанию. Подростки-делинквенты фактически игнорируются сверстниками, выпадают из круга нормального подросткового общения. Большинство этих подростков живут в семьях с неблагоприятным психологическим климатом. Имеют сочетание не менее трех грубых криминогенных качеств, акцентуации характера, наиболее частые из которых – эпилептоидная, неустойчивая, гипертимная. Подавляющее большинство подростков с отклоняющимся поведением – мальчики, среди которых у 50% выражена склонность к алкоголизации; социальные отношения этих подростков имеют высокую конфликтность» [23, с. 191].

На основании вышесказанного стоит отметить, что основными условиями и причинами возникновения девиантного поведения подростков являются:

- индивидуально-психологические особенности, способствующие формированию девиантного поведения. К ним непосредственно относятся нарушения в эмоционально-волевой сфере. Такие особенности чаще всего формируются в результате неудовлетворительного, ошибочного воспитания в семье, в результате нарушения детско-родительских отношений.

- акцентуации характера подростка, которые выступают как крайний вариант нормы. При акцентуациях отдельные черты характера подростка чрезмерно усилены. При определенном стечении обстоятельств такие подростки неожиданно иначе, чем другие, реагируют на явления окружающей жизни, неадекватно поступают в какой-либо стандартной ситуации;

- бурно протекающий подростковый кризис, стремление к взрослости на фоне противоречий физиологического и психического развития;

- негативное влияние стихийно-группового общения в формировании личности подростков;

- социально-педагогические причины, к которым относится семья и школа. Противоречивость внутрисемейного общения и отношений в

подростковом возрасте особенно остро проявляется в семьях, которые не выполняют или выполняют формально свою ведущую функцию – воспитание полноценного человека. К таким семьям чаще всего относятся: криминальные, конфликтные, педагогически несостоятельные, педагогически пассивные, антипедагогические. Но и в функционально-состоятельных семьях подростковый возраст создает множество проблем, и неправильное их решение приводит к девиациям в поведении подростков. Школа, как правило, подхватывает ошибки родителей во взаимодействии с подростками и усугубляет их, закрепляя тем самым девиантное поведение подростков.

- школьная дезадаптация также является одной из причин девиантного поведения, как правило, агрессивной и социально-пассивной направленности. Педагогические ошибки, особенно на ранних этапах обучения, порождают психосоциальные проблемы личности дезадаптирующего характера, которые, не будучи разрешенными в младшем школьном возрасте, становятся основой для всевозможных отклонений психосоциального развития несовершеннолетних и в подростковом возрасте резко изменяют поведение несовершеннолетних в негативную сторону.

1.3 Характеристика системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе

Современная школа обладает огромными возможностями в области работы с детьми, попавшими в «группы риска». Для работы с подростками, имеющими девиантное поведение, могут быть привлечены не только учителя, психологи, но и социальные педагоги, обладающие широким спектром воздействия на таких школьников в силу своей профессиональной деятельности.

П.П. Фантров отмечает, что «...в деятельности социального педагога с девиантными подростками необходимо выделить несколько основных

направлений и характерных особенностей социальной работы с каждой из представленных ниже категорий» [45]:

- работа с подростками с патогенной дезадаптацией (испытывающих потребность в медицинском уходе);
- работа с психосоциально дезадаптированными подростками (педагогическая запущенность);
- работа с социально дезадаптированными подростками (социальная запущенность) [32].

К первой группе необходимо отнести подростков с отклонениями в области функциональных отклонений, нервно-психического здоровья, психосоматики, нуждающиеся в уходе и медицинской помощи: умственно отсталые подростки, инвалиды, индивиды с врожденными соматическими заболеваниями, с различными функциональными нарушениями. Объектом внимания в данном случае становятся подростки с выраженными и устойчивыми поведенческими расстройствами, которые находят свое проявление в психической жизни девианта. Работа социального педагога с этой группой подростков начинается с получения информации о состоянии заболевания путем расспроса родителей, друзей, знакомых. Стоит отметить, что полученные сведения не являются полными, так как носят лишь общий характер. В данном случае сбор сведений лучше всего проводить с помощью заранее подготовленных опросников, а те или иные данные уточнять в ходе индивидуальной беседы. Т.В. Шипунова отмечает, что «...в некоторых случаях может потребоваться социально-психологическая работа с родителями подростков с патогенной дезадаптацией по ознакомлению с особенностями болезни, повышению их осведомленности» [49, с. 145]. Помимо разъяснительной работы с родителями, требуется проведение подобной работы с педагогами, которые непосредственно контактируют с подростком. Педагог должен знать психофизиологические особенности индивида, которые необходимы ему для создания оптимальной системы взаимоотношений и соразмерных требований [45]. Особенностью социальной работы с

подростками, которые имеют различные отклонения по медицинским показаниям, служит выполнение посреднической функции, роли консультанта между подростком и его социальным окружением: семьей, педагогами, врачами, одноклассниками и т.д. Также, помимо перечисленной функции, социальный педагог оказывает и социально-психологическое воздействие, работая с конкретными проявлениями личности и поведения подростка. Таким образом, при работе с подростками, испытывающими необходимость в медицинском уходе, деятельность социального работника заключается, прежде всего, в оказании родителям и подросткам консультаций по психологическим вопросам [32].

Следующим направлением социальной работы является категория педагогически запущенных подростков.

Ю.А. Клейберг отмечает, что «...трудности в обучении могут быть обусловлены: проблемой низкого уровня интеллектуального развития; нарушением в работе некоторых процессов познания – восприятия, памяти, внимания; поведенческими отклонениями; проблемами в социальной адаптации и т.д.» [11, с. 18].

Причиной тому может быть нарушения в самосознании подростка Я-концепции, дисгармоничность психического развития. В.В. Простяков пишет, что «...важным этапом психодиагностики состояния подростка с девиантным поведением является анализ его познавательной деятельности» [37, с. 25]. Проведенный анализ позволяет социальному педагогу получить такие сведения, как: оценка интеллектуального развития, характеристика психической и интеллектуальной деятельности с описанием выявленных особенностей, а также оценка потенциальных способностей и умственной работоспособности подростка. Также необходимым является и проведение комплексного психолого-медицинского обследования с участием квалифицированных специалистов. Цель комплексного психолого-медицинского обследования – снижение вероятности появления различных нарушений в психической деятельности. Подростки данной категории

нуждаются в индивидуальном подходе, создании коррекционных программ, определенном режиме обучения и семейной поддержке. Стоит отметить, что во многих школах по различным причинам не реализуются коррекционные программы обучения и нуждающиеся в них дети остаются без надлежащей социально-психологической и диагностико-коррекционной поддержки и помощи. Как правило, вытекающим обстоятельством является неуспеваемость в учебе, возникающий дискомфорт, подталкивающий неуспевающих подростков к поискам другой среды общения, внешкольной, оказывающей определяющее влияние на их социализацию. При работе с категорией педагогически запущенных подростков следует отметить и умение определять границы собственного профессионального влияния и находить свое место в общественной системе социальных и административно-правовых органов. Социальный педагог в данном случае выполняет роль посредника в психореабилитационной и психокоррекционной помощи через взаимодействие с социальными службами, психологами, коррекционно-образовательными учреждениями и т.д. [45].

Третья категория – социально дезадаптированные подростки, с особо выделяющимся девиантным или преступным поведением. Подростки данной категории очень часто противятся воспитательным воздействиям и их можно отнести к особой «группе риска». Социальному педагогу следует различать в поведении подростка признаки криминального или законопослушного образа действий. Можно выделить следующие причины возникновения социальной дезадаптации: ошибки воспитания подростка, влияние асоциальной подростковой группы, внешкольной среды общения и т.д. После проведения диагностики социальный педагог определяет необходимую технологию работы, а также свою роль в оказании помощи и поддержки подростку. Технологией работы социального педагога могут быть: социальная профилактика, социальная защита, социальная коррекция и социальная реабилитация. Выбор тех или иных технологий определяет формы и методы достижения

гармонизации процессов развития личности подростка. Процесс решения определенной социальной проблемы можно разделить на следующие этапы:

- предварительный этап. На данном этапе необходимо определить существующую проблему и вероятную эффективность выбранных технологий работы;

- этап целеполагания. Социальный педагог производит выбор и формулирует главную цель, а также осуществляет уточнение задач;

- третий этап заключается в выборе форм и методов решения, а также происходит реализация поставленных задач;

- аналитический (заключительный) этап. На данном этапе социальным педагогом оценивается результативность проведенной работы, происходит осмысление возникших трудностей и делается прогноз на динамику изменения состояния подростка [45].

Стоит отметить и такую особенность социальной работы как привлечение к участию в организации комплекса воспитательных мероприятий медицинских работников, педагогов, психологов и других специалистов, которые, объединив усилия, смогли бы добиться впечатляющих результатов. Совместная деятельность этих специалистов является важнейшим направлением работы. В данном случае она направлена на помощь социально дезадаптированным подросткам [14].

Необходимо добавить, что работа социального педагога с девиантными подростками в школе должна основываться как на симптоматическом подходе (работа с конкретными симптомами отклонений), так и на каузальном, то есть профилактическом, подходе (снятие причин, факторов и условий, их провоцирующих).

Таким образом, эффективность работы социального педагога в школе с подростками девиантного поведения будет зависеть от реализации таких условий, как:

- своевременная диагностика проблем подростков девиантного поведения;

- разработка и реализация коррекционной программы и программы реабилитации подростков с девиантным поведением;

- комплексное взаимодействие различных специалистов (медицинских работников, педагогов, психологов и др.) при реализации программы.

П.П. Фантров пишет, что «...основой девиантного поведения принято считать личностную дезадаптацию, а в качестве основной технологии работы с девиантными подростками специалистом по социальной работе стоит выбрать социальную профилактику. Однако коррекция и реабилитация остаются не менее значимыми аспектами в деле решения проблем отклоняющегося поведения» [45].

М.И. Рожков указывает, что «...непосредственно реабилитация и социальная адаптация подростков с девиантным поведением в школе связаны с такими формами деятельности, как» [4, с. 167]:

- учет и контроль состояния дел подростков с девиантным поведением (социальный педагог составляет картотеку, систематически ведет тетрадь учета работы с детьми, имеющих склонность к девиантному поведению и т.д.);

- тестирование и интервьюирование подростков с целью выяснения причин их негативных поступков, и как следствие – помощь в устранении этих причин;

- индивидуальное консультирование. Цель индивидуального консультирования – оказание помощи подростку в избавлении от дистресса, моральная и психологическая разгрузка (в данном случае необходимо взаимодействие с родителями, психологом, в некоторых случаях с такими специалистами как психиатр, невропатолог, нарколог);

- включение подростка в группу поддержки с целью помочь ему найти в себе положительное и развить его;

- привлечение к работе классных руководителей, которые являются необходимыми помощниками в процессе адаптации детей, для изучения семейных проблем ребенка;

- установление контакта с семьей, при необходимости защиты прав ребенка – жесткое вмешательство и привлечение родителей к ответственности за отстранение от воспитания;

- посещение семей с целью изучения условий, в которых живет подросток;

- организация мероприятий, позволяющих подростку проявить свои позитивные качества, психологически раскрепоститься;

- совместно со школьным психологом проведение цикла тренинговых занятий. Тренинговые занятия способствуют снижению уровня агрессивности, развитию самоконтроля [4].

Т.В. Шипунова и Т.И. Шульга отмечают, что «...основное содержание социальной работы с подростками девиантного поведения в школе должно включать в себя несколько направлений» [49].

Так, в интеллектуальной сфере «...необходимо формировать объем, глубину, действенность знаний о нравственных ценностях: моральные идеалы, принципы, нормы поведения» [45]. Для этого можно использовать метод убеждения.

В мотивационной сфере важным является «...обеспечение гармонии, разумное соотношение компонентов с тем, чтобы деформированная структура мотивационной сферы нормализовалась за счет устранения асоциальных мотивов, намерений и так далее» [50]. «...Важно обеспечить устойчивость положительных мотивационных состояний, их динамику в направлении совершенствования» [4]. «С этой целью целесообразно формировать правомерность и обоснованность отношения к моральным нормам: бережное отношение к человеку; сочетание личных и общественных интересов; стремление к идеалу и правдивости; нравственные установки; цели жизни; смысл жизни; отношение к своим обязанностям, потребность в «другом», в контакте с себе подобными» [35].

В эмоциональной сфере работа заключается в «...формировании характера нравственных переживаний, связанных с нормами или отклонениями

от норм и идеалов» [49]. В данном случае целесообразно использовать метод воздействия на эмоциональную сферу, предполагающий «...формирование необходимых навыков в управлении своими эмоциями, обучение управлению конкретными чувствами, пониманию своих эмоциональных состояний и причин их порождающих» [14].

В волевой сфере «...необходимо формировать нравственно-волевые устремления в реализации нравственных поступков» [45]. Для влияния на волевую сферу можно использовать метод требования и метод упражнения. Эффективной формой их формирования является разновозрастная группа, руководителем которой будет подросток правонарушитель.

В сфере саморегуляции «...требуется способствовать формированию сознательного отношения к своим действиям, стремления к нравственному самосовершенствованию, любовь к себе и другим, заботу о красоте тела, речи, души; понимание морали в себе» [50]. Важнейшим методом воздействия на данную сферу является метод коррекции. «Метод коррекции направлен на создание условий, при которых человек вносит изменения в свое поведение, в отношении к людям. Такая коррекция может происходить на основе сопоставления собственного поступка с общепринятыми нормами, анализа последствий поступка, уточнения целей деятельности» [4].

В предметно-практической сфере «...необходимо развивать способность совершать нравственные поступки, проявление честного и добросовестного отношения к действительности, умение оценить нравственность поступков, умение оценить поведение современников с точки зрения моральных норм» [49]. «Для формирования названных качеств рекомендуется, например, создавать условия для возникновения проблемной и тем самым создать возможность социальной пробы (испытания), как метода самовоспитания. В процессе включения в эти ситуации у детей формируется определенная социальная позиция и социальная ответственность, которые и являются основой для их дальнейшего вхождения в социальную среду. Модификацией метода воспитывающих ситуаций является соревнование» [45].

В экзистенциальной сфере «...требуется формирование нравственной правомерности выбора: совестливости, самокритичности, умения соотнести свое поведение с другими, добропорядочности, самоконтроля, рефлексии и др.» [49]. «Методы воздействия на экзистенциальную сферу направлены на включение учащихся в систему новых для них отношений. У каждого ребенка должен накапливаться опыт социально полезного поведения, опыт жизни в условиях, формирующих элементы плодотворной ориентации, высоконравственные установки, которые позже во взрослой жизни не позволят ему вести себя непорядочно, бесчестно. Методом самовоспитания необходимых качеств экзистенциальной сферы является рефлексия, предполагающая не только познание человеком самого себя в определенной ситуации или в определенный период, но и выработку представлений об изменениях, которые могут произойти» [50].

Таким образом, работа социального педагога с девиантными подростками в школе должна заключаться в выявлении причин девиантного поведения, профилактике (снятии причин, факторов и условий, их провоцирующих) и коррекции уже имеющихся отклонений. При организации работы необходима совместная деятельность таких специалистов, как медицинский работник, педагоги, психолог и др.

Стоит отметить, что эффективность работы социального педагога в школе с подростками девиантного поведения будет зависеть от реализации таких условий, как:

- своевременная диагностика проблем подростков девиантного поведения;
- разработка и реализация коррекционной программы и программы реабилитации подростков с девиантным поведением;
- комплексное взаимодействие различных специалистов (медицинских работников, педагогов, психологов и др.) при реализации программы.

Основными формами деятельности социального педагога с девиантными подростками в школе являются:

- учет и контроль состояния дел подростков с девиантным поведением (социальный педагог составляет картотеку, систематически ведет тетрадь учета работы с детьми, имеющих склонность к девиантному поведению и т.д.);

- тестирование, интервьюирование подростков с целью выяснения причин их негативных поступков, и как следствие – помощь в устранении этих причин;

- индивидуальное консультирование. Цель индивидуального консультирования – оказание помощи подростку в избавлении от дистресса, моральная и психологическая разгрузка (в данном случае необходимо взаимодействие с родителями, психологом, в некоторых случаях с такими специалистами как психиатр, невропатолог, нарколог);

- включение подростка в группу поддержки с целью помочь ему найти в себе положительное и развить его;

- привлечение к работе классных руководителей, которые являются необходимыми помощниками в процессе адаптации детей, для изучения семейных проблем ребенка;

- установление контакта с семьей, при необходимости защиты прав ребенка – жесткое вмешательство и привлечение родителей к ответственности за отстранение от воспитания;

- посещение семей с целью изучения условий, в которых живет подросток;

- организация мероприятий, позволяющих подростку проявить свои позитивные качества, психологически раскрепоститься;

- совместно со школьным психологом проведение цикла тренинговых занятий. Тренинговые занятия способствуют снижению уровня агрессивности, развитию самоконтроля.

Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СИСТЕМЫ РАБОТЫ СОЦИАЛЬНОГО ПЕДАГОГА С ДЕВИАНТНЫМИ ПОДРОСТКАМИ В ШКОЛЕ

2.1 Организация и методы исследования

Экспериментальное исследование системы работы социального педагога с девиантными подростками в школе проводилось на базе МБОУ «Шапкинская средняя общеобразовательная школа №11 имени Героя РФ В.В. Боровикова». Выборка исследования представлена подростками в количестве 32 человек в возрасте от 14 до 15 лет, из них 20 девочек и 12 мальчиков.

Исходя из целей и задач исследования, был подобран следующий комплекс методик:

1. Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (авт. – А.Н. Орел);

2. Патохарактерологический опросник (ПДО) (авт. – А.Е. Личко).

Методика «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (авт. – А.Н. Орел) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения [12].

Инструкция: «Перед вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон вашей жизни, вашего характера, привычек. Прочтите первое утверждение и решите верно ли данное утверждение по отношению к вам. Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике поставьте цифру «1». Если оно неверно, то поставьте цифру «0». Если вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению» [46].

Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, направленных на измерение готовности (склонности) к реализации отдельных форм отклоняющегося поведения.

Методика предполагает учет и коррекцию установки на социально желательные ответы испытуемых.

Опросник включает в себя мужской (98 вопросов) и женский варианты (108 вопросов).

Шкалы: «служебная (установки на социально-желательные ответы), склонности к преодолению норм и правил, склонности к аддиктивному (зависимому) поведению, склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению, склонности к агрессии и насилию, волевой контроль эмоциональных реакций, склонности к деликвентному поведению, а также, шкала принятия женской социальной роли (только для девочек)» [34].

Шкалы опросника делятся на содержательные и служебную.

Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями.

Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально-одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам.

«Показателем степени склонности к отклоняющемуся поведению по методике СОП является коэффициент степени склонности к отклоняющемуся поведению. Это усредненный балл по всем шкалам методики, который позволяет определить степень склонности к отклоняющемуся поведению у каждого отдельного испытуемого или у группы испытуемых (мальчики; девочки). Степень склонности к отклоняющемуся поведению может быть: низкой, средней, высокой» [12].

Обработка результатов: «каждому ответу при соответствии с ключом присваивается один балл. По каждой шкале подсчитывается первичный суммарный балл, затем он переводится в стандартный Т-балл» [46].

Патохарактерологический диагностический опросник (ПДО) (авт. – А.Е. Личко) предназначен для определения в возрасте 14–18 лет типов акцентуации характера и типов психопатий, а также сопряженных с ними некоторых личностных особенностей (психологической склонности к алкоголизации, делинквентности и др.) [23].

Инструкция: «Перед вами имеется ряд утверждений. Они касаются некоторых сторон вашей жизни, вашего характера, привычек. Прочтите первое утверждение и решите верно ли данное утверждение по отношению к вам. Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, в квадратике под обозначением «+» поставьте крестик или галочку. Если оно неверно, то поставьте крестик или галочку в квадратике под обозначением «-». Если вы затрудняетесь ответить, то постарайтесь выбрать вариант ответа, который все-таки больше соответствует вашему мнению. Затем таким же образом отвечайте на все пункты опросника. Помните, что вы высказываете собственное мнение о себе в настоящий момент. Здесь не может быть «плохих» или «хороших», «правильных» или «неправильных» ответов. Очень долго не обдумывайте ответов, важна ваша первая реакция на содержание утверждений. Отнеситесь к работе внимательно и серьезно. Небрежность, а также стремление «улучшить» или «ухудшить» ответы приводят к недостоверным результатам. В случае затруднений еще раз прочитайте эту инструкцию» [46].

«ПДО включает 25 таблиц – наборов фраз («Самочувствие», «Настроение» и др.) В каждом наборе от 10 до 19 предлагаемых ответов. С испытуемым проводится два исследования. В первом исследовании ему предлагается в каждой таблице выбрать наиболее подходящий для него ответ и соответствующий номер поставить в регистрационном листе № 1. Если в каком-либо наборе подходит не один, а несколько ответов, допускается сделать два-три выбора. Более трех выборов в одной таблице делать не разрешается. В разных таблицах можно сделать неодинаковое число выборов. Во втором исследовании предлагается выбрать в тех же таблицах наиболее неподходящие, отвергаемые ответы (при желании можно выбрать в каждой таблице два-три

неподходящих ответа, но не более) и поставить соответствующие номера в регистрационном листе № 2» [46].

«В обоих исследованиях разрешается отказываться от выбора ответа в отдельных таблицах, проставляя 0 в регистрационном листе. Если число таких отказов в обоих исследованиях составляет в сумме 7 и более, то это свидетельствует либо о трудности работы с опросником в силу невысокого интеллекта (встречается при легкой дебильности), либо, при достаточном интеллекте, но негативном отношении к исследованию. В последнем случае работу с опросником можно повторить после психотерапевтической беседы. Большое число 0 встречается при сенситивном типе – такие подростки предпочитают отмолчаться, чем сказать неправду» [12].

«Результаты обследования определяются с помощью кода. Этот код составлен на основании статистически достоверных выборов для подростков данного типа, определенного по клинической оценке. Буквенные символы кода соответствуют баллам в пользу соответствующих типов: Г – гипертимный; Ц – циклоидный; Л – лабильный; А – астено-невротический; С – сенситивный; П – психастенический; Ш – шизоидный; Э – эпилептоидный; И – истероидный; Н – неустойчивый; К – конформный» [23].

2.2 Анализ результатов исследования

На первом этапе эмпирического исследования мы использовали методику «Определение склонности к отклоняющемуся поведению» (авт. – А.Н. Орел) для диагностики склонности подростков к отклоняющемуся поведению. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Анализ полученных результатов позволяет нам сделать следующие выводы.

По шкале «Склонность к преодолению норм и правил» (ПН) повышенные показатели у 12 % испытуемых. Это свидетельствует о неприятии подростками общепринятого порядка, норм, ценностей.

9 % испытуемых имеют повышенные показатели по шкале «Склонность к аддиктивному поведению» (АП), позволяющие говорить о предрасположенности подростков к уходу от реальности посредством изменения своего психического состояния, о склонностях к иллюзорно компенсаторному способу решения личностных проблем.

Для 6 % испытуемых характерны повышенные значения по шкале «Склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению» (СП), свидетельствующие о низкой ценности собственной жизни, склонности к риску, выраженной потребности в острых ощущениях.

По шкале «Склонность к агрессии и насилию» (АН) у 3 % повышенное значение, что свидетельствует об агрессивной направленности подростков во взаимоотношениях с другими людьми, о склонности решать проблемы посредством насилия, о тенденции использовать унижение партнера по общению как средство стабилизации самооценки, о наличии садистических тенденций.

По шкале «Волевой контроль эмоциональных реакций» (КЭ) для 12 % испытуемых характерны повышенные показатели, свидетельствующие о слабости волевого контроля эмоциональной сферы, о нежелании или неспособности контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций.

9 % имеют повышенные значения по шкале «Склонность к деликвентному» (ДП), позволяющие говорить о наличии деликвентных тенденций у испытуемых и о низком уровне социального контроля.

Таблица 1 – Результаты исследования склонности к отклоняющемуся поведению у подростков

| № | Испытуемые | Шкалы | | | | | |
|---|------------|----------|-----------|-----------|----|-----------|-----------|
| | | ПН | АП | СП | АН | КЭ | ДП |
| 1 | Аня Ф. | 9 | 8 | 10 | 7 | 10 | 14 |
| 2 | Андрей П. | 6 | 3 | 7 | 6 | 6 | 5 |
| 3 | Андрей У. | 6 | 9 | 7 | 7 | 6 | 4 |
| 4 | Антон А. | 4 | 7 | 9 | 8 | 4 | 5 |
| 5 | Витя У. | 6 | 4 | 8 | 7 | 7 | 3 |
| 6 | Вова В. | 9 | 15 | 19 | 10 | 12 | 14 |

| | | | | | | | |
|----|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 7 | Вова И. | 5 | 4 | 8 | 9 | 5 | 3 |
| 8 | Вова М. | 5 | 4 | 7 | 10 | 4 | 3 |
| 9 | Вика А. | 4 | 3 | 9 | 7 | 7 | 6 |
| 10 | Дима А. | 11 | 17 | 16 | 10 | 13 | 13 |
| 11 | Женя Н. | 6 | 6 | 6 | 9 | 6 | 3 |
| 12 | Ира С. | 6 | 7 | 10 | 9 | 5 | 5 |
| 13 | Ира К. | 5 | 7 | 7 | 9 | 5 | 4 |
| 14 | Коля П. | 10 | 19 | 10 | 17 | 11 | 6 |
| 15 | Кристина В. | 4 | 8 | 9 | 10 | 4 | 5 |
| 16 | Лена Г. | 4 | 8 | 9 | 7 | 6 | 4 |
| 17 | Лена В. | 3 | 6 | 8 | 7 | 5 | 4 |
| 18 | Марина Ч. | 6 | 5 | 7 | 9 | 7 | 5 |
| 19 | Маша Д. | 3 | 6 | 9 | 6 | 4 | 3 |
| 20 | Маша М. | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | Настя П. | 4 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 |
| 22 | Оля С. | 3 | 6 | 7 | 6 | 4 | 3 |
| 23 | Полина Ш. | 4 | 8 | 4 | 8 | 7 | 6 |
| 24 | Рома С. | 3 | 9 | 5 | 7 | 3 | 5 |
| 25 | Саша Ж. | 5 | 9 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 26 | Саша Л. | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 6 |
| 27 | Саша Ш. | 5 | 8 | 6 | 4 | 5 | 5 |
| 28 | Света М. | 4 | 9 | 6 | 8 | 4 | 4 |
| 29 | Таня Л. | 3 | 5 | 8 | 9 | 5 | 3 |
| 30 | Таня Э. | 6 | 6 | 9 | 7 | 6 | 3 |
| 31 | Ульяна Ч. | 4 | 9 | 5 | 6 | 5 | 6 |
| 32 | Юля Г. | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | 5 |

Условные обозначения: L - установка на социально-желательные ответы; ПН – склонность к преодолению норм и правил; АП – склонность к аддиктивному поведению; СП - склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; АН - склонность к агрессии и насилию; КЭ – волевой контроль эмоциональных реакций; ДП - склонность к деликвентному поведению.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что у 12 % испытуемых отмечается склонность к отклоняющемуся поведению. Так, для них характерны: высокие показатели по личностным характеристикам – тревожность, агрессия, склонность к саморазрушающему аддиктивному и деликвентному поведению. Уровень волевого контроля над эмоциональными реакциями низкий, что подчеркивает отсутствие стремления к ответственности за свои поступки. У 88 % испытуемых показатели по данной методике свидетельствуют об отсутствии склонности к отклоняющемуся поведению. Полученные данные отражены в таблице 2.

Таблица 2 –Показатели склонности к девиантному поведению у подростков

| № | Шкалы | Показатели | |
|---|-------|-----------------|---------------------|
| | | Норма | Повышенное значение |
| 1 | L | 32 чел. – 100 % | - |
| 2 | ПН | 28 чел. – 88 % | 4 чел. – 12 % |
| 3 | АП | 29 чел. –91 % | 3 чел. – 9 % |
| 4 | СП | 30 чел. – 94 % | 2 чел. – 6 % |
| 5 | АН | 31 чел. – 97 % | 1 чел. – 3 % |
| 6 | КЭ | 28 чел. – 88 % | 4 чел. – 12 % |
| 7 | ДП | 29 чел. – 91 % | 3 чел. –9 % |

Условные обозначения: L - установка на социально-желательные ответы; ПН – склонность к преодолению норм и правил; АП – склонность к аддиктивному поведению; СП - склонность к самоповреждающему и саморазрушающему поведению; АН - склонность к агрессии и насилию; КЭ – волевой контроль эмоциональных реакций; ДП - склонность к деликвентному поведению.

Для выявления типов акцентуаций характера использовался патохарактерологический опросник (ПДО) А.Е. Личко. Результаты исследования по данной методике представлены в таблице 3.

Анализ результатов, представленных в таблице 3, позволяет нам сделать следующие выводы.

9 % испытуемых, имеющие склонность к отклоняющемуся поведению по методике СОП, показали высокие показатели по следующим шкалам: гипертимный тип (6 %), конформный тип (3 %).

По мнению А.Е. Личко, подростки с гипертимным типом «...отличаются большой подвижностью, общительностью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству. В школе за этими детьми замечают неусидчивость, недисциплинированность, но в то же время живой ум и быстрая реакция позволяют им схватывать информацию на лету. Поэтому на уроке они могут получить неудовлетворительную оценку за ответ и тут же отличную при фронтальном опросе. У них всегда хорошее настроение, стремление к свободе, лидерству, верховенству, если же их активность пытаются ограничить, то возможны вспышки раздражения, гнева, агрессии. Этим подросткам влечет риск, игра с опасностью, тянет вступить в конфликт, подраться, если им перечат. Если такой подросток оказывается в группе сверстников с асоциальной направленностью, то может стать вдохновителем и организатором

каких-либо правонарушений, направленных на изодренные «развлечения», на поиск дополнительных средств на них» [23].

А.Е Личко указывает, что «...главная черта конформного типа – постоянная и чрезмерная конформность к своему непосредственному привычному окружению. Стремясь всегда соответствовать окружению, совершенно не могут ему противостоять. Поэтому в хорошем окружении становятся неплохими людьми, исполнительными работниками. Но, попав в дурную среду, со временем усваивают все ее обычаи и привычки, манеры и правила поведения. Поэтому конформные подростки «за компанию» легко спиваются, могут быть втянуты в групповые правонарушения. Конформные подростки очень дорожат местом в привычной группе сверстников, стабильностью этой группы, постоянством окружения. Нередко решающим в выборе профессии или в избрании места, где продолжать учебу, является то обстоятельство, что в то или иное учебное заведение поступают большинство товарищей. Если привычная подростковая группа почему-либо отвергает конформного подростка, то это воспринимается как одна из самых тяжелых психических травм» [24].

Таблица 3 – Результаты исследования типов акцентуаций характера у подростков

| № | Испытуемые | Шкалы | | | | | |
|----|-------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | ПН | АП | СП | АН | КЭ | ДП |
| 1 | Аня Ф. | 9 | 8 | 10 | 7 | 10 | 14 |
| 2 | Андрей П. | 6 | 3 | 7 | 6 | 6 | 5 |
| 3 | Андрей У. | 6 | 9 | 7 | 7 | 6 | 4 |
| 4 | Антон А. | 4 | 7 | 9 | 8 | 4 | 5 |
| 5 | Витя У. | 6 | 4 | 8 | 7 | 7 | 3 |
| 6 | Вова В. | 9 | 15 | 19 | 10 | 12 | 14 |
| 7 | Вова И. | 5 | 4 | 8 | 9 | 5 | 3 |
| 8 | Вова М. | 5 | 4 | 7 | 10 | 4 | 3 |
| 9 | Вика А. | 4 | 3 | 9 | 7 | 7 | 6 |
| 10 | Дима А. | 11 | 17 | 16 | 10 | 13 | 13 |
| 11 | Женя Н. | 6 | 6 | 6 | 9 | 6 | 3 |
| 12 | Ира С. | 6 | 7 | 10 | 9 | 5 | 5 |
| 13 | Ира К. | 5 | 7 | 7 | 9 | 5 | 4 |
| 14 | Коля П. | 10 | 19 | 10 | 17 | 11 | 6 |
| 15 | Кристина В. | 4 | 8 | 9 | 10 | 4 | 5 |
| 16 | Лена Г. | 4 | 8 | 9 | 7 | 6 | 4 |

| | | | | | | | |
|----|-----------|---|---|---|---|---|---|
| 17 | Лена В. | 3 | 6 | 8 | 7 | 5 | 4 |
| 18 | Марина Ч. | 6 | 5 | 7 | 9 | 7 | 5 |
| 19 | Маша Д. | 3 | 6 | 9 | 6 | 4 | 3 |
| 20 | Маша М. | 6 | 7 | 6 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | Настя П. | 4 | 5 | 5 | 7 | 4 | 3 |
| 22 | Оля С. | 3 | 6 | 7 | 6 | 4 | 3 |
| 23 | Полина Ш. | 4 | 8 | 4 | 8 | 7 | 6 |
| 24 | Рома С. | 3 | 9 | 5 | 7 | 3 | 5 |
| 25 | Саша Ж. | 5 | 9 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 26 | Саша Л. | 6 | 7 | 7 | 6 | 4 | 6 |
| 27 | Саша Ш. | 5 | 8 | 6 | 4 | 5 | 5 |
| 28 | Света М. | 4 | 9 | 6 | 8 | 4 | 4 |
| 29 | Таня Л. | 3 | 5 | 8 | 9 | 5 | 3 |
| 30 | Таня Э. | 6 | 6 | 9 | 7 | 6 | 3 |
| 31 | Ульяна Ч. | 4 | 9 | 5 | 6 | 5 | 6 |
| 32 | Юля Г. | 6 | 7 | 5 | 6 | 6 | 5 |

Условные обозначение: Г – гипертимный, Ц – циклоидный, Л – лабильный, А – астено-невротический, С – сенситивный, П – психастенический, Ш – шизоидный, Э – эпилептоидный, И – истероидный, Н – неустойчивый, К – конформный.

Таким образом, 9 % испытуемых, имеющие склонность к отклоняющемуся поведению по методике СОП, показали высокие показатели по патохарактерологическому опроснику (ПДО): гипертимный тип (6 %), конформный тип (3 %). Подростки с гипертимным типом отличаются большой подвижностью, общительностью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству. Этим подросткам влечет риск, игра с опасностью, тянет вступить в конфликт, подраться, если им перечат. Если подросток оказывается в группе сверстников с асоциальной направленностью, то может стать вдохновителем и организатором каких-либо правонарушений. Подросток с конформным типом всегда стремится соответствовать окружению, совершенно не может ему противостоять. Попав в дурную среду, со временем усваивают все ее обычаи и привычки, манеры и правила поведения. Поэтому конформные подростки «за компанию» легко спиваются, могут быть втянуты в групповые правонарушения. Полученные данные отражены в таблице 4.

Таблица 4 – Показатели исследования типов акцентуаций характера у подростков

| Тип акцентуаций | Показатели | | |
|----------------------|--------------|----------------|-----------------|
| | Высокие | Средние | Низкие |
| Гипертимный | 2 чел. – 6 % | 16 чел. – 50 % | 14 чел. – 44 % |
| Циклоидный | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Лабильный | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Астено-невротический | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Сенситивный | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Психастенический | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Шизоидный | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Эпилептоидный | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Истероидный | - | - | 32 чел. – 100 % |
| Неустойчивый | - | - | 2 чел. – 6 % |
| Конформный | 1 чел. – 3 % | 1 чел. – 3 % | 30 чел. – 94 % |

На основании полученных данных можно сделать следующий вывод:

У 88 % школьников отсутствует склонность к отклоняющемуся поведению.

У 12 % испытуемых отмечается склонность к отклоняющемуся поведению. Они тревожны, агрессивны, склонны к саморазрушающему аддиктивному и деликвентному поведению. Уровень волевого контроля над эмоциональными реакциями низкий, что подчеркивает отсутствие стремления к ответственности за свои поступки.

Испытуемые, имеющие склонность к отклоняющемуся поведению по методике СОП, показали высокие показатели по патохарактерологическому опроснику (ПДО): гипертимный тип (6 %), конформный тип (3 %).

Подростки с гипертимным типом отличаются большой подвижностью, общительностью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству. Этим подросткам влечет риск, игра с опасностью, тянет вступить в конфликт, подраться, если им перечат. Если подросток оказывается в группе сверстников с асоциальной направленностью, то может стать вдохновителем и организатором каких-либо правонарушений. Подросток с конформным типом всегда стремится соответствовать окружению, совершенно не может ему противостоять. Попав в дурную среду, со временем усваивают все ее обычаи и

привычки, манеры и правила поведения. Поэтому конформные подростки «за компанию» легко спиваются, могут быть втянуты в групповые правонарушения.

2.3 Рекомендации для социальных педагогов по организации работы с девиантными подростками в школе

Работа социального педагога с девиантными подростками в школе включает в себя такие составляющие, как: работа в школе; работа вне школы; работа с родителями.

1. При организации работы социального педагога с девиантными подростками в школе мы рекомендуем [4]:

- выяснить причины негативных поступков подростков-девиантов. Для этого социальному педагогу необходимо провести тестирование, интервьюирование подростков не только с целью выяснения этих причин, но и для оказания помощи в их устранении;

- помочь избавиться от дистресса, выговориться, разгрузить подростка морально и психологически (требуется взаимодействие с родителями, психологом, в некоторых случаях с такими специалистами как психиатр, невропатолог, нарколог и др.). В данном случае необходимо проведение индивидуального консультирования [43];

- включить подростка в группу поддержки, организовать мероприятия, позволяющие подростку найти в себе положительное и развить его, проявить свои позитивные качества, психологически раскрепоститься [50];

- совместно со школьным психологом провести цикл групповых и индивидуальных тренинговых занятий. Цель тренинговых занятий – снижение уровня агрессивности, развитие самоконтроля, коррекция негативных социальных установок, самооценки, различных нарушений во взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, развитие у подростков

представлений о себе, своем будущем, формирование ценностных ориентаций и нравственных норм и др. [1].

Необходимо помнить и о том, что подросток с девиантным поведением, как правило, оказываются трудными в общении. В данном случае требуется приложить немало усилий, чтобы установить контакт с такими подростками. Методика контактного взаимодействия, автором которой является Л.Б. Филонов, поможет специалисту в решении этой проблемы.

Л.Б. Филонов отмечает, что «...контактное взаимодействие – это такая модель поведения инициатора контакта, вызывающая и усиливающая у другого человека потребность в контакте, продолжении общения, потребность в высказываниях и сообщениях» [29, с. 361]. Автор методики понимает контакт как «...доверительные отношения, положительно переживаемое психическое состояние, как инструмент исследования и изучения и коррекции. Целью применения методики является сокращение дистанции между людьми и самораскрытие личности в процессе общения» [47].

Взаимодействие с девиантным подростком, по мнению автора, разворачивается в шести стадиях: «расположение к общению, поиск общего интереса, выяснение предполагаемых положительных для общения и демонстрируемых качеств, выяснение опасных для общения и демонстрируемых качеств, адаптивное поведение партнеров, установление оптимальных отношений» [48, с. 72].

2. При работе социального педагога с девиантным подростком вне школы мы рекомендуем:

- организовать работу по преодолению негативных воздействий социальной среды, так как девиантное поведение подростков сопровождается обычно деформацией социальных связей, отчуждением их от основных институтов социализации, прежде всего семьи и школы, которые, в свою очередь, могли послужить причиной девиаций [20];

- способствовать организации досуга подростков. «Досуговая сфера жизнедеятельности подростков может выполнять следующие функции:

восстановление физических и духовных сил, развитие их способностей и интересов и свободное общение со значимыми для подростка людьми. Отличительная особенность сферы досуга – добровольный, в зависимости от интересов и потребностей подростка, выбор форм досуговой деятельности» [49]. В организации досуга подростков большую роль играют учреждения дополнительного образования. Благодаря учреждениям дополнительного образования у ребенка появляются широкие возможности для разнообразной деятельности в различных образовательных областях, детских объединениях, группах. Действуя и общаясь, ребенок осознает и удовлетворяет свои интересы и потребности. Непосредственно профилактика девиаций осуществляется через включение подростка в деятельность, тем самым происходит подкрепление возможности создания ситуаций самореализации, самовыражения и самоутверждения. Очень важно создать доброжелательную, психологически комфортную обстановку, в которой подросток легко адаптируется. Созданный комфорт подкрепляется возможностью свободного выбора и свободной смены вида деятельности: подросток можно найти то направление, которое позволит ему ощутить ситуацию успеха, укрепить свое личностное достоинства [49].

3. При работе социального педагога с родителями девиантных подростков рекомендуется [21]:

- изучение семейных проблем подростка (через личное дело, беседы с друзьями школьника, беседы с учителями и т.п.);

- установление контакта с семьей, при необходимости защиты прав подростка – жесткое вмешательство и привлечение родителей к ответственности за отстранение от воспитания;

- посещение семей с целью изучения условий, в которых живет подросток;

- проведение индивидуальных консультаций с целью просвещения и оказания необходимой помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучив психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы можем отметить, что девиантным поведением понимается поведение, отклоняющееся от общепринятых и устоявшихся в обществе правовых, нравственных и эстетических норм.

Работа социального педагога с девиантными подростками в школе заключается в выявлении причин девиантного поведения, профилактике (снятии причин, факторов и условий, их провоцирующих) и коррекции уже имеющихся отклонений. При организации работы необходима совместная деятельность медицинских работников, педагогов, психологов и других специалистов.

Основными формами деятельности социального педагога с девиантными подростками в школе являются:

- учет и контроль состояния дел подростков с девиантным поведением (социальный педагог составляет картотеку, систематически ведет тетрадь учета работы с детьми, имеющих склонность к девиантному поведению и т.д.);

- тестирование, интервьюирование подростков с целью выяснения причин их негативных поступков, и как следствие – помощь в устранении этих причин;

- индивидуальное консультирование. Цель индивидуального консультирования – оказание помощи подростку в избавлении от дистресса, моральная и психологическая разгрузка (требуется взаимодействие с родителями, психологом, в некоторых случаях с такими специалистами как психиатр, невропатолог, нарколог);

- включение подростка в группу поддержки с целью помочь ему найти в себе положительное и развить его;

- привлечение к работе классных руководителей, которые являются необходимыми помощниками в процессе адаптации детей, а также для изучения семейных проблем ребенка;

- установление контакта с семьей, при необходимости защиты прав ребенка – жесткое вмешательство и привлечение родителей к ответственности за отстранение от воспитания;

- посещение семей с целью изучения условий, в которых живет подросток;

- организация мероприятий, позволяющих подростку проявить свои позитивные качества, психологически раскрепоститься;

- совместно со школьным психологом проведение цикла тренинговых занятий. Тренинговые занятия способствуют снижению уровня агрессивности, развитию самоконтроля.

Основные результаты экспериментального исследования можно представить следующими выводами.

У 12 % испытуемых отмечается склонность к отклоняющемуся поведению. У них отмечаются высокие показатели по личностным характеристикам – тревожность, агрессия, склонность к саморазрушающему аддиктивному и деликвентному поведению. Уровень волевого контроля над эмоциональными реакциями низкий, что подчеркивает отсутствие стремления к ответственности за свои поступки. У этих школьников были диагностированы высокие показатели по патохарактерологическому опроснику (ПДО): выявлен гипертимный и конформный типы акцентуаций. Подростки с гипертимным типом отличаются большой подвижностью, общительностью, чрезмерной самостоятельностью, склонностью к озорству. Этих подростков влечет риск, игра с опасностью, тянет вступить в конфликт, подраться, если им перечат. Если подросток оказывается в группе сверстников с асоциальной направленностью, то может стать вдохновителем и организатором каких-либо правонарушений. Подросток с конформным типом всегда стремится соответствовать окружению, совершенно не может ему противостоять. Попав в дурную среду, со временем усваивают все ее обычаи и привычки, манеры и правила поведения. Поэтому конформные подростки «за компанию» легко спиваются, могут быть втянуты в групповые правонарушения.

На основе полученных результатов, нами были разработаны рекомендации для социальных педагогов по организации работы с девиантными подростками в школе.

Таким образом, цель, поставленная в выпускной квалификационной работе, достигнута, задачи решены в полном объеме, гипотеза подтверждена, выбор методов исследования адекватен поставленным задачам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Багулина, Н.В. Методика работы социального педагога в общеобразовательной школе / Н.В. Багулина // Проблемы и перспективы развития образования. – Пермь: Меркурий. – 2011. – Т.1. – С. 99-102.
2. Беличева, С.А. Основы превентивной психологии / С.А. Беличева. – Москва: Сфера, 1993. – 525с.
3. Большой психологический словарь / под ред. Б.Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – 2003. – 672 с.
4. Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением / под ред. М.И. Рожкова. – Москва: ВЛАДОС, 2006. – 239 с.
5. Гишинский, Я.И. Социология девиантного поведения как социологическая теория / Я.И. Гишинский // Социология. – 1991. – № 4. – С. 72-78.
6. Додонов, В.Н. Большой юридический словарь / В.Н. Додонов, В. Д. Ермаков, М.А. Крылова. – Москва: Изд-во Инфра-М, 2001. – 790 с.
7. Еникеев, М.И. Краткий энциклопедический словарь / М.И. Еникеев, О. Л. Кочетков. – Москва: Юридическая литература, 1997. – 448 с.
8. Ефремова, Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный / Т.Ф. Ефремова. – Москва: Русский язык, 2000. – 1233 с.
9. Змановская, Е.В. Девиантология (Психология отклоняющегося поведения): учебное пособие / Е.В. Змановская. – Москва: Академия, 2004. – 288 с.
10. Иванов, В.Н. Девиантное поведение: причины и масштабы / В.Н. Иванов // Социально-политический журнал. – 1995. – № 2. – С. 47-57.
11. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения / Ю.А. Клейберг. – Москва: ТЦ Сфера, 2001. – 160 с.
12. Клейберг, Ю.А. Социальная психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов / Ю.А. Клейберг. – Москва, 2004. – 192 с.
13. Коваль, В.В. Патологические формы девиантного поведения у детей и подростков / В. В. Коваль. – Москва, 1986. – 335 с.

14. Ковальчук, М.А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация / М.А. Ковальчук, И.Ю. Тарханова. – Санкт-Петербург: Владос-Пресс, 2010. – 288 с.
15. Кондрашенко, В.Т. Девиантное поведение у подростков: социально-психологические и психиатрические аспекты / В.Т. Кондрашенко. – Минск: Беларусь, 1988. – 265 с.
16. Кон, И.С. Психология ранней юности / И. С. Кон. – Москва: Просвещение, 1989. – 256 с.
17. Королев, В.В. Психические отклонения у подростков правонарушителей / В.В. Королев. – Москва: Медицина, 1992. – 206 с.
18. Короленко, Ц.П. Семь путей к катастрофе: Деструктивное поведение в современном мире / Т.А. Донских, Ц.П. Короленко. – Новосибирск, 1990. – 224 с.
19. Кудрявцев, В.Н. Современные проблемы борьбы с преступностью в России / В.Н. Кудрявцев // Вестник Российской академии наук. – 1999. – №9. – С. 790-797.
20. Куприянчук, Е.В. Социально-психологические особенности подростков с делинквентным поведением: сравнительный конспект / Е.В. Куприянчук // Научное обозрение: Гуманитарные исследования. – 2015. – №4. – С. 69-76.
21. Курсоносова, Л.И. Опыт работы с неблагополучными семьями и подростками с девиантным поведением / Л.И. Курсоносова // Работник социальной службы. – 2008. – №5. – С. 51-79.
22. Ларионова, С.О. Девиантное поведение как научно-педагогическая проблема / С.О. Ларионова // Фундаментальные исследования. – 2013. – № 1. – С. 90-94.
23. Личко, А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков / А. Е. Личко. – Ленинград: Медицина, 1983. – 256 с.
24. Личко, А.Е. Эти трудные подростки: записки психиатра / А. Е. Личко. – Санкт-Петербург: Питер, 2002. – 280 с.

25. Максимова, Н.Ю. Психология девиантного поведения / Н.Ю. Максимова. – Москва: Лебедь, 2011. – 515 с.
26. Мардахаев, Л.В. Социальная педагогика / Л.В. Мардахаев. – Москва: Гардарики, 2005. – 269 с.
27. Мертон, Р.К. Социальная теория и социальная структура. / Р.К. Мертон. – Москва: Хранитель, 2006. – 873 с.
28. Мухтасимова, Э.П. Психологические особенности проявления девиантного поведения подростками / Э.П. Мухтасимова // Психология, социология и педагогика. – 2016. – № 4. – С. 47-50.
29. Овчарова, Р.В. Практическая психология образования / Р.В. Овчарова. – Москва: Академия, 2003. – 448 с.
30. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. – Москва: Русский язык, 1988. – 750 с.
31. Основы специальной психологии / под ред. Л.В. Шиповой. – Саратов: Наука, 2013. – 335 с.
32. Парсиева, Л.К. Социальная работа с молодежью: к постановке проблемы / Л.Б. Гацалова, Л.К. Парсиева // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2014. – № 9. – С. 166-167.
33. Патаки, Ф. Некоторые проблемы отклоняющегося (девиантного) поведения / Ф. Патаки // Психологический журнал. – 1987. – №4. – С. 92-102.
34. Перешеина, Н.В. Девиантный школьник: Профилактика и коррекция отклонений / М.Н. Заостровцева, Н.В. Перешеина. – Москва: ТЦ Сфера, 2006. – 192 с.
35. Петрусевич, Д.Ф. Сущностные характеристики девиантного поведения подростков / Д.Ф. Петрусевич // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 6. – С. 195-198.
36. Подковко, Е.Н. Социально-педагогические условия организации деятельности социального педагога с подростками девиантного поведения / Е. Н. Подковко, Н.Г. Селезнева // Психология, социология и педагогика. – 2012. – № 5. – С. 34-39.

37. Простяков, В.В. Психолого-педагогические причины и условия, влияющие на формирование девиантного поведения несовершеннолетних / В. В. Простяков // Юридическая психология. – 2011. – №1. – С. 24-26.
38. Смолева, Е.О. Формирование девиантного поведения несовершеннолетних / Е.О. Смолева // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 9. – С. 55-59.
39. Смольников, И.В. К вопросу о сущности девиантного поведения подростков / И.В. Смольников, В.В. Толмачева // Вестник ШГПИ. – 2013. – № 3. – С. 60-64.
40. Социологический словарь / под ред. С.А. Ерофеева. – Москва: Экономика, 2004. – 620 с.
41. Стурова, М.П. Девиантное поведение несовершеннолетних как педагогическая проблема / М.П. Стурова, В.И. Силенков // Педагогика. – 1999. – №7. – С. 38-41.
42. Тачина, С.В. Особенности девиантного поведения подростков: социологический анализ: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Тачина Светлана Валентиновна. – Екатеринбург, 2003. – 39 с.
43. Трухманова, Е.Н. Специфика индивидуального психологического консультирования девиантных подростков / Е.Н. Трухманова, М.В. Гузницева // Психология, социология и педагогика. – 2015. – № 3. – С. 51-53.
44. Учителям и родителям о психологии подростка / под ред. Т.Г. Араканова. – Москва: Высшая школа, 1990. – 472 с.
45. Фантров, П.П. Социальная работа с девиантными подростками / П.П. Фантров // Социология. – 2015. – № 19. – С. 43-48.
46. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов, Н.П. Фетискин. – Москва: Изд-во Института Психотерапии, 2002. – 490 с.
47. Филонов, Л.Б. Психологические аспекты установления контакта между людьми / Л.Б. Филонов. – Пушкино: НЦБИ АН СССР, 1982. – 40 с.

48. Шемякина, О.О. Психолого-педагогическая деятельность по профилактике девиантного поведения подростков / О.О. Шемякина // Психология и право. – 2011. – № 4. – С. 123-127.

49. Шипунова, Т.В. Технология социальной работы. Социальная работа с лицами девиантного поведения / Т.В. Шипунова. – Москва: Академия, 2011. – 240 с.

50. Шульга, Т.И. Технологии оказания помощи подросткам с девиантным поведением / Т.И. Шульга // Социальная педагогика. – 2011. – № 3. – С. 109-121.