

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Кафедра экономики и управления в строительном комплексе

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой: доцент, к.э.н.

_____/С.Б. Глоба/

«__» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01.09.09 «Экономика предприятий и организаций
(строительство)»

ОЦЕНКА ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА СТРОИТЕЛЬНОГО
ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ООО "СТРОЙАЧИНСК")

Научный руководитель _____ доцент, к.э.н. А.А. Якушев

Выпускник _____ С.В. Миллер

Нормоконтролёр _____ доцент, к.э.н. И.А. Соломатина

Красноярск 2016

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт управления бизнес-процессами и экономики

Кафедра экономики и управления в строительном комплексе

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой доц., к.э.н.

_____/С.Б. Глоба/

« ____ » _____ 2016 г.

**ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ В ФОРМЕ
ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

Студенту (ке) Миллер Светланы Владимировны
Группа 080502.65.19.00 «Экономика и управление на предприятии (в
строительстве)»

1. Тема выпускной квалификационной работы: Оценка диверсификации
производства строительного предприятия (на примере ООО "СтройАчинск")

2. Утверждена приказом по университету №5925/с от 22.04.2015

3. Руководитель ВКР к.э.н., доц. А.А Якушев каф. ЭУСК ИУБПиЭ СФУ
(инициалы, фамилия, должность и место работы)

4. Исходные данные для ВКР: Отчетные финансово-экономические
показатели ООО «СтройАчинск» за 2012-2014 гг.
материалы, собранные в период преддипломной практики

5. Перечень разделов ВКР, рассматриваемых в работе:

- теоретические основы оценки финансового состояния коммерческого
предприятия;
- анализ финансово-экономического состояния предприятия;
- разработка инвестиционных мероприятий по улучшению финансового
состояния предприятия.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

подпись

доц., к.э.н. А.А Якушев

Задание принял к исполнению

подпись

С.В Миллер

« ____ » _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК
выполнения этапов ВКР

Наименование и содержание этапа	Срок выполнения	Примечание
1. Подбор литературы и первоначальное ознакомление с ней	13.04.2016-20.04.2016	
2. Составление предварительного варианта плана работы	21.04.2016-23.04.2016	
3. Изучение подобранной литературы, материалов практики	24.04.2016-26.04.2016	
4. Сбор и обработка фактического Материала	27.04.2016-01.05.2016	
5. Составление уточненного плана	02.05.2016	
6. Написание текста выпускной работы	03.05.2016-31.05.2016	
7. Доработка текста и печатание (переписывание) работы	01.06.2016-05.06.2016	
8. Оформление выпускной работы и предоставление ее на кафедру	06.06.2016-07.06.2016	
9. Нормоконтроль выпускной работы	08.06.2016	
10. Предзащита выпускной работы	09.06.2016	
11. Передача работы на рецензию	10.06.2016-11.06.2016	
12. Подготовка к защите выпускной квалификационной работы	12.06.2016-14.06.2016	

Руководитель выпускной
квалификационной работы

подпись, дата

доц., к.э.н. А.А Якушев

Выпускник

подпись, дата

С.В Миллер

РЕФЕРАТ

Выпускная дипломная работа по теме «Оценка диверсификации производства строительного предприятия (на примере ООО "СтройАчинск")» содержит 109 страниц текстового документа, 2 приложения, 32 использованных источника, 8 рисунков, 66 таблиц.

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, НОВЫЕ ВИДЫ ПРОДУКЦИИ, РЫНОЧНАЯ СРЕДА, ИНВЕСТИЦИОННЫЙ ПРОЕКТ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Объект исследования – предприятие ООО «СтройАчинск». Актуальность темы состоит в том, что улучшение финансового состояния является основой поддержания всех финансовых и хозяйственных показателей на нужном уровне и обеспечении перспективного развития предприятия, одним из направлений повышения эффективности деятельности и экономической стабильности строительной организации является диверсификация производства.

Цель работы - осуществить диверсификацию производства строительного предприятия ООО «СтройАчинск» и оценить ее влияние на эффективность предпринимательской деятельности.

В первой главе раскрывается сущность, виды, направления и экономическое обоснование целесообразности диверсификации деятельности предприятия в рамках общехозяйственной характеристики и показателей развития предприятия.

Во второй главе проводится анализ деятельности предприятия. Выручка предприятия в 2014 г. увеличилась на 9,19%, чистая прибыль увеличилась в 2,5 раза по сравнению с 2012 г. достигнув 2072,8 тыс. руб.

В третьей главе сформировано мероприятие по диверсификации предприятия. Эффективность инвестиционного мероприятия составила – NPV-26572,67 тыс. руб.; IRR – 56,83%. Показано улучшение экономических показателей предприятия. Увеличится запас финансовой устойчивости с 85,9% до 90% . Повысится рентабельность продукции с 2,45% до 4,51%.

СОДЕРЖАНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	4
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТРОЙАЧИНСК»	6
1.1 Сущность и значение диверсификация производства предприятия.....	6
1.2 Диверсификация производства как направление повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия	11
1.3 Влияние внешней среды на развитие процесса диверсификации производственной деятельности предприятия	17
1.4 Общехозяйственная характеристика ООО «СтройАчинск» и его основные финансово-экономические показатели развития.....	25
2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТРОЙАЧИНСК».....	32
2.1 Анализ состава и структуры источников формирования имущества предприятия	32
2.2 Анализ эффективности использования основного капитала.....	34
2.3 Анализ эффективности использования оборотного капитала ...	40
2.4 Анализ эффективности использования трудовых ресурсов и затрат на оплату труда	44
2.5 Анализ себестоимости, прибыли и рентабельности хозяйственной деятельности предприятия	52
2.6 Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия	56
2.7 Диагностика банкротства предприятия.....	65
3 ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРОЙАЧИНСК».....	67

3.1 Предложение по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО «СтройАчинск» и финансово-экономические возможности его реализации	67
3.2 Инвестиционное предложение по диверсификации производства предприятия и его содержание	71
3.3 Экономическая оценка производства нового вида продукции и его влияние на эффективность хозяйственной деятельности предприятия ООО «СтройАчинск»	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	102
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	104
ПРИЛОЖЕНИЕ А Бухгалтерский баланс на 31 декабря 2014.....	107
ПРИЛОЖЕНИЕ Б Отчет о прибылях и убытках на 31 декабря 2014....	109

ВВЕДЕНИЕ

С переходом России на новые рыночные формы хозяйствования изменились подходы к управлению во всех сферах деятельности. Проводится совершенствование форм и методов управления на всех уровнях национальной экономики страны и особенно на уровне самостоятельных субъектов рынка. Именно хозяйствующие субъекты должны создать такую систему управления, которая смогла бы обеспечить не только приемлемую оплату труда работников, но также требуемую доходность и, что особенно важно, производство конкурентоспособной продукции (работ, услуг).

Для осуществления успешной деятельности на рынке необходимо детально разработанная и хорошо продуманная товарная политика. Дело в том, что решения по товару являются главенствующими в рамках разработки и реализации комплекса маркетинга. Основная задача товарной политики состоит в определении ассортимента товара, наиболее предпочтительного для успешной работы на рынке и обеспечивающего эффективность деятельности предприятия в целом. Оптимальный ассортимент обычно содержит товары, находящиеся на разных стадиях жизненного цикла товара. Умение компании сосредоточиться на ключевых позициях своего ассортиментного набора может являться одним из существенных факторов в достижении ею конкурентного рыночного преимущества.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что улучшение финансового состояния является основой поддержания всех финансовых и хозяйственных показателей на нужном уровне и обеспечении перспективного развития предприятия, одним из направлений повышения эффективности деятельности и экономической стабильности строительной организации является диверсификация производства. Данное направление развития является особенно актуальным в условиях жесткой конкуренции, когда узкая специализация еще больше снижает возможность получения строительной организацией подряда на выполнение работ.

Объектом исследования выбрано ООО «СтройАчинск», основным видом деятельности, которого является гражданское и промышленное строительство.

Цель дипломной работы – осуществить диверсификацию производства строительного предприятия и оценить ее влияние на эффективность предпринимательской деятельности ООО «СтройАчинск» .

Исходя из поставленных целей, можно сформулировать задачи:

- рассмотреть теоретические аспекты диверсификации производства;
- исследовать состояние и развитие строительной отрасли в России и Красноярском крае;
- дать общеэкономическую характеристику ООО «СтройАчинск»;
- проанализировать финансово-экономическое состояние ООО «СтройАчинск»;
- сформировать мероприятия по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО «СтройАчинск»;
- провести анализ инвестиционного проекта;
- провести сравнительный анализ деятельности предприятия до и после реализации проекта.

В ходе анализа для характеристики различных аспектов финансового состояния применяются как абсолютные показатели, так и финансовые коэффициенты, представляющие собой относительные показатели финансового состояния.

Изложение материалов работы основано на действующем законодательстве и различных нормативных актах в области экономики, анализа, бухгалтерского учета и отчетности. Методической основой написания настоящей дипломной работы является ряд стандартных приемов чтения бухгалтерской отчетности: горизонтальный, вертикальный, трендовый, факторный анализы, расчет финансовых коэффициентов, а также графические методы.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТРОЙАЧИНСК»

1.1 Сущность и значение диверсификация производства предприятия

В экономической науке существуют многообразные определения понятия «диверсификация». В общем смысле диверсификация - это распространение хозяйственной деятельности на новые сферы, рынки, отрасли. Принято различать диверсификацию экономическую и производства.

Экономическая диверсификация — это объединение в одной фирме выпуска продукции с разной рентабельностью, что позволяет манипулировать издержками производства. В строительстве практически невозможно применять экономическую диверсификацию, так как строительные фирмы осуществляют позаказную (объектную) деятельность с примерно одинаковым уровнем рентабельности всех видов строительно-монтажных работ (8—10%). Поэтому наибольший интерес для строительства представляет диверсификация производства. Диверсификация производства в строительстве - проникновение в новые сектора строительного и нестроительных рынков с одновременным развитием нескольких связанных или несвязанных друг с другом видов производств или сочетание производства товаров (работ, услуг) в разнородных сферах деятельности [2].

Диверсификация производства определяется как расширение сферы деятельности предприятия, связанной или не связанной с основным производством. В строительстве можно выделить следующие направления диверсификации производства: объединение в одной системе собственно строительства и производства строительных материалов с созданием предприятий типа домостроительных комбинатов; объединение в одной производственной системе строительного проектирования и

собственного строительства с созданием предприятий типа проектно-строительных предприятий. Объединение этих двух видов деятельности имеет значительный экономический потенциал, так как позволяет накапливать внутри фирмы большие возможности оперативного решения разнообразных строительных задач, что делает поведение фирмы на строительном рынке более гибким; создание инжиниринговых предприятий, включающих в сферу своей деятельности весь комплекс работ и услуг по созданию законченных объектов, подготовленных к эксплуатации с проектной мощностью (в том числе объектов, связанных с созданием инфраструктуры); организация производства строительных материалов и заделов с выходом на рынок строительных материалов с использованием отходов строительного производства, некондиционной продукции, отходов от разборки зданий и сооружений при их реконструкции; организация других производств, не связанных с основным производством, на которых можно в той или иной мере использовать квалификацию работников строительной фирмы [4].

Одним из направлений повышения эффективности деятельности и экономической стабильности строительной организации является диверсификация производства. Данное направление развития является особенно актуальным в условиях жесткой конкуренции, когда узкая специализация еще больше снижает возможность получения строительной организацией подряда на выполнение работ.

Желание диверсифицировать свою деятельность может быть вызвано такими мотивами, как необходимость вложения капитала, снижение рисков, издержек на выпускаемую продукцию, стремление более эффективно использовать каналы дистрибуции, систему управления и т. д. Предлагая более широкий спектр товаров и услуг, предприятие может повысить свою конкурентоспособность. Кроме того, при диверсификации неизменно возникает синергетический эффект, вытекающий из свойств системы:

компонент вне системы имеет меньший потенциал, чем в совокупности системы.

Под диверсификацией понимают одновременное развитие нескольких обособленных друг от друга видов деятельности, а также расширение ассортимента производимых изделий.

К числу основных причин, в силу которых организации приходится диверсифицироваться, относят:

- образование избыточных финансовых ресурсов, превосходящих необходимые для поддержания конкурентных преимуществ в первоначальных сферах бизнеса;
- стремление выжить и упрочить свое положение в условиях конкуренции;
- попытку снизить предпринимательские риски, распределив их между различными сферами деятельности;
- возможность получить большую прибыль, чем при простом наращивании объемов производства.

Однако существует немало иных оснований: необходимость реагировать на изменение конъюнктуры; расширение действующего производства; сокращение численности работников и потребность загрузить их новыми видами работ; преобразование филиала в юридическое лицо и др.

Основной целью диверсификации, как правило, является обеспечение выживания организации, усиление ее конкурентоспособности и повышение прибыльности. Любая коммерческая фирма старается остаться «на плаву» и соответственно ищет, как этого добиться. Именно диверсификация, поиск новых направлений эффективной деятельности позволяет предприятию ускорить свое развитие, получить дополнительные доходы и обрести новые конкурентные преимущества [15].

Принято считать, что диверсификация предприятия - будь то расширение сферы деятельности путем открытия новых производств или приобретение холдингом дочерних структур различных профилей - явление

обоюдоострое. И в каждом конкретном случае руководство, выбирая направления развития, должно рассматривать как позитивные, так и негативные последствия.

На заре зарождения кооперативов и малых предприятий в России многие пытались браться сразу за несколько самых различных видов деятельности. Однако постепенно сосредоточились на одном или небольшом числе видов работ или услуг. В настоящее время, по мере роста и развития все больше организаций пытаются направить аккумулированные ресурсы в те сферы, которые им кажутся более привлекательными.

Диверсификация стимулируется стремлением фирм в условиях конкуренции упрочить свое положение на рынке, своевременно реагировать на изменение рыночной конъюнктуры.

В научной литературе различают следующие виды диверсификации (рис.1).

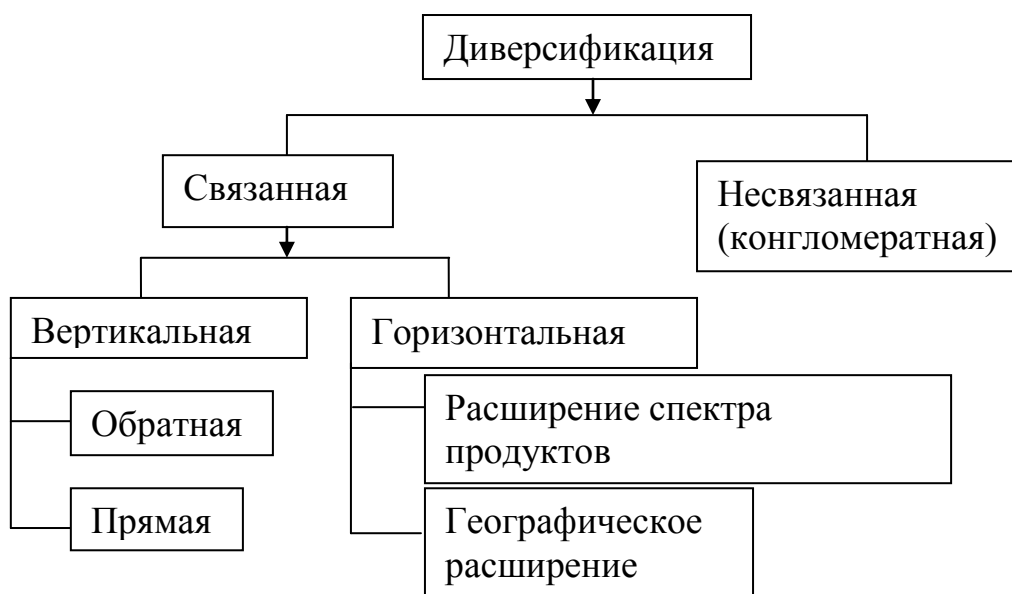


Рисунок 1 – Виды диверсификации

- связанная (родственная, функциональная) диверсификация - новая область деятельности компании, связанная с существующими областями бизнеса (например, в производстве, маркетинге, материальном снабжении или технологии);

- несвязанная диверсификация (неродственную, инвестиционную) - выражается в переходе фирмы в область иную, чем существующий бизнес, к новым технологиям и потребностям рынка. Она направлена на получение большей прибыли и на минимизацию предпринимательских рисков. При помощи данной стратегии специализированные фирмы превращаются в многоотраслевые комплексы–конгломераты, составные части которых не имеют между собой функциональных связей.

Связанная в свою очередь делится на вертикальную и горизонтальную. Вертикальная диверсификация (интеграция) - процесс включения в имеющуюся систему новых компонентов (производств, предприятий), входящих в единую технологическую цепочку производственного процесса. При этом различают три типа интеграции: полная, частичная и квазиинтеграция (подразумевается создание альянсов между заинтересованными компаниями без перехода права собственности). Кроме того, вертикальная диверсификация может быть прямая (интеграция с предприятиями - потребителями продукции) и обратная (с предприятиями - поставщиками). Горизонтальная диверсификация - процесс объединения предприятий, работающих в одной сфере, — проводится для усиления своей конкурентоспособности или для контроля над конкурентами [26].

Диверсификация может быть естественной либо вынужденной. Естественная диверсификация - заранее запланированный бизнес-планом процесс расширения сферы деятельности предприятия или его репрофилирование в целях увеличения нормы или массы прибыли.

Вынужденная диверсификация - одна из форм избегания несостоятельности предприятия, сохранения экономического потенциала предприятия и, прежде всего, квалифицированных работников. Поэтому при проведении вынужденной диверсификации важная роль отводится своевременной диагностике, предупреждению несостоятельности предприятия.

Несвязанная диверсификация сложнее связанной. Поскольку

организация вступает на неведомое доселе конкурентное поле, она должна осваивать новые технологии, формы, методы организации работ и многое другое, с чем она раньше не сталкивалась. Именно поэтому риск здесь гораздо выше.

Поиск направлений диверсификации производства для предприятий отечественной экономики является актуальным. Необходимость приспособления к новым экономическим условиям объективно заставляет искать наиболее выгодные сферы приложения созданного производственного потенциала, кроме того, в условиях перехода к рыночным отношениям в нашей стране диверсификация способствует переливу капитала и преодолению монопольной структуры производства, формированию необходимой для рынка конкурентной среды.

1.2 Диверсификация производства как направление повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия

В рыночных условиях предприятия вынуждены искать дополнительные ресурсы на поддержание своей жизнедеятельности и развития. Предприятия в условиях развивающегося экономического кризиса стремятся, прежде всего, обеспечить свое выживание, то есть, прибегая к диверсификации, в качестве ее целей они видят предотвращение возможного банкротства и сохранение кадрового потенциала, повышение фондоотдачи основных производственных фондов. Диверсификация является одним из условий выхода предприятия из кризиса и перехода его к инновационному развитию – поступательному накоплению капитала, который на определенном этапе обеспечивает технологический прорыв. Проблема диверсификации сегодня является актуальной в свете принятой инновационной стратегии развития.

Для предприятий, имеющих устойчивое финансовое состояние, диверсификация является одним из основных направлений повышения

экономического роста, надежности и гибкости, увеличения дохода организации. Она направлена на изменение ассортимента и номенклатуры производимой продукции, повышение ее качества и роста конкурентоспособности с учетом спроса на рынках, что способствует повышению эффективности деятельности организаций, их платежеспособности, является важнейшим условием экономического роста организаций. Диверсификация деятельности организации является также формой концентрации источников формирования имущества в целях получения максимального дохода.

Диверсификация, прежде всего, должна быть нацелена на обеспечение финансовой стабильности, надежности, максимального учета воздействия основных внешних и внутренних факторов на процесс функционирования.

Диверсификация производства в строительстве — проникновение в новые сектора строительного и нестроительного рынка с одновременным развитием нескольких связанных или несвязанных друг с другом видов производств или сочетание производства товаров (работ, услуг) в разнородных сферах деятельности.

Перед предприятием, принявшим решение о проведении диверсификации, стоит сложная задача, от разрешения которой во многом зависит его дальнейшая деятельность. В условиях неопределенности, что является характерной чертой рыночной экономики, необходимо определить направления диверсификации, выработать стратегию ее проведения и реализовать запланированное на практике.

Для выбора проведения варианта диверсификации производства предприятиям следует использовать маркетинговый подход.

Каждый новый товар на определенном этапе своего жизненного цикла проходит процедуру выведения на рынок. Как известно, этому предшествуют мероприятия по разработке концепции самого товара.

В ходе подготовки к выведению нового товара на рынок маркетолог на основании имеющихся инструментов маркетинга должна дать прогноз

продаж на определенных временных интервалах при проникновении на целевой сегмент рынка, оценить объем и насыщенность этого сегмента, соответствующие достижению заданной рентабельности. Кроме этого необходимо учесть расходы на мероприятия комплекса маркетинговых коммуникаций [9].

Рассмотрим мероприятия по анализу комплекса маркетинга. Прогноз продаж нового товара основывается на анализе следующих факторов рынка:

- анализ собственного потенциала фирмы;
- анализ конкурентов;
- анализ целевого рынка;
- анализ макросреды;
- анализ сильных и слабых сторон товара (конкурентоспособность);
- оценка риска.

Целью анализа собственного потенциала фирмы служит выявление собственных возможностей фирмы (как материальных, так и нематериальных) для оценки имеющихся ресурсов и их соответствия поставленным перед предприятием стратегическим целям, в частности, введению нового товара и захвата доли рынка. Прежде всего, здесь необходимо рассмотреть мировоззренческие представления, предпринимательскую культуру и философию фирмы и ее руководителей, поскольку именно они являются определяющими как для структурной организации предприятия, так и для самого бизнеса. На формирование предпринимательской культуры конкретной фирмы оказывают влияние следующие факторы:

- внутренние стандарты и правила, свойственные фирме;
- неформальные каналы связи;
- преобладающие во всем обществе идеи и ценности;
- личный потенциал руководителей фирмы;
- примеры для подражания.

С помощью экспертов следует оценить аккумулятивность, способность к изменчивости и мобилизационную мощь фирмы, проверить степень ее соответствия основным принципам ведения современного бизнеса: принципам конкуренции, внутрифирменного планирования, инноваций, контрактности и диктата потребителя.

Кроме отображения корпоративной культуры этот анализ должен включать данные обо всех сторонах уже ведущейся деятельности фирмы, а также материальных резервах, необходимых для раскрутки нового товара.

Для выхода на новый рынок анализ конкурентов имеет одно из главнейших значений. Успешное внедрение нового товара предполагает однозначное определение всех предприятий, которых можно отнести либо к реальным конкурентам, уже действующим на выбранном рынке, либо к потенциальным конкурентам, которые имеют возможности для выхода на рынок с конкурирующим товаром.

Особенно важным этот вопрос является при рассмотрении высокодоходных растущих перспективных рынков, например, рынков определенных товаров массового потребления, либо рынков, доступ на которые достаточно прост, то есть рынков с низким уровнем конкуренции.

Для возможности сравнения параметров собственной фирмы с параметрами фирм-конкурентов нужно анализировать те же параметры, что были рассмотрены при анализе потенциала собственной фирмы. Сбор информации по фирмам-конкурентам в достаточном объеме обычно не представляется возможным, но такие данные, как цели, стратегии развития, образ поведения на рынке и системы мотивации сотрудников являются особенно ценными для проведения анализа и принятия решений по подготовке ответных мер.

Под анализом целевого рынка подразумевается систематическое изучение всех прочих аспектов рынка, не попавших в рассмотрение анализа конкуренции. Прежде всего, это анализ потребителей. Для начала нужно выделить интересующий целевой сегмент рынка, а потом исследовать его

характеристики. Для этого используются специальные маркетинговые исследования, в частности, сегментирование потребителей, определение характеристик рынка, а также отчеты службы сбыта, пресса и другие возможные источники информации. В качестве необходимой информации для анализа рынка рассматриваются следующие количественные показатели:

- потенциал рынка;
- объем рынка;
- уровень насыщенности рынка;
- эластичность рынка;
- темпы роста рынка;
- доли основных конкурентов;
- стабильность и пр.

К качественным показателям рынка относятся следующие показатели:

- структура потребностей клиентов;
- мотивы покупки;
- вид процесса покупки;
- способы получения информации потребителем.

Анализ макросреды направлен на изучение окружающей макросреды, которая не имеет прямой связи с рынком, но в равной степени влияет на все предприятия этой сферы деятельности в данном конкретном регионе. Принято делить макросреду на экономическую, социально-культурную, физическую, политико-правовую и технологическую компоненты. Каждая из этих компонент состоит из очень большого числа факторов, по-разному оказывающих влияние на определенные группы продуктов.

Для конкретного типа продуктов имеет смысл выделить несколько факторов, значение которых в данном регионе максимально, и далее рассматривать уже только их.[23]

Анализ сильных и слабых сторон (конкурентоспособность) сопоставляет результаты анализа собственного потенциала фирмы (или товара) с анализом фирм-конкурентов (или товаров-конкурентов) и

направлен на выявление сильных и слабых сторон фирмы по отношению к фирмам-конкурентам.

На основании полученных результатов выделяются те характеристики продукта, которые дают максимальное преимущество перед товарами-конкурентами. В то же время определение наиболее слабых в конкурентном отношении сторон продукта дает возможность скорректировать либо сам товар, либо методы его представления и позиционирования на рынке.

Оценка риска в предпринимательстве возникает в ситуации неопределенности и является вероятностной величиной. Оценка риска объединяет в себе результаты всех предыдущих проведенных анализов рынка и самой фирмы. Целью этой оценки является максимально более раннее предупреждение об изменении рыночных обстоятельств, внутренних причин в фирме и ситуации в макросреде, которые имеют отношение к сильным и слабым сторонам продукта [12].

Анализ риска начинается с выявления возможных источников риска, его причин и мест возникновения. Во всех случаях риск связан с достаточностью, либо недостаточностью информационного обеспечения деятельности фирмы. Полученная оценка риска является основой для выбора сценария действий.

При проведении анализа рисков должны быть определены точки и места возможного появления риска. В этих точках определяются временные характеристики, причины и продолжительность действий риска. Итоговым результатом количественной оценки риска является построение системы критических значений главных индикаторов риска. Естественно, что у разных фирм разная устойчивость по отношению к риску. Снижению рисков способствует диверсификация деятельности фирмы, но без распыления средств и ресурсов. При проведении оценки рисков необходимо рассматривать тенденции развития ситуации.

Приобретение определенной марки товара прямо зависит от того, насколько желания потребителей концентрируются на этой марке.

Направление желания потребителей на определенную марку является результатом влияния всех инструментов маркетинга, поэтому объект желания - не продукт в узком смысле, а результат комплексного воздействия средств маркетинга. Однако само желание еще не определяет приобретение товара, оно должно трансформироваться в спрос, который на этом этапе планирования ограничивается покупательной способностью. Так как диверсификация является одним из основных направлений повышения экономического роста, то ее внедрение на ООО «СтройАчинск» будет условием получения максимального дохода и переходом на новый рынок сбыта.

1.3 Влияние внешней среды на развитие процесса диверсификации производственной деятельности предприятия

В 2013 г. мировая экономика вступила в посткризисную фазу умеренного экономического роста, при этом темпы роста в развивающихся странах продолжают превышать темпы роста развитых экономик. По статистическим данным по итогам 2014 г. экономика России показала одни из лучших результатов в мире и практически достигла докризисных показателей в большинстве отраслей.

Важнейшим экономическим показателем развития экономики является темп прироста ВВП. После значительного падения ВВП в 2010г. экономика России достаточно быстро восстановилась, достигнув в 2014г. 4-процентного роста. В целом в 2014 г. рост ВВП продолжился, несмотря на резко возросшую неопределенность внешних условий и усиление турбулентности на финансовых рынках. Прирост ВВП составил, по первой оценке Росстата, 4,3 процента, что соответствует динамике 2013 г.

Далее представим таблицу с основными показателями развития экономики России (табл. 1).

Таблица 1 – Основные показатели развития экономики

Показатель	Единица измерения	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.
ВВП	млрд. руб.	41258	39016	44939	54369,1
Рост ВВП	% к предыдущему периоду	5,2	-7,8	4,3	4,3
Объем промышленной продукции	% к предыдущему периоду	100,6	90,7	108,2	104,7
Продукция сельского хозяйства	% к предыдущему периоду	110,8	101,4	88,7	122,1
Строительство	% к предыдущему периоду	112,8	86,8	103,5	105,1
Инвестиции в основной капитал	млрд. руб.	8781,6	7976,0	9152,1	10776,8
Инфляция	%	13,3	8,8	8,8	6,1
Ставки по кредитам предприятиям и организациям	%	12,7	15,0	10,8	8,5
Федеральный бюджет:					
доходы	млрд. руб. % ВВП	9276 22,5	7338 18,9	8305 18,5	11366 20,9
профицит	млрд. руб. % ВВП	1705 4,1	-2322 -6,0	-1812 -4,0	431 0,8
Консолидированный бюджет:					
доходы	млрд. руб. % ВВП	16004 38,8	13600 35,1	15716 35,0	20854 38,4
профицит	млрд. руб. % ВВП	2012 4,9	-2449 -6,3	-1585 -3,5	849 1,6
Резервный фонд	млрд. руб.	4028	1831	775	812
Фонд национального благосостояния	млрд. руб.	2584	2769	2696	2794

Строительство в России второй год подряд переживает непростой период. Российский союз строителей в конце 2012 г. заявлял, что из-за недостатка финансирования и высокой долговой нагрузки 70-80 процентов российских строительных компаний находится на грани банкротства. А президент Ассоциации строителей России Николай Кошман прогнозировал, что объемы ввода жилья в 2013 г. будут на 15-20 млн. м² ниже запланированного показателя (рис.2). По его прогнозам, озвученным летом 2013г., в нынешнем году будет построено всего 35 млн. м² жилья.

В таблице 2 рассмотрим ставки рефинансирования ЦБ РФ.

Таблица 2 – Ставки рефинансирования центрального банка РФ

Период действия	Значение, %
19 июня 2009 г. – 3 февраля 2010 г.	10
4 февраля 2010 г. – 28 апреля 2010 г.	10,25
29 апреля 2010 г. – 9 июня 2010 г.	10,5
10 июня 2010 г. – 13 июля 2010 г.	10,75
14 июля 2010 г. – 11 ноября 2010 г.	11
12 ноября 2010 г. – 30 ноября 2010 г.	12
1 декабря 2010 г. – 23 апреля 2011 г.	13
24 апреля 2011 г. – 13 мая 2011 г.	12,5
14 мая 2011 г. – 4 июня 2011 г.	12
5 июня 2011 г. – 12 июля 2011 г.	11,5
13 июля 2011 г. – 9 августа 2011 г.	11
10 августа 2011 г. – 14 сентября 2011 г.	10,75
15 сентября 2011 г. – 29 сентября 2011 г.	10,5
30 сентября 2011 г. – 29 октября 2011 г.	10
30 октября 2011 г. – 24 ноября 2011 г.	9,5
25 ноября 2011 г. – 27 декабря 2011 г.	9
28 декабря 2011 г. – 23 февраля 2012 г.	8,75
24 февраля 2012 г. – 28 марта 2012 г.	8,5
29 марта 2012 г. – 29 апреля 2012 г.	8,25
30 апреля 2012г. – 31 мая 2012 г.	8
1 июня 2012 г. – 27 февраля 2013 г.	7,75
28 февраля 2013 г. – 2 мая 2013 г.	8
16 марта 2015 г.- 5 мая 2015 г.	14,00

Правда, текущие темпы строительства не демонстрировали столь драматических падений. Специалисты ABARUS Market Research полагают, что в 2013 г. будет построено примерно 55,6 млн. м² жилья (ожидаемое снижение минус 7,2 процента). В итоге, по данным Росстата, в 2013г. введено в эксплуатацию 714,1 тыс. квартир общей площадью 58,1 млн. м², что составило 97,0 процента к соответствующему периоду предыдущего года (в 2012г. было введено 59,9 млн. м² жилья, 93,5 процента к 2011 г.). Но сложности для российского рынка жилья, по всей видимости, еще продолжатся, но, скорее всего, они будут более «плавно рассредоточены» по целому ряду лет. Среди субъектов Российской Федерации наибольшие объемы жилищного строительства осуществлялись в Московской области (рис.2), где введено 13,3 процента от сданной в эксплуатацию общей площади жилья по России в целом, Краснодарском крае – 6,1 процента, Санкт-Петербурге – 4,6 процента, республиках Татарстан и Башкортостан –

по 3,5 процента, Тюменской и Ростовской областях – по 3,1 процента, Москве и Свердловской области – по 3,0 процента, Нижегородской области – 2,5 процента, Новосибирской области – 2,3 процента, Саратовской области – 2,0 процента. В этих субъектах Российской Федерации построено половина введенной общей площади жилья в России [29].

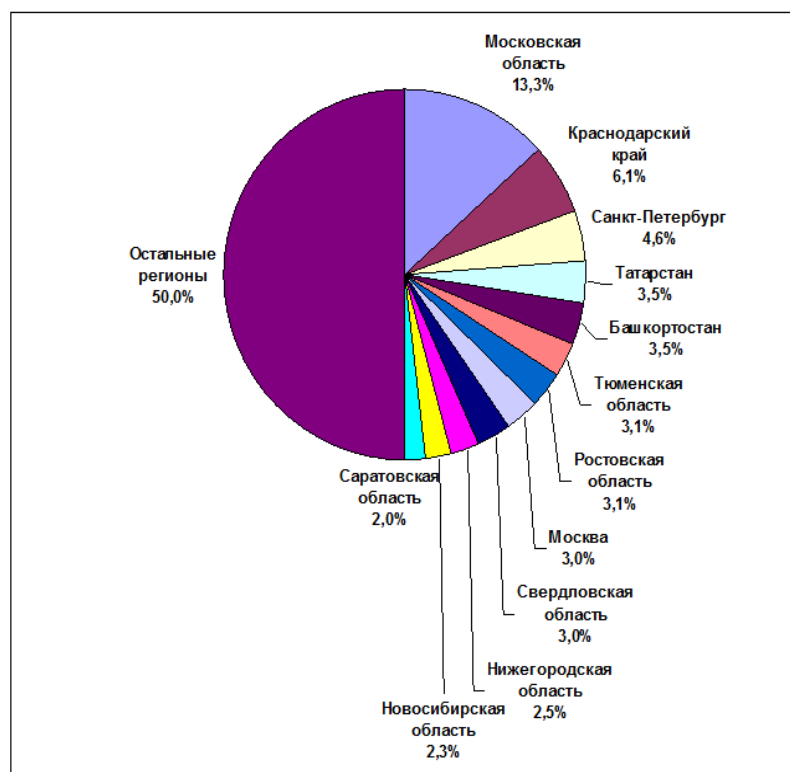


Рисунок 2 - Долевое распределение строительства жилья по регионам страны в 2015 г.

Ситуация в строительстве сильно различается в зависимости от территории. В ряде регионов и городов (Брянская, Калужская, Астраханская, Волгоградская, Самарская, Тюменская, Иркутская, Новосибирская, Омская области, Санкт-Петербург, Республика Дагестан, Краснодарский край, Ставропольский край, Пермский край, Красноярский край) приросты показателей ввода жилья положительные, а сами объемы достаточно велики. Общеизвестен тот факт, что устойчивое развитие и эффективное функционирование сети автомобильных дорог является необходимым условием и обеспечения экономического роста, и повышения уровня и

улучшения условий жизни населения, и сохранения территориальной целостности, и надежного обеспечения национальной безопасности России. Новые технологии, современные материалы, инновационные способы диагностики, а теперь и новое видение развития дорожной отрасли.

В Красноярском крае пересмотрели подходы к работе дорожников с целью сделать ее максимально социально ориентированной. В этом году в Красноярском крае планируется восстановить 122,5 км автодорог.

Финансирование дорожных работ на краевой сети автодорог за счет средств регионального бюджета составит 4 млрд. 508 млн. рублей, что соответствует объему финансирования 2013 г. Речь идет о 41 объекте, шесть из которых попадут под понятие капитального ремонта. Таким образом, к осени в крае основательно отремонтируют 10,5 км автомагистралей. Большая часть ремонта коснется автодорог общего пользования. Из 35 оставшихся объектов 12 – это объемы, переходящие с прошлого года, такие, как участок на автодороге Красноярск – Железногорск, и 23 – места, где работы только предстоит начать. Всего речь идет о 112 км дорог. Главной же дорожной стройкой будет новый, четвертый, мост через Енисей в краевом центре, которого так долго ждут жители не только Красноярска, но и края [28].

В стадии подписания находится соглашение о взаимодействии между Росавтодором и правительством Красноярского края. На этот год предусмотрено финансирование в объеме 1,7 млрд. рублей, при этом на строймонтажные работы будет выделено 1,4 млрд. рублей. За год на строительстве моста планируется соорудить семь опор, три из которых русловые, а четыре на эстакадной части. Это колоссальная работа, требующая значительных усилий. Также в этом году дорожникам предстоит возвести еще два крупных объекта – транспортную двухуровневую развязку от ул. Авиаторов до Северного шоссе и двухуровневую развязку с ул. 2-й Брянской до ул. Калинина. На первый взгляд может показаться, что строительство моста и двух развязок – задачи разноплановые. По сути же, у них единая логика, которая лежит в основе формирования нового

транспортного каркаса, как краевого центра, так и в целом красноярской агломерации. В рамках подготовки новых кадров для своей отрасли дорожники активно сотрудничают с СФУ. В частности, прорабатывается предложение: когда начнется возведение нового моста, сформировать на строительной площадке выездную кафедру для студентов СФУ, избравших для себя профессию дорожника.

Дорожный фонд в помощь из завершенных объектов и тех, на которых еще ведутся работы, руководитель КГКУ «КрУДор» особо отметил завершившийся ремонт автодороги. Подъезд к аэропорту Красноярск и продолжающуюся реконструкцию автодороги Красноярск – Железногорск, на которой предстоит провести уширение дороги на всех опасных участках.

Дорожники провели реконструкцию транспортного узла в районе пос. Солонцы и завершили работы по разведению транспортных потоков на Северном шоссе. Самое пристальное внимание в наступающем ремонтно-строительном дорожном сезоне будет уделено выполнению работ по содержанию и ремонту автомобильных дорог. Более того, с 2014 г. усиленный акцент ставится на содержании дорог так называемого местного значения, в частности, улично-дорожной сети муниципальных образований. По оценкам специалистов управления автодорог, эта работа требует серьезной модернизации отрасли [29].

Для решения этой задачи с 2012 г. вступил в действие и уже функционирует Дорожный фонд Красноярского края. В рамках средств, предусмотренных в Дорожном фонде, выделяется финансирование на содержание и ремонт муниципальных автодорог и улично-дорожной сети. Без информации нет модернизации. Все шире в своей работе дорожники используют информационные технологии. Благодаря им отрасль становится более открытой для каждого из жителей края. Более того, основные моменты по строительству четвертого моста через Енисей планируется транслировать

он-лайн в интерактивном режиме. Продолжая тему информатизации и инновационного развития дорожной отрасли, развитие в рамках обеспечения безопасности дорожного движения получит система метеорологического обеспечения на региональной сети автодорог: По всему краю функционирует 10 дорожных метеостанций.

В этом году планируется установка еще одной метеорологической станции, в направлении Ачинск – Бирилюссы. Для того чтобы информация, получаемая с наших метеостанций, из узковедомственной стала общедоступной, ставятся интеллектуальные электронные знаки, которые непосредственно связаны с метеостанциями. Данные метеонаблюдений поступают на эти знаки, а они, в свою очередь, в автоматическом режиме будут выдавать водителям рекомендации по организации дорожного движения. Активно ведется работа и по развитию геоинформационных систем. Создание такой базы данных не только позволит дорожникам своевременно принимать оперативные решения по содержанию автодорог, но и заметно облегчит получение необходимой информации для жителей края.

Главная задача: максимально перейти на интеллектуальные системы, которые бы без участия человека определяли, где в данный момент самый сложный участок, на котором в первую очередь требуется проводить ремонтные либо восстановительные работы. При поддержке федерации ведется работа по формированию предложений в рамках второго этапа развития Нижнего Приангарья. Акцент будет сделан на развитие правобережной инфраструктуры реки Ангары. Специалистами управления автодорог сформированы и направлены предложения о строительстве моста через Енисей в районе Высокогорского.

В рамках взаимодействия с федеральным правительством, в частности, с Росавтодором и Министерством сельского хозяйства, в этом году планируется приступить к реконструкции подъездов к сельским населенным пунктам, где развивается или есть предпосылки к развитию сельского

хозяйства, и где остро необходимы дороги. Уже прошли согласования три объекта – в Балахтинском и Назаровском районах.

Дороги для Универсиады не оставили без внимания красноярские дорожники и грядущую Универсиаду-2019 г., в рамках подготовки к которой планируется усовершенствовать и развить транспортную инфраструктуру.

Для проведения Универсиады серьезное значение имеет именно транспортная доступность и время сообщения между спортивными объектами. Чтобы увеличить пропускную способность, необходимо развивать ключевые транспортные узлы. Особый акцент будет сделан на автобусные перевозки и развитие электротранспорта, в частности, трамваев. На прошедшем Красноярском экономическом форуме администрация города презентовала проект скоростного трамвая.

Была затронута и проблема транспортной развязки на Предместной площади. Последняя имеющаяся цифра, определяющая цену этого вопроса, – 1 млрд. рублей. Но так как проект разрабатывался более четырех лет назад, а за это время существенно изменились не только расценки на материалы и проведение работ, но и транспортные потоки в городе, требуется корректировка [30].

Без участия федерального бюджета краю не удастся претворить в жизнь перспективы, которые стоят перед нами, и в первую очередь в рамках подготовки к Универсиаде.

29 марта 2011 г. в Москве состоялось расширенное заседание коллегии Министерства транспорта Российской Федерации. С докладом об основных итогах социально - экономического развития транспортного комплекса в 2013 г., задачах на 2014 г. и среднесрочную перспективу до 2015 г. Деятельность министерства сконцентрирована на четырех важнейших направлениях: модернизация и развитие инфраструктуры всех видов транспорта и обновление парка транспортных средств; повышение качества и доступности услуг пассажирского транспорта; повышение уровня безопасности на транспорте; совершенствование системы финансирования

отраслей транспортного комплекса и повышение их инвестиционной привлекательности. Практическими результатами работы для жителей стал рост транспортной подвижности населения, а для грузоотправителей – снижение транспортных издержек.[31]

Все эти условия, как в целом по стране, так и в Красноярском крае создали благоприятную обстановку для развития строительного предприятия ООО «СтройАчинск» за счет применения диверсификации производства с целью удовлетворения возрастающих потребностей рынка и обеспечения конкурентных преимуществ на оперативную и долгосрочную перспективу, обеспечивающие повышение эффективности деятельности предприятия.

1.4 Общехозяйственная характеристика ООО «СтройАчинск» и его основные финансово-экономические показатели развития

Общество с ограниченной ответственностью «СтройАчинск» зарегистрировано 6 ноября 2002 года регистрирующим органом Межрайонная инспекция МНС России 4 по Красноярскому краю. Юридический адрес: 662153, Российская Федерация, Красноярский край, г. Ачинск, ул. Декабристов, д. 56.

Общество является юридическим лицом, обладает обособленным имуществом, имеет самостоятельный баланс, расчетный счет и иные счета в Российских банках.

Общество может от своего имени заключать договоры, приобретать имущественные и личные неимущественные права, и нести обязанность, быть истцом и ответчиком в суде.

Высший орган управления – общее собрание участников. Исполнительный орган – генеральный директор.

ООО «СтройАчинск» одна из самых крупнейших строительных компаний города Ачинска. Более 30% строящихся объектов в городе

приходится на долю ООО «СтройАчинск». Большой опыт строительства зданий и сооружений позволяет выполнить весь комплекс общестроительных работ на объектах гражданского и промышленного строительства с высоким качеством и в сжатые сроки.

В работе используются лучшие строительные материалы, проверенные многолетним использованием в отечественных условиях и подтвердившие свою функциональность, надежность, безопасность. Также активно внедряются последние достижения в области проектирования, строительства, инжиниринговых решений, дизайна, озеленения. Все материалы, оборудование имеют сертификаты качества, разрешение на эксплуатацию в России.

В распоряжении ООО «СтройАчинск» отличная материально-техническая база – собственный парк малой механизации, строительных механизмов и автотранспорта, растворобетонный узел, цех по переработке лесоматериала, цех по производству изоляционного материала, лаборатория по испытанию строительных материалов, проектно-сметное бюро.

Ассортимент строительных услуг широк и разнообразен, охватывает весь технологический цикл возведения объектов недвижимости – от фундамента, до «под ключ».

Под руководством генерального директора Хвалько Сергея Васильевича, предприятие выполняло и выполняет работы на многих строительных объектах г. Ачинска (строительство социального приюта для детей и подростков, 90 кв., жилой дом ЮВР, 46 кв., жилой дом со встроенными офисными помещениями по ул. Набережная, 54 кв. жилой дом по ул. Набережная, 23 кв. жилой дом с офисными помещениями, м-он 9, 110 кв. жилой дом по ул. Декабристов, 9-ти этажный жилой дом в 1 микрорайоне, 5-ти этажный жилой дом с мансардным этажом по ул. Свердлова, 10 этажный жилой дом в ЮВР, 24 квартирный жилой дом по ул. Голубева), а также в районах: Большеулуйском районе, село Большой Улуй (8 кв. жилой дом); Тюхтетском районе, село Тюхтет (16 кв. жилой дом), кроме всех видов

строительно-монтажных работ, санитарно-технических, электромонтажных работ, имеется лицензия на реставрацию объектов культурного наследия (памятников истории и культуры). Ремонтно-реставрационные работы выполнялись в здании ГОУ СПО «Ачинский педагогический колледж», и «Ачинский краеведческий музей».[32]

ООО «СтройАчинск» не только осуществляет полный спектр работ по строительству зданий, но и имеет возможность предложить свою продукцию, в частности товарный раствор, бетон, ж/б изделия, декоративную плитку, все изделия сертифицированы, так как имеется сертификат соответствия и разрешение на применение знака соответствия системы на бетонные смеси, строительные растворы и ж/б изделия.

Для производства общестроительных работ по возведению зданий, общество вступило в некоммерческое партнерство «Саморегулируемая корпорация строителей Красноярского края» и получила свидетельство СРО, о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Так же общество вступило в некоммерческое партнерство «Объединение инженеров проектировщиков», (т.к. общество имеет конструкторский отдел) и получило СРО о допуске к работам, в области подготовки проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Изделия производимые ООО «СтройАчинск»:

- пиломатериал: брус до 100, брус свыше 100, п/материал обрезной, доска заборная, доска обшивная, плинтус, наличник, рейка половая, вагонка (3 метра), вагонка (1 метр), штакетник 1,5 м, дрова(срезки), дрова (чурками);

- столярные изделия: туалет садовый, беседки, табурет, стол, лавки для бани, скамья, дверные и оконные блоки, будки для собак, лестницы различных типов и размеров, малые формы(песочницы, карусели, грибки, домики);

- строительные материалы и изделия из бетона: тротуарная плитка 30*30, тротуарная плитка 40*40, урна, скамья, крышки для люков.

Основные виды деятельности ООО «СтройАчинск»: производство общестроительных работ по возведению зданий, производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве, резка, обработка и отделка камня для использования в строительстве, в качестве дорожного покрытия. [24]

Технико-экономические показатели предприятия – это система измерителей, характеризующая материально-производственную базу предприятий (производственных объединений) и комплексное использование ресурсов. Они применяются для планирования и анализа организации производства и труда, уровня техники, качества продукции, использования основных и оборотных фондов, трудовых ресурсов. Существуют ТЭП общие (единые) для всех предприятий и отраслей и специфические, отражающие особенности отдельных отраслей.

Финансово-экономическую характеристику предприятия следует начинать с технико-экономических показателей деятельности предприятия. Технико-экономические показатели, характеризующие деятельность ООО «СтройАчинск» за 2012 – 2014 г.г. представлены в таблице 3.

На основании представленных данных технико-экономических показателей можно сделать выводы о том, что выручка от реализации товаров, продукции, работ и услуг за анализируемый период 2012-2014 гг. увеличилась на 9889 тыс. руб. За счет увеличения выручки происходит рост себестоимости продукции на 13992 тыс. руб.

Прибыль от реализации готовой продукции уменьшилась за анализируемый период, и в 2014 году убыток от реализации продукции составил 4077 тыс.руб. Отклонение составило за 2012-2014 гг. -15,8%.

Таблица 3 – Основные технико-экономические показатели деятельности
ООО «СтройАчинск»

Наименование показателей	Ед.измер.	Значение			Абсолютное отклонение, +,- 2014 от 2012гг.	Относительное отклонение,% 2014 от 2012 гг.
		2012г.	2013г.	2014г.		
Выручка от реализации товаров, продукции, работ, услуг	тыс.руб./год	107654	75795	117543	9889,00	9,19
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг	тыс.руб./год	106 036	73 014	114 729	8 693,00	8,20
Валовая прибыль	тыс.руб./год	1 618	2 781	2 814	1 196,00	73,92
Прибыль до налогообложения	тыс.руб./год	1072	2500	2591	1 519,00	141,70
Чистая прибыль	тыс.руб./год	857,6	2000	2072,8	1 215,20	141,70
Численность промышленно-производственного персонала	чел.	421	357	353	-68,00	-16,15
ФОТ	тыс.руб	30312	25918	25882	-4430	-14,6
Среднегодовая стоимость ОПФ	тыс.руб.	38726,50	38822,50	43322,50	4596,00	11,87
Рентабельность производства	%	1,53	3,81	2,45	0,93	-
Фондоотдача основных фондов	руб/руб	2,78	1,95	2,71	-0,07	-2,40
Производительность труда	тыс.руб/чел	255,71	212,31	332,98	77,27	30,22
Фондоемкость	руб/руб	0,36	0,51	0,37	0,01	2,46
Фондовооруженность труда	тыс.руб/чел	91,99	108,75	122,73	30,74	33,41
Затраты на рубль реализованной продукции	руб/руб	0,985	0,963	0,976	-0,009	-0,914

Наблюдается увеличение чистой прибыли в 2012 году она составляла 857,6 тыс.руб, в 2013 увеличилась до 2000 тыс.руб, в 2014 году возросла до 2072,8 тыс.руб, это свидетельствует о том, что к концу анализируемого периода доходы предприятия превышали его расходы, что является

положительным моментом. Главным фактором положительной тенденции роста чистой прибыли является доход от санатория - профилактория «Родник».

Численность персонала за 2012-2014 гг. сократилась на 68 человек или на 16,8 %. Количество вспомогательных рабочих так же сократилось на 18,87%. Это свидетельствует о высокой текучести кадров на предприятии, по причине отсутствия строительных работ на предприятии.

ФОТ сократился на 4430 тыс.руб или на 14,6%, снижение произошло за счет сокращения количества персонала в ООО «СтройАчинск»

Стоимость основных производственных фондов за анализируемый период увеличилась в 2012 г. по отношению к 2014г. на 0,25%, а в 2013 г. по отношению к 2014г. на 11,6%. Это происходит за счет поступления нового оборудования. Так же за счет поступления оборудования происходит увеличение доли амортизационных отчислений в себестоимости продукции.

Рентабельность производства имеет положительную динамику, в 2012 году – 1,53%, в 2014 году рост составил 2,71%. Фондоотдача уменьшилась на 30% в 2013 г. по сравнению с 2012 г. и сократилась на 2,5 % в 2014 г. по сравнению с 2012 г. Уменьшение фондоотдачи свидетельствует об уменьшении количества выпущенной продукции на 1 рубль производственных основных фондов. Так же снижение фондоотдачи говорит о том, что эффективность использования основных средств снижена.

Производительность труда уменьшилась в 2014 г. и составила 212,31 тыс. руб., а в 2014 г. она увеличилась и составила 332,98 тыс. руб. Всего за анализируемый период производительность труда увеличилась на 30,22 %. Скачки данного показателя обуславливаются не стабильной кадровой ситуацией на предприятии.

Показатель фондоемкости увеличивается в 2013 году по сравнению с 2012 годом на 0,15 рублей, а в 2014 году по сравнению с 2012 годом на 0,01 руб. Увеличение фондоемкости при уменьшении фондоотдачи

свидетельствует об уменьшении эффективности использования основных фондов.

Фондовооруженность труда за анализируемый период увеличилась на 30,74 тыс.руб, в 2012 году она составила 91,99 тыс.руб., а в 2014 году 122,73 тыс.руб. Увеличение фондовооруженности труда обеспечивается за счет снижения численности работников вследствие механизации и автоматизации работ. Затраты на рубль реализованной продукции в период в 2012 г. составили 0,985 руб./руб., к 2014 г. они сократились до 0,976 руб./руб.

Проведены теоретические исследования диверсификации производства, которые позволяют выявить наиболее оптимальную стратегию диверсификации для конкретного предприятия, результаты которой должны быть направлены на повышение эффективности хозяйственной деятельности предприятия. Выявлена сущность и значение диверсификации производства предприятия, как распространение хозяйственной деятельности на новые сферы, рынки, отрасли. Рассмотрены особенности диверсификации производства как направления повышения эффективности хозяйственной деятельности предприятия, она должна быть нацелена на обеспечение финансовой стабильности, надежности, максимального учета воздействия основных внешних и внутренних факторов на процесс функционирования. Выявлено влияние внешней среды на развитие процесса диверсификации производственной деятельности предприятия. Проведена общехозяйственная характеристика ООО «СтройАчинск» и анализ его основных финансово-экономических показателей развития, в следующей главе будет более детально рассмотрено финансово-экономическое состояние ООО «СтройАчинск».

2 АНАЛИЗ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ООО «СТРОЙАЧИНСК»

2.1 Анализ состава и структуры источников формирования имущества предприятия

Бухгалтерский баланс отражает наличие имущества предприятия и источников его формирования на определенную дату. В первых двух разделах отражено имущество предприятия по возрастанию его ликвидности, а в III, IV и V разделах отражается капитал предприятия, за счет которого сформировано имущество по возрастанию срочности оплаты. Общий капитал согласно активу баланса - это средства, вложенные в предприятие для начала и продолжения хозяйственной или иной деятельности с целью получения прибыли. Если рассматривать пассив баланса, то общий капитал — это собственный капитал и обязательства предприятия перед акционерами, государством, кредитными организациями, субъектами хозяйствования, работниками и другими физическими лицами.

Исследуем состав источников образования имущества ООО «СтройАчинск» в таблице 4.

Таблица 4 - Состав источников формирования имущества предприятия (на конец года)

Статьи баланса	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное изменение, тыс. руб.	Относительное изменение, %
Капитал и резервы	22752	26814	35997	13245	58,2
Уставный капитал	100	100	100	0	0,0
Резервный капитал	20652	25214	35347	14695	71,2
Нераспределенная прибыль	2000	1500	550	-1450	-72,5
Долгосрочные пассивы	15680	14864	14125	-1555	-9,9
Заемные средства	15680	14864	14125	-1555	-9,9
Краткосрочные пассивы	33126	13196	21436	-11690	-35,3
Заемные средства	33126	13196	21436	-11690	-35,3
БАЛАНС	70573	54874	71558	985	1,4

Как показывают данные таблицы 4 в 2014 г. общая стоимость собственного капитала предприятия увеличилась с 22752 тыс. руб. до 35997 тыс. руб., т. е. на 13245 тыс. руб., или на 58,2% от показателя 2012 г., в основном за счет роста резервного капитала. В целом, после проведения анализа собственного капитала организации следует отметить положительную тенденцию его роста.

Создание резервного фонда предусмотрено уставом предприятия, и поэтому к данным отношениям применяются положения закона «Об акционерных обществах», в части формирования резервного фонда. Значительное увеличение величины резервного капитала объясняется решением участников общества в целях увеличения чистых активов внести 4562 тыс. руб. на конец 2013 года и 10133 тыс. руб. на конец 2014 года с целью сокращения кредиторской задолженности общества.

В 2014 г. задолженность по долгосрочным заемным средствам предприятия составляет 14125 тыс. руб., что на 1555 тыс. руб. меньше чем в 2012 году. Задолженность по краткосрочным заемным средствам уменьшилась с 33126 тыс. руб. в 2012 г. до 21436 тыс. руб. в 2014 г.

Таким образом, за 2012–2014 гг., отмечается снижением заемных средств предприятия в составе источников финансирования. Итог баланса дает ориентировочную оценку суммы средств, находящихся в распоряжении предприятия. Эта оценка является учетной (балансовой) и не отражает реальной суммы денежных средств, которую можно выручить за имущество, например, в случае ликвидации предприятия. Текущая цена активов определяется рыночной конъюнктурой и может отклоняться в любую сторону от учетной, особенно в период инфляции.

Исследуем структуру источников образования имущества ООО «СтройАчинск» в таблице 5.

Таблица 5 - Структура источников формирования имущества предприятия
(на конец года)

Статьи баланса	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное изменение, %
Капитал и резервы	32,2	48,9	50,3	18,1
Уставный капитал	0,1	0,2	0,1	0,0
Резервный капитал	29,3	45,9	49,4	20,1
Нераспределенная прибыль	2,8	2,7	0,8	-2,1
Долгосрочные пассивы	22,2	27,1	19,7	-2,5
Заемные средства	22,2	27,1	19,7	-2,5
Краткосрочные пассивы	46,9	24,0	30,0	-17,0
Заемные средства	46,9	24,0	30,0	-17,0
БАЛАНС	100,0	100,0	100,0	0,0

В структуре формирования имущества предприятия в 2014 г. наибольшую долю занимают собственные средства – 50,3%, по сравнению с 2012 г. произошёл значительный прирост доли с 32,2%. При этом 49,4% занимают резервы предприятия. На долгосрочные и краткосрочные заемные средства приходится соответственно 19,7% и 30% в 2014 г. Зависимость от заемных источников в динамике снижается, что подтверждается более высокими значениями доли заёмных средств в 2012 г.: по краткосрочным – 46,9%, по долгосрочным – 22,2%. [4]

2.2 Анализ эффективности использования основного капитала

Структура производственных фондов имеет большое значение для повышения экономической эффективности производства. Роль основных фондов различна. Поэтому та их часть, которая принимает участие в процессе производства продукции, непосредственно воздействует на продукт и определяет масштабы его производства, объединяется в группу «Активная часть основных фондов». Основные фонды, которые не оказывают непосредственного влияния на объем продукции, но обеспечивают нормальное функционирование активной части относятся к пассивным основным фондам. Важнейшим условием увеличения выпуска

промышленной продукции (работ, услуг) является опережающий рост активной части основных фондов. [3]

Рассмотрим структуру основных производственных фондов, представленных в таблице 6.

Таблица 6 – Структура основных производственных фондов

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное отклонение, +/-	Относительное отклонение, %
1	2	3	4	5	6
Активная часть					
Машины и оборудование	17731	18686	19461	1730	9,76
Транспортные средства	1849	1729	1655	-194	-10,49
Производственный и хозяйственный инвентарь	2455	2407	2527	72	2,93
Пассивная часть					
Здания	13820	13548	15950	2130	15,41
Сооружения и передаточные устройства	2871,6	2452,5	3729,5	857,9	29,88
Всего промышленно-производственных фондов	38726,6	38822,5	43322,5	4595,9	11,87

Структура основных производственных фондов за 2014 год отражена в рисунке 3.

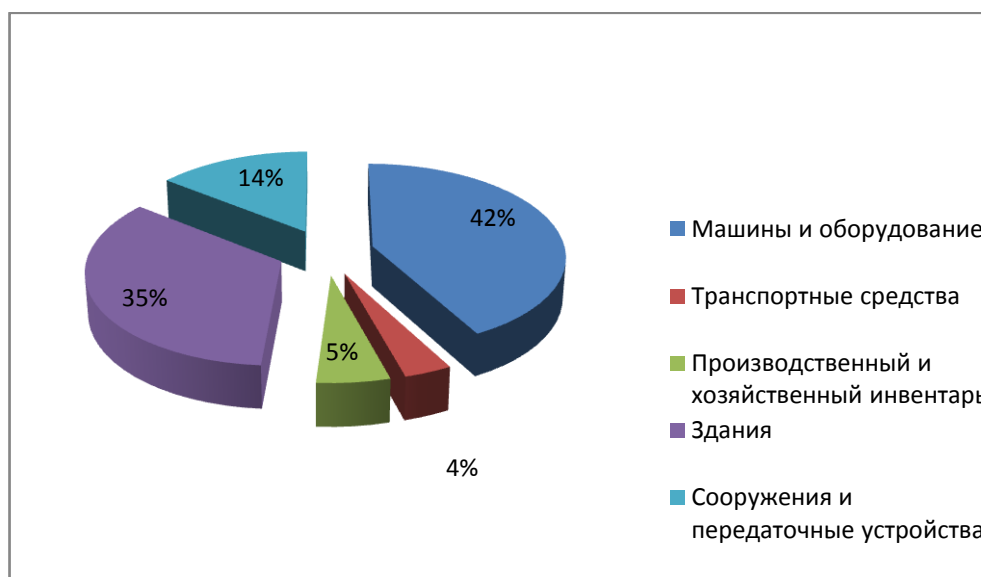


Рисунок 3 – Структура основных производственных фондов за 2014 г.

На основании данных таблицы 6 и рисунка 3 можно сделать вывод, что в 2014 году по сравнению с 2012 годом доля активной части машин и оборудования увеличились на 9,7%, доля транспортных средств снизилась на 10,4%, это связано с увеличением физического износа основных фондов, производственный и хозяйственный инвентарь увеличился на 2,9%. В доле пассивной части здания и сооружения увеличились на 15,4%. Всего доля промышленных фондов увеличилась на 24,2%.

Рассмотрим структуру и движение основных фондов за 2014 год, представленных в таблице 7. На основании данных таблицы 7 можно сделать вывод, что в доле активной части машины и оборудование увеличились на 5,04%, доля транспортных средств сократилась на 0,05%, производственный и хозяйственный инвентарь увеличился на 0,41%. В доле пассивной части здания сократились на 14,55% .

Таблица 7 – Структура и движение основных фондов за 2014 год

Наименование фондов	Наличие на начало года		Поступило за год		Выбыло за год		Наличие на конец года	
	тыс. руб	уд.вес %	тыс. руб	уд.вес %	тыс. руб	уд.вес %	тыс. руб	уд.вес %
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Активная часть	21945	46,09	1780	19,37	82	94,25	23643	51,13
Машины и оборудование	17809	37,40	1652	17,98	-	-	19461	42,09
Транспортные средства	1729	3,63	-	0,00	74	85,06	1655	3,58
Производственный и хозяйственный инвентарь	2407	5,06	128	1,39	8	9,20	2527	5,47
Пассивная часть	15192	53,91	7409	80,63	5	5,75	22596	48,87
Здания	13820	49,04	2135	23,23	5	5,75	15950	34,49
Сооружения и передаточные устройства	1372	4,87	5274	57,39	-	-	6646	14,37
ИТОГО	38772	100	9189	100	87	100	47873	100

Технический уровень основных средств характеризуется возрастным составом оборудования. Анализ возрастного состава оборудования на 2014 год приведен в таблице 8.

Таблица 8 – Возрастная структура основного оборудования на 2014 год

Срок службы	До 5лет	5-10лет	10-15лет	15-20лет	Свыше 20 лет
Удельный вес, %	3,15	6,58	9	24,27	57

Структура основного оборудования по сроку службы представлена на рисунке 4.

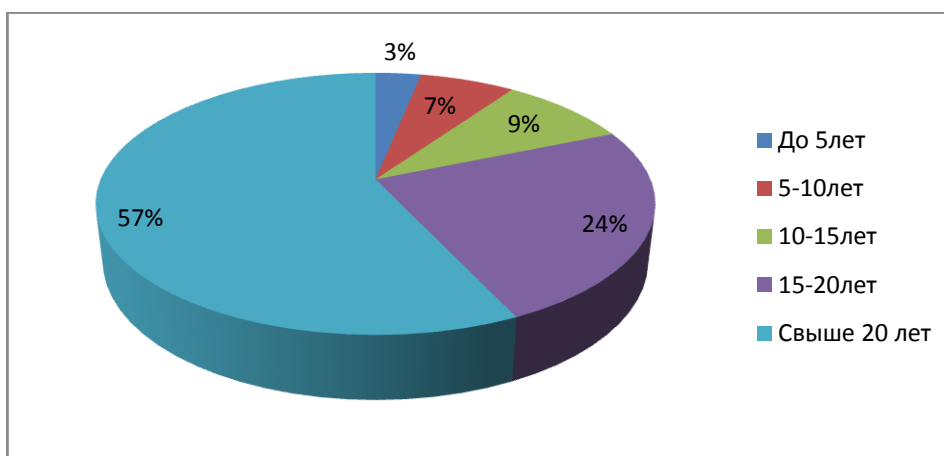


Рисунок 4 - Структура основного оборудования по сроку службы

По данным таблицы 8 и рисунка 4 можно сделать вывод, что удельный вес основного оборудования, срок службы которого составляет свыше 20 лет составляет 57% от общего удельного веса.

Проанализируем износ основных средств, представленный в таблице 9.

Таблица 9 – Износ основных средств

Показатель	2012 год	2013 год	2014 год
Первоначальная стоимость на конец года, руб.	38873,00	38772,00	47873,00
Остаточная стоимость, руб.	27393,00	23488,00	28741,00
Износ, руб.	11475,00	15289,00	19127,00
Коэффициент износа, %	29,52	39,43	39,96
Коэффициент годности	0,70	0,61	0,60
Коэффициент обновления	0,0054	0,0028	0,1920
Коэффициент выбытия	0,00780	0,00515	0,00253

На основании таблицы 9 можно сделать вывод, что сумма износа за 2012-2014 годы возросла на 7670 руб., коэффициент износа за анализируемый период возрастает (2012г.- 29,52%, 2014г.-39,96%). Коэффициент годности в период с 2012 по 2014 годы сократился с 70 до 60%. Сравнивая анализ физического состояния основных средств за 2012-2014 годы можно сделать вывод, что снижение коэффициента годности и рост коэффициента износа является отрицательным фактором. Это значит, что увеличивается моральный и физический износ.

Проанализируем показатели использования основных фондов, представленные в таблице 10.

На основании таблицы 10 можно сделать вывод, что коэффициент экстенсивной нагрузки увеличивается в динамике в 2012 году он составлял 0,9583, а в 2014 году – 0,9595, что является положительным фактором и свидетельствует о сокращении простоев оборудования. Коэффициент интенсивной нагрузки увеличивается с 0,9562 до 0,9818, это значит, что происходит увеличение эффективности использования оборудования. Коэффициент интегральной нагрузки так же увеличивается в динамике, что свидетельствует об увеличении эффективности использования оборудования в целом по времени и мощности.

Таблица 10 – Показатели использования основных фондов

Показатели	Ед.измер	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Календарное время работы пилорамы	час	2880	2872	2866
Фактическое время работы пилорамы	час	2760	2752	2750
Проектная мощность пилорамы	м3/год	190	285	370
Фактическая мощность пилорамы	м3/год	182	275	363
Коэффициент экстенсивной нагрузки	час/час	0,9583	0,9582	0,9595
Коэффициент интенсивной нагрузки	М ³ /год	0,9562	0,9646	0,9818
Коэффициент интегральной нагрузки		0,9164	0,9243	0,9420

Проанализируем обобщающие показатели использования основных фондов, представленные в таблице 11.

Таблица 11 - Обобщающие показатели использования основных фондов

Показатели	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Отклонение 2014 от 2012 г	
				Абсолютное +,-	Относительное, %
Объем продукции(в сопоставимых ценах), тыс. руб. /год	107654	75795	117543	9889	109,19
Среднесписочная численность персонала, чел.	421	357	353	-68	-16,15
Чистая прибыль, тыс. руб. /год	857,6	200	2072,8	764	76,55
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс.руб.	38726,5	38822,5	43322,5	4596	11,87
в т.ч. активной части, тыс.руб.	20586	21990	22794	2208	10,73
Фондоемкость, руб./руб.	0,36	0,51	0,37	0,01	2,46
Фондовооруженность труда, тыс.руб./чел.	91,99	108,75	122,73	30,74	33,42
Техническая фондовооруженность труда, тыс.руб./чел.	48,90	61,60	64,57	15,67	32,06
Фондоотдача основных производственных фондов, руб./руб.	2,78	1,95	2,71	-0,07	-2,40
Фондорентабельность основных производственных фондов, %	2,21	0,51	4,78	2,57	116,2

На основании таблицы 11 можно сделать вывод, что фондоемкость в период за 2012-201 гг. увеличивается с 0,36 до 0,37, при уменьшении фондоотдачи с 2,78 до 2,71, это свидетельствует о снижении эффективности использования основных фондов.

Фондовооруженность труда увеличилась за анализируемый период на 33,42%, что приводит к росту производительности труда. Наблюдается увеличение фондорентабельности с 2,21 % до 4,78 %, это приводит к

увеличению размера прибыли приходящейся на единицу стоимости основных производственных средств предприятия. [21]

Снижение фондоотдачи и увеличение фондоемкости свидетельствует о снижении эффективности использования основных фондов. В целом данный анализ показывает некоторые отклонения, присутствующие на предприятии.

Проведя анализ основных производственных фондов можно сделать вывод, что структура активной части основных производственных фондов увеличилась, в пассивной части наблюдается снижение фондов. Происходит увеличение за анализируемый период коэффициента износа и сокращение коэффициента годности основных средств, что означает увеличение физического износа. Увеличение экстенсивной нагрузки свидетельствует о сокращении простоев оборудования, а увеличение интенсивной нагрузки об увеличении эффективности использования оборудования.

2.3 Анализ эффективности использования оборотного капитала

Рациональное и эффективное использование оборотных средств способствует повышению финансовой устойчивости предприятия и его платежеспособности. В этих условиях предприятие своевременно и полностью выполняет свои расчетно-платежные обязательства, что позволяет успешно осуществлять коммерческую деятельность.

Эффективность использования оборотных средств характеризуется системой экономических показателей, одним из которых является соотношение их величины в сфере производства и сфере обращения. Чем больше оборотных средств обслуживают сферу производства, а внутри последней - цикл производства (разумеется, при отсутствии сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей), тем более рационально они используются.[5]

Рассмотрим состав и структуру оборотного капитала предприятия в таблице 12.

Таблица 12 – Состав и структура оборотного капитала (на конец года), тыс. руб.

Статьи баланса	2012 г.	Доля, %	2013 г.	Доля, %	2014 г.	Доля, %	Абсолютное изменение, тыс. руб.	Абсолютное изменение, %
Оборотные активы	31700	44,92	16102	29,34	23685	33,10	-8015	-11,82
Запасы	31457	99,23	15846	98,41	23547	99,42	-7910	0,18
Дебиторская задолженность	198	0,62	241	1,50	115	0,49	-83	-0,14
Денежные средства и денежные эквиваленты	45	0,14	15	0,09	23	0,10	-22	-0,04
БАЛАНС	70573	100	54874	100	71558	100	985	0,00

Доля оборотных активов в структуре баланса предприятия имеет тенденцию к снижению, в 2012 г. она составила 44,92%, к 2014 г. сократилась до 33,10%, что при наличии роста объемов производства может характеризовать недостаточность запасов. В структуре оборотных средств наибольшая доля приходится на запасы, она равна в 2014 г. 99,42%, в течение трех лет практически не изменилась.

Стоимость оборотных средств в динамике за три года увеличилась с 70573 тыс. руб. в 2012 г. до 71558 тыс. руб. в 2014 г., т.е. на 1,4%, полученный прирост является незначительным и недостаточным для обеспечения потребностей производства по формированию запаса при присутствующей динамике роста объемов реализации, в 2014 г. выручка от реализации по сравнению с 2012 г. увеличилась на 9,19%.

Особое значение при анализе оборачиваемости представляет динамика оборачиваемости отдельных элементов оборотных средств – таблица 13.

По всем видам оборотных активов наблюдается снижение длительности оборота, что положительно характеризует использование оборотных активов предприятия.

Таблица 13 - Длительность оборота оборотных средств ООО «СтройАчинск» за 2012-2014 гг.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное отклонение
Объем реализации продукции, тыс. руб.	107654	75795	117543	9889
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	28550,5	23901	19893,5	-8657
Среднегодовая стоимость запасов, тыс. руб.	26386	23651,5	19696,5	-6689,5
Среднегодовая стоимость дебиторской задолженности, тыс. руб.	208	219,5	178	-30
Среднегодовая стоимость денежных средств и денежных эквивалентов, тыс. руб.	39	30	19	-20
Оборачиваемость оборотных средств, дней	95,5	113,5	60,9	-34,5
Оборачиваемость запасов, дней	88,2	112,3	60,3	-27,9
Оборачиваемость дебиторской задолженности, дни	0,7	1,0	0,5	-0,2
Оборачиваемость денежных средств, дни	0,1	0,1	0,1	-0,1

В целом оборачиваемость оборотных средств в 2014 г. сократилась на 34,5 дня или на 36,2% в результате обеспечения более быстро прохождения фазы реализации продукции. Изменение оборачиваемости средств выявляется путем сопоставления фактических показателей с плановыми или показателями предшествующего периода. В результате сравнения показателей оборачиваемости оборотных средств выявляется ее ускорение или замедление. При ее ускорении из оборота высвобождаются материальные ресурсы и источники их образования, при замедлении — в оборот вовлекаются дополнительные средства.

Рассчитаем совокупные показатели эффективности использования оборотных средств и приведем их в таблице 14.

Таблица 14 - Показатели эффективности использования оборотных средств ООО «СтройАчинск» за 2012-2014 гг.

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Абсолютное отклонение
Объем реализации продукции, тыс. руб.	107654	75795	117543	9889
Прибыль от реализации, тыс. руб.	915	2296	2258	1343
Среднегодовая стоимость оборотных средств, тыс. руб.	28550,5	23901	19893,5	-8657
Рентабельность оборотных активов, %	3,2	9,6	11,4	8,1
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	3,8	3,2	5,9	2,1

Расчеты, приведенные в таблице показали, что за исследуемый период сумма оборотных средств предприятия сократилась на 8657 тыс. руб., прибыль, полученная от реализации увеличилась на 1343 тыс. руб. Анализируемый период характеризуется ускорением оборачиваемости оборотных активов, что выражается коэффициентом оборачиваемости оборотных активов, в 2012 г. он равен 3,8 об., в 2014 г. – 5,9 об. Показатель рентабельности оборотных активов увеличился с 3,2% до 11,4%. На основе проведенных расчетов можно сделать вывод об улучшении эффективности использования оборотного капитала ООО «СтройАчинск» в 2014 г. по сравнению с 2012 г., что выражается в снижении показателей длительности оборота и увеличении коэффициента оборачиваемости оборотных средств и в целом по группе ресурсов, и по частным позициям. Негативным истораживающим моментом является сокращение величины оборотного капитала по сравнению с полученной выручкой от резекции, что может указывать на сокращение средств, направленных на формирование запасов.

2.4 Анализ эффективности использования трудовых ресурсов и затрат на оплату труда

От обеспечения предприятия трудовыми ресурсами и эффективности их использования зависят объем и своевременность выполнения работ, степень использования оборудования, машин и как следствие – объем производства продукции, ее себестоимость и ряд других экономических показателей. [25]

Анализ динамики численности работающего на предприятии персонала и его структура представлены в таблице 15.

Таблица 15 - Динамика и структура численности персонала

Численность работников	2012 год		2013 год		2014 год		Отклонение от 2012г.	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	абс.	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Рабочие, в том числе:	391	92,87	332	93,00	323	91,50	-68	-17,39
-основные	361	85,75	302	84,59	291	82,44	-70	-19,39
-вспомогательные	30	7,13	30	8,40	32	9,07	2	6,67
руководители	4	0,95	3	0,84	4	1,13	0	0,00
специалисты	15	3,56	13	3,64	14	3,97	-1	-6,67
служащие	11	2,61	9	2,52	12	3,40	1	9,09
Всего ППП:	421	100	357	100	353	100	-68	-16,15

На основании данных таблицы 15 можно сделать вывод, что численность основных рабочих в 2014 году сократилась на 70 человек или на 19,39%, а численность вспомогательных рабочих увеличилась на 2 человека по сравнению с 2012 г. Численность руководителей осталась неизменной. Доля специалистов сократилась на 1 человека или на 6,67%, а служащих увеличилось на 1 человека. Всего численность ППП за 2012-2014 гг. сократилась на 68 человека. Прежде всего сокращение персонала за 2012-2014 годы обусловлено отсутствием работы на предприятии.

Важной характеристикой трудовых ресурсов является их образовательный уровень, степень образования персонала представлена в таблице 16.

Таблица 16 – Уровень образования персонала ООО «СтройАчинск»

Показатели	2012 год.		2013 год.		2014 год.		Отклонение от 2012г.	
	Чел.	Уд.вес %	Чел.	уд.вес %	Чел.	уд.вес %	абс.	относ.%
Численность персонала	421	100,00	357	100,00	353	100,00	-68	-16,15
С высшим образованием	139	33,02	108	30,25	104	29,46	-35	-25,18
Со средне-специальным образованием	244	57,96	221	61,90	211	59,77	-33	-13,52
Со средним образованием	34	8,08	28	7,84	31	8,78	-3	-8,82
Незаконченно е среднее	4	0,95	0	0,00	7	1,98	3	75,00

На основании таблицы 16 можно сделать вывод, что количество людей с высшим образованием в период с 2012-2014 гг, сократилось на 35 человек или на 25,18%, количество человек со средне-специальным образованием сократилось на 33 человека или на 13,52%. Количество персонала со средним образованием уменьшилось на 8,82% в период 2012-2014 гг, количество сотрудников с незаконченным средним увеличилось на 3 человека. Наибольший удельный вес в уровне образования персонала ООО «СтройАчинск» имеет персонал со средне-специальным образованием.

Поскольку изменения качественного состава персонала происходят в результате его движения, то необходимо рассмотреть анализ коэффициентов движения персонала, представленных в таблице 17.

Проанализировав данные о движении персонала можно сделать вывод, что за анализируемый период численность выбывших сотрудников превышает численность принятых на работу. Коэффициент оборота по приему работников за 2012-2014 гг увеличивается в динамике, в 2012 году он составляет 0,05, а в 2014 году 0,24, рост составил 0,19. Коэффициент оборота по выбытию работников так же увеличивается в динамике за аналогичный период на 3,64%.

Таблица 17 – Данные о движении персонала

Показатель	2012 г.	2013 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение	Относительное отклонение %
Численность ППП на начало года	421	357	353	-68	-16,15
Приняты на работу	20	50	80	60	300,00
Выбыли	84	54	75	-9	-10,71
В том числе:					
по собственному желанию	21	15	24	3	14,29
уволены за нарушение трудовой дисциплины	10	8	6	-4	-40,00
Численность персонала на конец года	357	353	358	1	0,28
Среднесписочная численность персонала	390	329	336	-54	-13,85
Коэффициент оборота по приему работников	0,05	0,15	0,24	0,19	364,29
Коэффициент оборота по выбытию работников	0,22	0,16	0,22	0,01	3,64
Коэффициент текучести кадров	0,08	0,07	0,09	0,01	12,33
Коэффициент постоянства кадров	0,86	0,92	0,83	-0,04	-4,25

Коэффициент текучести кадров в 2011 году равен 0,08, а в 2014 году 0,09, рост данного коэффициента за 3 года составляет 12,33%, что является отрицательной тенденцией для предприятия. Отмечается снижение коэффициента постоянства кадров на 4,25%. В целом данный анализ о движении кадров показывает, что на предприятии высокая текучесть кадрового состава.

Анализ производительности позволяет оценить степень эффективности используемого труда, дает возможность сопоставить полученные результаты производительности труда со значениями, полученными в прошлых периодах для того, чтобы определить тенденцию изменения эффективности используемых ресурсов. [17]

Анализ производительности труда представлен в таблице 18. Проанализировав данные производительности труда можно сделать вывод, что объем продукции увеличился на 9,19%, среднесписочная численность сократилась на 16,15%, в т.ч рабочих на 18,87%. Удельный вес рабочих в общей численности ППП снизился на 3,24%, среднегодовая выработка на

одного работающего увеличилась на 30,22%, выработка на одного рабочего увеличилась на 34,58%., это означает что производительности труда увеличивается.

Таблица 18- Анализ производительности труда в ООО «СтройАчинск»

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение	
				2014 от 2012 г	
				Абсолютное +,-	Относительное, %
Объем продукции (в сопоставимых ценах), тыс.руб. /год	107654	75795	117543	9889,00	9,19
Среднесписочная численность персонала, чел.	421	357	353	-68,00	-16,15
В т.ч. рабочих, чел.	318	264	258	-60,00	-18,87
Удельный вес рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала, %	75,53	73,95	73,09	-2,45	-3,24
Среднегодовая выработка на одного работающего, тыс. руб./чел.	255,71	212,31	332,98	77,27	30,22
Среднегодовая выработка на одного рабочего, тыс. руб./чел.	338,53	287,10	455,59	117,06	34,58

Проведем факторный анализ производительности труда, данные для него представлены в таблице 19. Проанализировав данные факторного анализа производительности труда можно сделать вывод, что объем продукции с 2012-2014 гг. увеличился на 9889 тыс.руб, сокращение численности составило 68 человек, удельный вес рабочих в общей численности ППП сократился на 0,02, средняя продолжительность рабочего дня осталось неизменной. Увеличение среднегодовой выработки одного работника на 77,27 тыс. руб./чел.год, среднегодовой выработки рабочего на 117,06 тыс. руб/чел. год, среднедневной выработки на 0,48 руб./чел. год., свидетельствует об увеличении производительности труда на предприятии.

Таблица 19 – Исходные данные для факторного анализа производительности труда

Показатель	Условное обозначение	Значение показателя		Изменение
		2012г	2014г	
1	2	3	4	5
Объем продукции, тыс.руб.	В	107654	117543	9889,00
Среднегодовая численность ППП	Ч _{ппп}	421	353	-68,00
В т.ч. рабочих	Ч _{раб}	318	258	-60,00
Удельный вес рабочих в общей численности ППП	У _{раб}	0,76	0,73	-0,03
Отработано дней одним рабочим, дн./год	Д	249	248	-1,00
Отработано часов одним рабочим, ч/год	Ч	1992	1984	-8,00
Средняя продолжительность рабочего дня, ч.	П _{дн}	8	8	0,00
Среднегодовая выработка одного работника, тыс. руб./чел. год	ГВ _{раб-ка}	255,71	332,98	77,27
Среднегодовая выработка рабочего, тыс. руб./чел. год	ГВ _{раб-го}	338,53	455,59	117,06
Среднедневная, руб./чел. год	ДВ	1,36	1,84	0,48
Среднечасовая, руб./чел. час	ЧВ	0,17	0,23	0,06

Один из основных показателей производительности труда – среднечасовая выработка за анализируемый период 2012-2014 гг. увеличивается в динамике на 0,06. Его увеличение может быть связано с автоматизацией и степенью механизации производственных процессов, высокой квалификацией рабочих, с правильной организацией труда и его мотивацией.

Таблица 20 - Расчет влияния факторов на изменение выработки работника

Фактор	Формула	Значение, тыс. руб.	Влияние фактора
1	2	3	4
ГВ ^{пл}	$U_{\text{раб}}^{\text{пл}} * D^{\text{пл}} * P_{\text{дн}}^{\text{пл}} * ЧВ^{\text{пл}}$	255,71	0,00
Удельный вес рабочих в общей численности ППП	$\frac{\Delta U_{\text{раб}} * D^{\text{пл}} * ЧВ^{\text{пл}}}{P_{\text{дн}}^{\text{пл}}}$	-10,16	10,91
Отработанные дни за год рабочим	$U_{\text{раб}}^{\text{ф}} * \Delta D * P_{\text{дн}}^{\text{пл}} * ЧВ^{\text{пл}}$	-0,99	249,99
Средняя продолжительность рабочего дня	$U_{\text{раб}}^{\text{ф}} * D^{\text{ф}} * \Delta P * ЧВ^{\text{пл}}$	0	8,00
Среднечасовая выработка рабочего	$U_{\text{раб}}^{\text{ф}} * D^{\text{ф}} * P_{\text{дн}}^{\text{ф}} * \Delta ЧВ$	86,55	-86,38
Итого		331,11	182,53

При анализе выработки работника факторным методом можно сделать вывод, что при изменении всех факторов общее изменение ГВ составило 182,53 тыс.руб. При изменении удельного веса рабочих в общей численности ППП ГВ увеличилась на 10,91 тыс.руб., при изменении дней отработанных рабочим ГВ увеличилась на 249,99 тыс.руб., при изменении средней продолжительности рабочего дня ГВ увеличилась на 8 тыс.руб., при изменении среднечасовой выработки годовая выработка уменьшилась на 86,38 тыс.руб.

Таблица 21 - Расчет влияния факторов на изменение выработки рабочего

Фактор	Формула	Значение, тыс. руб.	Влияние фактора
ГВ ^{пл}	$D^{\text{пл}} * P_{\text{дн}}^{\text{пл}} * ЧВ^{\text{пл}}$	338,53	0,00
Отработанные дни за год рабочим	$\Delta D * P_{\text{дн}}^{\text{пл}} * ЧВ^{\text{пл}}$	-1,36	250,36
Средняя продолжительность рабочего дня	$D^{\text{ф}} * \Delta P * ЧВ^{\text{пл}}$	0,00	8,00
Среднечасовая выработка рабочего	$D^{\text{ф}} * P_{\text{дн}}^{\text{ф}} * \Delta ЧВ$	118,42	-118,25
Итого		455,59	140,11

Проанализировав расчет влияния факторов на изменение выработки рабочего с помощью факторного анализа, можно сделать вывод, что при изменении всех факторов общее изменение среднегодовой выработки

рабочего составило 140,11 тыс.руб. При изменении количества отработанных дней рабочим за год на -1,36, изменение годовой выработки составило 250,36 тыс.руб. При изменении среднечасовой выработки рабочего на 118,42, годовая выработка уменьшилась на 118,35 тыс.руб.

Проведя анализ производительности труда, видно, что за анализируемый период все показатели производительности увеличиваются, что является положительной тенденцией. Выработка на одного работающего и рабочего увеличилась на 30,22 и 34,58% соответственно. При анализе выработки работника факторным методом видим, что при изменении всех факторов общее изменение годовой выработки работника составило 182,53 тыс.руб., а изменение годовой выработки работающего составило 140,11 тыс.руб.

Рост производительности труда создает реальные предпосылки для повышения уровня оплаты труда. При этом необходимо учитывать, чтобы темпы роста производительности труда обгоняли темпы роста его оплаты [11]. Распределение и использование фонда оплаты труда ООО «СтройАчинск» представлено в таблице 22.

Таблица 22 - Фонд оплаты труда

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение	
				2014 от 2012 г	
				Абсолютное +,-	Относительное, %
ФОТ, тыс.руб.	30312	25918	25882	-4430	-14,6
Среднесписочная численность персонала, чел.	421	357	353	-68,00	-16,15
Среднемесячная заработная плата, руб.	12000	12100	12220	220	1,83
Выпуск продукции, тыс.руб.	107654	75795	117543	9889,00	9,19
Расход ФОТ на 1 руб. товарной продукции, руб./руб.	0,28	0,34	0,22	-0,06	-21,4

Проанализировав данные ФОТ видно, что за анализируемый период 2012-2014 год фонд оплаты сократился на 8860 тыс. руб или на 14,6%, средняя численность персонала сократилась на 68 человек, выпуск продукции увеличился на 9889 тыс.руб. или на 9,19%. Среднемесячная заработная плата увеличилась за период на 220 руб., или на 1,83%. Расход ФОТ на 1 рубль товарной продукции снизился на 21,4%.

Таблица 23 - Соотношение темпов роста производительности труда и средней заработной платы за 2012 – 2014 года

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Индекс изменения в 2013 году	Индекс изменения в 2014 году
Производительность труда 1-го рабочего в год, тыс.руб.	255,71	212,31	332,98	0,83	1,57
Среднемесячная заработная плата 1-го рабочего, тыс. руб.	12,00	12,10	12,22	1,01	1,02

Проанализировав соотношение темпов роста производительности труда и заработной платы за 2012-2014 гг., можно сделать вывод, что индекс изменения производительности труда в 2013 году составил 0,83, а в 2014 году – 1,57. Индекс изменения среднегодовой заработной платы в 2013 году был равен 1,01, а в 2014 году- 1,02. Увеличению среднегодовой заработной платы способствует увеличению производительности труда.

Проведя анализ изменения фонда оплаты труда за 2012-2014 года в ООО «СтройАчинск» можно сделать выводы, что фонд оплаты труда сократился на 8179 тыс. руб. или на 39,07%. Численность персонала к 2014 году сократилась на 68 человек, главным фактором данного сокращения послужило отсутствие проектов и работы на данном предприятии. Среднемесячная заработная плата увеличилась за период 2012-2014 года на 220 руб., или на 1,83%, этому способствовало сокращение численности персонала на предприятии. Расход ФОТ на 1 рубль товарной продукции снизился на 44,21%.

2.5 Анализ себестоимости, прибыли и рентабельности хозяйственной деятельности предприятия

Себестоимость продукции - важнейший показатель экономической эффективности ее производства, отражающий все стороны хозяйственной деятельности и аккумулирующий результаты использования всех производственных ресурсов. От его уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятий, темпы расширения воспроизводства, финансовое состояние субъектов хозяйствования.

Анализ себестоимости продукции, работ и услуг позволяет выяснить тенденции изменения данного показателя, выполнение плана по его уровню, влияние факторов на его прирост, резервы, а также дать оценку работы предприятия по использованию возможностей снижения себестоимости продукции.

Основными задачами анализа себестоимости продукции являются:

- выявление резервов снижения затрат на производство и реализацию продукции;
- объективная оценка выполнения плана по себестоимости и её изменения относительно прошлых отчётных периодов, а также соблюдения действующего законодательства, договорной и финансовой дисциплин;
- содействие выработки оптимальной величины плановых затрат, плановых и нормативных калькуляций на отдельные изделия и виды продукции.

Динамика затрат на производство продукции, представлена в таблице 24. По данным таблицы 24 можем сделать выводы, что объём продукции за анализируемый период 2012-2014 года увеличился на 9,19%, затраты на производство увеличились на 8,2%, затраты на 1 рубль реализованной продукции сократились на 0,914%, что связано со снижением затрат на производство продукции.

Таблица 24 – Динамика затрат на производство продукции

Показатели	2012 год	2013 год	2014 год	Отклонение 2014 от 2012 г	
				Абсолютное +,-	Относительное, %
Объем продукции (в сопоставимых ценах), тыс.руб. /год	107654	75795	117543	9889	9,19
Затраты на производство, тыс. руб./год	106036	73014	114729	8 693	8,20
Прибыль (убыток) от реализации, тыс. руб./год	915	2296	2258	1343	146,78
Затраты на 1 руб. реализованной продукции	0,985	0,963	0,976	-0,009	-0,914

Прибыль от реализации к 2014 году составила 2258 тыс.руб., это связано с тем, что темп роста выручки опережает темп роста себестоимости.

Таблица 25– Себестоимость по элементам затрат, тыс.руб.

Элементы затрат	2012 год		2013 год		2014 год		Абсол ютное, +,-	Относител ьное отклонение в %
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%		
Материальные затраты	62591,4	59,0	34680,6	47,50	76351,4	66,55	13760	21,98
Заработная плата	30312	28,6	25918	35,50	25882	22,56	-4430	-14,61
Страховые взносы в государственн ые внебюджетные фонды	9093,6	8,6	7775,4	10,65	7764,6	6,77	-1329	-14,61
Амортизация	3349	3,2	3927	5,38	3936	3,43	587	17,53
Прочие затраты	690	0,7	713	0,98	795	0,69	105	15,22
Себестоимость	106036	100,0	73014	100,00	114729	100,00	8693	8,20

Из таблицы 25 следует, что за анализируемый период материальные затраты увеличились на 21,98%, страховые взносы сократились на 14,61%, амортизация за 2012-2014 года увеличилась 17,53%, прочие затраты увеличились на 15,22 %. В общем за 2012 -2014 года себестоимость в ООО

«СтройАчинск» увеличилась на 8,2%, это связано с увеличением стоимости сырья и материалов, топлива и т.д.

Наибольший удельный вес в структуре себестоимости за 2014 год имеют материальные затраты – 66,55%, заработная плата -22,56%, страховые взносы – 6,77%, амортизация- 3,43%, прочие затраты- 0,69%.

Рассмотрим себестоимость по калькуляциям за 2012-2014 года по отдельным видам продукции, представленную в таблице 26.

Таблица 26 - Себестоимость по калькуляциям на отдельные виды продукции

Наименование	Себестоимость по калькуляциям за 2012-2014 гг			Абсолютное +,-	Относительное, %
	2012г.	2013г.	2014г.		
Бетон М-300, 1м3.	3307,46	3309,56	3306,66	-0,8	-0,02
Урны, 1шт	957,5	953,55	955,14	-2,36	-0,25
Железобетонные крышки для колодцев ,1шт	1164,74	1169,74	1173,18	8,44	0,72
Тротуарная плитка, 1шт	49,13	49,74	51,01	1,88	3,83

Из таблицы 26, что за период 2012-2014 гг себестоимость бетона М-300 сократилась на 0,02%, это произошло за счет уменьшения тарифа на воду с 16,54 рублей за 1м3 до 15,24 рублей за 1 м3. Себестоимость урн так же сократилась на 0,25%, за счет уменьшения расценок на арматурную сетку. Себестоимость железобетонных крышек возросла на 0,72 %, за счет увеличения за анализируемый период стоимость бетона с 2601,01 рублей до 2610,49 рублей.

Себестоимость тротуарной плитки увеличилась на 3,83%, этому послужило увеличение стоимость арматуры с 20,2 рублей за килограмм до 31,23 рублей за килограмм, а так же увеличение стоимость воды за 1м3 с 14,7 рублей до 16,30 рублей. В целом можно сделать вывод, что увеличение или уменьшение себестоимости отдельных видов продукции происходит за счет повышения или понижения стоимости материалов.

Проведя анализ затрат на производство можно сделать выводы, что объём продукции за анализируемый период 2012-2014 года увеличился на

9,19%, затраты на производство увеличились на 13%, затраты на 1 рубль реализованной продукции увеличились на 3,49 %, что связано с увеличением объема продукции. Убыток от реализации к 2014 году составил 4103 тыс.руб., это связано с тем, что темп роста себестоимости опережает темп роста выручки. В общем, за 2014 -2014 года себестоимость в ООО «СтройАчинск» увеличилась на 13%, это связано с увеличением стоимости сырья и материалов, топлива и т.д.

Финансовые результаты деятельности предприятия характеризуются суммой полученной прибыли и уровнем рентабельности. Рассмотрим анализ прибыли и рентабельности в ООО «СтройАчинск» за 2012-2014 годы, представленный в таблице 27.

Таблица 27 - Анализ прибыли и рентабельности

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.	Отклонение 2014 года от 2012 года	
				Абсолют.,+,-	Относит.,%
Выручка,тыс.руб.	107 654,00	75 795,00	117543	9 889,00	9,19
Себестоимость проданных товаров, продукции, работ и услуг,тыс.руб.	106 036	73 014	114 729	8 693,00	8,20
Валовая прибыль (убыток),тыс.руб.	1 618,00	2 781,00	2 814,00	1 196,00	73,92
Прибыль (убыток) от продаж,тыс.руб.	915,00	2 296,00	2 258,00	1 343,00	146,78
Прочие доходы, тыс.руб	215,00	358,00	451,00	236,00	109,77
Проценты к уплате, тыс.руб	58	154,00	118	60,00	103,45
Прибыль (убыток) до налогообложения, тыс.руб	1072	2500	2591	1 519,00	141,70
Текущий налог на прибыль	214,4	500	518,2	303,80	141,70
Чистая прибыль (убыток),тыс.руб	857,6	2000	2072,8	1 215,20	141,70
Рентабельность производства,%	1,53	3,81	2,45	0,93	-
Рентабельность продаж,%	1,50	3,67	2,39	0,89	-

Исходя из таблицы 27 можно сделать вывод, что за анализируемый период выручка увеличилась на 9,19%, при увеличении себестоимости за

аналогичный период на 8,2%. Прибыль от продаж в 2014 году составила 2258 тыс. руб., что на 1343 тыс. руб. или на 73,92% больше чем в 2012 г., значительный прирост прибыли получен исходя из применению роста цен и объема реализации продукции и за счет опережения темпов прироста выручки над темпами прироста себестоимости. Прирост прибыли от продаж составил 1343 тыс. руб. в 2014 г. по сравнению с 2012 г., основной причиной достигнутого увеличения послужило сокращение коммерческих и управленческих расходов.

Чистая прибыль за 2012-2014 гг. имеет динамику к увеличению, к 2014 году по сравнению с 2012 годом она увеличилась на 1215,2 тыс. руб. или на 141,7%. Показатель рентабельности производства имеет положительную динамику, в 2012 г. равен 1,53%, в 2014 г. – 2,45% Рентабельность продаж к 2014 году составила 2,39%. Данный показатель отражает долю прибыли в каждом заработанном рубле.

2.6 Анализ ликвидности, платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия

Ликвидность баланса – это степень покрытия обязательств предприятия активами, срок превращения которых в денежные средства соответствует сроку погашения обязательств. От степени ликвидности баланса зависит платежеспособность предприятия. Основной признак ликвидности – формальное превышение стоимости оборотных активов над краткосрочными пассивами. И чем больше это превышение, тем более благоприятное финансовое состояние имеет предприятие с позиции ликвидности.

Актуальность определения ликвидности баланса приобретает особое значение в условиях экономической нестабильности, а также при ликвидации предприятия вследствие его банкротства. Здесь встает вопрос: достаточно ли у предприятия средств для покрытия его задолженности.

Такая же проблема возникает, когда необходимо определить, достаточно ли у предприятия средств для расчетов с кредиторами, т.е. способность ликвидировать (погасить) задолженность имеющимися средствами. В данном случае, говоря о ликвидности, имеется в виду наличие у предприятия оборотных средств в размере, теоретически достаточном для погашения краткосрочных обязательств.[22]

Для проведения анализа ликвидности баланса предприятия статьи активов группируют по степени ликвидности – от наиболее быстро превращаемых в деньги к наименее. Пассивы же группируют по срочности оплаты обязательств. Рассчитаем величину активов и пассивов баланса по группам в таблице 28.

Таблица 28 – Расчет величины активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности на конец 2012 года.

Активы				Пассивы			
Название группы	Обозначение	Состав		Название группы	Обозначение	Состав	
		Строка	Сумма, тыс. руб.			Строка	Сумма, тыс. руб.
Наиболее ликвидные активы	A1	стр. 1250 + 1240	45	Наиболее срочные обязательства	П1	стр. 1520	0
Быстро реализуемые активы	A2	стр. 1230	198	Краткосрочные пассивы	П2	стр. 1510 + 1540 + 1550	32141
Медленно реализуемые активы	A3	стр. 1210 + 1220 + 1260 - 12605	31457	Долгосрочные пассивы	П3	стр. 1400	15680
Трудно реализуемые активы	A4	стр. 1100	38873	Постоянные пассивы	П4	стр. 1300 + 1530 - 12605	22752
Итого активы	ВА		70573	Итого пассивы	ВП		70573

По аналогичной схеме проведём расчет за 2013 г. и 2014 г., полученные результаты представлены в таблице 29.

Таблица 29 – Величина активов и пассивов баланса для проведения анализа ликвидности на конец 2012-2014 гг.

Активы	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Пассивы	2012 г.	2013 г.	2014 г.
A1	45	15	23	П1	0	0	0
A2	198	241	115	П2	32141	13196	21436
A3	31457	15846	23547	П3	15680	14864	14125
A4	38873	38772	47873	П4	22752	26814	35997
ВА	70573	54874	71558	ВП	70573	54874	71558

Для оценки ликвидности баланса с учетом фактора времени необходимо провести сопоставление каждой группы актива с соответствующей группой пассива.

Если выполнимо неравенство $A1 > П1$, то это свидетельствует о платежеспособности организации на момент составления баланса. У организации достаточно для покрытия наиболее срочных обязательств абсолютно и наиболее ликвидных активов.

За период расчета это условие выполняется.

Если выполнимо неравенство $A2 > П2$, то быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и организация может быть платежеспособной в недалеком будущем с учетом своевременных расчетов с кредиторами, получения средств от продажи продукции в кредит.

На протяжении 2012-2014 гг. данное условие не выполняется, П2 намного больше А2.

Если выполнимо неравенство $A3 > П3$, то в будущем при своевременном поступлении денежных средств от продаж и платежей организация может быть платежеспособной на период, равный средней продолжительности одного оборота оборотных средств после даты составления баланса.

Названное условие выполняется.

Выполнение этого условия свидетельствует о соблюдении минимального условия финансовой устойчивости организации, наличия у нее собственных оборотных средств. На основе сопоставления групп активов с соответствующими группами пассивов выносится суждение о ликвидности баланса предприятия.

Однако следует отметить, что проводимый по изложенной схеме анализ ликвидности баланса является приближенным, более детальным является анализ платежеспособности при помощи финансовых коэффициентов.[20]

Коэффициент текущей ликвидности показывает, достаточно ли у предприятия средств, которые могут быть использованы им для погашения своих краткосрочных обязательств в течение года. Это основной показатель платежеспособности предприятия. Коэффициент текущей ликвидности определяется по формуле 1:

$$K_{\text{ТЛ}} = (A1 + A2 + A3) / (П1 + П2) \quad (1)$$

$$2012 \text{ г.: } (45+198+31457)/(0+32141)=0,99$$

$$2013 \text{ г.: } (15+241+15846)/(0+13196)=1,22$$

$$2014 \text{ г.: } (13+115+23547)/(0+21436)=1,1$$

В мировой практике значение этого коэффициента должно находиться в диапазоне 1-2. Естественно, существуют обстоятельства, при которых значение этого показателя может быть и больше, однако, если коэффициент текущей ликвидности более 2-3, это, как правило, говорит о нерациональном использовании средств предприятия. Значение коэффициента текущей ликвидности ниже единицы говорит о неплатежеспособности предприятия.

Коэффициент быстрой ликвидности, или коэффициент «критической оценки», показывает, насколько ликвидные средства предприятия покрывают его краткосрочную задолженность. Коэффициент быстрой ликвидности определяется по формуле 2:

$$K_{\text{бл}} = (A1 + A2) / (П1 + П2) \quad (2)$$

$$2012 \text{ г.: } (45+198)/(0+32141)=0,008$$

$$2013 \text{ г.: } (15+241)/(0+13196)=0,01$$

$$2014 \text{ г.: } (13+115)/(0+21436)=0,006$$

В ликвидные активы предприятия включаются все оборотные активы предприятия, за исключением товарно-материальных запасов. Данный показатель определяет, какая доля кредиторской задолженности может быть

погашена за счет наиболее ликвидных активов, т. е. показывает, какая часть краткосрочных обязательств предприятия может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам. Рекомендуемое значение данного показателя от 0,7-0,8 до 1,5.

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть кредиторской задолженности предприятие может погасить немедленно. Коэффициент абсолютной ликвидности рассчитывается по формуле 3:

$$\text{Кал} = A1 / (\text{П1} + \text{П2}) \quad (3)$$

$$2012 \text{ г.: } 45 / (0 + 32141) = 0,0014$$

$$2013 \text{ г.: } 15 / (0 + 13196) = 0,0011$$

$$2014 \text{ г.: } 13 / (0 + 21436) = 0,0006$$

Показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть немедленно погашена за счет средств на различных счетах, в краткосрочных ценных бумагах, а также поступлений по расчетам с дебиторами. Значение данного показателя не должно опускаться ниже 0,2.

Для комплексной оценки ликвидности баланса в целом рекомендуется использовать общий показатель ликвидности баланса предприятия, который показывает отношение суммы всех ликвидных средств предприятия к сумме всех платежных обязательств (краткосрочных, долгосрочных) при условии, что различные группы ликвидных средств и платежных обязательств входят в указанные суммы с определенными весовыми коэффициентами, учитывающими их значимость с точки зрения сроков поступления средств и погашения обязательств. Общий показатель ликвидности баланса определяется по формуле 4:

$$\text{Коб} = (A1 + 0,5 * A2 + 0,3 * A3) / (\text{П1} + 0,5 * \text{П2} + 0,3 * \text{П3}) \quad (4)$$

$$2012 \text{ г.: } (45 + 0,5 * 198 + 0,3 * 31457) / (0 + 0,5 * 32141 + 0,3 * 15680) = 0,46$$

$$2013 \text{ г.: } (15 + 0,5 * 241 + 0,3 * 15846) / (0 + 0,5 * 13196 + 0,3 * 14864) = 0,44$$

$$2014 \text{ г.: } (13 + 0,5 * 115 + 0,3 * 23547) / (0 + 0,5 * 21436 + 0,3 * 14125) = 0,48$$

Оценивает изменения финансовой ситуации на предприятии с точки зрения ликвидности. Данный показатель применяется при выборе надежного партнера из множества потенциальных партнеров на основе финансовой отчетности. Значение данного коэффициента должно быть больше или равно 1.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами показывает, насколько достаточно собственных оборотных средств у предприятия, необходимых для его финансовой устойчивости. Он определяется по формуле 5:

$$K_{осс} = (П4 - А4) / (А1 + А2 + А3) \quad (5)$$

$$2012 \text{ г.: } (22752-38873)/(45+198+31457)=-0,51$$

$$2013 \text{ г.: } (26814-38772)/(15+241+15846)=-0,74$$

$$2014 \text{ г.: } (35997-47873)/(13+115+23547)=-0,5$$

Значение данного коэффициента должно быть больше или равно 0,1.

Коэффициент маневренности функционального капитала показывает, какая часть функционирующего капитала заключена в запасах. Если этот показатель уменьшается, то это является положительным фактом. Он определяется из соотношения 6:

$$K_{м} = А3 / [(А1+А2+А3) - (П1+П2)] \quad (6)$$

$$2012 \text{ г.: } 31457/((45+198+31457)-(0+32141))=-71$$

$$2013 \text{ г.: } 15846/((15+241+15846)-(0+13196))=5,4$$

$$2014 \text{ г.: } 23547/((13+115+23547)-(0+21436))=10,5$$

Полученные результаты расчета показателей ликвидности сведены в таблицу 30. Коэффициент текущей ликвидности характеризует предприятие как платежеспособное, коэффициент быстрой ликвидности находится значительно ниже рекомендуемых значений, что отражает неспособность предприятия покрыть кредиторскую задолженность за счет наиболее ликвидных активов.

Таблица 30 – Показатели ликвидности ООО «СтройАчинск»

Показатель	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Рекомендуемое значение	Абсолютное отклонение 2014 г. от 2012 г.
Коэффициент текущей ликвидности	0,99	1,22	1,1	1-2	0,11
Коэффициент быстрой ликвидности	0,008	0,01	0,006	от 0,7-0,8 до 1,5	-0,002
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,0014	0,0011	0,0006	не ниже 0,2.	-0,0008
Общий показатель ликвидности баланса	0,46	0,44	0,48	≥ 1	0,02
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,51	-0,74	-0,5	$\geq 0,1$	0,01
Коэффициент маневренности функционального капитала	-71	5,4	10,5	положительная динамика	81,5

Коэффициент абсолютной ликвидности принимает значения меньше минимального порога, это означает следующее – очень несущественная часть краткосрочных обязательств может быть немедленно погашена за счет денежных средств. Общий показатель ликвидности баланса предприятия ниже более чем в два раза минимального порогового значения. Коэффициент обеспеченности собственными средствами имеет отрицательное значение, что означает недостаточность собственных оборотных средств у предприятия, необходимых для его финансовой устойчивости. Коэффициент маневренности функционального капитала в динамике значительно увеличился, что говорит о значительной доле капитала в запасах.

Финансовая устойчивость – это стабильность финансового положения предприятия, обеспечиваемая достаточной долей собственного капитала в составе источников финансирования. Достаточная доля собственного капитала означает, что заемные источники финансирования используются

предприятием лишь в тех пределах, в которых оно может обеспечить их полный и своевременный возврат.[19]

Для анализа финансовой устойчивости традиционно применяется целый ряд финансовых коэффициентов. Они в определенной степени показывают уровень финансовой устойчивости, но не отвечают на вопрос, достаточен ли такой уровень.

Уровень коэффициентов может служить отправной точкой для оценки финансовой устойчивости, однако, с некоторыми оговорками и уточнениями. На практике применяются различные методики анализа финансовой устойчивости, в том числе и коэффициенты, один из возможных вариантов приведен в таблице 31.

Таблица 31 – Коэффициенты финансовой устойчивости предприятия

Наименование	Формула	Рекомендуемое значение	Примечание
Коэффициент капитализации	$(Б - П4) / П4$	Не выше 1,5	Показывает, сколько заемных средств организация привлекла на 1 рубль, вложенный в активы собственных средств
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	$(П4 - А4) / (А1+А2+А3)$	Не менее 0,1 и не более 0,5	Показывает, какая часть оборотных активов финансируется за счет собственных источников
Коэффициент финансовой независимости	$П4 / Б$	Не выше 0,6 и не менее 0,4	Показывает удельный вес собственных средств в общей сумме источников финансирования. Отражает степень независимости от заемных средств
Коэффициент финансирования	$П4 / (Б-П4)$	Не менее 0,7	Показывает, какая часть деятельности финансируется за счет собственных, а какая - за счет заемных средств
Коэффициент финансовой устойчивости	$(П4 + П3) / Б$	Не менее 0,6	Показывает, какая часть активов финансируется за счет устойчивых источников

Расчет коэффициентов финансовой устойчивости ООО «СтройАчинск» проведем в таблице 32.

Таблица 32 - Расчет коэффициентов финансовой устойчивости ООО «СтройАчинск»

Наименование	2012 г.	2013 г.	2014 г.	Норматив	Абсолютное отклонение
Коэффициент капитализации	2,1	1,05	0,99	Не выше 1,5	-1,11
Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования	-0,51	-0,74	-0,12	Не менее 0,1 и не более 0,5	0,39
Коэффициент финансовой независимости	0,32	0,49	0,5	Не выше 0,6 и не менее 0,4	0,18
Коэффициент финансирования	0,48	0,96	1,01	Не менее 0,7	0,53
Коэффициент финансовой устойчивости	0,54	0,76	0,7	Не менее 0,6	0,16

Коэффициент капитализации в 2013-2014 гг. соответствует нормативу, в 2014 году 0,99 руб. заемных средств привлечено предприятием на 1 руб., вложенный в активы собственных средств. Коэффициент обеспеченности собственными источниками финансирования за весь исследуемый период не достиг минимального порогового значения и является отрицательным числом, это говорит о том, что собственных источников недостаточно для формирования оборотных активов. Коэффициент финансовой независимости, коэффициент финансирования и коэффициент финансовой устойчивости за 2013-2014 гг. находятся в рекомендуемом интервале.

Первым признаком достаточной финансовой устойчивости является обеспечение финансирования необходимых запасов собственными оборотными средствами. Их нельзя финансировать за счет краткосрочной задолженности предприятия, так как необходимые запасы – элемент оборотных активов, который не подлежит превращению в денежные средства для погашения долгов, а служит основой обеспечения бесперебойной деятельности предприятия.[13]

2.7 Диагностика банкротства предприятия

Для оценки риска банкротства предприятий в рамках экспресс-анализа финансового состояния предприятия широко используют двухфакторную модель Альтмана – это одна из самых простых и наглядных методик прогнозирования вероятности банкротства, при использовании которой необходимо рассчитать влияние двух показателей это: коэффициент текущей ликвидности и удельный вес заёмных средств в пассивах. [11]

Формула 7 модели Альтмана принимает вид:

$$Z_2 = -0,3877 - 1,0736 * x_1 + 0,579 * x_2, \quad (7)$$

где x_1 – коэффициент текущей ликвидности,

x_2 – отношение заемного капитала к пассивам

При значении $Z_2 > 0$ ситуация на анализируемом предприятии критична, вероятность наступления банкротства высока.

$$2012 \text{ г. } Z_2 = -0,3877 - 1,0736 * 0,99 + 0,579 * (15680 + 32141) / 70573 = -1,06$$

$$2013 \text{ г. } Z_2 = -0,3877 - 1,0736 * 1,22 + 0,579 * (14864 + 13196) / 54874 = -1,4$$

$$2014 \text{ г. } Z_2 = -0,3877 - 1,0736 * 1,1 + 0,579 * (14125 + 21436) / 71558 = -1,28$$

Значение показателя меньше $-0,3$, что соответствует вероятности банкротства предприятия равной 10-30% по рекомендациям автором метода, данный интервал является наиболее безопасным.

По Модели Бивера (формула 8) показатели для оценки вероятности банкротства имеет такие индикаторы: реализуемость активов; количество заёмных средств в пассивах; коэффициент текущей реализуемости; доля активного оборотного капитала.

$$\text{Коэффициент Бивера} = (\text{ЧП} + \text{А}) / \text{ЗК}, \quad (8)$$

где ЧП - чистая прибыль, А – амортизация, ЗК - заемный капитал.

Средняя стоимость заемного капитал за рассматриваемый период равна: 2012 г. $\text{ДО} = (15680 + 17118) / 2 = 16399$ тыс. руб.

$$\text{КО} = (32141 + 29110) / 2 = 30625,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$\text{ЗК} = 16399 + 30625,5 = 47024,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$2013 \text{ г. } \text{ДО} = (14864 + 15680) / 2 = 15272 \text{ тыс. руб.}$$

$$КО=(13196+32141)/2=22668,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$ЗК= 15272+22668,5=37940,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$2014 \text{ г. ДО}=(14125+14864)/2=14494,5 \text{ тыс. руб.}$$

$$КО=(21436+13196)/2=17316 \text{ тыс. руб.}$$

$$ЗК= 14494,5+17316=31810,5 \text{ тыс. руб.}$$

Рассчитаем коэффициент Бивера

$$2012 \text{ г. КБ}=(857,6+3349)/ 47024,5=0,1$$

$$2013 \text{ г. КБ}=(2000+3927)/ 37940,5 =0,16$$

$$2014 \text{ г. КБ}=(2072,8+3969)/31810,5 =0,19$$

В динамике наблюдается рост коэффициента практически в 2 раза по сравнению с 2012 годом, чем выше значение данного коэффициента, тем меньше вероятность состояния неплатежеспособности и банкротства предприятия. Проведенный анализ финансово-экономического состояния предприятия ООО «СтройАчинск» показал положительную динамику практически по всем показателям, характеризующим экономическое и финансовое состояние. В целом за рассматриваемый период 2012-2014 гг. выручка предприятия имеет тенденцию к росту, в 2014 г. выручка составила 117543 тыс. руб., что на 9,19% больше показателя 2012 г. Затраты на производство хоть и имеют тенденцию к увеличению (в 2014 г. прирост 8693 тыс. руб. по сравнению с 2012 г.), но наблюдаемое изменение меньше темпов роста выручки от реализации (8,2% в 2014 г.). Чистая прибыль в 2014 г. увеличилась в 2,5 раза по сравнению с 2012 г. достигнув 2072,8 тыс. руб. Наблюдается повышение эффективности использования трудовых ресурсов предприятия - производительность труда увеличилась на 30,22% в 2014 г. по сравнению с 2012 г. составив 332,98 тыс. руб./чел., фондовооруженность равна в 2014 г. 122,73 тыс. руб./чел., прирост по сравнению с 2012 г. составил – 33,41%. Отрицательная динамика присутствует по использованию озоновых фондов – показатель фондоотдачи в 2014 г. снизился на 2,4% и равен 2,71 руб./руб. Затраты на рубль реализованной продукции сократились на 1% и составили 0,976 руб./руб.

3 ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ДИВЕРСИФИКАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ООО «СТРОЙАЧИНСК»

3.1 Предложение по улучшению хозяйственной деятельности предприятия ООО «СтройАчинск» и финансово-экономические возможности его реализации

Таким образом, исходя из проведенного анализа деятельности предприятия ООО «СтройАчинск» можно сделать вывод, что основным направлением повышения эффективности деятельности данного предприятия является расширение ассортимента выпускаемой продукции с целью получения дополнительной прибыли.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что основной проблемой предприятия являются небольшие объемы производства и реализации продукции и нестабильный спрос на данную продукцию. Поиск и привлечение новых потребителей позволит увеличить число заказов, это способствует увеличению выпуска продукции, как следствие, возрастет производительность труда, снизятся постоянные затраты на производство продукции. Все это в целом позволит увеличить прибыль и рентабельность производства предприятия. Немаловажной проблемой на предприятии является высокая степень износа оборудования. В результате чего снижается ритмичность производства, увеличивается риск аварийных ситуаций и внеплановых ремонтов

ООО «СтройАчинск» производит изделия трех групп: пиломатериалы, столярные изделия, строительные материалы и изделия из бетона. Пиломатериалы организация производит преимущественно для собственных нужд, для строительного-монтажных работ. Столярные изделия в большинстве случаев производятся под индивидуальные, единичные заказы.

Строительные материалы и изделия из бетона можно производить как для собственных нужд, так и для реализации потребителям.

Данные о производстве продукции для собственных нужд и на реализацию представлены в таблице 33.

Таблица 33 – Производство продукции для собственных нужд и на реализацию в натуральном выражении

Виды продукции	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	собственное потребление	На сторону	собственное потребление	На сторону	собственное потребление	На сторону
Пиломатериал всего:						
Брус до 100 мм,м3	47,6	10	70	16,4	80	25,2
Брус свыше 100 мм,м3	43	15,2	75	23,2	65	49,3
Пиломатериал обрезной,м3	40,16	16	65,24	19	72,32	40
Доска обрезная,м3	6,72	-	10,08	-	13,44	-
Срезка ,м3	3	-	6	-	8	-
Столярные изделия всего:						
Туалет садовый,шт	1	14	-	10	1	12
Беседки,шт	-	8	-	4	-	9
Лавки для бани,шт	-	10	-	4	-	8
Скамья,шт	2	18	3	16	-	14
Лестницы различных типов и размеров,шт	-	2	-	4	-	5
Строительные материалы и изделия из бетона всего:						
Гротуарная плитка разных цветов 40*40,шт	1775	450	1740	420	1620	660
Урна,шт	1	2	2	6	-	4
Крышки для люков,шт	-	2	-	5	1	2

По данным таблицы 33 можно сделать вывод, что ООО «СтройАчинск», производит продукцию как для собственных нужд, так и для реализации на сторону.

При выявлении направления диверсификации производства предприятия необходимо ориентироваться на производственные

возможности и условия внешней рыночной среды, прежде всего, на уровень спроса и конкуренции. Производство нового вида продукции ориентированно на обеспечение потребностей покупателей, т.е. подлежит реализации в полном объеме, что позволит обеспечить рост выручки.

Исходя из назначения производимой предприятием в настоящее время продукции расширение ассортимента в большей степени целесообразно для сегмента «Строительные материалы и изделия из бетона», как наиболее динамично развивающегося на рынке. Но на данном рынке продукции присутствует высокий уровень конкуренции, сформированный местными производителями. Изделия из древесины в производстве предприятия представлены в достаточно широком ассортименте и расширение в данном направлении для предприятия может быть менее эффективным.

Необходимо рассмотреть производство новых видов продукции:

Резиновая плитка – отличное решение для устройства нескользящего, безопасного, эстетичного покрытия на территориях дворов, приусадебных участках, зонах отдыха и местах проведения активного досуга, садовых дорожках. Резиновая плитка внешне похожа на обычную тротуарную, но при этом обладает целым рядом существенных преимуществ: длительным сроком службы, прочностью, износостойкостью. Она не требует специального ухода, не ломается и не крошится, устойчива к воздействию низких температур, не скользит даже сразу после дождя.

Одно из основных преимуществ этого материала – простота укладки. Для целого ряда объектов, где монтирование покрытия наливного представляет сложность, плитка – оптимальный вариант. Это площадки малого размера, извилистые и узкие дорожки, детские площадки, полы капитальных гаражей, автостоянки у супермаркетов. К тому же покрытие из резиновой плитки легко демонтируется и ремонтируется, нет необходимости вызывать специалиста.

Террасная доска из древесно-полимерного композита.

Особенность древесно-полимерных композитов заключается в том, что готовые изделия получаются из отходов производства и потребления: опилок, стружек, древесной муки, сельскохозяйственных отходов и различных видов отходов потребления. Террасная доска является лучшим решением при устройстве беседок, открытых веранд, террас, бассейнов, причалов, балконов и лоджий, лестниц, мощения территорий. Широкая популярность террасной доски в настоящее время обусловлена уникальными свойствами этого строительного материала.

Микроцемент – это материал для упрочнения и уплотнения грунтов и восстановления прочности и водонепроницаемости бетонных и каменных конструкций методом инъецирования. Микроцемент представляет собой порошок и производится посредством воздушной сепарации пыли при помоле цементного клинкера, поэтому он является гидравлическим минеральным вяжущим.

Микроцемент имеет целый ряд преимуществ, основные из них:

- неограниченная долговечность укрепления (уплотнения), стойкость к химической агрессии и к вибрации;
- высокая прочность укрепления создаваемого суспензией массива, прочностные характеристики которого соответствуют прочностным характеристикам фундаментных конструкций;
- высокая степень уплотнения грунта и бетонных конструкций (снижение водопроницаемости минимум в 1000 раз);
- экологическая и санитарная безопасность материала при применении и эксплуатации;
- совместимость с бетоном и железобетоном, однородность с обычными цементами по составу;
- возможность проводить работы при отрицательных температурах, используя подогретую воду (не более 20°C) и утепление шлангов; минимальная температура грунта в зоне инъектирования -10°C, что позволяет проведение работ в зимнее время

- технология применения микроцемента позволяет производить закрепление оснований с незначительными воздействиями на фундамент и без ущерба для конструкций фундаментов (в отличие от бурения свай), что обеспечивает безопасность для здания и щадящий режим работ.

Ориентируясь на возможность реализации продукции как физическим, так и юридически лицам, относительной простоте организации производства и вхождению на новые рынки продукции, наиболее перспективным выступает производство плитки из резиновой крошки.

Финансовые возможности предприятия по использованию собственных источников финансирования незначительны, на конец 2014 г. нераспределенная прибыль составляет 550 тыс. руб., поэтому заемные средства будут рассматриваться в качестве единственного источника финансирования выпуска резиновой плитки в рамках диверсификации производства предприятия.

3.2 Инвестиционное предложение по диверсификации производства предприятия и его содержание

Проведем анализ основных экономических и статистических показателей развития строительной отрасли, отмечая их динамику, тенденции изменения и выявим их влияние на хозяйственную деятельность создаваемого предприятия. В таблице 34 представлена динамика месячной и годовой инфляции России с 2006 г. по настоящее время, выраженной в процентах относительно предыдущего периода. Инфляция рассчитывается на основе индексов потребительских цен, публикуемых Федеральной службой государственной статистики [33].

Таблица 34 - Динамика месячной и годовой инфляции России, % [33]

Год	Янв	Фев	Мар	Апр	Май	Июн	Июл	Авг	Сен	Окт	Ноя	Дек	Год
2007	2,43	1,66	0,82	0,35	0,48	0,28	0,67	0,19	0,09	0,28	0,63	0,79	9,00
2008	1,68	1,11	0,59	0,57	0,63	0,95	0,87	0,09	0,79	1,64	1,23	1,13	11,87
2009	2,31	1,20	1,20	1,42	1,35	0,97	0,51	0,36	0,80	0,91	0,83	0,69	13,28
2010	2,37	1,65	1,31	0,69	0,57	0,60	0,63	0,00	-0,03	0,00	0,29	0,41	8,80
2011	1,64	0,86	0,63	0,29	0,50	0,39	0,36	0,55	0,84	0,50	0,81	1,08	8,78
2012	2,37	0,78	0,62	0,43	0,48	0,23	-0,01	-0,24	-0,04	0,48	0,42	0,44	6,10
2013	0,50	0,37	0,58	0,31	0,52	0,89	1,23	0,10	0,55	0,46	0,34	0,54	6,58
2014	0,97	0,56	0,34	0,51	0,66	0,42	0,82	0,14	0,21	0,57	0,56	0,51	6,45
2015	0,59	0,70	1,02	0,90	0,90	0,62	0,49	0,24	0,65	0,82	1,28	2,62	11,36
2016	3,85	2,22	1,21	0,90	0,90								9,08

Как видно, начиная с 2009 г. уровень инфляции имеет тенденцию к снижению – с 13,28% в 2008 г. до 6,45% в 2013 г., что благоприятно отразилось на стоимости ресурсов и позволяло обеспечивать равномерное увеличение стоимости готовой продукции. Значительный рост показателя наблюдается в 2014 г. – 11,36%, по итогам первой декады 2015 г. годовая инфляция составляет 7,44%, прогнозируемый рост её величины привел к удорожанию исходных производственных ресурсов и снижению покупательской способности.

В таблице 35 приводятся ставки рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации, начиная с 2010 года, в том числе и действующая на сегодня ставка рефинансирования ЦБ РФ.

Таблица 35 - Ставки рефинансирования ЦБ РФ

Период действия	Ставка рефинансирования, %
14 сентября 2012 г.	8,25
26 декабря 2011 г. - 13 сентября 2012 г.	8,00
3 мая 2011 г. - 25 декабря 2011 г.	8,25
28 февраля 2011 г. - 2 мая 2011 г.	8,00
01 июня 2010 г. - 27 февраля 2011 г.	7,75
30 апреля 2010 г. - 31 мая 2010 г.	8
5 мая 2015 г. - 16 июня 2015 г.	12,50

Рост ставки рефинансирования приводит к увеличению стоимости заимствований для коммерческих банков, это отражается на стоимости заимствований для предприятий нефинансового сектора. В условиях удорожания заемных ресурсов предприятия вынуждены уменьшать свои

инвестиционные программы, что приводит к замедлению экономического роста.

В визуальном отношении резиновая плитка вполне эстетична. Прикоснувшись к ней, ощущаешь мягкость, вместе с тем она имеет шероховатости, что обеспечивает прекрасное сцепление, поскользнуться на ней практически невозможно. Если в холодное время на резиновой тротуарной плитке образуется лед, то сколоть его будет довольно просто, чему способствует эластичность материала, которому присуща также морозостойкость. Так что при минусовой температуре плитка не станет крошиться под ногами и не обесцветится.

Для резиновой плитки характерны также демпфирующие и звукопоглощающие качества. Свойства резины придают плитке устойчивость к растяжениям, деформации, сколам, что делает ее транспортировку удобной и безопасной. Стоит отметить, что для резиновой плитки не характерно возникновение трещин и проседания.

Таким образом, в числе достоинств резиновой тротуарной плитки можно назвать: устойчивость к трещинам и прекрасные амортизационные свойства, долгий срок эксплуатации, легкий ремонт, поврежденные или износившиеся плитки без труда можно сменить на новые, «Антискользящие» свойства, быстрое просыхание после выпадение осадков, пылеотталкивающие свойства, высокая устойчивость к загрязнению.

Технические характеристики резиновой плитки представлены в таблице 36.

Таблица 36 - Технические характеристики резиновой плитки

Показатели	Характеристики
Размер:	500×500х(10;20;30;40;45) мм, 350×350×(10;20;30;40)
Толщина:	10;20;30;40;45 мм
Материал:	90% резиновая крошка,
Температура использования:	+60°С ... — 45°С
Плотность:	850 кг/м ³ — стандарт Возможно изготовление 950 – 1000 кг/м ³

Продолжение таблицы 36

Показатели	Характеристики
Морозоустойчивость:	Нет изменений 20 циклов — 20°С
Безопасная высота при падении	От 0,7 до 1,7 м
Химическая устойчивость:	Бензин – нет повреждений Масло – нет повреждений Стойкость к кратковременным воздействиям кислот и щелочей
Водопроницаемость:	Плитка водопроницаема, вода уходит через стыки.
Цветовая гамма:	Терракотовый, зеленый, желтый, темно-синий, оранжевый, коричневый, черный, серый
Сферы применения:	Детские игровые площадки, травмобезопасные покрытия, анти скользящие покрытия
Прочность:	Длительный срок использования до 10 лет, высокая стойкость к истираемости, стойкость к механическим повреждениям, высокий уровень допустимых нагрузок.
Установка покрытия:	Плитка укладывается на подготовленную сыпучую поверхность. При монтаже используются специальные соединительные втулки по 4 шт. на двух противоположных сторонах. Возможна прямая укладка или со смещением.
Рекомендуемое основание:	Подготовленное сыпучее основание: утрамбованный грунт, отсев, песок. Твердое основание.
Место использования:	Улица, помещения
Содержание, обслуживание, уход:	Покрытие можно убирать с использованием обычных средств и инструментов для уборки. Внутри помещения возможна сухая и влажная уборка или пылесос. При уборке на улице используются метлы, шланги для полива, пневмомашины для сдувания листьев. В зимнее время рекомендуется чистка пластиковыми и деревянными лопатами.
Ремонт:	Ремонтопригодность, возможна легкая замена испорченной плитки на новую.

Ассортимент продукции может постоянно расширяться, так как оборудование является универсальным. Путем подбора новых пресс-форм можно расширять перечень производимой продукции. Конфигурация напольных покрытий может быть различной и зависит только от воображения производителя. Такое изделие может быть выполнено в виде квадратов, прямоугольников, ромбов, сегментов с замками, в виде мозаики и других более сложных геометрических фигур.

Поверхность покрытия может иметь различную фактуру: ровную; рифлёную; с любым рисунком или логотипом; поверхность может иметь

отверстия для дренажа изделия; возможны различные цветовые гаммы; покрытие может быть с вкраплениями из цветного каучука (EPDM-гранулы).

В таблице 37 отражены основные направления применения резиновой плитки.

Таблица 37 - Основные направления применения резиновой плитки

Варианты	Описание
	<p>Веранды, балконы, придомовые территории. Плитка толщиной 40мм может укладываться на основание из щебня, гравия или даже песка и не требует значительных трат на асфальтирование или бетонирование.</p>
	<p>Открытые террасы, патио. Если некогда укладывать террасную доску, хочется сделать травмобезопасным покрытие на террасе, веранде или балконе - резиновая плитка является оптимальным решением. Удобное функциональное покрытие для любой погоды: она хорошо пропускает влагу во время дождя, не скользит, с нее быстро стает снег, не нагревается на солнце.</p>
	<p>Садовые дорожки, парковые зоны, тропинки. Быстрое решение вопроса доступа к определенному месту в загородном доме или парке. Основное преимущество тут - это быстрая укладка. Покрытие из резиновой крошки прослужит Вам долгие годы без дополнительного ухода. А удобные размеры (500*500мм) позволят выполнить задуманное с точки зрения "необходимо и достаточно".</p>
	<p>Травмоопасные участки, переходы через мосты, входные группы. Эти места самые небезопасные: зимой замерзшая вода на уличной плитке делает данные покрытия очень скользкими, а резиновое покрытие в любое время года всегда остается отличным противоскользким материалом, улучшая сцепные свойства с обувью. Особенно популярно данное использование в детских садах.</p>
	<p>Детские игровые площадки. Очень важно, что покрытие из резиновой плитки является абсолютно травмобезопасным по сравнению с традиционными асфальтовыми или бетонными покрытиями. Уже давно в Европе принят стандарт толщины резинового покрытия в зависимости от высоты детских игровых комплексов. Применение резиновых покрытий также решает вопрос экологичности, эстетики.</p>

Продолжение таблицы 37

Варианты	Описание
	<p>Спортивные площадки, стадионы. Самое популярное применение в данном направлении. Резиновая плитка является незаменимым покрытием для спортплощадок, т.к. она хорошо амортизирует не вызывая излишние нагрузки на суставы при ходьбе и беге, не скользит при любых погодных условиях, травмобезопасно при случайном падении, высокая износостойкость, не пылит не выделяет вредных веществ.</p>
	<p>Спортзалы, залы аэробики, танцев, борьбы, единоборств, залы тяжелой и легкой атлетики. Удобство данного покрытия внутри помещения тренажерного зала - это отсутствие шума от гантелей, снижения шума от станков. Упругое и эстетичное покрытие легко моется, не впитывает пыль. Возможность использования резиновых покрытий внутри помещений подтверждено соответствующими сертификатами.</p>
	<p>Цирковые залы и арены. Цирковые акробатические трюки на арене - всегда довольно-таки травмоопасны. Для предотвращения травм используется резиновое покрытие из резиновой крошки. Более того, данное покрытие удобно и для животных, т.к. оно по "мягкости" создает комфортные ощущения, приближенные при передвижении по земле.</p>
 <p style="text-align: center;">Garages and Driveways</p>	<p>Общественные и индивидуальные гаражи, автомастерские, автосервисы, посты мойки автомобилей. Резиновая плитка имеет хорошие сцепные свойства с колёсами, а также устойчива к различным маслам, бензинам и т.п. жидкостям, легко моется, не пылит, она всё большее применение находит именно в данном сегменте. Внимание! Не рекомендуется применение с использованием на а/м шипованных шин.</p>

Технология производства плитки из резиновой крошки.

Пресс горячего формования: тип нагревания: электрический нагрев. Максимальная температура нагрева: 200 °С. Пользователь сам настраивает рабочее давление в пределах номинального. Данный агрегат имеет автоматическую компенсацию давления, повременную подачу сигнала, автоматическое поддержание температуры и другие функции.

Покрытия могут быть чёрного цвета, чёрного цвета с вкраплением цветной крошки, а также двухслойные – нижний слой из чёрной крошки, верхний из цветной

Основное сырьё: Резиновая крошка – продукт переработки изношенных шин и других РТИ. Рыночная стоимость по России от 10 до 18

руб./кг в зависимости от качества, технологии изготовления, фракции (размера), региона изготовления.

Производится: на заводах по переработке шин в крошку, как основное сырье; на заводах РТИ как побочное производство; на заводах по восстановлению шин в процессе шероховки шин (обработки протекторной части) как отход производства.

Второстепенное сырьё:

- полиуретановое связующее (клей). Используется для сшивки частиц крошки, для наклеивания покрытия на твердые основания (бетон, дерево, металл). Можно найти практически в любом регионе России. На сегодняшний день предложены как отечественные, так и зарубежные марки.

Стоимость от 125 до 152 руб./кг.

- красители для резиновой крошки.

- цветная крошка из синтетического каучука (EPDM-гранулы). Применение резиновой крошки используется для вкраплений в верхний слой черного покрытия и в качестве самостоятельного тонкого верхнего слоя. Стоимость от 65 до 95 руб./кг. Использование необязательно.

Благодаря тому, что автомобильные шины в процессе эксплуатационного цикла должны испытывать длительные колоссальные нагрузки, при их производстве используется дорогостоящие качественные компоненты (природные, синтетические каучуки, смягчающие масла, наполнители и т.д.) в совокупности с новейшими технологиями. Шинная резина является практически самой прочной и долговечной из всех используемых видов резин, обладает многими другими важными качествами (эластичность; стойкость к кислотам и щелочам; прочность на изгиб, растяжение, истирание и т.д.).

При механической переработке шин в крошку, физико-химический состав резины практически не меняется. Ввиду того, что крошка - продукт переработки (утилизации) шин, рыночная цена на нее в 3-4 раза ниже, чем на первичное сырье. Поэтому крошка является недорогим, высококачественным

продуктом. Ассортимент продукции может быть значительно расширен благодаря возможности использовать другие типы пресс-форм.

Используемые фракции крошки:

Для производства изделий применяется крошка резиновая дроблёная различных фракций (от 0,1 мм до 10 мм). В основном, мелкие и средние (от 0,1 до 4 мм) фракции используются для производства однослойных черных и цветных изделий. Средние и крупные фракции (от 2 до 10 мм) идут в нижний, не цветной слой изделий. Как правило, такие фракции крошки стоят дешевле мелких, в них допускаются текстильные включения. Производство двухслойных покрытий (верхний более тонкий цветной слой, нижний черный толстый базовый слой из крупных фракций крошки), актуально, если производимое изделие толще 15 мм.

Оборудование и материалы размещены по секторам:

- склад сырья. Здесь хранится шинная крошка, краситель и клей;
- сектор подготовки материала к формованию. Здесь материал дозируется, смешивается, взвешивается;
- сектор формования, где установлены сами прессы;
- склад готовой продукции. Здесь хранится произведенная продукция.

Прессы включаются за 40-50 минут до начала работы, за это время прогреваются пресс-формы.

Последовательность этапов производства:

Этап 1. Крошка, краситель и клей перемещаются со склада сырья в сектор подготовки материала. Здесь краситель мешается с клеем в необходимой пропорции в отдельной емкости (перемешивание происходит с помощью дрели и спец. насадки для смешивания краски), взвешивается и помещается вместе с крошкой в миксер. В нем смесь перемешивается до однородной массы. Конструкция миксеров предназначена специально для перемешивания резиновой крошки и полиуретанового связующего.

Этап 2. После смешивания компонентов, смесь перемещается из емкости миксера в мерные сосуды. Объем сосуда соответствует объему матрицы пресс-формы.

Этап 3. Рабочие смазывают мыльным раствором верхние и нижние пресс-формы с помощью кисти для защиты от прилипания изделия к форме.

Этап 4. Из мерных сосудов смесь высыпается в матрицы пресс-форм и разглаживается равномерно по поверхности с помощью мастерка. Если покрытие двухслойное, то изначально укладывается (на низ формы) будущий верхний слой изделия.

Этап 5. Для 4х ярусного пресса: один рабочий стоит с правой, второй с левой рабочей зоны пресса. Под рабочими зонами понимаются 2 стороны пресса, с которых по направляющим рельсам выкатывается и подается форма. При первом цикле формования рабочий №1 закладывает 2-й и 4-й ярус, а в это время рабочий №2 закладывает 1-й и 3-й ярус.

Этап 6. Подготовленные и засыпанные материалом формы задвигаются в пресс. С помощью усилия гидравлики ярусы сжимаются, и с этого момента начинается формование.

Этап 7. Во время формования первой партии рабочие занимаются закладкой свободных форм. Рабочий №1 закладывает 1-й и 3-й ярус, а рабочий №2 закладывает 2-й и 4-й ярус.

Этап 8. За время формования первой партии, вторая должна быть готова к формовке. После того, как срабатывает таймер отсчета, ярусы разжимаются, выкатываются формы с готовым изделием и на их место закатываются подготовленные формы с сырьем. Ярусы сжимаются и так далее.

Свойства получаемой продукции зависят от следующих факторов:

- прежде всего, типов пресс-форм. Пресс-формы задают толщину, конфигурацию, плотность изделия. От плотности изделия зависит его прочностные характеристики. В основном, плотные покрытия водонепроницаемые;

- типа используемой фракции крошки. Для сшивания крупных частиц резины требуется меньше связующего. Чем крупнее фракция крошки, тем жестче изделие. Чем крупнее крошка, тем лучше сцепление поверхности. Чем мельче используемая крошка, тем более гладкая поверхность изделия. Изделия из средних и крупных фракций крошки в основном водопроницаемые. Если покрытие цветное с добавками красителя, то чем мельче крошка окрашиваемого слоя, тем покрытие более стойкое к потере цвета.

Полную гарантию сохранности цвета дает использование в верхнем слое цветной крошки из синтетического каучука в качестве вкрапления или самостоятельного тонкого верхнего слоя.

Количество и качество красителя и клея. Только оптимальное соотношение клея и красителя обеспечивает выпускаемому покрытию заданные характеристики. Чем мягче покрытие, тем больше необходимо связующего для сшивки частиц крошки. Яркость цвета зависит от типа красителя. В основном, различные цвета красителя можно смешивать, разбавлять красителем белого цвета.

Состав производственной линии:

- пресс 4х этажный горячего формования, с габаритами рабочей зоны 550х550 мм – 1 шт. (рис. 5);
- миксер JB-600 с 3 сменными емкостями и насадками для смешивания фракций крошки от 0,1 до 4 мм. Производительность - 60 кг/3-5 мин. – 1 шт. (рис. 6);
- миксер JQ-350 с вертикальной загрузкой материала для смешивания фракций крошки от 2 до 10 мм. Производительность - 150 кг/5-8 мин – 1 шт.;
- распылитель PTJ-120 – 1 шт.;
- комплект пресс-форм «Мат» 500х500 25 мм - 4 комплекта;
- комплект пресс-форм «Катушка ниток» 15 мм - 4 комплекта;
- комплект пресс-форм «Ласточкин хвост» 25 мм - 4 комплекта.



Рисунок 5 - Пресс для вулканизации плитки



Рисунок 6 - Миксер для смешивания сырья

Для размещения производственного оборудования у предприятия имеются свободные здания, готовые к эксплуатации. Площадь, необходимая для производства продукции составляет 50 м², готовая продукция будет поступать на имеющийся склад готовой продукции.

Рынок сбыта продукции.

Строительный рынок, быстрыми темпами двигаясь вперед, предлагал новые, удивительные по свойствам, материалы. Резиновая плитка из резиновой крошки, совсем недавно появившаяся на рынке строительных материалов, тем не менее стала довольно популярна у многих застройщиков.

Потенциальные потребители продукции:

- сфера ЖКХ и благоустройства - организации занимающиеся содержанием, обслуживанием, благоустройством жилого фонда. Это могут быть Управляющие компании, ТСЖ, подрядные организации и т.п.;

- строительные компании, как крупные, так и мелкие. Строительная компания для дома или жилого комплекса прилагает современную детскую и спортивную площадку;

- архитектурные и дизайнерские мастерские или фирмы занимающиеся проектированием и ландшафтным дизайном;

- компании, занимающиеся продажей детских и игровых комплексов, горок, спортивных снарядов и т.п. Как правило, эти фирмы очень заинтересованы в постоянных стабильных партнерах и обеспечиваю стабильные заказы на продукцию, преимущественно с работами по укладке и монтажу;

- компании, занимающиеся строительством и ремонтом загородных домов и коттеджей. Они, как правило, заинтересованы в заработке на укладке резиновых плит;

- сегмент частных индивидуальных заказчиков.

Покупателями плитки из резиновой крошки потенциально являются строительно-монтажные организации и магазины, индивидуальные предприниматели, у которых основной или дополнительный вид деятельности являются отделочные работы, а также частные лица (табл. 38).

Таблица 38 – Потенциальные покупатели плитки из резиновой крошки в г. Ачинске

Потенциальные покупатели	Доля, %	Количество товара, м ²
Строительные магазины	15	6675
Строительные компании	20	8896
Организации, занимающиеся благоустройством города	35	15568
Частные лица	30	1334
Итого	100	44480

Из таблицы видно, что основными покупателями являются строительные компании и частные лица. На рисунке 7 наглядно показана структура покупателей резиновой плитки.



Рисунок 7 – Структура потребителей резиновой плитки

Предлагаемая продукция является новой на российском рынке. Производители плитки из резиновой крошки в г. Красноярске представлены в таблице 39, в г. Ачинске – отсутствуют.

Сравнение цен конкурентов резиновую плитку:

- ООО «Стахолг» - 1550 руб./ м²
- ООО "ЭкоСтеп Красноярск" - 1500 руб./ м²
- ТСК – 1450 руб./м²

Объем производства продукции в первый год составит 50% от потенциального объема потребления: 22240 м². В дальнейшем планируется прирост годового объема потребления на 3%.

Таблица 39 - Сведения о конкурентах

Наименование конкурентов	Адрес, контакты	Вид деятельности	Дилеры в г.Ачинск
ООО «Стахолг»	660011, г. Красноярск, ул. Пограничников, 28 www: gummi24.ru Телефон: +7 (391) 258-25-66	Производственная компания "ГУММИ" помимо услуг по качественному нанесению водопроницаемых бесшовных покрытий из резиновой крошки, предлагает универсальную линейку покрытий, использование которых не требуют участия специалистов. Линейка покрытий из резиновой крошки ТМ "GUMMI" с рельефом - разработка специалистов нашей компании.	Магазин КРАЙЗЕР г. Красноярск, ул. Телевизорная, 4 Г Тел. +7(391)258-11-47
ООО "ЭкоСтеп-Красноярск"	660130, г. Красноярск, ул. Гусарова, 4, кв. 57 www: ecostep-krsk.ru Телефон: +7 (391) 272-15-33	Производство травмобезопасного покрытия - резиновой плитки и брусчатки EcoStep. Применяется на открытых площадках и в закрытых помещениях. Укладка производится на жёсткое основание или на подготовленный утрамбованный грунт.	Универсальный магазин «Виразж» г. Красноярск, ул.Северно-Енисейская Тел: +7(391)290-20-01
ТСК	г.Красноярск ул.Телевизорная 4-Г	Покрытие резиновое.	Отсутствуют

Плановая цена реализации продукции будет установлена ниже цены конкурентов на 20% - 1305 руб./м². Производство организовано на базе функционирующего предприятия, что позволяет получить экономию затрат по сравнению с созданием нового предприятия.

Средний индекс инфляции за последние 5 лет (2011-2016 гг.) составляет 7,9%. На его основе определим индекс инфляции на период планирования 7 лет, применяя равномерную условную инфляцию, в таблице 40.

Таблица 40 – Динамика инфляции по годам расчетного периода реализации проекта

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Динамика инфляции, %	7,9	7,9	7,9	7,9	7,9	7,9	7,9	7,9
Индекс инфляции	1	1,079	1,079	1,079	1,079	1,079	1,079	1,079
Базисный индекс инфляции	1	1,079	1,16	1,26	1,36	1,46	1,58	1,7

Расчитанный индекс инфляции позволит определить объем производства продукции в стоимостном выражении по обозначенный горизонт планирования.

Стоимостное выражение планового объема производства продукции на основе прогнозных цен представлено в таблице 41.

Таблица 41 – Расчет суммы выручки в прогнозных ценах

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Объем реализации, м ²	22240	22907	23594	24302	25031	25782	26556
Цена реализации, руб./м ²	1305	1408	1514	1644	1775	1905	2062
Выручка от реализации, тыс. руб.	29023,2	32255,5	35717,2	39960,2	44425,6	49122,9	54755,2

Проведенные расчёты позволили определить выручку от реализации продукции, в 2017 г. она составит 29023,2 тыс. руб., на 2023 г. запланировано – 54755,2 тыс. руб.

Для приобретения технологического оборудования необходимы капитальные вложения (табл. 42) в сумме 1866750 руб.

Определим потребность в оборотных средствах на годовой объем производства в таблице 43.

Таблица 43 – Годовая стоимость материалов

Наименование материала	Расход, кг/м ²	Цена, руб./кг	Годовые затраты, руб.
Резиновая крошка	25,5	10	5671200
Клей	2,45	149	8118712
Пигмент красящий	0,35	80	622720
Итого			14412632

Таблица 42 – Расчет суммы капитальных вложений на оборудование

Наименование	Ед. измер.	Количество	Цена, руб.
Производственное оборудование			
Пресс 4х этажный горячего формования	шт.	1	700000
Комплект пресс-форм «Мат»	шт.	4	30000
Комплект пресс-форм «Катушка ниток»	шт.	4	30000
Комплект пресс-форм «Ласточкин хвост»	шт.	4	30000
Миксер JB-600	шт.	1	200000
Миксер JQ-350	шт.	1	150000
Распылитель РТJ-120	шт.	1	400000
Хозяйственный инвентарь			
Тележка	шт.	2	12500
Весы	шт.	1	17500
Мастерки	шт.	15	150
Дрель	шт.	2	6000
Итого			1866750

Рассчитаем стоимость производственных запасов для формирования оборотных средств предприятия в таблице 44, исходя из годового объема производства определяется суточная потребность в сырье, учитывая восьмичасовой рабочий день по пятидневной рабочей неделе, количество рабочих дней в году составит 247 дней.

Таблица 44 – Расчет стоимости производственных запасов для формирования прироста оборотных средств предприятия

Материальные затраты	Среднесут. потребность	Цена, руб.	Норма запаса, дни	Норма текущего запаса, руб.	Норматив страхового запаса, руб.	Производственный запас, руб.
Резиновая крошка, кг	2295	10	2	45900	22950	68850
Клей, кг	220,5	149	3	98564	49282	147845
Пигмент красящий, кг	31,5	80	2	5040	2520	7560
Итого						224255

Стоимость производственного запаса составит 224255 руб.

Определим общую сумму инвестиционных затрат в таблице 45.

Таблица 45 – Сумма инвестиционных затрат, руб.

Наименование затрат	Стоимость
Основные фонды, в том числе	1866750
- Производственное оборудование	1866750
Прирост оборотных средств, в том числе	224255
- Производственный запас	224255
Итого	2091005

Потребность в единовременных инвестиционных ресурсах на формирование внеоборотных и оборотных активов составит 2091005 руб.

Рыночная стоимость объектов основных средств по окончании периода действия проекта по предварительной оценке составит (табл. 46):

Таблица 46 – Рыночная стоимости основных средств по окончании периода действия проекта

Наименование	Стоимость руб.
Производственное оборудование	1370000
Пресс 4х этажный горячего формования	400000
Комплект пресс-форм «Мат»	200000
Комплект пресс-форм «Катушка ниток»	200000
Комплект пресс-форм «Ласточкин хвост»	200000
Миксер JB-600	100000
Миксер JQ-350	70000
Распылитель РТJ-120	200000
Хозяйственный инвентарь	11150
Тележка	4000
Весы	5000
Мастерки	150
Дрель	2000
Итого	1381150

Общая рыночная стоимость объектов основных средств составит 385150 руб. Ликвидационная стоимость основных средств на фазе окончания проекта рассчитана в таблице 47.

Таблица 47 – Расчет чистой ликвидационной стоимости объектов основных средств

Показатель	Производственное оборудование, руб.	Хозяйственный инвентарь, руб.	Всего, руб.
Рыночная стоимость через 7 лет	1370000	11150	1381150
Затраты на приобретение в начале жизненного цикла	1810000	56750	1866750
Начислено амортизации	707700	56750	764450
Остаточная стоимость на шаге ликвидации	1102300	0	1102300
Затраты на ликвидацию	0	0	0
Операционный доход (убыток)	267700	11150	278850
Налоги (20%)	53540	2230	55770
Чистая ликвидационная стоимость в текущих ценах	214160	8920	223080

Годовая норма амортизации установлена в соответствии с действующими нормативами. Амортизационные отчисления рассчитаны в таблице 48.

Таблица 48 – Амортизационные отчисления по основным средствам

Наименование оборудования	Первоначальная стоимость, руб.	Норма амортизации, %	Амортизационные отчисления, руб.
Пресс 4х этажный горячего формования	700000	5	35000
Комплект пресс-форм «Мат»	120000	6	7200
Комплект пресс-форм «Катушка ниток»	120000	6	7200
Комплект пресс-форм «Ласточкин хвост»	120000	6	7200
Миксер JB-600	200000	7	14000
Миксер JQ-350	150000	7	10500
Распылитель РТJ-120	400000	5	20000
Тележка	25000	20	5000
Весы	17500	20	3500
Мастерки	2250	33	742,5
Дрель	12000	33	3960
Итого	1866750		114302,5

Общая сумма годовой амортизации по объектам составит 114302,5 руб.

Затраты на текущее обслуживание оборудования и ремонт по предварительной оценке составляют 3% от первоначальной стоимости и равны: $1866750 * 0,03 = 56002,5$ руб. Они включают в себя затраты на смазочные материалы, расходные жидкости, запасные части.

Расходы на электроэнергию, определяются годовым временем работы оборудования и их потребляемой мощностью, расчет показан в таблице 49.

Таблица 49 – Расход электроэнергии на технологические цели

Оборудование	Потребляемая мощность, кВтч	Годовой фонд работы, час.	Годовой расход электроэнергии, кВтч
Пресс 4х этажный горячего формования	10	1976	19760
Миксер JB-600	3,5	530	1855
Миксер JQ-350	3,1	315	976,5
Распылитель РТJ-120	1,5	650	975
Дрель	1,1	72	79,2
Итого			23645,7

Годовое энергопотребление оборудования составит 23645,7 кВтч. Годовая стоимость электроэнергии при цене 3,2 руб./кВтч составит: $23645,7 * 3,2 = 75666,24$ руб. Энергопотребление для текущих нужд составляет 250 кВтч в месяц, годовая стоимость электроэнергии: $250 * 12 * 3,2 = 9600$ руб.

Общие расходы на электроэнергию составляют 85266,24 рублей в год.

Составим баланс рабочего времени одного рабочего в таблице 50 при прерывной производственной 40-часовой неделе, 8-часовой смене.

Коэффициент списочного состава равен: $247/213 = 1,16$.

Для данного предприятия характерна линейно-штабная организационная структура управления. Предварительная проработка штатного расписания на основе годового объема выпускаемой продукции, производственной трудоёмкости продукции и функций управления производством, показала, что для осуществления нормальной деятельности, необходимо привлечь персонал численностью в количестве 11 человек.

Таблица 50 – Баланс рабочего времени одного рабочего 2017 г.

Показатель	Ед. изм.	Плановый период
Календарный фонд времени	Дни	365
Количество нерабочих дней, всего	Дней	118
в том числе:		
праздничные	-//-	14
выходные	-//-	104
Номинальный фонд рабочего времени (стр. 1 – стр. 2)	-//-	247
Неявки на работу, всего	-//-	
в том числе по причине:		
очередные и дополнительные отпуска	-//-	28+6=34
учебные отпуска	-//-	-
отпуска в связи с родами	-//-	-
болезни	-//-	-
выполнение государственных обязанностей	-//-	-
прочие невыходы	-//-	-
Эффективный (рабочий) фонд рабочего времени одного рабочего (стр. 3 – стр. 4)	-//-	213
Средняя продолжительность рабочего дня	час.	8
Эффективный (рабочий) фонд рабочего времени одного рабочего (стр. 5 x стр. 6)	час.	1704

Явочная численность рабочих, необходимых для обеспечения нормального хода производства и бесперебойной работы сушильной камерой:

- начальник производства – 1 ставка;
- начальник смены – 2 ставки;
- формовщик – 2 ставки;
- аппаратчик – 2 ставки;
- грузчик – 2 ставки
- уборщик помещений – 2 ставки.

Списочная численность работников увеличится на величину коэффициента списочного состава. Рассчитаем годовой фонд заработной платы работников в таблице 51.

Таблица 51 - Годовой фонд заработной платы работников

Персонал	Численность, чел.	Заработная плата в месяц (с учетом районной и северной надбавок), руб.	Годовой фонд заработной платы, руб.
Рабочие	8		2256000
Аппаратчик	2	30000	720000
Грузчик	2	22000	528000
Уборщик помещений	2	17000	408000
Формовщик	2	25000	600000
Руководители	3		1320000
Начальник производства	1	40000	480000
Начальник смены	2	35000	840000
Итого			3576000

Годовой фонд оплаты труда за 2017 г. равен 3576000 руб. Составим сводную форму по труду и заработной плате на 2017 г. в таблице 52 по категориям работающих.

Таблица 52 – Сводная форма по труду и заработной плате на 2017 г.

Категория персонала	Кол-во, чел.	Годовой фонд заработной платы, руб.	Премии за текущие результаты деятельности, руб./год	Среднемесячная заработная плата, без выплат из ФП, руб.	Среднемесячная заработная плата, с выплатами ФП, руб.
Рабочие	8	2256000	564000	29375	38187,5
Руководители	3	1320000	264000	44000	57200
Итого по инвестиционному проекту	11	3576000	828000		

Для рабочих премия устанавливается за выполнение плана по производству продукции, недопущение сбоев в работе оборудования, её величина на 2017 г. устанавливается в размере 25%. Для руководителей премия устанавливается в размере 20%. Страховые взносы в Государственные внебюджетные фонды установлены по ставке 30%, их величина за 2017 г. составит: 1321200 руб.

Составим смету затрат на производство и реализацию продукции на 2017 г. в фактических ценах, на 2017-2023 гг. - в прогнозных, результаты представлены в таблице 53.

Таблица 53 – Смета затрат на производство и реализацию продукции в прогнозных ценах, руб.

Элемент затрат	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Материальные затраты	14553901	16181639	17398211	18896839	20395467	21896921	23695274
Затраты на оплату труда	4404000	5108640	5549040	5989440	6429840	6958320	7486800
Страховые взносы в ГВФ	1321200	1532592	1664712	1796832	1928952	2087496	2246040
Амортизация	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5
Прочие расходы	195100	210512,9	226316	245826	265336	284846	308258
Итого затрат	20588503	23147686	24952582	27043240	29133898	31341885	33850675

К прочим затратам относятся общехозяйственные расходы на моющие средства, рабочие перчатки (10000 руб. в месяц), затраты на рекламу.

Предприятие использует рекламу в городской газете, отраслевом журнале, буклетах, а также с помощью раздачи визиток, с целью информирования потенциальных покупателей о наличии на рынке (табл. 54).

Таблица 54 - Расчет затрат на рекламу

Вид рекламы	Расчет	Сумма руб.
Реклама в газете "Новая причулымка"	в 48 тиражах (1 тираж - 450 руб.)	21600
Реклама в журнале "Строитель"	в 4 тиражах (1 тираж - 2500 руб.)	10000
Реклама в интернете на сайте "www.derewopererabotka.ru"	1 год	25000
Реклама в городе на баннере	1 год	12000
Визитные карточки	10000 экз. (1000шт-650р)	6500
Итого:		75100

С помощью рекламы формируется положительное общественное мнение о продукции предприятия. С этой же целью на официальном сайте предприятия для подтверждения высокого качества производства размещены видео и фото файлы с материалами по продукции, ценами и возможностями для потребителей при работе с нашим предприятием.

Калькуляция затрат на производство продукции на единицу и годовой объем представлена в таблице 55.

Таблица 55 – Калькуляция затрат на производство резиновой плитки

Статьи расходов	Кол-во на м ²	Цена, руб.	Стоимость, руб./м ²	Кол-во на годовой объем (22240 м ²)	Стоимость годового объема, руб.
Сырьё					14412632
Резиновая крошка	25,5	10	5671200	567120	5671200
Клей	2,45	149	8118712	54488	8118712
Пигмент красящий	0,35	80	622720	7784	622720
Электроэнергия на технологические цели, кВтч			3,4		75666,24
Основная заработная плата производственных рабочих			101,4		2256000
Дополнительная заработная плата производственных рабочих			25,4		564000
Страховые взносы в ГВФ			38,0		846000
Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования			7,7		170305
Общехозяйственные (цеховые) расходы			0,4		9600
Общепроизводственные (общезаводские) расходы			98,0		2179200
Производственная себестоимость продукции			922,4		20513403,24
Коммерческие расходы			3,4		75100
Полная себестоимость продукции			925,7		20588503,24

Себестоимость резиновой плитки составит 925,7 руб./м², при годовых затратах на производство 22240 м² - 20588503,24 руб.

Источником заемных средств выступает Сбербанк с годовая процентной ставкой 21%, срок кредитования – 2 года, подход к начислению процентов – дифференцированный. Погашение суммы основного долга будет происходить равномерно, за каждый год – 1054502,5 руб. График погашения задолженности представлен в таблице 56.

Таблица 56 – График погашения кредита, руб.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Итого
Величина кредита	+2109005			+2109005
Погашение кредита	-	-1054502,5	-1054502,5	-2109005
Выплата процентов	-	-341395	-119950	-461345
Итого затрат	-	-1395897,5	-1174452,5	-2570360

Общая сумма начисленных процентов за рассматриваемый период составит 461345 руб.

Ставка налога на имущество составляет 2,2%, базой расчёта является первоначальная стоимость в первом году эксплуатации и остаточная стоимость – в последующие года, расчет представлен в таблице 57.

Таблица 57 – Расчет налога на имущество

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Первоначальная стоимость, руб.	1866750							
Годовая амортизация, руб.	0	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5	114302,5
Остаточная стоимость, руб.	0	1752447,5	1638145	1523842,5	1409540	1295237,5	1180935	1066632,5
Налог на имущество, руб.	0	41069	38554	36039	33525	31010	28495	25981

Величина налога на имущество, подлежащего уплате в 2017 г. составляет 41069 руб., в последующие года сумма налога на имущество снижается исходя из уменьшения остаточной стоимости основных средств.

Рассчитаем прогнозные значения прибыли предприятия в таблице 58. Ставка налога на прибыль равна 20%.

Таблица 58 - Прогнозные значения прибыли предприятия, тыс. руб.

Показатель	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Выручка от реализации	29023200,0	32255513,8	35717226,9	39960187,2	44425579,5	49122931,2	54755245,4
Себестоимость продаж	20588503	23147686	24952582	27043240	29133898	31341885	33850675
Прибыль от продаж	8434696,8	9107827,8	10764645,1	12916947,4	15291681,8	17781046,1	20904570,7
Прочие расходы	382464	158504	36039	33525	31010	28495	25981
Прибыль до налогообложения	8052233	8949324	10728606	12883423	15260672	17752551	20878590
Налог на прибыль	1610447	1789865	2145721	2576685	3052134	3550510	4175718
Чистая прибыль	6441787	7159459	8582885	10306738	12208537	14202041	16702872

Чистая прибыль в 2017 г. составит 6441787 тыс. руб.

3.3 Экономическая оценка производства новых видов продукции и его влияние на эффективность хозяйственной деятельности предприятия ООО «СторойАчинск»

Проведем оценку коммерческой эффективности инвестиционного проекта, для этого первоначально необходимо рассчитать денежный поток от инвестиционной деятельности – таблица 59.

Таблица 59 – Расчет денежного потока от инвестиционной деятельности для оценки эффективности проекта, тыс. руб.

Показатель	Значение показателя по годам расчета									
		2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2023 г. В прогноз- ных ценах
Производст- венное борудова- ние	з	-1810	0	0	0	0	0	0	0	0
	п	0	0	0	0	0	0	0	+214,16	+364,072
Хозяйстве- нный инвентарь	з	-56,75	0	0	0	0	0	0	0	0
	п	0	0	0	0	0	0	0	+8,92	+15,164
Оборотные средства	з	-224,255	0	0	0	0	0	0	0	0
	п	0	0	0	0	0	0	0	+224,255	+381,23
Сальдо денежного потока		-2091,005	0	0	0	0	0	0	+447,335	+760,466

Рассчитаем денежный поток от операционной, инвестиционной деятельности и показателей коммерческой эффективности проекта в таблице 60. Рассчитаем денежный поток от финансовой деятельности в таблице 61.

Таблица 61 – Расчет денежного потока от финансовой деятельности, тыс. руб.

Показатель	Значение показателя по годам расчета								
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	
Собственный капитал	0	0	0	0	0	0	0	0	
Долгосрочные кредиты	+2109,005	0	0	0	0	0	0	0	
Краткосрочные кредиты	0	0	0	0	0	0	0	0	
Погашение задолженности	0	-1054,5	-1054,5	0	0	0	0	0	
Итого	+2109,005	-1054,5	-1054,5	0	-	-	-	-	

Таблица 60 – Расчет денежного потока от операционной, инвестиционной деятельности и показателей коммерческой эффективности проекта

Показатель	Значение показателя по годам							
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	0	29023,2	32255,5	35717,2	39960,1	44425,5	49122,9	54755,2
Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	0	-20588,503	-23147,686	-24952,582	-27043,24	-29133,898	-31341,885	-33850,675
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	0	8434,696	9107,827	10764,645	12916,947	15291,681	17781,046	20904,57
Налог на имущество, тыс. руб.	0	-41,069	-38,554	-36,039	-33,525	-31,01	-28,495	-25,981
Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб.	0	8393,6	9069,3	10728,6	12883,4	15260,7	17752,6	20878,6
Налог на прибыль (20%), тыс. руб.	0	1678,7	1813,9	2145,7	2576,7	3052,1	3550,5	4175,7
Чистая прибыль, тыс. руб.	0	6714,9	7255,4	8582,9	10306,7	12208,5	14202,0	16702,9
Амортизация, тыс. руб.	0	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025
ЧДП от операционной деятельности, тыс. руб.	0	6600,6	7141,1	8468,6	10192,4	12094,2	14087,7	16588,6
Инвестиционные затраты, в том числе:	-2091,005	0	0	0	0	0	0	0
- на производственное оборудование, тыс. руб.	-1810	0	0	0	0	0	0	364,072
- на хозяйственный инвентарь, тыс. руб.	-56,75	0	0	0	0	0	0	15,164
- на оборотные средства, тыс. руб.	-224,255	0	0	0	0	0	0	381,23
ЧДП, от инвестиционной деятельности, тыс. руб.	-2091,005	0	0	0	0	0	0	760,466
Сальдо денежного потока от операционной и инвестиционной деятельности, тыс. руб.	-2091,01	6600,60	7141,12	8468,58	10192,44	12094,23	14087,74	17349,03
Коэффициент дисконтирования	1	0,79	0,63	0,5	0,39	0,31	0,25	0,2
Дисконтированный ЧДП, тыс. руб.	-2091,01	5214,47	4498,90	4234,29	3975,05	3749,21	3521,93	3469,81
Дисконтированный ЧДП нарастающим итогом, тыс. руб.	-2091,01	3123,47	7622,37	11856,66	15831,71	19580,92	23102,86	26572,67
NPV, тыс. руб.	26572,67							
Индекс доходности, дол. Ед.	12,71							
Внутренняя норма доходности, %	56,83							
Срок окупаемости, лет	0,40							

Таблица 62 – Расчет денежного потока от операционной, инвестиционной и финансовой деятельности и показателей эффективности участия собственного капитала в проекте

Показатель	Значение показателя по годам							
	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	0	29023,2	32255,5	35717,2	39960,1	44425,5	49122,9	54755,2
Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	0	-20588,503	-23147,686	-24952,582	-27043,24	-29133,898	-31341,885	-33850,675
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	0	8434,696	9107,827	10764,645	12916,947	15291,681	17781,046	20904,57
Процент за кредит (9,075%), тыс. руб.	0	-147,53	-51,84	0	0	0	0	0
Налог на имущество, тыс. руб.	0	-41,069	-38,554	-36,039	-33,525	-31,01	-28,495	-25,981
Налогооблагаемая прибыль, тыс. руб.	0	8246,10	9017,43	10728,61	12883,42	15260,67	17752,55	20878,59
Налог на прибыль (20%), тыс. руб.	0	1649,22	1803,49	2145,72	2576,68	3052,13	3550,51	4175,72
Чистая прибыль, тыс. руб.	0	6596,88	7213,95	8582,88	10306,74	12208,54	14202,04	16702,87
Процент за кредит, тыс. руб.	0	-193,86	-68,11	0	0	0	0	0
Амортизация, тыс. руб.	0	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025	114,3025
ЧДП от операционной деятельности, тыс. руб.	0	6517,32	7260,14	8697,19	10421,04	12322,84	14316,34	16817,17
Инвестиционные затраты, в том числе:	-2091,005	0	0	0	0	0	0	0
- на производственное оборудование, тыс. руб.	-1810	0	0	0	0	0	0	364,072
- на хозяйственный инвентарь, тыс. руб.	-56,75	0	0	0	0	0	0	15,164
- на оборотные средства, тыс. руб.	-224,255	0	0	0	0	0	0	381,23
ЧДП, от инвестиционной деятельности, тыс. руб.	-2091,005	0	0	0	0	0	0	760,466
Финансовые источники, в том числе:	2091,005	0	0	0	0	0	0	0
- собственный капитал, тыс. руб.	0	0	0	0	0	0	0	0
- заемный капитал (получение кредита), тыс. руб.	2091,005	0	0	0	0	0	0	0
Погашение кредита, тыс. руб.	0	-1045,5	-1045,5	0	0	0	0	0
ЧДП от финансовой деятельности, тыс. руб.	2091,005	-1045,5	-1045,5	0	0	0	0	0
Суммарное сальдо трех потоков, тыс. руб.	0	5471,82	6214,64	8697,19	10421,04	12322,84	14316,34	17577,64
Суммарное сальдо трех потоков для оценки эффективности участия собственного капитала в проекте, тыс. руб.	0	5471,82	6214,64	8697,19	10421,04	12322,84	14316,34	17577,64
Коэффициент дисконтирования	1	0,79	0,63	0,5	0,39	0,31	0,25	0,2
Дисконтированный ЧДП, тыс. руб.	0,0	4322,7	3915,2	4348,6	4064,2	3820,1	3579,1	3515,5
Дисконтированный ЧДП нарастающим итогом, тыс. руб.	0,0	4322,7	8238,0	12586,6	16650,8	20470,8	24049,9	27565,5
NPV, тыс. руб.	27565,5							
Индекс доходности, дол. Ед.	13,18							
Внутренняя норма доходности, %	61,68							
Срок окупаемости, лет	0,32							

Далее необходимо оценить эффективность участия предприятия в инвестиционном проекте в таблице 62. Номинальная норма дохода включает три элемента, определяющие требования инвестора к приросту капитала в условиях инфляции и возможных потерь в связи с наступлением инвестиционных рисков и которые необходимо количественно определить по формуле (9):

$$E = E_{\min} + I + r, \quad (9)$$

где E – номинальная норма дохода, %;

E_{\min} – минимальная реальная норма дохода, %;

I – темп инфляции, %;

r – уровень инвестиционного риска, %.[14]

Рассчитаем номинальную норму дохода со средней за расчетный период инфляцией, которая необходима для определения коммерческой эффективности проекта и эффективности участия в проекте в прогнозных ценах:

$$E = 8,25 + 7,9 + 10 = 26,15\%$$

где 8,25 - минимальная реальная норма дохода, установленная исходя действующей ставки рефинансирования ЦБ РФ, %;

7,9 – расчетный темп инфляции, %;

10 – уровень инвестиционного риска, складывающийся из рисков:

- характеристика применяемой технологии - новая, требующая применения ресурсов, имеющихся на рынке (3%);

- неопределенность внешней среды при реализации проекта (1%);

- инвестиции направлены на обновление основных фондов (6%).

Норма дохода необходима для расчета коэффициента дисконтирования.

Рассчитанные показатели коммерческой эффективности проекта подтверждают целесообразность его реализации, поскольку NPV 26572,67 тыс. руб. больше нуля, индекс доходности, равный 12,71 больше единицы, внутренняя норма доходности – 56,83% больше ставки доходности.

Анализ чувствительности инвестиционного проекта заключается в расчете и оценке изменения важнейших показателей экономической эффективности инвестиционного проекта при возможных отклонениях внешних и внутренних условий его реализации от первоначально запланированных. Сценарии и варьируемые факторы для проекта представлены в таблице 63.

Таблица 63 - Сценарии оценки чувствительности инвестиционного проекта

Перечень варьируемых параметров проекта	Изменение значения базового параметра
Физический объем продаж	Снижение продаж на 10% Снижение продаж на 20%
Цена на продукцию при неизменном объеме продаж	Снижение цены на 10% Снижение цены на 20%
Сумма инвестиционных затрат	Увеличение суммы на 10% Увеличение суммы на 20%

Результаты расчета NPV при разных изменениях базового параметра представлены в таблице 64.

Таблица 64 - NPV при разных изменениях базового параметра

Изменение значения базового параметра	-20%	-10%	0	10%	20%
Параметр	NPV, тыс. руб.				
Физический объем продаж	21258,1	23915,4	26572,67	29229,9	31887,2
Цена на продукцию при неизменном объеме продаж	22321	24446,8	26572,67	28698,5	30824,3
Сумма инвестиционных затрат	27635,6	27104,1	26572,67	26041,2	25509

Покажем графически значения NPV в зависимости от изменения базового параметра на рисунке 8.

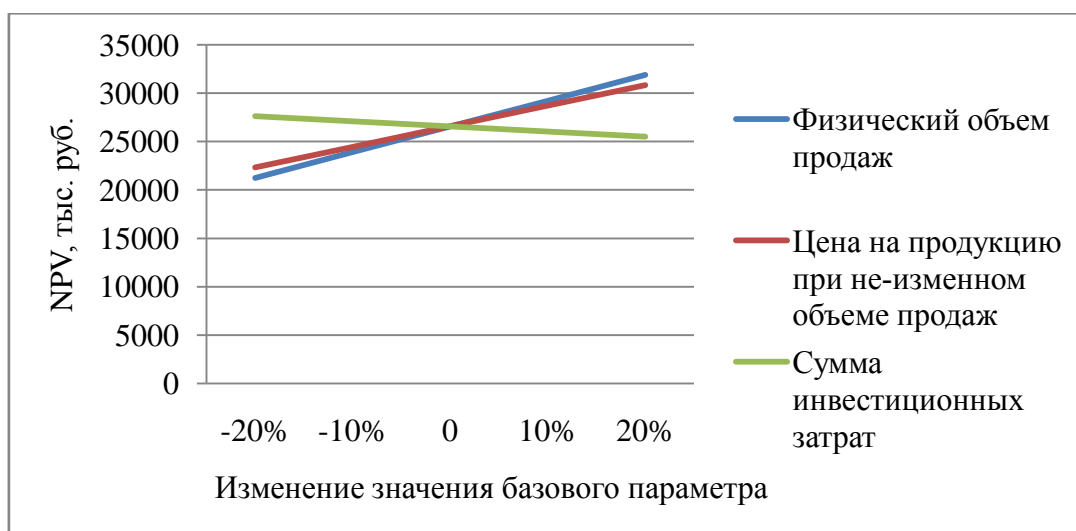


Рисунок 8 - Значения NPV при изменении физического объема продаж, цены продукции и инвестиционных затрат

На рисунке видно, что NPV подвержен наибольшему влиянию фактору изменения физического объема. Планируемые показатели развития предприятия представлены в таблице 65.

Таблица 65 – Планируемые показатели развития предприятия

Показатель	2016 г. в текущих ценах «без проекта»	2016 г. в прогнозных ценах 2023 г. «без проекта»	Прогнозный период
			2023 г. «с проектом»
Выручка от реализации, тыс. руб.	117543	199823,1	225846,4
Прибыль от реализации, тыс. руб.	2296	3903,2	12337,9
Чистая прибыль, тыс. руб.	2072,8	3523,76	10120,64
Рентабельность продукции, %	2,45	2,45	4,51
Рентабельность продаж, %	2,53	2,53	4,78
Выработка одного работника, тыс. руб.	332,98	566,7	656,5

Расчет безубыточного объема продаж и запаса финансовой устойчивости предприятия представлен в таблице 66.

На основании таблицы 66 можно сделать вывод, что после внедрения предложенного проекта, все показатели улучшились в динамике. Так выручка увеличилась на 26023 тыс. руб., прибыль от реализации выросла на 8434,7 тыс. руб.

Таблица 66 – Расчет безубыточного объема продаж и запаса финансовой устойчивости предприятия

Показатель	2016 г. в текущих ценах «без проекта»	2016 г. в прогнозных ценах 2023 г. «без проекта»	Прогнозный период
			2023 г. «с проектом»
Выручка от реализации, тыс. руб.	117543	199823,1	225846,4
Прибыль от реализации, тыс. руб.	2296	3903,2	12337,9
Полная себестоимость продукции, тыс. руб.	114729	195039,3	215627,8
Переменные затраты, тыс. руб.	97519,65	152130,654	170345,962
Постоянные затраты, тыс. руб.	17209,35	42908,646	45281,838
Маржинальная прибыль, тыс. руб.	20023,35	47692,446	55500,438
Доля маржинальной прибыли в выручке, %	17,0	23,9	24,6
Безубыточный объем продаж, тыс. руб.	101023,99	179779,81	184264,13
Запас финансовой устойчивости, %	85,9	90,0	68,8

Полученные результаты подтверждают экономическую эффективность предложенного направления диверсификации деятельности предприятия, основанного на выпуске нового вида продукции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель дипломной работы – осуществление диверсификации производства строительного предприятия ООО «СтройАчинск» и оценка ее влияния на эффективность предпринимательской деятельности выполнена. Поставленные задачи-решены: изучены теоретические основы диверсификации производства предприятия, проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности ООО «СтройАчинск», произведена оценка эффективности диверсификации производства за счет расширения выпускаемой продукции ООО «СтройАчинск». Основные виды деятельности ООО «СтройАчинск»: производство общестроительных работ по возведению зданий, производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве, резка, обработка и отделка камня для использования в строительстве, в качестве дорожного покрытия.

Проведенный анализ финансово-экономического состояния предприятия ООО «СтройАчинск» показал положительную динамику практически по всем показателям, характеризующим экономическое и финансовое состояние. В целом за рассматриваемый период 2012-2014 гг. выручка предприятия имеет тенденцию к росту, в 2014 г. выручка составила 117543 тыс. руб., что на 9,19% больше показателя 2012 г. Затраты на производство хоть и имеют тенденцию к увеличению (в 2014 г. прирост 8693 тыс. руб. по сравнению с 2012 г.), но наблюдаемое изменение меньше темпов роста выручки от реализации (8,2% в 2014 г.). Чистая прибыль в 2014 г. увеличилась в 2,5 раза по сравнению с 2012 г. достигнув 2072,8 тыс. руб. Наблюдается повышение эффективности использования трудовых ресурсов предприятия - производительность труда увеличилась на 30,22% в 2014 г. по сравнению с 2012 г. составив 332,98 тыс. руб./чел., фондовооруженность равна в 2014 г. 122,73 тыс. руб./чел., прирост по сравнению с 2012 г. составил – 33,41%. Отрицательная динамика присутствует по использованию озоновых фондов – показатель фондоотдачи в 2014 г. снизился на 2,4% и

равен 2,71 руб./руб. Затраты на рубль реализованной продукции сократились на 1% и составили 0,976 руб./руб.

Исходя из анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «СтройАчинск» можно сделать вывод, что основным направлением повышения эффективности деятельности данного предприятия является расширение ассортимента и увеличение объема выпуска продукции с целью получения дополнительной прибыли. Предлагается производство нового вида продукции – резиновой плитки.

Расчитанные показатели коммерческой эффективности проекта подтверждают целесообразность его реализации, поскольку NPV 26572,67 тыс. руб. больше нуля, индекс доходности, равный 12,71 больше единицы, внутренняя норма доходности – 56,83% больше ставки доходности. После внедрения предложенного проекта, все показатели улучшились в динамике. Так выручка увеличилась на 26023 тыс. руб., прибыль от реализации выросла на 8434,7 тыс. руб. Полученные результаты подтверждают экономическую эффективность предложенного направления диверсификации деятельности предприятия, основанного на выпуске нового вида продукции.

Список использованных источников

- 1 Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» №14-ФЗ от 08.02.1998г. (редакция от 02.01.2013г.);
- 2 Александров С.С. Стратегия диверсификации производства как основное направление стратегического развития предприятия [Текст]– М: Ростов н/Д: 2012. – 759 с.
- 3 Баловнев В. И. Система показателей оценки эффективности дорожно-строительных машин и оборудования [Текст]: // Строительные и дорожные машины, 2014. - № 11. – 510 с.
- 4 Берстайн Л.А. Анализ финансовой отчетности: Теория, практика и интерпретация [Текст]: Пер. с англ. / Л.А. Бернстайн, науч. ред. Н.И. Елисеева. – М. Финансы и статистика, 2013. – 624с.
- 5 Бланк И. А. Основы финансового менеджмента: том 2 [Текст]:. – Киев: Ника-Центр, Эльга, 2012. – 413 с.
- 6 Бланк И.А. Основы финансового менеджмента[Текст]: – Киев: Ника-Центр, 2011. - 212 с.
- 7 Вахрин П.И. Финансовый анализ в коммерческих и некоммерческих организациях [Текст]: Учебное пособие / П.И. Вахрин. - М.: Маркетинг, 2012.-320с.
- 8 Виленский П.Л. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика [Текст]: учеб. пособие / П.Л. Виленский, В.Н. Лившиц, С.А. Смоляк. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Дело, 2013. – 888 с.
- 9 Волков О.И. Экономика предприятия (фирмы) [Текст]: Учебник / Рос. экон. акад. им Г.В. Плеханова; под ред. О.И. Волкова, О.В. Девяткина. – 3-е изд. перераб. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2011. – 601 с.
- 10 Гавриш В.В. Экономика дорожного строительства [Текст]: Учеб. Пособие. – Красноярск: КАСА, 2012. – 117 с.
- 11 Гиляровская Л.Т. Экономический анализ [Текст]: Учебник / под ред. Л.Т. Гиляровской. – 2-е изд. доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011. – 615 с.

12 Деловое планирование (Методы, Организация, Современная практика) [Текст]: уч. пособие, под редакцией В.М. Попова - М: Финансы и статистика, 2011 - 368 с.

13 Ефимова О.В. Финансовый анализ [Текст]:. М.: Бухгалтерский учет, 2013. – 312 с.

14 Зотков О.М., Глоба С.Б. Выпускная квалификационная работа: учебно-методическое пособие для студентов специальности 080502. 65.19.00 - «Экономика и управление на предприятии (в строительстве)» и профиля бакалавриата 080100.09.09 «Экономика предприятий и организаций (в строительстве)» [Текст] - Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2014. – 172 с.

15 Забелин П.В., Моисеева Н.К., Основы стратегического управления [Текст]: уч. пособие - М: Информационно внедренческий центр «Маркетинг», 2011 - 195 с.

16 Инновационный менеджмент [Текст]: Учебное пособие / Под ред. Л.Н.Оголевой – М.: ИНФРА – М, 2012. – 238с.

17 Ковалев В. В. Финансовый анализ [Текст]. М.: Финансы и статистика, 2011. – 315 с.

18 Медынский В.Г. Инновационный менеджмент[Текст]: Учебник. – М.: ИНФРА – М, 2012. – 295с.

19 Парушина Н.В. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности [Текст]/ Н.В. Парушина // Бухгалтерский учет. – 2013. - №3. – С.72-78.

20 Парушина Н.В. Анализ собственного и привлеченного капитала [Текст] / Н.В. Парушина // Бухгалтерский учет. – 2014. - №4. – С.45-52.

21 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия[Текст]: Учебник. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ИНФРА - М, 2012. – 512 с.

22 Самсонова Н.Ф. Финансы, денежное обращение, кредит [Текст]: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 490 с.

23 Сергеев И.В., Веретенникова, И.И. Экономика организаций (предприятий) [Текст]: учеб./ под ред. И.В.Сергеева.- 3-е изд., - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2011. – 560 с.

24 Сизов В.Н. Технология производства асфальтобетона [Текст]: Учебник для инж.-строит. вузов. / В. Н. Сизов, С.А. Киров, Л.Н. Попов. – М.: Высшая школа, 2012. – 568 с.

25 Шеремет А.Д. Финансы предприятия [Текст]. – М.: ИНФРА-М, 2014. – 620 с.

26 Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент [Текст]: Учебник для вузов. – М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2011. – 600с.

27 Ф. Котлер Г., Армстронг и др. Основы маркетинга [Текст]. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2012. – 944с.

28 <http://www.forecast.ru> - О дорожном строительстве в 2013 г.

29 <http://www.mfit.ru> - Основные тенденции развития экономики в 2014г.

30 <http://www.gks.ru> - Россия в цифрах.

31 <http://www.economy.gov.ru> - Социально-экономическое развитие России на 15.03.2015.

32 Устав Общества с ограниченной ответственностью «СтройАчинск»

33 <http://уровеньинфляции.рф/> - Уровень инфляции РФ

Окончание ПРИЛОЖЕНИЯ А

По-ясне-ния ¹	Наименования показателя ²	На 31 декабря 2014 г. ³	На 31 декабря 2013 г. ⁴	На 31 декабря 2012 г. ⁵
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ⁶			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	100	100	100
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	() ⁷	() ⁷	() ⁷
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал	35347	25214	20652
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	550	1500	2000
	Итого по разделу III	35997	26814	22752
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	14125	14864	15680
	Отложенные налоговые обязательства			
	Оценочные обязательства			
	Прочие долгосрочные обязательства			
	Итого по разделу IV	14125	14864	15680
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	21436	13196	32141
	Кредиторская задолженность			
	Доходы будущих периодов			
	Оценочные обязательства			
	Прочие краткосрочные обязательства			
	Итого по разделу V	21436	13196	32141
	БАЛАНС	71558	54874	70573

Окончание **ПРИЛОЖЕНИЯ Б**

Пояснения ¹	Наименования показателя ²	За _____ 20____ г. ³	За _____ 20____ г. ⁴
	СПРАВОЧНО Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Совокупный финансовый результат периода ⁶		
	Базовая прибыль (убыток) на акцию		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию		