


Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический  
институт  
Уголовного процесса и криминалистики  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ  
Заведующий кафедрой  
 А.Д.Назаров  
подпись    инициалы, фамилия  
« 20 » 06 2016 г.

**Выпускная квалификационная работа**

40.03.01 - Юриспруденция

Тактика осмотра места происшествия при расследовании квартирных

Научный руководитель  20.06.16 к.ю.н., доцент

подпись, дата должность, ученая степень

И.Г.Иванов

инициалы, фамилия

Выпускник

 20.06.16

подпись, дата

А.А. Головин

инициалы, фамилия

Красноярск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	5
1.1 Понятие, задачи и принципы осмотра места происшествия	5
1.2 Приемы осмотра места происшествия.	13
2 ЭТАПЫ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КВАРТИРНЫХ КРАЖ	22
2.1 Этапы осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж.	22
2.2 Тактические приемы осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж	31
2.3 Основные проблемы и трудности, возникающие при осмотре места происшествия при расследовании квартирных краж	51
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	61

## ВВЕДЕНИЕ

Самыми распространенными преступными посягательствами на собственность являются кражи чужого имущества. Особую общественную опасность среди них представляют квартирные кражи.

Они посягают не только на имущественные интересы человека, но и на неприкосновенность жилища, которое является по своему содержанию конституционным социально—экономическим правом, гарантирующим гражданину определенную независимость и свободу. Данное право законодательно закреплено в ст. 25 Конституции Российской Федерации, которая устанавливает: «Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения».

Кражи с проникновением в жилище причиняют наибольший материальный и моральный ущерб потерпевшим. Уголовный кодекс РФ относит кражу к тяжким преступлениям. С одной стороны, общественная опасность отдельной кражи не так высока, но, учитывая распространенность этого вида преступлений, можно сказать, что в своей совокупности кражи наносят огромный вред обществу. Действительно, квартирные кражи занимают значительное место в общей структуре преступности. Ежегодно в России совершается свыше одного миллиона краж.

Успешное расследование квартирных краж невозможно без своевременного и эффективного производства первоначальных следственных действий. Именно в ходе осуществления указанных действий формируется доказательственная база по уголовному делу.

В деятельности сотрудников полиции имеется множество проблем, которые снижают качество расследования квартирных краж, одной из которых является отсутствие современных методических разработок по осмотру места происшествия при расследовании квартирных краж,

учитывающих техническую оснащенность преступников. Все вышеизложенное обосновывает актуальность темы бакалаврской работы.

Целью работы является описание тактических приемов осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж и разработка рекомендаций по повышению эффективности осмотра места происшествия при расследовании указанных преступлений.

Для достижения цели работы были поставлены следующие задачи:

- раскрыть понятие, задачи и принципы осмотра места происшествия;
- описать тактические приемы осмотра места происшествия;
- выявить особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж;
- предложить тактические рекомендации по повышению эффективности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж.

Теоретической основой дипломной работы послужили труды А.А. Белякова, В.П. Борисова, Н.А. Бурнашова, В.М. Быкова, Э.П. Вечерина, А.П. Дубового, В.А. Мамуркова, Н.Я. Маркова, Н.И. Николайчика, В.В. Новика, Л.В. Первухиной, В.Ф. Робозерова, Н.П. Яблокова и др.

Практическую базу работы составили уголовные дела, из архива Советского районного суда г. Красноярск.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников. В первой главе описаны понятие, задачи, принципы и тактические приемы осмотра места происшествия. Во второй главе речь идет об этапах и тактических приемах осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж. В заключении сделаны основные выводы.

# 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ТАКТИКИ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ

## 1.1 Понятие, задачи и принципы осмотра места происшествия

Осмотр места происшествия — это непосредственное изучение следователем (дознавателем) участков местности, помещений, предметов и документов в целях обнаружения следов преступления, выяснения обстановки происшествия, в равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Такое изучение позволяет составить представление о характере, а иногда и о механизме происшествия, и на этой основе сделать предварительное заключение о наличии или об отсутствии признаков преступления, а также получить исходные данные для построения следственных версий<sup>1</sup>.

Учитывая исключительное значение, которое имеет осмотр места происшествия для раскрытия преступлений, закон рассматривает его как неотложное следственное действие и устанавливает, что в случаях, не терпящих отлагательства, осмотр места происшествия может быть произведен до возбуждения уголовного дела. В таких случаях, при наличии к тому оснований, уголовное дело возбуждается немедленно после осмотра места происшествия. Осмотр места происшествия является незаменимым следственным действием, его несвоевременное или некачественное проведение лишает возможности воссоздать полную и точную картину места происшествия<sup>2</sup>.

Осмотр места происшествия, как разновидность следственного осмотра, включает осмотр: а) места, где было совершено преступление (например, квартира, где произошла кража); б) места, где обнаружены

<sup>1</sup> Безлепкин Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя. — М.: Велби, Проспект, 2014. — С. 254.

<sup>2</sup> Безлепкин Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). — 9 — е изд., перераб. и доп. — М.: КНОРУС, 2015. — С. 254.

отдельные следы: в) места, где преступление непосредственно не совершалось, но где производились действия, связанные с подготовкой к его совершению, с сокрытием следов, орудий преступления (например, место, где найдено похищенное имущество).

Местом происшествия считается то место, где произошло интересующее следствие событие. В этом значении местом происшествия может быть любая местность, жилище или иное помещение.

Местом происшествия принято именовать тот участок местности или помещение, в пределах которого обнаружены следы совершенного преступления. При этом подразумевается, что преступление могло быть совершено как в месте обнаружения следов, так и в ином месте.

В отличие от места происшествия, местом преступления считается район совершения преступления или наступления преступного результата, хотя следы его могут быть обнаружены и вне данного района.

Цель осмотра места происшествия указана в ст. 176 УПК РФ – осмотр места происшествия производится в целях обнаружения следов преступления, выяснения других обстоятельств, имеющих значение для дела.

Чтобы достичь указанной цели, следователь ставит следующие задачи: выявить, изучить и зафиксировать следы, оставленные преступником, иные следы; выявить изменения в расположении и свойствах отдельных объектов до исследуемого события и после него; проверить следственные версии; выявить и зафиксировать негативные обстоятельства и инсценировки.

Негативные обстоятельства – это любые фактические данные, имеющие отношение к делу, которые невозможно объяснить, исходя из первоначальной версии (из версии, кажущейся вначале наиболее вероятной). Например, начиная осмотр места происшествия по делу о краже из частного дома, следователь обнаруживает лежащий на земле навесной замок с перепиленной дужкой; естественно, вначале выдвигается версия о том, что преступник проник в дом, перепилив дужку замка. Однако, в ходе

дальнейшего осмотра выясняется, что на полу рядом с дверью нет никаких следов металлических опилок (это обстоятельство устанавливается с помощью магнита); поскольку распилить дужку, не оставив опилок, невозможно, следователь выдвигает новую версию – преступник имел свободный доступ в дом, а дужку замка перепилил где-то в другом месте и подбросил замок к двери, чтобы инсценировать проникновение через дверь<sup>3</sup>.

Негативные обстоятельства имеют особо важное значение для выявления инсценировок, т.е. фактов искусственного создания лицом, заинтересованным в определенном исходе следствия, обстановки, не соответствующей обстоятельствам действительно происшедшего события.

По мнению К.С. Скоромникова, осмотр места происшествия производится для обнаружения следов преступления и других доказательств, выяснения обстановки, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Отсюда задачами осмотра являются: 1) изучение и фиксация обстановки места происшествия с целью выяснения характера и механизма происшествия; 2) обнаружение и изъятие следов преступления, которые в дальнейшем могут служить вещественными доказательствами по делу<sup>4</sup>.

В качестве иной не менее важной задачи осмотра места происшествия можно выделить фиксацию материальных признаков обследуемого объекта (фиксация обстановки обследуемого места). Решение этой задачи позволит следователю получить новое доказательство (например, характеристику места совершения преступления), проверить имеющееся доказательство (сведения о способе проникновения на место совершения преступления). Отмеченные материальные признаки, отраженные в сознании следователя, становятся информацией, наличие которой дает возможность вместе с

Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова, А. Ф. Волынского. – М.: Спарк, 2008. – С. 243.

Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А. И. Дворкина. – М., 2001. – С. 13.

результатами других следственных действий выдвинуть или проверить криминалистические версии<sup>5</sup>.

Для решения каждой из перечисленных задач следователь, по возможности, должен ответить на ряд вопросов. К примеру, изучая обстановку места происшествия, следователь определяет, какие пути ведут к нему и от него, будет ли оно местом преступления, что находится вокруг и, в частности, откуда можно было слышать или видеть то, что происходило, могли преступник пройти на место происшествия незамеченным, как он передвигался и т.п.<sup>6</sup>.

Осмотр места происшествия производится в двух случаях. Во–первых, когда преступление уже совершено и осмотр необходим в целях обнаружения следов, выяснения обстановки места происшествия, а равно иных обстоятельств, имеющих значение для дела. Во–вторых, когда имеются подозрения о совершенном преступлении и в ходе осмотра требуется установить, что же в действительности произошло: самоубийство или убийство, пожар вследствие неисправности электропроводки или поджог и т.п.<sup>7</sup>.

В.А. Марков полагает, что при производстве осмотра места происшествия следователь должен неукоснительно руководствоваться основными принципами осмотра, к которым относятся:

1) законность – производство следственного действия только на основании и в точном соответствии с нормами уголовно–процессуального закона;

2) своевременность (неотложность) – немедленный выезд на место происшествия после получения информации о происшествии и

<sup>5</sup> Пропастин С.В. Следственный осмотр: проблема определения целей и задач // Современное право. – 2012. – № 5. – С. 133.

<sup>6</sup> Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. – М., 2010. – С. 244.

<sup>7</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Инфра-М, 2014. – С. 367.



незамедлительный его осмотр, вне зависимости от условий погоды и времени;

3) полнота осмотра – поиск, обнаружение, исследование (измерение, осмотр, описание) и фиксация максимального количества следов и предметов, имеющих отношение к расследуемому событию;

4) планомерность и систематичность, что предполагает оптимальное определение последовательности познавательных действий в зависимости от ситуации. Это достигается подходом к изучению материальной обстановки места события не как к случайному скоплению следов и предметов, а как к системе взаимосвязанных объектов, закономерно отображающей действия участвующих в событии лиц;

5) объективность осмотра, т.е. исследование следов и предметов вне зависимости от того, подтверждают или опровергают оно выдвинутую следствием версию. Этот принцип требует отражения в протоколе только тех фактических данных, которые непосредственно восприняты следователем и другими участниками осмотра, никакие умозаключения следователя и специалиста в протоколе осмотра недопустимы<sup>8</sup>.

Другие ученые полагают, что производство осмотра места происшествия должно основываться на следующих принципах:

1. Законность;

2. Уважение чести и достоинства личности (в ходе осмотра запрещается осуществление действий и принятие решений, унижающих честь участника уголовного судопроизводства, а также обращение, унижающее его человеческое достоинство либо создающее опасность для его жизни и здоровья);

3. Охрана прав и свобод человека и гражданина. Всем участникам осмотра следователь, дознаватель обязаны разъяснять их права, обязанности

<sup>8</sup> Марков В.А. Осмотр места происшествия (тактика и практика). – Самара: Самар, гуманитарная академия, 2008. – С. 10.

и ответственность и обеспечивать возможность осуществления этих прав. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод должностными лицами, осуществляющими уголовное преследование, подлежит возмещению по основаниям и в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ;

4. Своевременность, что обеспечивает максимальную сохранность обстановки и объектов к моменту осмотра;

5. Всесторонность и полнота. Это позволяет выявить, зафиксировать и исследовать в необходимом объеме следы преступления и отобразить их надлежащим образом в протоколе и приложениях (плане, схеме, фототаблице) (ст. 166 УПК РФ);

6. Объективность. Данный принцип предполагает точное отражение в протоколе осмотра обстановки места происшествия, следов, объектов в том виде (месте, объеме, размере, взаиморасположении относительно иных предметов обстановки и т.д.), в котором они обнаружены;

7. Методичность, целеустремленность и последовательность, что означает применение оптимальных для осмотра методов и приемов, соблюдение очередности действий, рациональное использование технических средств и тактических приемов<sup>9</sup>.

И.Ф. Герасимов и Л.Я. Драпкин к принципам осмотра относят неотложность, непредвзятость (объективность), полноту, системность, целенаправленность, удовлетворение потребности в применении технико-криминалистических средств и помощи специалистов, обеспечение сохранности обстановки, единое руководство осмотром.

Принцип непредвзятости (объективности) — это необходимость выявлять признаки объектов осмотра с учетом всевозможных

<sup>9</sup> Справочник следователя. Осмотр места происшествия. — М.: ЦОКР МВД России, 2010. — С. 7.

предположительных суждений о сущности происшедшего, без переоценки какой-либо одной версии.

Принцип полноты ориентирует на всесторонний охват объектов восприятия, недопущение пропусков, максимальную тщательность, скрупулезность осмотра.

Системность осмотра означает его строгую упорядоченность, планомерность, наиболее логичную последовательность действий.

Принцип целенаправленности заключается в проведении данного следственного действия под углом определенных версий, нацеленности на поиск определенных признаков и выяснение предполагаемых обстоятельств. Целенаправленность обусловлена поисковым характером осмотра.

Удовлетворение потребности в применении технико-криминалистических средств и помощи специалистов – гарантия полного выявления и наиболее точного закрепления материальных признаков расследуемого события, извлечения из осмотра максимума криминалистически значимой информации.

Обеспечение сохранности обстановки места происшествия означает принятие при осмотре всех мер предосторожности, исключающих случайные, нежелательные, неконтролируемые изменения обстановки места происшествия, уничтожение и повреждение следов преступления, оставление собственных следов, способных ввести в заблуждение. Особо осторожного обращения требуют легко уничтожаемые и изменяемые следы – потожировые отпечатки рук и др.

Под единым руководством понимается руководящая роль главного при осмотре лица, несущего за него полную ответственность. Им может быть следователь, сотрудник органа дознания, под началом и контролем которого действуют другие участники (специалист, оперативный работник и т.д.). Руководитель осмотра распределяет задания между подчиненными ему

участниками, дает им необходимые указания, оценивает качество их работы<sup>10</sup>.

С учетом анализа изложенных точек зрения можно сделать вывод, что к основным принципам осмотра места происшествия относятся: своевременность, полнота, планомерность, объективность.

Своевременность обеспечивается тем, что следователь и другие участники осмотра безотлагательно выезжают на место происшествия, а по прибытии туда незамедлительно начинают его осмотр. Только при этом условии можно обнаружить, исследовать и зафиксировать максимальное количество следов и предотвратить их утрату.

Полнота осмотра места происшествия предполагает такое проведение этого следственного действия, при котором все находящиеся на месте происшествия следы и предметы, имеющие отношение к расследуемому преступлению, будут обнаружены, исследованы и надлежащим образом зафиксированы в протоколе осмотра.

Планомерность осмотра означает правильное определение последовательности познавательных действий следователя на месте происшествия. Этого можно достичь при условии, если к обстановке места происшествия следователь подойдет не как к случайному скоплению отдельных следов и предметов, а как ко взаимосвязанной системе объектов, закономерно отображающей действия преступника, его жертвы и иных лиц.

Объективность осмотра места происшествия состоит в исследовании и отображении следов и предметов вне зависимости от того, подтверждают или опровергают они выдвинутую следователем версию. Этот принцип требует отражения в протоколе и иных средствах фиксации только тех фактических данных, которые непосредственно восприняты следователем<sup>11</sup>.

Криминалистика: Учебник. / Под ред. И. Ф. Герасимова, Л. Я. Драпкина. – М., 2011. – С. 301.

Криминалистика: Учебник / под ред. Н. П. Яблокова. – М., 2011. – С. 318.

От соблюдения указанных принципов зависит результативность осмотра места происшествия.

## **1.2 Тактические приемы осмотра места происшествия.**

Тактический прием представляет собой ситуационно обусловленный способ действия по собиранию, исследованию и использованию сведений, относимых к уголовному делу, посредством проведения следственных действий. Метод – это прием, способ или образ действия.

Тактический прием можно представить как наиболее рациональный и эффективный способ действия следователя, наиболее целесообразную и научно обоснованную линию его поведения в конкретной ситуации.

Выбор метода, последовательности осмотра места происшествия зависит от характера произошедшего события, наличия или отсутствия явно выраженного центра, площади осматриваемой территории и других факторов.

Методы (приемы) осмотра места происшествия можно классифицировать по различным основаниям.

По направлению движения:

1. Эксцентрический метод – движение по спирали от центра места происшествия к периферии.

Центром места происшествия является не геометрический центр, а место, имеющее наиболее важное информативное значение (например, взломанный сейф). Центр имеет вещественное выражение (т.е. это предмет материального мира) и позволяет ответить на вопрос о событии преступления (что здесь произошло).

По мнению В.Н. Карагодина, под центром места происшествия понимается участок, на котором субъектами выполнялись действия, и с осуществлением которых связывается окончание состава преступления. На

месте кражи – это хранилище, откуда изымались похищенные ценности и т.д.<sup>12</sup>.

Эксцентрический метод осмотра следует применять тогда, когда имеется явно выраженный центр, и нет опасности уничтожения следов на периферии.

2. Концентрический метод – движение по спирали от периферии к центру места происшествия (применяется для обеспечения сохранности следов на периферии).

3. Узловой метод (по секторам, по квадратам) – площадь осмотра разбивается на секторы (участки), которые затем последовательно обследуются (эффективен при осмотре, например, многокомнатной квартиры). К таким секторам, например при краже, могут быть отнесены место проникновения, место непосредственной кражи, иные места, где преступники оставили свои следы.

Узловой осмотр должен быть планомерным и целенаправленным. Не должно остаться не осмотренных участков. Для достижения наибольшего эффекта рекомендуется распределить между участниками следственной группы конкретные секторы осмотра.

По степени охвата:

1. Фронтальный метод – сплошное исследование обстановки.

а. Линейный осмотр – территория разбивается на одинаковые квадраты и осматривается в одном направлении одним лицом.

б. Шахматный метод – те же квадраты осматриваются одним лицом в одном направлении, а вторым лицом – в ином направлении. Такой метод чаще всего применяется при осмотре открытых территорий с растительностью, или при поиске небольших предметов.

2. Выборочный осмотр – при использовании этого метода осматриваются лишь отдельные места, участки, на которых, по мнению следователя, находятся следы преступления<sup>13</sup>.

В случае если, например, на месте происшествия имеется явно выраженный центр, осмотр целесообразно начинать с него и идти к периферии. Характер следов в центре позволит более целеустремленно вести поиск следов при дальнейшем осмотре окружающей местности.

От периферии к центру рекомендуется производить осмотр тогда, когда на месте происшествия нет четко обозначенного центра и осмотр связан с розыском следов подхода или ухода преступника с места происшествия. Так, к примеру, по уголовному делу №250404443 по обвинению Кроливец Н.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, осмотр места происшествия начался от входной двери в подъезд и далее со входа в квартиру с целью установить путь преступника на место кражи<sup>14</sup>.

Фронтальный (линейный) метод применяется обычно при осмотре значительной по площади территории на открытой местности<sup>15</sup>.

По мнению С.Ю. Якушина, определение исходной точки осмотра, т.е. того непосредственного участка места происшествия, где сосредоточены наиболее важные для раскрытия преступления следы («узел ситуации», «информационный узел»), следует выбирать так, чтобы обеспечить не только целеустремленность, но и такую последовательность действий на месте происшествия, которая бы исключила либо по крайней мере свела к минимуму возможность уничтожения или повреждения следов преступления<sup>16</sup>.

<sup>13</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. – Изд. 2–е, испр. и доп. – М.: Инфра–М, 2010. – С. 394.

<sup>14</sup> Уголовное дело № 250404443 // Архив Советского районного суда г. Красноярска. 2015 г.

<sup>15</sup> Дворкин А.И. Пособие для следователя. Расследование преступлений повышенной общественной опасности. – М.: ЛИГА РАЗУМ, 1998. – С.184.

<sup>16</sup> Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений. – Казань, 1983. – С. 367.

Осмотр может быть начат и не с исходных точек, если:

а) имеется опасность повреждения, быстрого исчезновения периферийных следов, т.е. следов вокруг исходной точки, а также предметов, имеющих значение для дела;

б) невозможно четко определить исходную точку.

Осматривать с периферии целесообразно, когда центр места происшествия определить трудно либо есть опасность утраты следов, расположенных за его пределами, а также, если при приближении к центру места происшествия, можно уничтожить следы, находящиеся на периферии.

Во многих работах по криминалистике рекомендуется при наличии на месте происшествия ясно выраженного центрального узла, например трупа, вести осмотр, передвигаясь по спирали в направлении от центра к периферии, т.е. эксцентрически, а при отсутствии отчетливо обозначенного центрального узла — концентрически, в противоположном направлении, суживающимися витками спирали. Мотивируется это высокой вероятностью обнаружения в центре криминалистических значимых признаков, позволяющих предположить существование на периферии логически связанных с ними других признаков, поиск которых становится более целеустремленным благодаря соответствующему предположению.

Рекомендации эти верны. Однако следует иметь в виду, что на многих местах происшествий они неосуществимы, в частности, в тесных комнатах, сильно загроможденных помещениях. Их можно успешно применять главным образом на значительных по размерам участках открытой местности.

Рекомендуется также производить осмотр фронтальным (линейным) методом. Так называется передвижение лица, производящего осмотр, вдоль одной или нескольких прямых линий, например от одной стены комнаты к другой, расположенной напротив первой.



По изученным нами уголовным делам ни в одном деле мы не встретили случаев использования узлового метода, поскольку в жилых помещениях это делать не удобно, в квартирах и комнатах удобнее и целесообразнее перемещаться вдоль прямой линии от входной двери и далее вдоль стены.

Относительно способа передвижения нельзя дать жесткую однозначную рекомендацию, пригодную для всех случаев. Оптимальный способ зависит от характера места происшествия, его обстановки, структуры и протяженности. Всегда должно строго соблюдаться непреложное правило — охват осмотром всех криминалистических значимых элементов места происшествия.

Часто оправдывает себя разбивка места происшествия на участки с естественными или мысленными границами. В помещении целесообразно передвижение вдоль стен, по часовой стрелке или против нее. По ходу движения тщательно осматривается каждая стена, имеющиеся в ней окна или дверь, прикрепленные к стене или установленные, уложенные рядом предметы. Не менее тщательно осматриваются и другие участки. На всех участках обследуется поверхность пола.

При малых размерах места происшествия возможности для передвижения бывают весьма ограничены. Многое можно обнаружить с какой-либо одной точки, благодаря движениям лишь головы и глаз.

При этом значительные по размерам плоскостные элементы места происшествия, например, стену или потолок, целесообразно осматривать методом линейной развертки, перемещая поле зрения последовательно слева направо и наоборот. Возможна и спиральная развертка (как концентрическая, так и эксцентрическая)<sup>17</sup>.

Методы и приемы осмотра зависят еще и от способа пространственного охвата места происшествия, который может быть

сплошным, т.е. охватывать всю подлежащую исследованию территорию, либо выборочным, когда основное внимание уделяется осмотру отдельных участков местности либо производственного помещения, в которых, судя по имеющимся данным, произошло развитие происшедшего события. Выборочный метод чаще всего используется в качестве дополнительного при сплошном исследовании. Например, по уголовному делу № 25031513 по обвинению Нелюбина И.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, была осмотрена вся территория с целью изучения обстановки: пути подхода к двери комнаты в общежитии, т.е. коридор, а затем сама комната<sup>18</sup>.

В криминалистической литературе упоминаются еще два метода осмотра: объективный и субъективный. Объективный метод заключается в том, что место происшествия осматривается полностью независимо от путей передвижения преступника. Такой прием был применен следователем в уголовном деле № 25035425 по обвинению Макарова Е.С. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. В данном случае, осмотр произведен, начиная со входа в квартиру, и по ходу движения следователя<sup>19</sup>. По существу это сплошное исследование всей обстановки. При субъективном методе следователь как бы идет следом за преступником, ориентируясь на признаки, которые указывают на пути его проникновения к месту происшествия, следы пребывания там и действий, а также пути ухода. Субъективный метод совпадает с выборочным осмотром отдельных элементов обстановки.

Выбор того или иного метода диктуется конкретной обстановкой места происшествия. Объективный метод признается более предпочтительным, поскольку позволяет избежать пропуска каких-либо следов, которые могут находиться в стороне от движения преступника. Однако при анализе

<sup>18</sup> Уголовное дело № 25031513 // Архив Советского районного суда г. Красноярска. 2015 г.

<sup>19</sup> Уголовное дело № 25035425 // Архив Советского районного суда г. Красноярска. 2015 г.

обстановки места происшествия не следует исключать возможность использования субъективного метода, с помощью которого при сплошном исследовании можно проследить не только пространственную, но и временную, а также информационные связи между отдельными элементами (узлами) места происшествия. Например, связь места, где преступник поджидал свою жертву, а затем вышел ей навстречу и совершил нападение, с местом сокрытия следов преступления, направлением ухода, следуя по которому можно выявить дополнительные следы, организовать преследование и задержание виновного<sup>20</sup>.

Применение любого из описанных выше методов (приемов) осмотра предполагает тщательное изучение всех обнаруженных следов и предметов. В отношении каждого из них определяется местоположение путем измерения расстояния от двух постоянных, неподвижных ориентиров, наименование и назначение его, цвета, состояния, другие общие и частные признаки (размер, форма, цвет, дефекты). Однако указанная рекомендация не была соблюдена ни в одном осмотре места происшествия по изученным нами уголовным делам, в протоколах отсутствует четкое указание на расстояние между предметами. Так, к примеру, в уголовном деле №25035499 по обвинению Габула Д.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в протоколе осмотра места происшествия сказано: «рядом стоит кухонный стол с лакированной поверхностью. В углу возле установки комод коричневого цвета...»<sup>21</sup>. Только в одном из изученных дел было указание на размеры самих комнат. Данный факт может в дальнейшем затруднить расследование, поскольку нет четкого представления о пространстве и расположении в нем предметов и вещей.

Особое значение придается поиску и исследованию различного рода следов. Ими могут оказаться следы рук, ног и обуви, транспортных средств,

<sup>20</sup> Криминалистика: Учебник /под ред. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 1995. – С. 320.

<sup>21</sup> Уголовное дело № 25035499 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

орудий и инструментов. Так, по делу №24040715 по обвинению Воденникова В.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, в ходе осмотра места происшествия производилась обработка полок шкафа, где ранее хранились материальные ценности, специальным дактилоскопическим порошком с целью поиска отпечатков пальцев<sup>22</sup>.

Важно знать, что большого внимания и осторожного обращения требуют микроследы и микрочастицы. Такие следы и объекты трудноразличимы невооруженным глазом, поэтому их поиск осуществляется с применением оптических и иных специальных средств.

Микрообъекты — частицы пыли, стекла, обрывки волос, волокон органического и неорганического происхождения, живой ткани и т. п. Стоит заметить, что они могут быть обнаружены на поверхности контактировавших между собой в процессе преступления объектов. При этом они способны сохраняться на объекте-носителе даже в случае неоднократной стирки или чистки.

Наряду с общими правилами, к осмотру объектов с целью обнаружения микрочастиц, выдвигаются дополнительные требования — особая тщательность и осторожность (осмотр проводится над специально подготовленной чистой поверхностью, в помещении без сквозняков, в присутствии минимума числа участников). При отсутствии условий выявления и изъятия микрочастиц на месте происшествия предметы и их возможные носители изымаются с места обнаружения и подвергаются в дальнейшем исследованию в более благоприятной для го обстановке. Так, по уголовному делу № 25031529 по обвинению Красовского И.М. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, были изъяты следы пальцев рук<sup>23</sup>. То же самое было сделано по уголовному делу

Уголовное дело №24040715 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

Уголовное дело № 25031529 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

№ 25031265 по обвинению Груняхина Р.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ<sup>24</sup>.

Определенной проблемой при расследовании квартирных краж является отношение к данному следственному действию самих следователей. Часть следователей высказывает мнение, что осмотр места происшествия должен быть тщательным и всесторонним лишь по сложным делам, и только в этих случаях целесообразно использовать криминалистическую технику и помощь специалистов. Такой взгляд противоречит закону, поскольку в действующем УПК РФ не предусмотрено упрощенного порядка выполнения следственных действий по каким бы то ни было категориям дел. К тому же заранее обычно невозможно определить, окажется ли расследование того или иного дела сложным или простым по доказыванию.

## **2. ЭТАПЫ И ТАКТИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ КВАРТИРНЫХ КРАЖ**

### **2.1 Этапы осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж.**

Осмотр места происшествия является одним из наиболее распространенных следственных действий и его значение трудно переоценить. В большинстве случаев результаты, полученные при осмотре места происшествия, являются тем отправным началом, от которого зависит весь последующий ход расследования преступления<sup>25</sup>.

Исходя из общих положений тактики осмотра места происшествия, осмотр места происшествия при расследовании квартирных краж можно разделить на три этапа (стадии). Первый – подготовительный, который делится в свою очередь на две стадии: в первую включаются действия следователя с момента получения сообщения о преступлении и до выезда на места происшествия; во вторую – подготовительные действия следователя по прибытии на место происшествия. Второй этап – рабочий, который также подразделяется на две стадии – общего осмотра и детального осмотра. И третий – это заключительный этап.

Не нарушая единства осмотра места происшествия, деление на три этапа обеспечивает, прежде всего, реализацию общих положений тактики осмотра. Смысл такого разделения заключается в систематизации действий следователя на месте происшествия, в установлении последовательности этих действий, обеспечивающей качество осмотра. Систематизация действий следователя на месте происшествия, определение круга действий необходимы также и для того, чтобы гарантировать соблюдение

<sup>25</sup> Мамонов В.С. О фиксации результатов осмотра места происшествия // Российский следователь. – 2005. – № 11. – С.47.

следователем при производстве осмотра всех требований, относящихся к данному следственному действию.

Подготовительный этап осмотра места происшествия.

Следователь, получив сообщение о преступлении, до прибытия к месту осмотра:

– выясняет у дежурного отдела полиции: где, кто и когда обнаружил происшествие, кто из сотрудников полиции находится в данный момент на месте происшествия;

– поручает сотрудникам полиции, находящимся в районе расположения места происшествия, пригласить понятых и, по возможности, установить очевидцев (свидетелей) преступления, организовать их присутствие на месте происшествия до своего приезда либо установить их личность по документам и сообщить ему эти сведения. Здесь необходимо помнить, что понятые принимают участие в осмотре места происшествия по усмотрению следователя (ч. 1 ст. 170 УПК РФ);

– согласовывает со специалистом-криминалистом (сотрудником экспертно-криминалистического подразделения) укомплектованность унифицированного чемодана (наличие фотоаппаратуры, поисковых приборов и т.д.).

К участию в осмотре места происшествия при расследовании квартирных краж, наряду с сотрудниками полиции, включенных в состав следственно-оперативной группы, привлекаются участковый уполномоченный, кинолог с собакой для работы с запаховыми следами и иные лица с учетом специфики осматриваемых объектов (похищен антиквариат, оружие и т.п.).

В соответствии с ч. 1 ст. 168 УПК РФ следователь вправе привлечь к участию в осмотре, помимо специалиста-криминалиста, иного специалиста для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов. Следователь удостоверяется в его личности и компетентности

(ст. 168 УПК РФ), а также в отсутствии оснований его отвода (ст. 61 УПК РФ). Так, к примеру, по делу № 25031286 к участию в осмотре места происшествия был привлечен оперуполномоченный, эксперт и заявитель. Это значительно облегчило производство осмотра места происшествия, поскольку эксперт и оперуполномоченный содействовали в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, а заявитель разъяснял что пропало из квартиры<sup>26</sup>.

По прибытии на место происшествия рекомендуется:

– зафиксировать время своего прибытия на место происшествия (п. 1 ч. 3 ст. 166 УПК РФ). Во всех изученных нами протоколах осмотра места происшествия указывалось время начала осмотра.

– проверить, охраняется ли место происшествия. При необходимости принять дополнительные меры к охране места происшествия, а именно удалить с него всех лиц, не являющихся участниками предстоящего осмотра, в том числе сотрудников правоохранительных органов, а также предусмотреть невозможность их повторного появления на месте происшествия;

– принять меры к сохранности следов;

– решить вопрос о необходимости привлечения к участию в осмотре потерпевшего и отдельных свидетелей, исходя из объяснений по существу известных им обстоятельств дела;

– провести так называемый опрос потерпевшего, очевидцев и лиц, первыми обнаруживших последствия преступления (взломанную квартиру и т.д.). При этом необходимо выяснить: что произошло, когда, где, сколько было на месте происшествия лиц, их пол и примерный возраст, каковы были их действия, откуда они пришли, куда они ушли. Нельзя забывать выяснить –



не были ли внесены изменения в обстановку места происшествия, какие именно были изменения, кем они были внесены.

Опрос должен занять минимум времени; его главная цель — на основе полученных сведений решить, имеются ли в данном событии признаки преступления и, следовательно, нужно ли проводить осмотр. Результаты опроса фиксируются в рабочем блокноте следователя, а если есть технические средства — возможно, с помощью звукозаписи<sup>27</sup>;

— на основании полученной при опросе информации необходимо поручить сотрудникам органа дознания выполнение оперативно-розыскных мероприятий;

— распределить обязанности между членами группы и разъяснить им их процессуальные права и обязанности.

По прибытии на место происшествия оттуда немедленно удаляются посторонние и опрашиваются очевидцы, у которых выясняется, кто первый обнаружил кражу, какие изменения производились в обстановке и не видел ли кто-нибудь преступников или подозрительных лиц. В необходимых случаях силами оперативных работников организуется розыск по «горячим следам».

Получив общее представление об обстановке места происшествия и наметив последовательность осмотра, следователь выясняет следующие вопросы:

— каким образом преступник проник в помещение;

— каких предметов он касался;

— в каком направлении скрылся и мог ли скрыться незамеченным;

— какие следы оставлены на месте происшествия и что преступник мог унести с собой или на своей одежде (похищенные предметы, частицы масляной или клеевой краски, комочки грязи);

<sup>27</sup> Марков В.А. Тактика осмотра места происшествия. — Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1997. — С. 42.

– имеются ли признаки, указывающие на профессию преступника, его внешность, личность;

– нет ли признаков, указывающих на возможность совершения кражи рецидивистом;

– сколько было преступников и было ли им заранее известно место нахождения похищенных ценностей.

Заключительным действием следователя в ходе подготовки к осмотру места происшествия является обзор места происшествия. В ходе обзора осуществляются следующие действия:

– определяются границы и характер территории, подлежащей осмотру;

– устанавливаются исходный пункт (точка) осмотра и способ последовательного изучения обстановки места происшествия;

– решается вопрос о необходимости осмотра территории, непосредственно прилегающей к месту происшествия;

– составляется план осмотра в случаях, когда обследованию подвергается, например, здание с большим количеством помещений, с указанием объекта и порядка его осмотра, технических средств, конкретного объема работы, выполняемого каждым участником осмотра<sup>28</sup>.

В ходе общего ознакомления с местом происшествия проводятся ориентирующая и обзорная фотосъемки, а также видеосъемка с целью фиксации обстановки места происшествия, положения и взаиморасположения предметов, наличия следов.

После окончания подготовительного этапа начинается собственно осмотр места происшествия – его рабочий (исследовательский) этап, который, в свою очередь, состоит из двух стадий: общий осмотр (статическая стадия) и детальный осмотр (динамическая стадия).

<sup>28</sup> Боловинов А.В. Руководство для следователей по осмотру места происшествия: Учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2013. – С. 25.

В ходе общего осмотра следователь должен, прежде всего, сориентироваться на месте происшествия. Целесообразно «привязать» место происшествия к нескольким постоянным ориентирам, имеющимся на местности (угол здания, телеграфный столб, отдельно стоящее дерево). При этом отмечается направление и расстояние от места происшествия до двух ориентиров.

Общий осмотр заключается в последовательном изучении объектов и следов на месте происшествия. При этом осуществляются ориентирующая и обзорная фотосъемка (видеозапись), а также фиксация обстановки места происшествия, положения и взаиморасположения предметов, наличия следов в протоколе осмотра, планах, схемах.

Так, к примеру, по уголовному делу № 25031513 приложениями к протоколу осмотра места выступали схема места происшествия и фототаблица, что позволило четко представить и наглядно восстановить картину произошедшего события<sup>29</sup>. Фотографии позволяют наиболее точно отобразить обстановку произошедшего и вернуться к ней неоднократно.

Существенная особенность общего осмотра состоит в том, что в ходе его проведения не допускается внесение изменений в обстановку места происшествия. Все объекты (предметы) и следы остаются на месте их первоначального обнаружения до проведения детального осмотра.

После того как характер и расположение объектов исследованы и зафиксированы, начинается вторая стадия рабочего этапа — детальный осмотр (динамическая стадия). При этом каждый объект всесторонне исследуется, он может быть перемещен, разобран и т.д., при необходимости производится дополнительная детальная съемка. Инсценировки и негативные обстоятельства также нередко выявляются и фиксируются именно на этой стадии.

Так, об инсценировке кражи могут свидетельствовать, например, аккуратно вырезанный замок входной двери без повреждения дверного полотна, отсутствие следов термического происхождения (окалины и т.п.), размеры пролома, недостаточные для проникновения через него человека или протаскивания похищенного<sup>30</sup>.

Когда изучение общей обстановки закончено, следователь приступает к анализу каждого предмета и следа по отдельности, выявляет не только очевидное, но и отыскивает следы, невидимые невооруженным глазом. В этой стадии (детальной) производится детальная фото-, видеосъемка, с помощью которой запечатлеваются подробности обстановки места происшествия.

Так, по уголовному делу № 25040443 была осуществлена ориентирующая обзорная, узловая и детальная фотосъемка места происшествия. Всего было сделано 13 фотографий, с помощью которых были зафиксированы расположение квартиры в подъезде, расположение в квартире комнат и предметов в них, состояние двери, замка, а также все узловые объекты<sup>31</sup>. Все это позволило следователю полностью отобразить и зафиксировать обстановку места происшествия и основные предметы, имеющие значение для дела.

Детальный осмотр требует от следователя напряженной мыслительной деятельности. Нельзя механически фиксировать все без исключения предметы и следы, имеющиеся на месте происшествия. Это не позволит выделить факты и обстоятельства, имеющие отношение к делу.

На данной стадии устанавливается относимость к делу выявленных при осмотре предметов и следов; определяется вероятное местонахождение еще

<sup>30</sup> См.: Боловинов А.В. Руководство для следователей по осмотру места происшествия: Учебно-практическое пособие. – М.: Проспект, 2013. – С. 33.

<sup>31</sup> Уголовное дело № 250404443 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

не обнаруженных доказательств, намечаются способы их выявления; оценивается значение отдельных доказательств и всей их совокупности.

Производя осмотр, нельзя спешить. Ни одна «мелочь» не должна остаться без внимания следователя. Если протокол завершает запись «ничего, имеющего отношения к делу, не обнаружено», значит, осмотр произведен не полно. Следы преступления и преступника должны быть. В первую очередь это следы рук, ног, транспортных средств и др. Следователь обязан обнаружить их, что поможет ему не только уяснить механизм совершенного преступления, но также установить и изобличить преступника<sup>32</sup>.

На основе изучения обстановки места происшествия и следов преступника составляется представление о некоторых чертах его внешности: об особенностях походки, физической силе, ловкости, росте, фигуре и т.п.

При детальном осмотре места происшествия можно обнаружить признаки, указывающие на круг лиц, среди которых следует искать виновного. К числу таких признаков относятся:

- а) выбор маршрута движения к месту преступления;
- б) знание слабых мест в препятствиях (пролом стены в наиболее тонкой ее части и т.п.);
- в) знание привычек и образа жизни жертвы;
- г) личное знакомство преступника с жертвой (например, дверь оказалась открытой изнутри);
- д) применение виновным различных технических средств при совершении преступления (например, владение техникой электро-, газосварки).

На заключительном этапе подводятся итоги осмотра и фиксируются его результаты.

<sup>32</sup> Кадатенко Е.П. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах // Вестник криминалистики. – 2007. – № 4. – С. 106.

Фиксация результатов осмотра состоит, прежде всего, в документальном отражении в протоколе всего обнаруженного во время осмотра, описании технических и технико-криминалистических приемов и средств, примененных при осмотре, запечатлении как общего вида осматриваемых объектов, так и их свойств, состояния и признаков.

Изъятые предметы или части предметов со следами, а также копии подлежат упаковке, исключающей механические повреждения предметов и обеспечивающей сохранность следов. Каждый упакованный предмет опечатывается. На упаковке или бирке производится соответствующая надпись, ставятся дата и подписи следователя и понятых.

В описательной части протокола в произвольной форме излагаются порядок действий и существенные обстоятельства, выявленные при осмотре. Описательная часть должна содержать:

- 1) определение границ расследуемого события и указание его местонахождения;
- 2) общую характеристику места происшествия;
- 3) фиксацию путей, ведущих к месту происшествия;
- 4) подробное описание следов, предметов и объектов, которые имеют отношение к произошедшему событию или могут иметь значение для дела;
- 5) указание на «негативные обстоятельства»;
- 6) способы выявления, закрепления и упаковки следов;
- 7) какие технико-криминалистические средства применялись<sup>33</sup>.

Если обстановка места происшествия сложная, а время для производства ограничено, то рекомендуется использовать видеозапись.

Подготовка к видеофиксации здесь, как правило, сводится к ориентировке на месте, поскольку до прибытия туда ни условия съемки, ни

<sup>33</sup> Зюзина М.Н. Типичные ошибки, допускаемые при расследовании квартирных краж //Проблемы правопедения: Сборник научных статей молодых ученых юридического факультета. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010, Вып. 6. – С. 132.

объекты, подлежащие запечатлению, неизвестны. Вначале рекомендуется съемка общим планом для ориентации места происшествия на окружающей местности, лучше всего посредством панорамирования. Затем общий вид самого места путем его обзорной видеосъемки общим и средним планами. Далее необходимо перейти к фиксации действий следователя по осмотру наиболее важных объектов и запечатлению последних с разных точек крупным и детальным планами, фиксируя их криминалистические особенности, а также следы. Звуковым сопровождением будут пояснения следователя, даваемые по ходу осмотра.

## **2.2 Тактические приемы осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж.**

По делам о квартирных кражах очень важным моментом является решение вопроса о способе и исходной точке осмотра. Указанные задачи решаются в ходе обзора места происшествия, который сводится к ориентированию на месте с целью определения границ осмотра, применению служебно-розыскной собаки по следу, а также выбору тактического приема осмотра, наиболее подходящего для данной обстановки.

При этом следует иметь в виду, что в случае кражи из квартиры, расположенной в многоэтажном жилом доме, предпочтение обычно отдается эксцентрическому приему осмотра (от центра к периферии), то есть он начинается с места проникновения вора в квартиру (например, с входной двери, окна и т.п.).

В случае совершения кражи из частного дома или дачи более результативным оказывается концентрический прием осмотра места происшествия (от периферии к центру). С целью предотвращения уничтожения следов преступника на подступах к жилищу, осмотр

целесообразно начинать с прилегающей территории и подходов к месту проникновения в жилище.

Фронтальный осмотр применяется, как правило, для поиска предметов и следов, местонахождение которых точно неизвестно, и предполагается обследование сравнительно больших участков местности, не являющихся местом происшествия, но непосредственно связанных с расследуемой кражей (например, овраг, в котором предполагаемые воры выжидали момента совершения кражи, либо использовали для незаметного отхода с места преступления).

Наконец, нередко по делам о квартирных кражах применяется смешанный способ осмотра, сочетающий все, либо часть из указанных выше приемов. Хотя, в конечном счете, важен не выбор конкретного приема осмотра, а умение провести его таким образом, чтобы выявить и зафиксировать следы и другие предметы, оставленные вором на месте совершения кражи. Именно это и составляет основную задачу детальной стадии осмотра места происшествия<sup>34</sup>.

Выбрав наиболее подходящий для данной ситуации метод и способ осмотра, следователь, начинает непосредственную работу на месте происшествия.

Уяснив обстановку и проинструктировав всех участников осмотра, следователь приступает к рабочему этапу осмотра места происшествия.

**Общий осмотр.**

Обычно осмотр места происшествия по делам о квартирных кражах разделяется по узлам:

а) местность и помещение (двор, лестничная клетка), находящиеся перед местом, откуда была совершена кража;

<sup>4</sup> Криминалистика: Учебник. / Под ред. С.А. Корнеева. – СПб, 2011.– С. 391.



б) непосредственное место взлома и место проникновения в помещение;

в) внутренняя часть помещения, откуда была совершена кража<sup>35</sup>.

Представляется наиболее рациональным начать осмотр с местности, прилегающей к помещению, т.к. до проникновения в него и после этого могут остаться следы ног, транспортных средств, если ими пользовались, различные другие следы и предметы, например, окурки, спички, бутылки (если преступники выжидали время), предметы, похищенные и затем брошенные, в том числе и упаковка, иногда одежда и обувь (при переодевании), орудия взлома, инструмент и т.д. Следует установить, с какой стороны был подход или уход преступника с места происшествия, и по обнаруженным следам проследить дальнейший его путь. Необходимо внимательно осмотреть лестничные клетки, чердаки, подвалы, если такие есть; в многоэтажном помещении – другие этажи и площадки, а иногда лоджии, балконы квартиры этажом выше или ниже, т.к. возможно проникновение путем опускания с крыши или с помощью пожарной лестницы – от балкона к балкону.

Осмотру места происшествия подлежит не только жилище, из которого совершено хищение, но и прилегающая к нему местность. Так, при совершении квартирной кражи в многоэтажном доме осмотру подлежит как сама квартира, так и лестничная площадка. В случае необходимости осматривается и местность, прилегающая к дому. Такое расширение границ осмотра необходимо для выявления дополнительных следов. Это могут быть следы ног, протектора шин автомобильного средства, на котором могли передвигаться преступники, брошенные или утерянные ими предметы, в том числе и орудия преступления.

<sup>35</sup>Амельченко Е.В. Особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж, совершенных в многоэтажных домах // Российское правообразование: Трибуна молодого ученого: Сборник статей. – 2010. – Вып. 10. – С. 24.

Важно также изучить места, с которых преступники вели наблюдение за местом предполагаемой кражи. В таких местах могут быть обнаружены выставленные или выбитые оконные стекла, мешавшие наблюдению, со следами рук. Нередко там удается обнаружить следы обуви, окурки. В случае обнаружения на близлежащей территории относящихся к преступлению следов и предметов, ее осматривает сам следователь.

Осмотр квартиры рекомендуется начинать с входной двери. Именно на входной двери и дверной коробке могут быть обнаружены следы пальцев рук и следы взлома. Затем специалисту необходимо осмотреть поверхность пола квартиры, чтобы установить наличие либо отсутствие следов обуви. Только после этого следует приступить к осмотру самого помещения квартиры (жилища)<sup>36</sup>.

При осмотре с особой тщательностью изучаются места проникновения преступника в помещение (двери, окна) или хранилище похищенного (шкафы, сейфы), где могут быть обнаружены следы пальцев или следы обуви, которые о многом могут сказать, в том числе и о профессии и роде занятий преступника. Например, в результате осмотра места происшествия по делу № 25031286 были выявлены потожировые следы рук. При их предварительном изучении специалист определил, что большинство следов было оставлено одной рукой, на которой отсутствует ногтевая фаланга указательного пальца, что позволило в дальнейшем существенно сузить круг проверяемых лиц<sup>37</sup>.

При расследовании краж из квартир, сопряженных с преодолением преграды, большое информационное значение имеет осмотр места непосредственного проникновения преступника в жилище.

<sup>36</sup> Викторovich З.М., Храмов С.М. Особенности проведения осмотра места происшествия при краже из жилища // Российский следователь. – 2015. – № 6. – С.18.

<sup>37</sup> Уголовное дело № 25031286 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

Обычно проникновение в помещение происходит через дверь или окно. Осмотр дверей рекомендуется начать с поиска следов рук, для чего с помощью бокового освещения и йодной трубки последовательно осмотреть косяки, филенки, бруски обвязок, ручки, скобы и др., а затем осмотреть пол около двери – нет ли опилок, стружек и др. Запирающие устройства – замки, накладки, задвижки и деревянные конструкции около запирающих устройств – осматриваются с помощью лупы для выявления следов скольжения, вмятин от различных предметов, с помощью которых был произведен взлом.

Начинать осмотр нужно с замочной скважины, с помощью фонарика осмотреть поверхности внутри замка – нет ли осветленных участков, царапин. Затем осматривают ригель замка, металлические накладки – запорные планки, ролик катка и другие части. Категорически запрещается вставлять ключи и производить какие-либо манипуляции: запирать, отпирать замок, разбирать его. В случае подозрения, что замок был отперт с помощью подобранных ключей или посторонним предметом, его следует вывернуть из двери, изъять и направить на экспертное исследование. Все следы на деревянных поверхностях копируются с помощью слепочных масс, а до этого фотографируются, описываются. В квартирах многоэтажных домов, как правило, ими являются входная или балконная дверь либо окно, а в частных домах или дачах, кроме того, стены, потолок, пол либо дымоход.

При этом следует иметь в виду, что одним из наиболее распространенных способов открывания двери является отжим ригеля врезного (накладного) замка с помощью специальных орудий взлома. Применяя их, преступник увеличивает зазор между дверью и дверной коробкой настолько, что запирающий конец ригеля целиком выходит из гнезда запорной планки, и дверь открывается, хотя замок остается запертым. Зачастую эти действия дополняются ударом ноги или плеча, что приводит к разрушению полотна двери или дверной коробки в районе крепления замка либо отделению запирающего устройства или запорной планки.

Поэтому при осмотре двери необходимо искать следы-царапины от торцовой части орудия излома на поверхности ригеля и запорной планки, а также вдавленные (объемные) следы на прикасающихся деревянных поверхностях двери и ее коробки. В положительном случае обнаруженные следы орудий взлома, повреждения и неисправности на двери тщательно описываются в протоколе, фотографируются по правилам масштабной съемки, а при наличии четких вдавленных следов рабочей части орудия взлома, кроме того, изготавливаются их копии с помощью силиконовой пасты (пластилина, воска и т.п.)<sup>38</sup>.

При обнаружении открытого замка следует обратить особое внимание на отыскание оставленных подобранным ключом или «отмычкой» царапин на краях замочной скважины, а также на выявление внутри замка возле двери и под нею отломанных частей ключей или отмычек. Для исследования внутренних поверхностей деталей замок целесообразно изъять (разумеется, с разрешения владельца квартиры) и в дальнейшем назначить соответствующую криминалистическую экспертизу. Кроме того, на ручке двери, декоративной накладке замка, на окрашенной либо полированной поверхности двери при помощи фонаря (в косопадающем свете) отыскиваются следы рук, наслоения посторонних веществ, волокна ткани одежды преступника и т.п.

В случае обнаружения взломанного окна фиксируется наличие или отсутствие повреждений стекол, створок, форточки, шпингалетов, крючков и характер имеющихся повреждений. При этом, если на поверхности оконного стекла (его осколках) или окрашенной поверхности створок и оконной раме обнаруживаются следы рук и посторонних наслоений веществ, точно

<sup>38</sup> Андриянова Л.А. Осмотр места происшествия при расследовании хищений, связанных с незаконным проникновением в жилище граждан // Деятельность правоохранительных органов и государственной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития: Материалы международной научно-практической конференции. – Иркутск: Восточ.-Сиб. ин-т МВД России, 2010. – Ч. 1. – С. 28.

фиксируется их месторасположение, форма, размер, после чего последние изымаются (по возможности в натуре либо перекопируются).

Окна и форточки осматриваются так же, как и двери. Обращается особое внимание на следы пальцев и ладоней рук, которые могут быть не только на осколках стекол, но и на подоконниках, стенах. Проверяется, нет ли на стеклах наслоения какого-либо клейкого вещества (клея, масла, мыла). В некоторых случаях при отковыривании замазки или штапика возможен откол кончика клинка ножа или отвертки, и их части могут внедриться в древесину. Если стекло разбито, то следует обратить внимание на место расположения каждого отдельного осколка. Их нахождение иногда может свидетельствовать о том, с какой стороны был нанесен удар по стеклу, что помогает установить инсценировку кражи и взлома. Каждый осколок стекла тщательно осматривается на просвет, под различными углами зрения и освещения. На гранях осколков, так же как и на выступающих осколках, находящихся в раме, гвоздях, могут быть нити и волокна ткани одежды преступника, его кровь, если он поранил палец или ладонь. Особое внимание следует обратить на поверхности осколков стекол, где могут быть найдены участки отображенных папиллярных линий пальцев или ладоней рук, следы рук в перчатках. Следует отметить, на какой стороне осколка находятся эти следы.

В настоящее время большинство окон помещений, расположенных на первом этаже, защищены металлическими решетками, поэтому для проникновения необходимо преодолеть эту преграду. Здесь возможны различные варианты: перепиливание прутьев решетки ножовкой, разрезание с помощью портативных сварочных аппаратов, специальными ножницами, отжим прутьев с помощью домкрата или физической силы и рычага. В таких случаях отыскиваются следы рук, ног, инструментов, металлические опилки около окна и др.

При этом нередко случаи ранения пальцев рук инструментами. Так, при осмотре места проникновения в квартиру № 64, расположенной по адресу: г. Красноярск, ул. 9 Мая, д. 54, было установлено, что два прутика железной решетки раздвинуты, но образовавшееся отверстие было слишком малым по размеру и не позволяло взрослому человеку проникнуть внутрь помещения. На многих предметах в помещении были найдены следы рук в перчатках. Отдельные следы были окрашены коричневым веществом, похожим на кровь. При осмотре находящейся в квартире аптечки, на поверхности пузырька с йодом был найден след отображенных папиллярных линий с хорошо выраженным рисунком в центре<sup>39</sup>.

Итак, вначале осматривается замок или запирающее устройство, затем поверхность двери, боковые части, короб, порог, сигнальное устройство, далее окна и форточки, двери балкона, где обращается особое внимание на стекла, замазку, штапики, шпингалеты, крючки, подоконники, порог двери балкона, если есть на балконе вещи, то на них. Если балкон расположен над землей высоко, то следует осмотреть крышу, если низко – то землю под балконом и стены. Особое внимание следует уделить осмотру предметов и стекол на наличие или отсутствие следов пальцев и ладоней рук.

Следы рук используются наиболее часто и успешно, т.к. ладонная поверхность руки (а также подошва стопы) покрыта папиллярными линиями, линейными возвышениями незначительной высоты и ширины, разделяемыми полосками. На коротких участках папиллярные линии бывают прямыми, на значительном протяжении они изгибаются, образуя сложные узоры различных, индивидуальных видов. При этом нужно учитывать, что наилучшее отображение возникает на твердых гладких поверхностях,

структура которых мельче папиллярных линий — это стекло, кафель, полированная мебель и т.д.<sup>40</sup>

Если преступник воспользовался перчатками, то обнаруженные следы также могут быть использованы для идентификации, прежде всего перчаток, но в ряде случаев и для установления некоторых групповых признаков человека (исследование пота, которым пропитаны перчатки и т.д.).

Следы ног позволяют определить ряд важных обстоятельств, используемых для розыска и изобличения преступника. По ним можно судить о человеке (его рост, отдельные признаки походки); о признаках обуви; об обстоятельствах действия (направление и темп движения), использовать следы для идентификации человека или его обуви.

Следы ног могут быть как объемные, так и поверхностные. Поверхностные видны хорошо, если они оставлены испачканной или окрашенной подошвой. При их отыскании следует иметь в виду, что они могут быть оставлены не только на полу и его покрытиях (ковер, разбросанные бумаги, вещи), но и на иных предметах (стулья, столы, диваны, ящики). На участках обнаружения следов ищут остатки почвы и других отслоившихся от обуви частиц. С объемных следов (на земле, влажном песке) изготавливают гипсовые слепки.

Также тщательно исследуются следы орудий взлома или оброненные преступником предметы (стамески, отвертки, ломик, использовавшиеся при отжиме, сверла, стеклорез и др.).

Орудия, применяемые преступниками для взлома, могут быть классифицированы на три вида:

- специально предназначенные: «фомка», «балерина», «гусиная лапа»;
- имеющие общетехническое применение: инструменты, приспособления для резки металла;

– случайно оказавшиеся на месте взлома: полоса железа, металлический прут, отрезок водопроводной трубы и т.п. Например, по уголовному делу 1-249, преступник использовал в качестве орудия взлома металлический прут, с помощью которого он сорвал петли навесного замка входной двери и незаконно, с целью кражи ценностей, проник в дом<sup>41</sup>.

Следы взлома могут быть обнаружены на косяке двери (отжим двери); на поверхности двери (сверление, распил); на стенке сейфа (сверление отверстий и перекусывание перемычек между ними); на коробе замка (срубание заклепок); на дужке замка (распил, перекусывание); на кирпичной или деревянной стене (пролом, выбивание досок или кирпичей); на раме окна (отжим, выдергивание гвоздей); в потолке и полу (распил, выламывание перекрытий).

Следы термического воздействия образуются главным образом при взломе металлических преград – сейфов, стальных дверей, защитных решеток. О применении газорезки свидетельствует оплавление краевых участков, наличие капель сплавившегося металла.

Анализ следов на месте происшествия (в том числе с помощью специалиста) позволяет определить: вид взлома (пролом, распил и т.д.), механизм взлома (в какой последовательности образовались следы); направление взлома (снаружи, изнутри); вид использованного орудия; количество участвовавших лиц; примерный рост и физическую силу преступников; наличие определенного навыка обращения с орудием (инструментом); сколько времени потребовалось для взлома преграды; какие следы могли остаться на одежде и теле преступника (в отворотах брюк, в обуви, под ногтями, в ушах, в волосах) и т.п.

Полученные данные важны для поиска и изобличения преступника.



Все обнаруженные следы взлома фотографируются по методу масштабной съемки. Сначала – все следы и участки, на которых они расположены, затем те, где наиболее четко отобразились признаки орудия (инструмента). Мелкие следы и их детали фотографируются с насадочными кольцами. Целесообразно с каждого следа изготавливать 2-3 фотоснимка при различной направленности освещения.

Наряду с фотографированием используют схематическую зарисовку следов. На схеме могут быть выделены характерные детали следа. Схему можно использовать при дальнейшем отборе проверяемых объектов для направления их на экспертизу (сопоставление размеров следа и орудия, формы и других признаков).

В протоколе осмотра отмечают: месторасположение следов на объекте взлома, их общее количество и взаиморасположение, высоту от поверхности пола (грунта); вид следов (объемный след отжима, линейный след разруба и т.п.), их форму (как общую всего следа, так и форму отдельных участков); размеры (длина, ширина, глубина, диаметр); наличие в следах посторонних веществ, которые могли остаться от орудий взлома<sup>42</sup>.

После протокольной фиксации и фотографирования следы могут быть изъяты. Предпочтительным является их изъятие целиком с предметом-носителем, если это не ведет к неоправданным повреждениям ценных объектов. Если изымается (выпиливается, отчленяется) часть преграды со следами взлома, то на ней делаются пояснительные надписи: верх, низ, внутренняя сторона, наружная. Вместе с частью преграды изымаются и ранее отделенные от нее частицы: щепки, стружки, опилки, так как на них также могут быть следы, отображающие микрорельеф орудия взлома.

В дальнейшем все обнаруженные в ходе осмотра места происшествия следы будут направлены на трасологическую экспертизу (сам след или его

<sup>42</sup> Феоктистов, А. Осмотр места происшествия: уголовно–процессуальные проблемы // Законность. – 2006. – № 2. – С.36.

копия (слепок), фотоснимки, схема-зарисовка, протокольное описание следа, предполагаемое орудие преступления)<sup>43</sup>.

Затем следователь приступает к осмотру помещения, из которого было совершено хищение. При этом обращается внимание на очевидные изменения обстановки (передвинутые, перевернутые предметы мебели; открытые, взломанные дверцы шкафов и других хранилищ вещей; выдвинутые ящики и т.д.) и осуществляется как изучение видимых следов, так и поиск латентных следов. Обычно соблюдается следующая последовательность действий: предварительное фотографирование предметов осмотра, их указание на схеме, плане помещения, описание, фиксация следов и их изъятие.

При осмотре мест хранения ценностей, на которые указывает потерпевший или его представитель, осуществляется поиск невидимых следов рук, волокон, микрочастиц одежды и т.д.

Чаще всего при осмотре квартир, из которых совершены кражи, выявляются следующие микрообъекты: текстильные волокна, длина которых может составлять десятые доли миллиметра (их можно найти в местах проникновения в квартиру – оконных рамах, форточках, дверных косяках и т.п.); мелкие осколки стекла, подобные которым могут остаться на теле, одежде преступника, а также примененных им орудиях взлома; микрочастицы растительного происхождения (частицы листьев, пыльца растений, семена, частицы табака и т.д.); капли крови на разбитых стеклах, орудиях взлома, слюны на окурках.

По результатам осмотра помещения и выявленных следов можно сделать предположение о количестве преступников; продолжительности их нахождения в помещении; предварительном знакомстве с помещением и местами хранения ценностей (обстановка в помещении нарушена

<sup>3</sup> Виноградов С.В. Расследование квартирных краж. – М., 1990 – С. 44.

незначительно, существенных повреждений и следов взлома на местах хранения ценностей нет); возможности обнаружения на одежде, обуви, теле преступников следов веществ, микрообъектов с места кражи<sup>44</sup>.

Детальный осмотр принято начинать с пола, так как находящиеся в помещении участники осмотра и понятые в процессе передвижения по неосторожности могут уничтожить имеющиеся следы либо оставить следы своего пребывания в жилище. Затем тщательно осматриваются все находящиеся в комнате предметы, перемещаясь от входа в жилище вдоль стен (слева направо или наоборот) и переходя к предметам обстановки, находящимся в центре. Мысленно моделируя механизм поведения преступника на месте кражи, следователь должен с особой тщательностью подвергнуть осмотру мебель и другие предметы с явными следами преступления (например, открытые и поврежденные шкафы, ящики столов, шкастолки, предметы упаковки и другие места хранения ценностей). Именно здесь, как правило, можно обнаружить разнообразные следы, в том числе следы рук, вещи, которые имеют важное диагностическое и идентификационное значение.

Слабовидимые следы рук следует искать в основном на полированных поверхностях шкафов, стеклах, столовых принадлежностях и иных предметах с гладкой поверхностью. Невидимые следы рук остаются на окрашенном металле, струганном дереве, картоне, бумаге и т.п. В случае обнаружения следов рук следует с помощью специалиста-криминалиста проверить, не оставлены ли они лицами, проживающими в данной квартире. Это правило применимо и к случаям обнаружения на месте происшествия следов обуви, окурков сигарет, волокон ткани, исследование которых (порой тут же, на месте происшествия) позволяет определить их принадлежность и целесообразность изъятия.

<sup>44</sup> Зинин А.М. Криминалист в следственных действиях: Учебно-практическое пособие. – М.: Экзамен, Право и закон, 2004. – С.57.

Прежде всего, необходимо смоделировать примерное поведение преступников на месте происшествия, предположить те или иные предметы, с которыми они могли манипулировать. Исходя из этого необходимо:

Провести с помощью специалиста поиск следов пальцев рук, в том числе на месте проникновения в жилище, на внутренней поверхности двери, на взломанных замках.

Осуществить в местах вероятно плотного контакта с объектами осмотра поиск микроследов, в частности микроволокон. При совершении преступления в помещении преступники перемещаются по помещению, оставляя микроследы обуви на половиках, дорожках, коврах и т.п. Они соприкасаются своей одеждой с мягкой мебелью, иногда примеривают и бросают предметы одежды, сидят на креслах, стульях и диванах, порой даже распивают спиртные напитки, находясь в помещении длительное время. Такое поведение преступников неизбежно порождает обилие микроследов, которые следует отыскивать и изымать. Подлежат изъятию в ряде случаев на предмет проверки на наличие микроследов предметы, с которыми предположительно плотно контактировал преступник. Если это нельзя сделать в силу громоздкости или ценности вещи, то необходимо изымать микроследы с поверхности данных вещей.

При обнаружении в помещении или жилище следов пальцев рук, целесообразно сразу же после окончания осмотра, на основании ст. 202 УПК РФ, взять образцы отпечатков пальцев у лиц, проживающих в жилище, находившихся в нем в последнее время. Иногда образцы следует брать и у оперативных работников, первыми прибывших на место происшествия, если есть данные о том, что они контактировали с теми предметами, на которых были обнаружены следы. Промедление с получением образцов может в дальнейшем существенно осложнить расследование. При обнаружении отпечатков пальцев нельзя ограничиваться априорной констатацией об их непригодности для идентификации, это возможно только в процессе

последующего экспертного исследования. Аксиомой для следователя должно быть следующее: изъятию подлежат все без исключения обнаруженные следы. Нередко следователями недооцениваются имеющиеся современные методы исследования следов. В частности, если отпечатки пальцев рук непригодны для идентификации по папиллярным узорам, то можно использовать порошкопический метод исследования или установить групповую принадлежность крови по потожировому веществу.

Постараться обнаружить оставленные преступниками на месте происшествия какие-либо предметы (окурки, обгорелые спички, личные вещи и др.), которые несут самую разнообразную информацию: на личных вещах могут находиться следы пота, волосы, специфические микрочастицы, наркотические и психотропные вещества, метки прачечных и химчисток, документы, записки, ключи и другие предметы; на окурках – следы слюны, губ, характерные следы курения, помады.

Немаловажное значение имеет отыскание следователем «улик поведения», т.е. таких следов, которые умышленно оставлены на месте происшествия в целях ввести следствие в заблуждение относительно истинных обстоятельств исследуемого события, увести следователя на ложный путь. Обычно это такие улики, которые явно бросаются в глаза, порой наличие их на месте происшествия выглядит явным абсурдом. К примеру, оставление на месте преступления личных документов, в действительности принадлежащих другим лицам<sup>45</sup>.

В ходе детального осмотра жилого помещения нередко обнаруживаются забытые или оброненные в спешке личные вещи преступника (орудия взлома, одежда, обувь и другие предметы), которые содержат множество индивидуализирующих его микрообъектов. Кроме того, следует помнить, что эти объекты являются важным источником

одорологической (запаховой) информации. Помещение личных вещей преступника в полиэтиленовый пакет или тару, обеспечивающую герметизацию, позволяет в течение длительного времени сохранять запаховые свойства, присущие человеку, и использовать их для одорологической выборки с помощью служебной собаки, подготовленной к работе с запаховыми следами.

Не менее эффективен забор проб воздуха при помощи медицинских шприцев с объемных и поверхностных следов рук, ног, орудий взлома, других предметов обстановки жилища, которых касались руки преступника, с последующей перекачкой его в герметически закрываемую емкость. Для сбора запаховых следов рекомендуется также применять стерильные ватные и марлевые тампоны, протерев поверхность предмета-носителя запахового следа либо оставив их на 30-60 минут в состоянии плотного контакта друг с другом, примененный адсорбирующий материал необходимо с соблюдением мер предосторожности (работать в резиновых перчатках либо при помощи стерильного пинцета) поместить в плотно закрываемый сосуд.

Детальному осмотру подлежат все комнаты независимо от того, в какой из них наблюдаются явные следы «спешного поиска». Обращая внимание на наличие или отсутствие последних, можно с определенной долей уверенности судить о предварительном знании либо, наоборот, полном неведении о местах хранения ценного имущества. Установление этого обстоятельства облегчает раскрытие квартирной кражи, позволяет более точно определить, а в дальнейшем значительно сузить круг подозреваемых лиц и выявить виновного.

Важным источником доказательственной информации по делам о квартирных кражах являются непосредственные места, где хранились похищенные ценности, а также предметы, обычное положение или местонахождение которых вором было нарушено. Для поиска этих объектов осмотра целесообразно привлекать потерпевшего либо членов его семьи.

При краже продуктов питания на месте происшествия могут быть обнаружены следы зубов, поскольку в момент совершения преступления преступники иногда едят, надкусывают найденные шоколад, сыр, масло и другие продукты. По механизму образования различают следы надкуса и откуса. Наиболее информативны следы надкуса. По ним (как правило, объемным) можно судить о следующих общих и частных признаках зубного аппарата: форме и размерах дуги зубного ряда, ассиметрии правой и левой ветвей зубного ряда, наклоне зубов в ряду, расстоянии между зубами, количестве зубов в ряду, их форма (жевательной или режущей поверхности), положении в зубном ряду, размерах, рельефе жевательной или передней поверхности, наличии протезов (коронки, пломбы и т.п.). Названные частные признаки в совокупности с функциональными (форма прикуса) позволяют отождествить лицо, оставившее след.

При совершении краж преступники нередко переодеваются, надевая похищенные и оставляя на месте происшествия свои вещи, которые могут быть обнаружены. При их предварительном исследовании следует обращать особое внимание на квитанции, письма или записки с адресами, проездные билеты в карманах одежды, метки прачечных и химчисток на рубашках, брюках, пиджаках, куртках.

Мелкие вещи, оброненные преступником (носовой платок, головной убор, перчатки), упаковываются в стерильные стеклянные банки или, в крайнем случае, в целлофановые пакеты и в дальнейшем используются для выявления преступников путем осуществления в отношении заподозренных лиц выборки.

В ходе осмотра рекомендуется изымать этикетки, ярлыки, паспорта на похищенные товары, их упаковку, образцы ткани. Оставшиеся аналогичные

товары фотографируются на цветную пленку. Все это значительно облегчает розыскную работу<sup>46</sup>.

Следственная практика показывает, что для квартирных краж, сопряженных с преодолением (разрушением) какой-либо преграды, основным средоточием микрообъектов является, прежде всего, место взлома. Обусловлено это тем, что вор, орудия взлома и взломанная преграда в момент ее преодоления находятся в тесном контакте между собой и могут стать как источниками образования микрообъектов, так и их носителями. В частности, при данном способе проникновения в жилище дверная коробка и поверхность двери являются источниками таких микрообъектов, как частицы краски, древесины, побелки, штукатурки и т.п., которые неизбежно попадают в волосы и на одежду вора или переходят на орудия взлома. В свою очередь, вор является источником таких микрообъектов, как волокна ткани от его одежды, волосы, кровь, слюна, отложения пота и иных выделений биологического происхождения. Эти микрообъекты могут остаться на преодоленной преграде (ее выступающих и шероховатых участках), на полу и предметах, к которым прикасались руки или другие части тела вора, на брошенных или забытых им вещах и орудиях взлома. От орудий взлома могут отделяться частицы металла и сплавов, краски и других покрытий (например, ржавчины, грязи, смазки и т.п.), которые неизбежно переходят на преграду и на самого взломщика.

Тактика и техника поиска, обнаружения и изъятия микрообъектов во многом обусловлены их спецификой; они малы, слабо видимы или невидимы невооруженным глазом, различны по природе происхождения и агрегатному состоянию (твердые, сыпучие, жидкие, газообразные). Для поиска и работы с ними на месте происшествия требуется соблюдение определенных мер



предосторожности и использование специальных технико-криминалистических средств и методов.

Поиск микрообъектов в процессе осмотра жилища, из которого совершена кража, во многом аналогичен поиску традиционных следов. Однако при этом должны быть приняты меры предосторожности, предотвращающие уничтожение (утрату) микрообъектов в результате неосторожных действий лиц, участвующих в осмотре, а именно: избегать сильных движений воздуха (сквозняков) в осматриваемом жилище; не допускать излишних передвижений, курения и загрязнения обстановки места происшествия; следить за тем, чтобы участники осмотра не касались и не перемещали не осмотренные предметы без разрешения следователя и т.п. На необходимость соблюдения таких мер следует особо указать понятым, потерпевшему и членам его семьи<sup>47</sup>.

Обнаружение микрообъектов следует производить при хорошем освещении, используя оптические приборы (лупы различной кратности, микроскопы), а если нужно, и специальные источники света (электрофонари, ультрафиолетовые осветители, лампы с цветными фильтрами). При этом необходимо проявлять максимальную аккуратность, неторопливость и внимательность. Обнаружив микрообъекты, важно решить: изъять ли их вместе с объектом-носителем либо отделить их от предмета с помощью соответствующего экстрактора (приспособления для извлечения). Так, например, микрообъекты изымаются с помощью пинцета, скальпеля, препаровальной иглы, чистой кисти или магнита. Мелкие металлические частицы и опилки удобно обнаруживать и изымать с помощью магнитной кисти. Для извлечения микрообъектов из щелей и отверстий можно воспользоваться резиновой грушей, а с больших площадей – щеткой,

<sup>47</sup> Чернышев М.А. Актуальные вопросы осмотра места происшествия в жилище // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 2. – С. 248.

микрпылесборником с фильтрами различной плотности. Волокна ткани и волосы можно изъять при помощи липкой ленты (дактилоскопической пленки, лейкопластыря и т.п.) подобно тому, как копируются следы рук.

Изъятию микроследов, имеющих перспективу использования в качестве доказательственной информации, на месте происшествия должно предшествовать подробное их описание в протоколе осмотра, где указывается внешний вид и ориентировочные размеры микроследов, их локализация на объекте-носителе. Рекомендуется сфотографировать эти объекты по правилам макросъемки. При этом на снимаемый объект-носитель следует поместить стрелку из бумаги, указывающую на соответствующее место расположения микрообъектов.

Изъятый предмет-носитель либо отдельный образец микрообъектов целесообразно тщательно упаковать в отдельную емкость с тем, чтобы предохранить от внешнего воздействия. В зависимости от их размеров и агрегатного состояния для этой цели используются достаточно прочная упаковка с неподвижным закреплением предмета-носителя (с таким расчетом, чтобы при транспортировке и хранении локализация микрообъектов не была изменена) либо полиэтиленовый пакет, конверт, чистая бумага и т.п. Упаковка снабжается индивидуальной маркировкой и достоверительными надписями<sup>48</sup>.

Приведенные выше рекомендации охватывают лишь наиболее общие криминалистические предписания следователю, поэтому в каждом отдельном случае при поиске и изъятии микроследов нужно исходить из конкретной обстановки и предполагаемых действий преступника на месте происшествия. В этом плане важно определить вероятный путь ухода вора с места кражи и осмотреть его. При этом необходимо учитывать, что он

<sup>48</sup> Дергач Н.С. Осмотр места происшествия на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Актуальные вопросы формирования правовой системы России: Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Юрга, 3 – 4 октября 2003 г. / Н.С. Дергач. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – С. 236.

обычно выбирает наиболее удобный и безопасный маршрут ухода и выноса похищенного имущества, который не всегда совпадает с местом проникновения и подходами к жилищу.

Так, совершив кражу из квартиры многоэтажного дома, вору иногда поднимаются на верхние этажи и даже крышу, прячут там похищенные вещи в нишах стен, противопожарных шкафах, шахтах лифтов, трансформаторных будках, электрощитах и иных местах с тем, чтобы, спустя некоторое время, незаметно унести их. Поэтому целесообразно внимательно осматривать коридоры, лестничные площадки, крышу и подвал многоэтажного дома с целью обнаружения спрятанных, брошенных или оброненных воров орудий взлома, личных вещей и краденого имущества. В положительном случае найденные вещи фотографируют в месте обнаружения, осматривают с целью определения их относимости к расследуемой краже, после чего фиксируют в протоколе осмотра<sup>49</sup>.

Таким образом, тщательное исследование обстановки места происшествия, четкое уяснение способа совершения кражи и совокупности обнаруженных следов позволяют следователю сделать достаточно обоснованный вывод как о факте квартирной кражи, так и лицах, среди которых надлежит искать вероятного преступника.

### **2.3 Основные проблемы и трудности, возникающие при осмотре места происшествия при расследовании квартирных краж.**

Осмотр места происшествия при расследовании квартирных краж обладает определенными особенностями:

Во-первых, осмотр места квартирной кражи представляет собой непосредственное изучение следователем материальных объектов. Это

<sup>49</sup> Макаренко Е.И., Снигирев А.П. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир: Учебное пособие. – Харьков: ХИВД, 2004. – С.41.

позволяет ему воочию убедиться в существовании или отсутствии признаков преступления, выявить следы действий преступника, обнаружить орудия преступления, изучить изменения в обстановке, произведенные действиями преступника, построить и проверить свои предположения.

Во-вторых, при производстве осмотра места квартирной кражи круг материальных объектов, подлежащих изучению, многообразен и зависит от конкретных особенностей расследуемой кражи и той обстановки, в которой она произошла. Исследование этих объектов позволяет установить связи между лицами, предметами, явлениями, что может иметь существенное значение для раскрытия квартирной кражи.

В-третьих, непосредственное восприятие следователем признаков, указывающих на умышленное изменение обстановки места происшествия, видоизменение или порчу следов преступления, установление уловок и ухищрений маскировки, позволяют судить о противодействии вора расследованию, его психологических свойствах и формах их выражения<sup>50</sup>.

Осмотр относится к группе следственных мероприятий, проведение которых играет большую роль в расследовании квартирных краж. Информация, полученная в результате тщательного и правильно проведенного осмотра, является основанием для выдвижения версий и определяет дальнейшее направление расследования. Однако на практике при производстве осмотров места происшествия при расследовании квартирных краж следователи нередко допускают грубые упущения и ошибки, что приводит к выдвижению неверных версий, в результате чего преступления остаются нераскрытыми, а в случае установления преступника затрудняет доказательство его вины.

Одной из проблем при проведении осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах является то, что следователю приходится

Звирбуль А.К. Расследование краж, грабежей и разбойных нападений. – М., 2003. – С. 65.

сталкиваться с описанием различных предметов, названия, материал и назначение которых не являются очевидными. Поэтому при составлении протокола необходимо избегать употребления таких оборотов, как «золото», «кровь» «наркотики» и т.п., так как до исследования нельзя утверждать, что обнаруженные объекты действительно таковые. Обнаруженное при осмотре описывается в протоколе в том виде, в котором оно наблюдалось. Данное правило, указанное в ч. 2 ст. 180 УПК РФ, обязывает следователя фиксировать в протоколе, прежде всего, те признаки обнаруженных объектов, которые следователь непосредственно наблюдал при их обнаружении.

Следующая проблема, возникающая при проведении осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж, заключается в том, что объекты не всегда можно изъять или переместить с места обнаружения. В такой ситуации в протоколе отражаются только те сведения о предмете, которые могут иметь отношение к уголовному делу и которые лично видит (а не может домыслить) следователь. Причем недостаточно, чтобы лишь он один видел данное свойство (признак) неперемещаемого предмета. Необходимо, чтобы данные свойства (признаки) могли видеть понятые и иные лица, если они участвуют в производстве следственного действия.

Кроме того, в процессе осмотра места происшествия недопустимо фиксировать суждения по поводу времени и способа совершения преступления, действий преступника на месте происшествия, последствий преступления, наличия причинной связи между действиями преступника и наступившими последствиями, а также иных обстоятельств.

Полнота и всесторонность осмотров места происшествия находятся в прямой зависимости от участия в проведении данного следственного действия специалистов – прежде всего в области криминалистики.

Соблюдение требований УПК РФ является важнейшим средством обеспечения достоверности и допустимости доказательств. Большое

значение имеет процессуально грамотное изъятие и приобщение к материалам дела обнаруженных и изъятых объектов. Так, иногда возникают сложности при изъятии предметов, когда необходимо просушить или почистить одежду, вскрыть замок и т.п. При этом неправильная упаковка объекта, позволяющая получить доступ к доказательству без нарушения целостности упаковки, является поводом для сомнения в подлинности будущего вещественного доказательства. Поэтому, если следователь выполнит какие-либо действия без отражения в протоколе осмотра и это будет установлено в процессе судебного разбирательства, то при вынесении решения по делу появятся основания для признания собранных доказательств недопустимыми<sup>51</sup>.

Отдельной проблемой проведения осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж является отношение к данному следственному действию самих следователей. Часть следователей высказывает мнение, что осмотр места происшествия при расследовании квартирных краж должен быть тщательным и всесторонним лишь по сложным делам, и только в этих случаях целесообразно использовать криминалистическую технику и помощь специалистов. Такой взгляд противоречит закону, поскольку в действующем УПК РФ не предусмотрено упрощенного порядка выполнения следственных действий по каким бы то ни было категориям дел. К тому же заранее обычно невозможно определить, окажется ли расследование того или иного дела сложным или простым по доказыванию. Согласиться с такой позицией невозможно. Известно, что в некоторых случаях потерпевшие существенно изменяют свои первоначальные показания или под различными предлогами от них отказываются. В подобных случаях, без наличия объективных доказательств, трудно установить истину по делу.

<sup>51</sup> Платёнкин А.В. Проблемы, возникающие при осмотре места происшествия // Вопросы современной науки и практики. – 2015. – № 1. – С. 13.

Результативность осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах во многом зависит от правильного распределения работы между различными участниками осмотра, так, более 40% следователей сами проводят обследование прилегающих к месту происшествия территории, около 55 % поддерживают связь с дежурной частью. В то же время более 10% опрошенных специалистов-криминалистов отметили, что следователи перелагали на них функцию непосредственного изучения места происшествия. Оперуполномоченные уголовного розыска часто непосредственно осматривают место происшествия наряду со следователем (более 65%), осуществляют поиск и фиксацию следов и других вещественных доказательств (более 31%), изымают объекты (15%), применяют технико-криминалистические средства (9%)<sup>52</sup>.

Следует иметь в виду, что осложнения при расследовании квартирных краж часто связаны с неполнотой осмотра, например, не осматривается прилегающая местность, что приводит к сокращению объема необходимой криминалистической информации<sup>53</sup>.

Поверхностность осмотра, утрата важных доказательств обусловлены также низким уровнем использования технико-криминалистических средств и методов обнаружения и фиксации следов пальцев и ладоней рук, обуви, орудий взлома и инструментов, микрообъектов. Незначительный удельный вес использования отдельных следов в раскрытии и расследовании краж объясняется и слабым внедрением в практику технико-криминалистических средств и методов.

Применение фотосъемки в процессе осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах призвано компенсировать недостатки восприятия и субъективность протокола осмотра места происшествия, но

<sup>52</sup> Безлепкина Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя: Научно-практическое пособие. – Изд. 2-е. – М.: Проспект, 2012. – С. 176.

<sup>53</sup> Ищенко Е.П. Криминалистика: Учебник. – М.: ИНФРА-М., 2010. – С. 323.

фототаблица не имеет самостоятельного доказательственного значения, криминалистические правила фотосъемки носят необязательный рекомендательный характер, а требования к техническим параметрам фотоаппаратуры, качеству и количеству фотоснимков отсутствуют даже в криминалистической литературе. Анализ материалов уголовных дел свидетельствует о том, что применяемая специалистами при осмотре места происшествия фотоаппаратура относится к классу любительской, и часто не обеспечивает необходимого качества фотоснимков. Фотографии, как правило, распечатываются на обычном лазерном принтере в черно-белом режиме, что еще больше ухудшает качество изображения. Электронные носители информации к фототаблицам не приобщаются, равно как и контрольные фотоснимки, в результате проверить достоверность фотоснимков или хотя бы просмотреть их с помощью компьютерной техники в нормальном качестве невозможно. Данный факт подтверждается тем, что во всех изученных мною делах фототаблицы распечатаны в черно-белом варианте плохого качества и на них практически не различимы сфотографированные объекты.

В подавляющем большинстве случаев специалисты экспертных подразделений заявляют, что у них нет необходимых технических средств (отсутствуют профессиональные фотоаппараты, приспособления для фотосъемки в особых условиях, фотопринтеры), а также расходных материалов. Часто в материалах уголовных дел вместо фототаблицы можно встретить справку специалиста (эксперта), в которой сообщается: «изготовить фототаблицу не представляется возможным в связи со сбоем компьютерной программы».

Анализ протоколов ОМП свидетельствует о том, что при их составлении следователями в подавляющем большинстве случаев игнорируются требования ст. 166, 180 УПК РФ. Ни в одном из изученных нами протоколов в разделе «осмотром установлено» не приводилось



описание порядка и условий фотосъемки и полученного при этом результата, из текста протокола непонятно, что именно было сфотографировано, каким образом, сколько всего выполнено фотоснимков. Часто в заключительной части протокола просто указывается: «в ходе осмотра места происшествия осуществлялась фотосъемка», без указания количества фотоснимков, что позволяет следователю или специалисту при составлении фототаблицы просто выбросить «лишние» фотоснимки, часто содержащие информацию, противоречащую версии обвинения.

Часто и следователь, и специалист относятся к фотосъемке формально, по принципу — «есть и ладно». В результате на фотоснимках места происшествия просто не отображаются те элементы обстановки места происшествия, которые в дальнейшем могли бы использоваться следователем при получении и проверке показаний участников события. При этом теряется значительное количество важной доказательственной информации, которую можно было бы использовать для построения содержательной связи между осмотром места происшествия и показаниями потерпевших, свидетелей, подозреваемых (обвиняемых).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проделанной работы можно сделать следующие выводы.

К основным принципам осмотра места происшествия относятся: своевременность, полнота, планомерность, объективность.

Своевременность обеспечивается тем, что следователь и другие участники осмотра безотлагательно выезжают на место происшествия, а по прибытии туда незамедлительно начинают его осмотр. Только при этом условии можно обнаружить, исследовать и зафиксировать максимальное количество следов и предотвратить их утрату.

Полнота осмотра места происшествия предполагает такое проведение этого следственного действия, при котором все находящиеся на месте происшествия следы и предметы, имеющие отношение к расследуемому преступлению, будут обнаружены, исследованы и надлежащим образом зафиксированы в протоколе осмотра.

Планомерность осмотра означает правильное определение последовательности познавательных действий следователя на месте происшествия. Этого можно достичь при условии, если к обстановке места происшествия следователь подойдет не как к случайному скоплению отдельных следов и предметов, а как ко взаимосвязанной системе объектов, закономерно отображающей действия преступника, его жертвы и иных лиц.

Объективность осмотра места происшествия состоит в исследовании и отображении следов и предметов вне зависимости от того, подтверждают или опровергают они выдвинутую следователем версию. Этот принцип требует отражения в протоколе и иных средствах фиксации только тех фактических данных, которые непосредственно восприняты следователем<sup>54</sup>.

От соблюдения указанных принципов зависит результативность осмотра места происшествия.

Осмотр места происшествия при расследовании квартирных краж делится на три этапа (стадии): подготовительный (действия следователя с момента получения сообщения о преступлении и до выезда на места происшествия и действия следователя по прибытии на место происшествия); рабочий (общий и детальный осмотр); заключительный этап.

Осмотр места происшествия по делам о квартирных кражах, обычно, связан с осмотром и фиксацией в протоколе: участка местности и помещений, находящихся перед местом, откуда была совершена кража (например, двор, лестница); непосредственного места взлома и места проникновения в запертое помещение или огражденного участка местности; самого помещения или участка местности, откуда были похищены те или иные предметы.

При исследовании места взлома и проникновения в помещение или на огражденный участок местности, рекомендуется использовать помощь специалистов-криминалистов.

Тщательно осуществляется внешнее обследование жилища, в ходе которого внимательно осматриваются входные двери, окна, подъезд, лестничные площадки. Уделяется внимание характеру воздействия на преграды, поскольку место взлома — основное сосредоточение разнообразных следов и микрообъектов, которые могут быть принесены на место взлома преграды преступниками (волосы, кровь, слюна, волокна ткани одежды), образоваться в результате воздействия на преграду (части металла, древесины, краски, попавшие на одежду преступников, орудия взлома и инструменты).

В протоколе осмотра места кражи фиксируются место расположения, форма и размер обнаруженных следов, оставленных орудиями и инструментами, следы рук, волокон ткани, стружки, опилки.

Осмотр места происшествия желательно фиксировать с помощью фото и видеосъемки, чтобы четко и точно отразить все происходящее, полностью

запечатлеть обстановку, факты обнаружения следов, изъятия предметов и документов.

Наиболее распространенными недостатками осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах являются:

- 1) неполнота осмотра;
- 2) некорректное описание в протоколе осмотра места происшествия обнаруженных предметов;
- 3) не всегда изымаются микрочастицы;
- 4) низкий уровень использования технико-криминалистических средств и методов обнаружения и фиксации следов пальцев и ладоней рук, обуви, орудий взлома и инструментов, микрообъектов;
- 5) низкий уровень фотографирования и игнорирование требований ст. 166, 180 УПК РФ.

Устранение существующих недостатков, по нашему мнению, может быть достигнуто при условии обязательного и немедленного выезда на место происшествия следственно-оперативной группы с участием специалиста—криминалиста. При отсутствии специалиста следователь должен лично обеспечить наличие и использование необходимых научно-технических средств, уметь ими пользоваться в целях обнаружения и фиксации следов и других доказательств.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### **I. Нормативно—правовые акты:**

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : в ред. федер. констит. закона от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ // Российская газета. № 237. 1993. 25 дек.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г.: в ред. федер. закона от 30 декабря 2015 г. № 18-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г.: в ред. федер. закона от 02 марта 2016 г. № 18-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

### **II. Специальная литература**

4. Аверьянова Т.В. Криминалистика: Учебник для вузов / Т.В. Аверьянова, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов, Е.Р. Россинская; Под ред. Р.С. Белкина. — М., 2010. — 990 с.

5. Амельченко, Е.В. Особенности осмотра места происшествия при расследовании квартирных краж, совершенных в многоэтажных домах / Е.В. Амельченко // Российское правоведение: Трибуна молодого ученого: Сборник статей. — 2010. — Вып. 10. — С. 24-26.

6. Андриянова, Л.А. Осмотр места происшествия при расследовании хищений, связанных с незаконным проникновением в жилище граждан // Деятельность правоохранительных органов и государственной противопожарной службы в современных условиях: проблемы и перспективы развития: Материалы международной научно—практической конференции в 2-х частях. / Л.А. Андриянова, С.Г. Загорьян, А.С. Косянчук.

– Иркутск: ФГОУ ВПО "Восточ.-Сиб. ин-т МВД России", 2010, Ч. 1. – С. 28-32.

7. Безлепкин, Б.Т. Настольная книга следователя и дознавателя / Б.Т. Безлепкин. – М.: Велби, Проспект, 2008. – 988 с.

8. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. и доп. / Б.Т. Безлепкин. – М.: КНОРУС, 2010. – 1025 с.

9. Боловинов, А.В. Руководство для следователей по осмотру места происшествия: Учебно-практическое пособие / А.В. Боловинов, С.И. Данилова, Л.С. Карнеева и др.; под ред. И.А. Попова, Г.В. Костылевой, Н.Е. Муженской. – М.: Проспект, 2013. – 440 с.

10. Викторovich, З.М. Особенности проведения осмотра места происшествия при краже из жилища / З.М. Викторovich, С.М. Храмов // Российский следователь. – 2015. – № 6. – С.18-19.

11. Виноградов, С.В. Расследование квартирных краж / С.В. Виноградов, В.Е. Капитонов, В.П. Петрунев. – М., 1990. – 241 с.

12. Вопросы расследования преступлений: Справочное пособие / Под ред. И. Н. Кожевникова, А.Я. Качанова. 2-е изд. – М.: Спарк, 2007. – 911 с.

13. Дворкин, А.И. Осмотр места происшествия / А.И. Дворкин. – М., 2001. – 154 с.

14. Дергач, Н.С. Осмотр места происшествия на первоначальном этапе расследования квартирных краж // Актуальные вопросы формирования правовой системы России. Сборник материалов региональной научно-практической конференции, Юрга, 3 – 4 октября 2003 г. / Н.С. Дергач. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2003. – С. 236-244.

15. Драпкин, Л.Я. Криминалистика / Л.Я. Драпкин, В.Н. Карагодин. – М., 2011. – 874 с.

16. Ищенко, Е.П. Криминалистика: Учебник. Изд. 2-е, испр. и доп. / Под ред. Е.П. Ищенко. – М.: Инфра-М, 2010. – 988 с.

17. Звирбуль А.К. Расследование краж, грабежей и разбойных нападений / А.К. Звирбуль, В.И. Смыслов. – М., 2003. – 385 с.
18. Зинин, А.М. Криминалист в следственных действиях: Учебно-практическое пособие / А.М.Зинин. – М.: Экзамен, Право и закон, 2004. – 204 с.
19. Зюзина, М.Н. Типичные ошибки, допускаемые при расследовании квартирных краж / М.Н. Зюзина // Проблемы правоведения: Сборник научных статей молодых ученых юридического факультета. – Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010, Вып. 6. – С. 132-138.
20. Кадатенко, Е.П. Некоторые особенности осмотра места происшествия по делам о квартирных кражах / Е.П. Кадатенко // Вестник криминалистики. – 2007. – № 4. – С. 25-28.
21. Криминалистика: Учебник / Под ред. Н.П. Яблокова. – М., 2011.– 758 с.
22. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. А.Ф. Волынского. – М., 2009. – 875 с.
23. Криминалистика: Учебник / Под ред. А.Г. Филиппова и А.Ф. Волынского. – М.: Спарк, 2008. – 763 с.
24. Криминалистика: Курс лекций / Под ред. А.М. Желудкова. – М., 2010. – 822 с.
25. Криминалистика: Учебник / Под ред. В.А. Образцова. – М.: Юристъ, 1995. – 972 с.
26. Криминалистика: Учебник / Под ред. Р.С. Белкина. – М.: Инфра-М, 2000. – 659 с.
27. Криминалистика: Учебник / Под ред. С.А. Корнеева. – СПб, 2011.– 830 с.
28. Лившиц, Е.М. Тактика следственных действий / Е.М. Лившиц, Р.С. Белкин. – М.: Новый Юристъ, 1997. – 729 с.

29. Макаренко, Е.И. Раскрытие, расследование и предупреждение краж из квартир: Учебное пособие / Е.И. Макаренко, А.П.Снигирев. – Харьков: ХИВД, 2004. – 255 с.

30. Марков, В.А. Тактика осмотра места происшествия / В.А.Марков. – Самара: Изд-во Самарского ун-та, 1997. – 144 с.

31. Осмотр места происшествия: Практическое пособие / Под ред. А.И. Дворкина. – М., 2001. – 304 с.

32. Пропастин, С.В. Следственный осмотр: проблема определения целей и задач / С.В.Пропастин // Современное право. – 2012. – № 5. – С. 133-137.

33. Справочник следователя. Осмотр места происшествия. – М.: ЦОКР МВД России, 2010. – 120 с.

34. Феоктистов, А.М. Осмотр места происшествия: уголовно-процессуальные проблемы / А.М. Феоктистов // Уголовное судопроизводство. – 2007. – № 4. – С. 57-56.

35. Чернышев, М.А. Актуальные вопросы осмотра места происшествия в жилище / М.А. Чернышев // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 2. – С. 248-254.

36. Юдкин, А.В. Криминалистическая характеристика преступления: проблемы понимания, структуры и применения в криминалистической науке / А.В. Юдкин // Законность и правопорядок: проблемы и исследования. Сборник научных трудов кафедры уголовно-правовых дисциплин, 2009. – Вып. VII. – С. 173-178.

37. Якушин С.Ю. Тактические приемы при расследовании преступлений / С.Ю. Якушин. – Казань, 1983.– 428 с.

### **III. Судебная и следственная практика:**

38. Уголовное дело № 250404443 // Архив Советского районного суда г. Красноярска. 2015 г.



39. Уголовное дело № 25031513 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

40. Уголовное дело № 25035425 // Архив суда Советского района г. Красноярск. 2015 г.

41. Уголовное дело № 25035499 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

42. Уголовное дело № 24040715 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

43. Уголовное дело № 25031529 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

44. Уголовное дело № 25031265 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

45. Уголовное дело № 25031286 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2015 г.

46. Уголовное дело № 1 – 249/2016 // Архив Советского районного суда г. Красноярск. 2016 г.