

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт  
Гражданского права  
кафедра

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

*Г.Ф. Кагур Н.Ф.*

подпись инициалы, фамилия

« 25 » мая 2016 г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

40.03.01 - Юриспруденция

Институт усыновления в России: развитие и современное состояние

тема

Научный руководитель

*23.05.2016*

*В.П. Богданов*

подпись, дата должность, ученая степень

*В.П. Богданов*

инициалы, фамилия

Выпускник

*20.05.2016*

подпись, дата

*Е.В. Дергалева*

инициалы, фамилия

Красноярск 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	2
1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ .....	6
1.1. История развития законодательства об усыновлении детей .....	7
1.2. Понятие и правовая природа института усыновления.....	21
2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМИ ГРАЖДАНАМИ .....	25
2.1. Условия, порядок и правовые последствия усыновления .....	26
2.2. Отмена усыновления: основания, порядок и последствия .....	45
2.3. Тайна усыновления .....	51
3. ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ .....	64
3.1. Проблемы правового регулирования международного усыновления .....	65
3.2. Условия, порядок и последствия осуществления усыновления детей- граждан РФ иностранными гражданами .....	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	84
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	87

## ВВЕДЕНИЕ

Значимость института усыновления прослеживается в России на протяжении многих веков. Для истории развития Российского государства характерны периоды, связанные с высокой напряжённостью социальной обстановки, сменой экономических режимов, порождающие огромное количество детей-сирот, оставшихся без родителей и нуждающихся в особой защите со стороны государства.

С совершенствованием законодательства и усложнением общественных отношений в целом, данное явление требует всё более детального и глубокого изучения. В настоящее время усыновление, как форма устройства несовершеннолетних, чрезвычайно распространено, причём не только гражданами России в пределах государства - довольно популярно усыновление иностранцами детей-граждан РФ. Развитие указанного правового явления порождает необходимость государства активно участвовать в разработке и совершенствовании законодательства, касающегося института усыновления. Примером может являться Федеральный закон от 28 декабря 2012 года № 272-ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» или закон Димы Яковлева. Таким образом, вопросы усыновления активно обсуждаются, разрешаются, получают законодательную регламентацию всё новые положения.

Актуальность темы исследования также обусловлена тем, что в соответствии с международным, а также и российским правом и законодательством, обеспечение интересов и прав детей - основополагающая задача семейного права. Одно из самых важных таких прав - право жить и воспитываться в семье - закреплено в Семейном Кодексе Российской Федерации. Дети, оставшиеся без попечения родителей, нуждаются в социальной помощи и защите. Наиболее приоритетной формой такой защиты считается усыновление.

Предметом дипломной работы являются общественные отношения в рамках института усыновления.

Цель дипломной работы заключается в выявлении, обобщении и системном изучении теоретических и практических вопросов правового регулирования усыновления на основе историко-правового анализа, обобщения судебной практики, научных исследований и нормативной базы, изучение особенностей и существующих в законодательстве пробелов по данному вопросу.

Для достижения поставленной цели необходима была реализация следующих задач:

1. изучение законодательства об усыновлении в исторической ретроспективе;
2. анализ понятия и правовой природы усыновления;
3. рассмотрение условий, порядка и правовых последствий усыновления, а также его отмены;
4. изучение особенностей тайны усыновления;
5. выявление некоторых проблем правового регулирования международного усыновления;
6. рассмотрение условий, порядка и последствий осуществления усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами.

Степень разработанности темы в научной литературе. Теоретическую базу дипломной работы составили труды дореволюционных, советских и современных исследователей: М.В. Антокольской, А.М. Беляковой, Н.И. Беседкиной, Е.А. Брылевой, З.В. Вешкурцевой, Е.М. Ворожейкина, А.М. Галаховой, А.В. Гончаровой, А.Д. Градовского, М.А. Дашиевой, Н.А. Камской, Н.Г. Кеповой, Е.Ю. Князевой, В.В. Кустовой, А.Н. Лёвушкина, А.М. Нечаевой, Е.А. Рыжовой, Г.М. Садеевой, Б.В. Сидакова, О.Ю. Ситковой, Е.А. Татаринцевой, А.Т. Шангареева, В.П. Шахматова, О.И. Шолгиной, О.Ю. Юрченко и других авторов, чьи труды посвящены проблемам института усыновления.

В первом параграфе первой главы были рассмотрены следующие вопросы:

1. особенности фактического усыновления; принцип сословности;
2. способы устройства детей, оставшихся без попечения родителей; цели и последствия усыновления с IX до XIX вв.;
3. особенности института усыновления в революционное время: прекращение и восстановление;
4. состояние института усыновления в 1941-1945 гг.;
5. законодательные нововведения, касающиеся усыновления в 1960-е гг.

Во втором параграфе первой главы:

1. различные взгляды учёных-юристов на понятие и правовую природу усыновления.

В первом параграфе второй главы:

1. условия осуществления усыновления;
2. процедура усыновления; наличие или отсутствие спора о праве;
3. правовые последствия усыновления;
4. особенности отмены усыновления; возможность возникновения спора о праве;
5. последствия отмены усыновления.

В третьем параграфе второй главы:

1. целесообразность сохранения тайны усыновления в РФ;
2. содержание понятия «тайна усыновления»;
3. нарушение тайны усыновления: потерпевшие;
4. наличие воли усыновителя на разглашение тайны усыновления: невыявление воли и разглашение тайны усыновления после смерти усыновителя и усыновлённого;
5. возраст усыновителя, до которого запрещается разглашать тайну усыновления;

6. субъектный состав лиц, на которых распространяются нормы об ответственности за нарушение тайны усыновления.

В первом параграфе третьей главы:

1. введение запрета усыновления детей-граждан РФ гражданами США;
2. возможность контроля судьбы усыновлённого ребёнка-гражданина России;
3. запрет посреднической деятельности при усыновлении иностранцами;
4. необходимость внесения изменений в перечень заболеваний, при наличии которых усыновление невозможно, исключение возможности усыновления детей лицами с некоторыми видами психических заболеваний;
5. отсутствие ограничений по возрасту будущих усыновителей;
6. предоставление необходимых отчётов после усыновления;
7. сохранение гражданства РФ за усыновлёнными.

Во втором параграфе третьей главы:

1. условия усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами;
2. порядок усыновления детей-граждан России иностранными гражданами;
3. правовые последствия усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами.

Структура и содержание работы обусловлены целями и задачами дипломной работы. Дипломная работа состоит из введения, трёх глав, включающие семь параграфов, заключения, списка использованных источников.

## 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ

В России, при отсутствии попечения родителей, защита интересов несовершеннолетних становится задачей государства, которое призвано осуществлять реализацию права каждого ребёнка на воспитание в полноценной семье. В связи с этим выделяется несколько форм устройства детей: усыновление, опека и попечительство, а так же приёмная семья.

Усыновление, в соответствии с Конвенцией о правах ребёнка, ратифицированной РФ, считается приоритетной формой принятия детей, в том числе потому, что усыновлённый и усыновители приравниваются к родственникам по происхождению. Исходя из норм данной Конвенции, государства-участники в лице своих органов<sup>1</sup>:

1. обеспечивают, чтобы усыновление разрешалось только компетентными властями, усыновление допустимо ввиду статуса ребёнка относительно родителей, родственников и законных опекунов и что, в случае необходимости заинтересованные лица должны выразить своё осознанное согласие на усыновление на основе консультации, которая может быть необходимой;

2. признают, что усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребёнком, если тот не может быть передан на воспитание или помещён в семью, которая могла бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребёнка является невозможным;

3. обеспечивают, чтобы в случае усыновления в другой стране применялись такие же гарантии и нормы, которые применяются в отношении усыновления внутри страны;

---

<sup>1</sup> Конвенция о правах ребёнка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г., ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1 // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru>

4. принимают все необходимые меры с целью обеспечения того, чтобы в случае усыновления в другой стране устройство ребёнка не приводило к получению неоправданных финансовых выгод связанными с этим лицами;

5. заключают двусторонние и многосторонние договорённости или соглашения и стремятся на этой основе обеспечить, чтобы устройство ребёнка в другой стране осуществлялось компетентными властями или органами.

То есть, основное назначение института усыновления заключается в защите прав и законных интересов несовершеннолетних, и обязанность такой защиты возложена на государство.

## **1.1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ УСЫНОВЛЕНИИ ДЕТЕЙ**

Усыновление было известно в Древней Руси ещё в пору язычества, однако, не представляло собой институт в собственном смысле слова, являлось фактическим. То есть, такая процедура существовала, но не регламентировалась официально. С принятием христианства усыновление стало осуществляться церковью с помощью особенного акта, который исходил от церковной власти. Данная процедура освящалась таким обрядом как «сынотворенье»<sup>2</sup>. Для вступления усыновления в силу его утверждал епархиальный архиерей при соблюдении определённого ритуала. Эти требования, касающиеся усыновления, пришли из Византии, под влиянием которой тогда находилась Русь.

Известны разные процедуры усыновления, например, обряд фиктивного рождения<sup>3</sup>. Он заключался в имитации родов ребёнка (что мог сделать даже мужчина). Считалось, что именно совершение обряда мужчиной сопровождало усыновление. Более стандартными способами признавались женитьба на вдове брата, заключение договорного акта между усыновителем и усыновляемым, фактический приём ребёнка в свой дом.

---

<sup>2</sup> Нечаева А. М. Семейное право: учебник / А. М. Нечаева; М- во гос. и права РАН, Акад. Правовой ун-т. Третье издание, переработанное и дополненное. - Москва: Юрист, 2006. С.327.

<sup>3</sup> Там же. С. 263.



Цель усыновления с течением времени становилась такова - иметь наследника, который мог бы в дальнейшем поминать души бездетных супругов. Известное правило, касающееся усыновления - нельзя усыновить своего незаконнорожденного ребёнка. Это было сделано для того, чтобы на собственность усыновителя не смогли претендовать его незаконнорожденные дети.

До XIX века усыновление было фактическим и совершенно отличным от привычного нам. Специальных законов, посвящённых ему, не издавалось. Государство старалось различными способами устроить сирот, насколько это было возможно: проводилось как строительство специальных учреждений для детей, не имеющих родителей (воспитательные дома, детские приюты при монастырях), так и существовала возможность взять сирот в семью. В основном, регламентировалась опека, которая была распространена больше, серьёзное внимание с правовой точки зрения ей стали уделять в период правления Екатерины II. До 1760-х годов обязанности и права опекунов фиксировались не столь строго и не имели достаточно определённого характера.

К XIX веку начало своё развитие законодательство, посвящённое усыновлению. С 1803 года дворянам, не имевшим детей, стало разрешаться усыновлять ближайших законнорожденных родственников «через передачу им при жизни фамилии и герба»<sup>4</sup>. Позже появилась череда указов, непосредственно регламентирующих усыновление. Все они уделяли внимание соблюдению принципа сословности при принятии детей в семью дворянами, купцами, воинскими чинами. Усыновление детей дворянами получило значение генеалогического. Оно существовало как для поддержания «вымирающей» фамилии, так и для приобретения ребёнком новой семьи.

Согласно закону, устройство детей, пополняющих ряды сирот, в специальные учреждения происходило несколько по - иному. С 1807 года

---

<sup>4</sup> История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/>

возникает «городское воспитание», заключавшееся в том, что матери предоставлялась возможность за определённую установленную плату воспитывать дома своих детей до достижения ими семи лет<sup>5</sup>. Приблизительно в то же время были сделаны попытки уничтожить систему тайного приноса детей. Главным ориентиром, определяющим дальнейшую судьбу воспитанника, становилась его передача в крестьянскую семью, дабы подготовить «сельское сословие». Именно в связи с этим в 1828 году был принят закон, запрещающий строительство воспитательных домов на территории губерний<sup>6</sup>. Это было сделано также в связи с высокой смертностью в них (она составляла более 75%).

В 1828 г. было принято постановление Сената «Об усыновлении лицами податных состояний», гласившее, что при усыновлении купцами приёмшей, которые воспитывались ими и не были усыновлены до совершеннолетия, малолетние считались принадлежащими к купеческому званию, если имели капиталы от своих воспитателей<sup>7</sup>. Если же воспитанники не обладали таким капиталом, они причислялись к мещанам или же посадским людям. Для усыновлённых лицами каких-либо податных состояний усыновление влекло за собой наследование, в отличие, например, от детей, усыновлённых дворянами<sup>8</sup>.

В 1837 году Правительственный Указ обязывает всех младенцев без исключения, принесённых в воспитательный дом или приют, отправлять в деревню<sup>9</sup>. Поступить обратно в это заведение было запрещено. За уходом за детьми наблюдали окружные надзиратели, которые, в основном, являлись врачами. За вознаграждение и при изъявлении желания мать имела право и сама ухаживать за ребёнком до трёх лет, после чего все выплаты прекращались.

---

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Градовский А. Д. Начала русского государственного права [Электронный ресурс]: в 9 т. / А.Д. Градовский. – С.-Петербург: «Зерцало», 1875. – Т 1. – Режим доступа: <http://www.google.ru/url?url=http://constitution.garant.ru/science-work/prerevolutionar/3988988/&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ved=0ahUKEwiejZm9tqXNAhXENJoKHforCfkQFggTMAA&usg=AFQjCNGQuqgtJ2E3fHeXCxqXx1u-xJLXPQ>

<sup>9</sup> Там же.

Целью данного Указа было удержать родителей от отдачи детей в воспитательный дом.

Однако, несмотря на все запреты, детские учреждения, в которых содержались сироты, продолжали появляться. Теперь они возникали, в основном, за счёт благотворительности. Их создателями обычно выступали церкви или же монастыри. В 1837 году в России был открыт первый светский приют при Демидовском доме «призрения трудящихся», в задачу которого входил дневной надзор за детьми, оставленных матерями, идущими на заработки<sup>10</sup>. С течением времени количество таких приютов только увеличивалось. Для руководства над ними в 1838 году был создан Комитет главного попечительства, а в 1839 получила начало разработка «Положения о детских приютах»<sup>11</sup>. Также в это время «тайный приём» заменяется явным. Этот приём заключался в предъявлении при устройстве ребёнка документов малолетнего и матери, необходимо было установление действительной материальной несостоятельности последней. После данной процедуры матери оказывалась поддержка, исключая проблему устройства её ребёнка. Иногда, если таковое не случалось, мать принималась в приют с ребёнком, служа в нём кормилицей. Когда она уходила оттуда и забирала ребёнка, ей выплачивалось пособие - тридцать копеек в день в течение первого года жизни несовершеннолетнего, двадцать копеек в сутки - в течение второго года, затем выдача пособия прекращалась<sup>12</sup>.

К середине XIX века начинают появляться правила, оказывавшие особое влияние на усыновление. К ним можно отнести то, что теперь позволялось усыновить не только сироту. Правда, при живых родителях ребёнка требовалось их согласие на усыновление.

Постепенно осуществлялся поиск путей всё более совершенного и приемлемого способа защиты детей, нуждающихся в призрении. В 1872 году в Москве было создано общество охраны детей, просящих милостыню, а в 1889

---

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.

появилось первое общество защиты детей, в первую очередь, сирот.<sup>13</sup> Создающиеся общества начинают дифференцироваться, приобретать конкретную специализацию. Существовали такие общества как «Общество защиты детей от жестокого обращения», «Детские ясли», «Капля молока» и многие другие<sup>14</sup>. Почти все из них занимались охраной детей, которые нуждались в общественном призрении.

Закон от 12 марта 1891 года «О детях усыновлённых и узаконенных» позволил не только узаконить, но и усыновить незаконнорожденного ребёнка<sup>15</sup>. Данный закон распространялся на всех без исключения малолетних, независимо от их сословной принадлежности и вероисповедания. Стать усыновителем также могли все лица, кроме тех, которые были обречены на безбрачие по своему сану. Тем не менее, существовали определённые ограничения: усыновлять разрешалось только тем, кто не имел родных законных или же узаконенных детей (исключение делалось для мещан и сельских обывателей). Усыновитель должен был достигнуть тридцати лет и быть старше усыновляемого как минимум на восемнадцать, потому что в это время усыновление понималось как акт, имеющий моральное значение.

В связи с тем, что усыновление было связано с мотивацией усыновителя, оно подразделялось на несколько категорий: усыновление по обещанию, считавшееся самым ценным, так как будущий усыновитель чаще всего делал всё от него зависящее для обеспечения ребёнку лучшей жизни; существовало также усыновление ребёнка кормилицей, к нему привязавшейся; усыновление за награду - наименее желательное из трёх категорий.

Свод законов гражданских, как и прежде, охранял принцип сословности в вопросе, посвящённом усыновлению. Например, окружной суд осуществлял усыновление дворянами, мещане же и сельские обыватели усыновляли путём приписки ребёнка к своей семье. Существовали некоторые запреты, связанные с необходимостью следования церковным предписаниям - запрещалось

---

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Там же.

исповедование разных вер усыновляемым и усыновителем. Ещё Свод обращал внимание на ограждение интересов законных наследников - не допускалось усыновление чужих детей при наличии своих собственных. Что касается усыновления воспитанников Петербургского и Московского Воспитательных Домов, то в возрасте до семи лет для их усыновления требовалось не только согласие матери, но и разрешение начальства Воспитательного Дома. Также по Своду: ребёнка, принесённого в Воспитательный Дом с метрикой о рождении, усыновить разрешалось лишь по достижении им трёх лет, при отсутствии же этой метрики - по прошествии шести недель со дня отдачи в Воспитательный Дом<sup>16</sup>.

Процедура самого усыновления отнюдь не отличалась простотой и определялась Уставом гражданского судопроизводства 1864 года в зависимости от сословия усыновителя. Особенно непрост порядок был для дворян, включая в себя несколько этапов: составление акта об усыновлении у нотариуса; представление этого акта на разрешение в окружной суд по месту жительства усыновителя; и, наконец, утверждение акта судебной палатой. Во время второго этапа опекуновское учреждение должно было предоставить бумагу о том, что бы подтверждало, что усыновление никаким образом не повредит усыновляемому<sup>17</sup>.

Отношения, возникающие после состоявшегося усыновления, были лишь приближены к кровнородственным. Это выражалось в различных ограничениях, касающихся разных сфер отношений. Например, свою фамилию усыновитель мог передать усыновлённому лишь в том случае, если усыновитель не пользуется большими правами состояния. При желании передать фамилию потомственного дворянина требовалось Высочайшее соизволение. После смерти усыновителя прав на его пенсию усыновлённый не

---

<sup>16</sup> Свод законов гражданских [Электронный ресурс]: 1832 г. // Справочная правовая система «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/>

<sup>17</sup> Устав гражданского судопроизводства [Электронный ресурс]: 1864 г. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http://civil.consultant.ru/sudeb\\_ustav/](http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/)

приобретал. Тем не менее, усыновлённый сохранял право наследования по закону после родителей и их родственников.

Вообще, в XIX веке усыновление было использовано в значительной мере для того, чтобы охранять имущественные интересы усыновителя, являвшегося наследодателем. Вместе с тем, при усыновлении реализовывалась защита прав ребёнка путём устройства его в семью. Что касается усыновления детей в сельской местности, то это давало возможность усыновителю получить дополнительные рабочие руки, всегда пригождавшиеся в хозяйстве. Более того, если в семье наряду с родными детьми были усыновлённые, хозяйские дети могли избежать воинской службы, так как усыновлённый в случае призыва мог заменить их. Усыновители также были мотивированы желанием иметь в преклонном возрасте помощника и кормильца, что тоже немаловажно. Тем не менее, усыновление являлось ещё и способом удовлетворения чувств любви и привязанности, желания заботиться о ком-либо при отсутствии собственных детей.

Переходя к советскому времени, стоит отметить, что для него характерны определённые периоды, связанные с высокой напряжённостью социальной обстановки в стране. Например, послереволюционный период, послевоенное время. Волна революции, захлестнувшая страну, способствовала огромному количеству появления несовершеннолетних беспризорных, не имеющих крыши над головой, часто занимающихся воровством и хулиганством. В 1917 году в советской республике появилось немыслимое количество сирот и беспризорников. Тогда основной формой устройства несовершеннолетних, оставшихся без родных, признавались государственные детские дома. В 1918 году все дети объявлены государственными<sup>18</sup>.

Первый семейный кодекс, появившийся уже после революции, в 1918 году (Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и

---

<sup>18</sup> История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/>

опекунском праве») не признавал усыновления (ст. 183)<sup>19</sup>. Всё потому, что появилось стремление устранить эксплуатацию труда несовершеннолетних, что стало основной причиной невозможности регулирования отношений, касающихся усыновления, нормами права. Институт наследования прекратил своё существование, значит, отпала и необходимость регулирования передачи имущества по наследству от усыновителя усыновлённому. Однако потребность в усыновлении существовала, и очень высокая. Например, крестьяне не оставляли идеи о возможности получить дополнительную рабочую силу в своё хозяйство. Для этого Земельный кодекс РСФСР 1922 года предусматривал примачество<sup>20</sup>. Оно подразумевало под собой приём постороннего лица в крестьянский двор на правах члена двора, осуществляемое путём соглашения между членами двора и вступающим. При этом вступающее лицо приобретало право пользования землёй и имуществом общего пользования наравне со всеми членами двора<sup>21</sup>.

Введён в советское законодательство институт усыновления был Декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 1 марта 1926 года «Об изменении Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве», где институту усыновления была посвящена целая глава. Согласно этому Декрету усыновление допускалось лишь в отношении несовершеннолетних и только в их же интересах. Декрет определял круг лиц, имевших право усыновить ребёнка, порядок и условия усыновления. У родственников усыновителя в результате акта усыновления ни прав, ни обязанностей по отношению к усыновлённому не возникало. Также усыновление не предполагало появления прав и обязанностей и у усыновляемого по отношению к родственникам усыновителя. Считается, что это определённая особенность законодательного регулирования усыновления

---

<sup>19</sup> Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»: принят ВЦИК 16 сентября 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – 22 октября. - № 76-77. – Ст. 818.

<sup>20</sup> Земельный кодекс РСФСР [Электронный ресурс]: принят ВЦИК 30 октября 1922 г. – Режим доступа: <http://kadastr61.ru/biblioteka/7-kodeksy/116--30-1922.html>

<sup>21</sup> Большой юридический энциклопедический словарь / авт.-сост. А. Б. Барихин. – Москва: Книжный мир, 2005. С. 598.

того времени. Кодексы некоторых союзных республик разрешали усыновление примаков (УССР, БССР)<sup>22</sup>.

Кодекс законов «О браке, семье и опеке», введённый в действие с 1 января 1927 года, не уделял усыновлению внимания в достаточной степени. Известно лишь, что согласно этому кодексу не могли быть усыновителями лица, лишённые избирательных прав. Такое ограничение появилось потому, что существовало мнение, что «враждебные элементы» не могут заниматься воспитанием усыновлённых<sup>23</sup>. Поскольку дети кулаков принимались в школы в последнюю очередь, после остальных, только при наличии оставшихся свободными мест, считалось, что кулаки не имели возможности предоставить усыновлённым качественное и соответствующее школьное воспитание, обучение.

Правовым основанием усыновления по Кодексу 1927 года признавалось решение органов опеки и попечительства. Когда данное решение было вынесено, усыновление регистрировалось в органах записи актов гражданского состояния. Отмена усыновления осуществлялась двумя путями: при помощи органов опеки и попечительства, в случае просьбы биологических родителей, без согласия которых было совершено усыновление; возможна была отмена с помощью суда<sup>24</sup>.

В 30-е годы возникла необходимость решения вопроса о правомерности усыновления без согласия родителей. Чтобы разрешить данную проблему, в 1934 году циркуляром Наркомпроса РСФСР было провозглашено разрешение усыновлять детей без согласия их родителей в том случае, если более года ничего не было известно о месте их пребывания, либо же они жили отдельно от несовершеннолетних детей, не принимая участия в их воспитании и содержании<sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> Белякова А.М. Советское семейное право: учебник / А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин; под ред. Грибанова В.П. - М.: Юрид. лит., 1974. С. 269.

<sup>23</sup> Кодекс законов «О браке, семье и опеке»: принят ВЦИК 19 ноября 1926 г. // СУ РСФСР. – 1926.- № 82. - Ст. 612.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Нечаева А. М. Семейное право: учебник / А. М. Нечаева; М- во гос. и права РАН, Акад. Правовой ун-т. Третье издание, переработанное и дополненное. - Москва: Юристъ, 2006. С. 269.



В период военных действий защита сирот требовала усиления и большего внимания. Для помощи несовершеннолетним, оставшимся без родителей, возобновился институт опеки и патроната, упразднённый в первые годы советской власти. К 1942 году на патронате находилось примерно 38000 детей<sup>26</sup>. В 1943 году принят особый Приказ Наркомпроса о передаче сирот рабочим и колхозникам на патронат по договору, с выплатой заработной платы и пособий детям<sup>27</sup>. Патронатное воспитание основательно отличалось от воспитания в приёмной семье хотя бы тем, что ребёнок, находящийся под патронажем, в то же время являлся воспитанником сиротского учреждения. Патронаж имел место лишь в отдельных регионах, не учреждался повсеместно. В законодательстве о браке и семье патронатное воспитание не нашло своего отражения.

8 сентября 1943 года был принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении»<sup>28</sup>. Именно в нём впервые закреплялась возможность присвоить фамилию и отчество усыновлённому по имени усыновителя (по просьбе последнего). Также данный акт позволял усыновителям быть записанными в актовых книгах о рождении как родители усыновлённого. Эти нововведения всё больше способствовали приближению института усыновления к реализации задач, поставленным перед ним.

Усыновление в 1941-1945 годах не утратило своего значения, несмотря на то, что страна в целом, а также всё население находились в ситуации стресса и нестабильности. Распространено было усыновление эвакуированных несовершеннолетних, потерявших родных, не проводилось различий относительно национальности усыновителя и ребёнка - в семьи брали детей самой разной национальной принадлежности. Несомненно, такая поддержка населением сирот заметно укрепляла настроение народа в общем, и, конечно же, помогала детям в какой-то степени пережить боль утраты родных. После

---

<sup>26</sup> История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/>

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении» [Электронный ресурс]: 08 сентября 1943 г. - Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4450.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4450.htm)

Великой Отечественной войны особенно остро ощущалась потребность в устройстве детей, оставшихся сиротами по причине гибели близких. В связи с этим необходимо было не прекращать движение вперёд в отношении института усыновления, способствовать его дальнейшему улучшению.

После Великой Отечественной войны, в 50-е годы, произошло значительное увеличение числа интернатов для сирот. Н.С. Хрущёв считал, что «интернат - лучшая форма детских домов»<sup>29</sup>. В отличие от обыкновенного детского дома, интернат предполагал как проживание ребёнка в нём, так и обучение, не выходя за пределы учреждения. Начиная с 1960-х годов школы-интернаты стали создаваться всё чаще. Некоторые из них даже были преобразованы из детских домов<sup>30</sup>.

В это же время введены некоторые новшества, касающиеся института усыновления, стали законодательно закрепляться определённые нюансы. Например, письмо «Об усыновлении» от 9 мая 1960 года Министерства юстиции РСФСР и Министерства просвещения РСФСР на вопрос о том, требуется ли согласие на усыновление обоих супругов, не проживающих вместе, содержало ответ, что независимо от того, проживают ли состоящие в браке вместе или нет, согласие требуется<sup>31</sup>. Также разрешалось усыновление двух и более детей. Если усыновляемый имел братьев или сестёр, они должны были быть усыновлены вместе с ним. Такое усыновление обеспечивало детям нормальное и здоровое развитие и не наносило моральных травм<sup>32</sup>.

Указ Президиума Верховного Совета РСФСР от 12 февраля 1968 года «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» ввёл новую статью, разрешавшую случаи усыновления при отсутствии согласия родителей усыновляемого. Согласие родителей не предусматривалось в таких случаях:

---

<sup>29</sup> История усыновления в России [Электронный ресурс] // Информационно-консультационный портал Министерства образования и Науки РФ. – Режим доступа: <http://www.usynovite.ru/experience/history/chapter1/>

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Шахматов В.П. Новое советское законодательство о браке и семье: учебник / В.П. Шахматов. - Томск: Издательство ТГУ, 1969. С.91.

<sup>32</sup> Там же.

если они были признаны законом недееспособными; если они не проживали вместе с детьми и не участвовали в их воспитании, а также, если не имелось сведений о месте их жительства более года.

Правовые последствия, порождаемые усыновлением, устанавливались в Основах законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье 1968 года<sup>33</sup>. Например, усыновители могли быть записаны в качестве родителей усыновляемого ими ребёнка, если он не достиг десяти лет. Если же ребёнок старше, требовалось его согласие на запись усыновителей в качестве родителей в органах ЗАГС. Более того, «Основы» устанавливали, что после усыновления происходила утрата ребёнком личных и имущественных прав и обязанностей по отношению к кровным родителям и другим родственникам, и наоборот. Также отмечалось, что усыновление, производящееся одним из супругов, требует согласия второго<sup>34</sup>. Ещё «Основы законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье» гласили о том, что женщинам, усыновившим детей прямо из родильных домов, предоставлялись льготы<sup>35</sup>. Женщины, согласно постановлению Совета Министров СССР от 18 февраля 1966 года «О выдаче больничных листов и выплате пособий женщинам, усыновившим новорожденных детей», получали «послеродовой» отпуск и выплату определённого пособия. Эти женщины могли получить дополнительный отпуск при отсутствии сохранения содержания<sup>36</sup>.

Имела место и отмена усыновления, производившаяся в судебном порядке, о чём тоже было сказано в «Основах законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье». Такая отмена могла производиться в том случае, если усыновление не соответствовало интересам ребёнка, что выяснялось позже. В суд, предъявляя иски об отмене усыновления, могли обращаться как родители усыновлённого, так и органы опеки и попечительства

---

<sup>33</sup> Основы законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье [Электронный ресурс] от 13 декабря 1968 г. – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/sssrgn-zakony/x1r.htm>

<sup>34</sup> Шахматов В.П. Новое советское законодательство о браке и семье: учебник / В.П. Шахматов. - Томск: Издательство ТГУ, 1969. С.94.

<sup>35</sup> Там же. С. 95.

<sup>36</sup> Там же.

или прокурор. Также в советском законодательстве отмечалось, что усыновитель, после отмены усыновления, не имел права на возмещение расходов по содержанию усыновлённого им ребёнка.

Семейный Кодекс РСФСР посвящал усыновлению целую главу. В ней были прописаны всевозможные особенности и новшества, до мелочей регулирующие данную процедуру. Кроме известных ранее положений, Кодекс предусматривал следующие: усыновление иностранцами допускалось в случае, если не представилось возможным передать детей на усыновление гражданами России или родственникам<sup>37</sup>. Также согласно Кодексу родители имели право дать согласие на усыновление ребёнка отчимом, мачехой, родственниками, которое должно быть выражено в письменной форме.

Отмена усыновления тоже, конечно, влекла за собой определённые юридические последствия. Усыновление считалось прекращённым с того момента, когда решение суда вступало в законную силу, все взаимные права и обязанности в отношении усыновителя и усыновлённого прекращались, кроме права ребёнка на выплату алиментов со стороны бывшего усыновителя (согласно ст. 117 Семейного Кодекса). С момента отмены усыновления возрождались взаимные права и обязанности между ребёнком и его кровными родителями и родственниками. Ребёнок, достигший десяти лет, мог самостоятельно решить, сохранялись ли за ним присвоенные имя, отчество и фамилия бывшего усыновителя или нет. В случае недостижения ребёнком этого возраста, учитывались определённые обстоятельства (возраст, кому передавался ребёнок, достаточно ли привык к новым имени, отчеству, фамилии). Однако ст. 116 Кодекса отмену усыновления лиц, достигших совершеннолетия, запрещала.

Кодекс «О браке и семье РСФСР» 1969 года вводил понятие «удочерение», которое употреблялось наравне с понятием «усыновление». Также в данном кодексе шла речь об обеспечении тайны усыновления и

---

<sup>37</sup> Семейный кодекс РСФСР 1969 г.: утв. ВС РСФСР 30 июля 1969 г. ред. от 07 марта 1995 г., с изм. от 29 декабря 1995 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1969.- № 32. - Ст. 1397.

особенностях, с ней связанных. Согласно ст.110 Кодекса «О браке и семье РСФСР», тайна усыновления охранялась законом, так как в этом были заинтересованы как усыновители, так и усыновлённые. Для обеспечения тайны предусматривались такие возможности как изменение даты рождения ребёнка (не более чем на шесть месяцев), а также места рождения ребёнка. Закон запрещал разглашать какие-либо сведения о состоявшемся усыновлении (кроме как по запросам суда, прокуратуры и органов следствия). Уголовный Кодекс РСФСР предусматривал уголовную ответственность за злоупотребление опекунами обязанностями. Наказание - в виде лишения свободы до двух лет или исправительные работы сроком до одного года (ст. 124)<sup>38</sup>.

Таким образом, анализируя этапы развития законодательства об усыновлении, можно сделать вывод, что усыновление как институт сформировалось в России только к XIX веку. Именно с этого момента появилась возможность на примере текстов конкретных нормативно-правовых актов отследить все особенности и принципы усыновления, совершенствовавшегося с принятием нового законодательства, закрепляющего его статус и основные моменты, происходило усложнение рассматриваемого института, получавшего официальное признание.

В период Советского государства, сразу после Октябрьской революции, институт усыновления подвергся отмене, а затем возрождению. Советское законодательство предусматривало определённые нововведения в отношении усыновления, законодательно закрепляло правила, его касающиеся, способствовало, главным образом, обеспечению интересов детей, которые были усыновлены. Многие новшества получили правовую регламентацию, что, несомненно, сказалось на дальнейшем развитии института усыновления (обеспечение тайны усыновления, условия отмены, введение понятия «удочерение», возможность присвоить усыновляемому фамилию

---

<sup>38</sup> Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 г. ред. от 30 июля 1996 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. - Ст. 591.

усыновляемого). Усыновление уже в полной мере признавалось самой приоритетной формой устройства детей, обеспечивающей их интересы.

## **1.2. ПОНЯТИЕ И ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ**

Термин «усыновление» легально не определён ни в современном, ни в действовавшем ранее законодательстве. В доктрине также нет единого мнения относительно данного понятия. Для решения возникшего вопроса необходимо обратиться к позициям известных исследователей науки семейного права, что необходимо и для анализа правовой природы данного института<sup>39</sup>.

С точки зрения Ю.Ф. Беспалова:

1. усыновление представляет собой форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей;
2. усыновление - факт, имеющий юридическое значение;
3. усыновление выступает способом, применяемым судом для защиты прав и интересов ребёнка.

Неоднозначность данной позиции в том, что существует довольно много способов защиты семейных прав и интересов, потому и содержание усыновления лишь как осуществляемый судом способ защиты характеризовать невозможно.

С позиции В.В. Рязанцева усыновление является сложным юридическим актом, отражающим волю будущих усыновителей, родителей, выразивших своё согласие, несовершеннолетнего, достигшего возраста десяти лет, а также волю государства, подтверждаемую решением суда. Это значит, что при отсутствии воли государства правоотношения по усыновлению возникнуть не могут. Таким образом, содержание акта усыновления включает решение суда как необходимую часть, а не одно лишь действие, регулирующее усыновление.

---

<sup>39</sup> Буянова Е.В. Понятие и правовая природа усыновления в Российской Федерации / Е.В. Буянова // Евразийский юридический журнал. – 2013. - № 10 (65). С. 1.

По мнению Н.В. Летовой, нет необходимости в выделении отдельного термина «усыновление». Его нужно понимать в следующих смыслах:

1. форма воспитания детей в семье усыновителя, обеспечивающая несовершеннолетнему условия жизни, схожие с условиями жизни родных детей. В данном определении выделяется основная цель усыновления - обеспечение в семье усыновителей таких условий, которые бы соответствовали близости, существующей между родителями и биологическими детьми.

2. форма устройства детей, определение их юридической судьбы, что характеризуется деятельностью органов власти и суда;

3. юридический факт, который устанавливается в судебном порядке и влечёт возникновение комплекса правоотношений, схожих с родительскими;

4. система правоотношений, как усыновителей с усыновлёнными, так и с третьими лицами;

5. комплексный институт законодательства, включающий нормы различных отраслей права, регулирующие отношения непосредственно по усыновлению, а также между самим несовершеннолетним, усыновителями и третьими лицами.

Неоднозначен в литературе и вопрос, касающийся правовой природы правоотношений, складывающихся между усыновителями и несовершеннолетними детьми<sup>40</sup>. Известна точка зрения, основывающаяся на тождественности отношений усыновителей и усыновлённых с родственными отношениями между родителями и кровными детьми. Эти взаимоотношения предполагают наличие «бессознательной любви», которая обыкновенно существует в семье.

Приверженцы иной позиции, например, С.А. Муратова, Л.М. Пчелинцева, считают, что акт усыновления в юридическом смысле приравнен к рождению ребёнка - данные правоотношения эквивалентны родительским с социальной точки зрения. А.М. Нечаева отмечает, что усыновление представляет собой акт, влекущий возникновение прав и обязанностей, тождественных родительским,

---

<sup>40</sup> Там же. С. 2.

на основании закона. Однако, по мнению М.В. Антокольской, следует отметить, что фактические отношения между усыновителями и детьми могут быть отличны от родительских, например, когда ребёнок знает о своём усыновлении.

Другая точка зрения заключается в том, что хотя усыновление и порождает отношения, сходные с родственными, но кровнородственным они не равнозначны. Сущность указанной позиции в том, что родительские правоотношения характеризуются происхождением лиц друг от друга, в результате чего возникают отношения родства, чего нельзя сказать об отношениях, складывающихся при усыновлении. Например, на взгляд Г.Ф. Шершеневича, усыновление - лишь имитация семьи, признание за посторонними детьми правового положения законных. Согласно с таким выводом и Л.Ю. Михеева: возникающая правовая связь усыновителей и усыновлённых только напоминает связь кровных родителей и детей.

Ещё одна позиция, отражённая в литературе, заключается в том, что правоотношения усыновления представляют собой правоотношения особого рода, хотя и приближенные к родительским. По мнению Е.Н. Матвеевой, усыновление подразумевает уникального рода правоотношения, в субъективном составе которых - основания возникновения, прекращения и содержания юридических связей усыновителей и несовершеннолетних детей, не совпадающих с родительскими правоотношениями. Интересной точки зрения придерживается Н.И. Батурина: семейные правоотношения, порождаемые усыновлением, вполне самостоятельны, не тождественны родительским, а также отношениям по воспитанию и содержанию детей - это «квазиродительские» отношения. Доводы сторонников данной позиции заключаются в том, что правоотношения родителей и детей отличны от отношений, возникающих при усыновлении по основаниям и моментам возникновения, прекращения, по порядку восстановления в родительских правах. Также отношения регламентированы разными документами. Для отмены усыновления не обязательно наличие вины усыновителя; такая отмена



лишает усыновителей и усыновлённых права наследовать после друг друга. Кровные родители могут быть лишены родительских прав судом за виновное поведение, а право детей наследовать после родителей не прекращается лишением родительских прав. Даже если родители были лишены родительских прав, законом предусмотрена возможность восстановления, чего нельзя сказать об усыновителях. К тому же усыновителям запрещено в будущем усыновлять детей, если усыновление было отменено по их вине.

Следует отметить позицию М.В. Антокольской, обоснованно полагающей, что правовые основания отношений родителей и детей приближены к правовым основаниям усыновления. В современное время родителями могут быть признаны лица, не имеющие с ребёнком генетической связи (в случае искусственного оплодотворения, суррогатного материнства, признании себя отцом ребёнка, которым лицо в действительности не является и знает об этом). Следовательно, родительские правоотношения не обязательно основаны на факте кровного родства.

Таким образом, можно сделать вывод, что в современное время одного легального определения понятия усыновления нет как в законодательстве, так и в литературе. Большинство учёных-юристов понимают усыновление как юридический факт или форму устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Также отсутствует и единство мнений относительно того, какого рода отношения возникают между усыновителями и усыновлёнными.

Обобщая всё вышесказанное, следует отметить, что как социально-правовой институт усыновление окончательно сложилось в России к XIX веку, получив полноценную правовую регламентацию, а также общественное и государственное признание. В разные исторические периоды развития России отношение к институту усыновления было неоднозначным и довольно противоречивым: законодательно устанавливались различные ограничения и запреты определённого характера, связанные с данным институтом, он был даже отменён (1918-1926 гг.), правда, не совсем. Несмотря на это, институт усыновления до сих пор существует как один из самых старейших. Именно

такая форма является в современных системах права наиболее приемлемой для устройства детей, оставшихся без родителей, у сирот появляется возможность обрести настоящую семью. Благодаря данному институту нормализуется социальная обстановка страны, во многом связанная с огромным числом брошенных детей, которые, к сожалению, есть всегда.

Однако ни в законодательстве, ни в литературе нет легального определения усыновления. Следует согласиться с точкой зрения исследователей, признающих усыновление юридическим фактом, устанавливаемым в судебном порядке, порождающим возникновение комплекса прав и обязанностей усыновителей и усыновлённых по отношению друг к другу и характеризующимся обязательным наличием государственной воли. Что касается правовой природы правоотношений, складывающихся между усыновителями и усыновлёнными, вполне обоснованно считать такие правоотношения приравненными к отношениям родителей и детей, основанным на факте кровного родства.

## **2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИМИ ГРАЖДАНАМИ**

Главной и самой масштабной целью усыновления является решение проблемы сиротства в России. Очевидно, что передача в семью на воспитание имеет ряд преимуществ перед различными социальными учреждениями. Усыновление - приоритетная форма, так как усыновлённый в правах и обязанностях приравнивается к биологическому ребёнку, и усыновители принимают на себя права и обязанности кровных родителей.

Порядок и процедура усыновления регламентированы, главным образом, такими законодательными актами как СК РФ, ГПК РФ, определённые указания содержатся в Постановлениях Правительства РФ, разъяснения - в Постановлениях Пленума ВС РФ.

## 2.1. УСЛОВИЯ, ПОРЯДОК И ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ

Рассматривая условия усыновления, следует отметить, что условия, с точки зрения большинства авторов, понимаются как определённые юридические факты, природа которых не была исследована, а содержание не раскрывалось. Для решения многих вопросов, возникающих на практике, необходимо точно определить само понятие условий, складывающееся из нескольких признаков:

1. условия являются некими установленными законом требованиями;
2. отклонение от норм, в которых данные требования закреплены, не допускается;
3. требования предъявляются к определённому кругу лиц, то есть субъектный состав персонифицирован<sup>41</sup>.

Исходя из вышеуказанных признаков, можно дать следующее определение условий усыновления: это установленные законодательно требования, регламентированные императивными нормами и обращённые к строго определённому кругу лиц.

В соответствии со ст. 124 СК РФ усыновление осуществляется в интересах детей; усыновлены могут быть только несовершеннолетние, и, по общему правилу, не допускается усыновление братьев и сестёр разными лицами; усыновление детей иностранными гражданами допускается только в тех случаях, когда не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ.

Объединяющим фактом-условием, по мнению исследователей, выступает согласие усыновителя на усыновление. Именно с волеизъявлением будущих родителей связано возникновение и дальнейшее развитие правоотношения по усыновлению (ст.129 СК РФ). Такое условие законодателем предусмотрено в

---

<sup>41</sup> Лёвушкин А.Н. Соблюдение интересов ребёнка как условие усыновления (удочерения): вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / А.Н. Лёвушкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2011. - № 19. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-interesov-rebenka-kak-uslovie-usynovleniya-udochereniya-voprosy-teorii-i-praktiki>

силу того, что актом усыновления аннулируется правовая связь, возникшая в результате кровного родства. Согласие на усыновление должны дать оба родителя, записанные в свидетельстве о рождении усыновляемого, причём не имеет значения наличие или отсутствие фактической связи с несовершеннолетним<sup>42</sup>. Если родители не достигли шестнадцати лет, согласие на усыновление необходимо дополнить согласием их родителей или опекунов (попечителей). При отсутствии последних требуется согласие органа опеки и попечительства.

Абз. 2 п. 1 ст. 129 СК РФ предусматривает обязательную письменную форму согласия - заявления родителей или каждого из родителей и его нотариальное удостоверение. Такое заявление может быть заверено у руководителя учреждения, в котором находится ребёнок; заявление имеют право заверить органы опеки и попечительства по месту установления усыновления или по месту жительства родителей. Также родители вправе выразить согласие непосредственно в суде.

Согласно п. 9 Постановления Пленума ВС РФ № 8, если мать отказалась от ребёнка после его рождения и выразила согласие на его усыновление, о чём имеется её письменное заявление, нотариально удостоверенное или заверенное руководителем учреждения, в котором находился ребёнок, либо органом опеки и попечительства по месту жительства матери, повторного выявления её согласия на усыновление в связи с рассмотрением вопроса об усыновлении этого ребёнка в судебном порядке не требуется<sup>43</sup>. В данном случае суду необходимо проверить, не отозвано ли согласие матери на усыновление на момент рассмотрения дела в суде. П. 2 ст. 129 СК РФ установлен момент, по истечении которого родители уже не могут отозвать его - после вынесения решения суда об усыновлении. Согласно п. 3 ст. 129 СК РФ согласие можно

---

<sup>42</sup> Камская Н.А. Условия усыновления ребёнка и контроль за условиями жизни и воспитания усыновлённых детей [Электронный ресурс] / IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2012. - Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/286/1970>

<sup>43</sup> О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.04.2006 № 8 // [Электронный ресурс] // Российская газета. – Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/05/03/usynovlenie.html>

классифицировать как конкретное и абстрактное. Первый вид - согласие, данное родителями на усыновление их ребёнка определённому лицу (супругам), второй - согласие не персонифицированное, которое могут получить любые отвечающие предъявляемым к ним требованиям лица.

Ст. 130 СК РФ предусматривает случаи усыновления ребёнка без согласия родителей - если они:

1. неизвестны или признаны судом безвестно отсутствующими;
2. признаны судом недееспособными;
3. лишены родительских прав в судебном порядке;
4. по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с ребёнком и уклоняются от его воспитания и содержания.

Ещё одним условием законодательно выделено согласие опекунов (попечителей), приёмных родителей, руководителей учреждений, в которых находится усыновляемый (лечебные, воспитательные и т.д.) (ст. 131 СК РФ). Такое согласие, как и кровных родителей, должно быть оформлено письменно. Однако данное согласие к родительскому не приравнивается - окончательное значение имеет «слово суда», а не опекунов (попечителей), приёмных родителей и руководителей детских социальных учреждений.

Следующая группа условий - ст. 127-128 СК РФ устанавливают определённые ограничения относительно лиц, которые могут быть усыновителями. П. 8 вышеназванного Постановления Пленума ВС РФ конкретизирует данные основания.

Усыновителями не могут быть:

1. несовершеннолетние, даже эмансипированные (ст. 21, 27 ГК РФ), поскольку п. 1 ст. 127 СК РФ регламентирует возрастной ценз для приобретения права быть усыновителем;
2. лица, не состоящие в браке, в случае если разница в возрасте между ними и усыновляемыми менее шестнадцати лет, кроме случаев усыновления ребёнка отчимом (мачехой), а также случаев, когда, по мнению суда, есть

уважительные причины для усыновления ребёнка не состоящим в браке лицом с разницей в возрасте между ним и усыновляемым менее шестнадцати лет;

3. не состоящие в браке между собой лица в отношении одного и того же ребёнка;

4. лица, признанные судом недееспособными, а также ограничено дееспособными;

5. супруги, если хотя бы один из них признан судом недееспособным или ограничено дееспособным;

6. лица, лишённые судом родительских прав или ограниченные в родительских правах;

7. лица, отстранённые от обязанностей опекуна (попечителя) за ненадлежащее выполнение возложенных на них законом обязанностей;

8. бывшие усыновители, если усыновление отменено судом по их вине;

9. лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности, а также за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы), против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, мира и безопасности человечества, за исключением случаев, предусмотренных пп. 10 настоящего п.;

10. лица из числа лиц, указанных в пп. 9 настоящего п., имевшие судимость либо подвергавшиеся уголовному преследованию за преступления против жизни и здоровья, против свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконной госпитализации в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и клеветы),

против семьи и несовершеннолетних, против здоровья населения и общественной нравственности, против общественной безопасности, мира и безопасности человечества, относящиеся к преступлениям небольшой или средней тяжести, в случае признания судом таких лиц представляющими опасность для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого ребёнка. При вынесении решения об усыновлении ребёнка таким лицом суд учитывает обстоятельства деяния, за которое такое лицо подвергалось уголовному преследованию, срок, прошедший с момента совершения деяния, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение такого лица после совершения деяния, и иные обстоятельства в целях определения возможности обеспечить усыновляемому ребёнку полноценное физическое, психическое, духовное и нравственное развитие без риска для жизни и здоровья;

11. лица, имеющие судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления, не относящиеся к преступлениям, указанным в пп. 9 настоящего п.;

12. лица, не имеющие постоянного места жительства;

13. лица, по состоянию здоровья не имеющие возможности осуществлять родительские права. Порядок медицинского освидетельствования граждан, желающих стать усыновителями, установлен Положением о медицинском освидетельствовании гражданина(ки), желающего стать усыновителем, опекуном (попечителем) или приёмным родителем (приложение 1 к приказу Министерства здравоохранения Российской Федерации от 10 сентября 1996 года № 332).

Следует обратить внимание на абз. 10 п. 1 ст. 127 СК РФ, в который были внесены изменения в связи с оценкой конституционности КС РФ: суд не может формально отказать в установлении усыновления лицам, не имевшим судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления, преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности безотносительно к

степени тяжести<sup>44</sup>. Ранее лица, имеющие или имевшие судимость, подвергающиеся или подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления против жизни и здоровья, свободы, чести и достоинства личности (за исключением незаконного помещения в психиатрический стационар, клеветы и оскорбления), половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних, здоровья населения и общественной нравственности, а также против общественной безопасности не могли быть усыновителями.

КС РФ признал оспариваемое положение соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой предусмотренный им запрет на установление усыновления детей касается:

1. соответствующих лиц за указанные в данном законоположении преступления, относящиеся к категориям тяжких и особо тяжких, а также за преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности независимо от степени тяжести (далее - особые категории преступлений);

2. лиц, имеющих судимость либо подвергающихся уголовному преследованию за иные указанные в данном законоположении преступления;

3. лиц, имевших судимость либо подвергавшихся уголовному преследованию за иные указанные в данном законоположении преступления, - постольку, поскольку на основе оценки опасности таких лиц для жизни, здоровья и нравственности усыновляемого обеспечивается соразмерность введенного ограничения целям государственной защиты прав несовершеннолетних.

Однако же указанная норма признана не соответствующей Конституции РФ в той мере, в какой содержащийся в ней запрет на усыновление детей

---

<sup>44</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 31.01.2014 № 1-П по делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Аникиева. – Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/67157000/?search>



распространяется на лиц, имевших судимость за предусмотренные данным законоположением преступления (за исключением относящихся к особым категориям преступлений), либо лиц, уголовное преследование в отношении которых в связи с преступлениями, не относящимися к особым категориям преступлений, было прекращено по нереабилитирующим основаниям. Основанием послужило то, что в силу безусловного характера данного запрета суд, даже если потенциальный усыновитель (при наличии фактически сложившихся между ним и ребёнком отношений и с учётом характера совершённого им или вменявшегося ему деяния) способен обеспечить полноценное физическое, духовное и нравственное развитие несовершеннолетнего без риска подвергнуть опасности его психику и здоровье, не вправе принимать во внимание обстоятельства совершённого преступления, срок, прошедший с момента его совершения, форму вины, обстоятельства, характеризующие личность, в том числе поведение лица после совершения преступления, а также иные существенные для дела обстоятельства.

Также не могут быть усыновителями:

14. лица, которые на момент усыновления не имеют дохода, обеспечивающего усыновляемому ребёнку прожиточный минимум, установленный в субъекте РФ, на территории которого проживают усыновители (усыновитель). В Красноярском крае, в соответствии с п. 1 Постановления Правительства Красноярского края «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения Красноярского края за IV квартал 2015 года» от 19 января 2016 года, на душу населения - 10598 руб., для детей - 11020 руб. Данное требование направлено на обеспечение ребёнку нормального содержания и образования, что может быть осуществлено только при наличии необходимого минимума денежных средств.

15. лица, не прошедшие специальную подготовку (кроме близких родственников, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются

или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);

16. супруги одного пола, состоящие в браке, который зарегистрирован в соответствии с законодательством государства, в котором брак допускается, а также лица, выступающие гражданами данного государства и не состоящие в браке.

Согласие самого ребёнка, достигшего возраста десяти лет, на усыновление (ст. 132 СК РФ) также является одним из условий. Возникает вопрос: почему именно этот возраст является определяющим, ведь несовершеннолетний дееспособным ещё не является.

Например, Р.Л. Мурзин отмечал, что с достижением десяти лет ребёнок способен вполне осознанно выразить свою волю и правильно оценивать значение усыновления. З.З. Алиева, напротив, заметила, что каждый из детей развивается индивидуально, с учётом его физических и умственных способностей. По её мнению, исходя из проведённых психологических исследований, для современных детей не составляет трудности выразить свою волю раньше, и вполне логично было бы понизить установленный законодателем возраст до семи лет»<sup>45</sup>.

П. 2 ст. 132 СК РФ предусматривает исключение для детей, проживающих в семье будущего усыновителя до подачи заявления об усыновлении - их согласие на усыновление не требуется. Эта норма введена с целью предупреждения негативных последствий разного рода, могущих наступить по причине разглашения несовершеннолетнему тайны усыновления. Потому как в подобных случаях, обычно, дети не подозревают, что воспитываются не кровными родителями.

В соответствии со ст. 57 СК РФ усыновление ребёнка против его воли, без согласия недопустимо. При недостижении усыновляемым возраста десяти

---

<sup>45</sup> Цит. по: Лёвушкин А.Н. Соблюдение интересов ребёнка как условие усыновления (удочерения): вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / А.Н. Лёвушкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2011. - № 19. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-interesov-rebenka-kak-uslovie-usynovleniya-udochereniya-voprosy-teorii-i-praktiki>

лет законодательно не предусмотрена необходимость подобного согласия, однако несогласие учесть всё же следует. Форма выражения такого согласия СК РФ не определена. Как правило, на практике данная информация выявляется в беседе, а далее письменно оформляется органом опеки и попечительства (отдельным документом либо в заключении о соответствии усыновления интересам ребёнка). Каждый ребёнок вправе быть заслушанным в ходе судебного или административного разбирательства независимо от достижения возраста десяти лет. То есть, даже при отсутствии в ст. 273 ГПК РФ указания на возможность участия малолетнего в судебном разбирательстве, такой несовершеннолетний должен быть заслушан при рассмотрении заявления об усыновлении.

В п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 20.04.2006 г. № 8 указано, что при решении вопроса о целесообразности вызова ребёнка в судебное заседание судье нужно обратить внимание на мнение органа опеки и попечительства для того, чтобы присутствие усыновляемого не повлекло для него самого неблагоприятных и нежелательных последствий. Несомненно, сообщение несовершеннолетнему о том, что он проживал в семье не биологического родителя, может не лучшим образом сказаться на семейных взаимоотношениях и травмировать детскую психику. Поэтому в целях защиты интересов ребёнка в подобных случаях нет необходимости раскрывать отсутствие между усыновителем и усыновляемым кровного родства. Это положение касается лишь детей до четырнадцати лет, после указанного возраста ребёнок обязательно участвует в рассмотрении заявления об усыновлении.

Как известно, основной принцип семейного законодательства - обеспечение защиты прав и интересов детей. В каждом конкретном случае усыновления необходим индивидуальный подход к несовершеннолетнему усыновляемому - его интересы должны учитываться наиболее полно (принимая в расчёт особенности характера, психологического склада и т.д.). Следует отметить, что понятия «интересы ребёнка» и «интересы в семейном праве» не тождественны. Первый термин понимается более узко, не включая в себя

интересы супругов, семьи в целом. Это субъективно обусловленная потребность ребёнка, объективно выражающаяся в реализации родителями своих прав и обязанностей, регламентируемых семейным законодательством. Под интересами детей при осуществлении усыновления понимается создание благоприятных условий (материального и морального характера), необходимых для воспитания и развития (как в физическом, так и в психическом и духовном отношении), наиболее приближенных, если этого требуют обстоятельства, к обстановке, существовавшей в утраченной ребёнком семье<sup>46</sup>.

Переходя к следующему условию, стоит обратиться к ст. 133 СК РФ - в случае усыновления ребёнка одним из супругов необходимо согласие другого, если ребёнок не усыновляется обоими супругами. Данная норма введена потому, что имущественные права и интересы супруга, согласие которого требуется, непосредственно связаны с предстоящим усыновлением<sup>47</sup>. П. 1 ст. 133 раскрывает возможность осуществить усыновление как обоими супругами, так и одним с согласия другого. Это значит, что в итоге ребёнок всё равно усыновляется семьёй, лицами, состоящими в браке. Для согласия второго супруга предусмотрена письменная форма. П. 2 ст. 133 СК РФ содержит исключение, при котором согласия одного из супругов на усыновление не нужно - в случае прекращения семейных отношений и при отсутствии совместного проживания более года, а также, если неизвестно место жительства другого супруга.

Таким образом, одним из первых и значимых условий, порождающих дальнейшие правоотношения по усыновлению, выступает согласие различного рода (в зависимости от субъектов).

---

<sup>46</sup> Лёвушкин А.Н. Соблюдение интересов ребёнка как условие усыновления (удочерения): вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / А.Н. Лёвушкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2011. - № 19. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-interešov-rebenka-kak-uslovie-usynovleniya-udochereniya-voprosy-teorii-i-praktiki>

<sup>47</sup> Камская Н.А. Условия усыновления ребёнка и контроль за условиями жизни и воспитания усыновлённых детей [Электронный ресурс] / IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2012. - Режим доступа: <http://www.rae.ru/forum2012/286/1970>

Далее перейдём к рассмотрению некоторых значимых моментов порядка усыновления. По мнению Н.И. Беседкиной, процедуру можно разделить на определённые этапы: досудебный, судебный, постсудебный<sup>48</sup>.

Порядок передачи детей на усыновление, контроль за условиями жизни и воспитания детей в семьях усыновителей на территории РФ регламентирован Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации». Судебная процедура рассмотрения заявления об усыновлении является своего рода новеллой - она заменила существующий прежде административный порядок с целью соответствия международной практике и обеспечения интересов усыновляемых. Однако, не все исследователи, занимающиеся вопросами усыновления, разделяют данную позицию<sup>49</sup>. Ранее решение об усыновлении принималось постановлением главы районной, городской, районной в городе администрации по месту жительства (нахождения) усыновляемого или по месту жительства усыновителя.

В настоящее время для инициирования процедуры усыновления граждане, желающие принять ребёнка, обращаются в органы опеки и попечительства по месту жительства с целью постановки на учёт в качестве кандидатов в усыновители. На практике основанием такой постановки обычно является заключение вышеуказанных органов, подтверждающее возможность граждан быть усыновителями, учитывая ограничения, установленные ст. 127-128 СК РФ. Заключение органов опеки и попечительства составляется по результатам рассмотрения заявления, которое было подано лицами, желающими усыновить ребёнка<sup>50</sup>. П. 6 вышеуказанного Постановления содержит перечень документов, необходимых к предъявлению:

---

<sup>48</sup> Беседкина Н.И. Правовое регулирование порядка усыновления детей [Электронный ресурс] / Н.И. Беседкина // Новый юридический журнал. – 2013. - № 1. – Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/d170.html>

<sup>49</sup> Там же.

<sup>50</sup> Кепова Н.Г. Теоретические и практические вопросы опыта работы в сфере усыновления [Электронный ресурс] / Н.Г. Кепова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – № 6. С. 82.

1. краткая автобиография;
2. справка с места работы лица с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иной документ, подтверждающий доход или справка с места работы супруга (супруги) лица, желающего усыновить ребёнка, с указанием должности и размера средней заработной платы за последние 12 месяцев и (или) иной документ, подтверждающий доход супруга (супруги);
3. копия финансового лицевого счёта и выписка из домовой (поквартирной) книги с места жительства или документ, подтверждающий право собственности на жилое помещение;
4. справка органов внутренних дел, подтверждающая отсутствие обстоятельств, указанных в пп. 9, 10 и 11 п. 1 ст. 127 СК РФ (сведения, подтверждающие отсутствие судимости);
5. медицинское заключение о состоянии здоровья потенциального усыновителя, оформленное в порядке, установленном Министерством здравоохранения РФ;
6. копия свидетельства о браке (для законных супругов);
7. копия свидетельства или другого документа о прохождении подготовки лица, желающего усыновить ребёнка, в порядке, установленном п. 6 ст. 127 СК РФ (кроме близких родственников детей, а также лиц, которые являются или являлись усыновителями и в отношении которых усыновление не было отменено, и лиц, которые являются или являлись опекунами (попечителями) детей и которые не были отстранены от исполнения возложенных на них обязанностей);
8. копия пенсионного удостоверения, справка из территориального органа Пенсионного фонда РФ или иного органа, осуществляющего пенсионное обеспечение (для лиц, основным источником доходов которых являются страховое обеспечение по обязательному пенсионному страхованию или иные пенсионные выплаты).

Затем для подготовки заключения орган опеки и попечительства в течение семи дней со дня представления необходимых документов совершает обследование условий жизни лиц, претендующих на усыновление, в результате которого должно быть выявлено отсутствие предусмотренных СК РФ обстоятельств, препятствующих усыновлению. Во время обследования условий жизни лиц, желающих усыновить ребёнка, орган опеки и попечительства исследует и даёт оценку жилищно-бытовым условиям, личным качествам и мотивам заявителя, возможности его к воспитанию, взаимоотношениям между членами семьи заявителя. Акт обследования оформляется в течение трёх дней со дня проведения обследования условий жизни будущих усыновителей, подписывается проводившим проверку специалистом органа опеки и попечительства, а затем утверждается руководителем органа опеки и попечительства. Данный акт оформляется в двух экземплярах: один предназначен для лиц, желающих усыновить ребёнка, другой хранится в органе опеки и попечительства.

Орган опеки и попечительства в течение десяти дней со дня представления документов принимает решение о возможности граждан быть усыновителями, либо решение об отсутствии такой возможности с указанием причин отказа. Положительное решение выступает основанием для постановки лиц на учёт в качестве желающих усыновить ребёнка и оформляется в форме заключения, которое действительно в течение двух лет. Орган опеки и попечительства в течение трёх дней со дня подписания заключения вносит сведения о лицах, желающих усыновить ребёнка, в журнал учёта таких лиц. Затем кандидату следует обратиться к региональному или федеральному оператору и передать сведения о себе и ребёнке, которого ему бы хотелось усыновить. Такая информация отражается в анкете, заполняемой кандидатом в усыновители для учёта в государственном банке данных о детях и обеспечения

доступа потенциальных усыновителей к сведениям о детях<sup>51</sup>. Вся информация, как содержащаяся в анкетах усыновителей, так и в анкетах детей, носит конфиденциальный характер.

В случае если несколько граждан указали одинаковую информацию о детях, которых хотели бы усыновить, приоритетом в получении доступа к анкете ребёнка пользуется гражданин, срок учёта сведений о котором в государственном банке данных о детях установлен ранее, чем о других кандидатах. Оператор обязан не реже одного раза в месяц уведомлять кандидата в письменной форме о результатах поиска ребёнка в каждом случае поступления новых сведений о детях, оставленных без родительского попечения. Орган опеки и попечительства выдаёт направление для посещения по месту жительства (нахождения) детей.

Что касается прав и обязанностей кандидатов в усыновители: они вправе получить полную и подробную информацию о ребёнке и сведения о наличии у него родственников; обратиться в медицинскую организацию для проведения независимого медицинского освидетельствования усыновляемого с участием представителя учреждения, в котором находится несовершеннолетний, в порядке, утверждаемом Министерством образования и науки РФ, Министерством здравоохранения РФ.

Кандидаты в усыновители обязаны лично: познакомиться с ребёнком и установить с ним контакт; ознакомиться с документами усыновляемого; подтвердить в письменной форме факт ознакомления с медицинским заключением о состоянии здоровья ребёнка. В соответствии со ст. 126.1 СК РФ, посредническая деятельность по усыновлению детей (деятельность других лиц в целях подбора и передачи детей на усыновление от имени и в интересах лиц, желающих усыновить детей) не допускается. В соответствии с п. 4 указанной

---

<sup>51</sup> О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей: федер. закон Российской Федерации от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ ред. от 08 марта 2015 г. // Собрание законодательства РФ.– 2001. – 23 апреля. - № 17. – Ст. 1643.



статьи усыновитель вправе иметь представителя, но такое право не отменяет личного обязательного участия.

Для дел об установлении усыновления, согласно ст. 125 СК РФ, предусмотрен судебный порядок, для которого характерны особое производство, закрытое судебное заседание, единоличное рассмотрение. Также обязательно участие усыновителей, представителя органов опеки и попечительства, прокурора. В соответствии с пп. 14 п. 1 ст. 333.36 ч.2 НК РФ усыновители освобождены от уплаты государственной пошлины по делам об усыновлении. Кандидаты, являющиеся гражданами РФ, подают заявление об установлении усыновления в районный суд по месту жительства (нахождения) несовершеннолетнего (п. 1 ст. 269 ГПК РФ). К заявлению кандидат усыновители должен приложить документы, указанные в ст. 271 ГПК РФ, в количестве двух экземпляров. Органы опеки и попечительства по месту жительства или месту нахождения усыновляемого должны представить в суд заключение об обоснованности и о соответствии усыновления интересам ребёнка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей (усыновителя) с усыновляемым ребенком (п. 2 ст. 125 СК РФ, п. 1 ст. 272 ГПК РФ). К этому заключению необходимо приложить акт обследования условий жизни усыновителей (усыновителя); свидетельство о рождении усыновляемого ребёнка; медицинское заключение о состоянии здоровья, физическом и умственном развитии усыновляемого; согласие ребёнка, достигшего возраста десяти лет; согласие родителей (опекуна (попечителя), приёмных родителей или руководителя учреждения, в котором находится ребёнок) на усыновление (п. 2 ст. 272 ГПК РФ).

В случае удовлетворения заявления, в резолютивной части решения суда указано: об удовлетворении просьбы заявителей (заявителя) об усыновлении, о признании ребёнка усыновлённым конкретными лицами (лицом) с указанием всех данных о ребёнке и усыновителях (усыновителе), необходимых для государственной регистрации усыновления в органах записи актов гражданского состояния, в частности, о записи усыновителей (усыновителя) в

качестве родителей в книге записей рождений, об изменении фамилии, имени, отчества, даты и места рождения ребёнка, а также о сохранении личных неимущественных и имущественных прав одного из родителей усыновлённого или родственников его умершего родителя, если эти вопросы были положительно разрешены судом по просьбе заявителя, либо заинтересованных лиц (ч. 1 ст. 274 ГПК РФ, п. 18 Постановления Пленума ВС РФ № 8). Права и обязанности усыновителей и усыновлённого возникают со дня вступления в законную силу такого судебного решения.

В случае удовлетворения заявления усыновление подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния. Суду необходимо в течение трёх дней со дня вступления в законную силу решения об усыновлении направить выписку из решения суда в орган записи актов гражданского состояния по месту вынесения решения.

Стоит заметить, что в науке существует несколько точек зрения относительно необходимости существования особого судопроизводства дел об усыновлении. Например, З.З. Алиева обосновывает необходимость отнесения их к исковому производству: «...ведь далеко не по всем категориям семейных дел, рассматриваемых в искомом порядке, имеется спор, который представляет собой разногласие между сторонами»<sup>52</sup>. Автор считает, что при усыновлении возможен спор о защите прав биологических родителей, когда они против усыновления, а усыновитель настаивает на нём. При усыновлении посторонними лицами в процесс могут вступить родственники по происхождению и высказать свои возражения. Не исключены и случаи, когда против усыновления может выступать и сам ребёнок. «Распространение искового порядка на усыновление сделает возможным сначала выяснить все обстоятельства дела, проверить, не нарушены чьи-либо интересы, кроме

---

<sup>52</sup> Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа-усыновления-и-отмены-как-споров-затрагивающих-интересы-детей>

интересов детей. Для искового производства, в отличие от особого, характерно заслушивание различных мнений и более состязательный процесс. Более того, по действующему ГПК РФ только в исковом порядке представляется возможным рассмотреть дела об отмене усыновления, и производство дел об усыновлении привело бы к унификации процессуального регламента разрешения этой категории дел»<sup>53</sup>.

Заключительным аргументом процессуального характера З.З. Алиева называет: «Особенно следует обратить внимание и на то, что решение по делам об усыновлении не предусматривает принудительного исполнения, так как этим решением устанавливается факт усыновления. В случаях затруднения в реализации решения об удовлетворении требований об усыновлении усыновителю следует обращаться с иском об отобрании ребёнка. Это, несомненно, осложняет защиту интересов детей. При рассмотрении же дел в порядке искового производства законодательно предусмотрено исполнение решений в принудительном порядке - ещё один довод в пользу искового производства по делам об усыновлении»<sup>54</sup>.

По мнению Е.В. Буяновой, во время рассмотрения дел об усыновлении нередко возникает спор о праве, и такой спор сопровождает случаи, при которых<sup>55</sup>:

1. уклоняющиеся от воспитания родители не дают согласия на усыновление;
2. родственники усыновляемого ребёнка, желающие стать усыновителями, возражают против усыновления посторонними российскими гражданами;

---

<sup>53</sup> Цит. по: Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа-усыновления-и-отмены-как-споров-затрагивающих-интересы-детей>

<sup>54</sup> Цит. по: там же.

<sup>55</sup> Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа-усыновления-и-отмены-как-споров-затрагивающих-интересы-детей>

3. родственники, добивающиеся усыновления, оспаривают усыновление ребёнка другими родственниками;

4. иностранные граждане, которые хотят усыновить ребёнка, не согласны с усыновлением ребёнка иными иностранными гражданами.

Таким образом, автор отстаивает позицию о целесообразности рассмотрения дел об усыновлении в порядке как особого, так и искового производства. С точки зрения Е.В. Буяновой, спор о праве возникает в случаях, когда родители уклоняются от исполнения своих обязанностей. В соответствии со сложившейся судебной практикой, факт невыполнения родительских обязанностей без уважительных причин устанавливается судом при рассмотрении дела об усыновлении в порядке особого производства<sup>56</sup>. Е.В. Буянова считает, что данный факт наряду с другими необходимо включать в предмет доказывания по делу об усыновлении, рассматриваемому в исковом порядке.

Другого мнения придерживается Г.И. Вершинина: судебный порядок усыновления с самого начала не может быть связан со спором о праве. «На самом деле, при усыновлении юридического конфликта нет, потому что на уровне семейного законодательства предпосылки для такого конфликта намеренно нивелируются всевозможными правовыми средствами. Например, для усыновления требуется согласие родителей, а в остальных случаях (недееспособность лиц, безвестное отсутствие родителей, лишение родительских прав и т.д.) речь будет идти не об оспаривании возможности самого усыновления, а только об опровержении определённых фактов»<sup>57</sup>. Родители наделены возможностью отозвать согласие, данное на усыновление ребёнка. При заявлении возражений до вынесения решения об усыновлении оно не может быть произведено, значит, правового конфликта, который должен рассматриваться в порядке искового производства, не предвидится.

---

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Цит по: там же.

Самостоятельным семейно-правовым спором всё-таки будет выступать спор между родителями и усыновителями, формой разрешения которого, с точки зрения родителей, будет являться решение суда об отмене усыновления. Содержание этого спора - осуществление правомочий по воспитанию ребёнка, нужно только определить обладателя таких правомочий. Отличительной чертой данного конфликта является то, что родители, желающие воспитывать ребёнка, до этого уже имели соответствующие правомочия, основанные на удостоверении происхождения от них ребёнка, - в силу кровного родства, но утратили право на воспитание или были лишены его в порядке, предусмотренном законом.

В соответствии со ст. 137 СК РФ усыновление порождает определённые правовые последствия:

1. усыновлённые дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновлённым и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению;

2. усыновлённые дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (родственникам). Причём данные последствия не зависят от наличия или отсутствия записи усыновителей в качестве родителей в актовой записи о рождении ребёнка. Ст. 137 в п. 3-5 предусматривает исключения, позволяющие сохранить личные неимущественные и имущественные права и обязанности между усыновлённым и его кровными родителями или иными родственниками.

3. учитывая то, что между усыновителем и усыновлённым возникают права и обязанности, равные тем, что существуют между родителями и детьми, усыновители имеют право и обязаны заботиться о воспитании и развитии усыновлённого (ст. 63 СК РФ), содержать его (ст. 80, 85 СК РФ). Значит, и трудоспособные совершеннолетние усыновлённые дети обязаны содержать

своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи усыновителей и заботиться о них (ст. 87 СК РФ).

4. усыновители выступают законными представителями несовершеннолетнего усыновлённого, действуют в защиту его прав и законных интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе и в судах, без специальных полномочий (ст. 64 СК РФ).

Таким образом, для совершения процедуры усыновления необходимо соблюдать ряд установленных законодательно условий, в числе которых порождающими правоотношения по усыновлению выступают разного рода согласия соответствующих субъектов. Установление усыновления осуществляется в порядке особого производства, в закрытом судебном заседании, причём до рассмотрения дела в судебном порядке будущим усыновителям необходимо совершить некоторые обязательные досудебные процедуры. Что касается правовых последствий усыновления, то основным выступает приравнивание усыновлённых и усыновителей к родственникам по происхождению.

## **2.2.ОТМЕНА УСЫНОВЛЕНИЯ: ОСНОВАНИЯ, ПОРЯДОК И ПОСЛЕДСТВИЯ**

Переходя к анализу отмены усыновления, рассмотрим данное правовое явление в контексте ранее упоминавшегося «спора о праве». С позиции одних авторов, спор о праве как раз возникает при применении п. 2 ст. 141 СК РФ - усыновители добросовестно исполняют возложенные на них обязанности по отношению к усыновлённому, однако усыновление возможно отменить в интересах последнего.

Иную точку зрения отстаивают представители науки гражданского процесса, приводя как аргумент ст. 275 ГПК РФ, в соответствии с которой отмена усыновления осуществляется по правилам искового производства. Н.И. Батурина считает, что не следует отождествлять «спор о праве» и «защиту права», так как защиту осуществляет суд в рамках искового и особого

производства<sup>58</sup>. То есть, отмена усыновления не всегда относится к категории «спор о праве», а связана и с термином «защита права. Таким образом, вышеуказанная позиция заключается в следующем: отмену усыновления по основаниям п. 1 ст. 141 СК РФ (усыновители уклоняются от выполнения возложенных на них обязанностей родителей, злоупотребляют родительскими правами, жестоко обращаются с усыновлённым, являются больными хроническим алкоголизмом или наркоманией) следует осуществлять по правилам искового производства, потому что возникает спор о праве. При отмене усыновления по основаниям п. 2 ст. 141 СК РФ, в большинстве случаев, не происходит разрешения спора о праве, так как нужно установить тот факт, что усыновление не отвечает интересам ребёнка - имеет место защита права. Есть вероятность, что усыновители будут оспаривать указанный факт, но наличие спора о факте не влияет на рассмотрение дела в порядке особого производства. В связи с вышесказанным, в ст. 275 ГПК РФ могли бы быть внесены следующие изменения: при отмене усыновления по вине усыновителя (п. 1 ст. 141 СК РФ) дело будет рассмотрено в порядке искового производства; при отмене усыновления в отсутствие противоправных действий усыновителя, т.е. по иным обстоятельствам (п. 2 ст. 141 СК РФ) будет иметь место особое производство, не связанное со спором о праве.

Следует отметить некоторые особенности, возникающие при отмене усыновления в зависимости от субъектного состава - кто является истцом. Например, обращение органов опеки и попечительства или прокурора с иском об отмене усыновления при виновном поведении усыновителей связано с применением мер ответственности к усыновителям, не выполняющим свои обязанности, но не разрешение как такового спора о праве. Значит, при отмене усыновления по основаниям п. 1 ст. 141 СК РФ, когда иск подан прокурором, органом опеки и попечительства, спора о праве на воспитание ребёнка не

---

<sup>58</sup> Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа-усыновления-и-отмены-как-споров-затрагивающих-интересы-детей>

возникает, также такой спор отсутствует при отмене усыновления в соответствии с основаниями, указанными в п. 2 ст. 141 СК РФ, если иск предъявлен теми же субъектами.

Любопытно ещё одно наблюдение теоретиков: законом установлено, что между усыновителем и усыновлённым возникают правоотношения, подобные кровнородственным отношениям между родителями и детьми (ст. 137 СК РФ). Однако в случае отмены усыновления, в дальнейшем восстановления отношений между бывшим усыновлённым и усыновителями, подобно восстановлению родителей в своих правах, невозможно. Таким образом, бывшие усыновители, изменившие поведение и отношение к усыновлённому, не восстанавливаются в правах по воспитанию детей. Отмена усыновления является актом безоговорочным и бесповоротным. Значит, поскольку законодатель не допускает подобного восстановления, при решении вопроса об отмене усыновления при виновном поведении усыновителей (п. 1 ст. 141 СК РФ) и спора о праве на воспитание ребёнка не возникает (в отличие от лишения родительских прав).

То есть, в литературе нет однозначного мнения относительно того, возникает ли при отмене усыновления спор о праве, но, следуя позиции Н.И. Батуриной, опирающейся на ст. 275 ГПК РФ (исковое производство по делам об отмене усыновления) спор о праве всё же присутствует.

Н.Г. Кепова, анализируя некоторые законодательные пробелы, предлагает дополнить ст. 141 СК РФ некоторыми основаниями отмены усыновления, соотнося данную норму со ст. 69 СК РФ (лишение родительских прав):

1. отказ без уважительных причин взять усыновлённого ребёнка из лечебного, воспитательного, учреждения социальной защиты или из других подобных учреждений;
2. совершение умышленного преступления против жизни или здоровья ребёнка, а также против жизни или здоровья супруга.

В отсутствие законодательно закреплённой возможности усыновителя инициировать процедуру отмены усыновления автор также предлагает внести



соответствующее дополнение в ч.2 ст. 141 СК РФ: «Правом требовать отмены усыновления обладают усыновители ребёнка в связи с выявлением у него неизлечимого заболевания, затрудняющего процесс воспитания, о котором усыновитель не был предупреждён при усыновлении, и по причине психологической несовместимости с ребёнком»<sup>59</sup>.

Рассмотрим некоторые особенности порядка отмены усыновления. П. 2 ст. 141 СК РФ, упоминая о возможности отменить усыновление в интересах ребёнка, с учётом его мнения, не регламентирует возраст ребёнка. В п. 20 Постановления Пленума ВС РФ от 17 мая 1998 года № 10 «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» опрос нужно проводить, учитывая возраст и развитие ребёнка с участием педагога, в обстановке, исключая влияние на него заинтересованных лиц.

Порядок отмены усыновления - судебный (ст. 140 СК РФ). Так как в соответствии со ст. 275 ГПК РФ дела об отмене усыновления рассматриваются в порядке искового производства, средство возбуждения дела - исковое заявление, к которому предъявляются общие требования (ст. 131 ГПК РФ). Согласно ст. 28 ГПК РФ иск, по общему правилу, предъявляется по месту жительства ответчика. Если ответчиком выступает орган опеки и попечительства, иск необходимо предъявить по месту нахождения его отдела образования. Исковое заявление об отмене усыновления содержит наименование суда; сведения об истце и ответчике: ФИО, место жительства и место нахождения; обстоятельства, на которых основаны требования истца; доказательства, подтверждающие указанные требования; необходимый перечень документов:

1. копия искового заявления для ответчика;
2. свидетельство о государственной регистрации усыновления;
3. свидетельство о рождении несовершеннолетнего;

---

<sup>59</sup> Цит. по: Кепова Н.Г. Теоретические и практические вопросы опыта работы в сфере усыновления [Электронный ресурс] / Н.Г. Кепова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – № 6. С. 87.

4. копия решения суда об усыновлении;
5. документ, подтверждающий согласие ребёнка на отмену усыновления;
6. если это возможно - согласие кровных родителей;
7. копия решения суда об отмене ограничения в дееспособности или о признании родителей ребёнка дееспособными;
8. копия решения суда об отмене решения о признании родителей безвестно отсутствующими или объявленными умершими, в связи с явкой и т.д.

Следует уделить внимание ещё одному аспекту отмены усыновления. В соответствии с нормами СК РФ (ст. 142) отмены усыновления вправе требовать родители и усыновители ребёнка, сам усыновлённый, достигший возраста четырнадцати лет, орган опеки и попечительства, а также прокурор. По мнению О.И. Шолгиной, если требование об отмене усыновления заявлено несовершеннолетним либо его родителями, то наличествует спор, связанный с воспитанием<sup>60</sup>. Заметим, что ни законодатель, ни постановление Пленума Верховного ВС РФ от 20 апреля 2006 года № 8 не дают ответа на вопрос, лишены ли родители прав в отношении ребёнка или нет.

В соответствии со ст. 38 ГПК РФ сторонами в гражданском процессе выступают истец (предполагаемый субъект спорного материального правоотношения, по чьей инициативе возбуждается гражданский процесс в целях защиты своих субъективных прав или законных интересов) и ответчик (лицо, предположительно (по утверждению истца) нарушившее право истца)<sup>61</sup>. Возникает вопрос: в случае, когда иск предъявлен усыновителями, кто будет являться ответчиком? Ребёнок? Но ведь он не нарушал ничьих прав и законных интересов. Согласно сложившейся судебной практике, в подобных ситуациях ответчиком выступает орган опеки и попечительства, так как принимает

---

<sup>60</sup> Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа-усыновления-и-отмены-как-споров-затрагивающих-интересы-детей>

<sup>61</sup> Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. – «ВолтерсКлувер», 2008 г. С. 118.

участие в процессе для защиты прав несовершеннолетнего, заявляя возражения против требований истца, учитывая интересы ребёнка. То есть, для искового производства характерен спор о праве, в данном случае - усыновителя на отмену усыновления, где второй стороной будет выступать орган опеки и попечительства.

Обратим внимание на норму, содержащуюся в ст. 144 СК РФ. Согласно ей отмена усыновления не допускается, если к моменту предъявления требования об отмене усыновления ребёнок достиг совершеннолетия, за исключением случаев, когда на такую отмену имеется взаимное согласие усыновителя и усыновлённого, а также родителей ребёнка, если они живы, не лишены родительских прав или не признаны судом недееспособными. Системное толкование статей СК РФ позволяет сделать вывод, что в данном случае о споре о праве говорить не приходится, ведь усыновлённый уже достиг возраста восемнадцати лет. Так что подобные дела могут быть отнесены к особому производству<sup>62</sup>.

Усыновление прекращается вступившим в законную силу решением суда об отмене усыновления (п. 3 ст. 140 СК РФ). Такое решение вступает в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, составляющего один месяц (п. 1 ст. 209, п. 2 ст. 321 ГПК РФ), после чего суд обязан в течение трёх дней направить выписку из данного решения в орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации усыновления.

Последствия отмены усыновления закреплены в ст. 143 СК РФ и заключаются в следующем:

1. взаимные права и обязанности усыновлённого и усыновителей (в том числе и родственников усыновителей) прекращаются, и возобновляются

---

<sup>62</sup> Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа-усыновления-и-отмены-как-споров-затрагивающих-интересы-детей>

взаимные права и обязанности несовершеннолетнего и его кровных родителей (родственников), если этого требуют интересы ребёнка;

2. ребёнок по решению суда передаётся родителям, а при отсутствии родителей, или если передача ребёнка родителям противоречит его интересам - передаётся на попечение органа опеки и попечительства;

3. суд разрешает вопрос, сохраняются ли за ребёнком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия (изменение имени, отчества или фамилии ребенка, достигшего возраста десяти лет, возможно только с его согласия);

4. суд, исходя из интересов несовершеннолетнего, вправе обязать бывшего усыновителя выплачивать средства на содержание ребёнка в размере, установленном ст. 81 и 83 СК РФ.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что процедура отмены усыновления схожа с самим установлением усыновления, но осуществляется в порядке искового производства. Основания отмены можно классифицировать на две группы: связанные с виной усыновителя и при отсутствии таковой. Первая группа оснований характеризуется категорией «спор о праве», вторая - нет. Последствия отмены усыновления могут различаться в зависимости от конкретной ситуации и усмотрения суда.

### **2.3. ТАЙНА УСЫНОВЛЕНИЯ**

Право человека на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну провозглашено в ст. 23 Конституции РФ<sup>63</sup>. Также согласно Конституции РФ и действующему законодательству, семья, материнство, отцовство и детство в РФ находятся под защитой государства. Предпринимаемые в рассматриваемой области меры социального и правового характера весьма разнообразны, однако назначение их одно - создание предпосылок для здоровой, прочной семейной общности.

---

<sup>63</sup> Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Новосибирск: Сиб. Унив. Изд-во, 2009. – С. 7.

Важным средством защиты интересов семьи и ребёнка является установление уголовной ответственности за наиболее опасные посягательства на её интересы, развитие и воспитание детей. Что касается семейного законодательства, в России понятие «тайна усыновления» впервые появилось в Кодексе «О браке и семье РСФСР» 1969 года - шла речь об обеспечении тайны усыновления и особенностях, с ней связанных. Согласно ст.110 Кодекса, тайна усыновления охранялась законом, так как в этом были заинтересованы как усыновители, так и усыновлённые<sup>64</sup>. Для обеспечения тайны усыновления предусматривались определённые возможности: изменение даты рождения ребёнка (не более чем на шесть месяцев), а также изменение места его рождения. Закон запрещал разглашать какие-либо сведения о состоявшемся усыновлении (кроме как по запросам суда, прокуратуры и органов следствия). Соответственно, сама уголовная ответственность за разглашение тайны усыновления устанавливалась УК РСФСР 1960 года (ст. 124.1): «Разглашение тайны усыновления против воли усыновителя наказывается исправительными работами на срок до 2-х лет или штрафом до двух минимальных месячных размеров оплаты труда либо общественным порицанием»<sup>65</sup>.

В соответствии со ст. 139 СК РФ тайна усыновления охраняется законом. Судьи, вынесшие решение об усыновлении, или должностные лица, занимающиеся государственной регистрацией усыновления, а также лица, иным образом осведомлённые об усыновлении, обязаны сохранять тайну усыновления. Лица, разгласившие тайну усыновления ребёнка против воли его усыновителей, привлекаются к ответственности в установленном законом порядке. Современное уголовное законодательство содержит такую формулировку ст. 155 УК РФ: «Разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя, совершённое лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, либо

---

<sup>64</sup> Семейный кодекс РСФСР 1969: утв. ВС РСФСР 30.07.1969. ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995. // Ведомости ВС РСФСР. - № 32. - Ст. 1397. – 1969.

<sup>65</sup> Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27.10.1960. ред. от 30.07.1996. // Ведомости ВС РСФСР. - № 40. - Ст. 591. – 1960.

иным лицом из корыстных или иных низменных побуждений, - наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до четырёх месяцев с лишением права занимать определённые должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет или без такового»<sup>66</sup>.

Следует обратить внимание на мотив «иного лица»: из корыстных или иных низменных побуждений. Необходимо пояснить, что это значит. По мнению А.В. Галаховой, разглашение из корыстных побуждений предполагает разглашение в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.) (п. 11 Постановления Пленума ВС РФ от 27 января 1999 года № 1)<sup>67</sup>. То есть, корыстные побуждения при разглашении тайны усыновления понимаются аналогично корыстным побуждениям при совершении убийства.

К иным низменным побуждениям судебная практика, в частности, относит зависть к родителям ребёнка, месть, хулиганство, т.е. такие побуждения, которые совершенно точно противоречат требованиям общественной морали и нравственности. Подобные побуждения могут выражаться в желании отомстить, унижить, заменить здорового ребёнка на неполноценного, по признаку пола или внешним данным. К числу низменных побуждений следует отнести также стремление использовать несовершеннолетнего для проведения каких-либо медицинских экспериментов, его органы или ткани для трансплантации, а также в сексуальных, ритуальных

---

<sup>66</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ ред. от 02 июня 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня. - № 25. - Ст. 2954.

<sup>67</sup> Галахова А.В. Оценочные признаки в УК РФ: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие [Электронный ресурс] / А.В. Галахова. – Москва: «Норма», 2014 г. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

целях. В следственной, прокурорской, судебной практике предпочтительно не ограничиваться ссылкой на «низменные побуждения», а указывать конкретный мотив и почему он относится к числу таких побуждений<sup>68</sup>.

Таким образом, сравнивая ст. 124.1 УК РСФСР и ст. 155 УК РФ, можно сделать вывод, что в норму об ответственности за разглашение тайны усыновления были внесены дополнения, хотя многие моменты требуют пояснений и законодательного закрепления.

В связи с определёнными законодательными несовершенствами в рассматриваемом вопросе можно выделить конкретные требующие уточнения, а иногда и разрешения, моменты.

1. Одним из наиболее дискуссионных в науке является вопрос о необходимости соблюдения тайны усыновления и целесообразности сохранения данной правовой категории<sup>69</sup>.

Некоторые авторы (например, Н.В. Летова) настаивают на соблюдении указанной тайны, так как она способствует созданию действительно родственных отношений между усыновителем и усыновлённым, стабильности усыновления, облегчает воспитание несовершеннолетнего, а также раскрытие тайны усыновления не лучшим образом отразится на психике несовершеннолетнего, затруднит или даже сделает невозможным дальнейшее нормальное воспитание в семье усыновителя. В 2007-2011 годах в России был проведён социологический опрос, показавший, что более 27 % граждан негативно относятся к приёмным детям в семьях, что подтверждает неготовность российского общества к отмене тайны усыновления<sup>70</sup>. Следовательно, с данной точки зрения, необходимо сохранение тайны усыновления, за нарушение которой неизбежно должна следовать уголовная ответственность.

---

<sup>68</sup> Там же.

<sup>69</sup> Там же.

<sup>70</sup> Шангареев А.Т. Правовое положение тайны усыновления в РФ [Электронный ресурс] / А.Т. Шангареев // Социально-политические науки. - 2013. - № 2. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polo-zhenie-tayny-usynovleniya-v-rossiyskoy-federatsii>

Иные исследователи отстаивают мнение о нецелесообразности тайны усыновления. В частности, интересно утверждение М.В. Антокольской, считающей, что жёсткая позиция действующего законодательства по поводу сохранения тайны усыновления в отношении самого ребёнка представляется устаревшей, поэтому лицо, достигшее совершеннолетия, должно иметь право получить доступ ко всем касающимся его сведениям, в том числе и к данным об усыновлении. С.А. Абрамова, Е.А. Татаринцева также отмечают контрпродуктивность в сохранении тайны усыновления. Иностранное законодательство придерживается той же точки зрения - не следует сохранять тайну усыновления, поскольку ребёнок должен знать о своём происхождении. Например, в Великобритании, Канаде активно используется так называемое открытое усыновление, когда усыновлённые дети изначально информированы о том, кто их биологические родители, более того, последние нередко принимают посильное участие в жизни родных, усыновлённых кем-либо, детей.

Безусловно, ребёнок имеет право быть извещённым о своем усыновлении. П. 1 ст. 7 Конвенции о правах ребёнка закрепляет право ребёнка знать своих родителей, насколько это возможно. Представляется, что сохранение тайны усыновления или её раскрытие является делом сугубо внутрисемейным (сведения об усыновлении можно рассматривать как личную или семейную тайну), и только усыновители, а не любые другие «доброжелатели», вправе решать, рассказывать ли им ребёнку правду о его происхождении или нет, как и когда это сделать, чтобы не травмировать его психику. Если усыновители решились раскрыть ребёнку тайну усыновления, он должен обладать правом доступа ко всей информации, касающейся его усыновления.

В связи с изложенным, по моему мнению, меры, предусмотренные российским законодательством, направленные на обеспечение неразглашения тайны усыновления без воли усыновителей, должны быть сохранены. При этом следует согласиться с мнением тех авторов, кто



отстаивает необходимость закрепления в СК РФ права усыновлённого получать необходимую информацию об усыновлении по достижении совершеннолетия, а также в тех случаях, когда лицо становится полностью дееспособным до достижения восемнадцати лет (п. 2 ст. 21, ст. 27 ГК РФ). Нецелесообразность предоставления информации об усыновлении несовершеннолетнему ребёнку обусловлена большим риском нанесения ему серьёзной психологической травмы, неспособностью в силу юного возраста достаточно здраво оценить сложившуюся ситуацию, обеспечением охраны законных прав и интересов семьи усыновителей.

2. Следующим вопросом, требующим разрешения, является содержание понятия «тайна усыновления» - ни в одном законодательном акте нет точного определения.

Г.В. Арутюнян подчеркивает, что этот пробел «явно не в пользу действительного сохранения тайны усыновления»<sup>71</sup>. В литературе высказывались различные точки зрения по данному вопросу. По мнению Н.В. Летовой, под тайной усыновления понимают сведения о личности усыновителя, усыновлённого, времени, месте и других существенных обстоятельствах усыновления<sup>72</sup>.

Наиболее верным и полным является определение тайны усыновления, данное А.П. Небезиковым: тайна усыновления включает какие-либо данные, из которых следует, что усыновители - не биологические родители усыновляемого или усыновлённого ребёнка -, а не только непосредственно судебное решение и государственная регистрация усыновления, - это и заявление об усыновлении и приложенные к нему документы, и записи в регистрационных журналах по поступившему заявлению, учёт заявлений в

---

<sup>71</sup> Юрченко О.Ю. О целесообразности сохранения тайны усыновления / О.Ю. Юрченко // Вопросы современной юриспруденции»: сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции. - Новосибирск, 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sibac.info/12886>

<sup>72</sup> Садеева Г.М. Проблемы и пути совершенствования правового регулирования тайны усыновления по законодательству РФ [Электронный ресурс] / Г.М. Садеева // Семейное и жилищное право, 2014. - № 6 // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

электронном виде, гражданское дело с протоколом судебного заседания, учётно-статистическая карточка на это дело<sup>73</sup>.

Представляется необходимым законодательное закрепление понятия тайны усыновления. С точки зрения Г.М. Садеевой, в ст. 139 СК РФ следует включить такое дополнение: тайна усыновления представляет собой особый правовой режим, в рамках которого с целью обеспечения интересов усыновителя и усыновлённого осуществляется запрет на неправомерное получение и использование третьими лицами любой информации, связанной с усыновлением: сведения о личности усыновителя, усыновлённого ребёнка, времени, месте и других существенных условиях усыновления<sup>74</sup>.

3. Всякое ли нарушение тайны усыновления подпадает под действие ст. 155 УК РФ?

Для правильной квалификации содеянного важно иметь в виду, что не любое нарушение тайны усыновления подпадает под действие ст. 155 УК РФ. Во-первых, уголовно - процессуальное законодательство наделяет лицо, производящее дознание, следователя, прокурора и суд правом по находящимся в их производстве делам требовать от предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан представления документов, способствующих установлению необходимых по делу фактических данных, а ФЗ от 15 ноября 1997 года «Об актах гражданского состояния» обязывает руководителя органа ЗАГС сообщать сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния, в том числе усыновления, по запросу суда (судьи), органов прокуратуры, дознания или следствия, а также Уполномоченного по правам человека в РФ (ст. 12)<sup>75</sup>. Следовательно, оглашение по требованию названных органов соответствующей конфиденциальной информации не носит

---

<sup>73</sup> Дашиева М.А. Проблемные моменты уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления: отчет о НИР / Дашиева М.А – Томск: ТГУ, 2012. С. 1.

<sup>74</sup> Садеева Г.М. Проблемы и пути совершенствования правового регулирования тайны усыновления по законодательству РФ [Электронный ресурс] / Г.М. Садеева // Семейное и жилищное право, 2014. - № 6 // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

<sup>75</sup> Об актах гражданского состояния: федер. закон Российской Федерации от 15 ноября 1997 г. №143-ФЗ ред. от 28 ноября 2015 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 47. – Ст. 5340.

противоправного характера. Что же касается других сотрудников органов ЗАГС, то они не могут без согласия усыновителей сообщать какие-либо сведения об усыновлении и выдавать документы, из содержания которых видно, что усыновители не являются родителями усыновлённого ребёнка (ст. 47). Аналогичный порядок предоставления информации об усыновлении установлен в отношении других учреждений, где зарегистрирован ребёнок, переданный на усыновление (детских домов, школ - интернатов и т.д.).

Во-вторых, состав преступления, предусмотренный ст. 155 УК РФ, отсутствует, если разглашение сведений об усыновлении связано с предъявленным в установленном законом порядке требованием о его отмене в связи с уклонением усыновителей от выполнения возложенных на них обязанностей, злоупотреблением родительскими правами, жестоким обращением с ребёнком и по иным основаниям, исходя из интересов усыновлённого и с учётом его мнения (ст. 141 СК РФ). Наконец, не влечёт ответственности по ст. 155 УК РФ оглашение факта усыновления после его отмены.

4. В действующей редакции ст. 155 УК РФ потерпевшим от данного общественно опасного деяния являются: лицо, в установленном законом порядке признанное усыновителем, и усыновлённый. Нарушение прав и законных интересов лиц, желающих усыновить ребёнка, подавших заявление об усыновлении, но ещё не признанных усыновителями, не подпадает под действие ст. 155 УК РФ, что, по нашему мнению, является существенной недоработкой законодателя.

5. Вопрос о наличии воли усыновителя на разглашение тайны. Нарушение тайны усыновления вопреки воле усыновителя означает, что разглашение конфиденциальной информации было совершено без получения на это согласия лица, усыновившего ребёнка. При усыновлении несовершеннолетнего обоими супругами условием правомерности предания огласке соответствующих сведений является их совместная воля. При отсутствии согласия одного из них нарушение тайны усыновления не

исключает уголовную ответственность. Если же в качестве усыновителя выступал один из супругов (ст. 133 СК РФ), то оглашение сведений об усыновлении с его разрешения, напротив, не является уголовно наказуемым, даже если оно произведено без ведома и согласия другого супруга.

Необходимо обратить внимание ещё на два обстоятельства, связанных с уяснением смысла анализируемого понятия. Во-первых, буквальное толкование формулировки уголовного закона позволяет сделать вывод, что состав рассматриваемого деяния отсутствует не только при нарушении тайны усыновления в соответствии с волей усыновителя, но и в случае, когда его воля вообще не выявлялась, что, разумеется, противоречит самой сущности уголовно - правовой нормы. Необходимо исходить из расширительного толкования данного признака и презюмирования несогласия усыновителя на предание огласке соответствующей конфиденциальной информации.

Во-вторых, действующее уголовное законодательство оставляет открытым вопрос об ответственности лица, нарушившего тайну усыновления после смерти усыновителя. Если Кодекс о браке и семье РСФСР чётко устанавливал, что в подобной ситуации разглашение тайны усыновления допускается только с согласия органов опеки и попечительства (ч. 2 ст. 110), то СК РФ аналогичной нормы не содержит, хотя в ст. 121 указывает, что защита прав и интересов детей, оставшихся без родительского попечения, возлагается на органы опеки и попечительства. Исходя из этого, можно предположить, что и после смерти усыновителя данные органы должны решать вопрос о даче согласия на нарушение тайны усыновления (если это, конечно, отвечает интересам ребёнка), а, значит, при отсутствии их разрешения разглашение конфиденциальной информации носит противоправный характер. В связи с этим заслуживает поддержки высказанное в юридической литературе предложение о внесении в уголовный закон уточнения, согласно которому нарушение тайны усыновления признаётся уголовно наказуемым, если оно совершено вопреки воле усыновителя (а также, если такая воля не выявлялась), а в случае его смерти - без согласия органов опеки и попечительства.

Рассматривая вопрос о наличии воли усыновителя на разглашение тайны усыновления, следует обратить внимание на разглашение такой тайны после смерти самого усыновлённого, в случае если сведения об усыновлении хотят получить иные лица (например, дети умершего). В судебной практике относительно данного вопроса сложилась определённая позиция: раскрытие тайны усыновления для потомков усыновлённого после его смерти и смерти усыновителей не влечёт изменения объёма прав и обязанностей лиц, являющихся биологическими родственниками усыновлённого, или объёма прав и обязанностей членов семьи усыновлённого. Положения ст. 139 СК РФ и ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния», как направленные на сохранение тайны усыновления, относящейся к сфере неприкосновенности частной жизни, семейной или личной тайны, не противоречат Конституции РФ.

То есть, применение положений ст. 139 СК РФ и ст. 47 ФЗ «Об актах гражданского состояния», регламентирующих охрану тайны усыновления и запрет на её разглашение лицами, осведомлёнными об усыновлении (например, работниками органов ЗАГС) затрудняло бы реализацию права детей усыновлённого знать о его происхождении. В данном случае не преследуется цель раскрытия тайны усыновления без согласия усыновителей, так как после смерти усыновлённого (родителя) и усыновителей (бабушки и дедушки) согласие на раскрытие тайны усыновления уже не может быть получено.

Данные нормы, выступая гарантией стабильности усыновления, защиты прав и интересов членов семьи, уважения их личной и семейной жизни и защиты института семьи в целом, по своему конституционно-правовому смыслу и с учётом правовых позиций КС РФ не дают оснований для вывода об отсутствии у суда общей юрисдикции права в каждом конкретном случае решать вопрос о возможности предоставления потомкам усыновлённого сведений об усыновлении после смерти усыновлённого и усыновителей в объёме, необходимом для реализации ими права знать своё происхождение (происхождение своих родителей), обеспечивающем поддержание баланса

конституционно защищаемых ценностей, а также прав и законных интересов участников соответствующих правоотношений<sup>76</sup>.

6. Отсутствие указаний на возраст усыновлённого, до достижения которого запрещается разглашать такие сведения.

Традиционно разглашение тайны усыновления считается нарушением закона до наступления совершеннолетия усыновлённого, но высказываются и суждения о том, что возраст, в том числе лица, достигшего восемнадцати лет, на квалификацию действий виновного не влияет. Представляется, что это именно так, ведь в противном случае тайна усыновления ограничивается определённым сроком (достижением усыновлённым совершеннолетия).

7. Трудно определить субъектный состав лиц, на которых распространяются нормы об ответственности - субъекты не классифицируются на общих и специальных.

Полагаю, что несовершенство ст. 155 УК РФ прямо обусловлено неудачной редакцией ст. 139 СК РФ, более ранней по времени принятия. Если бы изначально вопрос о субъектном составе был правильно решён в ст. 139 СК РФ, то при работе над проектом УК РФ не возникла бы проблема определения субъекта преступления, предусмотренного ст. 155 УК РФ. Таким образом, в связи с недостаточно чётким регулированием нормами УК РФ положений, предусматривающих ответственность за разглашение тайны усыновления, было бы обоснованным устранить данные пробелы. В связи с чем, на мой взгляд, возможна следующая формулировка рассматриваемой статьи:

«Статья 155. Разглашение тайны усыновления (удочерения)

1. Разглашение тайны усыновления (удочерения) вопреки воле усыновителя (а также если такая воля не выявлялась), а в случае его смерти - без согласия органов опеки и попечительства независимо от возраста

---

<sup>76</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 16.06.2015 № 15-П по делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф. Грубич и Т.Г. Гушиной. – Режим доступа: [http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=.link\\_number%20&nd=102373943&intelsearch](http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=.link_number%20&nd=102373943&intelsearch)

усыновлённого (удочерённого) ребёнка, совершённое лицом из корыстных или иных низменных побуждений, - наказывается...

2. То же деяние, совершённое лицом, обязанным хранить факт усыновления (удочерения) как служебную или профессиональную тайну, - наказывается...

Примечание. Под тайной усыновления (удочерения) следует понимать любые сведения, из которых видно, что усыновители не являются родителями усыновляемого (удочеряемого) или усыновлённого (удочерённого) ребёнка».

Обобщая вышеизложенное, можно привести пример из судебной практики: дело № 1-17/2012 - приговор мирового судьи судебного участка №1 г.Торжка Тверской области от 10 мая 2012 года<sup>77</sup>. И.А. Баранов совершил разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя из низменных побуждений. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах: у Баранова И.А., ранее состоявшего в браке с Барановой Н.Д. и достоверно знавшего о факте усыновления ею малолетнего ребёнка - Баранова Н., на почве возникших неприязненных отношений, сложившихся по причине расторжения брака с Барановой Н.Д. возник преступный умысел на разглашение тайны усыновления вопреки воле усыновителя. Баранов И.А., в дневное время суток, находясь в состоянии алкогольного опьянения из чувства мести, в нарушение статьи 139 СК РФ и обязанности сохранения тайны усыновления ребёнка, вопреки воле усыновителя, которая ранее высказывала Баранову И.А. просьбу о неразглашении тайны усыновления, желая навредить Барановой Н.Д. и причинить нравственные страдания малолетнему, то есть из низменных побуждений, умышленно сообщил о факте усыновления Баранову Н., тем самым разгласив информацию, охраняемую законом.

Руководствуясь ст.316 УПК РФ, с учётом тяжести совершённого подсудимым преступления, обстоятельств совершения, его личности, суд приговорил гражданина Баранова И.А. признать виновным в совершении

---

<sup>77</sup> Приговор мирового судьи судебного участка №1 г. Торжка Тверской области [Электронный ресурс]: от 10.05.2012 по делу № 1-17/2012. – Режим доступа: <http://www.gcourts.ru/case/10941069>[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165345/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165345/)

преступления, предусмотренного ст.155 УК РФ, и назначить наказание в виде штрафа в размере 6000 (шесть тысяч) рублей.

Таким образом, множество вопросов, касающихся тайны усыновления, не решены на законодательном уровне. Нет однозначного мнения и в литературе о целесообразности сохранения данного правового явления. Я думаю, что тайна усыновления - категория необходимая правопорядку РФ, а также обществу в целом.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать следующие выводы:

1. для совершения процедуры усыновления необходимо соблюдать ряд специально установленных условий, в числе которых порождающими правоотношения по усыновлению выступают разного рода согласия соответствующих субъектов;

2. установление усыновления осуществляется в порядке особого производства, в закрытом судебном заседании, до рассмотрения дела в судебном порядке будущим усыновителям необходимо совершить некоторые обязательные досудебные процедуры;

3. что касается правовых последствий усыновления, то основным выступает приравнивание усыновлённых и усыновителей к родственникам по происхождению;

4. отмена усыновления происходит в порядке искового производства;

5. основания отмены можно классифицировать на две группы: связанные с виной усыновителя и при отсутствии таковой;

6. последствия отмены усыновления могут различаться в зависимости от конкретной ситуации и усмотрения суда;

7. такой важный морально-правовой аспект усыновления как тайна усыновления содержит множество вопросов, которые не решены на правовом уровне, что требует более полного законодательного регулирования;

8. в самом общем смысле тайна усыновления представляет собой какие-либо данные, из которых следует, что усыновители - не биологические родители усыновляемого или усыновлённого ребёнка;



9. сохранение тайны усыновления как правовой категории необходимо для создания действительно родственных отношений между усыновителем и усыновлённым, обеспечения стабильности усыновления и охраны прав и законных интересов семьи усыновителей.

### **3. ОСОБЕННОСТИ УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДДАНАМИ**

Институт усыновления иностранцами - специфическое правовое явление, которое развивается и совершенствуется с момента своего возникновения до настоящего времени. Эта форма устройства детей довольно активно используется именно в современное время, хотя получила своё законодательное закрепление около двухсот лет назад. Определение международного усыновления в законодательстве отсутствует и выработано лишь доктринально. По мнению О.Ю. Ситковой, усыновление можно назвать международным, когда усыновитель и усыновлённый - граждане разных государств; либо, когда усыновление совершается в третьей стране, не являющейся страной гражданства усыновителя или усыновлённого<sup>78</sup>.

В силу различных обстоятельств, изменяющейся социальной обстановки в государстве данный правовой институт остаётся единственным возможным вариантом для детей, не принятых в семью в России. Вследствие этого необходимо продолжать законодательно совершенствовать институт усыновления иностранцами гражданами детей-граждан РФ.

Во времена существования советского государства усыновление иностранцами было отменено в силу отказа от усыновления в принципе. Однако необходимость в данном правовом институте оказалась выше - усыновление было восстановлено. Начиная с XIX века, было издано несколько нормативно - правовых актов, в которых нашёл отражение рассматриваемый

---

<sup>78</sup> Цит. по: Ситкова, О. Ю. Правовое регулирование международного усыновления [Электронный ресурс]: автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право; Предпринимательское право; Семейное право; Международное частное право / О. Ю. Ситкова; Науч. рук. Н. П. Антипов. - Саратов, 2003. - Режим доступа: <http://law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100089722>

институт; с течением времени происходило его развитие и заметное совершенствование.

### **3.1. ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ**

Процесс развития института усыновления иностранными гражданами детей из России наблюдается на протяжении двух столетий. По мере изменений, происходящих в законодательстве, социальных отношениях, возникает потребность в более подробном и доскональном изучении указанного правового явления.

В современное время международное усыновление довольно распространено, что вызывает необходимость государства принимать активное участие в совершенствовании законодательства по указанному вопросу. В 2015 году областными и равными им судами было рассмотрено 670 дел о международном усыновлении с вынесением решения; с удовлетворением требования - 663 дела, на 29,3% меньше, чем в 2014 году и на 46,3 % меньше, чем в 2013 году. По сравнению с 2012 годом в 2015 году количество дел о международном усыновлении с вынесением решения сократилось на 72,4%, а по сравнению с 2011 годом - на 78,2%<sup>79</sup>. Однако необходимо отметить, что количество дел об усыновлении детей-граждан РФ иностранными гражданами продолжает оставаться стабильно высоким. В связи с целесообразностью защиты прав и интересов детей, увезённых усыновителями за границу, в течение последних нескольких лет было принято значительное количество нормативно-правовых актов, регулирующих важнейшие аспекты усыновления иностранными гражданами детей-граждан России.

Дело в том, что по данным Национального совета США по усыновлению, практически во всех случаях убийств усыновлённых детей - граждан РФ

---

<sup>79</sup> Обзор практики рассмотрения в 2015 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 27.04.2016 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

усыновители не имели необходимого разрешения на данную процедуру. Это значит, что дети попадали в семьи незаконно. Таким образом, усилилась необходимость в государственном контроле соблюдения прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, при усыновлении их иностранными гражданами<sup>80</sup>.

В частности, приобрёл большой общественный резонанс ФЗ «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28 декабря 2012 года или закон Димы Яковлева, встретивший неоднозначное отношение как государственных органов, так и общества (Дима Яковлев - российский ребёнок, усыновлённый американской парой и погибший из-за неосторожности приёмного отца в 2008 году)<sup>81</sup>. Ст. 4 данного закона регламентирует запрет передачи детей, являющихся гражданами РФ, на усыновление (удочерение) гражданам США, а также осуществление на территории России деятельности органов и организаций в целях подбора и передачи детей, являющихся гражданами РФ, на усыновление (удочерение) гражданам США, желающим усыновить (удочерить) указанных детей.

Отношение к принятому закону в обществе нельзя назвать однозначным. Например, своё мнение по этому закону высказал Уполномоченный по правам ребёнка в Пермском крае П.В. Миков: «На 1 января 2013 года, то есть на момент вступления закона в юридическую силу, десять детей из учреждений Пермского края уже познакомились со своими потенциальными родителями из Соединённых Штатов. Граждане США выразили согласие на усыновление этих детей. Судебные решения, конечно, уже не состоялись. С 1 января их невозможно вынести. Поясню, почему детей фактически нельзя будет устроить в семьи российских граждан. У всех десяти либо два, либо один диагноз: они

---

<sup>80</sup> Сидиков Б.В. Правовые проблемы усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами [Электронный ресурс] / Б.В. Сидиков // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2013. - № 2. - Режим доступа: [http://jurnal.org/articles/2013/uri48.html#\\_ftnref6](http://jurnal.org/articles/2013/uri48.html#_ftnref6)

<sup>81</sup> О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ ред. от 23 мая 2015 г. // Собрание законодательства РФ. - № 53 (ч.1). – 2012. – 31 дек. - Ст. 7597.

ВИЧ-инфицированы и заражены гепатитом В или С»<sup>82</sup>. Таким образом, из слов Уполномоченного можно сделать вывод, что, по крайней мере, по его мнению, детям с подобными диагнозами очень трудно быть принятыми в семью в России, в то время как за границей, а именно в США, к подобным заболеваниям относятся спокойно. Таким образом, до вступления в силу вышеназванного закона дети имели шанс обрести семью в лице граждан США, однако теперь такой возможности им не представится.

Введение указанного запрета следует рассмотреть в контексте интересов ребёнка. Исходя из ст. 20 Конвенции о правах ребёнка ребёнок, который временно или постоянно лишён своего семейного окружения или который в его собственных наилучших интересах не может оставаться в таком окружении, имеет право на особую защиту и помощь, предоставленные государством<sup>83</sup>. Ч. 1 ст. 3 той же Конвенции указывает, что во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребёнка.

Что же понимается под понятием интереса? А.М. Нечаева выделяет основные признаки данного понятия:

1. интересы ребёнка носят «многослойный» характер, формируются из определённых представлений государства, родителей, самого несовершеннолетнего;
2. они объективно и субъективно изменчивы в зависимости от возраста лица, условий его существования и других обстоятельств;

---

<sup>82</sup> Цит. по: Брылева Е.А. Проблемные вопросы усыновления детей иностранными гражданами / Е.А. Брылева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. - № 2. С. 11.

<sup>83</sup> Конвенция о правах ребёнка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г., ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1 // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru>

3. «развитие ребёнка» является ключевым понятием, следующим за конструкцией «интересы ребёнка», в том числе и в законодательстве<sup>84</sup>.

В данном случае интересом ребёнка выступает осуществление права жить и воспитываться в семье, в которой ему будут обеспечены уход и эмоциональная поддержка (главным образом, речь идёт о больных детях). Таким образом, исходя из речи П.В. Микова, принятие данного закона порождает отсутствие реализации прав детей, а также препятствует упрочению дипломатических отношений между Россией и США.

С другой стороны, введение запрета на усыновление иностранными гражданами детей из России имеет неоспоримый плюс. Легализация однополых браков в Западной Европе, несомненно, вызывает необходимость законодательного закрепления запрета на усыновление российских детей иностранными гражданами, являющихся лицами нетрадиционной сексуальной ориентации. Известно, что во многих западных странах такая возможность существует, в связи с чем российские представители сексуальных меньшинств добиваются разрешения для них брачного союза и признания права на совместную семейную жизнь, а, следовательно, и получения возможности усыновлять детей. Н.Н. Тарусина отмечает, что «однополые семейные воспитатели» определённым образом воздействуют на психику ребенка, с высокой вероятностью рождённого с нормальной сексуальной ориентацией<sup>85</sup>.

Несмотря на возможность усыновления однополыми парами детей за границей, данный вопрос решён неоднозначно. Например, двенадцать штатов США и округ Колумбия разрешают усыновление детей однополыми парами, как на уровне законодательства, так и в рамках судебных прецедентов. В девяти штатах (в основном, южных) подобные акты запрещены. В других вопрос пока не решён, а значит, стоит придерживаться традиционной нормы. В Великобритании Актом «О гражданском партнерстве» от 2004 г. усыновление

---

<sup>84</sup> Брылева Е.А. Проблемные вопросы усыновления детей иностранными гражданами / Е.А. Брылева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. - № 2. С. 12.

<sup>85</sup> Цит. по: Брылева Е.А. Проблемные вопросы усыновления детей иностранными гражданами / Е.А. Брылева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. - № 2. С.13.

однополоыми парами разрешено. Подобные решения приняты в Бельгии, Канаде, Германии, Дании<sup>86</sup>.

Таким образом, необходимо внести определённые изменения в ч. 1 ст. 271 ГПК РФ и Постановление Правительства РФ «Об утверждении Правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории РФ и Правил постановки на учёт консульскими учреждениями РФ детей, являющихся гражданами России, и усыновлённых иностранными гражданами или лицами без гражданства» от 29 марта 2000 года № 275 в части, регулирующей установление запрета на усыновление детей иностранными гражданами, если они состоят в однополем браке.

Несомненно, усыновление иностранными гражданами российских детей должно решить такую серьёзную проблему как сиротство детей. В то же время проконтролировать судьбу усыновлённого, покинувшего Россию, чрезвычайно сложно. Остаётся лишь догадываться, как тяжело ребёнку адаптироваться в абсолютно чужой стране со своими культурными особенностями. Таким образом, вопрос государственного контроля над соблюдением прав и законных интересов детей, оставшихся без попечения родителей, при усыновлении их иностранными гражданами чрезвычайно важен, так как в настоящее время возникают большие трудности с принятием мер по устранению возможных нарушений в данной области. Это происходит ввиду того, что российские органы опеки и попечительства не в силах контролировать воспитание и жизнь в целом усыновлённых иностранцами детей за рубежом, потому как юрисдикция РФ заканчивается на границе. Консульские учреждения РФ тоже не имеют возможности полноценного контроля над усыновлёнными детьми, а соблюдение норм и правил страны пребывания ребёнка может осуществляться только в пределах консульского округа, что в

---

<sup>86</sup> Рыжова Е.А. Правовое регулирование международного усыновления в Российской Федерации и применение судами законодательства при рассмотрении гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами [Электронный ресурс] / Е. А. Рыжова // Российский судья. - 2014. - № 8. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

целом малоэффективно.<sup>87</sup> Следовательно, необходимо устранить допущенные пробелы, усовершенствовать соблюдение и охрану прав детей путём заключения международных договоров о взаимопомощи по семейным делам, а также и о международном усыновлении с государствами, граждане которых имеют право усыновлять российских детей, а также об установлении контроля над дальнейшей судьбой этих детей.

Помимо основной и самой сложно решаемой проблемы - осуществления государственного контроля за соблюдением прав и интересов усыновлённых за границу детей - А.В.Гончарова уделяет внимание ещё нескольким не менее важным вопросам<sup>88</sup>.

1. В соответствии с п. 1 ст. 126.1 СК РФ посредническая деятельность, а именно любая деятельность других лиц в целях подбора и передачи детей на усыновление от имени и в интересах лиц, желающих усыновить детей, не допускается. Следует уточнить, что не является посреднической деятельностью по усыновлению детей специально уполномоченных иностранными государствами органов или организаций, которая осуществляется на территории РФ в силу международного договора РФ или на основе принципа взаимности. Такие органы и организации не могут преследовать в своей деятельности коммерческие цели. Здесь-то и возникает проблема, заключающаяся в недобросовестной работе подобных организаций - многие из них взимают плату за оказание помощи в подборе и передаче детей на усыновление, что выступает нарушением российского законодательства. Поэтому необходимо более конкретно урегулировать деятельность по усыновлению детей иностранными гражданами, а, возможно, и ужесточить нормы.

---

<sup>87</sup> Князева, Е. Ю. Правовое регулирование усыновления детей - граждан Российской Федерации иностранными гражданами [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03 / Князева Елена Юльевна. Москва, 2006. – Режим доступа: [http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-usynovleniya-detei-grazhdan-rossiiskoi-federatsii-inostrannymi-grazhdami](http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-usynovleniya-detei-grazhdan-rossiiskoi-federatsii-inostrannymi-grazhdami#ixzz3X0y9paoD)

<sup>88</sup> Гончарова А.В. Государственный контроль за соблюдением прав и законных интересов детей, усыновленных иностранными гражданами [Электронный ресурс] / А.В. Гончарова // Семейное и жилищное право. – Москва, 2013. - № 2. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

2. Довольно часто происходят случаи отмены усыновления, осуществлённого иностранными гражданами, по причине обнаружения у них впоследствии различных отклонений и нарушений сознания. Если такие нарушения выявлены своевременно, ещё не успев повлечь негативные последствия, это, несомненно, лучший из возможных вариантов. В силу этого следует дополнить перечень заболеваний, при наличии которых усыновление невозможно, а также исключить возможность усыновления детей лицами с некоторыми видами психических заболеваний, даже если такие лица не признаны ограниченно дееспособными или недееспособными.

3. Стоит обратить внимание на то, что СК РФ не предусматривает ограничений по возрасту кандидатов в усыновители, а целесообразно было бы ввести норму о предельном возрасте. Такая новелла необходима для обеспечения возможности ребёнку воспитываться в семье - государственные органы и суд должны оценивать возможности усыновителя по состоянию здоровья содержать усыновлённого.

4. Согласно законодательству РФ, усыновители должны предоставлять отчёты после усыновления. С точки зрения защиты прав и интересов детей необходимо увеличить период обследования условий жизни и воспитания ребёнка примерно до пяти лет, установить отчётный период в месяцах, начиная с ежемесячного и заканчивая полугодовым отчётом.

5. Далее следует перейти к такой важнейшей проблеме, касающейся международного усыновления, как сохранение гражданства России за усыновлённым ребёнком. С одной стороны, в случае оставления за несовершеннолетним гражданства РФ, это можно рассматривать как гарантию защиты прав и интересов. С другой - если гражданство меняется, насколько это целесообразно и необходимо для усыновлённого?

Право каждого на гражданство получило закрепление в таких международно-правовых актах как Всеобщая декларация прав человека 1948 года, Европейская конвенция о гражданстве 1997 года, и, конечно же, в основном законе РФ - Конституции 1993 года и текущем законодательстве. В



соответствии с п. 1 ст. 7 Конвенции ООН о правах ребёнка, последний имеет право на гражданство с момента своего рождения наравне с другими лицами<sup>89</sup>. Тем не менее, в большинстве случаев наличие, отсутствие или изменение гражданства определённого государства в отношении несовершеннолетнего зависит от гражданства его родителей. То же касается усыновителей и усыновлённых, приобретающих по отношению друг к другу права и обязанности кровных родственников.

В ФЗ «О гражданстве РФ» в п. 1 ст. 26 указано, что ребёнок, являющийся гражданином Российской Федерации, при усыновлении (удочерении) его иностранными гражданами или иностранным гражданином сохраняет гражданство Российской Федерации<sup>90</sup>. Такое положение выступает важнейшей конституционной гарантией права на гражданство несовершеннолетнего. Вместе с тем существует возможность прекращения гражданства РФ у ребёнка при наличии заявления усыновителей, если ребёнок не станет в связи с этим лицом без гражданства. Можно сделать вывод, что несовершеннолетний, в сущности, без его воли, может быть лишён гражданства России по желанию усыновителей. Следует также отметить, что законодательство РФ не предусматривает своевременного и действенного механизма, позволяющего контролировать получение ребёнком гражданства иностранного государства после усыновления.

Обобщая вышесказанное, следует согласиться с мнением Е.А. Татаринцевой, разделяющей предложение российских законодателей о необходимости внесения изменений в ч. 1 ст. 26 ФЗ «О гражданстве»<sup>91</sup>. Так как иностранное усыновление совсем не всегда отвечает интересам детей в полной мере, исходя из практики, целесообразно было бы сохранять за усыновлёнными

---

<sup>89</sup> Конвенция о правах ребёнка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г., ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-1 // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru>

<sup>90</sup> О гражданстве Российской Федерации: федер. Закон Российской Федерации от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ ред. от 31 декабря 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 3 июня. – № 22. – Ст. 2032.

<sup>91</sup> Татаринцева Е.А. Конституционные гарантии защиты права усыновлённого ребёнка на гражданство Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.А. Татаринцева // Российская юстиция. – Москва, 2015. – № 2. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

гражданство РФ согласно ч. 3 ст. 6 Конституции РФ. При наличии желания у усыновлённого выйти из гражданства России, такая возможность должна быть предоставлена по достижении им совершеннолетия.

Далее следует отметить, что в российском законодательстве существуют некоторые правовые нормы, применение которых требует большего рационализма. Например, на практике нередко состоятельные граждане стран Запада, минуя процедурные препятствия, имеют возможность познакомиться с ребёнком ещё до того, как информация о нём будет зафиксирована в государственном банке данных. Несомненно, это противоречит ФЗ «О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей» (ст. 5) Несмотря на то, что в данном случае несовершеннолетние получают возможность попасть в семью намного быстрее, налицо существенное нарушение закона. Как известно, законодательно закреплён приоритет российского усыновления, который нарушаться не должен<sup>92</sup>. Это значит, что необходимо более тщательно следить за соблюдением законодательства об усыновлении, предотвращая все нарушения заранее.

Таким образом, следует отметить неоднозначность рассматриваемого правового явления: с одной стороны, дети-граждане РФ, не принятые в семью в России, получают возможность обрести родителей в лице иностранных граждан, с другой стороны, возникает огромное количество неразрешённых вопросов и неоднозначных моментов. Следовательно, для обеспечения несовершеннолетним, усыновлённым иностранными гражданами, защиты прав и законных интересов, необходимо:

1. законодательно усовершенствовать механизм эффективного контроля над дальнейшей судьбой этих детей;

---

<sup>92</sup> Кустова В.В. Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве [Электронный ресурс] / В.В. Кустова // Журнал российского права. – Москва. - 2013. - № 2. С. 10.

2. целесообразно сохранять за усыновлёнными гражданство РФ после состоявшегося усыновления, которое нередко в достаточной степени не отвечает интересам детей.

### **3.2. УСЛОВИЯ, ПОРЯДОК И ПОСЛЕДСТВИЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ УСЫНОВЛЕНИЯ ДЕТЕЙ-ГРАЖДАН РФ ИНОСТРАННЫМИ ГРАЖДАНАМИ**

Условия усыновления детей-граждан России иностранными гражданами могут быть разделены на три группы:

1. условия, касающиеся непосредственно самого усыновляемого ребёнка, закреплённые в ст. 124, ст. 132 СК РФ;
2. условия, выполнение которых усыновителями необходимо, регламентируемые ст. 127-129, 131, 133 СК РФ;
3. дополнительные условия, отражённые в законодательстве страны усыновителя.

Так как все условия, предусмотренные СК РФ для усыновления, уже были рассмотрены в параграфе 2.1, остановимся только на особенностях, касающихся усыновителей-иностранцев.

В соответствии со ст. 124 СК РФ усыновление осуществляется в интересах детей, усыновление иностранными гражданами допускается только в тех случаях, когда не представляется возможным передать этих детей на воспитание в семьи граждан РФ. Такое ограничение соотносится с нормами ст. 21 Конвенции о правах ребёнка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года. Согласно данному документу, усыновление в другой стране может рассматриваться в качестве альтернативного способа ухода за ребёнком только тогда, когда ребёнок не может быть передан на воспитание или помещён в семью, которая в состоянии была бы обеспечить его воспитание или усыновление, и если обеспечение какого-либо подходящего ухода в стране происхождения ребёнка является невозможным.

Что касается интересов детей, то ВС РФ в Постановлении Пленума «О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей» от 20 апреля 2006 года № 8 разъяснил: под интересами детей в случае усыновления следует, кроме всего прочего, подразумевать создание благоприятных условий (и материального, и морального характера) для воспитания и всестороннего развития несовершеннолетних.

При решении вопроса о возможности усыновления каждый раз необходимо проверять и иметь в виду как нравственные, так и иные личные качества усыновителей (обстоятельства, относящиеся к поведению на работе, в быту, наличие судимости за преступления против личности, за корыстные и другие умышленные преступления и т.п.), состояние здоровья, как самого усыновителя, так и проживающих вместе с ним членов семьи, сложившиеся в семье взаимоотношения, отношения, возникшие между этими лицами и несовершеннолетним. Если ребёнок чем-либо болен, суду необходимо выяснить, известно ли усыновителям об имеющихся у усыновляемого заболеваниях, а также возможно ли со стороны будущих родителей обеспечить ребёнку необходимый уход и соответствующее лечение. Иногда, как раз по вопросам предварительной оценки личности усыновителей, в судебной практике наблюдается несовершенное и неполное регулирование этого вопроса, как на законодательном, так и на правоприменительном уровнях<sup>93</sup>.

Примером может являться Определение Верховного Суда РФ от 26.02.2008 № 33-Г08-1, иллюстрирующее ситуацию, когда семейной паре иностранных граждан было отказано в удовлетворении заявления об удочерении несовершеннолетней М.<sup>94</sup>. Произошло это потому, что на момент подачи заявления существовало решение иностранного суда, учитывать которое необходимо при оценке личности супруги-иностранки. Вместе с тем

---

<sup>93</sup> Вешкурцева З.В. Проблемы международного усыновления российских детей иностранцами [Электронный ресурс] / З.В. Вешкурцева. – М., 2013 // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

<sup>94</sup> Определение Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 26.02.2008 по делу № 33-Г08-1 // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=69229>

представитель детского дома, где проживала М., не возражала против удочерения девочки указанной парой. Представитель органа опеки и попечительства также считала, что такое удочерение отвечает интересам несовершеннолетней. Российский же суд, рассматривающий вопрос об удочерении М, установил, что решением иностранного суда от 23 сентября 1982 года брак между данными супругами был расторгнут. Причина - жестокое и бесчеловечное обращение ответчицы с истцом. Также в судебном решении было указано, что ответчица давала под присягой показания, был представлен affidavit, являющийся доказательством жестокого и бесчеловечного обращения.

К этому стоит добавить, что из объяснений представителей детского дома и администрации муниципального образования в судебном заседании следует, что М. - довольно сложный ребёнок, тяжело привыкает к новым условиям. Девочка замкнута, непросто знакомится с новыми людьми. Учитывая данные обстоятельства, малолетний возраст М., кратковременность общения с ней супругов, суд РФ посчитал, что нет оснований говорить о возникновении устойчивого контакта между усыновителями и М., достаточного для удочерения. То есть, исходя из требований ст. ст. 123, 124 СК РФ, суд пришёл к верному выводу о несоответствии интересам ребёнка удочерения супругами-иностранцами, а потому отказал в удовлетворении их заявления.

Таким образом, остаётся неясным, каким образом лишь на стадии судебного разбирательства стало ясно, что будущая усыновительница до этого жестоко и бесчеловечно обращалась с мужем. Органы опеки и попечительства на предыдущих этапах своей работы не провели соответствующей проверки, которая могла бы выявить вышеуказанные факты и исключить возможность усыновления и удочерения детей лицами, склонными к насилию и жестокому обращению.

Запрет на усыновление братьев и сестёр разными лицами также разъяснён в вышеназванном Постановлении: если у ребёнка, которого желает усыновить заявитель, имеются братья и сёстры, также оставшиеся без попечения

родителей, и в отношении их заявителем не ставится вопрос об усыновлении, либо этих детей хотят усыновить другие лица, усыновление допустимо лишь в случае, когда это отвечает интересам ребёнка (например, дети не осведомлены о своем родстве, не проживали и не воспитывались совместно, находятся в разных детских учреждениях, не могут жить и воспитываться вместе по состоянию здоровья). При этом указанное правило следует применять и к случаям усыновления неполнородных братьев и сестёр. Данное положение направлено на то, чтобы усыновлённые не теряли близких людей в лице братьев и сестёр, особенно уезжая за границу; процесс адаптации в новой семье проходил мягче, ощущалась поддержка родных.

Следует также уточнить, что, согласно ст. 127 СК РФ, иностранные граждане должны пройти определённую подготовку, предшествующую усыновлению. Они вправе осуществить её на территории своего государства и представить соответствующие документы о прохождении. Если же будущие усыновители не прошли указанную подготовку на территории иностранного государства, в котором они постоянно проживают, подготовка проводится на территории Российской Федерации.

Согласно ст. 129 СК РФ, для усыновления ребёнка необходимо согласие его родителей. При усыновлении ребёнка несовершеннолетних родителей, не достигших возраста шестнадцати лет, необходимо также согласие их законных представителей, а при их отсутствии - согласие органа опеки и попечительства. Родители могут дать согласие на усыновление конкретным лицом или без указания на данное лицо, но только после рождения ребёнка, в отличие от практики, существующей за границей, где ещё до появления новорождённого родители нередко согласны на усыновление официально. Согласие родителя на усыновление определяется органом опеки и попечительства, либо может быть выражено непосредственно в суде при рассмотрении дела об усыновлении.

Следует отметить, что абз. пятый ст. 130 СК РФ являлся предметом рассмотрения КС РФ в связи с запросом Санкт-Петербургского городского суда. В определении от 1 июля 1999 года, отказавшем в принятии запроса к

рассмотрению, в частности, указывалось, что Санкт-Петербургский городской суд оспаривает положения абз. второго п. 1 ст. 165 СК РФ, исключаящего для иностранных граждан предусмотренную абз. пятым ст. 130 СК РФ возможность усыновления на территории РФ ребёнка-гражданина РФ без согласия родителей, если они по причинам, признанным судом неуважительными, более шести месяцев не проживают совместно с несовершеннолетним и уклоняются от его воспитания и содержания.

Согласно ч.3 ст. 62 Конституции РФ, иностранные граждане и лица без гражданства пользуются в РФ правами и несут обязанности наравне с гражданами РФ, за исключением случаев, установленных федеральным законом или международным договором РФ. ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в РФ» закрепляет ту же норму. То есть, иностранные граждане и лица без гражданства наделены правом в судебном порядке разрешать вопросы усыновления детей, являющихся гражданами РФ, без согласия родителей, но лишь в случаях, когда последние неизвестны, судебными решениями признаны безвестно отсутствующими, недееспособными или лишены родительских прав<sup>95</sup>. Немаловажно, что ст. 20 и 21 Конвенции о правах ребёнка наделяют государства, признающие и допускающие систему усыновления, правом устанавливать порядок рассмотрения возникающих в связи с этим дел своими национальными законами.

Новая редакция ст. 165 СК РФ исключила возможность для судов устанавливать неуважительность причин не проживания в течение шести месяцев российских родителей с ребёнком при усыновлении иностранными гражданами ребёнка российских родителей и, тем самым, освобождать усыновителей от обязанности испрашивать согласие родителей на усыновление, однако не запретила иностранным гражданам усыновлять детей-граждан РФ.

---

<sup>95</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 01.07.1999 по делу № 126-О по запросу Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ. – Режим доступа: <https://www.russia.bestpravo.ru/fed1999/data05/tex18259.htm>

Перейдём к рассмотрению порядка усыновления. Действующий СК РФ содержит определённую новеллу - применявшийся ранее административный порядок усыновления заменён судебным. Подобная процедура характерна для ряда европейских стран. Решение об установлении усыновления, безусловно, является значимым и серьёзным для обеих сторон, потому оно и должно быть принято с соблюдением всех процессуальных гарантий, обеспечены которые могут быть лишь в судебном процессе.

Иностранные граждане подают заявление в верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области и суд автономного округа по месту жительства или месту нахождения усыновляемого (п. 2 ст. 269 ГПК РФ). К заявлению иностранных граждан об усыновлении, прилагаются заключение компетентного органа государства, гражданами которого являются усыновители, об условиях их жизни и о возможности быть усыновителями, разрешение компетентного органа соответствующего государства на въезд усыновляемого ребёнка в это государство и его постоянное жительство на территории этого государства (п. 2 ст. 271 ГПК РФ). Также к заключению органов опеки и попечительства должен быть приложен документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребёнке в государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и документы, подтверждающие невозможность передачи несовершеннолетнего на воспитание в семью граждан РФ или на усыновление родственниками независимо от гражданства и места жительства этих родственников (пп. 7 п. 2 ст. 272 ГПК РФ).

В соответствии со ст. 165 СК РФ усыновление на территории РФ ребёнка, являющегося гражданином России, совершается в соответствии с законодательством страны, гражданином которой является усыновитель. Не исключено, что в некоторых случаях такое положение может привести к определённым коллизиям и противоречиям. При наличии таковых применяются нормы российского законодательства.



В научной среде преобладает точка зрения, что неукоснительным является соблюдение императивных требований, отражённых в законодательстве стран, гражданами которых являются усыновители. Подтверждением тому выступает абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ: при усыновлении необходимо соблюдать и требования российского законодательства, предусмотренные ст. 124 - 126, 127 (кроме абз. 8 п. 1), 128, 129, 130 (кроме абз. 5), 131 - 133 СК РФ. Исходя из этого, можно сделать вывод, что, в сущности, к международному усыновлению применимо и российское законодательство тоже.

Усыновление на территории РФ иностранными гражданами и лицами без гражданства, состоящими в браке с российскими гражданами, детей-граждан России, происходит в порядке, установленном для граждан РФ. В данном случае усыновление осуществляется с применением норм российского законодательства. Считается, что такое правило введено преимущественно для случаев усыновления иностранными гражданами детей своего русского супруга.

В соответствии с п. 2 ст. 165 СК РФ, когда усыновление приводит к тому, что права ребёнка, предусмотренные российским или международным законодательством, нарушены, подобное усыновление не допускается. В случае уже совершившегося усыновления оно отменяется в судебном порядке. Такая норма введена для того, чтобы гарантировать соблюдение каких-либо правовых последствий усыновления, если же они менее выгодны с точки зрения интересов несовершеннолетних, чем предусмотрены законодательством РФ. Например, в ряде стран правовое положение усыновлённых и родных детей неодинаково, что может выражаться в ограничении наследственных прав усыновлённых.<sup>96</sup> Если такое ограничение можно расценить, с точки зрения суда, как дискриминацию несовершеннолетнего, усыновление не допускается.

---

<sup>96</sup> Антокольская М.В. Семейное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / М.В. Антокольская - М.: Юристъ, 2002. С. 151.

Что касается особенностей порядка рассматриваемого усыновления, то Постановление Пленума ВС РФ № 8 указывает на некоторые из них в п. 14. В силу того, что ребёнок-гражданин России может быть усыновлён иностранцами лишь в исключительных случаях - когда усыновить его гражданами РФ не представляется возможным -, при подготовке дела к судебному разбирательству судья должен истребовать от органа опеки и попечительства документы, доказывающие невозможность передачи несовершеннолетнего на воспитание в семью граждан РФ или на усыновление любым родственникам, документ, подтверждающий наличие сведений об усыновляемом ребёнке в федеральном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, и документы, представляющие информацию о предпринятых органами опеки и попечительства, региональным и федеральным оператором мерах по устройству ребёнка на воспитание в семьи граждан РФ, постоянно проживающих на территории РФ.

Все представленные документы усыновителей должны быть легализованы, переведены на русский язык. Без легализации данные документы могут быть признаны в суде письменными доказательствами только в случаях, предусмотренных международным договором<sup>97</sup>. Например, в соответствии с Гаагской Конвенцией от 5 октября 1961 года, которая вступила в силу для РФ в 1992 году, - для участников Конвенции легализация иностранных официальных документов не предусмотрена<sup>98</sup>.

Переходя к правовым последствиям рассматриваемого усыновления, следует указать, что они идентичны последствиям усыновления в России вообще. Ст. 137 СК РФ регламентирует основные из них.

1. Усыновлённые дети и их потомство по отношению к усыновителям, а усыновители и их родственники по отношению к усыновлённым детям и их

---

<sup>97</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ ред. от 02 марта 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 18 ноября. – № 46. - Ст. 4532.

<sup>98</sup> Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов [Электронный ресурс]: заключена в г. Гааге 05 октября 1961 г., вступила в силу для России 31 мая 1992 г. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению.

То есть, усыновление, как юридический акт, влечёт за собой приобретение ребёнком родителей и иных родственников.

2. Усыновлённые дети утрачивают личные неимущественные и имущественные права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (своим родственникам).

Однако п. 4 указанной статьи предусматривает, что если один из родителей усыновлённого ребенка умер, то по просьбе родителей умершего (бабушки или дедушки) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы несовершеннолетнего. Право родственников умершего родителя на общение с усыновлённым ребёнком осуществляется в соответствии со ст. 67 СК РФ, в которой указано, что дедушка, бабушка, братья, сёстры и другие родственники имеют право на общение с ребенком, что распространяется и на случаи иностранного усыновления.

3. Ст. 63 СК РФ предусматривает обязанность родителей воспитывать своих детей, заботиться об их здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии. Так как усыновители и усыновлённые приравниваются по отношению друг к другу к родителям и детям, такое последствие также наступает после усыновления.

4. Усыновители, так же как это делали бы родители, обязаны материально содержать своих усыновлённых детей. Под данным положением понимается также возможность взыскания с усыновителей алиментов в случае неисполнения алиментной обязанности (ст.ст.80, 85 СК РФ).

5. На усыновителей распространяется и действие ст. 66 СК РФ о возможности родителя, проживающего отдельно от ребёнка, участвовать в его воспитании и общаться с ним.

6. В соответствии со ст. 1147 ГК РФ при наследовании по закону усыновлённые дети и их потомство после смерти усыновителей, а усыновители - после смерти усыновлённых детей и их потомства, приравниваются к родственникам по происхождению, таким образом, являются наследниками первой очереди. Однако усыновлённый и его потомство не наследуют по закону после смерти родителей усыновлённого и других его родственников по происхождению, а родители и другие его родственники по происхождению не наследуют по закону после смерти усыновлённого и его потомства, кроме случаев, когда усыновлённый сохраняет по решению суда отношения с одним из родителей или другими родственниками по происхождению.

7. Приобретение другого гражданства ребёнком после усыновления иностранными гражданами.

Подводя итог вышесказанному, можно сделать вывод, что процедура усыновления, в частности, иностранными гражданами детей - граждан РФ предусматривает определённые особенности и требует соблюдения установленных законодательством России условий, а также следования порядку усыновления, предусмотренного для иностранных граждан. Правовые последствия, за исключением возможности приобретения усыновлённым нового гражданства, тождественны последствиям усыновления детей-граждан РФ лицами того же гражданства. Также помимо соблюдения норм законов государства усыновителя, должны быть приняты во внимание и положения российского законодательства для обеспечения основных прав и интересов несовершеннолетних усыновляемых.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дипломная работа посвящена анализу развития и современного состояния института усыновления в IX-XXI веках. Такие хронологические рамки были выбраны потому, что именно с IX века известны первые случаи усыновления и само его фактическое существование, ещё не носившее правовой регламентации.

В ходе исследования было рассмотрено законодательство об усыновлении в исторической ретроспективе, проведён анализ понятия и правовой природы данного института, рассмотрены условия, порядок, правовые последствия, а также отмена усыновления, изучены особенности тайны усыновления, выявлены некоторые проблемы правового регулирования международного усыновления, рассмотрены условия, порядок и последствия осуществления усыновления детей-граждан РФ иностранными гражданами.

В результате проведённой работы можно сделать следующие выводы:

1. окончательное становление усыновления как социально-правового института, получившего полноценную правовую регламентацию, а также общественное и государственное признание в России, относится к XIX веку;

2. с развитием законодательства и изменением общественных отношений значимость института усыновления подвергалась сомнению: законодательно устанавливались различные ограничения и запреты определённого характера, связанные с данным институтом, он был даже отменён (1918-1926 гг.), затем восстановлен вновь;

3. в законодательстве и в литературе отсутствует легальное понятие усыновления; по мнению большинства исследователей, усыновление - юридический факт, устанавливаемый в судебном порядке, порождающий возникновение комплекса прав и обязанностей усыновителей и усыновлённых по отношению друг к другу и характеризующийся обязательным наличием государственной воли. Правоотношения, возникающие между усыновителями и усыновлёнными, следует считать приравненными к отношениям родителей и детей, основанным на факте кровного родства.

4. усыновление, как форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, является в современных системах права наиболее желательной - у сирот появляется возможность обрести настоящую семью;

5. основное назначение данного института заключается в защите прав и законных интересов несовершеннолетних, и обязанность такой защиты возложена на государство;

6. для совершения процедуры усыновления следует соблюдать ряд специально установленных условий; порождающим правоотношения по усыновлению выступают разного рода согласия соответствующих субъектов;

10. установление усыновления осуществляется в порядке особого производства, в закрытом судебном заседании, до рассмотрения дела в судебном порядке будущим усыновителям необходимо совершить некоторые обязательные досудебные процедуры;

11. основным правовым последствием усыновления является приравнивание усыновлённых и усыновителей к родственникам по происхождению;

12. отмена усыновления происходит в порядке искового производства;

13. основания отмены можно классифицировать на две группы: связанные с виной усыновителя и при отсутствии таковой;

14. последствия отмены усыновления могут различаться в зависимости от конкретной ситуации и усмотрения суда;

15. такой важный морально-правовой аспект усыновления как тайна усыновления содержит множество вопросов, которые не решены на правовом уровне, что требует более полного законодательного регулирования, однако необходимость сохранения такой тайны очевидна;

16. процедура усыновления иностранными гражданами детей - граждан РФ предполагает соблюдения установленных законодательством России условий, а также следования порядку усыновления, предусмотренного для иностранных граждан. Правовые последствия, за исключением возможности

приобретения усыновлённым нового гражданства, тождественны последствиям усыновления детей-граждан РФ лицами того же гражданства.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

### Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. В 4 ч.: федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ ред. от 23 мая 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 5 декабря. - № 32. – Ст. 3301.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ ред. от 02 марта 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 18 ноября. – № 46. - Ст. 4532.
3. Земельный кодекс РСФСР [Электронный ресурс]: принят ВЦИК 30 октября 1922 г. – Режим доступа: <http://kadastr61.ru/biblioteka/7-kodeksy/116--30-1922.html>
4. Кодекс законов «О браке, семье и опеке»: принят ВЦИК 19 ноября 1926 г. // СУ РСФСР. – 1926.- № 82. - Ст. 612.
5. Кодекс законов «Об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве»: принят ВЦИК 16 сентября 1918 г. // СУ РСФСР. – 1918. – 22 октября. - № 76-77. – Ст. 818.
6. Конвенция о правах ребёнка [Электронный ресурс]: одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г., вступила в силу для СССР 15 сентября 1990 г., ратифицирована Постановлением ВС СССР от 13 июня 1990 г. № 1559-I // Сборник международных договоров СССР, выпуск XLVI, 1993 г. // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru>
7. Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов [Электронный ресурс]: заключена в г. Гааге 05 октября 1961 г., вступила в силу для России 31 мая 1992 г. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru>.
8. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – Новосибирск: Сиб. Унив. Изд-во, 2009. – 33 с.



9. О государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей: федер. закон Российской Федерации от 16 апреля 2001 г. № 44-ФЗ ред. от 08 марта 2015 г. // Собрание законодательства РФ.– 2001. – 23 апреля. - № 17. – Ст. 1643.

10. О гражданстве Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ ред. от 31 декабря 2014 г. // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 3 июня.– № 22. - Ст. 2032.

11. О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации: федер. закон Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ ред. от 23 мая 2015 г. // Собрание законодательства РФ. - № 53 (ч.1). – 2012. – 31 дек. - Ст. 7597.

12. Об актах гражданского состояния: федер. закон Российской Федерации от 15 ноября 1997 г. №143-ФЗ ред. от 28 ноября 2015 г. // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 47. – Ст. 5340.

13. Об утверждении правил передачи детей на усыновление (удочерение) и осуществления контроля за условиями их жизни и воспитания в семьях усыновителей на территории Российской Федерации и Правил постановки на учет консульскими учреждениями Российской Федерации детей, являющихся гражданами Российской Федерации и усыновленных иностранными гражданами или лицами без гражданства: постановление Правительства РФ от 29 марта 2000 г. № 275 ред. от 02 июня.2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 2000. - № 15. – ст. 1590.

14. Основы законодательства союза ССР и союзных республик о браке и семье [Электронный ресурс] от 13 декабря 1968 г. – Режим доступа: <http://www.bestpravo.ru/sssr/gn-zakony/x1r.htm>

15. Свод законов гражданских [Электронный ресурс]: 1832 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». – Режим доступа: <http://civil.consultant.ru/code/>

16. Семейный кодекс РСФСР 1969 г.: утв. ВС РСФСР 30 июля 1969 г. ред. от 07 марта 1995 г., с изм. от 29 декабря 1995 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1969.- № 32. - Ст. 1397.

17. Уголовный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ ред. от 02 июня 2016 г. // Собрание законодательства РФ. – 1996. – 17 июня.- № 25. - Ст. 2954.

18. Уголовный кодекс РСФСР: утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 г. ред. от 30 июля 1996 г. // Ведомости ВС РСФСР. – 1960. - № 40. - Ст. 591.

19. Указ Президиума Верховного Совета РСФСР «О внесении изменений и дополнений в Кодекс законов о браке, семье и опеке РСФСР и Гражданский процессуальный кодекс РСФСР» от 12 февраля 1968 г. [Электронный ресурс] // Справочная правовая система: «ГАРАНТ» – Режим доступа: <http://base.garant.ru>

20. Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об усыновлении» [Электронный ресурс]: 08 сентября 1943 г. - Режим доступа: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_4450.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_4450.htm)

21. Устав гражданского судопроизводства [Электронный ресурс]: 1864 г. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: [http://civil.consultant.ru/sudeb\\_ustav/](http://civil.consultant.ru/sudeb_ustav/)

### **Специальная литература**

22. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. / М.В. Антокольская - М.: Юристъ, 2002. – 171 с.

23. Белякова А.М. Советское семейное право: учебник / А.М. Белякова, Е.М. Ворожейкин; под ред. Грибанова В.П. - М.: Юрид. лит., 1974. - 304 с.

24. Беседкина Н.И. Правовое регулирование порядка усыновления детей [Электронный ресурс] / Н.И. Беседкина // Новый юридический журнал. – 2013. - № 1. – Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/d170.html>

25. Брылева Е.А. Проблемные вопросы усыновления детей иностранными гражданами / Е.А. Брылева // Вопросы ювенальной юстиции. – 2014. - № 2. – 10-14 с.

26. Буянова Е.В. Понятие и правовая природа усыновления в Российской Федерации / Е.В. Буянова // Евразийский юридический журнал. – 2013. - № 10 (65) . – 1-2 с.

27. Вешкурцева З.В. Проблемы международного усыновления российских детей иностранцами [Электронный ресурс] / З.В. Вешкурцева. – М., 2013 // Справочно-правовая система: «Консультант Плюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

28. Галахова А.В. Оценочные признаки в УК РФ: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие [Электронный ресурс] / А.В. Галахова. – Москва: «Норма», 2014 г. // Справочно-правовая система: «Консультант- Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

29. Гончарова А.В. Государственный контроль за соблюдением прав и законных интересов детей, усыновленных иностранными гражданами [Электронный ресурс] / А.В. Гончарова // Семейное и жилищное право. – Москва, 2013. - № 2. // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

30. Градовский А. Д. Начала русского государственного права [Электронный ресурс]: в 9 т. / А.Д. Градовский. – С.-Петербург: «Зерцало», 1875. – Т 1. – Режим доступа: <http://www.google.ru/url?url=http://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3988988/&rct=j&q=&esrc=s&sa=U&ved=0ahUKEwiejZm9tqXNAhXENJoKHforCfkQFggTMAA&usg=AFQjCNGQuqktJ2E3fHeXCxqXx1u-xJLXPQ>

31. Дашиева М.А. Проблемные моменты уголовной ответственности за разглашение тайны усыновления: отчет о НИР / Дашиева М.А – Томск: ТГУ, 2012. – 1-4 с.

32. Камская Н.А. Условия усыновления ребёнка и контроль за условиями жизни и воспитания усыновлённых детей [Электронный ресурс] /

IV Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум». – 2012. – Режим доступа: [http://www.rae.ru/forum\\_2012/286/1970](http://www.rae.ru/forum_2012/286/1970)

33. Кепова Н.Г. Теоретические и практические вопросы опыта работы в сфере усыновления [Электронный ресурс] / Н.Г. Кепова // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2011. – № 6. – 82-88 с.

34. Князева, Е. Ю. Правовое регулирование усыновления детей - граждан Российской Федерации иностранными гражданами [Электронный ресурс]: дис. ... канд. юр. наук: 12.00.03 / Князева Елена Юльевна. Москва, 2006. – Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/pravovoe-regulirovanie-usynovleniya-detei-grazhdan-rossiiskoi-federatsii-inostranny-migrazhdanami>

35. Кустова В.В. Актуальные проблемы установления усыновления в российском праве / В.В. Кустова // Журнал российского права. – Москва. - 2013. - № 2. – 7-17 с.

36. Лёвушкин А.Н. Соблюдение интересов ребёнка как условие усыновления (удочерения): вопросы теории и практики [Электронный ресурс] / А.Н. Лёвушкин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2011. - № 19. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/soblyudenie-interesov-rebenka-kak-uslovie-usynovleniya-udochereniya-voprosy-teorii-i-praktiki>

37. Нечаева А. М. Семейное право: учебник / А. М. Нечаева; М- во гос. И права РАН, Акад. Правовой ун-т. Третье издание, переработанное и дополненное. - Москва: Юристъ, 2006.- 329 с.

38. Рыжова Е.А. Правовое регулирование международного усыновления в Российской Федерации и применение судами законодательства при рассмотрении гражданских дел об усыновлении российских детей иностранными гражданами [Электронный ресурс] / Е. А. Рыжова // Российский судья. - 2014. - № 8. // Справочно-правовая система: «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

39. Садеева Г.М. Проблемы и пути совершенствования правового регулирования тайны усыновления по законодательству РФ [Электронный ресурс] / Г.М. Садеева // Семейное и жилищное право, 2014. - № 6 // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». – Режим доступа: [http:// www.consultant.ru](http://www.consultant.ru)

40. Сидakov Б.В. Правовые проблемы усыновления (удочерения) российских детей иностранными гражданами [Электронный ресурс] / Б.В. Сидakov // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – Курск, 2013. - № 2. - Режим доступа: [http://jurnal.org/articles/2013/uri48.html#\\_ftnref6](http://jurnal.org/articles/2013/uri48.html#_ftnref6)

41. Ситкова, О. Ю. Правовое регулирование международного усыновления [Электронный ресурс]: автореф. дисс. на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право; Предпринимательское право; Семейное право; Международное частное право / О. Ю. Ситкова; Науч. рук. Н. П. Антипов. - Саратов, 2003. – Режим доступа: <http://law.edu.ru/script/cntSource.asp?cntID=100089722>

42. Татаринцева Е.А. Конституционные гарантии защиты права усыновлённого ребёнка на гражданство Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.А. Татаринцева // Российская юстиция. – Москва, 2015. - № 2. // Справочно-правовая система: «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

43. Шангареев А.Т. Правовое положение тайны усыновления в РФ [Электронный ресурс] / А.Т. Шангареев // Социально-политические науки. – 2013. - № 2. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-taunu-usynovleniya-v-rossiyskoj-federatsii>

44. Шахматов В.П. Новое советское законодательство о браке и семье: учебник / В.П. Шахматов. - Томск: Издательство ТГУ, 1969. – 154 с.

45. Шолгина О.И. Правовая природа усыновления и отмены усыновления как споров, затрагивающих интересы детей [Электронный ресурс] / О.И. Шолгина // Научная сеть «современное право». – 2009. - Режим доступа: <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/Правовая-природа->

усынов- ления-и-отмены-усыновления-как-споров-затрагивающих-интересы- детей

46. Юрченко О.Ю. О целесообразности сохранения тайны усыновления / О.Ю. Юрченко // Вопросы современной юриспруденции»: сборник статей по материалам XXXIII международной научно-практической конференции. - Новосибирск, 2014 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sibac.info/12886>

### **Судебная практика**

45. О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17.05.1998 № 10 ред. от 06.02.2007. // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1998. - № 7.

47. О применении судами законодательства при рассмотрении дел об усыновлении (удочерении) детей [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 20.04.2006 № 8 // [Электронный ресурс] // Российская газета. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2006/05/03/usynovlenie.html>

48. Обзор практики рассмотрения в 2015 году областными и равными им судами дел об усыновлении детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 27.04.2016 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>

49. Определение Верховного Суда РФ [Электронный ресурс]: от 26.02.2008 по делу № 33-Г08-1 // Справочно-правовая система: «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=ARB;n=69229>

50. Определение Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 01.07.1999 по делу № 126-О по запросу

Санкт-Петербургского городского суда о проверке конституционности абз. 2 п. 1 ст. 165 СК РФ. – Режим доступа: <https://www.russia.bestpravo.ru/fed1999/data05/tex18259.htm>

51. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 31.01.2014 № 1-П по делу о проверке конституционности абзаца десятого пункта 1 статьи 127 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Аникиева. – Режим доступа: <http://docs.pravo.ru/document/view/67157000/?search>

52. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс]: от 16.06.2015 № 15-П по делу о проверке конституционности положений статьи 139 Семейного кодекса Российской Федерации и статьи 47 Федерального закона «Об актах гражданского состояния» в связи с жалобой граждан Г.Ф.Грубич и Т.Г.Гущиной. – Режим доступа: [http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=.link\\_number%20&nd=102373943&intelsearch](http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=.link_number%20&nd=102373943&intelsearch)

53. Приговор мирового судьи судебного участка №1 г. Торжка Тверской области [Электронный ресурс]: от 10.05.2012 по делу № 1-17/2012. – Режим доступа: <http://www.gcourts.ru/case/10941069>[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_165345/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_165345/)