

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра информационных технологий обучения и непрерывного
образования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ _____
подпись инициалы, фамилия
« ____ » _____ 20 ____ г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.01 – Педагогическое образование в сокращенные сроки по ускоренной
программе на базе СПО

Разработка методических рекомендаций по формированию адекватной
самооценки младшего школьника посредством оценки педагога

Научный руководитель _____ к.п.н., доцент кафедры ИТО и НО
Кондратюк Т.А.

Выпускник _____ Булындина А.О.

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГА.....	6
1.1. Оценка педагога: понятие, принципы, функции, способы оценивания учебной деятельности младших школьников, классификация, требования к системе оценивания.....	6
1.2. Самооценка: виды самооценки, понятие адекватной самооценки.....	25
1.3. Влияние оценки педагога на формирование адекватной самооценки у младших школьников	35
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГА НА ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ.....	43
2.1 Обоснование, организация и методические приемы формирования адекватной самооценки младших школьников посредством оценки педагога.....	43
2.2 Результаты первичного исследования самооценки младших школьников по методу тестирования методики «Дембо- Рубинштейн».....	46
2.3 Результаты исследования учителей начальных классов по методу опроса.....	48
2.4 Результаты первичного исследования самооценки младших школьников по методу тестирования методики «Дембо- Рубинштейн».....	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	55
Список использованных источников.....	57
Приложения А-В.....	60-66

ВВЕДЕНИЕ

Место оценивания в учебной деятельности младших школьников уникально, так как именно оно является наиболее очевидным показателем уровня школьного образования, основным индикатором диагностики проблем обучения и средством осуществления обратной связи и формирования самооценки в процессе обучения.

Оценка педагога является стимулом, который сочетает в себе свойства поощрения и наказания, укрепляющие правильные и блокирующие ненужные действия. Оценка педагога должна содержать в себе систему стимулов, которые активизируют развитие положительных свойств и особенностей у ребенка, а также включать совокупность не менее действенных стимулов, препятствующих возникновению отрицательных качеств личности и неправильных форм поведения у тех же самых детей. [32]

В психолого-педагогической литературе исследуется проблема оценки педагога как один из факторов формирования самооценки младших школьников, ведь она является одним из структурных компонентов педагогической деятельности. Оценка это необходимый акт деятельности педагога в работе с детьми, где происходит оценивание компетенций ребенка, но не личности ребенка в целом. Оценочная деятельность — это форма активного взаимодействия педагога с учеником, направленная на формирование социальных норм, социальной позиции, мировоззрения, помогающая осуществить собственный выбор среди многообразия вариантов. Также, оценка педагога влияет на изменение отношений между школьниками, утверждая или снижая авторитет того или иного ученика в детском коллективе. Кроме того, оценка педагога — один из важнейших факторов, который оказывает влияние на формирование важных личностных образований младшего школьника, таких как теоретическое мышление, рефлексия, внутренний план действий и самооценка.

Проблема заключается в том, что у ребенка, в дошкольный период развития, самооценка эмоциональная, а в школьный период он сталкивается с процессом внешнего оценивания результатов деятельности педагогом, и под влиянием педагогической оценки, начинает формироваться зачастую неадекватная (завышенная или заниженная) самооценка школьника. В следствии этого учащийся зачастую не умеет самостоятельно и адекватно оценивать свои знания и умения, результат собственной деятельности, свои способности.

Проблему формирования адекватной самооценки младших школьников в процессе учебной деятельности можно считать актуальной, так как младший школьный возраст – это период осознания ребенком самого себя, мотивов и потребностей в мире человеческих отношений. В настоящее время всё более очевидно влияние самооценки младшего школьника на его поведение, межличностные контакты. Низкая самооценка мешает ребёнку благополучно учиться, быть уверенным в своих силах, выбрать интересное занятие. Поэтому, в этот период необходимо закладывать основы адекватной самооценки, которая будет способствовать благополучному обучению младшего школьника и развитию уверенности в себе.

Одним из факторов формирования самооценки младшего школьника является объективная оценка педагога, поэтому Федеральный государственный стандарт предлагает такое разнообразие способов оценивания предметных, метапредметных и личностных результатов младших школьников. Этими способами являются: портфолио, оценочные шкалы, устная оценка успешности результатов (формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению «пробелов» в обученности по предметам), педагогическое наблюдение (особая развернутая оценка, включающая определение цели наблюдения, исследования мотивов учения и т.д.).

Из всех представленных способов оценивания учебной деятельности младших школьников выделяем такой способ, как оценочные шкалы, так как

данный способ включает рефлексивный анализ собственной деятельности и самостоятельную оценку учеником своей работы, то есть выявление и осознание трудностей, возникших при выполнении той или иной деятельности, оценку своих знаний и умений и своих способностей.

Объект исследования: учебный процесс младших школьников

Предмет исследования: самооценка младших школьников

Цель исследования: разработать методические рекомендации для учителей по формированию адекватной самооценки младших школьников.

Методические рекомендации – это методическое издание, которое содержит комплекс четко сформулированных кратких предложений и указаний, способствующих внедрению в практику наиболее эффективных методов и форм обучения и воспитания.

Гипотеза: при оценивании учителем деятельности младшего школьника у него формируется адекватная самооценка если: определены критерии оценивания; отметка комментируется; используется самооценка и взаимооценка.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать литературу для определения основных понятий: оценка педагога, самооценка младшего школьника; основные виды и способы педагогической оценки.

2. Разработать методические рекомендации для учителей начальной школы по формированию адекватной самооценки младших школьников посредством оценки педагога.

3. Экспериментально проверить формирование адекватной самооценки младших школьников посредством оценки педагога через метод тестирования, опроса и методику «Дембо-Рубинштейн».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГА

1.1 Оценка педагога: понятие, принципы, функции, способы оценивания учебной деятельности младших школьников, классификация, требования к системе оценивания

Оценка педагога - выражается в оценочных суждениях учителя:

- о степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой;
- уровня прилежания.

Это оценка, которую использует учитель на уроках для оценивания учебной деятельности учащихся.

Цель оценочной деятельности учащихся педагогом – контроль успеваемости учащихся и формирование их адекватной самооценки.

С помощью оценок учитель воспитывает школьников, влияет на их отношение к учебе, а также влияет на их работоспособность. Учитель развивает внимательность учеников, позволяет по-настоящему оценить свою успеваемость и успеваемость других. Любая оценка учителя, которую учащийся считает справедливой, сказывается на мотивах и становится стимулом деятельности ученика.

Оценка педагога является не только важным средством регуляции и контроля учебной деятельности и стимулирования учащихся на выполнение произвольных действий, но и формирует у младших школьников ценностное отношение к результатам своего труда.

Оценке подлежат устные ответы, письменные, практические и контрольные работы учеников. В ней учитывается правильность ответа и его полнота, а также прочность и сознательность знаний.

Если учитель ставит перед собой задачу оценить уровень знаний учащихся класса или отдельного ученика, сравнить этот уровень с заданным

эталон, то здесь на первый план выступает объективность оценки, наиболее удобно выразить это отношение в виде балла – отметки. Другая задача – найти пробел в знаниях ученика, недостатки в усвоении изучаемого материала. В этом случае главное – выявить вопросы, которые плохо освоил ученик, создать систему мер по ликвидации отмеченных недостатков. Здесь достаточно качественно характеризовать ответ школьника, указать его положительные и отрицательные стороны и оценка в баллах необязательна. Во всех случаях педагог должен быть хорошим психологом, то есть должен быть способным предвидеть все положительные и отрицательные последствия оценки, ее воспитательный эффект. Оценка лишается своей ценности, если не стимулирует дальнейшую работу школьника.

Нестерова О.В. отмечает, что в обучении операцию соотнесения фактических результатов с заданными нормами и эталонами принято называть проверкой. Интерпретацию и отношение к фактическому результату составляет процесс оценивания или просто оценки. Зафиксированный в баллах результат оценки называют отметкой.

Оценка педагога выполнит свое основное развивающее и воспитывающее назначение, если будет исходить из следующих принципов:

- принцип перспективности. Заключается он в том, чтобы посредством педагогической оценки показывать обучающемуся перспективы его развития, возможности его продвижения вперед.

- гуманистический принцип. Предполагает уважение учителем человеческого достоинства учащихся любого возраста. Отсутствие такта, грубые формы обращения и выражения оценочных суждений, несправедливость и субъективизм педагогической оценки могут превратить ее для ученика в унижительную процедуру.

- принцип сотрудничества. Предполагающего такую форму общения учителя и ученика в оценочной деятельности, при которой обучаемый перестает быть только объектом воздействия, становится соучастником процедуры оценивания. [13]

«Оценка, которую ученик получает на уроке, - не выражение личного отношения учителя к ребенку, а объективная мера его знаний, выполнения им учебных обязанностей. Плохую оценку нельзя компенсировать ни послушанием, ни раскаянием» - считает В.С. Мухина. [12]

Основное содержание оценки в начальной школе строится вокруг:

- сформированности самооценки (осознание своих возможностей в учении, способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учебе, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех);

- сформированности мотивации учебной деятельности (социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивация на достижение результата, стремление к совершенствованию своих способностей). [3]

Оценкой называют процесс сравнения знаний, умений и навыков с теми эталонами, которые представлены в учебной программе. Отметкой является количественная мера оценки, выраженная в баллах.

Практически во всех школах нашей страны принята 5-балльная система отметок. Надо сказать, что в современной отечественной школе действуют также 4-балльные и 3-балльные системы отметок, так как часто единицы и двойки не ставят.

Оценка выполняет свои определенные функции:

- учитель с помощью оценки высказывает свое мнение о знаниях ученика;

- оценка фиксирует достижения конкретного учащегося, относительно утвержденного государством эталона;

- оценка ориентирует ученика об уровне его знаний;

- оценка информирует ученика о его успехах и неудача;

- оценка включает основополагающие моменты содержательной связи между всеми участниками образовательного процесса, содержательную и

эмоциональную рефлексию учащихся, а также педагогическую рефлексию учителем.

Правила, которых должен придерживаться учитель при выставлении оценок:

- При выставлении оценок учитель должен исходить из личностного и нормативного способа оценивания.

- При выставлении оценок учитель должен объяснять, почему он оценивает знания ученика именно так.

- При выставлении оценок учитель должен использовать разнообразные методы контроля, а также разные виды оценочных шкал и инструменты оценивания.

- Контроль знаний должен охватывать все важные элементы знаний, умений и навыков ученика.

- Ученику необходимо давать возможность несколько раз исправить оценку.

- При выставлении оценок должен присутствовать не только учительский контроль, но ученический самоконтроль и самооценка.

- Необходимо организовывать рефлексию учебной деятельности учащихся в соответствии с критериями и правилами оценочной деятельности.

У системы оценок также есть свои и отрицательные черты:

- Для многих учеников оценка становится конечной целью их учебной деятельности, которая в конечном итоге заслоняет истинные мотивы учебно-познавательной деятельности. Поэтому ученики учатся только ради получения хорошей оценки, а не ради получения новых знаний.

- На уроке контроль знаний и их оценивания подвергается только часть учеников, поэтому учителю бывает трудно установить, как на самом деле ученики усвоили учебный материал.

- В школе главным становится оценка учителя, а самоконтролю и самооценке уделяется меньше внимания, или же вообще не уделяется.

- Часто оценка ученика становится оценкой работы учителя. Если ученик получил высокий балл за свой ответ, значит, учитель был настолько хорош, что смог хорошо объяснить материал, и наоборот. Такой подход мешает многим учителям объективно оценивать ответ ученика.

Большую роль в процессе обучения играет вербальная оценка учителя, особенно, если это касается формирования у ученика самооценки. Учитель не должен сравнивать успехи учеников, так как это может испортить межличностные отношения в классе. Поэтому лучше сравнивать уровень знаний ученика с его прошлыми заслугами. [22]

В стандарты второго поколения заложена необходимость выявления результатов, связанных с направлениями личностного развития, на их основе формируется учебная самостоятельность школьников (умение учиться). [17]

Л.Л. Алексеева считает, что оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность, как педагогов, так и учащихся. Оценочные действия, осуществляемые на единой критериальной основе, формирование навыков рефлексии, самоанализа, самоконтроля, самой самооценки, дают учащимся возможность освоить эффективные средства управления своей учебной деятельностью, способствуют развитию самосознания, готовности открыто выражать и отстаивать свою позицию, развитию готовности к самостоятельным поступкам и действиям, принятию ответственности за их результаты. [3]

Оценка успеваемости в начале школьного обучения является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка. В благоприятных условиях развивается чувство собственного достоинства у ребенка. «Я хороший» - внутренняя позиция ребенка по отношению к самому себе.

Таким образом, можно выделить, что оценка – это определение и выражение в условных знаках-баллах, а также в оценочных суждениях учителя степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой, уровня прилежания и состояния дисциплины. Оценке подлежат устные ответы, письменные, контрольные, практические,

графические работы, а также труд в мастерских. В ней учитывается правильность ответа по содержанию, его полнота и последовательность, точность формулировок, прочность и сознательность усвоения знаний, их связь с практикой, профессиональная подготовка и качество изделий.

Оценка должна способствовать всестороннему, гармоничному развитию учащихся и повышению уровня их знаний и воспитанности и формированию мотивов учения.

Основными методологическими подходами в современной педагогике являются: системный, деятельностный, личностный, культурологический, аксиологический, антропологический.

Системный подход позволяет проанализировать внутренние и внешние связи и отношения объекта, рассмотреть все его элементы с учетом их места и функций в нем. Система образования, процесс ее функционирования рассматриваются как совокупность следующих взаимосвязанных компонентов: цели образования; его содержание; формы, методы, средства реализации этого содержания (технологии преподавания, освоения, обучения); субъекты системы образования (педагоги, обучающиеся, родители). В системном подходе под педагогической оценкой понимается комплексное оценивание знаний, умений, навыков и компетенций (предметных, личностных и метапредметных) как результат педагогической деятельности.

Деятельностный подход. Установлено, что деятельность – основа, средство и фактор развития личности. Этот факт обуславливает необходимость реализации в педагогическом исследовании и практике тесно связанного с личностным деятельностного подхода. В деятельностном подходе рассматривается чаще всего учебная деятельность младшего школьника. Учитель оценивает возможности целеполагания, планирования, организации и реализации действий учащихся. За оценкой результатов деятельности происходит самоанализ, то есть рефлексия, в ходе которой формируется самооценка школьника.

Личностный подход в педагогике утверждает представления о социальной, деятельной и творческой сущности человека как личности. Признание личности как продукта общественно-исторического развития и носителя культуры. Сущность личности значительно богаче, разностороннее и сложнее, чем процесс его деятельности. Личность обретает свое человеческое и гуманистическое содержание в общении с другими, в связи с чем, личность – это продукт и результат общения с окружающими людьми. Поэтому в педагогической оценке учитель обязательно объясняет критерии оценивания. Одним из наиболее важных среди них является акцент на рефлексию и диалог как внутренний, так и внешний.

В личностном подходе приоритетна самооценка. Критерии самооценки связываются с проявлением творческого потенциала. Самооценка в личностном подходе является гибкой, исправимой и контролируемой самим учащимся формой оценивания.

Культурологический подход как методология познания и преобразования педагогической реальности имеет своим основанием аксиологию - учение о ценностях и ценностной структуре мира. Культурологический подход обусловлен объективной связью человека с культурой как системой ценностей. Таким образом, человек всегда находится в ситуации нравственной, эстетической, мировоззренческой оценки происходящих с ним событий, вследствие чего приоритетной является самооценка.

Аксиологический (или ценностный) подход выступает своеобразным «мостом» между теорией и практикой, т.е. выполняет роль механизма связи между практическим и абстрактно-теоретическим уровнями познания и отношений к окружающему миру (обществу, природе, культуре, самому себе). Ценности определены как социальные и культурные доминанты, ориентация на которые формирует в личности высоконравственные потребности и осмысленные поступки. Они выступают в качестве движущей силы (фактора) успешного духовно-нравственного формирования личности.

Оценка педагога в аксиологическом подходе оценивает позитивные изменения в личности, которые выступают смысловыми ориентирами будущего. В ценностях выражается качество внутреннего духовного богатства личности, ее духовно-нравственное отношение к окружающему миру.

Ценности связывают с полнотой, богатством и утонченностью внутреннего мира личности, с любовью, гуманизмом, совестью, свободой, альтруизмом, долгом, внутренней мудростью, справедливостью, высшими переживаниями, интуицией и самосовершенствованием. [24]. Ценности проявляются в поступках людей, их поведении, отношениях и способах самореализации.

Антропологический подход впервые разработал и обосновал К.Д. Ушинский (1824–1870 г.г.). В его понимании – это системное использование данных всех наук о человеке и их учет при построении и осуществлении педагогического процесса. [15]

Определяющую роль в построении этой педагогики играют исходные установки Н.И. Пирогова и К.Д. Ушинского, суть которых можно выразить так: человек и ребенок - основные социокультурные ценности. Так, Н.И. Пирогов считал, что и государство, и народ, и человечество существуют только для человека, а ребенок - цель самого себя, а не средство достижения какой-либо цели. «Сделать нас людьми, воспитать не негоциантов, моряков, солдат, юристов, но людей и граждан» (Пирогов). Поэтому оценка в антропологическом подходе носит гуманистический характер, стимулируя школьника к развитию не только сознания, чувств и воли ребенка, но и на совершенствование его телесных, душевных и духовных стремлений, взаимосвязанных между собой. Большое значение придается предоставлению детям возможности для самостоятельной, «вольной и излюбленной», деятельности - физической, умственной и духовной.

От воспитателя требуется умение воздействовать на детей без насилия, не «навязывать своих убеждений воспитаннику, но пробуждать в нем жажду

этих убеждений и мужество к обороне их как от собственных низких стремлений, так и от других» (К.Д. Ушинский).

Оценка педагога — очень тонкий и сложный инструмент. Для того чтобы грамотно ею пользоваться, учитель должен постоянно учитывать, какое воздействие она оказывает на ученика, какими путями — прямыми или косвенными — влияет на учебную работу, на формирование личности, на самосознание ребенка в его новой социальной позиции школьника.

В педагогике оценка в ситуации опроса распределяется на типы: опосредованная, замечание, отрицание, согласие, неопределенная, одобрение, порицание, ободрение, подкрепление и наказание.

Опосредованная оценка происходит в процессе оценивания классом вместе с учителем определенного ученика. Данная оценка выражается в оценивании действий и личностных качеств одного субъекта через прямую оценку другого субъекта. То есть, учитель вызывает одного из учеников и обращается к нему с вопросом, после чего слушает ответ, не высказывая своей мысли о его правильности или неправильности. Затем, ничего не говоря ученику, учитель вызывает другого и задает ему тот же вопрос, после ответа которого, начинает высказывать свое мнение. В этом случае первый ученик никаким образом не оценивается, а другой получает одобрение. Ученик не получает прямой оценки, но такой вызов другого ученика с дальнейшей прямой оценкой является для него убедительным свидетельством собственного поражения.

Замечание проявляется при оценке учителем к ученику. Среди влияний на уроке, с помощью которых педагог регулирует состояние класса и отдельных школьников, выделяется, прежде всего, замечание, которое является лишь частично оценкой. Замечание является единичной оценкой не знания и навыков ученика, а только поведения и степенью старательности. Такой тип оценки становится негативным влиянием только тогда, когда он систематически падает на одного ученика. Отдельное замечание само по себе

не столько имеет оценочное и стимулирующее значение, сколько играет роль регулятора поведения.

Тип оценки, который затрагивает какой-либо учебный предмет – отрицание. Отрицание производится с помощью слов и фраз, которые указывают на неправильность ответа ученика и стимулирует перестроение хода решения той или иной задачи. Отрицание не столько стимулирует, сколько ориентирует ученика в состоянии его знаний и в тех способах, с помощью которых их можно рационально излагать. То есть отрицание играет позитивную роль, стимулируя перестроения мышления и знаний соответственно настоящей логике предмета. Это касается только тех видов отрицания, которые имеют мотивированный характер и дают возможность ученику ориентироваться не только в том, что не нужно делать, а в том, что ему следует делать в этих обстоятельствах.

Согласие. Функция данного типа оценки – ориентировать ученика в правильности его собственного поступка, закрепить успех на том или ином пути, стимулировать его движение в том самом направлении.

Неопределенная оценка является переходом к разным определенным оценкам, сознательно использованным учителем. Для данного типа оценки характерной является словесная форма, которая сближает ее с определенным и отделяет от выходных оценок. Однако, эта словесная форма сама не дает непосредственного толкования, допуская одновременно множество субъективных толкований.

Одобрение – тип позитивного оценивания процесса работы на уроке в ситуации опроса. Одобрение является формой определения личности и подчеркивает преимущества ее сторон (способности, работоспособность, интерес, активность). Таким образом, одобрение одновременно влияет не только на объект, но и на отношение ко всему классу, также влияет на рост уровня стараний, вызывает переживание успеха и повышает самооценку.

Порицание – воздействие на волевую сферу учащегося. Порицание констатирует уровень знаний и степень соответствия вопроса логике

предмета, регулирует интеллектуальную работу ученика во время опроса и влияет на его эмоционально-волевую сферу с помощью характеристики как знаний, так и личности ученика. Другими словами, оно влечет за собой понижение успеха ученика.

Для робких учеников существует такой тип оценки, как ободрение, но оно не дает возможности переоценивать ученика. Ободрение – позитивная оценка того, что сделал ученик. Когда говорят об ободрении, то имеют в виду вербальную или невербальную позитивную оценку действий и поступков ребенка. Вербальная оценка включает в себя словесные высказывания, которые содержат соответствующие оценочные суждения, а невербальная включает в себя жесты, мимику и пантомимику, выполняющие аналогичную оценочную роль.

Особой сферой проявления способности к педагогическому общению является применение учителем подкреплений и наказаний, которые стимулируют успехи ученика, особенно тогда, когда заслужены и справедливы. От педагогической оправданности подкреплений и наказаний зависит их стимулирующая роль. [30]

Многочисленные исследования, проведенные по проблеме педагогической оценки, показывают, что существует прямая зависимость между характером оценочных воздействий педагога и самочувствием ребенка в процессе учения, его настроением, тем, как протекает его учебная деятельность и насколько она продуктивна.

О. Леонтьева выделяет педагогическую оценку, как определение ценности достижений каждого конкретного ученика. И отмечает, что это сложный процесс, который может быть организован педагогом, но в котором участвуют все субъекты образования. [26]

А Ф.В. Костылев отмечает, что оценочная деятельность учителя обычно осуществляется не только в форме отметок в журнале, но и в вербальной форме. Между этими двумя формами оценок имеется существенное различие. Оценка, которую учитель ставит в журнал, является

официальным документом, поэтому учитель ставит ее на основе специально разработанных критериев и требований. К вербальным же оценочным суждениям учителя предъявляются лишь общие, принципиальные требования, не контролируемые строгими показателями, то есть они должны способствовать развитию учащихся. Поэтому вербальная оценка не менее ответственна для учителя, чем оценка в журнале. Она позволяет педагогу учитывать сложившуюся ситуацию, подчеркивать прилежность учеников, которым учеба дается трудно, и наоборот, выразить осуждение способных. [10]

С учетом современных требований к оцениванию, в начальной школе существует две системы оценивания: безотметочная и балльная (отметка).

В последнее время часто поднимается вопрос о безотметочной системе обучения в начальной школе. Основной её принцип — свободное развитие ребёнка, а общим законом учителей, поддерживающих данную систему обучения, является уважение к личности ребёнка, а главное, развитие этой личности. [11]

При безотметочном обучении используются такие способы оценивания, которые позволяют зафиксировать индивидуальное продвижение учащегося, а также не провоцирует учителя на сравнение учеников между собой. Это могут быть условные шкалы, на которых фиксируется результат выполненной работы по определённому критерию, различные формы графиков, таблиц. Все эти формы фиксации оценивания являются личным достоянием ученика. А также учитель не должен делать их предметом сравнения. Оценки не должны становиться причиной наказания или поощрения учащегося. [10]

Особенность процедуры оценивания при безотметочном обучении состоит в том, что самооценка ученика должна предшествовать учительской оценке. Несовпадение этих двух оценок становится предметом обсуждения. Для оценивания и самооценивания выбираются только такие задания, где существует объективный однозначный критерий оценивания, и не

выбираются те, где неизбежна субъективность оценки. Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны обсуждаться между учителем и учениками. [10]

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования представлена некая классификация способов оценивания:

- портфолио;
- оценочные шкалы;
- устная оценка;
- цифровая отметка.

Термин «портфолио» пришёл в педагогику из политики и бизнеса, каждому знакомы понятия «министерский портфель», «портфель инвестиций».

Существует огромное разнообразие определений портфолио. «Портфолио – это коллекция определённой области». [32] Некоторые исследователи рассматривают портфолио как «рабочую файловую папку, содержащую многообразную информацию, которая документирует приобретённый опыт и достижения учащихся».

К. Варвус описывает портфолио как «систематический и специально организованный сбор доказательств, используемых учителем и учащимся для мониторинга знаний, навыков и отношений обучаемых». [6]

Ещё одно определение предложено Д. Майером: «Портфолио – это целенаправленная коллекция работ учащегося, которая демонстрирует его усилия, прогресс, достижения в одной или более областях. Коллекция должна вовлекать учащегося в отбор его содержания, определения критериев его отбора; должна содержать критерии для оценивания портфолио и свидетельства о рефлексии учащегося». [23]

Фрай определял портфолио как «своеобразную выставку работ учащихся, задачей которой являлось отслеживание его личностного роста» [14]. Аналогична точка зрения Э. Стаффа, который рассматривает портфолио

как коллекцию работ обучающихся, которая раскрывает его аффективное и когнитивное развитие». [29]

Ещё одно определение, широко принятое сегодня в зарубежной педагогике: «Портфолио – отчёт по процессу обучения ребёнка: что ребёнок узнал и как проходил процесс обучения; как он думает, подвергает сомнению, анализирует, синтезирует, производит, создаёт; и как он взаимодействует на интеллектуальном, эмоциональном и социальном уровнях с другими». [7]

Всякая оценка предполагает прежде всего диагностику состояния оцениваемого объекта. Мы рассматриваем вопросы, относящиеся к шкале оценок, различные подходы к структуре оценочного акта. Рассмотрим подробнее все эти виды.

Оценочные шкалы, как способ оценивания учителя используют с начала учебной деятельности младших школьников, по-другому оценочные шкалы называют - «волшебные линейки», напоминающих ребенку измерительный прибор (этот инструмент самооценки, предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейном, широко используется в психологической диагностике).

С помощью линейки можно измерить все, что угодно. Например, учитель объясняет первоклассникам, что на самом верху «линейки» может поставить «крестик» тот ребенок, который все слова в диктанте написал отдельно, в самом низу этой линейки — тот, кто все слова написал слитно. Таким образом, ребенок ставит «крестик» на условной шкале в соответствии с тем местом, которое занимает данный результат между самым лучшим и самым худшим результатами по выбранному критерию. Затем учитель ставит свой «крестик» на той же «линейке». Такая форма оценивания удобна для письменных работ учащихся. Принципиальное отличие «волшебных линейек» от стандартных отметок в том, что они, благодаря своей исключительной условности, не подлежат никакой статистике, их нельзя

накопить, сделав предметом сравнения, почти невозможно перевести на язык традиционных отметок.

Можно оценивать промежуточные результаты обучения и с помощью любого другого подобного условного измерителя. Главное, чтобы эти формы фиксации были трудно переводимы в стандартные отметки, не могли суммироваться и накапливаться, не оставляли возможности сравнивать детей между собой. Разумеется, любые изобретенные учителем формы оценивания должны использоваться с соблюдением тех «Правил оценочной безопасности», которые выработаны педагогическим коллективом. [31]

Для оценивании успешности результатов младших школьников также используют и устную оценку. В данном способе оценивания необходимо формулировать причины неудач и рекомендации по устранению пробелов в обученности по предметам;

Цифровая оценка (отметка) – это результат процесса оценивания, условно-формально (знаковое), количественное выражение оценки учебных достижений учащихся в цифрах, буквах или иным образом.

Отметка – это своеобразный ориентир, отражающий социальные требования к содержанию образования, к уровню овладения им обучающимся, действенный регулятив его учебной деятельности и социальных отношений в жизни учащегося.

Школьная отметка чаще всего используется в учебном процессе, поэтому, в идеале она должна обладать следующими качествами:

- отражать все богатство содержательной стороны этих знаний, умений и навыков;
- давать точную и объективную характеристику уровня знаний и уровня развития ученика. [4]

Таким образом, для развития саморегуляции и самооценки младших школьников важна не сама отметка, а содержательная оценка, то есть объяснение, почему поставлена именно эта отметка, какие плюсы и минусы имеет данная работа. С помощью оценочных шкал ученик младшего

школьного возраста может самостоятельно ценить свою работу, исходя из всех плюсов и минусов своей работы. Поэтому, на наш взгляд, оценочные шкалы являются наиболее адекватной системой оценивания.

Система оценки – это сложная система, которая включает в себя текущую (правильно ли ученик понял учебный материал и сможет ли его использовать) и итоговую оценку результатов учебной деятельности младших школьников.

Оценка знаний учащихся в той или иной форме является необходимой частью учебного процесса. Способы оценки должны определяться учителем в зависимости от целей обучения, темы, предмета, возраста и индивидуальных особенностей учащихся.

По Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования к системе оценивания достижений планируемых результатов освоения основной общеобразовательной программы предъявляют такие требования, как:

- закреплять основные направления и цели оценочной деятельности, описание объекта и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;

- ориентировать образовательный процесс на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения содержания учебных предметов начального общего образования и формирование универсальных учебных действий;

- обеспечивать комплексный подход к оценке результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, который позволяет вести оценку предметных, метапредметных и личностных результатов начального общего образования;

- предусматривать оценку достижений обучающихся (итоговая оценка обучающихся);

- позволять осуществлять оценку динамики учебных достижений обучающихся. [1]

Система оценивания должна давать возможность определить насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал, сформирован тот или иной практический навык, то есть, сверить достигнутый учащимся уровень с определенным минимумом требований, которые заложены в той или иной учебный курс.

Для системного подхода к формированию учебного процесса система оценивания должна предусматривать и обеспечивать постоянный контакт между участниками педагогического процесса (учитель, ученики, родители, педагогический коллектив).

Систему оценивания необходимо выстраивать так, чтобы как можно бережнее относиться к психике учащихся младшего школьного возраста, то есть избегать таких ситуаций, которые могут ее травмировать.

Оценка имеет разные способы своего выражения, что позволяет более свободно и эффективно оценивать знания и умения учеников на уроке. Разнообразие способов педагогического оценивания дает возможность избежать в процессе обучения однообразия и повторов, также помогает наиболее точно определить уровень знаний учеников, не нанося вред его личности.

В процессе оценивания достижений планируемых результатов духовно-нравственного развития, освоения основной образовательной программы начального общего образования должны использоваться разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (проекты, практические работы, самоанализ и самооценка и т.д.).

Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и учащихся. Формирование навыков рефлексии и самоконтроля, а также самооценки дают учащимся возможность эффективно управлять своей учебной деятельностью.

Ф. Меркулов считает: «Оценка должна способствовать развитию ребенка, сопровождать его образовательное движение. Иначе в ней нет ни смысла, ни пользы». [27]

Говоря об индивидуальном стиле педагогической деятельности, обычно имеют в виду, что, выбирая те или иные средства педагогического воздействия и формы поведения, педагог учитывает свои индивидуальные склонности. Педагоги, обладающие разной индивидуальностью, из множества учебных и воспитательных задач могут выбрать одни и те же, но реализуют их по-разному. Краткая характеристика современных систем педагогов-новаторов:

- педагогика сотрудничества – основывается на воспитательном подходе к обучению: судить о ребенке следует не по знаниям, а по его отношению к труду, к людям, нравственным ценностям и качествам;

- система В. Ф. Шаталова – учебный материал объясняется максимально четко, логично, с использованием блок-схем, которые отражают логические связи учебного материала; ученики отвечают, опираясь на блок-схему, которую держат в уме; дома первоначально решаются те же задачи, что и на уроке, - в результате даже «слабые», но желающие учиться школьники могут добиться успеха; оценивание знаний производится после усвоения темы каждым учеником;

- система Е. И. Ильина – уроки литературы – уроки человековедения, средство глубокого творческого восприятия литературы и как учебного предмета, и как учебника жизни; ключ к изучению литературного произведения – художественная деталь в тексте;

- система С. И. Лысенковой – изучение нового материала «крупными блоками», идея опережающего обучения (когда несколько минут на уроке уделяются знакомству с новыми понятиями, которые будут изучаться в скором времени);

- система Ш. Амонашвили – идея «гуманной педагогики», которая в состоянии «приобщить ребенка к процессу изучения самого себя»; идея педагогического сотрудничества в системе «учитель – ученик»;

- система И. П. Волкова – использование различных видов деятельности для развития склонностей и способностей учащихся; идея «свободной мастерской», где каждый может выбрать дело по душе, при этом нет ограничения инициативы школьника; творческая реализация принципа: «Научился сам – научи товарища».

Традиционная система оценки, ориентированная в основном на контроль и проверку полученных знаний и умений, в стандартах второго поколения трансформируется в систему, которая направлена на управление учебным процессом и обеспечение его качества в части формирования личностных, предметных и метапредметных компетенций.

Таким образом, выбор и эффективность педагогической оценки зависят от возраста учащегося. Индивидуальные особенности учеников определяют их восприимчивость к различным стимулам, а также мотивацию учебно-познавательной и личностно-развивающей деятельности. Достигнутый учеником уровень интеллектуального развития влияет на его познавательные интересы, а его личностное развитие влияет на стремление иметь у себя определенные персональные качества.

Обобщая все вышесказанное, можно сказать, что оценка – это информация не только для ученика и педагога, но и для родителей, а также администрации школы. С этой точки зрения оценка должна соотноситься с формальными нормами. И в то же время служить показателем изменений, происходящих с учащимися.

1.2 Самооценка: виды самооценки, понятие адекватной самооценки

Самооценка является одним из существенных условий, благодаря которому индивид становится личностью. Она формирует потребность соответствовать не только уровню окружающих, но и уровню собственных оценок.

С точки зрения психологии самооценка – это личностное образование, принимающее непосредственное участие в регуляции поведения и деятельности как автономная характеристика личности человека, ее центральный компонент, который формируется при активном участии личности и отражает качественное своеобразие ее внутреннего мира (Л.И. Божович, И.И. Чеснокова). Самооценка – относительно устойчивое личностное образование, компонент самопознания и самооценивания. [17]

Ананьев Б.Г. определил самооценку как наиболее сложный и многогранный компонент самосознания, который является прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности. [36]

Самооценка формируется в единстве двух составляющих ее факторов: рационального, отражающего знания человека о себе, и эмоционального, отражающего то, как он воспринимает и оценивает эти знания, в какой общий итог они складываются. Она отражает особенности осознания человеком своих поступков и действий, их мотивов и целей, умение увидеть и оценить свои возможности и способности.

Развитие самооценки у детей, по мнению, проходит в два этапа: на первом этапе дети, оценивая себя, ограничиваются главным образом оценкой своих действий и поступков, а на втором в сферу самооценки включаются внутренние состояния и моральные качества личности. Формирование второго, высшего этапа самооценки начинается в подростковом возрасте и продолжается в течение всей жизни человека по мере накопления социального опыта и дальнейшего умственного развития.

В каждом возрастном периоде на формирование самооценки преимущественно влияет та деятельность, которая в этом возрасте является ведущей. В младшем школьном возрасте ведущей деятельностью является учебная, именно от ее хода и зависит в решающей степени формирование самооценки ребенка. Самооценка младшего школьника связана с его успеваемостью и успехами в учении. Учение, как ведущая деятельность, начинает корректировать формирование личности буквально с первых месяцев прихода ребенка в школу. Причем психологические исследования показывают, что самооценка младших школьников еще далеко не самостоятельна, она подвластна оценкам окружающих, но прежде всего, оценкам учителя. То, как оценивает себя ребенок, представляет собой копию оценок, сделанных учителем. Значит, надо учить ребенка в любой момент контролировать свои действия, правильно их оценивать, быть внимательным к каждому этапу своей работы, а также к любым ее промежуточным результатам. [9]

В учебной деятельности существует некая процедура формирования самооценки у младшего школьника:

- ученик принимает четкие критерии оценивания или разрабатывает критерии совместно с учителем и одноклассниками;
- ученик знакомится с заданием;
- ученик производит прогностическую самооценку по критериям (Смогу ли я выполнить задание? Все ли я смогу сделать?);
- ученик сопоставляет результаты с эталоном, то есть производит рефлексивную самооценку;
- ученик ставит перед собой коррекционно-развивающие задачи (что нужно сделать, чтобы результат совпадал с эталоном).

Самооценке могут подвергаться не только результаты овладения предметным содержанием, но и общеучебные умения. Их перечень предложен в Федеральном государственном стандарте. Достижение одной из главных задач начальной школы – умения учиться, невозможно без формирования таких умений как умение сотрудничать, работать в группе, искать информацию, наблюдать, задавать вопросы и т.д.

В ходе учебно-воспитательного процесса у школьников начинает постепенно возрастать требовательность и самокритичность к самому себе. Первоклассники положительно оценивают свою учебную деятельность, а свои неудачи связывают только с объективными обстоятельствами. А второклассники и третьеклассники уже более критично относятся к себе, делая предметом оценки не только хорошие, но и плохие поступки, не только успехи, но и неудачи в обучении.

С течением возраста у детей постепенно возрастает и самостоятельность самооценок. Если самооценки первоклассников почти полностью зависят от оценок учителем их результатов деятельности и поведения учителем или родителями, то ученики вторых и третьих классов оценивают свои достижения уже более самостоятельно, делая предметом критической оценки и оценочную деятельность самого учителя.

В первом классе учащиеся пользуются инструментами оценивания, выбирать критерии оценки своей работы, сравнивать свою оценку с оценкой учителя. Ученику необходимо показать смысл оценочной деятельности. Сначала он учится сверять свою работу с эталоном, то есть с образцом. Несовпадение двух оценок становится предметом рефлексии. В ходе диалога, в котором сравниваются оценки, ученик начинает понимать причины своей ошибки, проговаривает алгоритм дальнейших действий и начинает осознавать сущность изучаемого материала. Таким образом, формируется самооценка в учебной деятельности.

Но формирование у ребенка определенного круга ценностей происходит, конечно, не только в школе. Ребенок черпает их из книг, из бесед со своими близкими, из таких источников информации, как радио и телевидение.

Часть оценок переносится ребенком на самого себя – это оценки поведения и качеств личности. Уже после первого полугодия первоклассник имеет достаточно отчетливые критерии оценки результата учебной работы. При этом выявляется такая закономерность – сначала у ребенка

формируются критерии оценки и их применения по отношению к другим, а затем – и далеко не в полной форме – по отношению к себе.

Большинство детей могут и в конце первого года обучения разобраться в качествах человека, которые обнаруживают себя в определенных формах поведения: сильный, ловкий, быстрый, вежливый, грубый и т.д. Но он затрудняется оценивать качества, в которых проявляется внутреннее отношение человека к другим людям. Оценить самого себя в этом плане первокласснику представляется еще более трудной задачей. В отношении ряда своих качеств он вообще затрудняется дать ответ, а применительно к тем, о которых он может что-то сказать, обнаруживается субъективность и неточность.

Постоянно сталкиваясь с оценками своей учебной работы и работы товарищей по классу, младший школьник начинает разбираться в известной мере в своих собственных силах и учебных возможностях. У него складывается определенный уровень притязаний на оценки за письмо, устные ответы и т.д. Первоначально уровень притязаний носит устойчивый характер, но затем этот уровень устанавливается, при этом характерно, что он достаточно дифференцирован, т.е. зависит от того, чем занимается ребенок и насколько это для него значимо.

Для того чтобы ребенок чувствовал себя счастливым, был способен лучше адаптироваться и преодолевать трудности, ему необходимо иметь положительное представление о себе, адекватную самооценку. Как и все в нем, она ещё только формируется и в большей мере, чем у взрослого, поддается воздействию, изменению. Вот почему родителям, педагогам и другим взрослым, работающим с детьми младшего школьного возраста, совершенно необходимо знать и учитывать закономерности, особенности развития самооценки, а также пути формирования адекватной самооценки и в целом позитивной «Я» - концепции.

Автор статьи «Развитие самооценки в младшем школьном возрасте», Е.В. Ишмаматьева, отмечает, что самооценка является важнейшим

показателем развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, а также характер его отношений к окружающим. Начав формироваться с раннего детства, когда ребенок отделяет себя от окружающих, она продолжает видоизменяться на протяжении всей жизни и становится более критичной и содержательной.[9]

Функции, которые выполняет самооценка: регуляторная и защитная. Влияет на поведение, деятельность и развитие личности, взаимоотношения человека с другими людьми. Основная функция самооценки состоит в том, чтобы регулировать поведение и деятельность личности. Высшая форма саморегулирования, таким образом, состоит в творческом отношении к собственной личности – стремлении изменить, улучшить себя и в реализации этого стремления.

Важнейшим источником развития самооценки является оценка окружающими людьми результатов поведения и деятельности человека, а также непосредственно качеств его личности.

На начальных этапах развития ребенок оценивает конкретно свои физические качества и возможности («Я большой», «Я сильный»), затем начинают осознаваться и оцениваться практические умения, поступки и моральные качества. Самооценка начинает выступать в качестве важнейшего регулятора поведения человека, его активности в учении, труде, общении, самовоспитании.

Самооценка – это достаточно сложное образование человеческой психики, она постоянно изменяется, совершенствуется. Самооценка младшего школьника не только формируется под воздействием взрослого, но и изменяется. Поэтому процесс установления самооценки не может быть конечным, поскольку сама личность постоянно развивается, а значит, меняются ее представления о себе и отношение к себе. Все, что сложилось в личности, возникло благодаря совместной деятельности с другими людьми и в общении с ними, поэтому основными источниками оценочных

представлений индивида о себе является его социокультурное окружение, в том числе и социальные реакции на какие-то проявления его личности. Иными словами, человек не только сам о себе выносит суждение, а склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. На самооценку, безусловно, влияют реальные достижения личности в самых разнообразных видах деятельности. Чем значительнее будут успехи личности, тем выше будет ее самооценка.

Выделяют четыре вида самооценки:

- Адекватная самооценка отражает реальный взгляд личности на саму себя, ее достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него адекватная самооценка.

- Неадекватная самооценка характеризует личность, чье представление о себе далеко от реального. Такой человек оценивает себя необъективно, его мнение о себе резко расходится с тем, каким его считают другие. Неадекватная самооценка может быть как завышенной, так и заниженной.

- Завышенная самооценка приводит к тому, что человек склонен переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода. Такой человек самоуверенно берется за работу, которая превышает его реальные возможности, что при неудаче может приводить его к разочарованию.

- Заниженная самооценка свидетельствует о развитии комплекса неполноценности, неуверенности в себе, такой человек недооценивает себя по сравнению с тем, кто он есть в действительности.

Адекватная самооценка в жизни человека занимает важное место, ведь она помогает ему реально оценивать свои возможности. Если мнение школьника о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него адекватная самооценка.

Адекватность самооценки – это соотнесение самооценки объективным проявлениям личности, а в учебной деятельности – это совпадение самооценки с уровнем практического осуществления учебного задания.

У успешных учеников формируется высокая, часто завышенная самооценка, а у слабых – наоборот. Однако, отстающие школьники нелегко мирятся с низкими оценками их деятельности и качеств личности, в связи с этим возникают конфликтные ситуации, которые усиливают эмоциональное напряжение, волнение и растерянность ребенка.

В связи с завышенной самооценкой, комплекс личностных качеств у школьников складывается в чрезмерную самоуверенность, привычку быть первым и образцовым. А школьники, которые испытывают значительные затруднения в усвоении программного материала, получают, чаще всего, отрицательные оценки.

Человек с заниженной самооценкой приписывает свои реальные успехи и достижения обстоятельствам или воспринимает их как случайные и временные. Любая неадекватная оценка себя – завышенная или заниженная – затрудняет жизнь человека. В учебной деятельности о неадекватной заниженной самооценке можно говорить, если ученик недооценивает свои возможности по сравнению с тем, что есть в действительности.

Для развития адекватной самооценки важно, чтобы в детстве ребенок был окружен постоянной любовью вне зависимости оттого, каков он. Постоянное проявление родительской безусловной любви вызывает у ребенка ощущение собственной значимости и ценности и способствует формированию положительного отношения к себе. Но в учебной деятельности необходима адекватность оценки учителем.

Психология располагает экспериментальными методами для выявления самооценки человека. Так, с помощью коэффициента ранговой корреляции может быть сопоставлено представление индивида о последовательном ряде эталонных качеств (успех, красота, ум и т. д.), т. е. его «идеальное» Я с его «текущим» Я.

Полученные коэффициенты самооценки личности дают возможность экспериментатору судить о том, каков Я-образ человека, выраженный количественно. [19]

В школьном возрасте происходит существенное изменение «Я-образа» в зависимости от успехов (неудач) в учебе, от отношения учителей, родителей и сверстников к ребенку. Если ребенок способен добиться успеха в учебе, он включает трудолюбие в качестве составной части в свой «Я-образ». А дети, не успевающие в школе, могут начать чувствовать себя неполноценными по сравнению со сверстниками, и это чувство может остаться у них на всю жизнь, особенно обостряясь в ситуациях оценивания. Если, однако, они все же могут преуспеть в чем-то, что ценится в их среде (в спорте, музыке, искусстве или иных занятиях), у них есть еще шанс сохранить трудовой настрой, положительный «Я-образ» и желание доводить дела до конца. [18]

Исходя из этого, можно сказать, что самооценка младшего школьника динамична, но в то же время имеет тенденцию к устойчивости, в дальнейшем переходит во внутреннюю позицию личности и становится мотивом поведения.

Изучая научную литературу, мы выяснили, что самооценка является неотъемлемой частью «Я – концепции». Самооценка – это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. Центральной характеристикой любой личности является «Я – концепция». Самооценка определяется как сложное динамическое личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Формирование самооценки происходит на нескольких уровнях. Основными средствами и приемами самооценки являются: самонаблюдение, самоанализ, самоотчет, самоконтроль, сравнение. Самой главной особенностью самооценки младшего школьника является ее высокий уровень. Данная особенность – это возрастная норма для данного периода развития личности. Основными факторами влияющими на формирование самооценки детей младшего школьного возраста, являются оценочные воздействия учителя, родителей и их отношение к учебной деятельности. Учебная деятельность является одним из важнейших факторов, оказывающим влияние на формирование самооценки младшего школьника,

поэтому учитель начальных классов должен знать психологические особенности младших школьников и учитывать индивидуальные особенности самооценки в учебном процессе.

Ребенок младшего школьного возраста большую часть времени проводит в школе, и учебная деятельность в его жизни становится основной. В связи с этим, считается, что мощным фактором воздействия на самооценку младшего школьника выступает оценка учителя. Оценивая знания, учитель одновременно оценивает личность, её возможности и место среди других. Именно так воспринимаются оценки детьми.

Л.И. Божович отмечает, что формирование самооценки на протяжении раннего и дошкольного детства происходит под влиянием значимых взрослых, особенно родителей. Именно их реакции являются важнейшим регулятором поведения ребенка. А у младшего школьника авторитетом становится учитель. [5]

Автор статьи «Формирование самооценки учащихся», Е.В. Рябкова, указывает, что от оценки учителя зависит развитие учебной мотивации, именно на этой почве в отдельных случаях возникают тяжелые переживания и школьная дезадаптация.

Можно согласиться с А.И. Липкиной, которая считает, что неадекватная самооценка (как завышенная, так и заниженная) отрицательно сказывается на процессе, а также и результате учебной деятельности. [17]

И.В. Шаповаленко отмечает, что действия оценки и самооценки связаны с определением того, достигнут ли результат, насколько успешно выполнена учебная задача. Подведение итогов изученного необходимо организовать так, чтобы учащиеся испытали чувство эмоционального удовлетворения, радость преодоления трудностей и познания нового. Обычно функция оценивания выполняется учителем — в развернутой словесной форме или в виде отметки, но для возникновения умения самостоятельно оценивать свою работу полезно использовать различные формы самоконтроля (составление схемы пройденного материала;

формулирование вопросов для проверки уровня усвоения; обзорные доклады по отдельным аспектам темы и др.). Самооценка как неотъемлемая часть деятельности учения необходима для формирования рефлексии. Выполнение действий самооценки имеет регулятивное ретроспективное (хорошо или плохо я сделал?) и прогностическое значение (смогу ли я справиться с этой задачей?). [21]

Н.А. Менчинская подчеркивает особую роль самооценки в учебной деятельности каждого школьника, рассматривая ее как один из важных личностных параметров умственной деятельности. Самооценка в большей мере влияет на степень успешности осуществляемой деятельности. [17]

Для развития у детей адекватной самооценки и чувства компетентности необходимо создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки. Учителя, отличающиеся высоким профессиональным мастерством, стремятся не только содержательно оценить работу учеников, то есть не просто поставить отметку, но и дать соответствующие пояснения. Они оценивают только конкретную работу, но не личность, не сравнивают детей между собой, не призывают всех подражать отличникам, а ориентируют учеников на индивидуальные достижения – чтобы работа завтрашняя была лучше вчерашней. [20]

1.3 Влияние оценки педагога на формирование адекватной самооценки у младших школьников

Оценочные воздействия учителя выполняют огромную роль в формировании самооценки младшего школьника. В процессе оценивания необходима обратная связь. Грамотно осуществлять обратную связь учителю помогают четко обозначенные критерии оценивания. Эффективность обратной связи зависит от того, как учитель организует обратную связь на разных этапах урока, то есть на этапе планирования, проведения и анализа урока. Обратная связь является эффективным средством мотивации учащихся, помогает им рефлексировать собственную деятельность и планировать коррекционную работу, также обратная связь формирует адекватную самооценку.

Некоторые учителя не всегда осознают роль своей оценки в формировании самооценки младших школьников. Например, если посадить группу младших школьников индивидуально выполнять одно и то же задание, то результат будет различен, в зависимости от оценки педагога. Если к одним школьникам часто подходить, интересоваться их деятельностью, хвалить и поощрять, то результат их выполненной работы будет лучше всех остальных. А если к другим школьникам подходить, но обращать внимание исключительно на допускаемые ошибки и делать замечания в резкой форме, то и результат выполненной работы будет соответствующим. Младшие школьники больше всего нуждаются в одобрении и в положительной оценке педагогом его деятельности. Поэтому, при резких замечаниях педагогом, результаты младших школьников ухудшаются, и желание работать отпадает. Таким образом происходит взаимосвязь оценки педагога и самооценки младшего школьника.

Педагогу особенно важно учитывать самооценку младшего школьника, ведь она только формируется и в большей мере поддается воздействию и изменению.

В ходе учебно-воспитательного процесса у школьников постепенно возрастает самостоятельность самооценки. Если самооценка первоклассника полностью зависит от оценки его поведения и результатов деятельности учителем и родителями, то второклассники и третьеклассники оценивают достижения более самостоятельно.

Роль воздействия оценки на формирование самооценки младшего школьника раскрывается в ряде исследований Б.Г. Ананьева, Л.И. Божовича, А.И. Липкиной. Авторы в своих исследованиях указывают на необходимость учитывать мотивы школьников к педагогической оценке их поступков, раскрывают сложность отношений школьников к педагогической оценке и переживаний, ею вызванных, а также подчеркивают преобразующий характер действия педагогической оценки, влияющей на степень осознания школьником собственного уровня развития. Исследователи считают, что отрицательная, но при этом заслуженная оценка более полезна для самооценки, чем «неопределенная оценка».

В процессе обучения и воспитания школьник усваивает определенные нормы и ценности, а также начинает под воздействием оценки учителей и своих сверстников относиться определенным образом, как к реальным результатам своей учебной деятельности, так и к самому себе как личности. С возрастом он более определенно различает свои действительные достижения и то, чего он мог бы достичь, если бы обладал определенными личностными качествами. Таким образом, у ученика в учебно-воспитательном процессе формируется установка на оценку своих возможностей, что является одним из основных компонентов самооценки.

Оценка педагога непосредственно влияет на формирование самооценки учащихся младшего школьного возраста. Ученики, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников «отличниками», «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, деля представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Оценка

успеваемости в начале школьного обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка.

У отличников и некоторых хорошо успевающих учеников может складываться неадекватная завышенная самооценка. Они завышают свои возможности, например, выбирают те задачи, которые решить не по силам. Такие дети отличаются активностью, стремлением к достижению успеха в учебной деятельности, также их характеризует максимальная самостоятельность. Они умеют видеть достоинства и недостатки собственной личности, с интересом и самостоятельно ищут ошибки в своих работах.

У неуспевающих и крайне слабых учеников систематические неудачи и низкие оценки, как правило, снижают их уверенность в себе, в своих возможностях, поэтому у них складывается неадекватная заниженная самооценка. Неуспевающие ученики в целом испытывают по отношению к себе более негативные чувства, чем их успевающие сверстники. Они испытывают ощущение вины, чувство отверженности или изоляции от окружающих, их отличает защитный тип поведения, уступчивость, уклончивость, трудности самовыражения.

Если говорить об учениках, у которых адекватная самооценка, то они уверены в своих силах и выбирают те задания, которые действительно будут им по силам. Ученики с таким уровнем самооценки активны, самостоятельны, стремятся к достижению успеха в учебной деятельности.

Оценочные баллы, которые выставляет учитель, должны соответствовать действительным знаниям детей. В оценке знаний учащихся требуется большой такт. Важно не только, какую оценку поставил учитель, но то, что он при этом сказал, ведь ребенку необходимо знать, что ждет от него учитель в следующий раз.

Полноценное развитие личности предлагает формирование чувства компетентности, которое Э. Эриксон считает центральным новообразованием данного возраста. Учебная деятельность – это основная

деятельность младшего школьника, и если в ней ребенок не чувствует в ней себя компетентным, то его личностное развитие искажается.

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования устанавливает требования к результатам обучения младших школьников, которые освоили основную образовательную программу начального общего образования:

- Личностные – готовность и способность обучающихся к саморазвитию; сформированность мотивации к обучению и познанию; сформированность основ гражданской идентичности; ценностно-смысловые установки обучающихся, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетенции, личностные качества.

- Метапредметным – освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные), которые обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями.

- Предметным – освоенный обучающимися в ходе изучения учебного предмета опыт специфической для данной предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также систему основополагающих элементов научного знания, лежащих в основе современной научной картины мира. [1]

По требованию Стандарта ребенок должен уметь свободно пользоваться полученными знаниями, самостоятельно их находить и увеличивать, а также применять в жизни. Важно школьнику не просто передать знания, а научить его овладевать новым знанием, новыми видами деятельности. Таким образом, на уроках основное внимание уделяется развитию различных видов деятельности школьника (проектные, исследовательские работы). Эти процессы неразрывно связаны с самооценкой и, в конечном счете, влияют на результаты обучения.

В статье «Формирование самооценки младших школьников» С. И. Гриценко составила алгоритм самооценки младшего школьника:

- Понимаю задание и определяю цель его выполнения.
- Определяю уровень выполняемого задания в диалоге с учителем: необходимый – соответствие требованиям государственного стандарта, программный – требования программы, максимальный – сверх школьных требований.
- Разрабатываю в диалоге с учителем критерии правильности выполнения задания, которые можно оформить в виде оценочной шкалы или таблицы.
- Выполняю задание и получаю результат.
- Сравниваю полученный результат с нормой после выполнения задания.
- Провожу самооценку полученного результата и выражаю ее в форме символов или оценочной шкалы.
- Сравниваю конечный результат с целью.
- Определяю уровень своей успешности и выражаю его в баллах успешности. [25]

То, что ребенок осознает в процессе обучения как успех или неуспех в собственной школьной деятельности, в организации педагогического процесса представлено в виде учета успеваемости и неуспеваемости школьника.

Некоторые учителя не всегда осознают роль своих оценочных суждений в формировании самооценки младших школьников – одного из важнейших средств воздействия и развития личности, поэтому совершенствование оценочной деятельности учителя, изучение ее механизмов является одним из резервов повышения эффективности воспитательной работы, повышения общественной активности младших школьников.

Самооценка школьника во многом зависит от оценок, выставляемых не только в школьный журнал, но и вербальной оценки учителя.

Подавляющее большинство учителей считают, что ученики младших классов всегда согласны с их оценками, поэтому редко анализируют их.

Между тем, предоставляя ученику возможность отстаивать свое мнение и тактично направляя рассуждение ребенка, учитель тем самым помогает ему в формировании самооценки.

Оценка, выставляемая в журнал, должна учитывать не только конечный результат, но и вклад школьника в его достижение. Поставленная учителем оценка будет стимулировать ученика, и поддерживать у него адекватную самооценку.

Н. А. Менчинская отмечает, что для предотвращения падения самооценки у ребенка целесообразно поручать слабо успевающим школьникам роль учителей по отношению к младшим детям. Тогда у ученика возникает потребность восполнить пробелы в собственных знаниях, и успех в этой деятельности способствует нормализации самооценки ребенка. [16]

Сформулируем наиболее важные принципы приемов обучения детей самооцениванию и взаимооцениванию:

- Если оценка взрослого предшествует детской, то ребенок либо некритично воспринимает ее, либо отвергает. Обучение разумному оцениванию целесообразно начинать с самооценочного суждения ребенка.

- Оценка не должна носить обобщающий характер. Ребенку сразу предлагается оценивать различные аспекты своих усилий или конкретные результаты работы своего одноклассника.

- Самооценка и взаимооценка ребенка должна соотноситься с оценкой взрослого лишь тогда, когда есть объективные критерии оценки, равно обязательные и для учителя и для ученика.

- Если оцениваются качества, не имеющие однозначных образцов-эталонов, каждый ученик имеет право на собственное мнение, а дело взрослого – знакомить детей с мнениями друг друга, уважая каждое, ничье не оспаривая и не навязывая им ни своего мнения, ни мнения большинства [29]

Т. В. Грошикова читает, что крайне важно, чтобы постепенно ребенок учился самостоятельно делать выводы о своих качествах, поступках, выполнении поручений взрослого, учебных задач – это станет психологической основой для будущей самостоятельной деятельности. Очень важно видеть в детях потенциал, верить в то, что они могут быть равными в диалоге с учителем, а в последствии – и превзойти его. [25]

Таким образом, оценочная деятельность ученика способствует формированию его коммуникативных навыков, умения обосновывать свое решение, отстаивать свою точку зрения, развивает критическое мышление, приводит к повышению мотивации учебной деятельности.

Выводы по первой главе

Изучив и проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, мы определили, что оценка педагога выполняет огромную роль в формировании самооценки младшего школьника.

Под педагогической оценкой, мы понимаем оценочные суждения учителя о степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой и уровня прилежания.

В педагогической практике определены основные виды и способы педагогической оценки: портфолио, оценочные шкалы, устная оценка, цифровая отметка.

Ученые проследили связь педагогической оценки и самооценки, которая заключается в том, что ученики, ориентируясь на оценку учителя, сами считают себя и своих сверстников «отличниками», «двоечниками» и «троечниками», хорошими и средними учениками, деля представителей каждой группы набором соответствующих качеств. Оценка успеваемости в начале школьного обучения, по существу, является оценкой личности в целом и определяет социальный статус ребенка.

ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ВЛИЯНИЕ ОЦЕНКИ ПЕДАГОГА НА ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ

2.1 Обоснование, организация и методические приемы формирования адекватной самооценки младших школьников посредством оценки педагога

В исследовании самооценки младших школьников использован метод тестирования по методике «Дембо-Рубинштейн». Данная методика использована в качестве дифференцированного оценивания младших школьников с помощью оценочной шкалы (авторы Т. Дембо и С. Рубинштейн), на которой фиксируется результат выполненной работы по определенному критерию. Критерии и форма оценивания каждой работы учащихся могут быть различны и должны быть предметом договора между учителем и школьниками. Данный способ позволяет оценить действия школьников не только в индивидуальных работах, но и при выполнении заданий в парах или группах.

Методика «Дембо-Рубинштейн» позволяет младшим школьникам самим оценить собственные качества и возможности: здоровье, ум (способности), характер, авторитет у сверстников, умение многое делать своими руками, внешность, уверенность в себе.

Описание метода тестирования по методике «Дембо-Рубинштейн», используемый нами в исследовании для выявления уровня самооценки младших школьников, предоставлен в приложении А.

В ходе исследования школьник работает с оценочной шкалой после выполнения какой-либо работы. Чаще всего такой способ оценивания применяется на самостоятельных или проверочных работах. Оценочные шкалы представляют собой отрезки, которые ученики чертят у себя в тетради, рядом с работой.

Самооценка представляет собой постановку школьником крестика на данной шкале: вверху крестик ставится в том случае, если работа соответствует данному критерию полностью, внизу – если работа не соответствует критерию вообще.

Учитель при проверке рассматривает адекватность самооценки ученика, при необходимости корректирует ее. Самооценка школьника должна предшествовать оценке учителя. На этом этапе осуществляется дифференцированный подход при самооценке выполняемых заданий, где каждое умение оценивалось по одному или нескольким критериям. [31]

По мнению Солодовниковой Н.В., существует алгоритм применения оценочных шкал при оценивании младших школьников:

- младшие школьники выполняют задание, данное учителем;
- оценивают результат своей работы;
- ученики на полях рабочей тетради чертят шкалу и ставят на ней крестик, который обозначает, на сколько точно их работа, по их мнению, совпадает с эталоном;
- глядя на эталон, младшие школьники ставят крестик на шкале: если работа сделана не так, как по эталону, крестик ставится внизу, если верно – вверху, если частично верно – посередине;
- учитель на шкале ученика ставит свою оценку;
- проходит анализ совпадения оценки ученика с оценкой учителя.

Таким образом, оценивая результаты деятельности младших школьников при помощи шкал, учитель может отследить уровень оценочных действий учащихся более точно.

Также для определения оценивания деятельности младших школьников в исследовании использован метод опроса.

Метод опроса — психологический вербально-коммуникативный метод, который заключается в осуществлении взаимодействия между интервьюером и респондентом (людьми, участвующими в опросе), посредством получения от субъекта ответов на заранее сформулированные вопросы.

Опрос можно рассматривать как один из самых распространённых методов получения информации о субъектах — респондентах опроса. Опрос заключается в том, что респонденту задают специальные вопросы, ответы на которые позволяют исследователю получить необходимые сведения в зависимости от задач исследования. К особенностям опроса можно причислить его массовость, что вызвано спецификой задач, которые им решаются. Массовость обуславливается тем, что психологу, как правило, требуется получение сведений о группе индивидов, а не изучение отдельного представителя.

Образец опросника учителей начальных классов, используемый нами в исследовании самооценки младших школьников, в зависимости от оценки учителя предоставлен в приложении Б.

Опросы разделяют на стандартизированные и не стандартизированные. Стандартизированные опросы можно рассматривать как строгие опросы, дающие, прежде всего, общее представление об исследуемой проблеме. Не стандартизированные опросы менее строгие, в них отсутствуют жёсткие рамки. Они позволяют варьировать поведение исследователя в зависимости от реакции респондентов на вопросы.

В нашем не стандартизированном опросе учителям начальной школы было задано 3 вопроса:

1. Какие способы оценивания может использовать учитель начальных классов?
2. Какие способы оценивания используете Вы чаще всего?
3. Как, по Вашему мнению, оценка педагога влияет на самооценку?

Они направлены на определение способов и приоритетов оценивания учителям начальной школы деятельности учащихся, а также выявить взаимосвязь между оценкой педагога и самооценкой младших школьников.

2.2 Результаты первичного исследования самооценки младших школьников по методу тестирования, методике «Дембо-Рубинштейн»

Цель исследования по методу тестирования: определить уровень самооценки учащихся младшего школьного возраста (заниженная, адекватная, завышенная). Для исследования уровня самооценки младших школьников была выбрана методика «Дембо-Рубинштейн», которая заключается в самооценивании учащихся своих качеств с помощью оценочных шкал.

Исследование было проведено в экспериментальной группе – 3 «Б» классе и контрольной группе – 3 «В» школы № 88 г. Красноярска. В исследовании приняли участие:

- в экспериментальной группе – 22 школьника, из них 10 мальчиков и 12 девочек. Возраст учеников 9-10 лет.

- в контрольной группе – 20 школьников, из них 13 мальчиков и 7 девочек. Возраст учеников 9-11 лет.

В ходе анализа полученных данных исследования в экспериментальной группе, были выявлены следующие результаты (Рисунок 1):

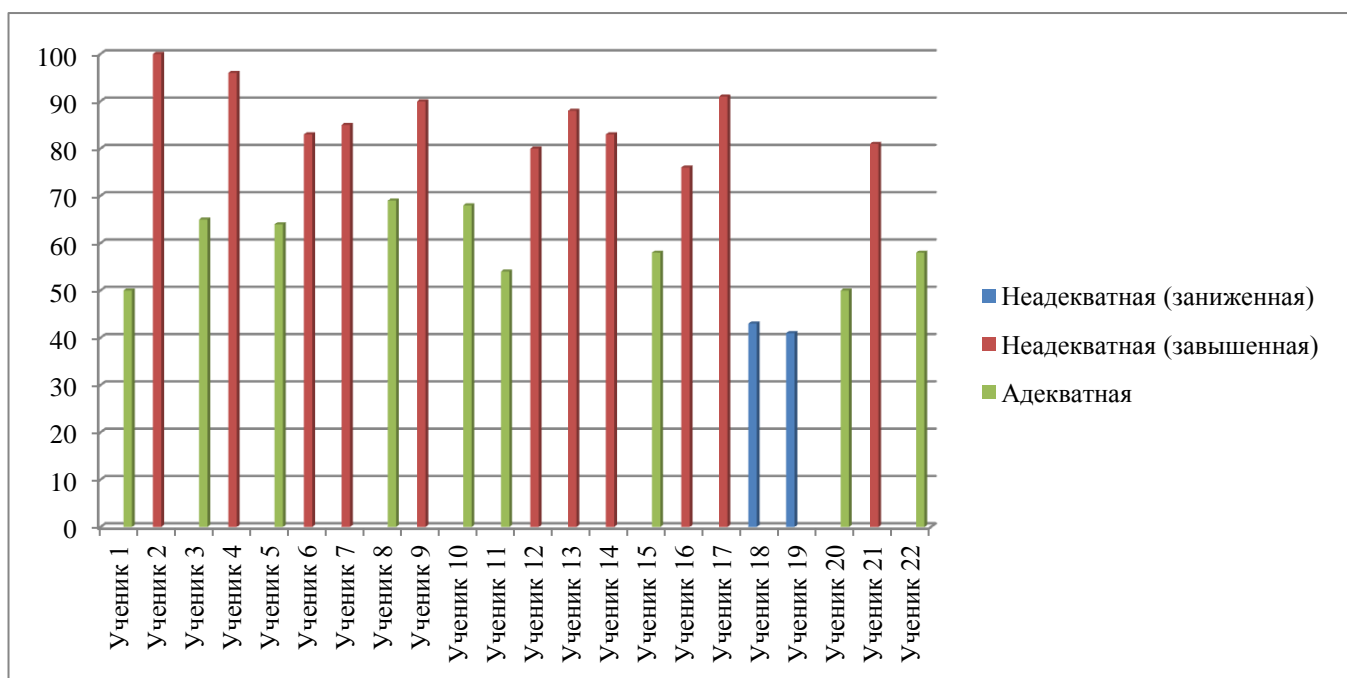


Рисунок 1. Уровень самооценки учащихся 3 «Б» класса

Примечание: неадекватная (заниженная) самооценка – ниже 45 баллов; адекватная самооценка – от 45 до 74 баллов; неадекватная (завышенная) самооценка – от 75 до 100 баллов.

Анализ данных показал следующие особенности в развитии самооценки учащихся 3 «Б» класса:

- неадекватная (завышенная) самооценка – 11 человек (50%);
- адекватная самооценка – 9 человек (41%);
- неадекватная (заниженная) самооценка – 2 человека (9%).

По результатам тестирования в экспериментальной группе выявлена проблема: у 50% школьников 3 «Б» класса неадекватная (завышенная) самооценка.

Также, анализируя полученные данные исследования в контрольной группе, были выявлены следующие результаты (Рисунок 2):

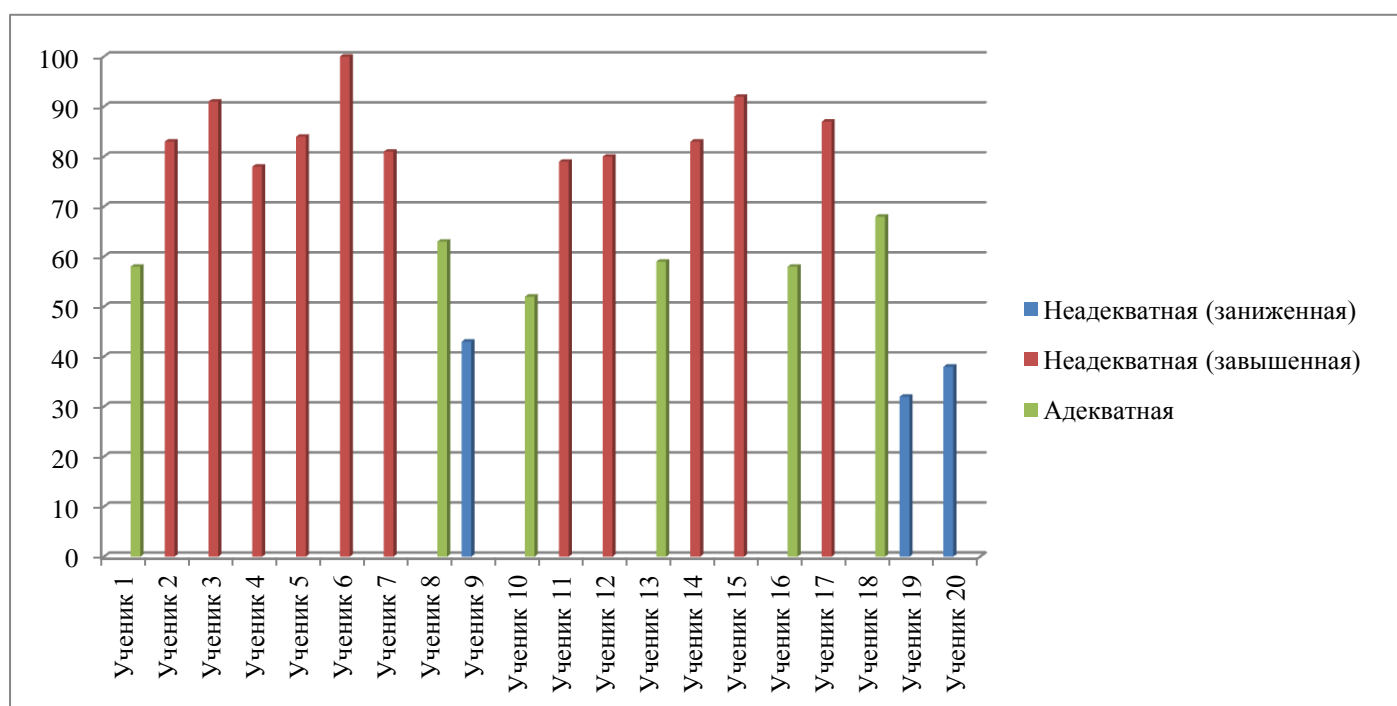


Рисунок 2. Результаты первичного исследования уровня самооценки младших школьников в контрольной группе

Анализ данных показал следующие особенности в развитии самооценки учащихся 3 «В» класса:

- неадекватная (завышенная) самооценка – 11 человек (55%);

- адекватная самооценка – 6 человек (30%);
- неадекватная (заниженная) самооценка – 3 человека (15%).

В контрольной группе также выявлена проблема: у 55% школьников 3 «В» класса неадекватная (завышенная) самооценка.

Подводя итоги проведенного исследования, можно отметить, что у большинства младших школьников экспериментальной и контрольной групп, неадекватная, а точнее завышенная самооценка.

2.3 Результаты исследования учителей начальных классов по методу опроса

В процессе проведения опроса с учителями начальных классов школы № 88 г. Красноярска, необходимо было выявить, какие способы оценивания, по их мнению, должен использовать учитель, и какие способы оценивания используют они чаще всего. Помимо этого, необходимо было выявить как, по их мнению, оценка педагога влияет на формирование самооценки младших школьников.

Анализ результатов опроса показал, что те способы оценивания, которые используют учителя начальных классов школы № 88 г. Красноярска, частично совпадают с требованиями ФГОС.

Среди способов оценивания педагогами указаны и используются следующие: оценочные шкалы; устная оценка; взаимная оценка; отметка. Отметку используют чаще всех остальных способов и считают ее более приоритетной и понятной для учеников и их родителей, но обязательно необходимо объяснять, почему поставлена та или иная отметка.

Опрошенные педагоги считают, что «оценка влияет на формирование самооценки учащихся, если давать рефлексию данной оценки».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что учителями начальной школы № 88 г. Красноярска используется малое количество способов оценивания, требуемыми ФГОС. Причиной данного факта может быть то, что школа занимается по традиционной программе обучения, в которой, при

оценивании результатов деятельности младших школьников, приоритетной является отметка.

2.4 Результаты вторичного исследования самооценки младших школьников по методу тестирования, методике «Дембо-Рубинштейн»

После проведения первичного исследования, нами были разработаны методические рекомендации для учителей начальных классов по формированию адекватной самооценки (Приложение В).

В течение месяца, после проведения первичного исследования, в экспериментальной группе были использованы разработанные методические рекомендации. По истечении данного срока, было проведено вторичное исследование с целью определения степени влияния оценки педагога на формирование адекватной самооценки младших школьников.

Повторное исследование было проведено в экспериментальной группе – 3 «Б» классе и контрольной группе – 3 «В» классе школы № 88 г. Красноярска. В исследовании приняли участие:

- в экспериментальной группе – 22 школьника, из них 10 мальчиков и 12 девочек. Возраст учеников 9-10 лет.

- в контрольной группе – 20 школьников, из них 13 мальчиков и 7 девочек. Возраст учеников 9-11 лет.

В ходе анализа полученных данных повторного исследования в экспериментальной группе, были выявлены следующие результаты (Рисунок 3):

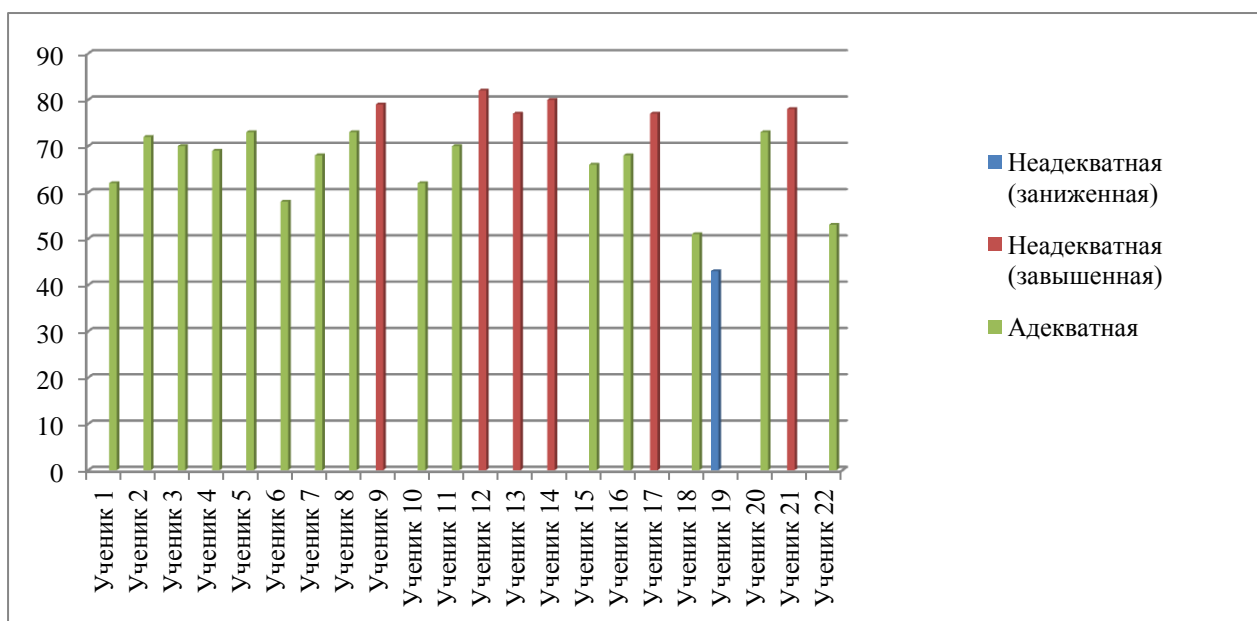


Рисунок 3. Уровень самооценки учащихся 3 «Б» класса

Анализ данных повторного исследования показал следующие особенности в развитии самооценки учащихся 3 «Б» класса:

- неадекватная (завышенная) самооценка – 6 человек (27%);
- адекватная самооценка – 15 человек (68%);
- неадекватная (заниженная) самооценка – 1 человек (5%).

Анализируя полученные данные исследования в контрольной группе, были выявлены следующие результаты (Рисунок 4):

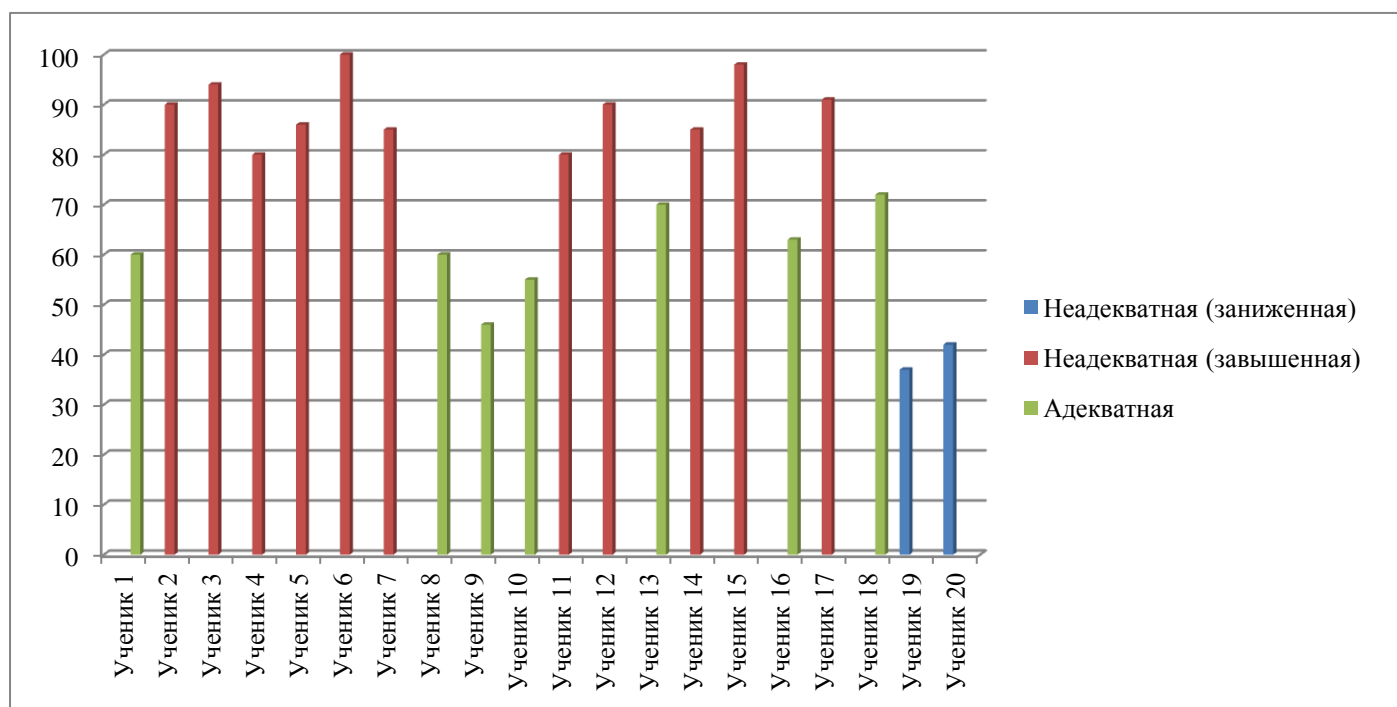


Рисунок 4. Уровень самооценки учащихся 3 «В» класса

Анализ данных повторного исследования показал следующие особенности в развитии самооценки учащихся 3 «В» класса:

- неадекватная (завышенная) самооценка – 11 человек (55%);
- адекватная самооценка – 7 человек (35%);
- неадекватная (заниженная) самооценка – 2 человека (10%).

При обработке данных первичного и вторичного исследования в экспериментальной группе, был проведен сравнительный анализ, который наглядно отображен с помощью гистограммы (Рисунок 5):

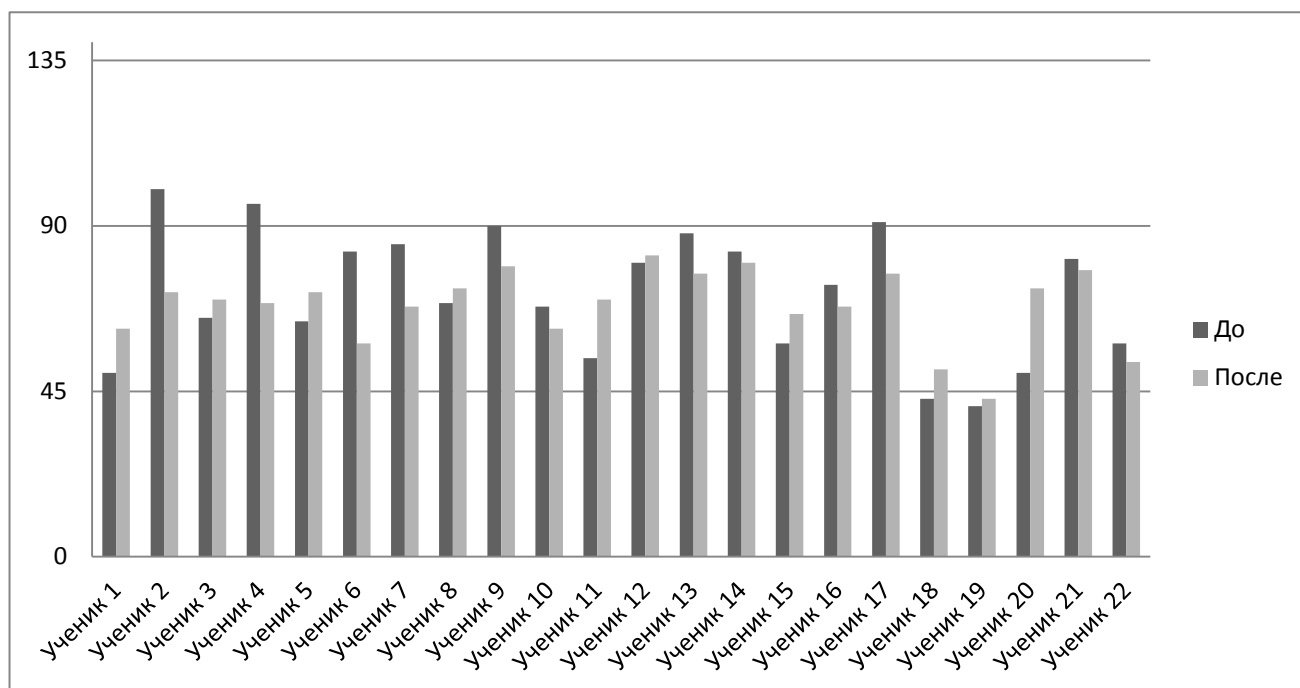


Рисунок 5. Сравнительный анализ данных первичного и вторичного исследования уровня самооценки младших школьников

Примечание: неадекватная (заниженная) самооценка – ниже 45 баллов; адекватная самооценка – от 45 до 74 баллов; неадекватная (завышенная) самооценка – от 75 до 100 баллов.

В ходе сравнения результатов по рисунку 5 можно выявить:

- у 9-ти школьников «до» и «после» адекватная самооценка;
- у 5-х школьников «до» - неадекватная (завышенная), «после» - адекватная самооценка;
- у 6-ти школьников «до» и «после» неадекватная (завышенная) самооценка;

- у 1-го школьника «до» неадекватная (заниженная), «после» - адекватная самооценка;

- у 1-го школьника «до» и «после» неадекватная (заниженная) самооценка.

Анализируя представленную гистограмму, можно выявить, что изменения в уровне самооценки произошли у 15-ти школьников.

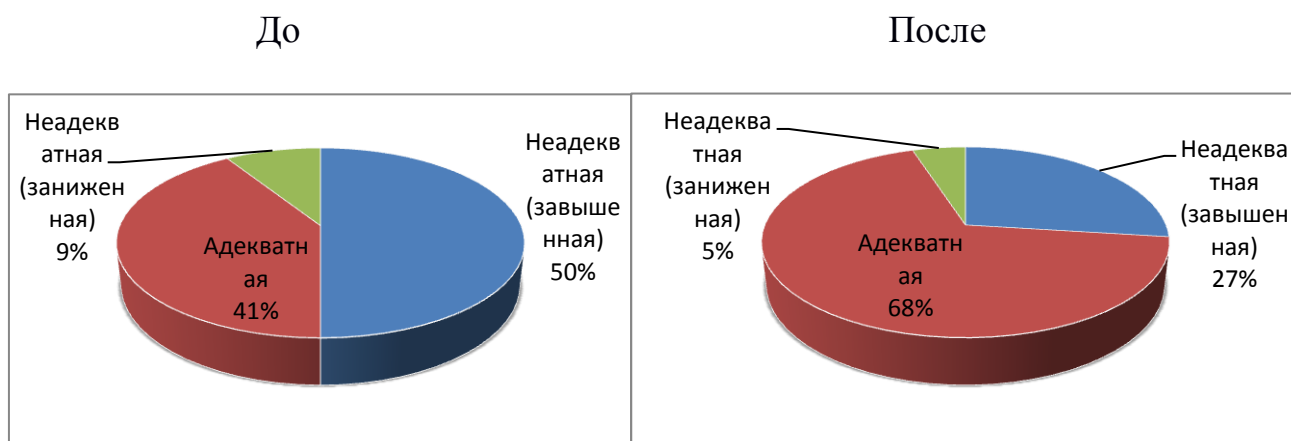
Таким образом, после использования разработанных нами методических рекомендаций в экспериментальной группе, можно говорить о том, что прослеживается динамика влияния оценки педагога на формирование самооценки у младших школьников. Динамика различна, но основное направление идет на формирование адекватной самооценки. Следовательно, у младших школьников контрольной группы изменений не произошло.

Выводы по второй главе

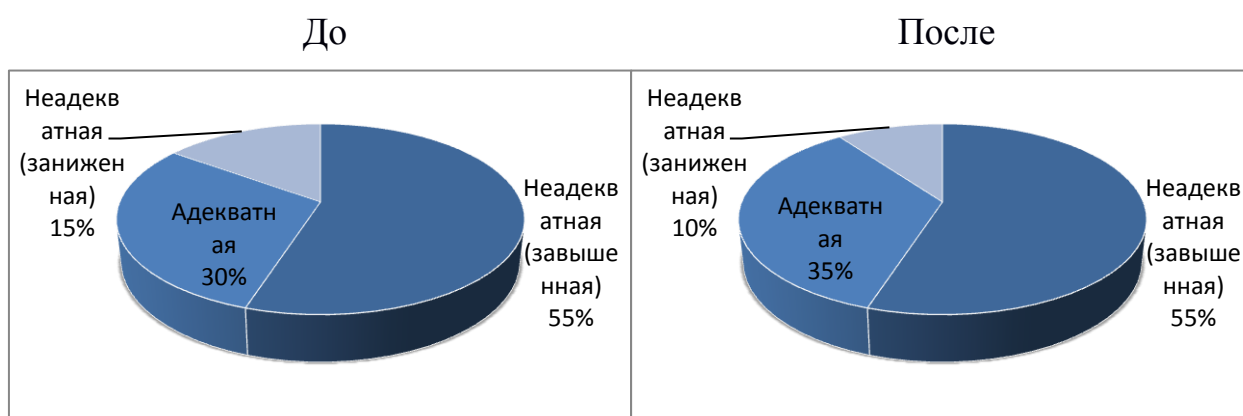
Проанализировав полученные результаты исследования по методу тестирования методики «Дембо-Рубинштейн», можно сделать вывод о том, оценка педагога влияет на формирование самооценки учащихся младшего школьного возраста: у кого-то из школьников из адекватной самооценки сформировалась неадекватная (завышенная) самооценка и наоборот – из неадекватной (завышенной) самооценки сформировалась адекватная, а у одного из учеников из неадекватной (заниженной) самооценки сформировалась адекватная, у некоторых же школьников уровень самооценки не изменился.

На основании данных первичного и вторичного исследований уровня самооценки младших школьников в экспериментальной и контрольной группах, с помощью диаграмм можно отобразить в процентном соотношении и увидеть результаты до и после применения практической деятельности:

Экспериментальная группа



Контрольная группа



Изменения уровня самооценки прослеживаются благодаря тому, что самооценка непостоянна и меняется в зависимости от успеха либо неудачи.

Проанализировав полученные данные по методу опроса, можно сделать вывод о том, что педагогам школы № 88 г. Красноярска для оценивания деятельности младших школьников необходимо использовать как можно чаще те способы оценивания, где школьники могут самостоятельно оценивать собственную деятельность и видеть динамику своих достижений.

Таким образом, в исследовании мы выявили, что гипотеза подтвердилась. Оценка педагога влияет на формирование самооценки младшего школьника. При объяснении учителем критериев оценивания, комментирования той или иной оценки, а также при поддержке неуспевающих, у младшего школьника формируется адекватная самооценка.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вышеизложенное позволяет говорить о том, что самооценка – это оценка человеком самого себя, своих возможностей, и места среди других, а оценка педагога – оценочные суждения учителя:

- о степени усвоения учащимися знаний, умений и навыков, установленных программой;
- уровня прилежания.

Оценка учителя имеет значительное влияние на формирование самооценки ученика. Как отмечает Ш.А. Амонашвили, сегодня, к сожалению можно говорить о социальных портретах оценок: торжествующая «пятерка», обнадеживающая «четверка», равнодушная «тройка», угнетающая «двойка».

[2]

В процессе учебной деятельности педагог должен сравнивать не школьников друг с другом, а успехи каждого, по сравнению с его предыдущими достижениями.

Также, в процессе обучения, важно, чтобы педагог не только сам оценивал качество знаний учащихся, но и создавал такие ситуации, при которых школьник может сам оценить свои результаты, осознавая особенности своей работы, ее достоинства или недостатки.

Самооценка младшего школьника должна предшествовать оценке учителя, лишь тогда оценочные отношения будут взаимосвязаны.

Оценка учебного действия младшего школьника со стороны педагога должна предполагать, прежде всего, такие критерии, которые известны самому школьнику. Тогда оценка становится содержательной, да и сам школьник учится оценивать свое продвижение в усвоении материала. Таким требованиям соответствует такой способ, как шкала оценивания.

Регулярная объективная оценка результатов учебной деятельности позволяет не только отмечать успехи школьников, но и выявлять недостатки в их учебной работе. У одних она вызывает удовлетворение хорошей успеваемостью, у других – выявляет недостатки в познавательной

деятельности, возбуждает переживание внутренних противоречий между тем, как они учатся и как должны учиться, и таким образом и тех, и других стимулирует к познавательной активности, способствует формированию прилежания и ответственности за выполнение своих школьных обязанностей.

Для степени влияния оценки педагога на формирование самооценки младшего школьника были разработаны методические рекомендации для учителей начальных классов (Приложение В).

На основе повторного исследования, можно проследить влияние оценки педагога на формирование самооценки младших школьников: у кого-то из учеников самооценка изменилась, а у кого-то осталась на том же уровне с незначительными изменениями.

Это указывает на то, что безотметочные способы оценивания более эффективны для формирования самооценки младших школьников, нежели отметка, ведь в оценивании школьники самостоятельно разрабатывают критерии для оценивания и участвуют в самом оценивании.

Таким образом, динамика влияния оценки педагога на формирование самооценки есть и она различна у младших школьников, основная тенденция в направлении становления адекватной самооценки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М.: Просвещение, 2011. – 33 с.
2. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебное пособие для студентов вузов. / Г.С. Абрамова – М.: Академия, 1997. – 704 с.
3. Алексеева, Л.Л. и др. Планируемые результаты начального общего образования. / Л.Л. Алексеева – М.: Просвещение, 2010. – 120 с.
4. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды: В 2 т./ Под ред. А.А. Бодалева и др. – М.: Педагогика, 1980. – Т.2. – 204 с.
5. Асмолов, А.Г. и др. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: Пособие для учителя. / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов – М.: Просвещение 2008. – 151 с.
6. Баранов С.П. Педагогика. – М.: Просвещение, 1987. – 34 с.
7. Бершадский М., Петровский В., Ушаков К. Оценка «предметной» и «методической» компетентности. Аттестация учителей начальной школы. «Директор школы», 1993 г. , № 2, стр. 2 – 11.
8. Ишмаметьева, Е.В. Развитие самооценки в младшем школьном возрасте//Начальная школа, 2004. - №6. – с.17 – 22.
9. Кондратюк Т.А. Формирование духовно-нравственных ценностей обучающихся в профессиональном образовании: монография – Красноярск, 2013 – 165 с.
10. Костылёв, Ф.В. Учить по-новому. Нужны ли оценки-баллы: Книга для учителя. / Ф.В. Костылёв – М.: Владос, 2005. – 104 с.
11. Кулагина, И.Ю. Младшие школьники: особенности развития. / И.Ю. Кулагина – М.: Эксмо, 2009. – 176 с.
12. Мухина, В.С. Возрастная психология. Феноменология развития/ 10-е издание. / В.С. Мухина – М.: Академия, 2006. – 608 с.
13. Нестерова, О.В. Педагогическая психология в схемах, таблицах и опорных конспектах: учеб. пособие для вузов. / О.В. Нестерова – М.: Айрис-пресс, 2006. – 112с.

14. Новикова Т.Г. Папка индивидуальных достижений - «портфолио»// Директор школы. – 2004. – № 7 – 45 – 48 с.
15. Пейн С. Дж. Учебное портфолио - новая форма контроля и оценки достижений учащихся // Директор школы. – 2000. – № 1. – 65 – 67 с.
16. Реана, А.А. Психология детства. Учебник. / А.А. Реана – СПб.: прайм-ЕВРО-ЗНАК, 2003. – 368 с.
17. Рябкова, Е.В. Формирование самооценки учащихся// Начальная школа, 2012. – №7. –18 – 21 с.
18. Столяренко, Л.Д. Педагогическая психология. / 2-е изд. / Л.Д. Столяренко — Ростов н/Д: Феникс, 2003. — 544 с.
19. Тертель, А.Л. Психология в вопросах и ответах: учебное пособие. / А.Л. Тертель – М.: Проспект, 2005. – 176 с.
20. Туревская, Е.И. Возрастная психология. / Е.И. Туревская – Тула, 2002.
21. Шаповаленко, И.В. Возрастная психология (Психология развития и возрастная психология). / И.В. Шаповаленко – М.: Гардарики, 2005. – 349 с.
22. Шарохина, Е.В. Педагогика. Конспект лекций. / Е.В. Шарохина, О.О. Петрова, О.В. Долганова – Москва.: Эксмо; 2008. – 192 с.
23. Юдина И.Г. Портфолио ученика/ И.Г.Юдина – Волгоград.: Учитель, 2007. – 223 с.
24. Гриценко С.И. Формирование самооценки младших школьников; [Электронный ресурс]. Опубликовано 27.08.2015. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola>
25. Грошикова Т.В. Формирование самооценки младшего школьника как начальный этап саморазвития [Электронный ресурс]. Опубликовано 06.06.2014. Режим доступа: http://lomonpansion.com/articles_2_3591.html
26. Леонтьева О. Оценка или контроль? [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200800711>
27. Меркулов, Ф. Формулы оценивания: педагогические переменные. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ps.1september.ru/view_article.php?ID=201000915

28. Солодовникова, Н.В. Альтернативная система оценивания учебных достижений младших школьников. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://festival.1september.ru>
29. Кумарина Г. Педагогическая оценка: роль и основные функции в коррекционно-развивающем образовании. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pacad.ru/files/PDF/Statia_Kumarina_2.pdf
30. Меркурьева И.М. Самооценка младших школьников. [Электронный ресурс]. Опубликовано 19.06.2014; <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola>
31. Особенности педагогических систем педагогов-новаторов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://webkonspect.com/?room=group&id=66&labelid=1648>
32. Оценка и отметка: история и теория. [Электронный ресурс]. Опубликовано 16.07.2008. Режим доступа: <http://paidagogos.com/?p=141#hсq=ksW1np>

Приложение А

Исследование самооценки по методике Дембо-Рубинштейн.

Данная методика основана на непосредственном оценивании (шкалировании) испытуемыми ряда личных качеств, таких как здоровье, способности, характер и т. д. Обследуемым предлагается на вертикальных линиях отметить определенными знаками уровень развития у них этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т. е. уровень развития этих же качеств, который бы удовлетворял их. Каждому испытуемому предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание.

Испытуемому выдается бланк, на котором изображено семь линий, высота каждой — 100 мм, с указанием верхней, нижней точек и середины шкалы. При этом верхняя и нижняя точки отмечаются заметными чертами, середина — едва заметной точкой.

Методика может проводиться как фронтально — с целой группой, так и индивидуально. При фронтальной работе необходимо проверить, как каждый испытуемый заполнил первую шкалу. Надо убедиться, правильно ли применяются предложенные значки, ответить на вопросы. После этого испытуемый работает самостоятельно. Время, отводимое на заполнение шкалы вместе с чтением инструкции, 10—12 мин.

Бланк ответов. Методика Демо-Рубинштейна.

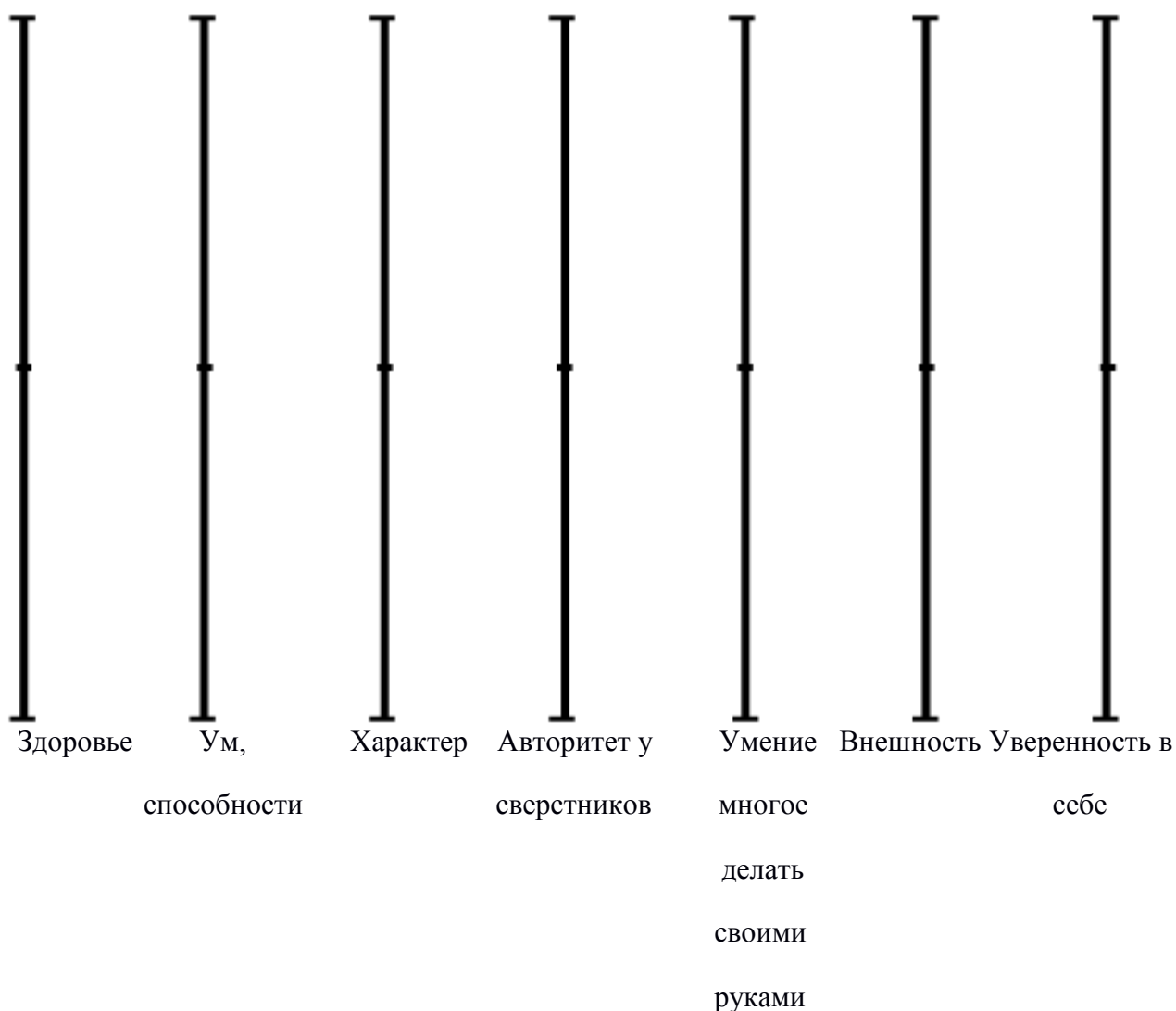
Фино _____ Возраст _____ Дата _____

Инструкция:

Любой человек оценивает свои способности, возможности, характер и др. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее.

Вам предлагаются семь таких линий. Они обозначают: здоровье; ум, способности; характер; авторитет у сверстников; умение многое делать своими руками, умелые руки; внешность; уверенность в себе.

На каждой линии чертой (---) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны вашей личности в данный момент времени. . После этого крестиком (x) отметьте, при каком уровне развития этих качеств, сторон вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя.



Обработка и интерпретация результатов.

Обработка проводится по шести шкалам (первая, тренировочная — «здоровье» — не учитывается). Длина каждой линии, обозначающей шкалу, 100

мм, в соответствии с тем, на какой высоте испытуемый поставил отметку, его ответ получает количественную характеристику, (например, 54 мм = 54 баллам).

По каждой из шести шкал необходимо определить:

- уровень притязаний — расстояние в мм от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;
- высоту самооценки — от «0» до знака «—»;
- значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — расстояние от знака «х» до знака «---»; если уровень притязаний ниже самооценки, он выражается отрицательным числом. Рассчитать среднюю величину каждого показателя уровня притязаний и самооценки по всем шести шкалам.

Уровень притязаний.

Норму, реалистический уровень притязаний, характеризует результат от 60 до 89 баллов. Оптимальный — сравнительно высокий уровень — от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития. Результат от 90 до 100 баллов обычно удостоверяет нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям. Результат менее 60 баллов свидетельствует о заниженном уровне притязаний, он — индикатор неблагоприятного развития личности.

Уровень самооценки.

Количество баллов от 45 до 74 («средняя» и «высокая» самооценка) удостоверяют реалистическую (адекватную) самооценку.

Количество баллов от 75 до 100 и выше свидетельствует о завышенной самооценке и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Завышенная самооценка может подтверждать личностную незрелость, неумение правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими; такая самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытости для

опыта», нечувствительности к своим ошибкам, неудачам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Эти испытуемые составляют «группу риска», их, как правило, мало. За низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе и «защитная», когда декларирование (самому себе) собственного неумения, отсутствия способности и тому подобного позволяет не прилагать никаких усилий.

Приложение Б

Образец протокола опроса с учителями

1. Какие способы оценивания может использовать учитель начальных классов?
2. А какие способы оценивания используете Вы чаще всего?
3. Как, по Вашему мнению, оценка педагога влияет на самооценку младшего школьника?

Приложение В

Методические рекомендации по формированию адекватной самооценки младшего школьника посредством оценки педагога

Адекватная самооценка отражает взгляд личности на саму себя, ее достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств. Если мнение человека о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него адекватная самооценка.

Самооценка школьника во многом зависит от отметок, выставляемых не только в школьный журнал, но и вербальной оценки педагога. Младшие школьники больше всего нуждаются в одобрении и в положительной оценке педагогом его деятельности. Поэтому от резких замечаний учителя, результаты младших школьников ухудшаются, и желание работать отпадает.

Учителю особенно важно учитывать самооценку младшего школьника, ведь она только формируется и в большей мере поддается воздействию и изменению.

Для формирования адекватной самооценки младшего школьника учителю необходимо учитывать некоторые особенности его оценивания:

- оценка учителя должна стимулировать и направлять учебно-познавательную деятельность младшего школьника;
- необходимо сравнивать прошлые результаты младшего школьника с достигнутыми, для определения динамики его развития;
- учитель должен объяснить школьнику, почему поставлена именно эта отметка;
- учителю необходимо включать ситуации, которые актуализируют самооценку школьника и ставят перед ним задачу осознания особенности своей работы, ее сильных и слабых сторон;
- учителю необходимо давать возможность школьнику самостоятельно оценить классную или домашнюю работу до того, как отдать свою работу на проверку, одним из способов оценивания – оценочная шкала;

- после проверки и выставления оценки учителем, необходимо обсудить совпадения или несовпадение оценки педагога и оценки школьника;

- учителю необходимо использовать похвалу в работе со школьниками, которые имеют заниженную самооценку.

Не стоит учителю забывать и про словесную оценку и высказывания, которые поддерживают младшего школьника, а также способствуют формированию у него адекватной самооценки:

- Зная тебя, я уверена, что ты все сделаешь хорошо.
- Не переживай, у тебя все получится!
- Я уверена, ты справишься с этим сложным заданием.
- Молодец, все идет хорошо!
- Я верю в тебя!
- Мы все люди, и мы все совершаем ошибки.
- Исправляя свои ошибки, ты тоже учишься.
- Молодец, что ты увидел свою ошибку и исправил ее.
- Ты еще не добился цели, но посмотри, как ты продвинулся.
- С каждым разом я тобой горжусь!

Таким образом, при оценивании результатов учебной деятельности младшего школьника, учитель должен давать ему возможность оценить свою работу самостоятельно, также объяснять причину поставленной оценки. Помимо этого, необходимо оказывать психологическую поддержку в процессе учебной деятельности.

