

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

 Е.Ю.Федоренко
подпись инициалы, фамилия

« 17 » июня 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01 Психология

«Представление о будущей профессии психолога у студентов с
разными индивидуально-типологическими особенностями»

Руководитель 17.06.16 канд. психол. наук, доцент К. С. Калиновская
дата, подпись

Выпускник 17.06.16 Е. С. Сахарова
дата, подпись

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Основы изучения представлений о профессии психолога	6
1.1 Понятие «представление» в психологии	6
1.2 Представление о профессии психолога	10
2 Индивидуально-типологические особенности как основа представлений.....	19
2.1 Взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей и профессии.....	19
3 Представление о будущей профессии психолога у студентов с разными индивидуально-типологическими особенностями.....	28
3.1 Результаты исследования	34
Заключение	45
Список использованных источников	46
Приложение А	50
Приложение Б.....	55
Приложение В.....	56
Приложение Г	58

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня отмечается рост обращений к психологам-профессионалам, способным решать практические задачи в самых различных отраслях экономики, осуществлять психологическую работу среди населения. Тем временем достаточно часто можно встретить неправильное, и даже абсурдное толкование деятельности психолога. Общество пропитано информацией из западных фильмов с участием психологов-консультантов, глянцевого журналов с так называемыми «психологическими» тестами, популярной литературы. Все это ведет к тому, что в массовом сознании складывается искаженный образ о том, кто такой психолог и чем он занимается. Таким образом, изучение проблемы представлений о профессии психолога в современном мире является важным условием формирования успешности психологической науки, ее популяризации и развития.

Представления студентов о будущей профессии являются предпосылкой успешной профессионализации будущих психологов в период обучения в вузе. Представления о профессии представляют собой комплексное образование, в котором в качестве основных структурных компонентов выступают: представления о себе как будущем профессионале; представления о содержании, условиях, трудностях и задачах профессиональной деятельности; представления о своем профессиональном будущем. В качестве основных показателей выступают: уровень профессиональной подготовки, выраженность различных мотивов деятельности психолога, готовность работать по избранной профессии, предпочитаемые виды и направления деятельности психолога, представления о специфике деятельности психолога [23].

На формирование представлений студентов о профессии оказывают влияние такие индивидуально-личностные характеристики студентов, как: особенности ценностно-смысловой сферы, уровень развития эмпатических

способностей и предрасположенность к деятельности в сфере человек-человек.

Обобщая многочисленные исследования профессионально важных личностных черт психотерапевтов и психологов (А. Косевска, 1990; С. Кратохвил, 1973; М. Либерман, 1966; К. Роджерс, 1954; С. Славсон, 1962; И. Ялом, 1973 и др.), Вачков И.В. выделил следующие личностные черты, желательные для практического психолога[26]:

- концентрация на клиенте, желание и способность ему помочь;
- открытость к отличным от собственных взглядов и суждениям, гибкость и терпимость;
- эмпатичность, восприимчивость, способность создавать атмосферу эмоционального комфорта;
- аутентичность поведения, то есть способность предъявлять группе подлинные эмоции и переживания;
- энтузиазм и оптимизм, вера в способности участников группы к изменению и развитию;
- уравновешенность, терпимость к фрустрации и неопределенности, высокий уровень саморегуляции; – уверенность в себе, позитивное самоотношение, адекватная самооценка, осознание собственных конфликтных областей, потребностей, мотивов;
- богатое воображение, интуиция;
- высокий уровень интеллекта.

Результаты исследований о связи индивидуально-типологических особенностей с представлениями:

Рыбникова М. Н. в своей работе «Индивидуально-типологические и социально-психологические факторы формирования образа профессии» говорит о том, что существует влияние индивидуально-типологических и социально-психологических характеристик личности на особенности формирования образа и представления о профессии. Оно выражается в

различиях представлений о профессии у специалистов разного уровня профессионализации и успешности в деятельности[29].

Цель: описать представление у студентов-психологов на этапе вузовского обучения об их будущей профессии, исходя из их индивидуально-типологических особенностей.

Объект исследования – студенты, обучающиеся по направлению «Психология» с разными индивидуально-типологическими особенностями.

Предмет исследования – представление о будущей профессии психолога у студентов-психологов.

Гипотеза исследования: Представление о будущей профессии психолога у студентов с преобладанием экстраверсии и лабильности будут достоверно отличаться от студентов с преобладанием интроверсии и тревожности.

Отличия будут наблюдаться по следующим содержательным характеристикам: «профессионализм», «владение знаниями в области психологии», «умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать)», «ответственность, внимательность, открытость, коммуникабельность», «получение положительного результата», «не настаивать ни на чем/не навязывать свое мнение/не вешать ярлыков», «обладать усидчивостью, с концентрированностью».

Задачи:

1. Выделить представления о профессии психолога у студентов и описать их структуру.

2. Исследовать влияние индивидуально-типологических особенностей студентов на формирование представления о профессии психолог.

1 Основы изучения представлений о профессии психолога

1.1 Понятие «представление» в психологии

Представление – это наглядный образ предмета или явления (события), который возник на основе прошлого опыта (данных ощущений и восприятий) путем его воспроизведения в памяти или в воображении. Представления возникают в отсутствии объектов, к которым они относятся, поэтому менее яркие и менее детальные, в отличие от восприятия, но они более схематизированы и обобщены [5].

Второе значение данного термина описывает сам процесс воспроизводства образов.

Наибольший интерес для нашей работы представляет понятие социальные представления.

Наибольшую известность приобрела теория социальных представлений С. Московичи. Он считает, что представления - ведущая и единственная характеристика и общественного, и индивидуального сознания. Московичи утверждает, что любые формы убеждений, идеологических взглядов, знаний, включая науку, являются социальными представлениями [20].

Социальные представления - способность человека воспринимать, делать выводы, понимать, вспоминать, чтобы придавать смысл вещам и объяснять личностную ситуацию.

Представления, по С. Московичи, являются основой взаимодействия: прежде чем вступить в общение с человеком или группой, индивид должен представить себе возможные связи, результаты взаимодействия.

В качестве способа исследования социальных представлений, автор рассматривает здравый смысл, который открывает исследователю непосредственный доступ к социальным представлениям.

В отечественной психологии этот подход находит отражение в работах К.А. Абульхановой-Славской. Она утверждает, что на смену теориям сознания, разработанным Л.С. Выготским, А.Н. Леонтьевым, С.Л.

Рубинштейном и Д.Н. Узнадзе пришли концепции, перед которыми стояла другая задача - исследовать состояние реального сознания личности, раскрыть сущность и тенденции его реального изменения [1]. В отличие от общей психологии данный подход изучает не просто мышление как таковое, а мышление личности, точнее мыслящую личность. В мышлении каждого индивида функционирует общечеловеческая система понятий, обыденные и житейские представления, стереотипы социальной группы. Все эти понятия, представления являются в своей совокупности функциональной системой личности как мыслящего субъекта.

Функциональными образующими социального мышления выступают следующие процедуры: проблематизация, интерпретация, репрезентация и категоризация. Исследование функциональных процедур строилось с помощью двух приемов - типологического метода и метода кросс-культурного сравнения.

Проблематизация, по С.Л. Рубинштейну - способность к теоретическому структурированию действительности и ее соотношения с субъектом; превращение некоторой неоформленной действительности в предмет мысли. Проблематизация определяется способностью изменить отношение к действительности, умением преодолевать стереотипы способа мысли и способа жизни [3].

Интерпретация - процедура, относящая нечто к субъекту переживания, понимания. Это - процесс выработки субъектом отношения: к объекту, к действительности, к событию, - и формирования собственного мнения, взгляда на вещи. Интерпретация - это смыслообразование, определение новых смыслов на основе существующей у личности системы понятий. Это - осмысление и переосмысление действительности относительно данного субъекта [1].

Репрезентация - социальные представления о разных сферах действительности - правовой, политической, а также о себе (своем Я, ответственности, интеллекте и др.).

Одним из важных этапов исследования социальных представлений является определение их содержания, выявление составляющих семантического пространства. Подобный подход состоит в нахождении смысла конкретных сочетаний различных понятий, которые и составляют содержание социальных представлений.

Если говорить о представлении о будущей профессии, то стоит разобраться что такое представление в общем понятии?

Представление — процесс мысленного воссоздания образов предметов и явлений, которые в данный момент не воздействуют на органы чувств человека. Понятие «представление» имеет два значения. Одно из них обозначает образ предмета или явления, которые ранее воспринимались анализаторами, но в данный момент не воздействуют на органы чувств («название результата процесса», девербатив). Второе значение данного термина описывает сам процесс воспроизводства образов («название процесса», субстантивированный инфинитив).

Представлениям присущи такие основные свойства, как наглядность, фрагментарность, неустойчивость и обобщенность.

Профессия как реальность, творчески формируемая самим субъектом труда (в нашем случае – самим психологом). Это означает, что даже культурно–историческая ситуация (эпоха) не является тотально доминирующей; многое (хотя и не все) зависит от конкретных людей. Именно они должны сами определять место своей профессии (и свою личную «миссию») в общественной системе, а не просто выполнять работу «по инструкции». Именно благодаря конкретным психологам психология развивается как наука и практика. Вероятно, подлинное величие того или иного психолога определяется тем, насколько он сумел содействовать развитию своей науки не столько «благодаря» сложившимся обстоятельствам

(и социально–экономическим условиям), сколько «вопреки» этим обстоятельствам. А идеальным вариантом творческой самореализации в психологии является ситуация, когда психолог даже неблагоприятные обстоятельства сумеет использовать во благо (здесь нет никакого противоречия, так как нередко именно преодоление трудностей позволяет сделать что–то действительно значительное).

Этапы формирования представлений студентов о профессии:

1. усиление интереса к различным направлениям психологической деятельности, а также увеличивается уровень профессиональной подготовки;
2. наблюдаются противоречивые тенденции в развитии представлений, усиливается направленность на свои эмоции и снижается мотивация;
3. происходит увеличение показателя готовности к деятельности в психодиагностическом направлении, резко увеличиваются показатели профессиональной подготовки.

Представления о профессии студентов-психологов можно разделить на четыре типа: «диффузный», «эгоистичный», «незавершенный» и «непрофессиональный».

«диффузный» - реализацию себя в психологической профессии, заинтересованы в получении профессионального образования

«эгоистичный» - стремятся реализовать в профессиональной и общественно-политической жизни, для чего важным считают получение образования

«незавершенный» - Наибольшее значение для них имеют ценности, связанные с получением образования и желанием реализовать в профессии

«непрофессиональный» - стремятся к самосовершенствованию, уверены в неограниченности своих потенциальных возможностей.

1.2 Профессия психолога: история становления, роль в современном обществе, профессионально важные качества

Отмечаемая на современном этапе возросшая потребность общества в психологах-профессионалах, способных решать практические задачи в самых различных отраслях экономики, осуществлять психологическую работу среди населения, обусловила активное развитие психологического образования. Необходимость удовлетворения возрастающих запросов на квалифицированные психологические услуги поднимает вопрос о совершенствовании профессиональной подготовки психологов в вузах, поскольку все чаще возникает проблема дефицита готовности выпускников именно к практическим видам деятельности.

Анализ подходов к решению указанной проблемы требует рассмотрения особенностей профессии психолога, истории ее становления, статуса, требований к профессионалу-психологу.

Развитие профессии психолога, по мнению Е.А. Климова, «идет путем возникновения и изживания сменяющих друг друга систем» [16; 5]. Зарождение первой системы, определяющей развитие и психологического знания и профессии психолога, необходимо рассматривать с самых первых этапов антропогенеза, поскольку «человек всегда сталкивался с проявлениями психики, помогающими или препятствующими его жизнедеятельности, что приводило к возникновению способов и средств овладения особенностями психической реальности» [16; 5]. Таким образом, по допущению автора, психологические трудовые функции (а значит и их носители) существовали в обществе всегда, т. е. с первых этапов его развития. Выделение указанной системы, на наш взгляд, может объяснить признание в любом психологе-профессионале житейского психолога, а, кроме того, признание одним из важных профессиональных требований - наличие жизненного опыта, жизненной мудрости как синтеза традиций,

культурных норм и представлений, истории того или иного общества, сконцентрированных в психологе-человеке, психологе-личности.

Вторая система, по Е.А. Климову, имеет следующие исторические границы: с момента Крещения Руси и вплоть до XVIII века. Данный этап характеризуется автором как смесь, сложенная из религиозно-гуманистического образа мыслей в соположении с классической просвещенностью и здравым смыслом. Носителями «психологического знания» становятся служители церкви, у которых постепенно способы, формулы и обряды превращаются в особую науку, т.е. происходит профессионализация лиц, ответственных за владение человеческими душами. Так средства, которые можно сегодня рассматривать как психологические техники, сохранялись и передавались последующим поколениям, что может являться иллюстрацией «феномена неуничтожимой трудовой функции, которую сейчас назвали бы профессионально-психологической» [16; 7].

Следующая система развития психологической профессии относится к началу XX века. Она характеризуется ученым как время слабой институционализированности науки о душе, умозрительным характером, ориентировкой на идеалистическую философию, малой связанностью с основными явлениями общественной жизни. Преподавание психологии на этом этапе имело только образовательное значение. Психологические услуги оказывают врачи, инженеры и другие работники, что не позволяет говорить о появлении профессионального самосознания соответствующих работников как психологов.

Особенности советского периода развития отечественной истории психологии составляют содержание следующей системы, выделенной Е.А. Климовым. В советский период для специалистов характерно стремление развивать психологическую науку на экспериментальной основе и строить теоретические обобщения. Такая линия развития психологического знания не способствовала развитию практических психологических техник.

Этапом интенсивного развития профессии «психолог» можно считать 70-80-е гг. XX века. Ее становлению способствовало усиление связей психологии с различными областями социальной практики, что привело к росту социального статуса психологической науки и профессии.

В это время появляются специализированные научно-исследовательские институты, а также осуществляется работа в уже заслуживших доверие центрах психологической науки. Возрождение практического направления в психологии, начиная с 1980 гг. XX века, было связано с созданием системы психологической службы в образовании России.

Развитие этой профессии неотъемлемо связано со статусом психологии как науки. Так, мы можем увидеть, что развитие психологической профессии с 40-х гг. XX века в нашей стране проходило под знаком утверждения научного самостоятельного статуса психологии, разработки фундаментальных ее проблем. В этой ситуации сложилось представление о труде психолога как о сугубо академической деятельности. Сегодня ситуация кардинально изменилась. Рассуждая о судьбе психологии и перспективах ее развития в новом столетии, многие ученые отмечают нарастающую психологизацию общества, приведшую к активному развитию психологической практики в образовании, экономике, политике и др. областях. Как указывает А.Г. Асмолов, сбывается пророчество В.И. Вернадского о том, что «психозойская эра настала» [31; 14]. Однако тотальная психологизация общества имеет и отрицательные стороны. По словам Б.С. Братуся, психология давно проникла в обыденное сознание и превратилась во многом из средства объяснения, понимания, познания человека в агрессивное орудие манипуляции [31; 41].

В.В. Рубцов отмечает два существенных момента, характеризующих современное развитие психологии: во-первых, непосредственную ее включенность в социальную практику; во-вторых, востребованность психолога-профессионала самой практикой. Это означает, по мнению автора,

то, что психологическая наука перестает быть в своей основе самодостаточной системой научного знания, она становится практико-ориентированной наукой. Именно в становлении и утверждении практико-ориентированных основ психологии видится ученому ближайшая сфера ее развития [31].

А.В. Юревич указывает на переживание психологией скорее когнитивного кризиса (кризис представлений о том, как следует изучать и объяснять психическую реальность), нежели чем социального (статус психологов). В основе когнитивного кризиса, по мнению автора, лежит, во-первых, отсутствие единой науки, дефицит устойчивого знания, обилие альтернативных моделей понимания и изучения психического и т.д. Во-вторых, углубляющийся раскол между исследовательской и практической психологией. В-третьих, конкуренция со стороны паранауки, возникновение пограничных (между наукой и не-наукой) систем знания и другие подобные явления. Огромное влияние на развитие психологии, по мнению автора, оказывает функциональный кризис традиционных эталонов естественно научности, переживаемый всей современной наукой, обусловленный тем, что фундаментальная наука накапливает свое знание быстрее, чем прикладная успеваеет его превратить в практически полезное, прибыльное знание. Поэтому общество стремится притормозить развитие фундаментальной науки, в результате чего сейчас «время научных открытий сменилось временем использования плодов этих открытий, когда науке дается временная (надо полагать) отставка» [41; 4]. Данный кризис не мог ни сказаться и на развитие психологической науки, пытающейся построить и утвердить себя с момента своего самостоятельного существования как естественнонаучную дисциплину. Сегодня же многие авторы (Б.С. Братусь, Л.И. Воробьева и т.д.) обозначают смену классической естественнонаучной парадигмы на гуманитарную, определяемую учеными как пост классическое состояние, или пост классический период развития, как психологической науки, так и психологической практики [11]. Доминирующий в психологии

естественнонаучный подход, по замечанию Б.С. Братуся, при всех его несомненных успехах показал, однако, свою явную несостоятельность в вопросах исследования «вершинных» феноменов и категорий психологического бытия, таких, как ценностные образования, смысл жизни и др. [7; 14]. В отечественной психологии эти две тенденции в развитии науки оформились в противостояние научной (академической) и практической психологии, чего не случилось на Западе, поскольку обе психологии – классическая и неклассическая – и соответствующие типы практики стали развиваться изолированно друг от друга.

Итак, современная психология столкнулась с проблемой размежевания двух областей знания – психологической науки и психологической практики. Давно подмечено, что эти две ветви психологической науки используют настолько различные способы получения и использования знания и имеют так мало общего, что выглядят как две совершенно разные и не связанные между собой области познания. По словам Ф.Е. Василюка, «психологическая практика и психологическая наука живут параллельной жизнью как две субличности диссоциированной личности: у них нет взаимного интереса, разные авторитеты ..., разные системы образования и экономического существования в социуме, непересекающиеся круги общения с западными коллегами» [9].

Осмысленному развитию практических отраслей психологии в нашей стране, по мнению В.И. Слободчикова, препятствует также отсутствие четких разграничений между понятиями «практическая психология» и «психологическая практика». Практическая психология, по его мнению, – это совокупность работ психолога в какой-либо общественной практике по нормам этой практики и в целях её совершенствования. Психологическая же практика – это особая работа психолога по оказанию психологической помощи конкретному человеку («клиенту») в решении его личных проблем, то есть собственная деятельность психолога в рамках определенной

концепции или школы внутри психологического сообщества (цит. по Е.В. Бурмистровой) [8].

И.В. Дубровина отмечает, что каждая наука создает свою практику на основе интеграции знаний многих наук и отвечает за ее результаты, обеспечивая содержание научно-практических учебных курсов, уровень профессиональной подготовки специалистов, работающих в практике. Очевидно, по ее мнению, что одним из основных просчетов при создании основ практической психологии является отсутствие контекста общей и психологической культуры при разработке всех ее компонентов, что привело к тому, что в нашем обществе в большей мере востребованы психологические знания, нежели психологическая культура.

Современной ситуации развития профессии психолога может быть охарактеризована общим стремлением к сближению научной теоретической и практически ориентированной психологии.

Современная психология ушла далеко вперед и продолжает развиваться. Роль психологии в современном обществе, несомненно, велика, в соответствии со своей специализацией (возрастная, клиническая, социальная, семейная психология и т.д.), психолог помогает человеку в решении психологических проблем, определяет особенности личности, используя индивидуальные и групповые формы работы, различные технологии, а также ресурсы своей личности [36;7].

Психолог может заниматься различными видами деятельности, такими как:

- исследование развития психики и закономерностей психических процессов
- изучение внутреннего мира и поведенческих особенностей человека
- изучение поведения людей в малых и больших группах
- изучение общих закономерностей развития детей разного возраста
- изучение деятельности человека и особенностей его труда

-исследовательски-аналитическая работа (адаптация психодиагностических методик к условиям реальной практики, анализ полученной информации, выдвижение гипотез о причинах явления, выработка рекомендаций)

- разработка и реализация развивающих программ
- профилактика и коррекция нежелательных проявлений психики (агрессивность, тревожность, дезадаптации и др.)

- проведение групповых тренингов и семинаров, чтение лекций на психологическую тематику

- индивидуальное и семейное психологическое консультирование, направленное на оказание помощи человеку в разрешении различных затруднительных ситуаций

- помощь человеку в профессиональном самоопределении

- профессиональный подбор кадров

- работа с персоналом в организации (помощь в адаптации, работа с мотивацией, проведение аттестации, выработка рекомендаций по эффективному использованию человеческих ресурсов)

- изучение особенностей судебного процесса, мотивов поведения преступников, разработка мер профилактики преступности [37; 11].

Психолог может работать в сфере образования (в школах, детских садах, высших и средних учебных заведениях, образовательных центрах и т.д.), в кадровых службах различных организаций (подбор персонала, адаптация сотрудников и т.д.), в кадровых и консалтинговых агентствах, в рекламе, PR и политике при составлении грамотной стратегии воздействия на потребителя.

Психологи работают в юридической области, в различных силовых ведомствах (МЧС, противопожарная служба, военные и т.д.), составляя психологические характеристики, заключения (например, на заключенных или подследственных), занимаясь профотбором и психологической реабилитацией. Непосредственным консультированием и психотерапией

занимаются психологи в различных кризисных центрах (в том числе на телефонах доверия) и центрах психологической помощи. Клинические психологи могут работать в лечебных учреждениях.

Наконец, психолог может заниматься научными и прикладными исследованиями в своей области, трудясь в научно-исследовательских институтах, лабораториях, агентствах социологических исследований и т.д.

Немаловажным условием успешной работы психолога являются его личностные и профессиональные качества.

Недавно проведенный на сайте www.futurejob.ru опрос самих практикующих психологов показал, что необходимых качеств не так уж много, все остальное – профессиональные навыки, которые можно с большим или меньшим трудом освоить в процессе учебы или практики.

Важнейшими особенностями успешного будущего психолога, вне зависимости от выбранной специализации, являются:

- интерес и уважение к Человеку;
- толерантность;
- гибкость и открытость изменениям;
- сензитивность (чувствительность, эмпатия);
- умение ясно выражать свои мысли и умение слышать и понимать другого;
- умение управлять собственными эмоциями;

Таким образом, основными профессионально важными качествами выступают следующие: развитые коммуникативные навыки (умение слышать и понимать другого, умение отнестись и задать вопрос, изложить и аргументировать свою точку зрения), умение управлять своими эмоциями, способность к эмпатии (сопереживание), умение хранить тайну, высокий уровень развития словесно-логического, образного и абстрактно-символического мышления, хорошая логическая и эмоциональная память, развитые устойчивость, переключаемость и объем внимания, высокая интеллектуальная работоспособность. Гибкость, объективность,

доброжелательность, уверенность в себе, ответственность, наблюдательность, терпеливость, тактичность. Широкий кругозор и эрудированность. Склонность к работе с людьми и исследовательским видам деятельности.

Для того, что бы нам понять какие представления имеют студенты-психологи о своей будущей профессии нам необходимо так же разобраться с индивидуально-типологическими особенностями студентов.

2 Индивидуально-типологические особенности как основа представлений

2.1 Взаимосвязь индивидуально-типологических особенностей и профессии

Индивидуально-типологические особенности – это основные характеристики нервных процессов человека (сила процессов возбуждения и торможения, их уравновешенность, подвижность, динамичность и лабильность). Они накладывают свой отпечаток на профессиональную деятельность в любой области, хотя разные профессии предъявляют свои определенные требования к различным свойствам[5].

Индивидуально-типологические особенности мало изменяются на протяжении профессионального пути и относятся к наиболее стабильным свойствам. При этом следует помнить, что одно и то же типологическое свойство может иметь как положительные, так и отрицательные (с точки зрения профессиональной успешности) проявления: слабость нервных процессов определяет низкий уровень работоспособности и в то же время высокую чувствительность; инертность нервных процессов проявляется в малых показателях скорости нервной деятельности и в прочности временных связей и т. д. Таким образом, природная недостаточность в области одной функции компенсируется преимуществом в области другой, не менее важной. А разные типы высшей нервной деятельности необходимо рассматривать не как разные степени совершенства нервной деятельности, а как «разные способы уравновешивания организма со средой». Это важнейшее положение, сформулированное Б. М. Тепловым, породило большой цикл исследований, направленных на выявление именно тех свойств, благодаря которым работники с противоположными типологическими свойствами достигают равной профессиональной успешности. Обусловленная типологическими особенностями система

способов, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности, получила название индивидуального стиля деятельности.

С помощью этих способов, приемов человек сознательно или стихийно компенсирует слабые стороны своих типологических особенностей и наилучшим образом использует свои природные преимущества. Например, ткачихи с высокой подвижностью нервных процессов выполняют срочные работы по мере их возникновения, а инертные – предпочитают ограждать себя от «рывков» в работе. Продуктивность и тех, и других одинакова, но достигается она разными путями [15].

Е. А. Климов обращает внимание на тот факт, что не все рабочие оказываются в состоянии самостоятельно найти свой индивидуальный стиль, и следствием этого является «стихийный естественный отбор» рабочих. Задача производственного обучения состоит в том, чтобы помочь человеку найти наиболее подходящий, наиболее выгодный для него образец, стиль работы, а не стараться сделать всех обучаемых одинаковыми посредством стандартизации всех приемов и способов работы [16; 15].

Возможности компенсации с помощью индивидуального стиля свойств, противодействующих успеху деятельности либо профессионально значимых, но выраженных недостаточно, ограничены. Никакой индивидуальный стиль не может компенсировать отсутствия необходимых задатков (музыкальных, художественных и т. п.).

В некоторых случаях применение индивидуального стиля ограничивается (или вообще невозможно) в силу жестких требований деятельности, предъявляемых к способам и приемам выполнения.

Зависимость профессионального пути личности от индивидуально-типологических особенностей — проблема, которая давно волнует психологов. Взаимодействие человека со средой рассматривается как активный процесс, в котором человек выступает как субъект, осуществляющий во многом неосознаваемый выбор под влиянием

индивидуально-типологических свойств. Как одно из таких свойств рассматривается темперамент. Он является основанием, на котором формируются регулирующие структуры более высокого уровня, общий склад личности. В отечественной психологии преобладает точка зрения на темперамент как основу развития характера. Подчеркивается, что черты характера могут маскировать или усиливать свойства темперамента, но в экстремальных ситуациях проявляются именно особенности темперамента. Отмечается, что темперамент может выступать важным фактором профессионализации и условием успешности в профессиональной деятельности [23; 15].

Рассмотрим основные индивидуально-типологические особенности, которые формируют представления.

Структуру личности составляют характер, темперамент и способности.

Понятие о характере.

В переводе с греческого «характер» – это «чеканка», «примета». Действительно, характер – это особые приметы, которые приобретает человек, живя в обществе [6].

Характер – это совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в деятельности и общении, обуславливая типичные для индивида способы поведения [5].

Становление характера происходит в условиях включения личности в разные по уровню развития социальные группы.

Характер человека всегда многогранен. В нем могут быть выделены черты или стороны, которые, однако, не существуют изолированно, отдельно друг от друга, а являются связанными воедино, образуя более или менее цельную структуру характера.

Структура характера обнаруживается в закономерной зависимости между отдельными его чертами. Если человек труслив, есть основания предполагать, что он не будет обладать качествами инициативности (опасаясь неблагоприятного оборота инициированного им предложения или

поступка), решительности и самостоятельности (принятие решения предполагает личную ответственность), самоотверженности и щедрости (помощь другому может в чем-то ущемить его собственные интересы, что для него опасно). Вместе с тем от человека трусливого по характеру можно ожидать приниженности и угодливости (по отношению к сильному), конформности (не оказаться «белой вороной»), жадности (застраховать себя в материальном отношении на будущее), готовности к предательству (во всяком случае, при крайних обстоятельствах, угрожающих его безопасности), недоверчивости и осторожности. Однако не всегда человек трусливый может вести себя именно так, он может вести себя даже нагло, вуалируя тем самым свой недостаток, но конечно, выше перечисленные качества будут преобладать.

Среди черт характера некоторые могут выступать как основные. В жизни встречаются более цельные характеры и противоречивые. Среди цельных характеров можно, по крайней мере, выделить определенные типы.

Характер человека проявляется:

1. В том, как он относится к другим людям;
2. Показательно для характера отношение человека к себе;
3. Характер обнаруживается в отношении человека к делу;
4. Характер проявляется в отношении человека к вещам.

Акцентуация черт характера.

Когда количественная выраженность той или иной черты характера достигает предельных величин и оказывается у крайней границы нормы, возникает так называемая акцентуация характера.

Акцентуация характера – это крайние варианты нормы как результат усиления его отдельных черт.

Акцентуация характера при крайне неблагоприятных обстоятельствах может привести к патологическим нарушениям и изменениям поведения личности, к психопатологии, но сведение ее к патологии неправомерно.

Выделяются следующие важнейшие типы акцентуации характера: Интровертный тип характера, для которого свойственна замкнутость, затрудненность в общении и налаживании контактов с окружающими, уход в себя; экстравертный тип – эмоциональная взвинченность, жажда общения и деятельности, зачастую безотносительно к ее необходимости и ценности, говорливость, непостоянство увлечений, иногда хвастливость, поверхностность, конформность; неуправляемый тип – импульсивность, конфликтность, нетерпимость к возражениям, иногда и подозрительность.

Основные особенности неврастенического типа акцентуации характера – преобладающее дурное самочувствие, раздражительность, повышенная утомляемость, мнительность. Раздражение против окружающих и жалость к себе самому может привести к кратковременным вспышкам гнева, однако быстрая истощаемость нервной системы скоро гасит гнев и способствует умиротворению, раскаянию, слезам.

Для сензитивного типа свойственны пугливость, замкнутость, застенчивость. Сензитивные подростки избегают включаться в большие и тем более новые компании, не участвуют в шалостях и рискованных предприятиях сверстников, предпочитают играть с маленькими детьми.

Они боятся контрольных работ, зачастую стесняются отвечать перед классом, опасаясь ошибкой вызвать смех или слишком хорошим ответом зависть одноклассников. «Чувство собственной неполноценности делает особенно выраженной реакцию гиперкомпенсации (т.е. сверх компенсации – усиленное стремление преодолеть свои недостатки). Они ищут самоутверждения не в стороне от слабого места своей натуры, не в областях, где могут раскрыться их способности, а именно там, где особенно чувствуют свою неполноценность.

Робкие и стеснительные мальчики натягивают на себя личину развязности, но как только ситуация требует от них смелости и решительности, они тотчас же пасуют. Если удастся установить с ними доверительный контакт, то сразу становится видна их чувствительность и

непомерные требования к себе. Если начать им сочувствовать, то они могут даже расплакаться.

Характер и темперамент.

От природы человек получает лишь возможности развития в определенном направлении. Они заключаются в анатомических и физиологических особенностях мозга и эндокринной системы рождающегося ребенка. На этой основе развиваются индивидуальные особенности человека, в частности его темперамент. Темпераментом называются устойчивые индивидуальные особенности личности, которые выражаются в динамике психических процессов и действий [36].

К чертам темперамента относятся сила или слабость переживания чувств и желаний, их глубина или поверхностность, устойчивость или изменчивость настроения.

Типы темперамента:

холерический, меланхолический, флегматический, сангвинический.

Черты темперамента и характера образуют практически неразделимый сплав, обуславливающий общий облик человека, интегральную характеристику его индивидуальности.

К холерикам относят энергичных, вспыльчивых, «страстных» людей. Меланхоликами назывались робкие, нерешительные, грустные; флегматиками – медлительные, спокойные, холодные. К сангвиникам причисляли горячих, подвижных, веселых, живых людей.

Характер – во многом результат самовоспитания. Таким образом, характер – прижизненное приобретение личности, включающейся в систему общественных отношений, в совместную деятельность и общение с другими людьми, и тем самым обретающей свою индивидуальность.[6; 34]

Понятие о способностях.

Способности – это такие психологические особенности человека, от которых зависит успешность приобретения Знаний Умений Навыков, но которые сами к наличию этих ЗУН не сводятся [5].

Способности и знания, способности и умения, способности и навыки не тождественны друг другу. По отношению к ЗУН способности человека выступают как некоторая возможность. Подобно тому, как брошенное в почву зерно является лишь возможностью по отношению к колосу, который может вырасти из этого зерна лишь при условии, что структура, состав и влажность почвы, погода и т.д. окажутся благоприятными, способности человека являются лишь возможностью для приобретения знаний и умений. А будут или не будут приобретены эти знания и умения, превратится ли возможность в действительность, зависит от множества условий [27].

Способности обнаруживаются только в деятельности, которая не может осуществляться без наличия этих способностей.

Способности обнаруживаются не в ЗУН, как таковых, а в динамике их приобретения, т.е. в том, насколько при прочих равных условиях быстро, глубоко, легко и прочно осуществляется процесс овладения знаниями и умениями, существенно важными для данной деятельности.

Свойство компенсации одних способностей при помощи развития других открывает неисчерпаемые возможности перед каждым человеком, раздвигая границы выбора профессии и совершенствования в ней.

В целом качественная характеристика способностей позволяет ответить на вопрос, в какой сфере трудовой деятельности (конструкторской, педагогической, экономической, спортивной и др.) человеку легче найти себя, обнаружить большие успехи и достижения.

Самый верный способ определения способностей – это выявление динамики успехов ребенка в процессе обучения.

Способности представляет собой совокупность психических качеств, имеющих сложную структуру.

Структура совокупности психических качеств, которая выступает как способность, в конечном счете, определяется требованиями конкретной деятельности и является различной для разных видов деятельности.

Среди свойств и особенностей личности, образующих структуру конкретных способностей, некоторые занимают ведущее положение, некоторые – вспомогательное.

Изучая конкретно-психологическую характеристику различных способностей, мы можем выделить общие качества, которые отвечают требованиям не одной, а многим видам деятельности, и специальные качества, отвечающие более узкому кругу требований данной деятельности. В структуре способностей некоторых индивидов эти общие качества могут быть исключительно ярко выражены, что дает возможность говорить о наличии у людей разносторонних способностей, об общих способностях к широкому спектру различных деятельностей, специальностей, занятий. Эти общие способности или качества не должны противопоставляться специальным способностям или качествам личности.

Теоретическое обоснование гипотезы:

Связь феноменов «представления» и «индивидуально-типологические особенности» рассматривали: Рыбникова М. Н. в своей работе «Индивидуально-типологические и социально-психологические факторы формирования образа профессии», там она говорит о том, что существует влияние индивидуально-типологических и социально-психологических характеристик личности на особенности формирования образа и представления о профессии. Оно выражается в различиях представлений о профессии у специалистов разного уровня профессионализации и успешности в деятельности [29]. В центре внимания настоящего исследования находятся как раз представление о профессии (в данном случае – это психолог). При формировании представления о профессии необходимо учитывать индивидуально-типологические особенности студента.

Нами бы поставлен исследовательский вопрос о связи феноменов «представление» и «индивидуалнотипологические особенности» в профессии психолога и исходя из этого нами была сформулирована гипотеза: «Представление о будущей профессии психолога у студентов с

преобладанием экстраверсии и лабильности будут достоверно отличаться от студентов с преобладанием интроверсии и тревожности».

3 Представление о будущей профессии психолога у студентов с разными индивидуально-типологическими особенностями

В исследовании приняли участие 50 студентов СФУ с разными индивидуально-типологическими особенностями (проходящие обучение на направлениях «Психология» и «Психолого-педагогическое образование» в СФУ ИППС).

Для диагностики использовались следующие методики:

Индивидуально-типологический опросник. Л.Н. Собчик (ИТО)

Методика ИТО представляет собой инструмент исследования индивидуально-типологических свойств. Она позволяет отнести каждого конкретного человека к определенному типу.

В основе методики лежит разработанная Л.Н. Собчик теория ведущих тенденций, согласно которой основу личностного фактора составляет одна или несколько ведущих тенденций, пронизывающих разные уровни развития личности – от врожденных свойств темперамента, через характер, который формируется в процессе взаимодействия темперамента с социальной средой, – к зрелой личности, в которой объединение осуществляется интегрированным —Я|| (самосознание, самооценка, самоконтроль).

Ведущие тенденции определяют индивидуальный тип переживания, силу и направленность мотивации, стиль межличностного общения и познавательных процессов.

Опросник ИТО опирается на значительный опыт автора по разработке и интерпретации данных русской версии теста ММРІ - СМІЛ. Опросник отличается небольшим количеством (всего 91) и простотой включённых в него утверждений, не вызывающих настороженности со стороны испытуемых, а также наличием шкал достоверности (—ложь|| и —агравация||),

которые позволяют судить о том, насколько мотивационные искажения могут повлиять на результаты тестирования.

Перечень факторных шкал:

- ложь (неискренность, тенденция показать себя в лучшем свете)
- аггравация (стремление подчеркнуть имеющиеся проблемы и сложность собственного характера)
- экстраверсия (обращенность в мир реально существующих объектов и ценностей, открытость, стремление к расширению круга контактов, общительность)
- спонтанность (непродуманность в высказываниях и поступках)
- агрессивность (активная самореализация, упрямство и своеволие в отстаивании своих интересов)
- ригидность (инертность, туго подвижность) установок, субъективизм, повышенное стремление к отстаиванию своих взглядов и принципов, критичность в отношении иных мнений)
- интроверсия (обращенность в мир субъективных представлений и переживаний, тенденция к уходу в мир иллюзий, фантазий и субъективных идеальных ценностей сдержанность, замкнутость)
- сензитивность (впечатлительность, склонность к рефлексии, пессимистичность в оценке перспектив)
- тревожность (эмоциональность, восприимчивость, незащищенность)
- лабильность (эмотивность, выраженная изменчивость настроения, мотивационная неустойчивость, сентиментальность, стремление к эмоциональной вовлеченности)

Итого 10 шкал.



Рисунок 1 – шкалы по опроснику ИТО.

На круговой диаграмме (рис. 1) 8 последних шкал объединены в четыре полярные пары: экстраверсия – интроверсия, спонтанность – сензитивность и т.п.

Интерпретация находится в прямой зависимости от количества значимых ответов по 8 шкалам

(исключая шкалы —ложь и —агравация):

- 0-1 балл – гипозэмотивность, недопонимание или не откровенность при обследовании;
- 3-4 балла (норма) – гармоничная личность;
- 5-7 баллов (умеренная выраженность) – акцентуированные черты;
- 8-9 баллов (избыточная выраженность) – состояние эмоциональной напряженности, затрудненная адаптация.

Следует учесть, что данные интервальные границы сформулированы автором по теоретическим соображениям и не опираются в данном случае на

структуру статистического распределения тестовых баллов. По этому признаку ИТО приближается к «авторским тестам».

Тенденции, компенсированные полярными свойствами (то есть антитенденциями), являются свидетельством значительной эмоциональной напряженности и признаком наличия внутреннего конфликта, если показатели выше 5 баллов. Для нормы (в пределах 4 баллов) это свидетельство сбалансированности разнонаправленных свойств.

Социально-психологические аспекты (лидерство, компромисс и т. д.) проявляются как акцентуированный или дезадаптирующий стиль межличностного поведения при выраженных показателях (более 4 баллов) по соседствующим типологическим свойствам.

По шкалам —агравация|| и —ложь|| можно судить о надежности полученных результатов:

- высокие показатели по шкале —ложь|| выявляют неискренность и тенденцию показать себя в лучшем свете;
- высокие показатели по шкале —агравация|| выявляют стремление подчеркнуть имеющиеся проблемы и сложность собственного характера;
- если хотя бы по одной из этих шкал набрано более 5 баллов, данные недостоверны.

Опросник (представление о профессии «психолог»)

Данный опросник был составлен исследователем с целью выявления представления о профессии «психолог» у студентов с разными индивидуально-типологическими особенностями. Опросник состоит нескольких вопросов, направленных на деятельность психолога. Данный опросник предназначен для объективного сбора данных у студентов.

Оценка по данной методике производится по частоте встречаемости характеристик, которые студенты давали в описании своего представления о профессии психолога.

В опроснике были использованы открытые вопросы, благодаря которым мы сможем увидеть какое представление имеют студенты о профессии психолога.

Ответы на предложенные нами вопросы формируют представление таким образом: студенты, ответив на вопросы, дают характеристику психологу (как видят работу психолога, на что направлена его деятельность, каков психолог, цели его работы, качества, которыми он должен обладать).

Обработав ответы студентов можно увидеть то, как студенты характеризуют психолога и каково их представление об этой профессии.

Среди ответов студентов на вопросы были выделены часто встречаемые характеристики, которые они давали психологу, каждой характеристике был присвоен 1 балл, при отсутствии характеристик студент получает 0 баллов.

Перечень характеристик:

- «профессионал» (1);
- знание различных методов и умение их применять (2);
- индивидуальный подход (3);
- желание помочь клиенту (4);
- владение знаниями в области психологии (5);
- профессиональное образование (6);
- умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать) (7);
- не настаивать ни на чем/не навязывать свое мнение/не вешать ярлыков (8);
- развиваться (повышение квалификации, ученой степени, дальнейшее обучение) (9);
- обладать усидчивостью, с концентрированностью, стрессоустойчивостью, терпением (10);
- наличие опыта (11);
- объективность (12);

- ответственность, внимательность, открытость, коммуникабельность (13);
- получение положительного результата (14).

Результаты данного опросника представлены в виде таблицы в приложении В.

3.1 Результаты исследования

Индивидуально-типологический опросник. Л.Н. Собчик (ИТО)

Изучение индивидуально-типологических особенностей у студентов показало, что 6 из 50 испытуемых не прошли порог достоверности по опроснику и их результаты были исключены.

Результаты по опросникам представлены в приложении В (Таблица 1, Таблица 2).

Исходя из полученных данных, всех студентов прошедших опросники ИТО и опросник представлений о профессии психолога, можно разделить на 2 группы по показателям, получившимся в итоге. Группы были разделены по встречаемости и выраженности 2 шкал: 1) экстраверсия и лабильность и 2) интроверсия и тревожность.

Были рассмотрены и образованы именно эти 2 группы, потому что показатели по шкалам, выделенных в них, оказались самыми высокими и более выраженными.

1) Группа, в которой наиболее выраженными (акцентуация и избыточность) оказались шкалы экстраверсии и лабильности.

В этой группе оказались студенты под номерами: 1, 5, 6, 9, 10, 12, 15, 16, 17, 21, 22, 27, 31, 32, 35, 36, 37, 39, 41, 43, 44. Итого 21 из 44 опрошенных, что составляет 47,7% от общего количества.

Данная группа имеет следующие характеристики:

- смогли развернуто ответить на вопросы об их представлении, о профессии психолога, либо так же ответили на вопросы, но сделали это не полно;
- большинство опрошенных ответили, что видят себя в роли психолога в будущем (19 из 21 – 90,5%).

Данной группе свойственные признаки и характеристики по следующим шкалам:

- Показатели по шкале экстраверсии у данной группы говорят об обращенности личности в мир реальных явлений. Так же показатели по шкале экстраверсии в этой группе свидетельствует о избыточной общительности, а также у некоторых участников группы – о неразборчивости и назойливости в межличностных контактах.

- Шкала лабильности в данной группе отражает изменчивость настроения, мотивационную неустойчивость. Так же у некоторых людей из группы показатели по шкале лабильности могут говорить об избыточной эмотивности, чертах выраженной демонстративности, истероидных проявлениях.

- Показатели по шкале спонтанности характерны для лиц с позитивной самооценкой и стремлением к нормальному самоутверждению, а так же у некоторых из представителей данной группы они проявляются раскованностью поведения и стремлением к лидированию.

- Шкала ригидности говорит тут об устойчивости к стрессу и педантизме.

- Людям в этой группе свойственно такое понятие как лидерство. Оно проявляется при умеренных показателях самостоятельностью в принятии решений, предприимчивостью и стремлением быть ведущим, а не ведомым и формируется сочетанием умеренно выраженных показателей шкал спонтанности и экстраверсии.

- Так же у этих людей были умеренно выражены показатели по шкалам лабильности и экстраверсии, которые проявляются коммуникативностью.

- Им присуще социальная активность, которая связана со степенью выраженности экстравертированности и проявляется склонностью к широким социальным контактам, двигательной раскрепощенностью при отсутствии тенденции к самоанализу.

- Общая сбалансированность и умеренная степень выраженности разных типологических свойств отражает стабильность и уравновешенность гармоничной личности.

Данной группе свойственные признаки и характеристики по следующим шкалам:

- Показатели по шкале экстраверсии у данной группы говорят об обращенности личности в мир реальных явлений. Так же показатели по шкале экстраверсии в этой группе свидетельствует о избыточной общительности, а также у некоторых участников группы – о неразборчивости и назойливости в межличностных контактах.

- Шкала лабильности в данной группе отражает изменчивость настроения, мотивационную неустойчивость. Так же у некоторых людей из группы показатели по шкале лабильности могут говорить об избыточной эмотивности, чертах выраженной демонстративности, истероидных проявлениях.

- Показатели по шкале спонтанности характерны для лиц с позитивной самооценкой и стремлением к нормальному самоутверждению, а так же у некоторых из представителей данной группы они проявляются раскованностью поведения и стремлением к лидированию.

- Шкала ригидности говорит тут об устойчивости к стрессу и педантизме.

- Людям в этой группе свойственно такое понятие как лидерство. Оно проявляется при умеренных показателях самостоятельностью в принятии решений, предприимчивостью и стремлением быть ведущим, а не ведомым и формируется сочетанием умеренно выраженных показателей шкал спонтанности и экстраверсии.

- Так же у этих людей были умеренно выражены показатели по шкалам лабильности и экстраверсии, которые проявляются коммуникативностью.

- Им присуще социальная активность, которая связана со степенью выраженности экстравертированности и проявляется склонностью к широким социальным контактам, двигательной раскрепощенностью при отсутствии тенденции к самоанализу.

- Общая сбалансированность и умеренная степень выраженности

разных типологических свойств отражает стабильность и уравновешенность гармоничной личности.

Таким образом, ведущими характеристиками в данной группе являются экстраверсия и лабильность, именно эти шкалы являются наиболее выраженными (акцентуация и избыточность) у студентов в данной группе.

Студенты давали ответы на вопросы об их представлении психолога.

Примеры:

Вопросы: Идеальный психолог. Какой он на Ваш взгляд? Как Вы видите работу психолога? На что направлена его деятельность?

Ответы:

1) «Идеальный психолог должен быть профессионалом. Он должен владеть различными методиками и психологическими методами. Его работа должна быть направлена на индивидуальный подход. Он должен иметь желание помочь клиенту. Так же он должен владеть хорошими знаниями в психологии, уметь слушать и слышать клиента и иметь возможность ему помочь. Так же он должен постоянно повышать свою квалификацию и учиться чему-то новому».

2) «Не отвлекается во время приема на посторонние движения и шумы, сосредоточен на клиенте. Не встает, не ходит, не смотрит на часы постоянно. Задает уточняющие вопросы или подает одобряющие слова («понимаю», «продолжайте»). Во время монолога клиента не перебивает его. По окончании монолога отвечает на поставленный вопрос клиента, не пытаясь «лить воду». Не настаивает ни на чем (на повторном посещении и т.д.). Не говорит осуждающих слов («вы не правы», «вы должны прислушиваться к советам других»). Говорит медленно, внятно, понятно для клиента. Профессионал знает свои «можно» и «нельзя», он должен владеть усидчивостью, с концентрированностью внимания, эмпатией, а также иметь специальное образование. Основная задача профессионала — реально помочь клиенту, основная цель не профессионала — получить за прием деньги. Деятельность направлена на то, чтобы человек ушел от него без

нерешенных вопросов».

3) «Стрессоустойчивый, уравновешенный, спокойный, прагматик, тактичный, коммуникабельный, Психолог в первую очередь должен обладать богатым багажом профессиональных знаний и умений, уметь применять методы и знать их, в идеале с большим опытом. Деятельность его должна быть направлена на разрешение проблем клиента, на помощь клиенту».

4) «Идеальный психолог – принимающий людей такими какие они есть, без осуждения. Психолог – скорее человек отстраненный. Стоящий над ситуацией, суперобъективный. Безусловно, знания, которыми обладает идеальный психолог не должны ограничиваться... постоянное проф.

Развитие. И т.п. Его деятельность должна быть направлена на получение положительного результата».

5) «Ответственный, внимательный, эмпатичный, заинтересованный в своей работе, вежливый, образованный (разносторонне), общительный, открытый. Работает в соответствии с требованиями специализации и конкретного рабочего места. Но если обобщить – то он должен уметь работать с людьми, налаживать контакт с ними, а так же знать специфику своей деятельности и владеть необходимыми для работы знаниями (теория, а так же умение использовать методики на практике). Мое представление «Идеального психолога» включает в себя больше характеристик личности человека, нежели характеристик, связанных с деятельностью (образование, навыки, опыт и т.п.). На мой взгляд, если человек обладает данными характеристиками, он имеет хорошие шансы стать хорошим психологом».

6) «Может найти подход к разным людям. Обладает знаниями в разных областях психологии, обладает разными техниками и методами работы. Тот, кто может отстраниться от своих жизненных знаний, опыта, своего мнения. Не даёт советов, и способен разделить личное и работу. Помощь оказывает по необходимости, т.е. только в том, о чём человек просит. Соблюдает этику профессионала, сохраняет тайну клиента, не рассказывает «интересные случаи» из практики всем подряд».

Таким образом студенты данной группы в образе идеального психолога чаще всего выделяют такие характеристики психолога как: «профессионал», «владение знаниями в области психологии», «умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать)», «ответственность, внимательность, открытость, коммуникабельность». Направленность деятельности видят в «получении положительного результата».

Так же студенты отвечали на следующий вопрос: «Видите ли вы себя в будущем, как психолога? Да/нет. Почему?»

Примеры ответов:

1) «Да. Я буду стремиться быть психологом принимающим, не осуждающим, слушающим. Буду стараться соответствовать своему представлению об идеальном психологе».

2) «Да. Мне нравится эта профессия, я хочу развиваться в этой области дальше и помогать людям».

3) «Да, я вижу себя в будущем в этой профессии. Она мне нравится».

4) «Да, но позже, пока у меня недостаточно знаний и умений. Нужно учиться и развиваться дальше».

5) «Да. Мне это интересно, но я пока не знаю в каком направлении я буду работать. И если говорить о моем представлении об идеальном психологе, то большую часть написанных мною характеристик «идеального психолога» можно отнести ко мне, в той или иной степени. Зная себя, могу сказать, что, выбрав область, которая мне будет наиболее интересна и в которой буду работать, я приложу усилия, пополню дефициты (обнаруженные при выполнении работы), буду более уверена и открыта при взаимодействии с людьми (опыт), и буду успешна в своей профессии. Написанные выше характеристики будут этому способствовать».

6) «Да. Я буду стараться соответствовать тому, что описано мной выше. Продолжать самообразование, читать литературу, статьи о современных исследованиях. Общаться с более опытными коллегами».

Таким образом, студенты, имеющие выраженную экстраверсию и лабильность, характеризуют себя чаще как будущего психолога, т.е. собираются работать по направлению. Объясняют это тем, что им нравится и интересна эта профессия.

2) Группа, в которой наиболее выраженными показателями (акцентуация и избыточность) оказались интроверсия и тревожность.

В этой группе оказались студенты под номерами: 2, 3, 4, 7, 8, 11, 13, 14, 18, 19, 20, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 33, 34, 38, 40, 42. Итого 23 из 44 опрошенных, что составляет 52,3% от общего количества.

Данная группа имеет следующие характеристики:

- ответили часть вопросов об их представлении, о профессии психолога (21 из 23 ответили на вопросы, 2 из 23 не ответили на вопросы), (12 из 23 ответили на большую часть вопросов, 11 из 23 ответили на 1-2 вопроса);

- большинство (47,8% - 11 из 23) из опрошенных ответили, что видят себя в роли психолога в будущем, остальные (52,2% - 12 из 23) ответили, что не видят себя в роли психолога в будущем.

Данной группе свойственные признаки и характеристики по следующим шкалам:

- Шкала интроверсии отражает застенчивость и недостаточную общительность у представителей этой группы, а у нескольких человек выявляет замкнутость и аутичность.

- Социально пассивные интроверты в большинстве своем демонстрируют левополушарный когнитивный стиль. При этом лица, типологически относимые к сенситивным и тревожным (конформным и зависимым) личностям, больше ориентированы на вербальный стиль освоения материала (через словесную информацию). Отсюда выбор таких профессий, как преподавание, наука, канцелярская, библиотечная работа, филология и прочие гуманитарные виды деятельности.

- Показатели по шкале тревожности свидетельствуют об проявлениях

ее как акцентуации (повышенная мнительность, боязливость), а также у нескольких представителей данной группы отражают склонность к навязчивым страхам и паническим реакциям, дезадаптивное состояние.

- Тревожный тип чаще встречается среди воспитателей, учителей и представителей других профессий, требующих самоотречения.
- Шкала сензитивности говорит о том, что люди в данной группе впечатлительны и весьма чувствительны к давлению окружающей среды.
- Сбалансированность и умеренная степень выраженности разных типологических свойств отражает стабильность и уравновешенность гармоничной личности.

Таким образом, ведущими характеристиками в данной группе являются интроверсия и тревожность, именно эти шкалы являются наиболее выраженными (акцентуация и избыточность) у студентов в данной группе.

Студенты давали ответы на вопросы об их представлении психолога.

Примеры:

Вопросы: Идеальный психолог. Какой он на Ваш взгляд? Как Вы видите работу психолога? На что направлена его деятельность?

Ответы:

1) «Идеальный психолог – это тот, кто не навязывает клиенту свое мнение и оценивает ситуацию объективно, пытается помочь решить проблему человеку и принимает его сторону. Спокойный, внимательный, слушающий. Деятельность состоит в возможности и желании помогать людям».

2) «Идеальный психолог должен обладать богатым багажом знаний и опыта за плечами, уметь найти подход к каждому, и слушать себя самого. Он должен развиваться и учиться».

3) «Внимательный, чуткий, понимающий, стрессоустойчивый, уравновешенный, умный, усидчивый, терпеливый. Он должен быть профессионалом и работать в индивидуальном подходе».

4) «Это человек с сильным характером. Он должен быть терпеливым и

внимательным. Он должен уметь отбрасывать свой личный жизненный опыт и принципы за пределами рабочего места. Он должен много знать в своей области, уметь работать с людьми и находить с ними общий язык. Обязательно должно быть высшее образование (психологическое). Деятельность такого человека направлена на помощь людям».

Таким образом, студенты данной группы в образе идеального психолога чаще всего выделяют такие характеристики психолога как: «умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать)», «не настаивать ни на чем/не навязывать свое мнение/не вешать ярлыков», «обладать усидчивостью, с концентрированностью».

Направленность деятельности видят в «желании помогать людям».

Так же студенты отвечали на следующий вопрос: «Видите ли вы себя в будущем, как психолога? Да/нет. Почему?»

Примеры ответов:

- 1) «Пока я не вижу себя в данной профессии, я в поиске себя».
- 2) «Да, но я пока мало знаю и не понимаю какое направление мне более близко».
- 3) «Я больше склоняюсь к педагогике».
- 4) «Да, я вижу себя психологом, потому что я люблю общаться с людьми и оказывать им свою помощь в различных жизненных ситуациях».

Таким образом, студенты, имеющие выраженную интроверсию и тревожность, так же характеризуют себя как будущего психолога, т.е. собираются работать по направлению, но часть группы не видит себя в будущем в этой профессии. Те, кто намерен работать в области психологии объясняют это тем, что им нравится и интересна эта профессия, а те, кто не видят себя в будущем в этой профессии говорят чаще о том, что видят себя в педагогике.

При описании студентам профессии психолога (ответы на вопросы 2 опросника), были выделены 14 критериев (характеристики психолога).

Для выявления достоверности различий этих критериев между

группами была проведена методика Стьюдента. По результатам методики Стьюдента полученные данные по выделенным критериям оказались достоверными ($U_{эмп}=5.4, p \leq 0.01$).

Встречаемость характеристик в группах:

0-5 критериев – выделило 25 студентов;

6-10 критериев – выделило 17 студентов;

11-14 критериев – выделило 2 студента.

В группе 1 наиболее часто встречаемыми оказались критерии:

- профессионал,
- владение знаниями в области психологии,
- умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать),
- ответственность, внимательность, открытость, коммуникабельность,
- получение положительного результата.

В группе 2 наиболее часто встречаемыми оказались критерии:

- умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать),
- не настаивать ни на чем/не навязывать свое мнение/не вешать ярлыков,
- обладать усидчивостью, с концентрированностью,
- желанием помочь клиенту.

Для проверки достоверности различий встречаемости данных характеристик так же была проверена методика «критерий Фишера».

Были получены следующие результаты:

По всем часто встречающимся критериям (перечисленных выше) в обеих группах $\chi^2_{эмп} \geq 2,31$ - это говорит о том, что данные достоверны.

Обобщив результаты исследования, мы получили, что студенты с разной степенью выраженности индивидуально-типологических особенностей имеют разные представления о профессии психолог, а именно: психологи с преобладанием экстраверсии и лабильности имеют следующее

представление: студенты дали характеристики психолога с наибольшим количеством выделенных в них критериев. Так же можно пронаблюдать, что у студентов в этой группе доминируют такие характеристики психолога как: «профессионал», «владение знаниями в области психологии», «умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать)», «ответственность, внимательность, открытость, коммуникабельность», «получение положительного результата». Так же эти студенты характеризуют психолога, как человека коммуникабельного, активного, умеющего поддержать клиента и подбодрить; психологи с преобладанием интроверсии и тревожности имеют следующие представления: студенты дали характеристики психолога с меньшим количеством характеристик, чем в группе 1. Так же, что у студентов в этой группе будут доминировать такие характеристики психолога как: «умение работать с клиентом (слушать, слышать, абстрагироваться, понимать)», «не настаивать ни на чем/не навязывать свое мнение/не вешать ярлыков», «обладать усидчивостью, с концентрированностью». Так же эти студенты характеризуют психолога, как человека умеющего выслушать клиента, не вмешиваясь в его монолог.

Так же можно говорить о том, что наша гипотеза подтвердилась. Представление о будущей профессии психолога у студентов с преобладанием экстраверсии и лабильности достоверно отличаются от студентов с преобладанием интроверсии и тревожности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучение индивидуально-типологических особенностей человека всегда было и будет актуальным. Соотношение этого феномена с представлением человека о будущей профессии дало нам возможность взглянуть на картину того, как в зависимости от черт личности меняется взгляд человека и представление о его будущей профессиональной деятельности. Для меня эта тема актуальна в первую очередь в силу моего выбора будущей профессии.

Исходя из того, что наша гипотеза подтвердилась можно говорить о том, что респонденты из данных групп будут ориентироваться именно на те характеристики, которые они описывали в представлении о профессии психолога и будут развивать их в себе.

В связи с нашим исследованием интересно было бы посмотреть, как влияют на будущее представление о профессии психолога другие показатели индивидуально-типологических особенностей.

Так же было бы интересно исследовать как эти же индивидуально-типологические особенности будут влиять на представление о других профессиях, например, технические, информационные или экономические профессии.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова-Славская К.А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования // Психол. журн. — 1994. — № 4.
2. А.В. Основы теоретической психологии / А, В. Петровский; М.Г. Ярошевский. -М.: ИНФРА-М, 1999.- 528 с.
3. Белицкая Г.Э. Типы проблем социального мышления. //Психология личности в условиях социальных изменений. — М.,1993.
4. Белокрылова Г.М. Профессиональное становление студентов-психологов. Дис. ... канд. психол. наук. М., 1997
5. Большой психологический словарь/ Под ред. Б.Г. Мещерякова, акад. В.П. Зинченко. М: Прайм - Еврознак.2003.
6. Большой толковый психологический словарь. /ООО «Изд-во АСТ», 2001г.
7. Братусь Б.С. Опыт обоснования гуманитарной психологии // Вопросы психологии. - 1990. - № 6. С. 9
8. Бурмистрова Е.В. Проектирование профессиональной позиции психолога в образовании: Автореф. Дис. ... канд. психол. наук. – М., 1999.
9. Василюк Ф.Е. Методологический смысл психологического анализа // Вопросы психологии. 1996. № 6. С. 25 – 40.
10. Вачков И. В., Гриншпун И. Б., Пряжников Н. С. Введение в профессию психолог. — Изд-во: МОДЭК, МПСИ, 2007. — С. 464, 46-57.
11. Вестник Федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный Агро инженерный университет им. В.П. Горячкина» №1/2014
12. Воробьева Л.И. Гуманитарная психология: предмет и задачи // Вопросы психологии. 1995. № 2. С. 19

13. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию — М.: Изд-во МГУ, 1988.
14. Гинзбург М. Р. / Путь к себе.- М.: педагогика, 1991.- 160с
15. Дубровина И.В. Психологическая культура и образование // Национальный психологический журнал. № 1(2) сентябрь 2007. С. 16. стр. 18
16. Климов Е. А. Введение в психологию профессий. — М.: Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998.
17. Климов Е.А. Гипотеза «метелок» и развитие профессии психолога // Вестник Московского ун-та. Сер.14, Психология. 1992. № 3. с. 3- 12.
18. Ковалев Г.А. Психология личности /Г.А. Ковалев. Изд.-е, перераб, и доп. -М.: Просвещение, 1989. -391 с.
19. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды. СПб., 1999.
20. Милтс А. А. Гармония и дисгармония личности: Филос.-этич. очерк. Пер. с латыш. - 2-е изд., перераб, и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 222с.
21. Московичи С. Социальное представление: исторический взгляд. // Психолог, журн. — 1995. — Т.16. — № 1.
22. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии / В.Н. Мясищев // Психология личности в трудах отечественных психологов. — СПб.: Питер, 2005. - 480 с.
23. Национальная энциклопедическая служба \ \ <http://voluntary.ru>
24. Никифоров С.Г. Самоконтроль человека. Л., 1989.
25. Общая психология / под редакцией В.В. Богословского, А.Г. Ковалева, А.А., Степанова – М: Просвещение, 1981. – С 361–362.
26. Панферов В.Н. Практическая психология - профессия XX века. СПб., 2000.
27. Помаз Г. С. Проблемы учебной мотивации студентов вуза. Материалы Всероссийской научно-практической конференции

«Развивающаяся личность в системе высшего образования России». Часть 4. Ростов-на-Дону, 2002, с.60-65.

28. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности: учеб. пособие / Под общ. ред. В.А. Бодрова. — М.: Пер Сэ, 2003. — 768 с.

29. Платонов К.К., Голубев Г.Г. Психология – М: Высшая школа, 1977. – С91.

30. Прилепко Ю.В., Козловская Г.Ю. Введение в профессию специальный психолог.–Ставрополь: Изд-во СГПИ, 2008. – 184 с.

31. Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2005. -480 с.

32. Психологическая наука в России XX столетия: проблемы теории и истории. / Под ред. А.В. Брушлинского. — М.: Издательство —Институт психологии РАН, 1997. — 576 с.

33. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. - СПб.: Питер, 1999. - 720 с.

34. Рыбникова М.Н., Звоников В.М., Биркин А.А., Опачанов Г.И. Личностные особенности как факторы профессиональной успешности машинистов, работающих по интенсивным технологиям // Медико-экологические проблемы лиц экстремальных профессий: Материалы IV Международного конгресса. М., 2005. С. 263-264.

35. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. М., 1995.

36. Сорокун П.А. Основы психологии. – Псков, 2005 г

37. Стасенко В.Г. «Профессия психолог в современном мире». Международный институт компьютерных технологий, кафедра психологии и педагогики, Воронеж, 2010

38. Статья «Представление о будущей профессии у студентов-психологов» Е.А. Портянкина (Новосибирск). <http://www.sudexp.org/publ/17-1-0-799>

39. Титаренко В. Я. Семья и формирование личности.- М.: Мысль, 1987. – 352с.

40. Фельдштейн Д.И. Психологические особенности развития личности в подростковом возрасте / Д.И. Фельдштейн // Вопросы психологии. — 1988-№6.- С. 31-41.

41. Фельдштейн Д.И. Психология развития человека как личности: Избр. Труды: В 2 т./Д.И. Фельдштейн/ М.: изд. МПСИ; Воронеж: изд-во НПО «МОДЭК», 2005. - Т.1. 568 с. - (Серия «Психологи России).

42. Юревич А.В. Системный кризис психологии // Вопросы психологии. 1999. № 2. С. 3

43. Adler A. Studieuber Ninder wertigkeit von Organen. Munich, 1927.

44. Bowlby J. Maternal care and mental health / Geneva World Health Organization monograph., 1951.- Ser.2.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Задание 1.

Опросник ИТО Инструкция: Прочитай

каждое утверждение реши верно ли оно по отношению к тебе, согласен ли ты с ним. Если верно, то на бланке ответов рядом с номером, соответствующим утверждению, поставь «+». Если оно не верно, то поставь «-».

1. Я постараюсь отнестись к исследованию ответственно и быть максимально искренним (искренней).
2. У меня очень сложный и трудный для окружающих характер.
3. Я лучше справляюсь с работой в тиши и одиночестве, чем в присутствии многих людей или в шумном месте.
4. Решая серьезные проблемы, я, как правило, обхожусь без посторонней помощи.
5. Я очень редко заговариваю первым (первой) с незнакомыми людьми.
6. Для меня важно, что подумают другие о моих высказываниях и поступках.
7. Если будет нужно, я разрушу все преграды на пути к достижению цели.
8. Я часто тревожусь по пустякам.
9. В моих неудачах виноваты определенные люди.
10. Для меня важно иметь общее мнение с теми людьми, с которыми я обычно общаюсь.
11. Меня мало касается все, что случается с другими.
12. Мне интересны яркие, артистичные личности.
13. Мне нет дела до чужих страданий: хватает своих.
14. В шумной компании я чаще всего в роли только наблюдателя.

Продолжение приложения А

15. Для меня невыносимо наблюдать страдания других людей.
16. Я - человек абсолютно правдивый и искренний.
17. Все мои беды связаны с собственным неумением ладить с людьми.
18. Меня часто тянет к шумным компаниям.
19. Принимая важное решение, я всегда действую самостоятельно.
20. Мне всегда приятно заводить новых знакомых.
21. Берясь за какое-либо дело, я не стану долго раздумывать, прежде чем начать действовать.
22. Меня раздражают люди, пытающиеся изменить мое мнение, когда я уверен(а) в своей правоте.
23. Я часто волнуюсь за близких мне людей даже без серьезного повода.
24. Я не могу терпеть, когда кто-нибудь меняет заведенный мной порядок.
25. Я умею привлекать к себе внимание окружающих меня людей.
26. В жизни я твердо придерживаюсь определенных принципов.
27. Люблю посещать компании, где можно танцевать или петь.
28. Я чрезвычайно чувствителен (чувствительна) к изменениям в настроении окружающих меня людей.
29. Я могу, не смущаясь, дурачиться в веселой компании.
30. Я спокойно отношусь к тому, что кто-то рядом переживает по поводу своих неприятностей.
31. Я никогда не поступаю как эгоист (эгоистка).
32. Часто бывает так, что из-за меня у окружающих портится настроение.
33. Интересные идеи приходят мне в голову чаще, когда я один (одна), не в присутствии многих людей.

Продолжение приложения А

34. Я могу взять на себя ответственность за целую группу людей для пользы дела.

35. Мне трудно преодолеть застенчивость, когда нужно говорить перед группой людей.

36. Мнение старших по возрасту или положению большого значения для меня не имеет.

37. Мне не трудно заставить других людей действовать так, как я считаю нужным.

38. Я так сильно переживаю неудачи, что у меня ухудшается самочувствие.

39. Я всегда бываю упрям(а) в тех случаях, когда уверен(а) в своей правоте.

40. Если в компании я не нахожусь в центре внимания, мне становится скучно и неинтересно.

41. Никто не может навязать мне свое мнение.

42. Мне нравится путешествовать с разными, каждый раз новыми попутчиками.

43. Я могу изменить свое мнение под давлением окружающих.

44. В поезде я с удовольствием провожу время в беседе с соседями по купе.

45. Я никогда не вру.

46. Я никогда не откладываю на завтра то, что следует сделать сегодня.

47. Я вечно ничем недоволен (недовольна).

48. Я люблю одиночество, позволяющее мне сосредоточиться на своих мыслях.

49. Я умею заинтересовать людей и повести их за собой.

50. Мне нравится командовать другими.

Продолжение приложения А

51. Я умею дать отпор тем, кто вмешивается в мои дела.
52. Мне бывает неловко за высказывания и поступки моих близких.
53. Мне нередко приходилось в драке защищать свои права.
54. Я испытываю чувство вины (или даже стыда), если меня преследуют неудачи.
55. Мое настроение находится в сильной зависимости от настроения тех, кто меня окружает.
56. Я добиваюсь своего упорством и настойчивостью.
57. Мне часто бывает скучно, когда вокруг все веселятся.
58. Мое грустное настроение легко исправляется, если я смотрю в кино или по телевизору комедийное представление.
59. Ради сохранения добрых отношений я могу отказаться от своих намерений.
60. Я всегда придерживаюсь общепринятых правил поведения.
61. Меня любят все мои друзья.
62. У меня трагичная судьба.
63. У меня много близких друзей.
64. Я-самый несчастный человек на свете.
65. Мне проще надеяться на других, чем брать на себя ответственность, даже если речь идет о моих проблемах.
66. Я стараюсь быть таким (такой) «как все», не выделяться среди других.
67. Я - человек спокойный, уравновешенный.
68. Я могу долго не реагировать на чьи-то шутки, но потом «взорваться» гневной реакцией.
69. Я очень чувствителен (чувствительна) к изменениям погоды.
70. Я не люблю присутствовать на шумных застольях.

Окончание приложения А

71. Я могу проявить безалаберность в делах, а потом понемногу приводить их в порядок.

72. Я люблю ходить в гости.

73. Мне все равно, что обо мне думают окружающие.

74. Я волнуюсь только по поводу очень больших неприятностей.

75. Я никогда не испытываю желания выругаться.

76. Я никого никогда не обманывал(а).

77. Мне никто не нужен, и я не нужен (не нужна) никому.

78. Я - человек застенчивый.

79. Мне ужасно не везет в жизни.

80. Я часто стараюсь следовать советам более авторитетной личности.

81. Я бы очень переживал(а), если бы кого-то задел(а) или обидел(а).

82. Меня ничем не испугать.

83. Я часто пользуюсь чужими советами при решении своих проблем.

84. В своих неудачах я в первую очередь виню самого (саму) себя.

85. Я совершенно не обращаю внимания на свой стиль одежды.

86. Я не стараюсь планировать свое ближайшее будущее и работу.

87. Когда меня зовут в гости, я чаще всего думаю: «Лучше бы мне остаться дома».

88. Я ничего не знаю о личных проблемах окружающих меня людей.

89. Малейшая неудача резко снижает мое настроение.

90. Я никогда не сержусь.

91. Я отвечал(а) на все вопросы очень правдиво.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Задание 2.

Опросник (представление о профессии психолога).

Инструкция: Ответьте на приведенные ниже вопросы максимально честно и искренне. Помните, анкета анонимная, и никто эти данные не увидит и не получит, кроме исследователя.

Идеальный психолог. Какой он на Ваш взгляд?

Как Вы видите работу психолога?

На что направлена его деятельность?

Цели работы психолога?

Какими качествами должен обладать психолог?

Видите ли вы себя в будущем, как психолога? Да/нет. Почему?

Спасибо за помощь!

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Ниже приведены результаты 44 испытуемых, прошедших порог достоверности по опроснику ИТО.

Таблица В.1– Результаты опросника ИТО.

Испытуемый №	Показатели							
	Экстраверсия	Спонтанность	Агрессивность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Лабильность
1	9	5	7	6	6	4	4	6
2	4	4	3	4	7	6	6	3
3	5	9	8	6	6	3	4	4
4	3	7	2	8	4	7	5	4
5	8	4	8	5	5	2	3	5
6	8	3	6	6	8	4	4	4
7	3	4	6	6	8	6	3	6
8	5	4	3	4	7	8	7	7
9	4	2	3	3	4	3	2	3
10	8	8	7	3	1	3	2	7
11	4	3	5	4	4	2	6	4
12	8	6	3	5	5	6	5	3
13	4	3	3	3	6	7	6	2
14	4	8	8	4	7	2	4	3
15	2	7	1	5	4	6	4	4
16	7	4	7	5	4	1	4	5
17	7	3	5	6	5	4	3	4
18	2	7	5	7	8	7	4	4
19	4	3	3	4	8	8	4	6
20	3	2	3	3	7	7	6	3
21	7	7	7	4	2	6	2	6
22	7	6	6	5	5	5	4	2
23	4	3	2	3	6	6	5	3
24	5	7	7	4	8	3	4	2
25	2	3	2	5	4	6	5	3
26	3	3	6	5	4	2	5	3
27	5	7	5	5	7	4	3	4
28	2	3	5	6	8	7	5	5
29	4	3	3	3	7	7	4	4
30	3	8	3	4	7	7	6	7
31	7	5	7	5	3	7	3	6
32	8	2	3	4	4	4	5	5
33	4	6	6	3	6	5	6	4
34	4	3	2	4	7	4	5	4
35	4	4	5	5	2	5	7	5
36	6	6	4	5	4	3	5	4
37	5	4	5	6	6	6	6	8
38	5	5	4	4	7	5	2	4
39	7	5	6	5	4	7	6	6
40	1	6	5	6	7	6	5	4
41	4	4	3	5	3	8	6	8
42	3	7	8	6	6	3	2	3
43	9	5	5	4	2	6	6	7
44	7	2	4	5	3	6	6	5

Окончание приложения В

Таблица В.2– Результаты по опроснику (представление о профессии «психолог»)

№ испытуемого	Характеристика														Количество критериев
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1	-	+	-	+	-	+	+	-	-	-	+	-	+	+	7
2	+	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	-	-	+	9
3	+	-	-	-	-	-	+	-	-	+	-	-	-	-	3
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
5	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	4
6	-	+	-	-	+	-	+	-	-	-	+	+	-	-	5
7	-	-	-	-	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	2
8	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	2
9	-	-	-	+	-	+	+	+	-	+	-	-	+	+	7
10	-	-	-	+	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	4
11	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	+	-	+	+	9
12	+	-	-	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+	+	8
13	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	3
14	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	2
15	+	-	+	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	9
16	+	-	+	+	+	-	+	-	-	-	+	-	+	+	8
17	-	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	-	-	7
18	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	3
19	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	2
20	-	-	+	-	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	4
21	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	+	+	12
22	+	+	+	+	+	-	+	+	-	+	-	-	+	+	10
23	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	4
24	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
25	-	-	+	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	+	4
26	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	3
27	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	+	+	-	+	9
28	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	2
29	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	-	-	+	-	3
30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	1
31	+	-	+	-	+	+	+	+	-	-	+	+	-	+	9
32	+	+	-	-	-	-	+	-	-	-	-	+	-	+	5
33	-	+	+	+	-	-	+	-	-	+	-	+	-	+	7
34	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	2
35	+	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-	3
36	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	11
37	-	+	+	-	+	-	-	-	+	+	+	-	+	-	7
38	-	-	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	-	+	3
39	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+	-	+	+	10
40	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
41	+	-	-	+	+	-	+	+	+	-	+	-	+	-	8
42	+	+	+	-	+	-	-	+	-	-	-	+	-	+	7
43	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	-	+	+	-	6
44	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	-	+	10

«+» - характеристика присутствует;

«-» - характеристика отсутствует.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Ответы участников опроса на вопросы опросник о представлениях, о работе психолога:

1) «Идеальный психолог должен быть профессионалом. Он должен владеть различными методиками и психологическими методами. Его работа должна быть направлена на индивидуальный подход. Он должен иметь желание помочь клиенту. Так же он должен владеть хорошими знаниями в психологии, уметь слушать и слышать клиента и иметь возможность ему помочь. Так же он должен постоянно повышать свою квалификацию и учиться чему-то новому.

Да. Я буду стремиться быть психологом принимающим, не осуждающим, слушающим. Буду стараться соответствовать своему представлению об идеальном психологе».

2) «С образованием. Чтобы получать достаточную заработную плату необходимо будет пахать на 3-х работах. Мне бы этого не хотелось. Так что я пока не знаю, найду ли я себя в роли психолога».

3) «Он компетентен. Качества – сочувствие, рассудительность, способность к размышлению. Психолог работает в школе или саду. Себя в роли психолога вижу».

4) «Умение рационально мыслить, разбираться в своем деле, профессионал, большой стаж работы, большая клиентура, заинтересованность в своем деле. Да, мне нравится эта профессия».

5) «Не отвлекается во время приема на посторонние движения и шумы, сосредоточен на клиенте. Не встает, не ходит, не смотрит на часы постоянно. Задает уточняющие вопросы или подает одобряющие слова («понимаю», «продолжайте»). Во время монолога клиента не перебивает его. По окончании монолога отвечает на поставленный вопрос клиента, не пытаюсь «лить воду». Не настаивает ни на чем (на повторном посещении и

Продолжение приложения Г

т.д.). Не говорит осуждающих слов («вы не правы», «вы должны прислушиваться к советам других»). Говорит медленно, внятно, понятно для клиента. Профессионал знает свои «можно» и «нельзя», он должен владеть усидчивостью, с концентрированностью внимания, эмпатией, а также иметь специальное образование. Основная задача профессионала — реально помочь клиенту, основная цель не профессионала — получить за прием деньги. Деятельность направлена на то, чтобы человек ушел от него без нерешенных вопросов. Да. Мне нравится эта профессия, я хочу развиваться в этой области дальше и помогать людям».

б) «Стресс устойчивый, уравновешенный, спокойный, прагматик, тактичный, коммуникабельный, Психолог в первую очередь должен обладать богатым багажом профессиональных знаний и умений, уметь применять методы и знать их, в идеале с большим опытом. Деятельность его должна быть направлена на разрешение проблем клиента, на помощь клиенту. Да, я вижу себя в будущем в этой профессии. Она мне нравится».

7) «Умеет слышать и слушать клиента, который пришел за помощью. Себя в будущем психологом не вижу».

8) «Человек, который поможет разобраться в себе, с проблемами личного характера. Да – вижу».

9) «Идеальный психолог – принимающий людей такими какие они есть, без осуждения. Психолог – скорее человек отстраненный. Стоящий над ситуацией, суперобъективный. Безусловно, знания, которыми обладает идеальный психолог не должны ограничиваться... постоянное проф.

Развитие. И т.п. Его деятельность должна быть направлена на получение положительного результата. Да, но позже, пока у меня недостаточно знаний и умений. Нужно учиться и развиваться дальше».

Продолжение приложения Г

10) «Ответственный, внимательный, эмпатичный, заинтересованный в своей работе, вежливый, образованный (разносторонне), общительный, открытый. Работает в соответствии с требованиями специализации и конкретного рабочего места. Но если обобщить – то он должен уметь работать с людьми, налаживать контакт с ними, а так же знать специфику своей деятельности и владеть необходимыми для работы знаниями (теория, а так же умение использовать методики на практике). Мое представление «Идеального психолога» включает в себя больше характеристик личности человека, нежели характеристик, связанных с деятельностью (образование, навыки, опыт и т.п.). На мой взгляд, если человек обладает данными характеристиками, он имеет хорошие шансы стать хорошим психологом. Да. Мне это интересно, но я пока не знаю в каком направлении я буду работать. И если говорить о моем представлении об идеальном психологе, то большую часть написанных мною характеристик «идеального психолога» можно отнести ко мне, в той или иной степени. Зная себя, могу сказать, что, выбрав область, которая мне будет наиболее интересна и в которой буду работать, я приложу усилия, пополню дефициты (обнаруженные при выполнении работы), буду более уверена и открыта при взаимодействии с людьми (опыт), и буду успешна в своей профессии. Написанные выше характеристики будут этому способствовать».

11) «Думающий, много знающий в своей специальности, образованный, чувствующий, спокойный, умеющий работать с каждым человеком. Вижу, стремлюсь к этому».

12) «Может найти подход к разным людям. Обладает знаниями в разных областях психологии, обладает разными техниками и методами работы. Тот, кто может отстраниться от своих жизненных знаний, опыта, своего мнения. Не даёт советов, и способен разделить личное и работу. Помощь оказывает по необходимости, т.е. только в том, о чём человек

Продолжение приложения Г

просит. Соблюдает этику профессионала, сохраняет тайну клиента, не рассказывает «интересные случаи» из практики всем подряд. Да. Я буду стараться соответствовать тому, что описано мной выше. Продолжать самообразование, читать литературу, статьи о современных исследованиях. Общаться с более опытными коллегами».

13) «-. Себя не вижу в этой профессии».

14) «Спокойный, уравновешенный, понимающий и идущий на контакт. Нет, я больше склонна к педагогике».

15) «Это человек уравновешенный, проницательный, испытывающий искренний интерес к клиенту и его ситуации. В то же время он постоянно развивается, и не считает себя «идеальным», в курсе всех современных методов, техник работы с людьми, с разного рода проблемами, исследований, учений и т. д. Как личность, это человек самодостаточный, понимающий свое несовершенство и принимающий его, в рамках разумного, понимание несовершенства стимулирует развитие, а не самобичевание и негативные эмоции; испытывает радость от жизни и от общения с людьми, от сопричастности к их жизни. Вообще представить картинку «идеального» психолога сложно, так как идеал означает конечную точку в развитии, в профессии психолога, по-моему, развитие происходит постоянно. Работу психолога вижу, как консультирование, информирование (лекции, семинары, конференции), трениговую – развивающую – коррекционную работу, обучение и т. д. Цели работы – организовать такие условия для человека-клиента или их группы, чтобы они нашли решение, или развивались, научились чему-либо...в зависимости от запроса. Да, но не сразу. Хочу получить опыт сначала, в близлежащих профессиях».

16) «Идеальный психолог – это тот, кто помогает человеку разобраться с реальной проблемой без навязывания своего мнения. Психолог

Продолжение приложения Г

должен быть профессионалом. Он должен быть терпелив и морально устойчив. Он должен уметь работать с клиентами и обладать различными методиками и методами, знать хорошо теорию психологии, иметь опыт, должен уметь применять свои знания в реальности. Должен иметь индивидуальный подход к каждому клиенту, не вешать ярлыков, быть внимательным и уметь абстрагироваться. Деятельность его должна быть направлена на помощь людям с психологическими проблемами. Да. Потому что мне это близко».

17) «Идеальный психолог – должен уметь понимать окружающих, быть к ним внимательным, уметь глубоко проникать в суть проблемы, пытаться все проанализировать со всех сторон. Психолог обязательно должен иметь высшее образование, владеть методами психологическими и уметь их применять. Желание достичь конечной цели – результат. Я вижу себя психологом в будущем, но очень далеко, для этого нужно еще много учиться».

18) «Это тот, к кому можно прийти с любой проблемой и он ее решит и залечит душевные раны. Пока не вижу».

19) «Профессионал в области психологии. Человек, знающий свое дело и умеющий найти подход к каждому своему пациенту. Себя в роли психолога вижу плохо, больше учителем психологии».

20) «Я не вижу себя в этой профессии».

21) «Психолог свои умения может применить в разных областях. Он должен быть профессионалом. У него должно хватать навыков и знаний в области психологии, образования. Я вижу работу психолога в разных его видах: консультирование, диагностирование, консультирование по важным вопросам, в которых он компетентен, он так же может вести тренинги по его специализации для коллег или для людей, заинтересованных в его знаниях.

Продолжение приложения Г

Деятельность психолога должна быть направлена на достижение поставленных им целей. Да, но мне пока еще сложно определиться с направлением работы, в котором хочу развиваться».

22) «Идеальный психолог – во-первых, человек рефлекслирующий и анализирующий, имеющий богатую систему теоретических знаний, практические навыки консультирования, диагностики, коррекции и т.д. Имеющий опыт и умение пользоваться методами в психологии, он должен быть объективен. Да. Мне нравится эта профессия».

23) «Это внимательный, спокойный, воспитанный, образованный, постоянно развивающийся в области психологии человек, который живет своей профессией. Да, я хочу быть и буду психологом».

24) «Я не могу четко представить себе образ идеального психолога, но на мой взгляд он должен иметь характерные признаки психолога – беспристрастность, честность с клиентом, образование. Наданный ступени образования, я не вижу себя психологом в будущем».

25) «Это тот, кто строит свою гипотезу по отношению к клиенту на основе объективных оценок и требований, он должен владеть своими чувствами и знаниями в психологии. Не вижу себя психологом».

26) «Этот человек должен уметь слушать, обладать высоким уровнем рефлексии и самоанализа. Нет, себя я не вижу психологом».

27) «Думающий, понимающий, чувствующий. Это тот, кто может и хочет помочь своему клиенту разрешить проблему. Такой человек должен иметь глубокие знания в области психологии и уметь разбираться в людях.

Деятельность такого человека направлена на помощь клиенту в зависимости от его запроса. Вижу. Пока я учусь и развиваюсь в этой области, меня это привлекает».

28) «Не вижу смысла отвечать. Я не буду психологом».

Продолжение приложения Г

29) «Это спокойный, уравновешенный человек, с большим запасом знаний и жизненного опыта. Нет»

30) «Я не могу представить себе такого психолога – его не существует, надо всегда совершенствоваться. Да».

31) «Идеальный психолог должен обладать знаниями психологиями и уметь применять их на других людях. Он должен быть внимательным, не вешать ярлыков на людей, уметь абстрагироваться от окружающей реальности во время работы с клиентом. Он хочет и умеет помогать людям и это должно быть его призванием. Да, но я пока мало знаю и не понимаю какое направление мне более близко.»

32) «Идеальный психолог – это тот, кто не навязывает клиенту свое мнение и оценивает ситуацию объективно, пытается помочь решить проблему человеку и принимает его сторону. Деятельность состоит в возможности и желании помогать людям».

33) «Идеальный психолог должен обладать богатым багажом знаний и опыта за плечами, уметь найти подход к каждому, и слушать себя самого. Он должен развиваться и учиться».

34) «Внимательный, чуткий, понимающий, стрессоустойчивый, уравновешенный, умный. Он должен быть профессионалом и работать в индивидуальном подходе. Я больше склоняюсь к педагогике».

35) «Это человек с сильным характером. Он должен уметь отбрасывать свой личный жизненный опыт и принципы за пределами рабочего места. Он должен много знать в своей области, уметь работать с людьми и находить с ними общий язык. Обязательно должно быть высшее образование (психологическое). Деятельность такого человека направлена на помощь людям. Да, я вижу себя психологом, потому что я люблю общаться с людьми и оказывать им свою помощь в различных жизненных ситуациях».

Продолжение приложения Г

36) «Он должен быть профессионалом. Сильным и крепким морально, усидчивым и терпеливым, уметь слушать человека, пришедшего к нему за помощью. Нет. Я просто пришел получить диплом».

37) «Человек, умеющий работать с любым материалом (людьми). С образованием психологическим, постоянно совершенствующийся в этой области. Внимательный, спокойный, умеющий слушать, умеющий абстрагироваться. Да, я вижу себя в будущем психологом и иду к этому».

38) «Идеальный психолог не должен быть «заучкой» и «батаном», гораздо приятнее получить жизненный совет от «своего парня/девушки» далекого от идеала. Я бы могла ответить на все вопросы, если бы сама четко понимала это».

39) «Он всегда развивается и учится, помогает клиентам, не опираясь на жизненный опыт, спокойный, вежливый, умеет слушать, пытается помочь».

40) «-. Нет».

41) «Идеальный – это человек, который знает свою профессию и разбирается в ней, имеет образование. Умеет помочь людям, которые к нему обращаются и помочь самому себе. Да, потому что мне интересна эта профессия».

42) «Врач души. Мне просто нужен диплом».

43) «Профессионал своего дела. Самодостаточный, понимающий свое несовершенство и принимающий его, в рамках разумного, понимание несовершенства стимулирует развитие, а не самобичевание и негативные эмоции; испытывает радость от жизни и от общения с людьми, от сопричастности к их жизни. Да».

44) «Обладает знаниями в разных областях психологии, обладает разными техниками и методами работы. Тот, кто может отстраниться от

Окончание приложения Г

своих жизненных знаний, опыта, своего мнения. Не даёт советов, и способен разделить личное и работу. Да, я хочу помогать людям».