Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
подпись инициалы, фамилия
« ____» _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

Направление подготовки 44.03.02 Психолого - педагогическое образование
Профиль подготовки 44.03.02.00.05 Психология и социальная педагогика

Особенности межэтнических отношений у старших подростков разных национальностей

Руководитель _____ ст. преподаватель В.В. Коренева
подпись, дата должность, ученая степень инициалы, фамилия

Выпускник _____ В.В. Вычужанина
подпись, дата инициалы, фамилия

Нормоконтролер _____ Ю.С.Хит
подпись, дата инициалы, фамилия

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
1. Теоретические аспекты становления межэтнических отношений у подростков разных национальностей 10
1.1 Межэтнические отношения на макро и микро уровнях 10
1.2 Влияние стереотипов на межэтнические отношения 19
1.3 Особенности воспитания культуры межнациональных отношений у подростков разных национальностей 24
2 Описание эксперимента 29
2.1 Замысел и описание эксперимента 29
2.2 Анализ результатов исследования 31
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ 47
ПРИЛОЖЕНИЕ А 51
ПРИЛОЖЕНИЕ Б 52
ПРИЛОЖЕНИЕ В 53
ПРИЛОЖЕНИЕ Г 54
ПРИЛОЖЕНИЕ Д 55
ПРИЛОЖЕНИЕ Е 56
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж 57
ПРИЛОЖЕНИЕ И 58
ПРИЛОЖЕНИЕ К 59
ПРИЛОЖЕНИЕ Л 60
ПРИЛОЖЕНИЕ М 61
ПРИЛОЖЕНИЕ Н 62

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время все чаще слышатся слова «этносы», «народы», «терпимость», «толерантность», «межнациональные отношения». Межэтнические отношения стали важнейшим элементом социальной и политической реальности. Особенность России состоит в том, что ее население составляют более ста коренных народов, проживающих на разных территориях с древних времен, - это множество языков, культур, традиций [5]. Как неисчислимы природные богатства страны, также неизмеримы и безграничны ее духовные ценности, воплощенные в национальных культурах народов России - великом множестве исконных, но разных и непохожих культур, какого нет больше ни в одном государстве мира. Казалось бы, такое богатство должно стать предметом величайшей гордости каждого россиянина, однако дело обстоит совсем не так. Растущее национальное и религиозное самосознание порождает, к сожалению, не только положительные тенденции, но, порой, генерирует нетерпимое отношение к представителям других этнических и религиозных групп, что в свою очередь является угрозой стабильности в обществе. Пассивное и равнодушное отношение общества к национальной культуре в течение длительного времени привело к утрате позитивного восприятия своей этнической общности, отразилось на понижении национального самосознания детей и молодежи. Все это в итоге привело к тому, что дети, вырастая, остаются равнодушными не только к собственным этническим корням, но и культурному многообразию той земли, которая является их родиной. Поражает статистика почти полного отсутствия у школьников и студентов вузов представлений о народах России, их традициях, искусстве, даже их названиях.

Часто дети испытывают трудности, связанные с неумением, а отсюда и нежеланием принять и понять «другого», именно как другого. В большинстве своем они не могут даже представить себе, что перед ними другая культура

со своей собственной, особой логикой мышления и поведения. И зачастую пытаются проецировать на других собственные мысли и качества. Как показывают исследования В.С. Собкина, отмечается высокая степень распространения среди подростков межэтнических конфликтов. Почти каждый четвертый подросток принимает участие в подобных конфликтах. А склонных к проявлению интолерантного поведения около 10% школьников. Другие исследователи отмечают, что уже в начальных классах среди учащихся русской национальности встречаются проявления элементов неосознанного шовинизма, пренебрежения к нерусским ученикам. Явления наивного шовинизма среди какой-то части детей, как правило, развиваются в условиях отсутствия специальной воспитательной работы по их предупреждению и влиянию социально-психологического феномена преобладания чувства «толпы» [1]. Одним из средств гармонизации межэтнических отношений, по мнению исследователей, является воспитание культуры межнационального общения.

Согласно З.Т. Гасанову, культура межнационального общения - это уважительное отношение человека к людям различных наций и рас, уважение к их культуре, истории, национальному достоинству. Культура межнационального общения предполагает выполнение людьми правовых и морально-этнических норм в многонациональной среде [2]. Из данного определения следует, что любой человек является культурным лишь в том случае, если он понимает и принимает иные культурные позиции и ценности, умеет пойти на компромисс, понимает ценность не только своей независимости, но и чужой.

Культура межнационального общения представляет собой единство знаний о культуре межнационального общения как сложной системе, включающей в себя историю о культуре своего народа и других этнических групп (когнитивный компонент); отношение к своему и другим этносам (эмоционально-оценочный компонент); мотивацию и потребности в освоении родной культуры и культуры народов-соседей (мотивационно-

потребностный компонент); действия и поступки по отношению к людям другой национальности (поведенческий компонент). Поэтому работу по воспитанию культуры межнационального общения следует организовывать таким образом, чтобы в единстве шло развитие каждого компонента культуры межнационального общения.

Основы воспитания культуры межнационального общения закладываются в условиях общеобразовательной школы. Исходя из этого, важнейшей задачей современной педагогики становится воспитание навыков и привычек позитивного межэтнического общения, культивирование у школьников уважения к истории и культуре своего народа, а затем и других народов. Известно, что воспитание культуры межнационального общения особенно интенсивно идет в младшем школьном возрасте, т.к. именно этот возраст является наиболее сензитивным периодом формирования национального самосознания, механизмов этнообъединительных и этноразграничительных представлений и рефлексивному отношению к «своему» и «чужим» этносам (Ю.В. Бромлей, Л.М. Дробижева, А.Ф. Даждамиров, В.С. Мухина, Ж.В. Топорков и др.).

В связи с этим на учителя возлагается особая ответственность за правильную организацию процесса воспитания культуры межнационального общения у детей разных национальностей. Данную работу следует тщательно планировать, поскольку в каждой школе встречаются дети разных этнических групп. Перед началом учитель обязан изучить национальный состав своего класса. Ему необходимо познакомится с обычаями, традициями народа, представители которого входят в управляемый им классный коллектив. Незнание национально - психологических особенностей членов школьного коллектива ведет не только к снижению эффективности учебной или трудовой деятельности детей, но и к появлению межнациональных трений, взаимному отчуждению. В процессе воспитания культуры межнационального общения необходимо решать следующие задачи: обеспечить ученику возможности самоидентифицироваться как

представителю того или иного народа, определенной национальной культуры; оказать помощь ученику в умении реализоваться в рамках определенной культуры и исторической общности как творческой личности и ответственного гражданина; обеспечить ученику возможность вступления в равноправный диалог с иными культурами. Проблема понимания и принятия другого всегда неразрывно связана с проблемой понимания себя. Проблемы межнациональных отношений уходят корнями в проблемы формирования культуры личности, как гармоничного единства физического, интеллектуального, нравственного и духовного развития. В этих условиях остро стоит задача формирования культуры межнациональных отношений в школе.

Выявлению сущности культуры межнационального общения посвящены работы философов, психологов, педагогов, в том числе Н.А. Асиповой, З.Т. Гасанова, А.Р. Исаева, Л.Н. Коган, В.П. Комарова, А.Н. Некрасовой, Л.З. Немировской, И.И. Серовой, К.И. Султанбаевой и др.

Проблематика культуры межнационального общения рассматривалась также педагогами-теоретиками Г.Н. Волковым, Р.Т. Гардановым, А.И. Доронченковым, В.Г. Крысько, О.Д. Мукаевой, В.С. Мухиной, А.Б. Панькиным, Э.А. Саракуевым, М.Г. Тайчиновым в контексте этнокультурного образования, этнопедагогики, этнопсихологии, интернационального и гражданско-патриотического воспитания молодежи. Различным проблемам формирования культуры межнациональных отношений и межнационального общения в рамках школьного образования в полиэтнических обществах посвящены исследования В.Х. Абэляна, И.А. Дадова, И.В. Жуковского, З.Т. Гасанова, Т.Н. Бартеневой.

По их мнению, культура межнациональных отношений зависит от умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль. Для решения проблем, связанных с формированием культуры межнациональных отношений в образовательном процессе, эти ученые выдвигают ряд задач: воспитание уважения к людям разных национальностей, культивирование

бережного отношения к их языкам, социальным ценностям; ориентация на общечеловеческие нравственные ценности, стимулирование непримиримого отношения к проявлениям национализма и расизма, воспитание в духе веротерпимости к религиозным чувствам людей. Однако, эти авторы не в полной мере рассматривают культуру межнациональных отношений в контексте культуры личности, без учета возрастных особенностей учащихся. Поэтому этот аспект нуждается в более глубоком и всестороннем анализе и осмыслении.

Сущности толерантного межкультурного взаимодействия и подготовки к нему посредством образования уделяли внимание многие российские и зарубежные исследователи - А.Г. Асмолов, В.С. Библер, А.А. Бодалев, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, В.П. Зинченко, А.А. Леонтьев, И.И. Халеева, В.И. Слободчиков, А. Маслоу, М. Мид, Р. Хенви, и др. Эти ученые в своих исследованиях применяют диалоговый подход, ориентированный на рост и сохранение культурного разнообразия и основывающийся на идеях открытости, диалога культур, культурного плюрализма, равноправного и взаимообогащающего межкультурного взаимодействия и т.п. Они обращают внимание на значимость принципа толерантности при взаимодействии представителей различных культур. Чтобы достичь открытых отношений с людьми разных национальностей должно произойти интеллектуальное постижение особенностей чужой культуры «извне», внутренняя готовность понять её особенности.

Возникли концепции многокультурного образования Г.Д. Дмитриева, поликультурного образования В.В. Макаева, З.А. Мальковой. Ведутся исследования в области мультикультурного образования Н.Б. Крыловой, Г.В. Палаткиной, А.В. Шафиковой, вопросы воспитания национального самосознания и межэтнической толерантности находятся в поле научного внимания О.В. Лебедевой, Н.В. Мольденгауэр, А.Д. Солдатенкова и других ученых.

Все исследования, несомненно, представляют большую ценность для педагогики как науки и практики, но проблема изучения процесса формирования межэтнических отношений у подростков разных национальностей остается не решенной. Так в научных исследованиях мало внимания уделяется изучению функций и структуры рассматриваемого качества, практически нет работ, раскрывающих пути его формирования. Не описаны в должной мере процесс и условия эффективного формирования культуры межнационального общения.

Цель исследования - выявить и описать особенности межэтнических отношений у подростков разных национальностей

Объект исследования - межэтнические отношения у подростков разных национальностей

Предмет исследования - особенности межэтнических отношений у подростков разных национальностей

Задачи, которые мы ставили:

– Изучить теоретические основы, особенности межэтнических отношений у подростков разных национальностей;

– Выявить влияние межэтнических стереотипов на формирование толерантности школьников

– Проанализировать и описать результаты социологического опроса школьников;

Теоретической основой исследования_являются работы, посвященные теории культуры межнационального общения Р.И. Кусарбаева, В.П. Комарова, И.И. Серовой, З.Т. Гасанова, Н.А. Асиповой; выявлению особенностей общения детей В.С. Мухиной, М.В. Гамезо, Л.М. Орловой, Л.И. Божович, А.А. Бодалева, Г.А. Цукерман, М.И. Лисиной и др.; о роли общения в развитии личности С. Выготского, А. В Запорожца, Е.Г.Злобиной, Я. Л. Коломинского, А. А. Леонтьева, А.В. Мудрика; психологические исследования А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина и др.; исследования Б.Ф.Ломова, Т.А. Репиной, Е.О. Смирновой, Л.Н. Галигузовой;

культурологического подхода М.М. Бахтина, Е.Б. Бондаревской, И.А. Колесниковой и др. (Н.М. Лебедева Теоретические подходы к исследованию взаимных установок и стратегий межкультурного взаимодействия мигрантов).

Таким образом, гипотезой нашего исследования будет предположение о том, что:

– межнациональные отношения влияют на формирование ценностных ориентаций у подростков

– ценностные ориентации будут различаться в зависимости от национальности.

1. Теоретические аспекты становления межэтнических отношений у подростков разных национальностей

1.1 Межэтнические отношения на макро и микро уровнях

Межэтнические связи — постоянный и существенный компонент общения между народами и государствами, в результате чего создаются, сохраняются и накапливаются ценности, нормы, знания, происходит взаимное обогащение разных культур. Нарушение нормальных отношений между народами прерывает или затрудняет культурные контакты, хотя даже в этих условиях их поддерживают, преодолевая все барьеры и границы и ожидая благоприятного момента для полноценного общения. Некоторые общества долгое время развивались почти полностью изолированно, без внешних контактов, следствием чего были длительная стагнация, отсталость и утрата значительной части собственного культурного достояния (например, у многих коренных народов Севера). Поэтому открытость внешним влияниям, взаимодействие — важные условия успешного развития любой культуры.

В культурных связях могут принимать участие и большие народы, и малые, имеющие свою государственность. Конечно, влияние большого народа, нации или цивилизации несравненно масштабнее, чем малых этнических групп, но и последние оказывают культурное воздействие на соседей в своем регионе, вносят свой вклад в мировую культуру. Поэтому в современных международных документах формулируется принцип равноправия культур, что подразумевает устранение каких-либо правовых ограничений и духовного подавления стремлений каждой этнической или национальной группы придерживаться своей культуры и сохранять свою самобытность.

Межэтнические отношения напрямую связаны и состоят из общения, межкультурной коммуникации. Межэтнические отношения на микро-уровне осуществляются в нескольких формах межкультурной коммуникации.

Контркультурная коммуникация происходит между представителями материнской культуры и теми ее элементами и группами, которые не согласны с господствующими ценностями и идеалами материнской культуры; контркультурные группы отказываются от ценностей доминирующей культуры и выдвигают собственные нормы и правила, противопоставляя их ценностям большинства.

Коммуникация среди социальных классов и групп основывается на различиях между социальными группами и классами того или иного общества. В мире нет социально однородных обществ. Различия между людьми возникают в результате их происхождения, образования, профессии, социального статуса и т.д. Во всех странах мира элита и большинство населения, богатые и бедные имеют противоположные взгляды, обычаи, традиции и др. Несмотря на то, что все эти люди принадлежат одной культуре, подобные различия делят их на субкультуры и отражаются на коммуникации между ними.

Коммуникации между представителями различных демографических групп, например религиозных (между католиками и протестантами в Северной Ирландии), половозрастных (между мужчинами и женщинами, между представителями разных поколений), определяется их принадлежностью к той или иной группе и, следовательно, особенностями культуры этой группы.

Коммуникация между городскими и сельскими жителями основывается на различиях между городом и деревней в стиле и темпе жизни, общем уровне образования, ином типе межличностных отношений, разной «жизненной философии».

Региональная коммуникация возникает между жителями различных областей (местностей), поведение которых в одинаковой ситуации может

значительно различаться. Например, жителя американской Новой Англии отталкивает «приторно-сладкий» стиль общения жителей южных штатов, который они считают неискренним, а житель южных штатов воспринимает сухой стиль общения своего северного друга как грубость.

Коммуникация в деловой культуре возникает вследствие того, что каждая организация (компания) располагает рядом специфических обычаев и правил, связанных с корпоративной культурой, и при контакте представителей разных компаний может возникнуть непонимание.

Межэтническая коммуникация - общение между лицами, представляющими разные народы (этнические группы), может рассматриваться как коммуникация на микро уровне в том случае, если эти лица входят в состав единого государства. В иных случаях это уже макро уровень взаимодействия культур.

Общей характерной чертой всех уровней и видов межкультурной коммуникации является неосознанность культурных различий ее участниками. Дело в том, что большинство людей в своем восприятии мира придерживаются наивного реализма. Им кажется, что их стиль и образ жизни является единственно возможным и правильным, что ценности, на которые они ориентируются, одинаково понятны и доступны всем людям. И только сталкиваясь с представителями других культур, обнаруживая, что привычные модели поведения перестают работать, обычный человек начинает задумываться о причинах своей неудачи. Когда в коммуникацию вступают представители разных культур, тогда сталкиваются различные культурно-специфические взгляды на мир. При этом каждый из партнеров не осознает эти различия, считает свой образ мира нормальным и в итоге нечто само собой разумеющееся одной стороны встречает нечто само собой разумеющееся другой стороны. Сначала обе стороны замечают, что здесь что-то не так. Пытаясь объяснить эту ситуацию, каждая сторона не ставит под сомнение свое «нечто само собой разумеющееся», охотнее думает о глупости, невежественности или злом умысле своего партнера. Здесь

возникает представление о «чужом», которое и становится ключевым понятием к пониманию межкультурной коммуникации. «Чужое» понимается как нездешнее, иностранное, еще незнакомое и необычное. И действительно, сталкиваясь с чужой культурой, мы видим в ней много необычного и странного. Только поняв это, мы постепенно сможем прийти к пониманию причин нашей неадекватности в ситуации коммуникации [7].

Итак, можно сделать вывод, что в термине «межкультурная коммуникация» заложена тесная связь, по крайней мере, двух факторов - культуры и коммуникации, представляющих собой синтез явлений, выступающих объектом исследования. Межкультурная коммуникация достижима при условии возникновения любого диалога культур, реализуемого субъектами – представителями как минимум двух различных культур и, соответственно, носителями двух различных языков. Важнейшая функция языка состоит в том, что любой язык хранит культуру и передает ее из поколения в поколение. Человек – существо общественное. Он живет в обществе и, следовательно, может и должен общаться с другими членами этого общества. Если рассмотреть этимологию слова коммуникация, то это слово латинского происхождения и переводится на русский язык communis – общий [5]. Значит, слова помогают объединяться, общаться людям через коммуникацию. Без общения нет общества. В начале процесса изучения иностранного языка язык выступает в качестве средства приобщения человека к иной национальной культуре. В современном мире проблема взаимопонимания между народами остается острой, поэтому очень важно преодолевать барьеры при столкновении разных культур, которые обусловлены разными историческими, политическими, культурными различиями. В последние годы социальные, политические и экономические потрясения мирового масштаба привели к небывалой миграции народов, их переселению, расселению, столкновению, смешению, что, разумеется, приводит к конфликту культур или к утрате национальной культурой своей самобытности. Все это вместе взятое привело к особенно пристальному

вниманию к вопросам межкультурного общения, к стремлению избежать конфликта культур. В то же время научно-технический прогресс и усилия разумной и миролюбивой части человечества открывают все новые возможности, виды и формы общения. Главное условие их эффективности – взаимопонимание, диалог культур, терпимость и уважение к культуре партнеров по коммуникации. Что такое конфликт культур? Чтобы понять суть этого термина, вдумаемся в русское слово «иностранный». Его внутренняя форма абсолютно прозрачна: из иных стран. Родная, не из иных стран, культура объединяет людей и одновременно отделяет их от других, чужих культур. Иначе говоря, родная культура – это щит, охраняющий национальное своеобразие народа, и барьер, отгораживающий от других народов и культур [1].

Весь мир, таким образом, делится на своих, объединенных языком и культурой людей, и на чужих, не знающих языка и культуры. Самые очевидные примеры столкновений культур дает просто реальное общение с иностранцами, как в их стране, так и в своей родной. Такого рода конфликты порождают множество курьезов, анекдотов, смешных сюжетов, неприятностей, драм и даже трагедий. В этой связи большую роль в межкультурной коммуникации играет толерантность**.** Принцип толерантности в межкультурной коммуникации подразумевает уважение права каждого человека на сохранение его индивидуальности и культурного своеобразия [2]. Применимо ли понятие толерантности к культурному коммуникативному взаимодействию в пределах одного языка? Вероятно, применимо. Известно, что в ряде стран (Англия, Германия, Япония) при постоянной заботе о соответствующих литературных языках общество с пониманием и уважением относится к региональным (местным) разновидностям этих языков, – диалектам, признавая, что диалекты выражают своеобразную и ценную этим своеобразием народную культуру, что для многих жителей страны родная речь – диалектная. Диалекты являются предметом изучения в части школ этих стран, на них в специально

выделенное время ведется радиовещание, а если человек в публичном выступлении позволит себе использовать некоторые диалектные особенности, это рассматривается не как признак его необразованности, а как проявление его самоуважения и своеобразного патриотизма [6]. Межкультурная коммуникация может быть успешной только при соблюдении толерантности, уважения права общающихся сторон на сохранение и утверждение самобытности своей культуры. Итак, общение является неотъемлемым свойством человека как существа биосоциального. Главная цель при речевом взаимодействии людей взаимопонимание. Представления о правильной речи определяются спецификой языка, условиями его функционирования, национально-культурными традициями; но каждая фраза в любом лингвокулыурном сообществе выстраивается по законам языка. Двусторонний процесс, который предполагает производство речевых высказываний (в форме говорения или писания), их восприятие (слуховое или зрительное) и понимание, называется речевым актом. Речевой акт не всегда может быть удачным. Классификации общения строятся на разных основаниях [3]. Они учитывают средства коммуникации, характер трансляции сообщения, «физическое» присутствие коммуникантов во время речевого взаимодействия. При выделении разновидностей общения принимается во внимание система действующих при общении лиц. В наши дни повышается актуальность общения культур. Важную роль при этом играет толерантность. Формирование культуры толерантности приобретает особую актуальность в свете, происходящей в настоящее время глобализации. Под ее воздействием мир становится все более целостным. Поскольку способность к речевому общению на межкультурном уровне затрагивает сферу социальных отношений между людьми, у учащихся необходимо формировать не только языковые умения, но и личностные качества, позволяющие им эффективно взаимодействовать и вести диалог с представителями других культур на бесконфликтной основе. К таким личностным качествам необходимо, прежде всего, отнести межкультурную

толерантность, как способность понимать, принимать культурные особенности представителя другой культуры, видя в нем носителя иных ценностей, логики мышления, форм поведения и тем самым избегать межкультурного конфликта. Отечественными учеными выделены три компонента межкультурной толерантности: когнитивный, эмоционально-ценностный, и деятельностный. Пути достижения успешных межэтнических отношений, основанных на принципе толерантности можно считать:

- лингвокультурологические, коммуникативные знания;
- эмоциональную стабильность, социальную ответственность, чувствительность партнера, отсутствие стереотипов, предрассудков;
- способность принимать обоюдно приемлемые решения, умения и навыки предотвращения конфликтов, коммуникативные умения установить контакт, основываясь на принципах толерантности[3].

Сначала остановимся на межкультурной толерантности, а потом перейдем к стереотипам. Межкультурная толерантность начинается с толерантного коммуникативного поведения, которое связано с формированием вежливости, речевого этикета, политкорректности и культуры общения. Это означает – использование формул вежливого обращения, а именно, умению дать эмоциональную оценку (выразить радость, удовольствие, симпатию, расположение, удовлетворение, интерес, одобрение, умение успокоить кого-либо), умение выразить согласие, поощрение к действию, предложение помощи, принятие приглашения и т.д. Анализ тенденций мирового общественного развития показывает: чем выше социальное разнообразие, тем острее проявляются необходимость государства и общества в поиске согласия в самых разных сферах жизни.

Толерантность как никогда ранее важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому в

современном мире наиболее актуальна проблема этнической терпимости. Этническая толерантность (гр. ethnos - «род», «племя», «народ» + лат. tolerantia - «терпение», «снисхождение») трактуется современными исследователями как особая черта любого этноса, как неотъемлемый элемент структуры этнического менталитета, ориентирующегося на терпимость, признание легитимности «чужой правды» [5]. Любая культура представляет собой совокупность неповторимых и незаменимых ценностей, и при изучении иностранного языка взаимодействие культур предполагает ознакомление со всей палитрой традиций и ценностей, свойственных чужой культуре. Объективные условия, в которых проходит процесс изучения иностранного языка следует квалифицировать как достаточно сложные. Процесс овладения иностранным языком и культурой осуществляется, во-первых, вне языковой среды, во-вторых, вне соответствующего культурного ареала, в-третьих, в условиях интегрально понимаемой монокультурной ситуации. Следовательно, процесс овладения иностранным языком, культурой изучаемого языка реализуется в монокультурной, искусственно организованной, учебной среде. Этнотолерантность неразрывно связана с таким понятием как межкультурная коммуникация. Диалог или взаимодействие существующих в определенном пространстве и времени культур и есть межкультурная коммуникация, когда культурные контакты приобретают различные формы, находящие свое выражение в соприкосновении, взаимовлиянии и синтезе. «Межкультурной коммуникацией называется адекватное взаимопонимание двух участников коммуникативного акта, принадлежащих к разным национальным культурам. Дело в том, что даже если люди владеют одним и тем же языком, они не всегда могут правильно понять друг друга, и причиной часто является именно расхождение культур» [1]. В последнее время выполнен ряд крупных научных работ по данной тематике, в которых исследуются ключевые проблемы межкультурной коммуникации. Как правило, разрабатываются инструкции, кодексы, рекомендации, указания о том, как следует общаться с

представителями конкретных культур (русскими, японцами, французами и др.), выявляются различные тонкости речеповеденческих культур носителей иностранных языков как потенциальных иноязычных партнеров по межкультурной коммуникации с тем, чтобы как можно точнее под них «подстроиться», «подладиться» [6]. Знания речеповеденческих тактик общения, принятых в культурных традициях стран изучаемых языков, безусловно, нужны, но не для того, чтобы им подражать, а для того, чтобы в реальной межкультурной коммуникации адекватно понимать своего партнера по речевому взаимодействию. Хотелось бы наглядно показать роль лингвистических знаний в изучении культуры. Заметнее всего культурные различия народов по той лексике, которая просто не переводится на другие языки. Например, такие слова, как «эсквайр», «шиллинг», «крикет» ассоциируются с Англией, а «сакура» и «экибана» - с Японией. Французские выражения «от кутюр» и «прет-а-порте» хоть и можно перевести как «высокая мода» и «готовое платье», однако во всем мире их предпочитают использовать в первозданном виде. Кстати, в русском языке доля безэквивалентных слов и оборотов -6-7% (например, матрешка, самовар, воскресник, «перестройка» и др.). У русского человека с солнцем связаны прежде всего положительные ассоциации, отсюда частое употребление ласкового слова «солнышко». А узбек, живущий большую часть года под палящими лучами солнца, никогда его так не назовет, для него все красивое и желанное связано с луной, несущей прохладу и умиротворение [4]. У нас свинья - символ нечистоплотности, а у корейцев - деловитости и богатства. У нас «шляпой» называют недотепу, а во Франции словом «chapeau» назовут человека в знак большого уважения. Изучая иностранный язык, человек учится смотреть на мир с другой, непривычной для себя точки зрения. Недаром есть пословица: «Сколько языков ты знаешь, столько раз ты человек». Другими словами, основа межэтнических отношений - это толерантность, которая в современной психологии и педагогике трактуется как способность индивида без возражений и противодействий воспринять

отличающиеся от его собственных мнения, образа жизни, характера поведения, особенности других индивидов.

1.2 Влияние стереотипов на межэтнические отношения

Для России - многонационального государства - проблема межэтнических отношений всегда относилась к первостепенным и важным. Среди причин возникновения данной проблемы являются: кардинальные социально-политические события в стране, резко изменившие национальный состав социального пространства, обострение межнациональных взаимоотношений, этнические стереотипы. Тем более, что этнические стереотипы характеризуются повышенной эмоциональностью и устойчивостью. Кроме того, постоянен процесс образования межэтнических семей. Однако такие семьи испытывают наряду с обычными трудностями семейной жизни (характерными для мононациональных семей) и специфические сложности. Это и внутренние и, тем более, внешние проблемы, в частности, отношение в обществе к детям от смешанных браков, самоидентификация ребенка от такого брака, непонимание со стороны родственников и земляков и др. Все это ставит ребенка в поле социально-психологического напряжения. Поэтому проблема воспитания культуры межнациональных отношений выдвинулась в число актуальных воспитательных проблем. Хорошо известный подход, ставший уже классическим, - это рассмотрение двух базовых стереотипов мы/свои и они/чужие, которые находятся в оппозиции друг другу. «Свои» воспринимаются с положительными эмоциями, им отдается предпочтение перед «чужими». При этом, как отмечают психологи, наблюдаются следующие когнитивные последствия: 1) считается, что все «чужие» похожи друг на друга и отличны от своих; 2) среди «своих» наблюдается больше разнообразия, нежели среди «чужих»; 3) оценки «чужих» тяготеют к крайностям: они бывают либо очень позитивными, либо очень негативными. В межкультурной коммуникации это может приводить к неприятию

иностранцев или, напротив, к их идеализации (что до недавнего времени было типично для русских). Механизмом формирования стереотипов являются многие когнитивные процессы, потому что стереотипы выполняют ряд когнитивных функций - схематизации и упрощения, формирования и хранения групповой идеологии и т. д. Следовательно, механизмы формирования стереотипов связаны с особенностями человеческого мышления и психики. Сюда можно отнести склонность личности к обобщению на основе собственного культурного опыта. Например: согласно российским правилам дорожного движения, автомобили должны ездить по правой стороне дороги. Исходя из этой посылки, можно предположить, что именно движение по правой стороне улицы является нормой. Однако эти инференции становятся опасными, если мы оказываемся в стране с левосторонним движением. Точно так же инференции представителя культуры, в которой женщин считают «слабым полом», могут создать взрывоопасную коммуникативную ситуацию в среде американских феминисток.

Согласно О.А. Леонтович, при оценке, классификации и категоризации поведения окружающих людей, как правило, используют эвристические подходы. Результатом могут стать неоправданные обобщения и формирование стереотипов. Ошибки в индуктивном мышлении приводят к неверным выводам, например: Американцы заботятся о своем здоровье. Многие американцы питаются в «Макдональдсе». Значит, те, кто питается в «Макдональдсе», заботятся о своем здоровье [10].

Еще одна возможная причина формирования стереотипов - ошибки в дедуктивном мышлении, например, при использовании силлогизмов. Приводимый ниже пример показывает, что использование такого рода формул, в особенности содержащих слова все, всегда, никогда и т. д., могут приводить к абсурдным результатам, а следовательно, чревато коммуникативными сбоями: Все, кто много пьет, - алкоголики. Русские много пьют. Значит, все русские - алкоголики. Но даже если бы все мы

мыслили совершенно логично, в мире все равно было бы много расхождений во мнениях, так как для полного согласия необходимо, чтобы все люди использовали одни и те же исходные посылки [10]. Однако это невозможно из-за многочисленных культурных и индивидуальных различий.

Язык играет ведущую роль в создании стереотипов. С точки зрения физиологии стереотипы формируются на основе системы условных рефлексов. Постоянное повторение одних и тех же фраз, со временем приобретающих устойчивость на уровне языка, приводит к тому, что их значение оседает в подкорке головного мозга, а их восприятие происходит автоматически, без участия высшего сознания. Носители языка не задумываются над содержанием клишированных фраз, принимая их как данность.

Для обозначения стереотипов служат следующие средства:

– слова, которые содержат в своих значениях оценку свойств типичного представителя другого этноса, например, слово «выцыганить», в основе которого лежит представление о цыганах, как о людях, умеющих добиваться своей цели путем настойчивых, надоедливых просьб;

– атрибутивные словосочетания, в которых определение - прилагательное, образованное от этнонима, а определяемое - имя какого-либо свойства человека: русский размах, французская элегантность;

– сравнительные обороты: точен, как немец; медлителен, как финн;

– фразеологические единицы: уйти по-английски;

– пословицы: что русскому хорошо, то немцу - смерть;

– анекдоты, которые иллюстрируют расхожее представление о том или ином этносе: Стоит чукча на остановке, считает: «Пятый... Шестой... Одиннадцатый...» Прохожий интересуется, что он считает. Чукча отвечает: «Автобусы. Мне сказали, что в 37-м ехать надо!»

Кроме того, на коммуникативном уровне стереотипизация происходит на основе:

– акцентов (например, хорошо известный кавказский акцент в России);

– манеры произнесения слов и постановки ударений;

– особенностей интонации;

– темпа речи (русские анекдоты о прибалтийцах, например эстонцах);

– манеры говорить громко или тихо;
– речевых стратегий;
– коммуникативных дистанций.

Стереотипы возникают в процессе категоризации, или отнесения людей к хорошо известным категориям, например, нация, раса, этническая группа, религия, пол и т. д. Г. Тэджфел отличал социальные стереотипы от обычных и считал, что стереотипы могут стать социальными, только когда они разделяются большой группой людей внутри социальной общности - разделение означает процесс эффективного проникновения данных стереотипов в сознание людей.

Люди воспринимают мир сквозь призму представлений, отношений, ценностей, сформировавшихся в данной культуре, и ведут себя в соответствии с конкретными культурными нормами. В мире нет единых общечеловеческих норм и правил, они существуют лишь в культурно обусловленном варианте. Представления человека о мире относительны и разнообразны в зависимости от того, в какой культуре он живет. Поэтому стереотипы усваиваются не только в процессе социализации, но и в процессе инкультурации. Стереотипы представляют собой часть культуры, и «привычку» думать о других группах определенным образом человек формирует с детства.

Стереотипы могут возникать через ограниченные личностные контакты. Например, если вас оскорбил татарин, то вы можете сделать вывод, что все татары грубы и невоспитанны. В данном случае возникает стереотип, который исходит из ограниченной информации.

Кроме того, стереотипы формируются в процессе общения с теми людьми, с которыми чаще всего приходится сталкиваться. Это родители, друзья, сверстники, учителя.

Особое место в образовании стереотипов занимают средства массовой информации. Возможности формирования стереотипов средствами массовой информации не ограничены как по своему масштабу, так и по своей силе. Существуют эффективные приемы воздействия на сознание людей, помогающие формированию стереотипов. Это использование совпадения интересов, внешнее сходство события с внушением, увязка новых стереотипов со старыми, прием подмены стереотипов, смещение фокуса внимания, стимулирование столкновений между отдельными группами людей и т. д. Средства массовой информации часто разыгрывают спектакль, который очень тонко подводит индивида или реципиента к пассивному восприятию скрытого смысла информации. При этом проблемы рассматриваются схематично, делается упор на стереотипы. Необходимо отметить, что для большинства людей пресса, радио и телевидение являются основными авторитетами. Мнение средств массовой коммуникации становится мнением людей, вытесняя из мышления их индивидуальные установки. Большое значение имеет также и статус источника информации. Например, совершенно очевиден результат информационного воздействия на людей, проводимого известным политиком или общественным деятелем. Здесь играет роль фактор авторитета источника информации. Чем выше авторитет источника, тем выше доверие к этой информации со стороны аудитории. Даже если некоторые индивиды критически воспримут информацию от такого источника, то она все равно закрепится в их сознании.

1.3 Особенности воспитания культуры межнациональных отношений у подростков разных национальностей

Ряд авторов акцентируют внимание на проблемах подросткового возраста. Психологи (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, В.А. Крутецкий, Д.И. Фельдштейн, Л.М. Фридман) в своих исследованиях показывают, что решающая роль в развитии школьника в данном возрасте принадлежит, прежде всего, устанавливающейся системе социальных взаимоотношений с объективным миром, что биологический фактор свое влияние оказывает на подростка не прямо, а через систему его социальных взаимодействий с окружающими. Подростковый возраст важен в отношении психического развития, формирования личности, и в то же время этот период считается самым трудным с точки зрения организации с учащимися этого возраста учебно-воспитательной работы. Школьники в этом возрасте готовы к усиленному усвоению национальных ценностей, развитию активной жизненной позиции и на базе развития рефлексии - формированию стремления осознать собственное «Я», сделать выбор вида учебной деятельности, профиля обучения, специализации, не позволяя сделать его за себя другим, определить границы собственной культуры общения, что, несомненно, должно стимулировать и проявление культуры межнационального общения. В старшем школьном возрасте большое значение приобретает общение, являющееся одним из основных факторов развития личности старшеклассника. Реализуя свою потребность в общении, старшеклассник получает уникальный социальный опыт, ценностные ориентации и вырабатывает наиболее эффективные модели коммуникативного поведения. Как показывает практика, старшеклассники могут испытывать трудности в общении, они не всегда способны наладить контакт со сверстниками и другими людьми, не умеют контролировать свои эмоции и поведение, особенно, в конфликтной ситуации; не хотят понять и выслушать точку зрения другого человека, могут проявлять агрессивность,

жестокость и конфликтное поведение. В этой связи особую значимость приобретает воспитательная работа учителей - педагогов по формированию культуры межэтнических отношений у старшеклассников. Как известно, формирование культуры межнационального общения тесно связано с понятием «толерантность» - это комплексное качество личности, проявляющееся в разных смысловых ее значениях (когнитивной, эмоциональной, поведенческой), которое является объектом процесса формирования, поэтому значимы сущностные характеристики толерантности:

– сущность понятия «межличностная толерантность», раскрывающаяся в понимании, уважении, заботе по отношению к другим;

– структура межличностной толерантности и ее компоненты (эмпатия, принятие, общительность);

– функции межличностной толерантности (аксиологическая, коммуникативная, отношенческая, мотивационная, деятельностная);

– содержание толерантности (толерантность как качество личности).

Поскольку сейчас признано, что мы живем в быстро меняющемся мире, то толерантность выступает качеством, которое помогает жить среди неодинаковых по социальному положению, политическим устремлениям, характеру и уровню культуры людей. Ведущим типом деятельности подросткового возраста является интимно-личностное общение. Такое общение между подростками, по определению, не предусматривает возрастных барьеров для понимания друг друга. Это один из «бонусов» для формирования дружественных отношений между подростками вне зависимости от расовой, национальной или этнической принадлежности. Так как в этом возрасте интимно-личностное общение направлено именно на сверстников, общение, скорее всего, будет базироваться на общих интересах, увлечениях, присущих возрасту. Это дает подросткам больше шансов найти общий язык, несмотря на разницу в их внешности. Кроме того, сама потребность в интимно-личностном общении дает огромное поле для поиска

схожих сторон личности, интересов. Этот процесс в меньшей мере будет зависеть от расовой принадлежности, чем в другом возрастном периоде, в котором внимание личности более направлено на самопознание, чем на общение с другими людьми. Так же важной чертой общения в подростковом возрасте является то, что оно протекает в ходе какой-либо деятельности, как правило, учебной. Общение в ходе деятельности способно еще больше объединить, сплотить группу коммуникации. Учебная деятельность еще более расширяет границы для интересов, объединяющих подростков. На базе учебной деятельности общение становится более благожелательным, взаимовыгодным и обогащающим обе стороны коммуникации. Такие новообразования возраста, как чувство «взрослости» и возникновение представлений о себе «не как о ребенке» заставляет подростка идентифицировать себя с особой группой, в которую он входит. Для формирования толерантной личности является важным тот факт, что такая идентификация, как правило, основывается не на расовой принадлежности и соответствующих внешних признаках (например: «Я принадлежу группе мусульман» или «Нас объединяет то, что мы афроамериканцы»), а на принадлежности возрастной группе. То есть подросток чаще причисляет себя к группе, схожей с ним в возрастном аспекте (например: «Я – подросток. Мои друзья – в основном, мои сверстники»). Благодаря этому границы национальностей становятся «размытыми», как ни в каком другом возрасте. Барьер для общения перемещается в категорию возраста, а не национальности. Социальная ситуация развития подростка основывается на присвоении норм и отношений между людьми. Этот факт снова обращает подростка на общение. Причем, общение реальное, живое, практическое. В ходе общения с разными людьми (разного возраста, статуса, национальности) подросток усваивает для себя некоторые нормы, границы отношений. Именно в этом возрасте у подростка есть отличная возможность понять тот факт, что границы и нормы общения не зависят от расовой принадлежности того, с кем ты общаешься. Эти границы, как правило,

устанавливает статус, характерологические особенности собеседников, их личное желание: общаться, или не общаться. В подростковом возрасте мировоззрение формируется наиболее интенсивно. Именно установки видения мира, приобретенные в подростковом возрасте – наиболее сильные. Они остаются во внутреннем образе человека еще долгое время после окончания отрочества. Опираясь на мировоззрение, сформированное в подростковом возрасте, человек создает свои отношения с внешним миром в более старшем возрасте. Так же многие исследователи выделяют подростковый возраст как главный в процессе формирования мировоззрения. Например, Ефремкина И.Н. в статье «Особенности проявлений толерантности у подростков в различных социокультурных условиях проживания» отмечает, что «самым сензитивным периодом для этого (формирования толерантности) является подростковый возраст, когда складывается мировоззрение, отношение ребенка к миру». Ефремкина, И.Н. Особенности проявлений толерантности у подростков в различных социокультурных условиях проживания [13] .

Именно, исходя из интенсивного формирования мировоззрения в подростковом возрасте, родители, педагоги, посторонние взрослые должны осознавать степень своей ответственности за свое поведение в присутствии подростка. Для воспитания толерантной личности, а после и толерантного поколения, необходимо направлять формирование мировоззрения ребенка на толерантность, отношение к окружающему миру с готовностью сотрудничества и коммуникации. Подростковый возраст характеризуется становлением самосознания. В подростковом возрасте происходит интенсивное самосознание личности, а так же связанные с этим процессы: самоидентификация и самооценка. Весь этот комплекс новообразований делает подростка более чувствительным к чужим переживаниям. Уровень эмпатии у подростков резко возрастает. В подростковом возрасте человек начинает гораздо глубже чувствовать процессы, происходящие в его личности, вследствие чего, он начинает интересоваться тем, что происходит с

другими людьми. Подобный интерес заставляет подростка направлять свою активность в сферу интимно-личностного общения. Таким образом, подросток способен глубже осознать, какими на самом деле являются другие люди, как устроен человеческий мир. Хотелось бы еще раз отметить, что на сегодняшний день проблема толерантности стала очень важной. Возможно, именно работа всего человечества в этом направлении могла бы избавить нас от воин, бесконечных вооруженных конфликтов и расовой ненависти.

2 Описание эксперимента

2.1 Замысел и описание эксперимента

Этническое возрождение второй половины XX в., которое получило название этнического парадокса современности, поскольку оно сопутствует все нарастающей унификации материальной и духовной культуры, рассматривается как одна из основных черт развития человечества на современном этапе. Оно характеризуется стремлением народов сохранить свою самобытность, подчеркнуть уникальность бытовой культуры и психического склада, всплеском у многих миллионов людей осознания своей принадлежности к определенному этносу – национального самосознания или этнической идентичности. «Почти повсеместный интерес к своим корням у отдельных людей и целых народов проявляется в самых разных формах: от попыток реанимации старинных обычаев и обрядов, фольклоризации профессиональной культуры, поисков «загадочной народной души» до стремления создать или восстановить свою национальную государственность» [11] .

Т.Г. Стефаненко, специалист в области этнопсихологии и межгрупповых отношений, обращается к выявлению, наряду с социологическими и психологическими, других причин роста этнической идентичности в современном мире. Одна из них, как считает исследовательница, – «поиск ориентиров и стабильности в перенасыщенном информацией и нестабильном мире. Вторая психологическая причина лежит на поверхности и не требует особых доказательств. Это интенсификация межэтнических контактов, как непосредственных (трудовая миграция, студенческие обмены, перемещение миллионов эмигрантов и беженцев, туризм), так и опосредованных современными средствами массовой коммуникации от спутникового телевидения до сети Интернет. Психологические причины роста этнической идентичности едины для всего

человечества, но особую значимость этнос приобретает в эпоху радикальных социальных преобразований, приводящих к социальной нестабильности» [11].

Именно в этих условиях этнос зачастую выступает в качестве «аварийной группы поддержки». В постсоветской России, как и в других странах, переживающих эпоху радикальных социальных преобразований, группами, способными выполнять столь необходимые для человека ценностно-ориентационную и защитную функции оказались межпоколенные общности – семья и этнос. В России этническая идентичность является наиболее доступной формой социальной идентичности еще и потому, что «самоотождествиться с народом» для большинства граждан не составляет труда, так как советская паспортная система превратила «национальность» в расовую категорию, определяемую «по крови» (происхождению родителей), тогда как во всем цивилизованном мире это понятие означает гражданство» [11].

Для педагога не очень важно то, на основе каких характеристик строится осознание этнической принадлежности. Гораздо более важно, что все современные подходы к интерпретации этноса признают этническую идентичность одной (или даже единственной) из характеристик этноса.

Нами был проведен социологический опрос старшеклассников 8 красноярских школ – представителей различных национальностей.

Целью опроса было выявление особенностей межэтнических отношений и интеграции в российское общество детей – мигрантов, представителей разных национальностей. Все многообразие национальностей, представленных в опросе, мы свели к трем основным группам, представленным в школах г. Красноярска – русские школьники, которые составляют подавляющее большинство – около 70% от всех опрошенных; представители народов Кавказа (азербайджанцы, армяне, дагестанцы) – 7,6%, представители народов Средней Азии (киргизы,

таджики) - 15% опрошенных; оставшиеся – представители других народов России – татары, мордва, украинцы, немцы, и т.д.

Надо отметить, что большинство опрошенных нами школьников – как русских, так и нерусских, уже длительное время проживают в Красноярске, поэтому можно считать, что их аккультурация к местным условиям жизни уже произошла (приложение А).

2.2 Анализ результатов исследования

Несмотря на то, что большинство школьников представителей разных национальностей проживают в Красноярске с рождения, наши исследования обнаружили достаточно серьезные различия в образе жизни и системе ценностных ориентаций подростков различных национальностей.

Важный показатель степени адаптированности человека к обществу – его этническая идентичность, отношение к собственной национальности. Наши исследования показали весьма серьезные различия между русскими школьниками и школьниками других национальностей по этому признаку (приложение Б).

Мы видим, что для большинства старшеклассников характерна позитивная этническая идентичность (с креном в гиперидентичность); нейтральное отношение характерно для трети русских школьников и чуть больше четверти – кавказцев и выходцев из Средней Азии; негативную этническую идентичность имеют 6% русских школьников и 9% - выходцев из Средней Азии. Русские школьники имеют самые низкие показатели позитивной этнической идентичности, что может провоцировать риски интолерантности среди них, как средство самозащиты.

Показателем особенностей межэтнических отношений и отношения к мигрантам являются данные относительно стереотипов в сознании относительно мигрантов. В нашей анкете это выяснялось с помощью вопроса: «Как Вы считаете, в чем причины негативного отношения к людям,

приезжающим жить и работать в другую страну?». Ответы на этот вопрос представлены в приложении В.

Мы видим весьма существенные различия в ответах на этот вопрос между респондентами разных национальностей. Некоторая близость наблюдается только в оценке такого отношения как основанного на предрассудках – этого ответа придерживается четверть русских, и примерно пятая часть выходцев из Средней Азии и Кавказа. Это, очевидно, наиболее «здоровая», толерантная, свободная от предрассудков часть опрошенных. В остальных же ответах наблюдаются очень серьезные различия, и наибольшим количеством стереотипов обладают именно русские школьники. Так, больше трети русских школьников считают, что мигранты занимают рабочие места, которые могли бы занять сами жители города; среди выходцев с Кавказа так думает только каждый двадцатый, среди выходцев из Азии - каждый седьмой. Значительная часть русских школьников считают, что мигранты плохо относятся к гражданам принимающей страны, имеют агрессивный характер. Все это – признаки возможной интолерантности в межэтнических отношениях.

Не менее интересный вопрос – влияние национальности человека на отношение респондента к нему. Ответы на этот вопрос в зависимости о национальности респондента представлены в приложении Г.

Опять оказывается, что именно для русских школьников в большей степени, чем для других, важна национальность человека при выстраивании отношений с ним, таким образом, суммарно треть опрошенных русских школьников учитывает национальный фактор, тогда как среди выходцев с Кавказа национальность важна только для каждого двадцатого, для выходцев из Азии – для каждого десятого. Это еще одно косвенное подтверждение неустойчивой этнической идентичности и устоявшихся стереотипов у русских старшеклассников.

Важной характеристикой межнациональных отношений является уровень конфликтности участников образовательного процесса, количество

конфликтов на национальной почве. Ответы на этот вопрос представлены в приложении Д.

Мы видим, что в целом две трети участников считают, что конфликтов на национальной почве у них в школе не бывает. Это говорит о достаточно удовлетворительном уровне межэтнических отношений в школах города. Менее других склонны замечать наличие конфликтов старшеклассники, выходцы в Кавказа – более 90% из них считают, что конфликтов не бывает совсем. Однако совсем не так видят ситуацию выходцы из Средней Азии и русские школьники.

Это можно объяснить тем, что, по мнению экспертов (педагоги многонациональных школ), именно выходцы с Кавказа чаще других бывают зачинщиками конфликтов, они склонны к авторитарным методам разрешения конфликтов, с их стороны часто бывают оскорбления представителей других национальностей, особенно – выходцев из Средней Азии. Поэтому именно представители Азии более других отмечают наличие конфликтов – каждый третий из них отмечает наличие конфликтов на национальной почве.

Возможно, за этим «прячется» еще и разница менталитетов, то что вежливые и уступчивые во взаимодействии азиаты считают конфликтом, нарушением их прав, – достаточно агрессивные и самодостаточные кавказцы таковым не считают.

Отсюда возникает проблема более тщательного изучения национально-культурных особенностей представителей различных национальностей, обучающихся в школах, и развитие навыков бесконфликтного общения между школьниками, учитывающего их национально-культурные и коммуникативные особенности.

Далее, учащимся было предложено ответить на вопрос «Считаете ли Вы, что в России необходимо вводить ограничения по национальному признаку?» В качестве вариантов ответа предлагались различные виды деятельности. Распределение ответов подростков представлено в приложении Е.

Как видно из приведенных в таблице данных, практически каждый третий респондент считает, что в России ограничения по национальному признаку недопустимы. Приведенные данные достаточно интересны, поскольку позволяют охарактеризовать те виды деятельности, на которые предлагается ввести ограничения в первую очередь. К ним относятся «получение российского гражданства», «занятия политической деятельностью», «получение высшего образования», «занятия определенной профессиональной деятельностью». Показательно, что среди русских школьников на перечисленные виды деятельности указывает практически каждый десятый. Причем, характерно, что большинство отмеченных выше видов деятельности связано с социальной стратификацией. Это позволяет сделать вывод о том, что угроза со стороны национального меньшинства во многом рассматривается как препятствие для вертикальной социальной и профессиональной мобильности.

Неотъемлемой частью жизни представителей национальных меньшинств является сохранение и поддержание национальных традиций. В этой связи заметим, что именно национальные праздники являются наиболее ярким и показательным индикатором для выявления отношения к традициям представителей национальных меньшинств. Праздники как никакая другая часть традиций народа являются достаточно открытой формой национального проявления и выступают как некое объединяющее начало коллективного поведения. Они помогают больше узнать об истории и традициях других народов, что служит благодатной почвой для начала диалога и взаимообогащения культур. Поэтому особый интерес представляет анализ особенностей отношения подростков к тому, что представители национальных меньшинств, проживающие в России, отмечают свои национальные праздники.

В приложении Ж приведены результаты ответов на вопрос: «Как Вы относитесь к тому, что представители различных национальностей

меньшинств, проживающие на территории России, отмечают свои национальные праздники?»

Приведенные данные показывают, что большинство школьников считают, что все народы должны иметь возможность отмечать свои национальные праздники, даже проживая в другой стране. Это говорит об открытости и желании узнать культуру, традиции представителей национальных меньшинств. Каждый год в России проходит федеральный сабантуй – ежегодный народный праздник окончания весенних полевых работ у татар и башкир. В 2015 году праздник проходил в Красноярске. В первый день, праздничные мероприятия и конные соревнования состоялись на ипподроме. Этот масштабный и красочный татаро-башкирский национальный праздник собрал около 40 тысяч человек — участников, гостей из 36 регионов России и зрителей. Во второй день состоялось торжественное открытие Сабантуя, массовые гуляния, а также профессиональные соревнования по борьбе «корэш». На празднике работали три концертные площадки, на которых выступили профессиональные и самодеятельные коллективы Красноярского края, Татарстана, Кемеровской области, Новосибирска, Омска, Томска, Тюмени, Перми, Иркутской области, Бурятии. Для зрителей на Сабантуе были организованы шуточные состязания: бой мешками на бревне, бег с коромыслом и ведрами с водой, бег в мешках, бег с яйцом на ложке, бег на ходулях, битье горшков, качающееся бревно, монета в катыке (кефире). На специальной площадке «Поддержим Универсиаду» прошли забеги на лыжах по траве, заезды на санках, футбол в валенках.

Широкое празднование национальных праздников других культур способствует объединению разных национальностей и укреплению межнационального согласия и взаимодействия.

Важно знать, как школьники оценивают вклад представителей национальных меньшинств в развитие науки и культуры России. Подросткам было предложено ответить на вопрос: «Как Вы оцениваете вклад

представителей национальных меньшинств в развитие российской науки и культуры?». В приложении И приведены результаты ответов.

Анализ ответов позволяет сделать вывод, что практически треть респондентов не признает вклада национальных меньшинств в развитие российской культуры, что, по сути, характеризует их статусное непринятие учащимися. Треть учащихся и только шестая часть учащихся признают этот вклад. Стоит отметить, что суммарный показатель безразличного отношения к данному вопросу очень высок и достигает 31,44 %, что свидетельствует о том, что большая часть учащихся еще не актуализировала для себя данный вопрос. Это отражает отсутствие интереса к культуре своего и других народов, что косвенно может свидетельствовать о слабой степени развитости этнической идентичности.

В приложении К представлены ответы на вопрос: «Что влияет на то, что ты относишь себя именно к этому народу?»

Приведенные данные достаточно интересны, поскольку позволяют охарактеризовать главные причины принадлежности ученика к своему народу. К ним относятся «родной язык», «мое гражданство», «национальная принадлежность моих родителей», «культурные традиции и обычаи народа», «религия». Важно отметить, что почти 33% всех опрошенных школьников выделяют культурные традиции и обычаи своего народа. Мы не можем до конца понимать, что дети подразумевали под традициями и обычаями. Были ли это их личные семейные традиции или устоявшиеся годами стереотипы или праздники. Ранее, подросткам было предложено назвать русские праздники, каждый второй отметил из всех возможных праздников – Новый год. Таким образом, малая часть опрошенных назвали Масленицу, Пасху. Рождество и Новый год – наиболее известные у русского народа праздники, сохранившиеся в том или ином виде с давних времен. Это общероссийская традиция, подтверждающаяся другими исследованиями: из двух десятков русских традиций подрастающее поколение способно вспомнить и назвать от силы две-три (в частности, Масленицу, коляды, Иван Купалу). К сожалению,

традиции остаются в основном в литературе, в книгах, без них традиции и обряды в народе воспроизводятся слабо.

Не смотря на рост ксенофобии, межнациональных браков в России становится все больше. Однако такие браки вызывают не мало проблем. Если взрослые люди могут противостоять негативу со стороны общества, то высокая степень этнонационалистических тенденций делает положение детей из межнациональных семей очень сложным и неопределенным.

Связанно это, во-первых, с тем, что полностью такого ребенка не принимает (т.е. не считает своим) ни та, ни другая сторона. Проблема этнической идентификации стоит перед ними даже после того, как они сами определились в выборе национальности. Сверстники стремятся отнести их к той этнической группе, которая менее уважается. Их часто не принимает полностью ни одна из сторон, и они становятся этническими аутсайдерами. Существует два полярных взгляда на этот вопрос. Одни твердят о растрачивании генофонда и вымирании русской нации, другие говорят о росте националистических настроений. Являясь многонациональным государством, полиэтническое общество Российского государства должно строится на принципах интеграции, когда каждый гражданин, принадлежащий к той или иной национальности, тем не менее осознает себя россиянином и не испытывает неприязни и ненависти к представителям других народов [15].

На вопрос «Допускаете ли вы, что ваш(а) жених (невеста) будет другой национальности?» большинство опрошенных отметили, что готовы состоять в браке с человеком другой национальности. Однако если анализировать ответы учеников, которые не допускают этого, то выясняется, что подавляющее количество – это представители кавказской национальности (Приложение Л). Не смотря на стереотипное мышление русских школьников, именно они, в большей степени, готовы вступить в брак с представителем другой национальности, нежели кавказцы. Это связано с неизменным почитанием традиций и вероисповеданием.

Как и все ученики, школьники другой национальности испытывают определенные трудности школе. Подросткам было предложено ответить на вопрос: «Какие трудности, по-вашему, испытывают школьники другой национальности в школе?», результаты ответов представлены в приложении М.

Проблемами воспитания детей разных национальностей занимается большое количество исследователей. Большинство психологов считает, что психологическими характеристиками учащихся разных национальностей являются: высокий уровень посттравматического стрессового расстройства для детей-беженцев и вынужденных переселенцев, находящихся в стрессовой ситуации вынужденной миграции, так же важное место среди эмоциональных и поведенческих нарушений у учащихся разных национальностей занимают проблемы, связанные с общением, что вызвано как этнокультурными, так и социальными факторами. Ситуацию усугубляют трудности, связанные с преодолением языкового барьера, психологический дискомфорт – потеря социального статуса, значительные изменения в системе социальных установок, утрата личностной и групповой идентичности. Учащиеся разных национальностей стремятся утвердиться в новых условиях не только учебными успехами, но и путем подражания не лучшим образцам другой культуры, перенимая такие дурные привычки, как курение, употребление спиртного, сквернословие. Учащиеся разных национальностей могут столкнуться с рядом проблем: одни стремятся обособиться и замкнуться в себе, оградив круг общения исключительно по национальному признаку, опираясь на обычаи, традиции и нравственно-этические нормы своего народа; другие напротив готовы раствориться среди новых сверстников, предав забвению свой язык, национальное и культурное наследие родного края как ненужные и невостребованные в новых социокультурных условиях. Эти дети являются наиболее уязвимой социальной группой, так как подвержены риску в физическом, психологическом и социальном развитии.

Таким образом, анализируя ответы школьников, получаем, что большинство, а именно, почти 54% (144 человека) всех опрошенных подростков, отмечают плохое владение русским языком, несмотря на то, что 71% старшеклассников выросли и родились в Красноярске, соответственно прошли аккультурацию, 9% школьников отмечают предвзятое отношение педагогов. Здесь встает вопрос о компетентности и толерантности педагога. 15% учеников выбирая вариант ответа «другое», отмечают, что школьники другой национальности никаких трудностей не испытывают.

В государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования третьего поколения говорится, что педагогическое образование в целом должно понимать значение культуры как формы человеческого существования и руководствоваться в своей деятельности базовыми культурными ценностями, современными принципами толерантности, диалога и сотрудничества. И педагог, и педагог-психолог должны принимать любого субъекта образования как личность, имеющую право на собственные мнения и на ошибки в том числе. Если же участник образовательного процесса допускает в своем поведении проявление негативных личностных качеств и демонстрирует безнравственное поведение, педагог обязан применять такие методы педагогического воздействия, которые будут тормозить нежелательные поступки, предупреждать их, и это не будет проявлением интолерантности. Для того и существует процедура воспитания и перевоспитания. Но эта процедура касается именно свойств личности, а не социальных и личностных признаков. Нельзя, например, изменить принадлежность к той или иной национальности, к той или иной народности, имеющей свою культуру и обычаи. Отношение к человеку как к представителю иной национальности – проявляется в толерантности. Ученикам было предложено ответить на вопрос: «Учитывают ли педагоги вашей школы национальность учеников?». Результаты ответов расположены в приложении М. Анализируя ответы подростков, получается, что 45% всех опрошенных считают, что педагоги не

учитывают национальность учеников. Получается спорный момент - либо школьники считают, что педагоги относятся к ученикам другой национальности так же, как и ко всем остальным, либо выделяют их с негативной стороны и не дают проявить свои качества. 14% школьников считают, что педагоги снисходительно относятся к мигрантам, почти 13% процентов отмечают, что педагоги учитывают их особенности и помогают им. Уважительное отношение к субъектам образования в определенной степени влияет на эффективность педагогической деятельности и служит одним из критериев результативности профессиональной деятельности педагога, педагогического влияния на учащихся в процессе их воспитания и развития. Педагог содействует развитию учащихся, становлению его потребностей, мотивов, ценностных ориентаций, выработке нравственных и этических норм поведения. Толерантность как нравственное качество личности может сформировать лишь тот человек, который сам обладает данным качеством.

На основании всего выше сказанного мы можем констатировать, что межэтнические отношения представляют собой очень тонкую материю, требующую чрезвычайно осторожного и бережного обращения. Роль детонатора взрыва могут сыграть даже необдуманные высказывания или неосторожные действия представителя одной нации при общении с представителем другой нации. Особая тактичность и практические умения требуется от представителей властных структур, учитывая, что каждый из них одновременно принадлежит к какому-либо этническому сообществу. Поэтому любой гражданин, обращаясь к нему как представителю власти, одновременно имеет в виду и его национальную принадлежность. Таким образом, обеспечение мирного развития многонационального государства (и, более того, даже его существования в виде единого суверенного государства) оказывается возможным лишь при условии установления дружеских, толерантных межэтнических отношений в стране. «Чтобы избежать напряженности и конфликтов, каждая нация в процессе своего развития

должна совершенствовать свои отношения с другими этническими общностями, вырабатывать такие формы взаимодействия и общения, которые облегчают совместную жизнь людей, их интеграцию и адаптацию в многонациональной среде» [16]. В этих условиях на первый план выдвигается проблема формирования готовности и умения людей организовать свою деятельность в полиэтничной среде. Для успешной деятельности в подобной среде человек должен уметь обеспечивать позитивные межэтнические отношения. Поэтому формирование готовности и умений, необходимых для этого, становится важнейшей задачей педагогов и организаций образования. Стало быть, педагога следует вооружить соответствующими знаниями по теории межличностных и межэтнических отношений, практическими умениями по формированию готовности воспитанников к установлению позитивных межэтнических отношений. Лишь в этом случае педагог будет в состоянии формировать у воспитанников те личностные качества, которые необходимы человеку для жизнедеятельности в полиэтничной среде.

Одним из условий построения позитивных и цивилизованных отношений с учащимися других национальностей является взаимодействие на основе толерантности, понимания, уважения иных взглядов, мнений и традиций. Отсюда возникает проблема – более тщательного изучения национально-культурных особенностей представителей различных национальностей, обучающихся в школах, разрушения межэтнических стереотипов, и развитие навыков бесконфликтного общения между школьниками, учитывающего их национально-культурные и коммуникативные особенности.

Таким образом, наши исследования показали, что между старшеклассниками – представителями разных национальностей существуют весьма заметные различия в ценностных ориентациях и особенностях стиля жизни, и т.д. В этих различиях находят отражения национально-культурные особенности народа, представителем которого ощущают себя школьники.

Поэтому при выстраивании образовательного процесса необходимо учитывать эти особенности, давать возможность проявиться лучшим национальным чертам каждого народа, населяющего нашу страну.

Необходимо особое внимание обратить на воспитание исторической памятью, правдой о становлении и развитии нашего многонационального государства, что приобретает особую важность для установления объективной истины, формирования личной позиции. В педагогическом аспекте единство исторического знания и культуры обозначает незыблемость межкультурных и межнациональных связей, способствует взаимопониманию и взаимообогащению народов. Большую ценность для учащихся имеют этнографические знания о происхождении народов, с представителями которых они вместе учатся, о своеобразии национального этикета, обрядов, быта, одежды, искусства, художественных промыслов, праздников. Важно, чтобы классный руководитель не только проявлял компетентность в этих вопросах, но и использовал накопленные знания в воспитательной работе, во время беседы, посещения учащимися краеведческих и литературных музеев, различных национальных культурных центров, театров, выставок, фольклорных концертов, просмотров фильмов национальных студий и т.д.. Могут быть созданы исследовательские группы школьников по изучению конкретных вопросов, связанных с культурой разных народов. Знать как можно больше о других народах, это основа формирования культуры межнациональных отношений в любом возрасте. Игра – важнейшая сфера жизнедеятельности всех детей, которая вместе с трудом, познанием, искусством, спортом обеспечивает необходимые эмоциональные условия для формирования национального сознания, культуры межнациональных отношений учащихся. Учащиеся старших классов могут стать организаторами игры для начальных классов, что будет способствовать актуализации и более глубокому усвоению знаний. В играх учащиеся не только обогащают свои знания, но и приобретают практические умения и навыки, необходимые в жизни, учатся общаться. Педагогическая практика

подтверждает целесообразность использования народных игр в качестве одного из основных средств воспитания культуры межнационального общения. Ученики могут совершать очное и заочное путешествие в историю родного края, знакомиться с интересными людьми, народными умельцами, проводить конкурсы юных талантов, заниматься поисковой работой, добрыми делами (акты милосердия). Всех школьников необходимо знакомить с народным фольклором, посещать музеи, театры. Этот этап можно завершить праздником сказочных героев. Учащиеся должны глубже изучать творчество национальных поэтов и писателей, знакомиться с историей своего края, участвовать в поисковой работе. В средних и старших классах – основу составляет организация жизнедеятельности учащихся, поиск и пропаганда новых интересных и полезных дел, которые развивают и обогащают знания учащихся о родном крае, национальной культуре. Главное – это деятельность, направленная на развитие творческих способностей детей, воспитание патриотических и интернациональных чувств, формирование умений в области национальной культуры, стимулирование познавательного интереса к языку, истории, литературе, культуре. В то же время в виде заочных путешествий дети знакомятся с жизнью, традициями других народов. Для старшеклассников привлекательным может быть КВН, аукцион народных мудростей, содержание которого опирается на народные традиции: нравственный этикет, религиозные праздники, традиции семьи, народные промыслы. Так, например, в форме сюжетно-ролевой игры, в творческой форме могут быть представлены «Английская семья», «Японская семья», «Еврейская семья», «Русская семья», «Белорусская семья», «Молдавская семья» и т.д. В активной форме они изучают народные и семейные праздники, традиции народов, живущих рядом, историю собственного народа, его духовную жизнь и культуру. Межнациональная толерантность тесно связана с веротерпимостью, которую также необходимо воспитывать у молодого поколения.

На бытовом уровне мы постоянно впитываем, осваиваем традиции и обычаи своих соседей, в школе изучаем историю других народов, постигаем общность нашего социально-исторического развития. И дети, и взрослые накапливают опыт межнационального общения в совместной деятельности, в повседневных контактах. Одна из педагогических задач - помочь учащимся обрести уважение к чести и достоинству каждого народа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующая в настоящее время потребность в гармонизации межнациональных отношений привела к актуализации проблемы воспитания культуры межнационального общения у подрастающего поколения. Указанную потребность в определенной мере позволяют реализовать выводы проведенного нами исследования.

Итогом решения первой задачи явилось уточнение понимания межэтнических отношений и культуры межнационального общения у подростков разных национальностей, которая представляет собой систему характерных для личности нравственных идей и представлений, форм и способов поведения, специфических видов деятельности, которые осуществляются в целях взаимодействия, углубления взаимопонимания и взаимовлияния культур между людьми разных национальностей.

В ходе решения второй задачи нашего исследования было выявлено влияние межэтнических стереотипов на формирование толерантности школьников. Тем более, что этнические стереотипы характеризуются повышенной эмоциональностью и устойчивостью. Было обозначено, что стереотипизация школьников и всех людей происходит на основе:

– акцентов (например, хорошо известный кавказский акцент в России);

– манеры произнесения слов и постановки ударений;

– особенностей интонации;

– темпа речи (русские анекдоты о прибалтийцах, например эстонцах);

– манеры говорить громко или тихо;

– речевых стратегий;

– коммуникативных дистанций.

Стереотипы могут возникать через ограниченные личностные контакты. Например, если вас оскорбил татарин, то вы можете сделать вывод, что все татары грубы и невоспитанны. В данном случае возникает стереотип, который исходит из ограниченной информации. Кроме того,

стереотипы формируются в процессе общения с теми людьми, с которыми чаще всего приходится сталкиваться. Это родители, друзья, сверстники, учителя. Избавляясь от межэтнических стереотипов, с помощью школы, учителей, регулярного проведения мероприятий на данную тему, которые складываются у школьников с самого детства, можно разрушать стереотипы «мы – свои», «они – чужие» не только у учащихся, но и у их близкого окружения.

В ходе решения третьей задачи нашего исследования были проанализированы и описаны результаты социологического опроса школьников. Наши исследования показали, что между старшеклассниками – представителями разных национальностей существуют весьма заметные различия в ценностных ориентациях и особенностях стиля жизни, и т.д. В этих различиях находят отражения национально-культурные особенности народа, представителем которого ощущают себя школьники. Поэтому при выстраивании образовательного процесса необходимо учитывать эти особенности, давать возможность проявиться лучшим национальным чертам каждого народа, населяющего нашу страну.

В заключение можно констатировать, что цель исследования достигнута. Выдвинутая гипотеза о том, что межнациональные отношения влияют на формирование ценностных ориентаций у подростков и сами ценностные ориентации различаются в зависимости от национальности – подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Век толерантности: Научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001

2. Айварова, Н.Г. «Формирование этнической идентичности в процессе образования» / Вестник Югорского государственного университета, 2015.

3. Алексеева, Е.В., Братченко, С.Л. «Психологические основы толерантности учителя» // Монологи об учителе.- СПб.: СПбАППО,2003.с.165,-172.

4. Асмолов, А.Г. На пути к толерантному сознанию /Отв.ред.А.Г.Асмолов. М.: Смысл,2000. 255с.

5. Бабич, Э.А., Каргаполова, О.В., Каюмова, Л.А., Довган, Т.А. «Толерантность как принцип жизни» / Муниципальное образование: инновации и эксперимент, 2011.

6. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности. [Текст]/ Г.Л. Бардиер.- СПб.: Изд-во С.-Петерб. Ун-та, 2005.

7. Безюлева, Г.В., Бондырева, С.К., Шеламова, Г.М. Толерантность в пространстве образования: Учебное пособие. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2005.

8. Бобоева, С.Б. «Семейное воспитание - основа толерантного поведения» / Ученые записки Худжандского государственного университета им. Академика Б. Гафурова. Гуманитарные науки, 2015.

9. Бондаревская, Е.В. Педагогическая культура как общественная и личная ценность// Педагогика, 1999.№ 3.

10. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: Учеб. для студ. сред. и высш.пед. учеб. заведений. -- М.: Издательский центр «Академия», 1999.

11. Выготский, Л.С. Педология подростка [Текст]/ Л.С. Выготский // Собрание сочинений в 6 т. Т. 4. М.: Педагогика, 1984.

12. Гаврилова, И.Н. «Национальная политика в России: проблемы и перспективы» // «Теория и практика общественного развития», 2013.

13. Гасанов, З.Т. Национальные отношения и воспитание культуры межнационального общения / З. Т. Гасанов // Педагогика. – 1996. – С. 51.

14. Гасанов, З. Т. Особенности формирования культуры межнационального общения в много - национальном регионе / З. Т. Гасанов // Педагогика. – 1992.С.12.

15. Гришаева, Л.И., Цурикова Л.В. Введение в теорию межкультурной коммуникации. - Воронеж: Изд-во Воронеж, ун-та, 2006.-С. 153-154.

16. Грушевгщкая, Т.Г., Попков В.Д., Садохин А.П. Основы межкультурной коммуникации: Учеб. для вузов / Под ред. А.П. Садохина. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - С. 217-230.

17. Замалетдинова, З.И, Ахметшина, Г.Х «Формирование межэтнической толерантности подрастающего поколения в условиях поликультурной образовательной среды» / Казанский педагогический журнал, 2015

18. Заяц, С.М. «Формирование толерантности у учащихся как ценностно-целевого приоритета полиэтнической школы» / Научные проблемы гуманитарных исследований, 2009.

19. Касимов, Р.Р. «Формирование межэтнической толерантности как социально-педагогическая проблема» / Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки, 2014

20. Козина, И.Е. «Развитие этнической толерантности как основа формирования гражданской идентичности» / Сборники конференций НИЦ Социосфера, 2012

21. Кошарная, Г.Б «Толерантность как основа консолидации в полиэтническом регионе» // Социокультурные факторы консолидации современного российского общества: сборник статей Всероссийской научно-

практической конференции. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2015. – С. 3-7.

22. Крысько, В.Г Этническая психология. 4-е изд. - М.: Академия, 2008.

23. Куликова, Т.И., Осипова, Н.В., Черкасова, С.А., Шалагинова, К.С.
Монография / Под общей редакцией Т.И. Куликовой. Тула, 2015. «Психологическая безопасность школьника в поликультурной образовательной среде».

24. Леонтович, О.А. Россия и США. Введение в межкультурную коммуникацию, 2008.

25. Леонтович, О.А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения. - М.: Гнозис, 2005. - С. 236-245.

26. Мирошниченко, В.В. «Социально-педагогические условия формирования культуры межнационального общения в системе непрерывного образования» / Мир науки, культуры, образования, 2014.

27. Пирмагомедова, Э.А. «Развитие межэтнических и межкультурных взаимодействий как аспект ценностных ориентаций человека»/ Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения, 2012.

28. Пирмагомедова, Э.А. «Развитие ценностных ориентаций как проблема научной психологии» / Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта, 2011.

29. Платонов, Ю.П. Основы этнической психологии. [Текст]/ Ю.П. Платонов. – СПб.: Речь, 2003.

30. Потапова, И.А. «Этнокультурные проблемы современной российской школы» / Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология, 2012.

31. Рыжова, С.В. «О тенденциях формирования российской национально-гражданской идентичности (опыт этносоциологических

исследований)» // Социально-политическая трансформация в современной России: поиск модели устойчивого развития: сборник статей / Ин-т Справедливый Мир, Рос. ассоц. полит. науки, Ин-т социологии РАН; [редкол.: Л. И. Никовская (отв. ред.), В. Н. Шевченко, В. Н. Якимец]. – Москва : Ключ-С, 2015. – С. 284-296

32. Собкин, В.С. Толерантность в подростковой и молодежной среде. Труды по социологии образования, 2004.

33. Солонин, Ю.Н. Культурология / Ю.Н. Солонин. - М.: Высшее образование, 2007. -566 с.

34. Таланов, В. Педагогика толерантности// Высшее образование в России. 2000.№ 2.

35. Юфанова, В.А., Козилова Л.В. «Этническая идентичность старшеклассников: особенности развития и пути ее формирования» / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии, 2014.

36. Fisher, R. The Social Psychology of Intergroup and International Conflict. N.Y.,1990

37. .Schwartz, S.J. The role of identity in acculturation among immigrant people: theoretical propositions, empirical questions and applied recommendations. / HumanDevelopment, 2006.

ПРИЛОЖЕНИЕ А
(обязательное)

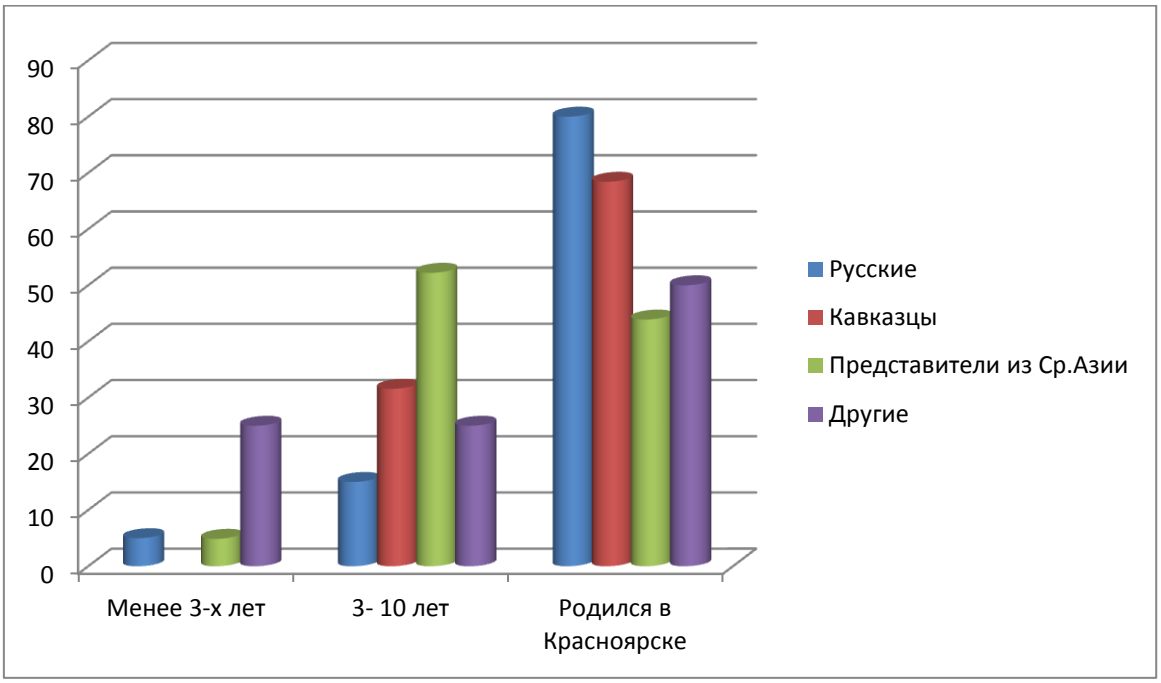

Рисунок А.1 – Продолжительность проживания в г. Красноярске

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

(обязательное)

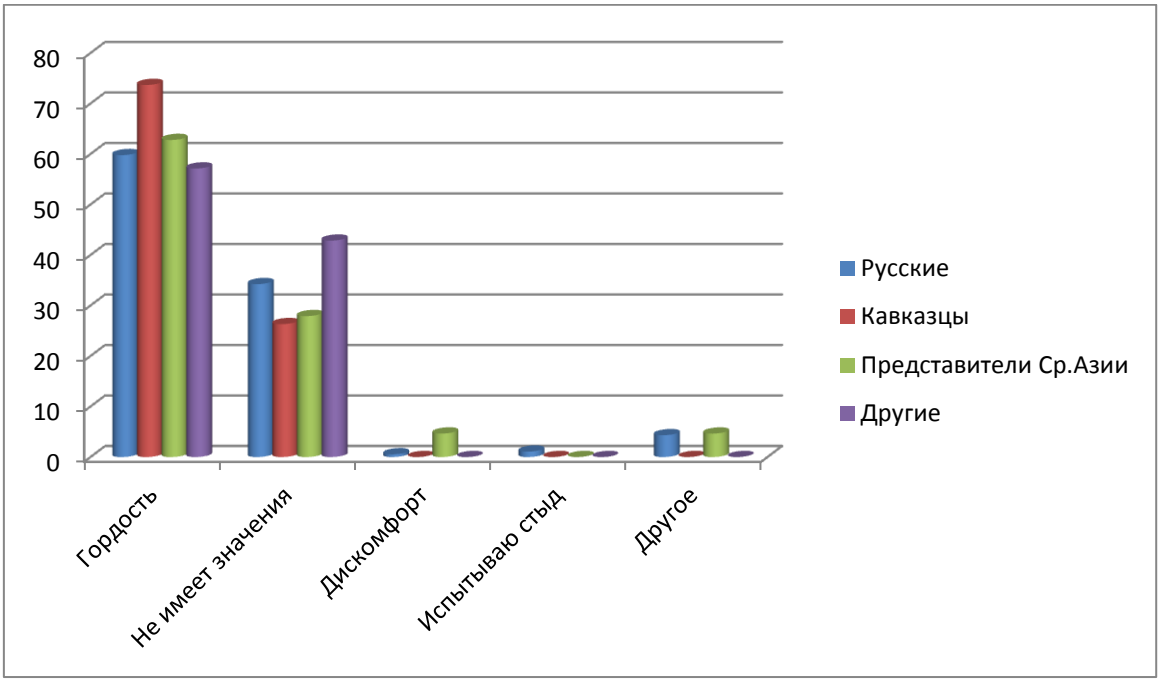

Рисунок Б.2 – Отношение школьников к своей национальности

ПРИЛОЖЕНИЕ В

(обязательное)

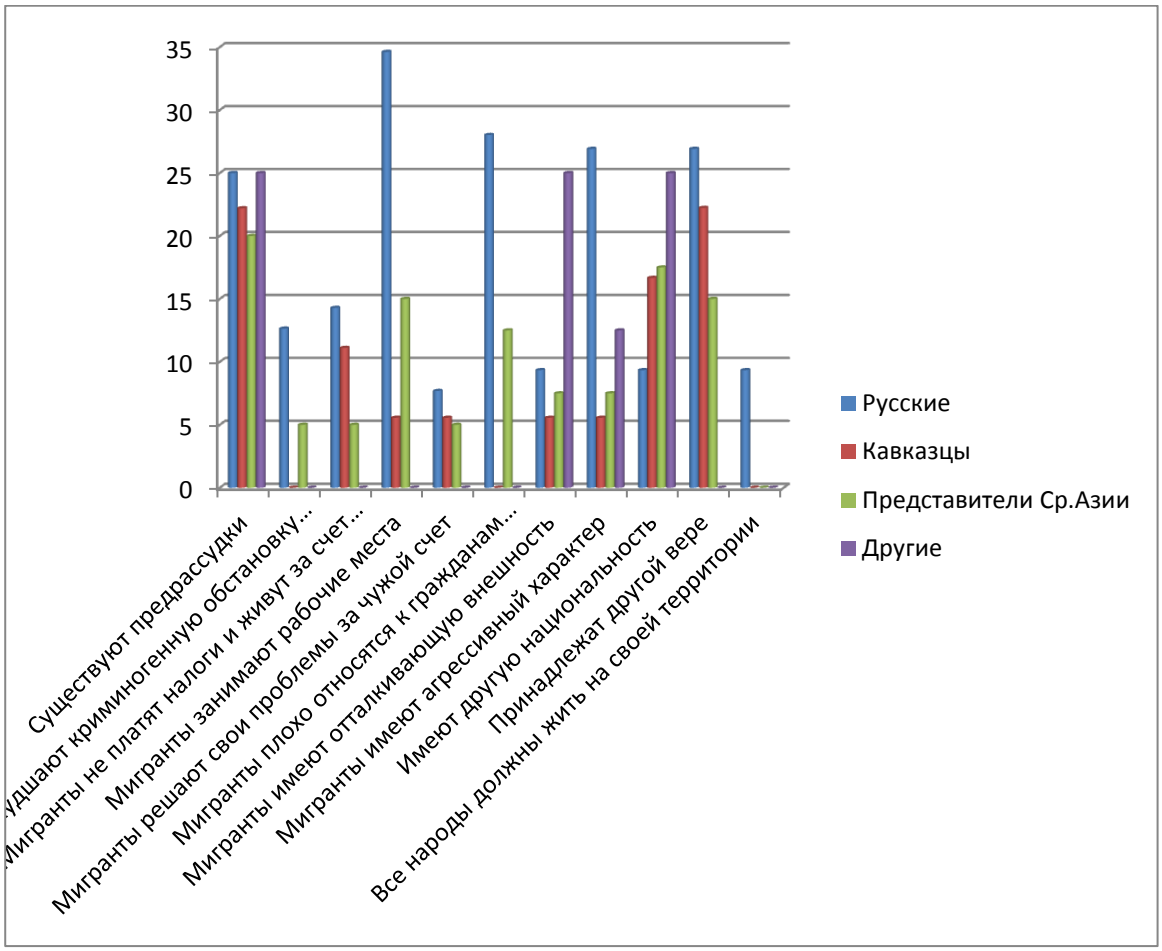

Рисунок В.1 – Причины негативного отношения к мигрантам (в %; разрешалось давать более одного ответа)

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

(обязательное)

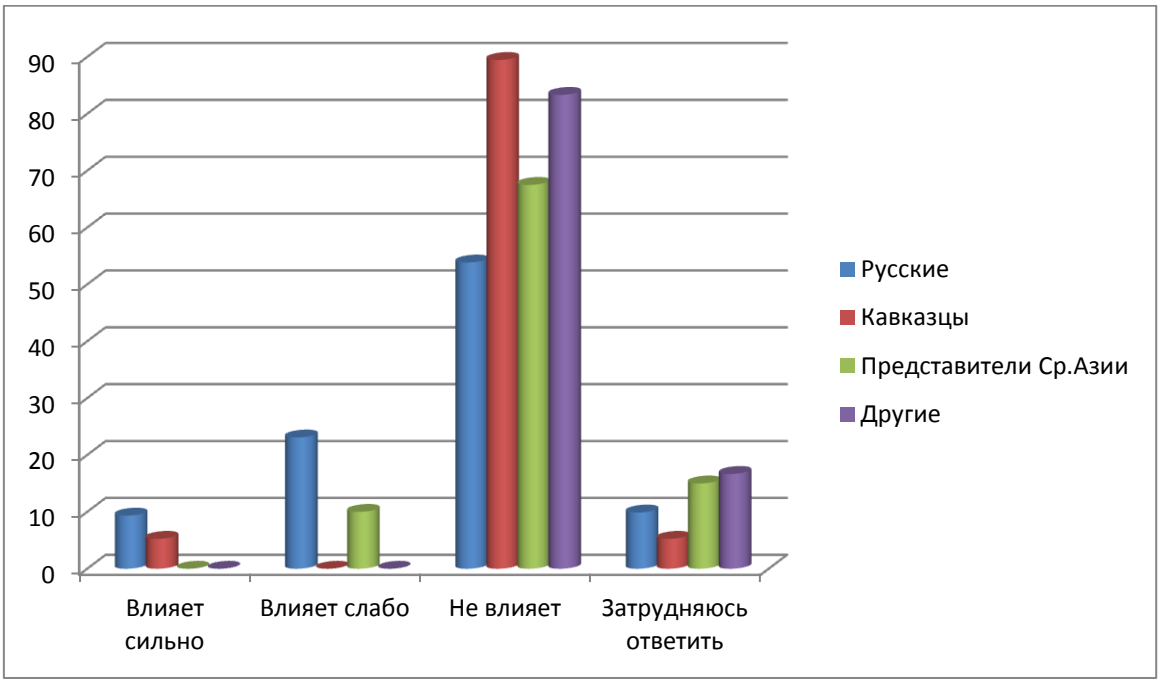

Рисунок Г.1 – Влияние национальности человека на отношение респондента к нему

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

(обязательное)

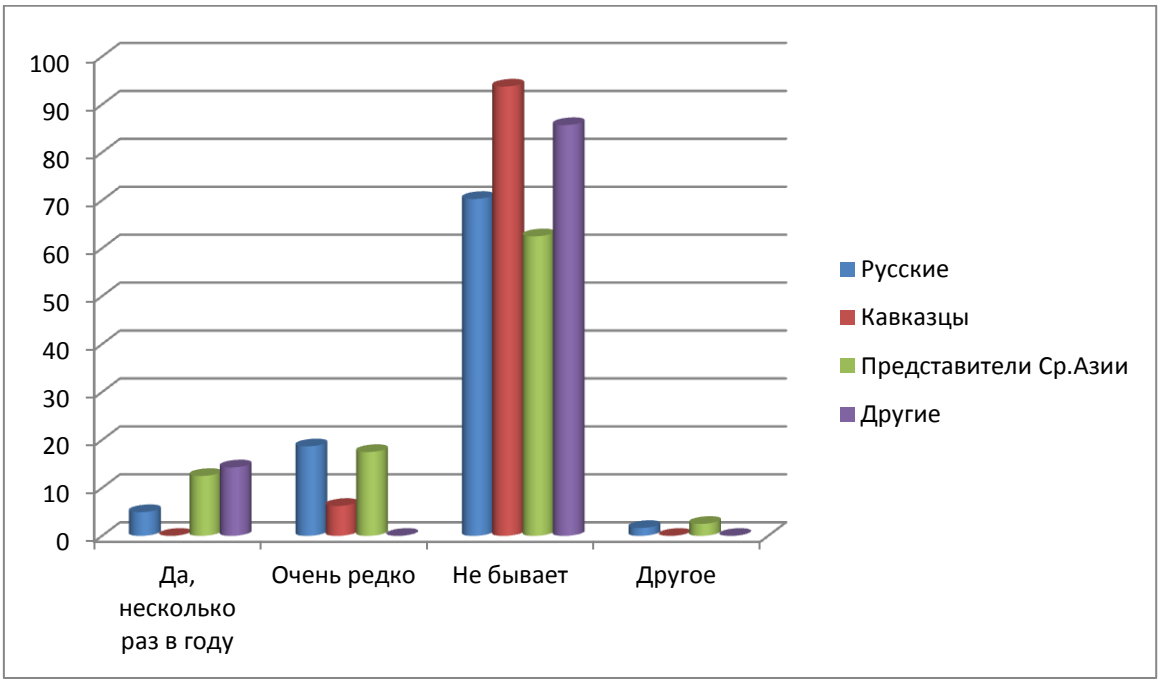

Рисунок Д.1 – Количество конфликтов на национальной почве между участниками образовательного процесса

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

(обязательное)

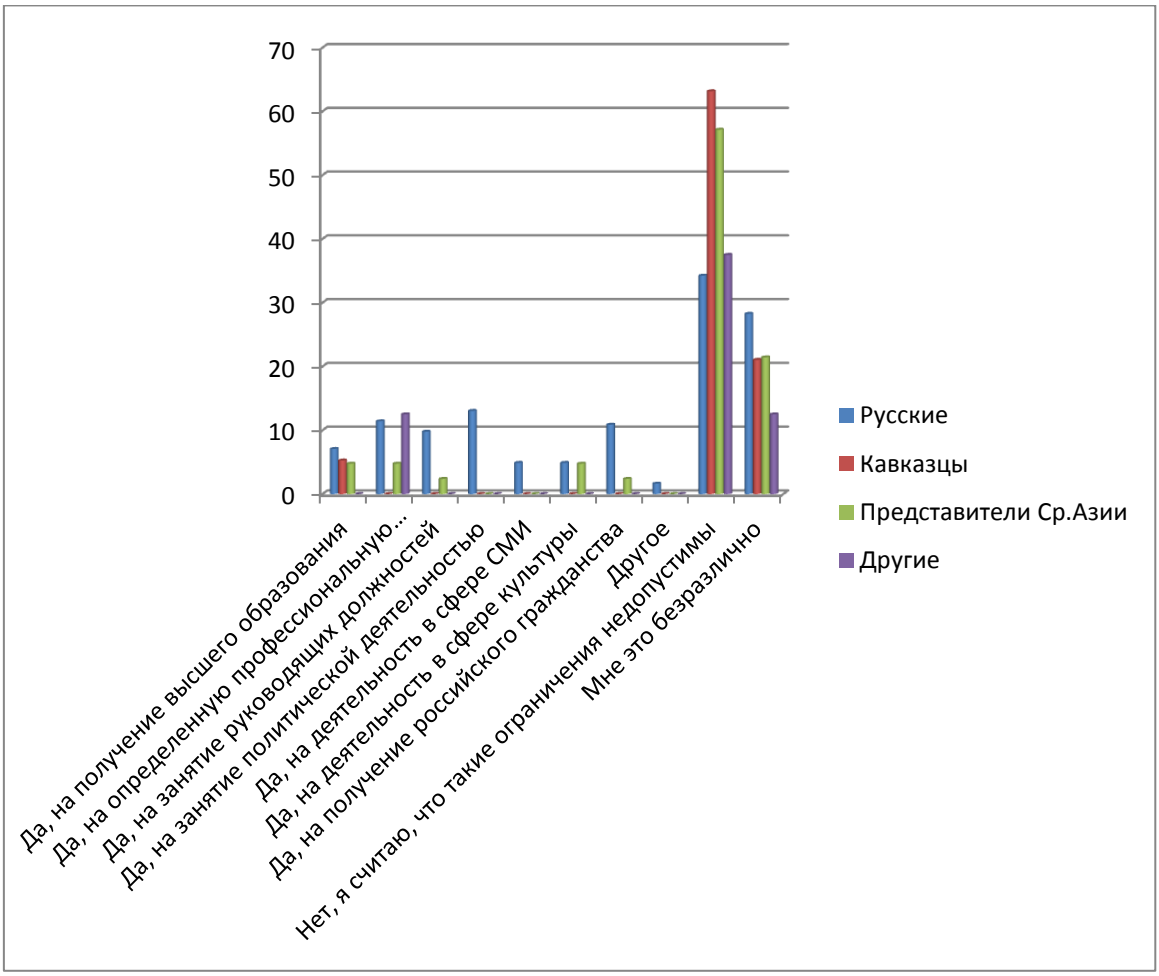

Рисунок Е.1 – Количество конфликтов на национальной почве между участниками образовательного процесса

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж
(обязательное)

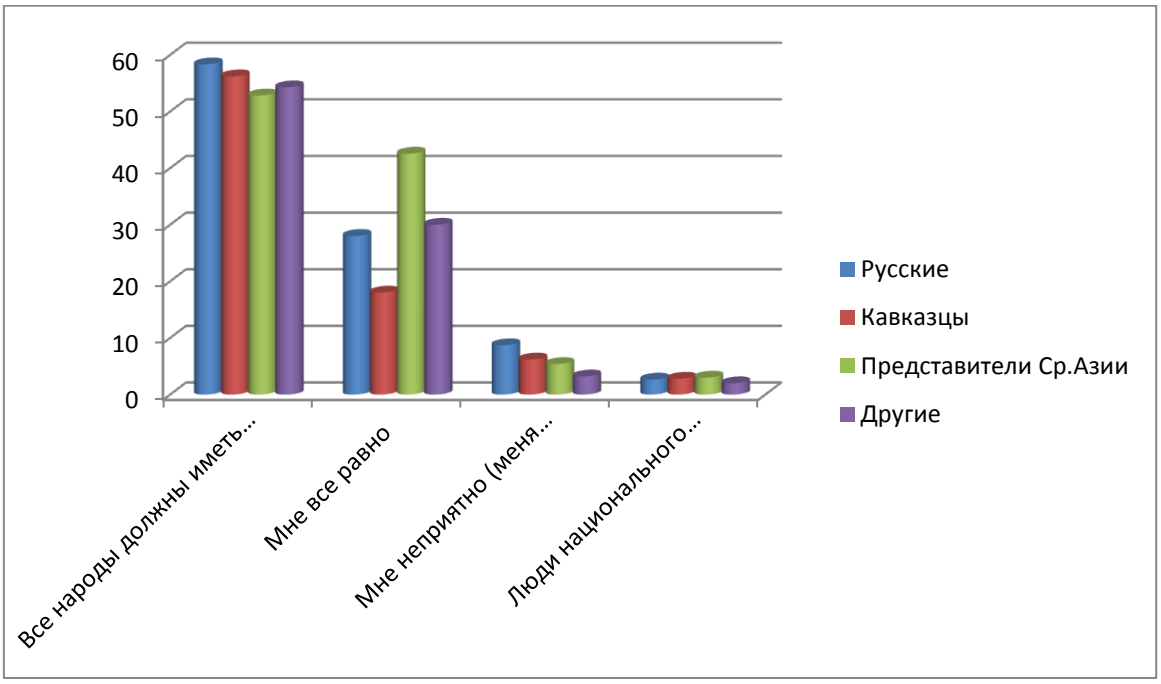

Рисунок Ж.1 – Отношение к празднованию национальных праздников представителей разных национальностей, проживающих в России

ПРИЛОЖЕНИЕ И

(обязательное)

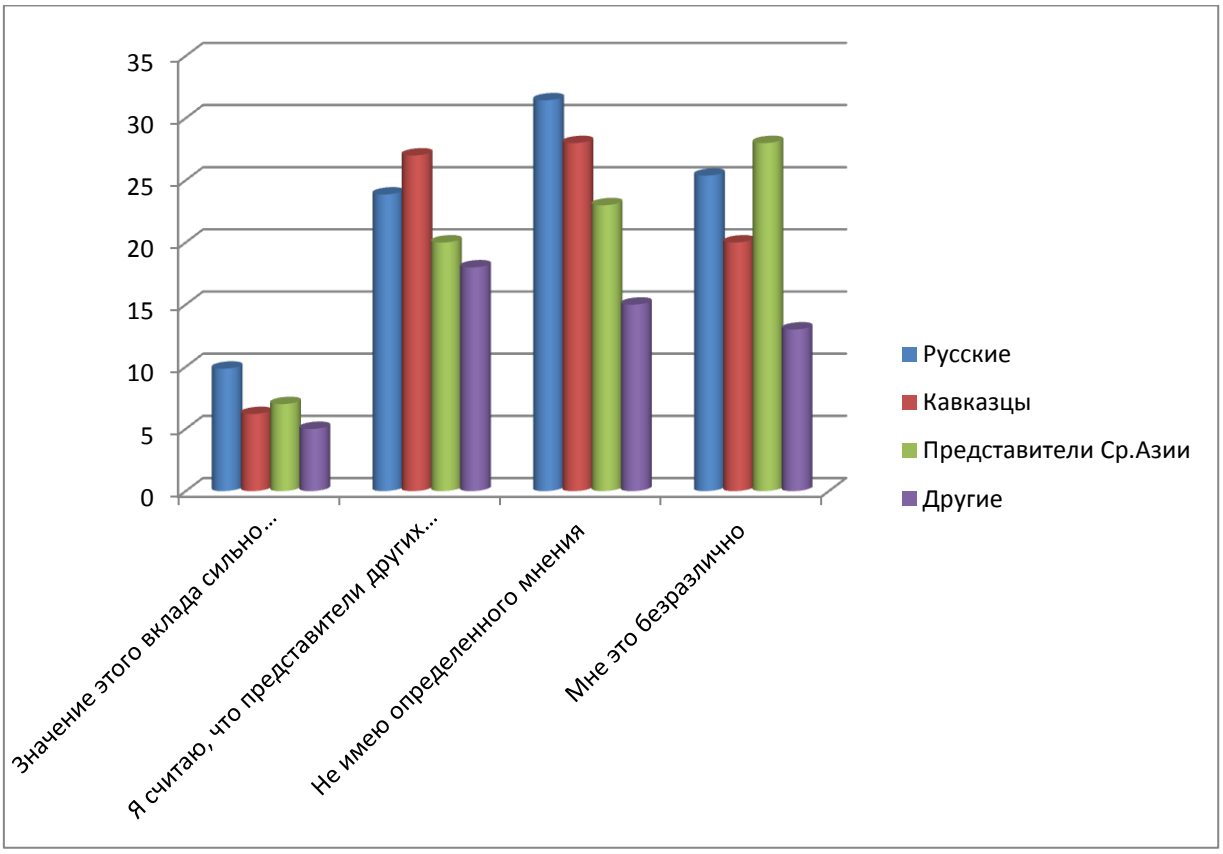

Рисунок И.1 – Отношение к празднованию национальных праздников представителей разных национальностей, проживающих в России

ПРИЛОЖЕНИЕ К

(обязательное)

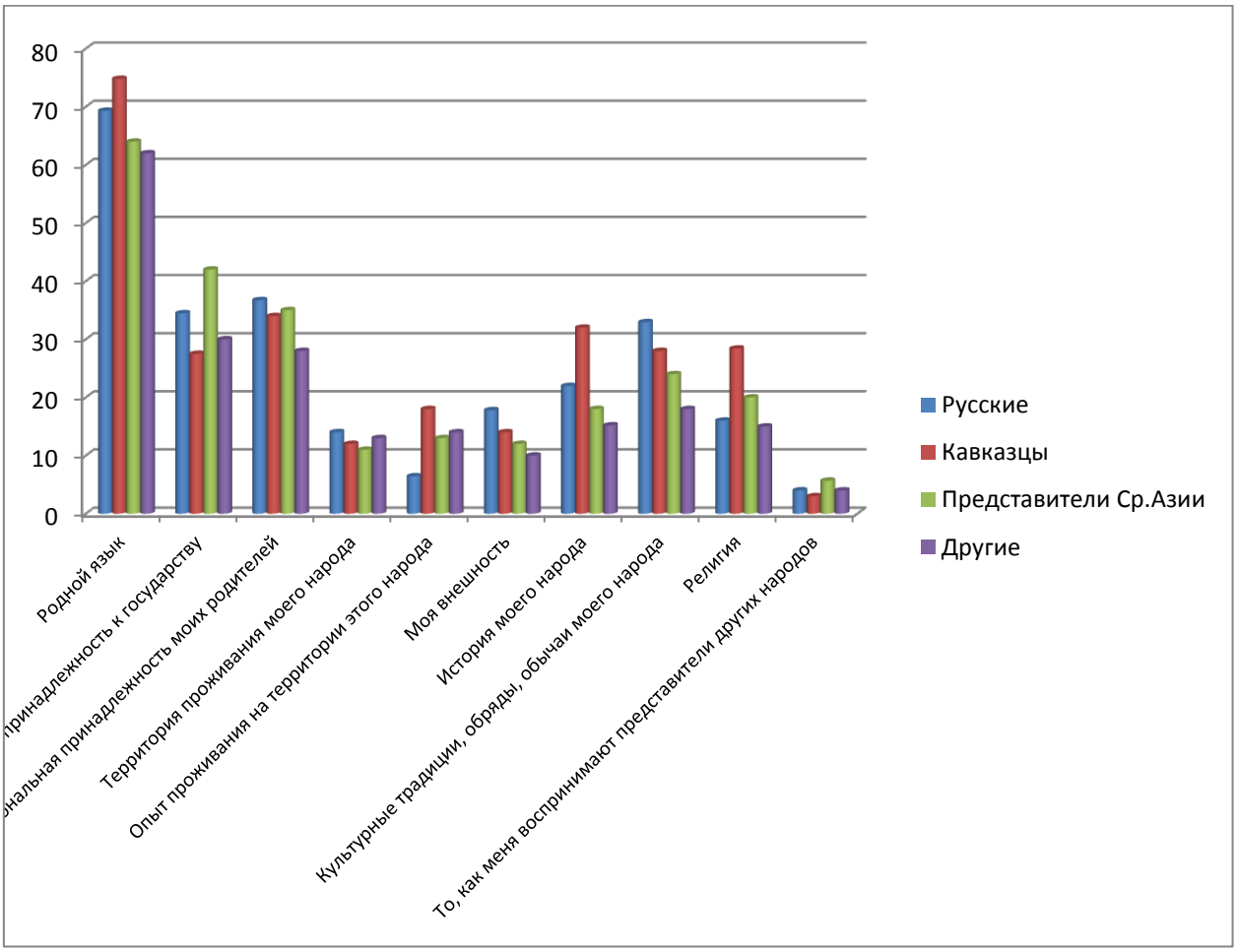

Рисунок К.1 – Влияние на принадлежность себя к своему народу (выбери 3 самых важных для тебя)

ПРИЛОЖЕНИЕ Л

(обязательное)

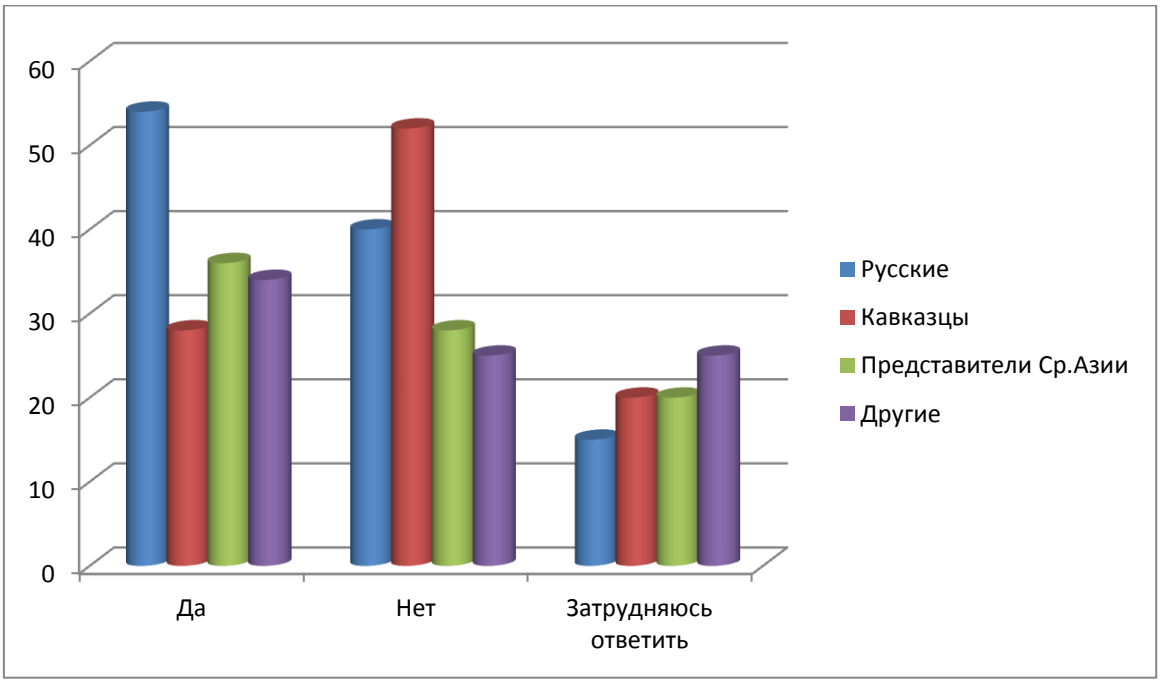

Рисунок Л.1 – «Допускаете ли вы, что ваш(а) жених (невеста) будет другой национальности?»

ПРИЛОЖЕНИЕ М

(обязательное)

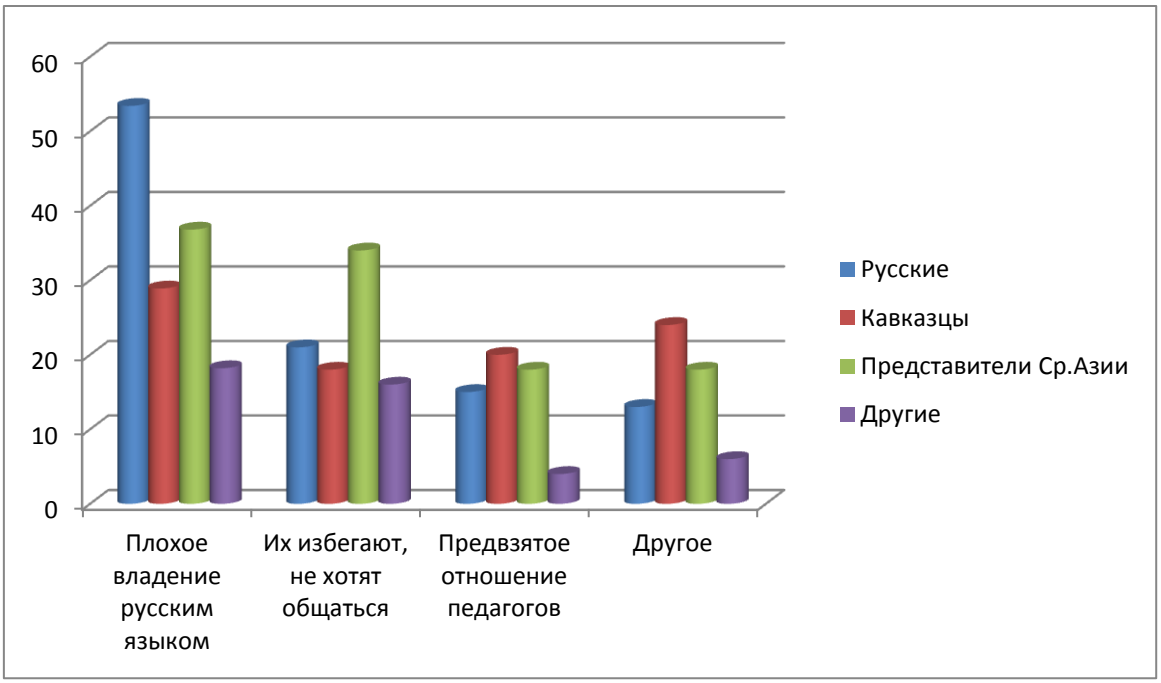

Рисунок М.1 – Трудности, испытываемые учениками другой национальности в школе

ПРИЛОЖЕНИЕ Н

(обязательное)

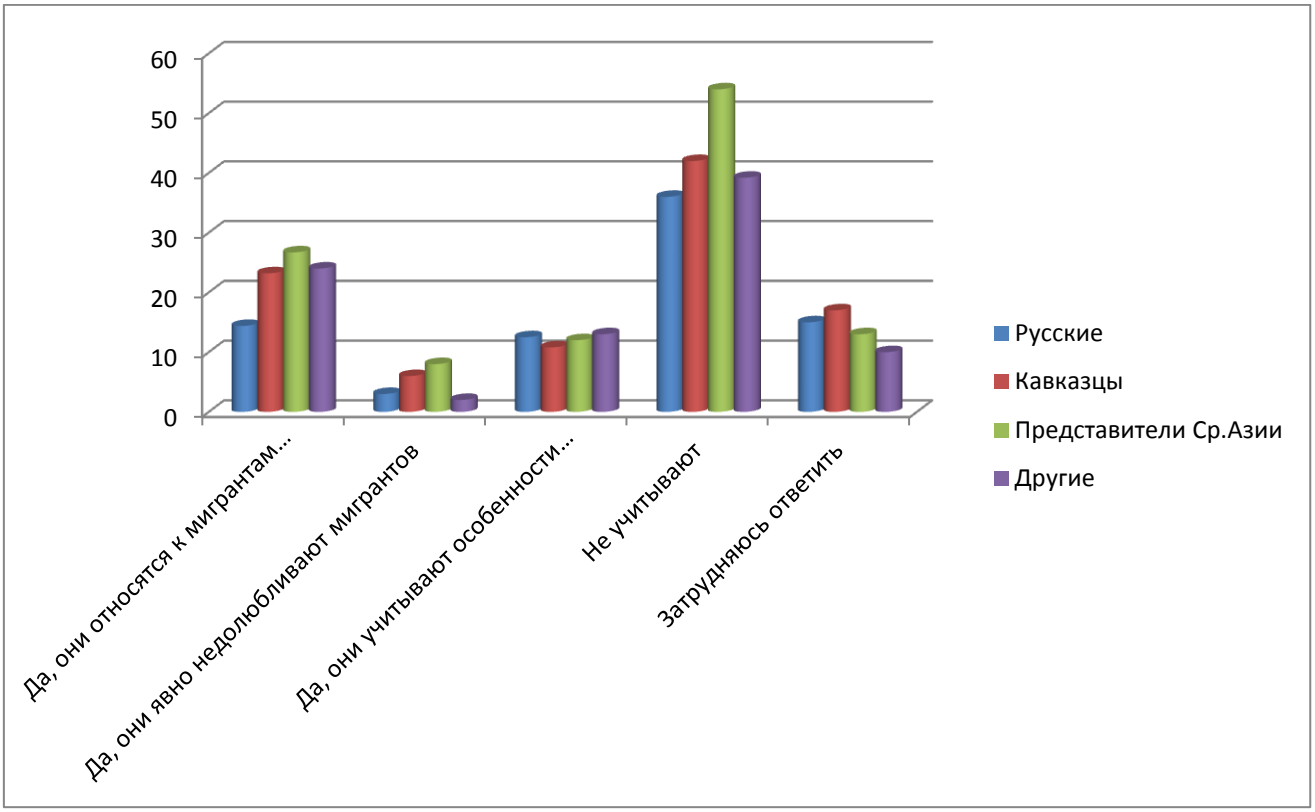

Рисунок Н.1 – «Учитывают ли педагоги вашей школы национальность учеников?»