

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра общей и социальной педагогики

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.К. Лукина
« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

44.03.02 Психолого-педагогическое образование
44.03.02.00.03 Психология и педагогика начального образования

**ФОРМИРОВАНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА МАТЕРИАЛЕ ПРЕДМЕТА
«Основы религиозной культуры и светской этики»**

Руководитель _____ доцент, канд. физ. мат. наук
подпись, дата

А.В. Бутенко
инициалы, фамилия

Выпускник _____
подпись, дата

И.С. Попов
инициалы, фамилия

Нормоконтролёр _____
подпись, дата

Ю. С. Хит
инициалы, фамилия

Красноярск 2016

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Формирование элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики» содержит 31 страниц текстового документа, 12 приложений, 29 использованных источников.

Критическое мышление, базовый уровень, элементы критического мышления.

Цель исследования – разработка и АПРОБАЦИЯ набора заданий, направленных на формирование базового уровня критического мышления у учащихся 4 класса.

Задачи исследования:

1. Определить актуальный уровень критического мышления у младших школьников;
2. Выявить и описать условия формирования базового уровня критического мышления;
3. На предметном материале «Основы религиозной культуры и светской этики» разработать набор заданий, обеспечивающий освоение базового уровня критического мышления у младших школьников, с учётом выявленных условий.

В ходе данной работы мы рассмотрели и обосновали формирование элементов критического мышления у младших школьников на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики»: изучили педагогический опыт работы по предмету исследования, организовали и проверили эффективность работы по теме исследования.

Основной результат нашей работы – это, во – первых, методические материалы, которые позволяют выстроить эффективную работу учителя по курсу основы религиозной культуры и светской этики в 4 классе, во – вторых, предложенные задания, которые позволяют помочь ученикам в овладении базовым уровнем критического мышления.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Теоретические основы формирования элементов критического мышления у младших школьников	6
1.1 Критическое мышление – понятие, значение, особенности.....	6
1.2 Особенности формирования элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста.....	10
1.3 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Особенности предмета «Основы религиозной культуры и светской этики»	15
2 Работа по формированию элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики»	18
2.1 Анализ учебно – методического комплекта предмета «Основы религиозной культуры и светской этики».....	18
2.2 Организация работы, направленной на формирование элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики».....	22
2.3 Диагностика формирования элементов критического мышления у учащихся 4 класса	26
Заключение	29
Список использованных источников	30

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современного образования, ориентированного на развитие мышления и формирования личностных и метапредметных результатов у младших школьников становится важным развитие критического мышления. После разнообразных обсуждений 6 октября 2009 года приказом Министерства образования и науки Российской Федерации №373 был утвержден Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (зарегистрирован Минюстом России 22 декабря 2009 года №15785). Одной из ключевых идей современного образования стала идея фокусировки не на передаче конкретных знаний, а обучение способам эффективного и самостоятельного их освоения, способам действия со знаниями, действий в нестандартных ситуациях, способам творческого преобразования знаний и умений.

Существующий предметный курс «Основы религиозной культуры и светской этики» не оснащён необходимым материалом для достижения ключевой идеи Федерального государственного стандарта. Учитель не обладает нужным инструментарием для эффективной работы с не алгоритмическими заданиями. Задания по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики» не позволяют достичь многих результатов ФГОС и не используют элементов базового уровня критического мышления. Решению данной проблемы и посвящено наша работа.

Объект исследования – процесс освоения единиц критического мышления у младших школьников, обеспечивающие достижение основных метапредметных результатов курса.

Предмет исследования – условия освоения уровня критического мышления у младших школьников, обеспечивающее достижение основных метапредметных результатов курса у младших школьников.

Цель – разработка и апробация набора заданий, направленных на формирование базового уровня критического мышления у учащихся 4

класса, позволяющих достичь основных метапредметных результатов, обозначенных в программе курса «Основы религиозной культуры и светской этики» и Федерального государственного образовательного стандарта.

Исходя из цели, и учитывая специфику предмета исследования, определены следующие задачи:

1. Определить актуальный уровень критического мышления у младших школьников;
2. Выявить и описать условия формирования базового уровня критического мышления;
3. На предметном материале «Основы религиозной культуры и светской этики» разработать набор заданий, обеспечивающий освоение базового уровня критического мышления у младших школьников, с учётом выявленных условий.

Гипотеза: освоение базового уровня критического мышления учащимися 4-го класса на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики» позволит достичь основных метапредметных результатов, обозначенных в программе курса и Федерального государственного образовательного стандарта.

Для достижения цели исследования и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретический анализ методической литературы, научных исследований, изучение педагогического опыта.

Методологической основой данного исследования является деятельностный подход.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

1 Теоретические основы формирования элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста

1.1 Критическое мышление. Понятие, значение, особенности

Общение – неотъемлемая часть взаимодействия людей: как в филогенезе оно привело к возникновению у людей сознания и речи в процессе совместного труда, так и в онтогенезе оно способствует полноценному развитию ребёнка. В процессе коммуникации люди обмениваются информацией. С развитием современных технологических средств, с развитием всех сфер человеческой деятельности объём поступающей информации увеличивается с каждым годом, и здесь возникает проблема разграничения её на истинную и ложную. Для этого человек должен анализировать, проверять, идентифицировать поступающую ему информацию. Другими словами, у него должно быть развито критическое мышление.

На данный момент имеется информация о сути критического мышления и технологиях его развития. Ученые рассматривают понятие критического мышления с различных точек зрения. Так, например, Дж. А. Браус, Д. Вуд, Р. Эннис, С. Норрис говорят о том, что критическое мышление – это рассудительное и рефлексивное мышление, сфокусированное на определении что делать и во что верить [2]. Рассудительное мышление основано на верных суждениях, приводящих к лучшим выводам. Рефлексивное мышление – это поиск несуразности и противоречия в рассуждении.

Ричардом Полом было предложено разделить критическое мышление на слабое и сильное [28]. В слабом смысле — это мышление высококвалифицированного, но имеющего эгоистичную мотивацию псевдоинтеллектуала, занятого собственным благом и всерьёз не думающего об этических последствиях своих действий. Носитель такого мышления часто высоко образован, но применяет свои знания для следования

несправедливым и эгоистичным целям. В сильном же смысле — мышление личности, проникающей в логику проблем с целью их объективного изучения без эгоцентрического или социцентрического уклона. В этом смысле критическое мышление направлено на чистосердечное преодоление препятствий на пути к истине.

Психолог ДайанаХалперн рассматривает критическое мышление как «использование когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата»[26]. Это определение характеризует критическое мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, — такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи.

Халперн дополнительно указывает, что для критического мышления характерно построение логических умозаключений, создание согласованных между собой логических моделей и принятие обоснованных решений, касающихся того, отклонить какое-либо суждение, согласиться с ним или временно отложить его рассмотрение. Все эти определения подразумевают активность, которая должна быть направлена на решение конкретной когнитивной задачи.

В своей работе «Критическое мышление: метод, теория, практика» А. В. Бутенко и Е. А. Ходос определяли критическое мышление как мышление, выполняющее особую работу по своеобразной «проверке на прочность» уже имеющихся продуктов мышления, мыслительной деятельности в целом, направленной на выявление основательности, возможных вариантов улучшения, оценки их адекватности и эффективности [3].

В «Философии для детей» М. Липмана выделено 30 умений критического мышления, многие из которых дублируются; в других

констатируются не умения, а знания (знание правил стандартизации, знание основных законов логики)[15].

Авторы технологии развития критического мышления через чтение и письмо Ч.Темпл, К.Мереди, Д.Стил убеждены в том, что мыслить критически – это проявлять любознательность, использовать исследовательские методы: ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Они пишут: «Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, выработку точки зрения по определенному вопросу, способность отстоять ее логическими доводами. Критическое мышление - это не отдельный навык, а сочетание многих умений» (Стил Дж.Л., Мереди К.С., Темпл Ч., Скотт У. Популяризация критического мышления. Пос. II . // Обучение чтению и письму в рамках проекта «Чтение и письмо для Критического мышления»).

Критическое мышление, В. А. Попкова и А. В. Коржуева, – это специфическая форма оценочной деятельности субъекта познания, направленная в самом общем смысле на выявление степени соответствия (или не соответствия) того или иного продукта принятым эталонам и стандартам; такая форма, которая включает в себя специфическую последовательность мыслительных операций и способствующая смысловому самоопределению субъекта познания по отношению к самым разнообразным проявлениям окружающего мира и его продуктивному преобразованию [19]. Критическое мышление в понимании С. И. Заир-Бека- открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт [7].

Таким образом, анализируя критическое мышление с различных позиций, можно выделить ряд его характерных черт:

1. критическое мышление – это рассудительное, рациональное, мышление, в основе которого правильность суждений, их логичность, взвешенность, что обусловлено знанием логики;
2. критическому мышлению свойственна рефлексивность;
3. критическое мышление носит характер оценочной, исследовательской деятельности, направленной на изучение ситуации, вопроса, проблемы, результатом которой является вывод (гипотеза) и его подтверждение убедительными аргументами;
4. критическое мышление предполагает открытость (гибкость) к окружающему миру, восприятие других мнений, идей на основе новой информации и жизненного личного опыта человека;
5. критическое мышление направлено на самостоятельное принятие человеком решения в различных ситуациях (стандартных, нестандартных), а также поиск альтернативных решений и их эффективности, прогнозирование конечного результата.

Следовательно, критическое мышление представляет собой особый вид мыслительной деятельности, основой для которого выступают индивидуально-личностные качества, различные общеучебные и общеинтеллектуальные умения обучающегося; направленность на самостоятельное принятие решений в различных ситуациях.

Такой подход к критическому мышлению подходит к взрослым людям и студентам. Наше же исследование направлено на младших школьников. Поэтому в дальнейшем мы будем опираться на определение критического мышления Сориной Галины Вениаминовной. В своей Статье «Критическое мышление и метод экспертных групп» она понимает под критическим мышлением наличие навыков рефлексии относительно собственной мыслительной деятельности, умение работать с понятиями, суждениями, умозаключениями, вопросами, развитие способностей к аналитической деятельности, а также к оценке аналогичных возможностей других

людей[21]. Такое понимание подходит для нашей работы, так как к концу начальной школы ученик становится субъектом своей учебной деятельности [6], и, следовательно, умеет работать с понятиями, суждениями, вопросами и т.д. Данное определение понятия подходит к возрасту младшего школьника, а именно 10 – 11 лет.

1.2 Особенности формирования элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста

Мышление, основываясь на чувственных образах и представлениях, отражает связи и отношения между предметами и явлениями материального мира. Г. П. Щедровицкий определил мышление как способ, которым человек являет своё сознание себе и другим. Мышление характеризует ряд особенностей, которые отличают его от других познавательных процессов.

Во-первых, в мышлении отражаются внешние, воспринимаемые свойства предметов, и внутренние, существенные связи и отношения. Если в восприятии и представлении предмет отражается как целое, то в мышлении рассматриваются как минимум два компонента, между которыми устанавливаются определенные связи, отношения. Это обеспечивает более глубокое и точное отражение, так как вскрывает общее в предметах и явлениях, позволяет познать существенные их свойства, их сущность. Благодаря этому появляется возможность на основе наблюдения одних явлений познавать другие, связанные с ними. Это же создает возможность прогнозирования.

Во-вторых, мышление есть процесс опосредствованного отражения. Опосредствованный характер мышления выражается в том, что человек, решая какую-либо задачу, оперирует знаниями и методами, сложившимися в процессе исторического развития общества, выходит за пределы того, что дано непосредственно в ощущениях, восприятиях, представлениях. Это создает возможность получить новые знания о предметах и явлениях.

Третьей важнейшей особенностью мышления является его обобщённость. На ступени чувственного познания уже возможно, так называемое, элементарное обобщение. Однако там оно основывается на непосредственно доступных внешних свойствах предметов (что часто является несущественным) и ограничено пределами индивидуального опыта человека. Так в восприятии отражается единичный объект (к примеру, конкретный человек, определенного роста, пола, возраста, внешности). В представлении — общие признаки класса предметов, например, общие внешние признаки человеческой фигуры, в мышлении же отражаются существенные признаки на разных уровнях обобщённости. Это позволяет соотнести индивидуальные и видовые признаки, видовые и родовые.

Из этого следует, что обобщение, как единица мышления, является характерным для мышления наряду с другими единицами такими, как: анализ, сравнение, синтез, абстрагирование. Все эти единицы можно в полной мере отнести к критическому мышлению, так как он имеет дело непосредственно с информацией.

Мышление осуществляется в форме речи, при этом основным элементом мысли является понятие. В понятии отражается общее, существенное, закономерное в предметах и явлениях действительности. Мыслить понятиями — значит мыслить словами, поскольку понятие фиксируется в слове. В процессе исторического развития человечества формируются понятия, а в процессе индивидуального развития человек усваивает эти понятия.

Мышление человека не только включает в себя различные операции, но так же оно протекает на различных уровнях, в разных формах. Исходя из этого, можно говорить о существовании различных видов мышления. Так в зависимости от характера решаемой задачи выделяют 3 вида мышления:

1. предметно-действенное,
2. наглядно-образное,
3. понятийное.

Данные виды мышления развиваются постепенно в процессе онтогенеза от предметно-действенного к понятийному.

Работы Л.В. Занкова [8], А.В.Запорожец[9], З.И. Калмыковой [10], Г.А.Цукерман [25] показали, что младший школьный возраст является наиболее благоприятным для развития мышления. В ряде других исследований, связанных с проблемой мышления, рассматривались сущностные характеристики критичности мышления: критичность мышления как установку рассматривал О.Ф.Керимов[11], как способность - А.С.Байрамов[1], Л.А. Мальцжек как активность [16]и др.Так же изучались этапы формирования критичности мышления (С.И.Векслер[4], А.И. Липкина [14], В.С.Конева[12] и др.). В ряде работ таких учёных, как:Д. Джумалиева [5], А.С. Байрамов [1], В.С. Конева [12], Т.Ю.Копылова[13], Е.А. Мухина [18], А.И.Липкина[14], Ф.Ф. Минкина [17], О.Ф. Керимов [11], В.А.Попков[20], Л.В. Хохлова [27] были выявлены особенности критичности мышления в различных возрастных периодах: от дошкольного до юношеского.

С поступлением ребёнка в школу в его жизни происходят существенные изменения, коренным образом изменяется социальная ситуация развития, формируется учебная деятельность, которая является для него ведущей. Именно на основе учебной деятельности развиваются основные психологические новообразования младшего школьного возраста. Обучение выдвигает в центр сознания ребёнка (Л.С.Выготский). Тем самым мышление становится доминирующей функцией, начинает определять работу и всех других функций сознания - они интеллектуализируются и становятся произвольными.

Ранее было принято считать, что для детей младшего школьного возраста ведущим является конкретно-образное мышление, однако в настоящее время, в первую очередь благодаря работам Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова и их сотрудников, доказано, что дети этого возраста имеют

гораздо большие познавательные возможности, что позволяет развивать у них основы теоретических форм мышления.

Исходя из концепции известного американского психолога Эриксона, в этот период формируется такое важное личностное образование, как чувство социальной и психологической компетентности (или при неблагоприятном развитии - социальной или психологической неполноценности), а также чувство дифференцированности своих возможностей.

Особую роль в жизни младшего школьника играет учитель, который часто выступает как своего рода центр его жизни (даже в тех случаях, когда ребёнок «не принимает» педагога), именно на учителе оказывается «завязанным» эмоциональное самочувствие ребёнка. К концу младшего школьного возраста особое значение начинает приобретать мнение сверстников, ребёнок начинает стремиться завоевать признание товарищей.

С первого по четвёртый год обучения интенсивно развивается словесно-логическое (понятийное) мышление, проходя путь от предметно-действенного к понятийному. Понятийное мышление — это осознанное вербализованное мышление. Важнейшей характеристикой понятийного мышления является децентризм. Децентризм проявляется в том, что логически мыслящий человек выходит за пределы собственной системы отсчёта. Это связано с тем, что внутри каждого понятия имеются разные уровни обобщенности, которые не зависят от системы отсчёта, связанной с субъектом. В связи с тем, что движение мысли идёт не на одном уровне, появляется возможность правильного соотнесения частного и общего, понимание обратимых операций. В связи с этим постепенно с 11-12 лет (по данным Ж. В. Ф. Пиаже) формируется способность размышлять логически об абстрактных отвлеченных проблемах, так же появляется потребность проверить правильность своих мыслей, принять точку зрения другого человека, мысленно учитывать и соотносить одновременно несколько признаков или характеристик объекта. Так называемая «обратимость» мышления позволяет менять направление мысли с прямого хода рассуждения

на обратный, возвращаться к исходному состоянию того или иного объекта. Ребёнок становится чувствителен к чужому опыту, и у него появляется возможность включения чужого и исторического опыта в собственную систему мышления. Для понятийного мышления характерна высокая критичность и полнота понимания, включая понимание подтекста, переносного смысла.

В 10 – 11 лет ребёнок нуждается в коллективной общественно – полезной деятельности, которая признаётся окружающими как значимая помощь обществу. В этот возрастной период ребёнок проходит стадию умственного развития, а именно стадию конкретных операций, Т.е. у ребёнка начинается процесс возникновения элементарного логического рассуждения. Появляется возможность понять, что другой видит мир иначе, чем я. Уровень нравственного сознания в это период - конвенциональная мораль. Стремление вести себя определённым образом из потребности в одобрении, в поддержки хороших отношений со значимыми для него людьми, потом из поддержки авторитета [24].

Технология проблемного обучения близка к технологии развития критического мышления по своей сути. Ключевым понятием для них является понятие проблема, которая выступает движущей силой мыслительной деятельности. Проблема – это осознание субъектом невозможности разрешить сложившееся противоречие, возникшее в той или иной ситуации, средствами наличного знания или опыта [23]. При этом познавательная проблема описывается как двойственное явление: действительностью порождается объективная сторона, субъективная отражает состояние напряжение человека, которое возникает или нет в момент столкновения с тем или иным противоречием. Объективная, она же внешняя, сторона предполагает установление факторов, условий в их причинно-следственной связи, которые способствуют возникновению проблемной ситуации. Субъективная, внутренняя, сторона предполагает установление противоречия между тем, что обучающийся

знает, и тем, что необходимо знать, чтобы преодолеть пробел. В соответствии с результатом решения познавательные проблемы исследователи подразделяют на следующие группы:

- проблемы на основе необходимости в открытии неизвестных ранее фактов, понятий, законов, теорий, знаний о способах деятельности, оценочных знаний (результат – новое знание);
- проблемы, связанные с условием овладения логическими, предметно-типовыми, научно-предметными умениями, в том числе умением критически оценивать явление, процесс, ситуацию (результат – новое умение);
- проблемы как источник освоения опыта творческой деятельности (результат – опыт творчества);
- проблемы как источник опыта формирования оценочных суждений (результат – ценностно-эмоциональное отношение).

Таким образом, использование проблемного обучения содействует развитию критического мышления, позволяет сформировать необходимые как личностные качества, так и интеллектуальные умения и навыки.

1.3 Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Особенности предмета «Основы религиозной культуры и светской этики»

В соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта содержание входящих в учебно-методический комплект учебников, учебных и методических пособий направлено на развитие познавательных и созидательных способностей младшего школьника, воспитание у него интереса к учению, формирование желания и умения учиться, становление его как личности. Вместе с этим комплект по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики» призван обобщить, систематизировать процессы духовно-нравственного развития и

воспитания обучающихся в начальной школе, заложить основы их дальнейшего духовно-нравственного развития на ступенях основного и среднего (полного) общего образования.

В соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования в курсе «Основы религиозной культуры и светской этики» прописаны основные требования к метапредметным результатам, которые связаны с темой данной работы:

- адекватное использование речевых средств и средств информационно-коммуникационных технологий для решения различных коммуникативных и познавательных задач;
- овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров, осознанного построения речевых высказываний в соответствии с задачами коммуникации;
- овладение логическими действиями анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям;
- готовность слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий; готовность конструктивно решать конфликты посредством интересов сторон и сотрудничества;
- определение общей цели и путей ее достижения, умение договориться о распределении ролей в совместной деятельности; адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

В соответствии с Федеральным государственным стандартом начального общего образования в курсе «Основы религиозной культуры и

светской этики» прописаны основные требования к личностным результатам, которые связаны с темой данной работы:

- формирование образа мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий, отказ от деления на «своих» и «чужих», развитие доверия и уважения к истории и культуре всех народов;
- принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;
- развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе;
- развитие этических чувств как регуляторов морального поведения;
- развитие доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей; развитие начальных форм регуляции своих эмоциональных состояний;
- развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

В Федеральном государственном стандарте начального общего образования прописано, что личностные результаты должны быть сформированы на всех учебных предметах. Это реализуется в процессе развития мышления учащихся, универсальных учебных действий, коммуникации и т.д. Критическое мышление наряду с остальным вносит большой вклад в достижение личностных результатов. Так, чтобы уметь не создавать конфликты и находить выходы из спорных ситуаций, необходимо видеть и принимать позицию другого человека, учитывать его мнение, ясно

представлять свою позицию и т.д. Всё это относится к элементам критического мышления.

Специфика курса «Основы религиозной культуры и светской этики», в содержании которого представлены четыре отечественные религиозные традиции (христианство, иудаизм, ислам, буддизм) и существенно связанная с ними этика, создаёт мировоззренческую и ценностную основу для интеграции разнопредметного гуманитарного учебного содержания в основной школе.

**2 Работа по формированию элементов критического мышления
у детей младшего школьного возраста на материале предмета
«Основы религиозной культуры и светской этики»**

**2.1 Анализ учебно – методического комплекта предмета «Основы
религиозной культуры и светской этики»**

В своей работе я проанализировал учебно – методический комплект (далее УМК) «Основы религиозной культуры и светской этики», авторами которого являются А. Л. Беглова, Е. В. Саплина, Е. С. Токарева, А. А. Ярлыкапова, А. Я. Данилюк. В учебном пособии с учётом возрастных особенностей учащихся 4 – 5 классов даются элементарные представления о возникновении, истории и особенностях религий мира, их влиянии на жизнь людей. Дискуссионные вопросы религиозных учений и религиоведения не были затронуты авторами. В пособии 30 уроков. В каждом уроке представлен информационный текст на данную тему. В конце даны вопросы и задания по пройденной теме. Так же даются познавательные блоки «это интересно» и «обсудим вместе» отдельно от основного текста. В рамках исследования были выявлены дефициты УМК. Далее в таблице 1 представлены выделенные примеры заданий.

Таблица 1 – Примеры заданий из темы «Культура и религия»

Вопросы и задания	На что направлены	Как соотносится с ФГОС
Как вы понимаете слово «религия»?	Направленно на оценку внимания при прочтении и запоминание информации	Частично решается задача овладения логическими действиями анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
Какие религии называются национальными?	Направленно на оценку внимания при прочтении и запоминание информации	Частично решается задача овладения логическими действиями анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, установления аналогий и причинно-

		следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
Вместе со старшими на карте Российской Федерации найдите и покажите, где проживают крупнейшие народы нашей страны. Укажите, какие религии они исповедуют.	Оценка памяти и сопоставление разных частей изученной информации между собой	Частично работает на умение слушать собеседника и вести диалог; готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения

В данном анализе мы не рассматривали такой метапредметный результат, как овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров, так как работа с этим познавательным УУД происходит непосредственно на уроке литературного чтения. Поэтому мы допускаем, что учащиеся владеют этим умением.

В УМК А.Л. Беглова мы анализировали уроки, посвященные творческим работам. Как пример анализа такого типа урока, рассмотрим данные задания в уроках 16 – 17 «Творческие работы учащихся».

Поскольку в анализируемом УМК данный раздел является подытоживающим, то в нём учащимся предлагается индивидуально, либо в парах или группах выполнить следующие задания.

1. Дополни ряды слов:
 - А) Авраам, Земля Обетованная...
 - Б) волхвы, Вифлеем...
 - В) Аравия, Мекка...
2. Что объединяет слова каждого ряда?
 - А) Коран, хафизы, мечеть;
 - Б) алтарь, икона, фреска;
 - В) Тора, минора, кипа.
3. Определите и скажите, что из перечисленного относится к иудаизму, христианству, буддизму, исламу:

Тора, апостол, ступа, раввин, мечеть, икона, мантра, алтарь, кипа,

лама, семисвечник, имам, диакон, хафиз.

Иудаизм	Христианство	Буддизм	Ислам

4. Используя приведённые ниже слова, составьте статьи для исторической энциклопедии. Определите темы своих статей.

Моисей, Вифлеем, скрижали, суры, Иерусалим, минарет, Будда, Мария, имам, Мекка, каллиграфия, пагода, икона, Синай, священник, распятие, апостолы, Египет, намаз, алтарь, мантра.

5. Определите, к каким религиям относятся предметы, представленные на картинках.
6. Определите, к каким религиям относятся сооружения, представленные на картинках.

Изображения с предметами и сооружениями даны в учебнике «Основы религиозной культуры и светской этики», на странице 39.

Проанализировав задания, мы обнаружили, что задания под номером 1,2 и 3 направлены на отнесение к понятию изученного предметного материала. 4 задание – на составление комментария определяющего значение выбранного термина на основе предметного материала данного в соответствующей главе УМК.

Как уже было сказано в предыдущей главе, в Федеральном государственном стандарте указаны требования к метапредметным результатам, которыми должен владеть учащийся. Часть этих результатов пересекается с темой нашей работы. Проанализированные выше задания показали, что они отвечают не всем требованиям к результатам Федерального государственного стандарта. Так задание, где необходимо определить и указать, что из перечисленного относится к иудаизму, христианству, буддизму, исламу, направлено только на классификацию. Задание 1, 2, 5 и 6 - на отнесение к известным понятиям и т.д. Задания же, которые бы работали на овладение логическими действиями анализа,

синтеза, сравнения, обобщения, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений в рамках предмета, не предусмотрены. Так же нет заданий, где учащиеся могли бы учиться конструктивно решать конфликты посредством интересов сторон и сотрудничества, или излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий. Как видно, задания не имеют полноты и разноплановости. Вследствие этого не достигаются все поставленные требования к результатам.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что задания в УМК не соответствуют полностью требованиям Федерального государственного образовательного стандарта. Задания носят характер алгоритмического типа. Они не способствуют развитию критического мышления базового уровня.

Чтобы решить данную проблему, мы разработали специальные задания текстового и видео формата, решая которые, дети освоят те или иные результаты, указанные в Федеральном государственном стандарте.

2.2 Организация работы, направленной на формирование элементов критического мышления у детей младшего школьного возраста на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики»

Работа по теме исследования была организована на базе 4 класса. Практическая часть представлена 2 этапами: апробация разработанных материалов и оценка результативности уровня критического мышления, который удалось освоить учащимся.

Задачи практической части работы:

- Разработать и реализовать в практике работы начальных классов работу на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики», направленную на формирование базового уровня критического мышления у младших школьников.

- На основе данных первичной и итоговой диагностики установить динамику в формировании коммуникативных универсальных учебных действий и сделать выводы об эффективности проведенной работы.

Мы предположили, что освоение базового уровня критического мышления учащимися 4-го класса на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики» позволит достичь основных метапредметных результатов, обозначенных в программе курса и ФГОС. Основные действия с единицами критического мышления:

- Корректное оформление сомнения как вопроса;
- Формулирование аргументов;
- Оценка корректности, достоверности, достаточности аргументов;
- Оценка адекватности, точности суждения;
- Опровержение точки зрения;
- Идентификация точки зрения;
- Оценка истинности точки зрения;
- Определение позиции.

Вследствие этого, мы строили свою работу в классе на основе коммуникации с учениками, обращая специальное внимание на те единицы критического мышления, которые они должны были освоить. Помимо этого во всех используемых формах деятельности мы старались организовать диалог, обмен мнениями, выражение своих мыслей, чтобы учащиеся осуществляли основные действия с единицами критического мышления, делая это на материале конкретного предмета.

При проведении практической части шла работа по учебно-методическому комплексу А. Л. Беглова, Е. В. Саплина, Е. С. Токарева, А. А. Ярлыкапова, А. Я. Данилюк, предмет – «Основы религиозной культуры и светской этики», 4 класс. Нами было проанализировано половина материала УМК (4 класс). В методической разработке А. Л. Беглова есть общие

рекомендации к проведению уроков, использованию презентаций. Задания УМК выстроены по типу оценки памяти сопоставление разных частей изученной информации между собой. Все задания в курсе направлены на воспроизведение фактов, данных из изученной темы. Следующий тип заданий в проанализированном УМК отсутствует:

- построенные на развитие навыков сотрудничества с взрослыми и сверстниками в различных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций; определение общей цели и путей ее достижения, умение договориться о распределении ролей в совместной деятельности;
- адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих; готовность слушать собеседника и вести диалог;
- готовность признавать возможность существования различных точек зрения и права каждого иметь свою собственную; излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий;
- готовность конструктивно решать конфликты посредством интересов сторон и сотрудничества.

Однако учитель работающий по предмету «Основы религиозной культуры и светской этики» должен сделать вклад в освоение тех образовательных результатов, которые обозначены во Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования. Поэтому одной из поставленных мною задач было как раз создание дополнительных методических материалов для оснащения учителя инструментарием для эффективной работы с не алгоритмическими заданиями.

Описание дополнительных методических материалов представлено в Приложениях А - Г.

В соответствии с познавательным материалом предмета были разработаны разнообразные задания на применение единиц критического

мышления базового уровня, которые строились на основе художественного или информационного текста, видеоматериалов для поддержания интереса школьников и сохранения их мотивации к участию в коммуникации в ходе урока. За счёт того, что мы вводили эти мотивирующие материалы, обеспечивалась лучшая вовлеченность детей в освоение материала.

Задания предлагались детям в соответствии с образовательными целями и требованиями к личностным и метапредметным результатам учебной программы курса «Основы религиозной культуры и светской этики», учитывая уровень развития и возрастные особенности младших школьников. Решение заданий проходило в групповой форме.

В ходе уроков и непосредственно в процессе проведения заданий на единицы критического мышления мы использовали раздаточный материал, который включал в себя: текстовые задания, видео материалы, что позволяло активизировать внимание детей и их работу в группе.

Основной результат нашей работы – это, во-первых, методические материалы, которые позволяют разнообразить и усилить работу учителя по курсу «Основы религиозной культуры и светской этики» в 4 классе, во-вторых, предложенные задания, которые позволяют помочь ученикам в овладении единицами критического мышления базового уровня.

Таким образом, мы реализовали программу по формированию элементов критического мышления на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики». Она включала разнообразные формы и приёмы, проходила на основе интенсивного общения и занимательного содержания. По её итогам была проведена апробация разработанных нами заданий, оценка результативности, уровня критического мышления, который удалось освоить учащимся.

2.3 Диагностика формирования элементов критического мышления у учащихся 4 класса

После проведения апробации были получены следующие данные.

На 1 фазе нашей работы я провёл оценку уровня освоения единиц критического мышления. После проведения 1 урока я получил следующие данные: из всего класса 25% детей совершали корректные действия с единицами критического мышления.

Потом мной была проведена формирующая работа.

После проведения 4 уроков мы обнаружили, что процент детей, совершающих корректные действия с единицами критического мышления, повысился примерно до 81%.

В процессе решения заданий, учащиеся стали уверенно опознавать единицы критического мышления, начали выполнять эти действия. Чтобы проверить нашу гипотезу, мы предложили детям решить другие разработанные нами задания. В результате мы увидели, что учащиеся активно пользовались выделенными нами единицами критического мышления, совершали действия, о которых я говорил выше. Это дало нам понять, что данный процент детей освоил базовый уровень критического мышления.

Таблица 2 – Действия при использовании единиц критического мышления

	Освоили	Не освоили
Корректное оформление сомнения как вопроса	+	-
Формулирование аргументов	+	-
Оценка корректности, достоверности, достаточности аргументов	+	-
Оценка адекватности, точности суждения	+	-
Опровержение точки зрения	+	-
Идентификация точки зрения	+	-
Оценка истинности точки зрения	+	-

Определение позиции	+	-
---------------------	---	---

Так как чтобы использовать выделенные нами единицы критического мышления базового уровня, необходимо совершать вышеуказанные действия. Полученные результаты апробации представлены на рисунке 1.

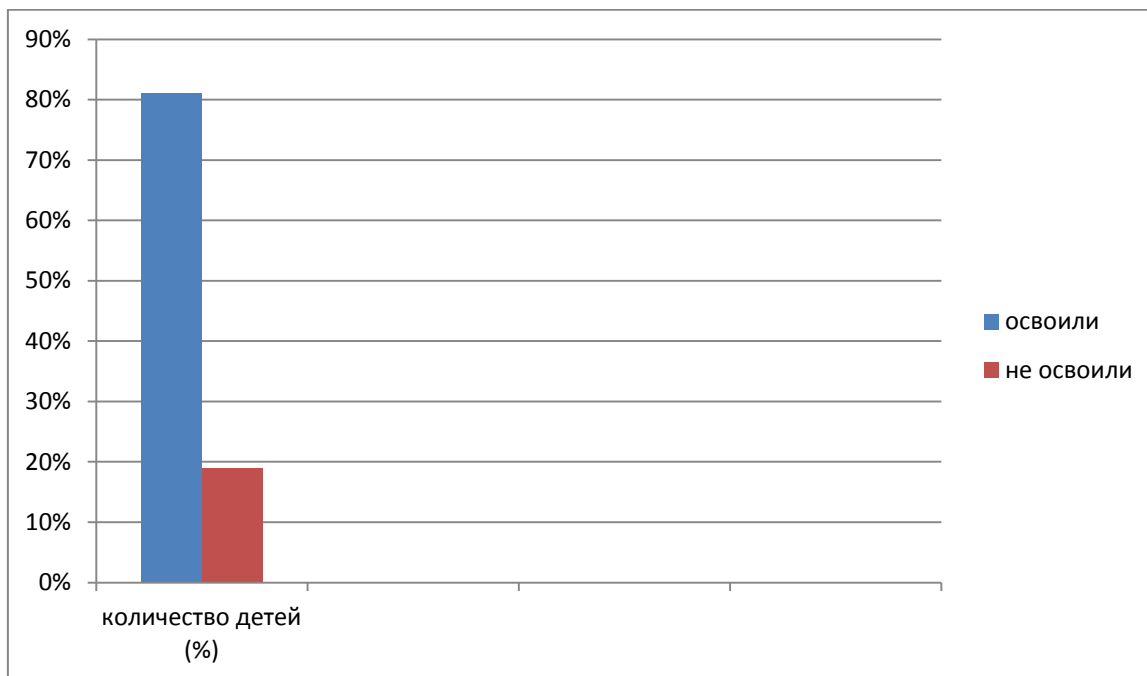


Рисунок 1 – Уровень освоения единиц критического мышления базового уровня

Динамика успешности выполнения заданий оказалась очевидна: детей, не освоивших базовый уровень, оказалось всего 19%. Остальные дети смогли освоить базовый уровень критического мышления (81%). Дети в целом показали лучшее понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывали различие позиций, прибегали к аргументам в обсуждениях, учитывали точку зрения члена группы и могли высказать и обосновать своё собственное мнение. Это указывает на эффективность проведенной нами работы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наша гипотеза о том, что освоение базового уровня критического мышления учащимися 4-го класса на материале предмета «Основы религиозной культуры и светской этики» позволит достичь основных метапредметных результатов, обозначенных в программе курса и Федерального государственного образовательного стандарта, - подтвердилась. После проведения нашей работы заметная часть детей улучшила свои образовательные результаты. Разработанный нами предметный раздаточный материал оказался удачным. Типы образовательных результатов, представленные в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, должны поддерживаться соответствующими заданиями.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Байрамов А.С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста: Автореф. дисс. . доктора психол. наук. Баку, 1968.
2. Браус Дж., Вуд Д. Инвайроментальное образование в школах: Пер. с англ. – НААЕЕ, 1994. – 103 с.
3. Бутенко А. В., Ходос Е.А. «Критическое мышление: метод, теория, практика» 2002г.
4. Векслер С.И. Развитие критичности мышления старшеклассников в процессе обучения: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Киев, 1974. - 23 с.
5. Джумалиева Д. Ранние формы проявления критичности мышления у детей дошкольного возраста и особенности ее формирования: Автореф. дисс. канд. психол. наук. Ереван, 1983. - 28 с.
6. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. – 2002. – № 3-4.– 14-19с.
7. Заир – Бек С.И., Муштивмнская И.В. Развитие критического мышления на уроке, 2-е издю, дораб.- М.: 2011 – 223с.
8. Занков Л. В. Обучение и развитие, М., 1975.
9. Запорожец А.В. Развитие логического мышления у детей в дошкольном возрасте //Вопросы психологии ребёнка дошкольного возраста. -М.-Л.Д948.- С. 81-91.
10. Калмыкова З.И. Продуктивное мышление как основа обучаемости. М.: Педагогика, 1981.- 200с.
11. Керимов О.Ф. Особенности критичности мышления студентов при индивидуальном и групповом решении задач: Автореф. дис. канд. пс. наук. - Баку, 1982.-с. 22.
12. Конева В.С. Формирование критичности младших школьников в

- учебной деятельности: Автореф. дисс. канд. пед. наук. СПб., 1995.
13. КопыловаТ.Ю. Особенности проявления критичности младших школьников при решении учебных и нравственных задач: Автореф. дисс. канд. психол. наук. СПб, 2001 - 22с.
 14. ЛипкинаА.И. К вопросу об исследованиях качеств ума как личностных параметров умственной деятельности // Третий Всесоюзный съезд общества психологов СССР: Тезисы докладов на III съезде общества психологов.Т.1. — М., 1968.-С. 329-338.
 15. Липман М. Философия для детей / РАН. Ин-т философии; Отв. ред., сост. Н.С. Юлина. - М., 1996. - 241 с. - Библиогр. в конце отд. гл. ISBN 5-201-01914-5
 16. МальцЛ.А. Формирование критичности мышления младших школьников в обучении: Автореф. дисс. канд. психол. наук. К., 2002. - 22 с.
 17. МинкинаФ.Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования (На материале обществоведческого курса): Автореф. дисс. канд. пед. наук. Казань, 2000. - 22с.
 18. МухинаЕ.А. Развитие критического мышления у учащихся: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Сочи, 2002. - 21с.
 19. Попков В.А., Коржуев А.В., Рязанова В.Л. Критическое мышление в контексте задач высшего профессионального образования [Текст] / В.А.ПопковА.В.Коржуев, В.Л.Рязанова. - М.: ВЛАДОС, 2001. – 153-284с.
 20. ПопковВ.А. Критический стиль мышления в профессиональномсамостановлении преподавателя высшей школы: Автореф. дисс. д-ра психол. наук. М., 2002. -30с.
 21. Сорина Г. В. Статья «Критическое мышление и метод экспертных групп»: научно – теоритический журнал по общей методологии науки, теории познания и когнитивным наукам «Эпистемология и философия науки», т. 3, №1, М., 2005
 22. СтилДж.Л., Мередит К.С., Темпл Ч., Скотт У. Популяризация критического мышления. Пос. II . // Обучение чтению и письму в рамках

проекта «Чтение и письмо для Критического мышления». – М.: Изд-во «ИОО», 1997.-87с.

23. Современные образовательные технологии: учеб.пособие / под ред. Н. В. Бордовской. М.: КНО- РУС, 2010. 432 с.

24. Учебная программа курса «Основы религиозной культуры и светской этики», Москва, 2009.

25. ЦукерманГ.А. Может ли младший школьник стать субъектом учебной деятельности? // Вестн. Ассоциации «Развивающее обучение». 1997. №2.-С. 48-65.

26. Халперн Д.Ф. «Психология критического мышления» — СПб.: Питер, 2000. — 512 с.: ил. — (Серия «Мастера психологии») ISBN 5-314-00122-5

27. ХохловаЛ.В. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения философии: Автореф. дисс. канд. пед. наук. Екатеринбург, 2003.- 20с.

28. Paul R., Elder L. The Critical Thinking Reading and Writing Test Publisher: Foundation for Critical Thinking, 2006. – 68 p.