

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Бизнес-информатика»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ А.Н. Пупков
« ___ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

09.03.03.01 «Прикладная информатика в экономике»

Разработка информационно-программного обеспечения процесса
принятия управленческих решений в экономике предприятия
(на примере ООО «Енисейский текстильный холдинг»)

Руководитель	_____	доцент кафедры БИ, к.п.н.	Н.Ф. Телешева
Руководитель	_____	доцент кафедры ЭУБП, к.э.н.	Н.В. Разнова
Выпускник	_____		М.А. Котовщикова
Нормоконтролер	_____		А.В. Раскина

Красноярск 2016

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Бизнес-информатика»

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой

_____ А.Н. Пупков

« ___ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ
в форме бакалаврской работы

Студенту Котовщиковой Марине Андреевне

Группа УБ12-10 **Направление** 09.03.03.01 «Прикладная информатика в экономике»

Тема выпускной квалификационной работы: Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия (на примере ООО «Енисейский текстильный холдинг»)

Утверждена приказом по университету: № 6483/с от 17.05.2016г.

Руководитель ВКР: Н.Ф. Телешева, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Бизнес-информатика»

Руководитель ВКР: Н.В. Разнова, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Экономика и управление бизнес-процессами»

Исходные данные для ВКР: публикации в электронных изданиях по экономике и информационным технологиям, данные открытой статистической отчетности, финансовая отчетность ООО «ЕТХ» 2012-2015гг.

Перечень разделов ВКР:

- 1 Информационные технологии поддержки и принятия управленческих решений в экономике современных компаний
- 2 Анализ деятельности и состояния системы информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг»
- 3 Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг»

Перечень графического материала:

- Титульный слайд;
- Актуальность темы ВКР;
- Цели и задачи ВКР;
- Тенденции развития оптовой торговли в России;
- Роль информационных технологий в принятии управленческих решений;

- Анализ функциональных возможностей систем принятия управленческих решений;
- Характеристика деятельности ООО «ЕТХ»;
- Анализ деятельности ООО «ЕТХ»;
- Информационная среда ООО «ЕТХ»;
- Функциональные возможности системы принятия решений в ООО «ЕТХ»;
- Требования к системам принятия управленческих решений;
- Разработка новой методики принятия управленческих решений;
- Анализ функциональных возможностей систем финансового анализа на рынке информационных технологий в России;
- Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений;
- Обзор нового информационно-программного обеспечения финансового анализа;
- Оценка затрат и эффективность внедрения.

Руководитель ВКР _____ Н.Ф. Телешева

Руководитель ВКР _____ Н.В. Разнова

Задание принял к исполнению _____ М.А. Котовщикова

«04» апреля 2016г.

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа по теме «Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия» содержит 115 страниц текстового документа, 2 приложения, 46 использованных источников, 13 таблиц, 45 рисунков, 6 формул, 16 листов графического материала.

ТОРГОВЛЯ, ПРЕДПРИЯТИЕ, УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ РЕШЕНИЯ, ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ, ФИНАНСОВЫЙ АНАЛИЗ, ИНФОРМАЦИОННО-ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ

Объект исследования – Общество с ограниченной ответственностью «Енисейский текстильный холдинг».

Цель исследования – разработать информационно-программное обеспечение процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие задачи:

- изучить тенденции и перспективы развития оптовой торговли в России;
- оценить роль информационных технологий в принятии управленческих решений и развитии бизнеса компаний;
- выполнить сравнительный анализ функциональных возможностей информационных в принятии управленческих решений руководством компаний;
- проанализировать деятельность и оценить возможности системы информационно-программного обеспечения системы принятия управленческих решений в ООО «Енисейский текстильный холдинг»;
- изучить требования и технологии создания современных систем информационной поддержки управленческих решений руководства организации;
- разработать информационно-программное обеспечение процесса принятия управленческих решений с оценкой эффективности его внедрения в управленческую среду компании.

В результате исследования была произведена оценка деятельности и состояния системы информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «ЕТХ», изучены функциональные возможности информационных систем принятия решений и предложен вариант совершенствования информационной среды предприятия.

В результате работы оценены затраты и эффективность внедрения информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия. При грамотной реализации проекта повышается оперативность и эффективность принимаемых руководством управленческих решений в ООО «ЕТХ».

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
1 Информационные технологии поддержки и принятия управленческих решений в экономике современных компаний.....	7
1.1 Тенденции и перспективы развития оптовой торговли в России	7
1.2 Информационные технологии и их роль в принятии управленческих решений и развитии бизнеса компаний	23
1.3 Сравнительный анализ функциональных возможностей информационных технологий поддержки и принятия управленческих решений руководством компаний	36
2 Анализ деятельности и состояния системы информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг»	51
2.1 Характеристика и анализ деятельности ООО «Енисейский текстильный холдинг» на отраслевом рынке г. Красноярск	51
2.2 Анализ состояния и функциональных возможностей информационно-программного обеспечения системы принятия управленческих решений организации	63
2.3 Требования и технологии создания современных систем информационной поддержки управленческих решений во внутренней среде организации.....	75
3 Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг».....	86
3.1 Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений	86
3.2 Оценка затрат и эффективности внедрения информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономику ООО «Енисейский текстильный холдинг».....	107
Заключение	117

Список использованных источников	119
Приложение А	124
Приложение Б	125

ВВЕДЕНИЕ

В современных рыночных условиях эффективное управление представляет собой ценный ресурс для предприятия, а повышение эффективности управленческой деятельности становится одним из центральных направлений совершенствования деятельности предприятия в целом. Главной задачей в вопросе принятия решения является выбор варианта, наилучшего из всевозможных для достижения некоторой цели, или ранжирование множества возможных вариантов по степени их влияния на достижение этой цели.

В условиях динамичного развития рынка, усложнения его инфраструктуры информация становится таким же стратегически важным ресурсом, как и традиционные. Необходимость учета большого числа факторов и объема разноплановой информации значительно усложняет задачу выбора правильного варианта решения, а анализ поступающей информации важен как в момент принятия решения, так и в процессе контроля за ходом его выполнения.

Результат деятельности компании во многом зависит от того, насколько эффективна используемая система принятия управленческих решений. Оптимизировать деятельность специалистов компании и осуществлять управление более рационально и оптимально, а, следовательно, более эффективно, позволяют возможности современных информационных технологий.

Именно поэтому наличие в системе управления организацией современных информационно-программных систем поддержки принятия управленческих решений, ориентированных на эффективное оперативное реагирование при изменении внутренних и внешних факторов воздействия на предприятие, является актуальным вопросом для руководства любой компании.

Актуальность темы, определила постановку цели и формирование задач работы.

Целью бакалаврской работы является разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия (на примере ООО «Енисейский текстильный холдинг»).

Для того чтобы достичь данной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить тенденции и перспективы развития оптовой торговли в России;
- оценить роль информационных технологий в принятии управленческих решений и развитии бизнеса компаний;
- выполнить сравнительный анализ функциональных возможностей информационных технологий в принятии управленческих решений руководством компаний;
- проанализировать деятельность и оценить возможности системы информационно-программного обеспечения системы принятия управленческих решений в ООО «Енисейский текстильный холдинг»;
- изучить требования и технологии создания современных систем информационной поддержки управленческих решений руководства организации;
- разработать информационно-программное обеспечение процесса принятия управленческих решений с оценкой эффективности его внедрения в управленческую среду компании.

Объектом исследования является ООО «Енисейский текстильный холдинг».

Предметом исследования является информационно-программное обеспечение процесса принятия управленческих решений ООО «Енисейский текстильный холдинг».

Информационной базой в работе послужили материалы Федеральной службы государственной статистики, ООО «Енисейский текстильный холдинг», а также тематические материалы специализированных изданий и

публикаций в электронных и печатных изданиях, открытые публикации с различных Интернет-сайтов и данные аналитических агентств.

1 Информационные технологии поддержки и принятия управленческих решений в экономике современных компаний

1.1 Тенденции и перспективы развития оптовой торговли в России

Переход России к рыночной экономике влечет за собой необходимость кардинальных изменений деятельности всех отраслей народного хозяйства страны. Особую значимость приобретает создание адекватной рыночной модели хозяйственного механизма сферы обращения и услуг, так как именно торговля, являясь крайним звеном экономической активности субъектов рынка, обеспечивает эффективное удовлетворение потребностей. Для решения такой задачи субъектам хозяйствования сферы торговли требуется не только приложить усилия с целью реализовать производственную стоимость, но и применить комплекс мер, обеспечивающих продвижение продукции от производителя к потребителю и совершенствование собственного бизнеса [1].

Под понятием торговля понимают вид экономической деятельности, направленной на куплю/продажу или обмен товара. Можно рассматривать торговлю и как особую деятельность людей, связанную с осуществлением актов купли-продажи и представляющую собой совокупность специфических технологических и хозяйственных операций, направленных на обслуживание процесса обмена. Обособление торговли в отдельную отрасль экономики связано с общественным разделением труда и выделением торгового капитала как части промышленного капитала, что обусловлено стремлением к более эффективному использованию имеющихся ресурсов. В зависимости от того, какие стадии обращения проходит товар от изготовителя к потребителю, торговля может быть *оптовая и розничная* [2].

Следует отметить, что с давних времен, торговля всегда являлась одним из основных показателей успешного государства. Если торговый оборот различных товаров большой – значит у граждан высокая покупательская способность, а, следовательно, хорошее благосостояние [3]. Что касается

России, то на протяжении долгих лет сфера торговли является одной из наиболее успешно развивающихся отраслей ее экономики и опережает по темпам роста другие отрасли, обеспечивая более 20,4% валового внутреннего продукта.

С 2005 по 2010 годы выручка организаций отрасли торговли демонстрировала один из самых высоких темпов роста, который составил 24,2%, уступая только финансовым услугам, рыболовство, строительству и образованию. В 2009 году в бюджеты всех уровней от организаций сферы торговли поступило 5,4 млрд. руб. налоговых платежей, составив 12,6% от общей суммы поступивших налогов (второе место после обрабатывающей промышленности); в первом полугодии 2010 года сумма налоговых платежей составила 11,2%. По итогам 2014 года общий оборот торговли в Российской Федерации составил 73,841 трлн. рублей. Это на 7,1% больше, чем в 2013 году. В целом же оборот торговли в России с каждым годом стабильно увеличивается на 7-10% [3].

Согласно Стратегии развития торговли в РФ на 2011-2015 годы и период до 2020 года доля внутренней торговли в валовом внутреннем продукте экономики страны в 2015 году должна составить 20,2- 20,8% или в абсолютном измерении оборот оптовой и розничной торговли соответственно будет исчисляться 80,1 и 84,2 трлн. рублей [4].

Сфера торговли призвана обеспечить рабочими местами от 12 до 13 млн. человек, и как следствие, величину налоговых поступлений от деятельности торговых организаций порядка 1,3-1,4 трлн. рублей [4].

На настоящий момент торговля – это отрасль экономики России, в которой занято наибольшее количество работников. Среднегодовая численность работников торговли в 2014 году составила 12,5 млн. человек. На сегодня в торговом секторе задействовано 18,4% всех работающих граждан РФ, при этом количество работников торговли с каждым годом стабильно растет. По отношению к 2013 году, рост составил 0,8%, а по сравнению с 2005 годом – 12,8%. Важно отметить, что по итогам 2014-2015 лет средняя зарплата в

торговле составила 25 267 рублей, что на 5% больше, чем в 2013 году. Динамику оборота в сфере торговли в Российской Федерации за период 2011-2015гг. [б], отражают материалы рисунка 1.

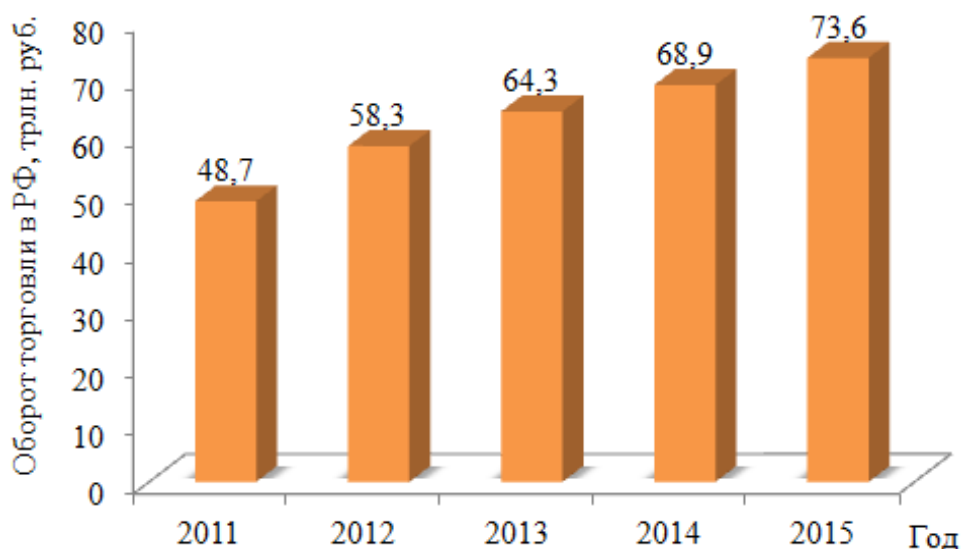


Рисунок 1 – Динамика оборота торговли в РФ в 2011-2015гг, трлн. руб.

Одним из важнейших элементов системы распределения и товародвижения является *оптовая торговля* – деятельность по закупке продукции (услуг) большими партиями с целью их перепродажи или профессионального использования.

На основании ГОСТ Р 51303-2013 (*утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. N 582-ст.*), оптовая торговля – это вид торговой деятельности, связанный с приобретением и продажей товаров для использования их в предпринимательской деятельности, в том числе для перепродажи, или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием [5].

В связи с расширяющимися потребностями потребителя в условиях постоянного обновления ассортимента товаров и услуг, число предприятий как оптовой, так и розничной торговли растет с каждым годом, внося значительный

вклад в распределение национального продукта. В сегменте оптовой торговли функционирует разнообразное число предприятий и организаций, различающихся по своим масштабам, специализации, а также методам товарной сбытовой политики.

Предприятия оптовой торговли федерального и межрегионального уровня позиционируются как самые масштабные, деятельность которых заключается в продвижении товаров, охватывая целое государство. Схему товарных потоков организаций оптовой торговли наглядно отражают материалы рисунка 2.

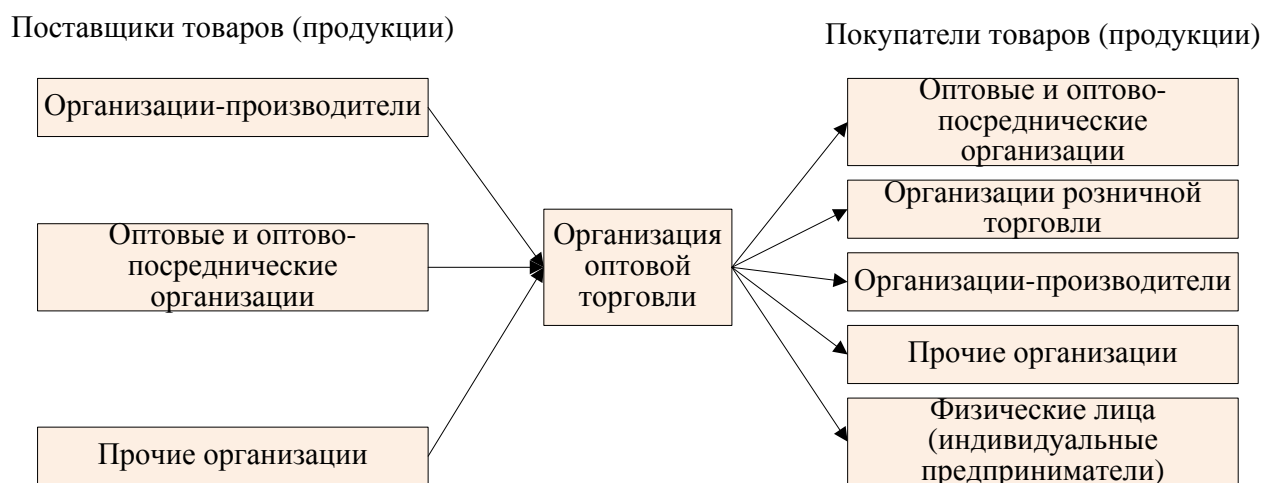


Рисунок 2 – Схема движения товарных потоков организаций оптовой торговли

С момента начала экономических реформ и либерализации рынка в конце 1980-х годов оптовая торговля в России трансформировалась в один из важнейших инструментов экономического роста экономики страны, хотя существовала она как в СССР, так и в царской России. На сегодня оптовая торговля – это одна из значимых отраслей сферы услуг, занимающая лидирующую позицию по вкладу в отечественный валовой внутренний продукт на протяжении последних лет. При этом около 80% оборота оптовой торговли в РФ приходится на оптовые компании, которые делают бизнес на перепродаже товара.

В сфере торговли России большей долей представлен частный капитал, государственные предприятия в розничной торговле составляют чуть менее 1% от общего количества, а в оптовой торговле – 0,3%. В структуре организаций торговли преобладают малые предприятия, в 2014 году в России в сфере торговли работало 1 697 000 предприятий и организаций, из которых 1 176 000 приходилось на долю оптовых. Таким образом, в 2014 году оптовые организации превышали розничные точки в 2,25 раза (Рисунок 3).

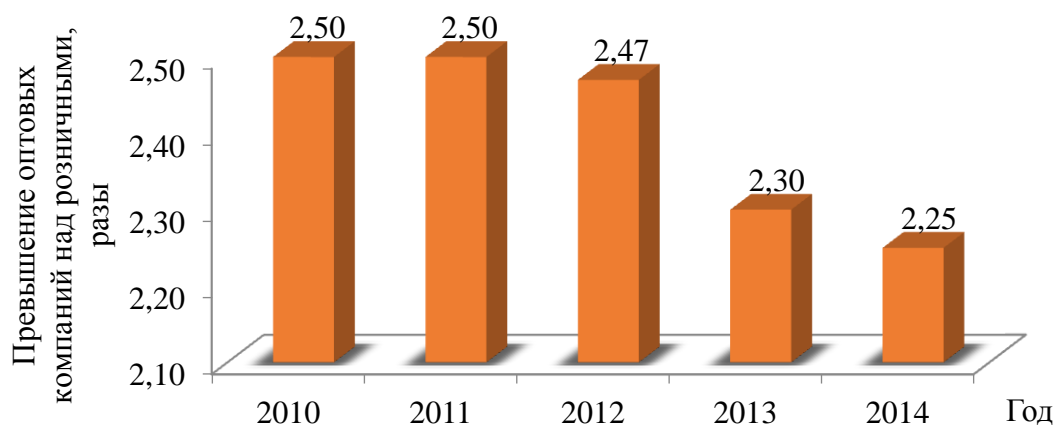


Рисунок 3 – Динамика превышения оптовых компаний над розничными в сфере торговли России в 2010-2014 гг., разы

По оценкам специалистов в сегменте оптовой торговли доля малых предприятий составляет 63,6%, а оборот – 28,6%, тогда как в розничной торговле малые предприятия составляют 76,1% от общего количества при обороте 25%. Оборот оптовой торговли из-за большого количества игроков на рынке намного превышает розничный. В 2014 году оборот оптовой торговли в России составил 47 485 млрд. рублей, это на 5,2% больше чем в 2013 году (Рисунок 4).

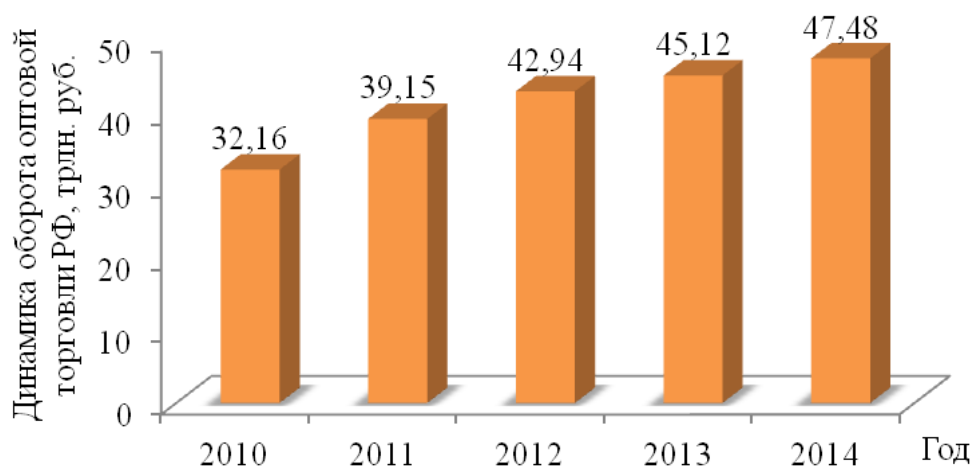


Рисунок 4 – Динамика оборота оптовой торговли Российской Федерации в 2010-2014гг., трлн. руб.

Общая структура сферы торговли в 2014 году в России выглядит следующим образом: доля оптовых продаж составляет 60%, а доля розничных – 40%, что в денежном эквиваленте, соответственно, составляет 47,48 и 26,35 трлн. рублей. Необходимо отметить тот факт, что доля оптовой торговли с каждым годом снижается: в 2013 году соотношение опта и розницы выглядело, как 65% и 35%, а в 2012 эти показатели были 67% и 33%, соответственно.

Снижение доли оптовой торговли – очень хорошая тенденция, так как при статистическом учете, для оптовой торговли, учитываются все перепродажи товара между организациями и предпринимателям. По данным Федеральной службы государственной статистики России (Росстат) в октябре 2015 года оборот оптовой торговли составлял 4328,3 млрд. рублей, или 87% к соответствующему месяцу предыдущего года [6].

Следует отметить, что распределение оборота оптовой торговли по Федеральным округам РФ выглядит на сегодня весьма неравномерно. Немного более 53% всего оборота приходится на Центральный Федеральный округ, так как именно здесь сосредоточены основные складские мощности крупных оптовых компаний, с которых идет отгрузка в другие регионы (Рисунок 5).

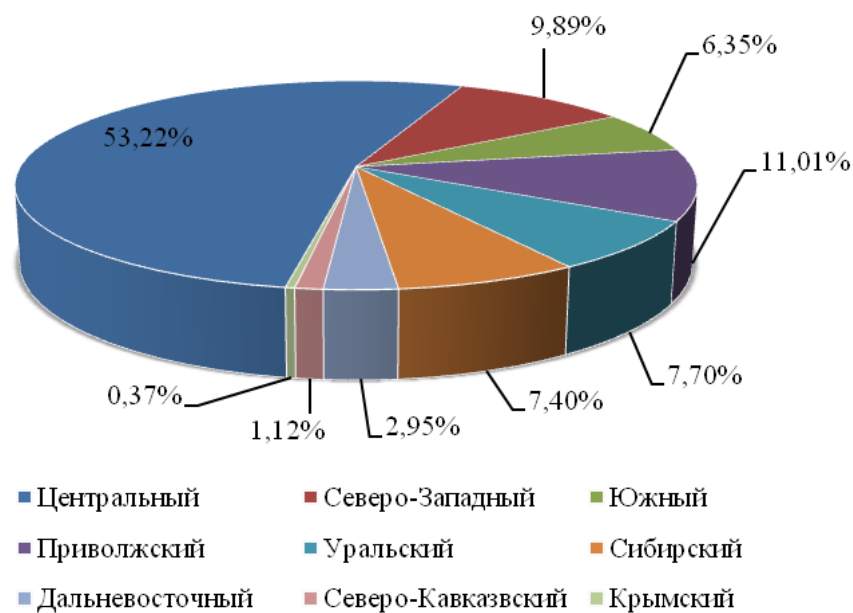


Рисунок 5 – Структура распределения оптовой торговли по территориальным округам Российской Федерации в 2015г. [6]

При этом показатели оборота оптовой торговли по Федеральным округам РФ выглядят следующим образом:

- Центральный Федеральный округ – 26,65 трлн. рублей;
- Приволжский Федеральный округ – 5,51трлн. рублей;
- Северо-Западный Федеральный округ – 4,95 трлн. рублей;
- Сибирский Федеральный округ – 3,71 трлн. рублей;
- Уральский Федеральный округ – 3,85 трлн. рублей;
- Южный Федеральный округ – 3,18 трлн. рублей;
- Дальневосточный Федеральный округ – 1,48 трлн. рублей;
- Северо-Кавказский Федеральный округ – 0,56 трлн. рублей;
- Крымский Федеральный округ – 0,19 трлн. рублей.

Таким образом, степень и темпы развития оптовой торговли в России в целом довольно существенно отличаются в столице и регионах. Региональные рынки заметно отстают от столицы, также на периферии довольно распространена тенденция, в рамках которой оптовые продавцы мало сотрудничают с неспециализированными магазинами. Розница в регионах в основном работает с производителями продукции.

Согласно статистическим данным, ежегодный прирост оборота в сфере оптовой торговли составляет около 15%. Приблизительно такими же темпами развивается и розница. Что касается основных направлений опта, то их структура на протяжении уже нескольких лет остается практически неизменной: около 20% выручки получают за счет продажи горючих материалов (бензина, газа, нефти, дизеля), столько же – благодаря сбыту продовольственных товаров, и порядка 17% – непродовольственных. При этом наименее рискованный вид деятельности – это продукты оптом.

Место оптовой торговли в отечественной экономике весьма значимо, прибыль от такого бизнеса – одна из самых высоких, а опережает оптовую торговлю лишь сектор общественного питания.

Таким образом, в рыночной системе России оптовая торговля является посредником между промышленностью и розничной торговлей. Оптовые торговые предприятия определяют структуру и направления товарных потоков и способствуют гармонизации единого потребительского рынка страны. Организуя движение товаров по каналам распределения, оптовая торговля способствует синхронизации производства и потребления товаров, обеспечивает ускорение и интенсивность процесса товародвижения.

В системе национальной экономики торговля играет роль организатора и регулятора, основная функция которого заключается в доведении товара от производителя к потребителю, а также ответственного проводника осуществления процесса обмена товар-деньги-товар. Наряду с этим, торговля выполняет важнейшую социально-экономическую роль обеспечения постоянного кругооборота ресурсов, что позволяет возмещать общественно необходимые затраты и получать прибыль.

Оптовая торговля оказывает услуги производителям товаров и розничной торговле. В результате её деятельности товар приближается к потребителю, но ещё не попадает в сферу личного потребления. При оптовой торговле товар закупается крупными партиями не для конечного пользования конкретным потребителем, а для нужд бизнеса – для перепродажи или для использования в

производстве. Таким образом, она позволяет изготовителям с помощью посредников сбывать товар с минимальными непосредственными контрактами с потребителями.

Определяя структуру и направление товарных потоков, оптовая торговля выступает на рынке в качестве посредника между промышленностью и розничным торговым звеном. Цели развития сферы оптовой торговли в систематизированном виде представлены на рисунке 6.

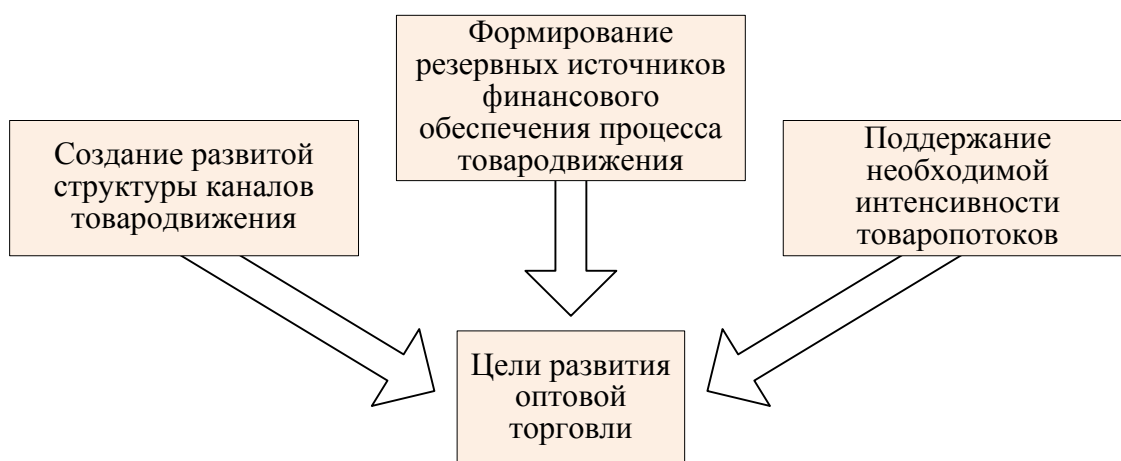


Рисунок 6 – Цели развития сферы оптовой торговли РФ

Оптовая торговля как рынок промежуточных продавцов выражает совокупность экономических отношений лиц и организаций, приобретающих товары для перепродажи или сдачи их в аренду другим потребителям с выгодой для себя. Использование посредников объясняется в основном их непревзойденной эффективностью в обеспечении широкой доступности товара и доведения его до целевых рынков. Благодаря своим контактам, опыту, специализации и размаху деятельности оптовые торговцы предлагают фирме больше того, что она обычно может сделать в одиночку.

На основании выше изложенного можно систематизировать весь спектр задач возложенных на предприятия и организации сферы оптовой торговли, который отражают материалы рисунка 7.

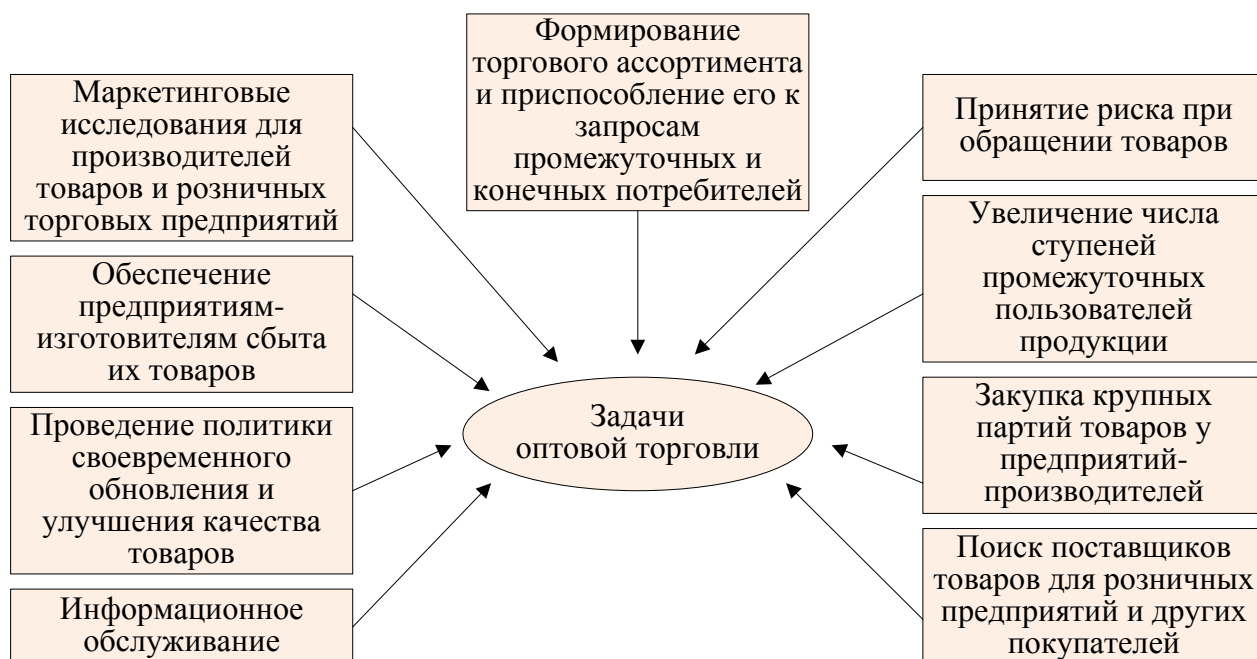


Рисунок 7 – Задачи, возложенные на предприятия и организации сферы оптовой торговли в экономике России

Решение данного комплекса задач создает условия производителям и розничным торговым предприятиям для потребления услуг оптовой торговли в России [7].

В системе оптовой торговли России функций, выполняемые хозяйственными субъектами, подразделяются на два вида, наглядно это показано на рисунке 8.



Рисунок 8 – Система функций сферы оптовой торговли в России

К традиционным относят, главным образом, организационно-технические, такие как организация оптовой купли-продажи, складирование и хранение запасов, преобразование ассортимента товаров, их транспортировка. Новые функции у хозяйственных субъектов оптовой торговли возникают под влиянием развития рынка отрасли.

Специализация оптовой торговли на выполнении контактной функции обеспечивает значительную экономию издержек обращения, что обуславливает уменьшение числа контактов. В результате покупатель (т.е. розничная торговля), экономит время, так как освобождается от закупок у множества производителей, снижает материальные затраты, связанные с хранением, формированием ассортимента товара и их доставкой [8].

На макроуровне оптовая торговля выполняет следующие функции:

- *интегрирующую* – обеспечение взаимосвязи между партнерами по поставкам продукции, по нахождению каналов сбыта;
- *оценочную* – определение уровня общественно необходимых затрат труда через ценообразование;
- *организующую и регулирующую* – обеспечение рационального построения и гармонического функционирования экономических систем с помощью импульсов, стимулирующих структурные изменения.

Функции оптового звена:

- *распределение* – закупка товара специализированного производственного ассортимента у различных производителей и комплектация ассортимента с учетом дифференцированного спроса (формирование торгового ассортимента путем подсортировки товара);
- *накопление и хранение* – накопление временного интервала между различными сезонами;
- *организация товародвижения* – преодоление пространства, когда производитель-поставщик и розничное предприятие находятся на достаточном расстоянии и отгрузка осуществляется большими партиями (при этом оптовое

предприятие в централизованном порядке доставляет товар в розничные предприятия небольшими партиями);

– *контроль* – обеспечение качества поставляемого в розничное предприятие товара;

– *регулирование рынка* – выравнивание цен благодаря закупкам крупных партий товара и получение значительных скидок на закупаемые товары;

– *кредитная* – финансирование розничных предприятий, когда поставка товара осуществляется без оплаты и между поставкой и оплатой существует интервал времени;

– *маркетинговая* – исследование и освоение рынка через рекламу, маркетинг, систему ценообразования благодаря привлекательной упаковке товара и т.д.;

– *обеспечение хранения и транспортировки* – обеспечивает ритмичность и гарантированность поставки товаров в розничную сеть небольшими партиями.

На микроуровне данные функции оптовой торговли трансформируются в разнообразные функции оптовых торговых предприятий и разделяются по отношению к поставщикам и по отношению к оптовым покупателям (Рисунки 9, 10).



Рисунок 9 – Функции оптовой торговли по отношению к поставщикам

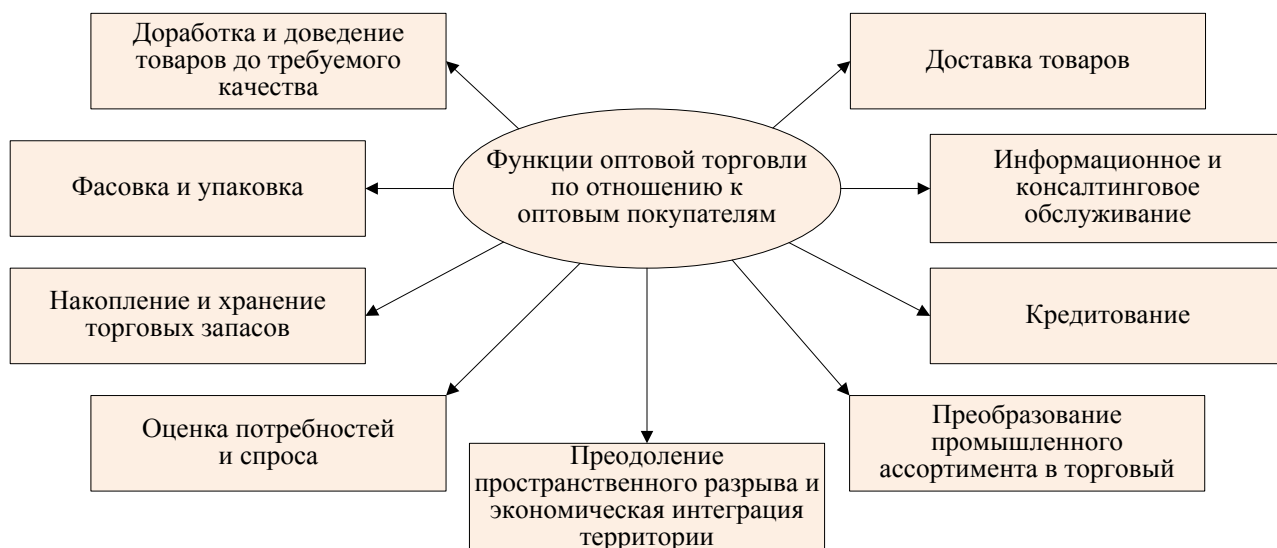


Рисунок 10 – Функции оптовой торговли по отношению к оптовым покупателям

Выполнение этих функций составляет основу коммерческой работы в сфере оптовой торговли, влияя на систему экономических связей между регионами, отраслями, определяет пути перемещения товаров в стране, благодаря чему совершается территориальное разделение труда, достигается пропорциональность в развитии регионов [9].

Отметим, что на сегодня оптовая торговля является не просто посредником между производством и розничными торговыми предприятиями – она активный организатор взаимоотношений, как по отношению к производству, так и к розничной торговле. С помощью оптовиков, их деловых связей и возможностей более эффективно:

- стимулируется сбыт товара;
- организовывается процесс закупки и формируется ассортимент товаров;
- определяются оптимальные объемы партий поставок;
- оптимизируется процесс транспортировки, складирования и хранения товарных запасов, способствуя снижению соответствующих издержек поставщика и потребителей;

- формируются эффективные схемы финансирования и снижения рисков и потерь;

- предоставляется информация о рынке, а также услугах по управлению, консультированию клиентов [9].

Как ранее отмечалось, оптовая торговля в России находится в стадии активного роста, как и рынок в целом. Росту объема товарооборота оптовой торговли способствовали общеэкономические тенденции развития российской экономики:

- рост массового производства на крупных предприятиях, удаленных от основных пользователей готовой продукции;

- увеличение объемов производства впрок;

- увеличение числа уровней промежуточных производителей и потребителей;

- обострение необходимости приспособлять товары к нуждам промежуточных и конечных потребителей с точки зрения количества, качества, разновидностей и упаковки [9].

Анализ состояния сектора торговли России позволяет сделать вывод о наличии значительных возможностей для его дальнейшего роста и развития лишь при условии обеспечения достаточной инвестиционной привлекательностью. Эти возможности связаны, в первую очередь, с увеличением общего количества торговых площадей, увеличением доли современных форматов, увеличением консолидации отрасли, увеличением конкуренции между торговыми компаниями, развитием удаленных каналов продаж. Реализация этих возможностей способна обеспечить большое количество положительных эффектов, как для экономики страны, так и для ее населения, обеспечит рост:

- эффективности сектора торговли и его поставщиков;

- географической и ценовой доступности товаров;

- ассортимента и качества сервиса в сфере торговли;

- инвестиций, выручки торговых и производственных предприятий.

Можно ожидать и рост налоговых поступлений, а также снижение доли контрафактной продукции, нарушений условий хранения, транспортировки и продажи товаров и пр. Отметим, что прогнозы экспертов по поводу развития оптовой торговли в ближайшие пять лет в целом оптимистичны.

Прогнозируя возможный рост оптовой торговли, специалисты, отмечают и факторы, которые могут препятствовать ее эффективному развитию:

- чрезмерное регулирование некоторых аспектов торговой деятельности, создающее дополнительные барьеры, в том числе коррупционные, для предпринимателей;

- недостаточное внимание к системе организационно-методического и нормативно-правового сопровождения деятельности организаций сферы торговли;

- злоупотребление полномочиями субъектов местной власти своими полномочиями, имеющими личную заинтересованность в бизнесе региональных оптовых компаний и, порой, препятствующими конкуренции, тормозя выдачу разрешений и лицензий и пр. новым игрокам;

- недостаточность для развития бизнеса инфраструктуры и др.[9].

Оптовая торговля способствует сокращению излишних запасов продукции на всех уровнях и устранению товарного дефицита, принимает участие в формировании региональных и отраслевых товарных рынков. Через оптовую торговлю усиливается воздействие потребителей на производителей; в свою очередь изготовитель сам подбирает потребителей. Важным элементом оптовой инфраструктуры являются организаторы оптового оборота - оптовые ярмарки, товарные биржи, аукционы, оптовые продовольственные рынки. Самостоятельное значение на рынке услуг оптовой торговой деятельности должны занять структуры, именуемые посредниками - предприятия-агенты, предприятия-брокеры.

Сфера оптовой торговли является не просто посредником между производством и розничными торговыми предприятиями – она должна выступать активным организатором как по отношению к производству, так и к

розничной торговле и от деятельности организаций данной сферы во многом зависит состояние и совершенствование национальной системы торговли.

Необходимыми условиями достижения конкурентоспособности для предприятия оптовой торговли в условиях рынка является гибкое приспособление к изменяющейся рыночной конъюнктуре. Организации, занимающиеся оптовой торговлей, для дальнейшего наращивания своего бизнеса сегодня нуждаются в четком управлении своей деятельностью [7].

Среди наиболее важных задач для компаний, специализирующихся на оптовой торговле, следует выделить: скорость выполнения заказов, индивидуальный подход к каждому клиенту, гибкое реагирование на изменение конъюнктуры рынка. Решение этих задач в современных условиях не ограничивается организационными и методологическими мерами, как это было раньше. Перед предприятиями возникла реальная необходимость совершенствования процессов управления.

Необходимость совершенствования систем управления обусловлена как ростом конкуренции и выходом предприятий на региональные рынки, так и появлением высокотехнологичных западных компаний. Рост конкуренции на рынке оптовой торговли приводит к необходимости внедрения специальных информационных систем на предприятиях оптовой продукции для совершенствования бизнес-процессов, повышения качества обслуживания клиентов, минимизации затрат и получения реальной прибыли.

От качества и уровня надежности информационных технологий (далее – ИТ), используемых в системе управления предприятиями оптовой торговли все больше зависит их капитализация – а значит, и перспективы дальнейшего роста. Любой проект в области автоматизации бизнес-процессов должен рассматриваться предприятием как стратегическое вложение средств, которое должно окупиться за счет усовершенствования управленческих процессов, повышения эффективности производства, сокращения издержек. Однако, практика развития и накопленный опыт компаний сферы оптовой торговли показывает, что этап выбора информационных систем управления

предприятием является одним из самых важных, и руководство предприятия должно быть крайне заинтересовано в выборе правильного решения.

1.2 Информационные технологии и их роль в принятии управленческих решений и развитии бизнеса компаний

Наиболее характерная черта нынешнего развития мировой экономики – колоссальные успехи и достижения в области техники и технологии, развитие наукоемких производств. Высокие темпы развития науки и технологий, а главное, масштабы и темпы их внедрения в производство и общественную жизнь превратили научно-техническую революцию в естественный процесс, она стала перманентной. Благодаря всепланетному масштабу коммуникаций и росту уровня образования «ноу-хау» сейчас практически сразу после изобретения становятся общечеловеческим достоянием.

В условиях динамичного развития рынка, усложнения его инфраструктуры информация становится таким же стратегическим ресурсом, как и традиционные материальные и энергетические. Современные технологии, позволяющие создавать, хранить, перерабатывать и обеспечивать эффективные способы представления информации, стали важным фактором конкурентоспособности и средством повышения эффективности управления всеми сферами общественной жизнедеятельности. Уровень информатизации является сегодня одним из главных факторов успешного развития всякого предприятия.

Целенаправленная деятельность любой организации непосредственно связана с понятием *управление*, представляющего собой – целенаправленный и динамичный процесс планирования, организации, мотивации и контроля, необходимый для того, чтобы сформулировать и достичь цели развития организации [10]. *Управление* также можно рассматривать и как совокупность методов воздействия субъекта на деятельность организации, направленных на достижение поставленной цели.

Принятие решений – это главный компонент управления [11], предполагающий обработку множества вариантов развития и выбор оптимального из них. Действие субъекта управления, основанное на знании объективных законов в сфере функционирования управляемой системы и анализа информации об её функционировании, называется *управленческим решением*. Оно является сложным и ответственным этапом процесса управления, заключающимся в выборе наиболее рационального пути достижения поставленной цели.

Управленческие решения выступают способом постоянного воздействия управляющей подсистемы на управляемую (субъекта на объект управления), что, в конечном счете, ведет к достижению поставленных целей. Это постоянное связующее звено между двумя подсистемами, без которого предыдущее как система функционировать не может. Данное обстоятельство подчеркивает определяющее место управленческих решений в процессе управления [12].

Управленческое решение характеризуется следующими признаками:

- принимается при наличии цели управления, установленных критериев эффективности процесса управления и множества возможных способов достижения цели или вариантов управляющих воздействий, обеспечивающих достижение назначенной цели;

- служит результатом выполнения одного из этапов процесса управления и включает выбранный рациональный способ достижения цели, или вариант управляющих воздействий на объект управления, для достижения поставленной цели;

- может периодически корректироваться при изменении цели (задачи) управления и появлении новых условий в обстановке окружающей среды [12].

С функциональной точки зрения, управленческое решение представляет собой процесс поиска целесообразных и рациональных вариантов деятельности, базирующийся как на выборе наилучшего варианта из списка

возможных и известных, на основе их анализа применительно к конкретным ситуациям, так и на синтеза новых, ранее не используемых решений.

Наиболее важные этапы процесса выработки решения наглядно представлены на рисунке 11.

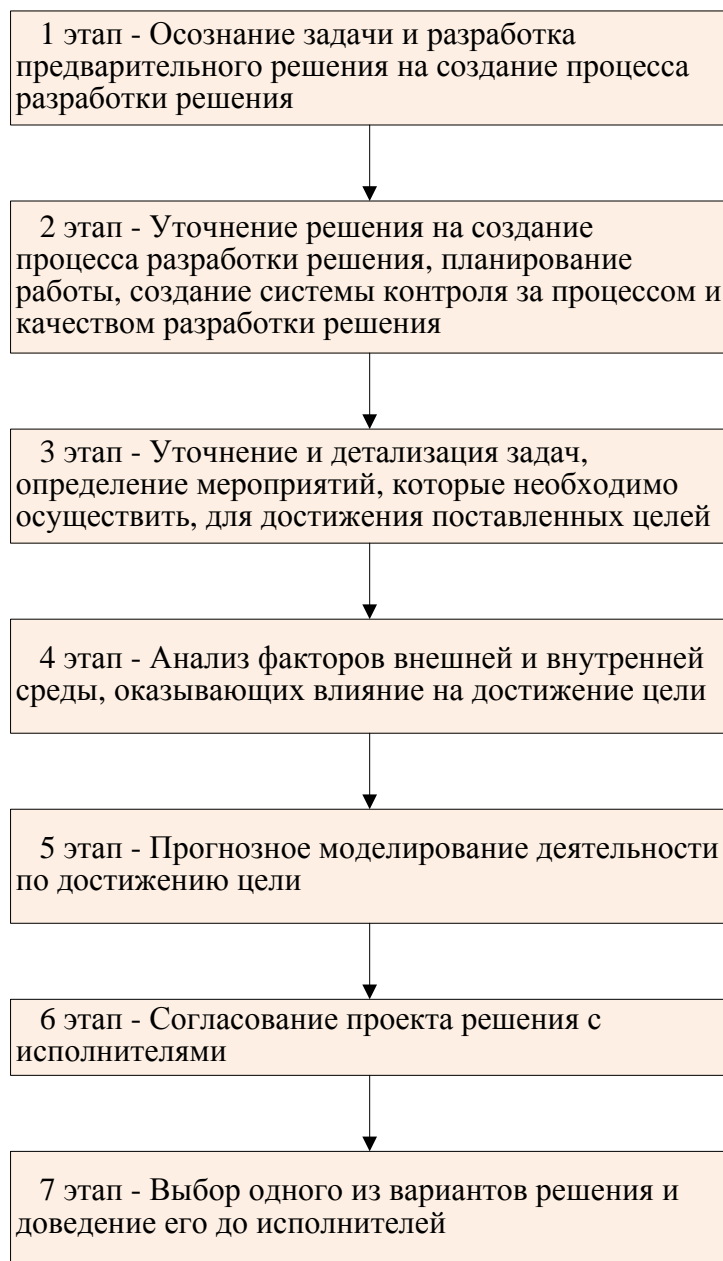


Рисунок 11 – Этапы процесса разработки управленческого решения

Содержанием управленческого решения служит краткое изложение принятого варианта по достижению цели. Решение должно предусматривать организацию взаимодействия, обеспечения и оперативного контроля процессов

реализации решения. Оно должно включать задачи, которые необходимо выполнить исполнителям:

- низшие уровни иерархии – задачи по осуществлению, реализации самого решения,

- более высокие уровни – задачи по осуществлению планирования, организации, мотивации, коммуникации и контроля.

В целом, при осуществлении функций управления должна создаваться управляющая подсистема, призванная управлять достижением цели, т.е. реализовывать процессы выполнения задач управления и целевые управленческие организационные функции, призванные осуществлять эти процессы.

Управление напрямую связано с обменом и преобразованием информации как внутри организации, так и с внешней средой, что свидетельствует о постоянном увеличении объемов информации. Поэтому максимально эффективного результата можно достичь лишь, сконцентрировав всю имеющуюся информацию в одно общее хранилище, откуда с помощью средств обработки информации можно извлечь актуальные и исчерпывающие данные, необходимые для решения приоритетных и своевременных задач.

Сегодня результаты деятельности компании во многом зависят от того, насколько эффективна применяемая система управления. Вместе с тем в условиях сегодняшней информатизации общества управление предприятием невозможно представить без использования современных вычислительных, коммуникационных и других технических средств.

Применяемые на предприятии информационные технологии поддерживают реализацию тех или иных решений менеджеров. Однако, в свою очередь, новые системы и технологии диктуют свои специфические условия ведения бизнеса, изменяют компании, предъявляя высокие требования к топ-менеджменту компаний и моделям управления их бизнесом. Применение компьютерных технологий помогает облегчить и ускорить сбор и обработку информации, а материально-техническое оснащение XXI века позволяет

повсеместную компьютеризацию на предприятии. Для удовлетворения потребностей пользователей любого ранга интенсивно стали развиваться и внедряться во все области экономической и управленческой деятельности современные информационные системы и технологии [11].

В условиях рыночной экономики все большее значение придается ее информационному сектору, потому что главенствующие позиции в деятельности современных организаций занимают процессы обмена, обработки и хранения информации. Поэтому вести эффективный и конкурентоспособный бизнес невозможно без использования информационных технологий.

Поэтому успешное управление экономикой на любом уровне хозяйствования, федеральном, региональном, муниципальном, в том числе и на уровне отдельного субъекта хозяйствования, находится в прямой зависимости от эффективности применения современных информационных технологий в управленческом труде. Использование Интернета, компьютерных программ и информационных технологий радикально меняет организацию и технику управленческого труда. Они не только позволяют оперативно получать информацию и принимать решения, но и вызывают множество принципиальных структурных изменений – сокращают бюрократический аппарат, заставляют пересмотреть традиционные взгляды на роль и механизм взаимоотношений организаций, открывают возможности для участия организаций в национальных и мировых финансовых рынках, и инвестиционных проектах [13].

Информационные системы позволяют расширять профессиональные возможности специалистов и осуществлять деятельность хозяйствующего субъекта более рационально, целенаправленно и экономно, а, следовательно, более эффективно [14].

Информационные системы (далее – ИС) – это комплекс аппаратных и программных средств, позволяющий автоматизировать процедуры и процессы в повседневной деятельности предприятия, повышая производительность труда сотрудников и предоставляя возможность руководителям организации

оперативно и адекватно принимать решения в сфере управления предприятием [15]. В современном понимании термин «*информационные системы*» подразумевает автоматизацию информационных процессов [16], поэтому зачастую термин «*информационная система*» приравнен к термину «*автоматизированная информационная система*» (АИС). Для создания и использования ИС необходимо сначала понять и выстроить структуру, функции и политику предприятия, цели управления и принимаемых решений, возможности применяемой технологии. Ключевые элементы любого предприятия – структура и органы управления, стандартные процедуры, персонал, корпоративная культура. Построение ИС должно начинаться с анализа структуры управления организацией.

Автоматизированная информационная система (далее – АИС) – это система, в которой информационный процесс управления автоматизирован за счет применения специальных методов обработки данных, использующих комплекс вычислительных, коммуникационных и других технических средств с целью получения и доставки результатной информации пользователю-специалисту для выполнения возложенных на него функций управления.

Главным преимуществом автоматизированной информационной системы является возможность целостно и комплексно представить всё, что происходит с организацией, поскольку все экономические факторы и ресурсы отображаются в единой информационной форме в виде данных. Принятие любого решения, как известно, базируется на изучении большого массива разноплановой информации.

В результате взаимодействия информационной системы и человека, первичная информация преобразуется в результативную, пригодную для принятия решения, а часть процедур формального преобразования первичной информации в результатную в АИС, автоматически выполняются техническими средствами по заранее заданным алгоритмам, без непосредственного вмешательства человека [17], ускоряя процесс принятия решения и привлекая к принятию решения меньшее количество ресурсов, как

технических, так и экономических. Но это не значит, что информационные системы могут полностью заменить человека и функционировать в автономном автоматическом режиме.

Современные АИС представлены в виде прикладных программ, работу с которыми пользователь организует через клиентские приложения без применения специальных знаний программирования. В АИС процедуры информационного процесса, интегрированы с функциями управления и, наряду со своими основными функциями, их непосредственно выполняет управленческий персонал [18].

Использование информационной системы предполагает, что основные операции по накоплению, хранению и переработке информации возлагаются на вычислительную технику, специалист же выполняет только определенную часть ручных операций и операций, требующих творческого подхода при подготовке управленческих решений. Персонал определяет состав и структуру первичной и результативной информации, порядок сбора и регистрации первичной информации, контролирует её достоверность и полноту, определяет порядок и контролирует процесс её преобразования, осуществляет её ввод в технические средства [18].

Наличие хорошо отлаженной автоматизированной информационной системы на предприятии значительно упрощает процесс управления предприятием – позволяет вовремя собрать, отсортировать, обработать необходимую информацию и принять верное решение. Иногда, не вовремя принятое решение, из-за недостатка или несвоевременного поступления информации может привести к гибели предприятия, поэтому необходимо уделять большое внимание созданию и поддержанию эффективного функционирования информационной системы предприятия [19].

Информационные технологии в области управления финансово-экономической и производственно-хозяйственной деятельностью в настоящее время являются реальными инструментами повышения производственной эффективности, управляемости и стоимости предприятия [20].

Потребность в информации разных субъектов и звеньев управления неодинакова и определяется, в первую очередь, теми задачами, которые решает в процессе управления тот или иной субъект управления (руководитель, работник управленческого аппарата и др.). На величину данной потребности оказывают влияние большое число факторов наглядно представленных на рисунке 12.



Рисунок 12 – Факторы, влияющие на величину потребности в информации субъектов хозяйствования и звеньев управления бизнес-системами

Одним из важнейших требований к информации, используемой в управлении, является *ее оптимальность и полнота*. Оптимум информации означает, что она должна содержать все необходимые сведения по всем управляемым параметрам, причем, только необходимые сведения об управляемом объекте.

Вторым требованием к информации является ее объективность, то есть соответствие реальному положению дел и состоянию управляемого объекта, наличия в ней надежных, не содержащих искажений сведений.

Третье неперенное требование управляющей системы к поступающей в ее распоряжение информации – точность, характеризующая степень

детализации информации, ее приближение к реальному состоянию управляемого объекта, которое она выражает.

Когда речь идет об оптимальности, полноте, объективности и точности информации, необходимой для управленческой деятельности, то эта задача должна решаться каждый раз по-новому, в зависимости от содержания вполне определенной проблемы, которую нужно решить данному органу управления. А ее эффективное решение возможно только в том случае, когда поступающая в управленческую сферу информация своевременна и оперативна. Только такая информация, которая поступает, обрабатывается, интерпретируется и используется вовремя, тогда, когда возникает необходимость в принятии того или иного решения, служит оптимизации, повышению эффективности управленческой деятельности [20].

Соблюдению всех этих необходимых для эффективного управления предприятием требований в значительной степени способствует применение современных информационных технологий.

На начальных этапах компьютеризации производственной, банковской и иных сфер деятельности, внедрение информационных технологий означало лишь приобретение компьютера для автоматизации работы с документами, содержащими большие объемы информации. Затем появлялись друг за другом все более сложные и эффективные информационные технологии, которые находили все более широкое применение в сфере управленческой деятельности. В соответствии с этим развивался процесс перехода от простой информационной поддержки рутинных производственных или финансово-бухгалтерских операций до современных возможностей различных управленческих информационных систем, облегчающих принятие эффективных управленческих решений [21].

По мере продвижения вверх по ступеням организационно-управленческой иерархии процесс принятия решений становится все более непрограммируемым, и потому нуждается в использовании *автоматизированных систем управления* (далее АСУ). Нельзя при этом

забывать, что люди, являющиеся специалистами – неотъемлемая часть АСУ, поскольку они привносят в нее существенный объем знаний, интеллекта и опыта, необходимые для принятия непрограммируемых управленческих решений.

Квалифицированное применение современных информационных технологий дает возможность обеспечить качественную эффективность, количественную эффективность, рентабельность и экономичность управленческой деятельности. Если говорят о качественной эффективности, то имеют в виду достижение наилучшего из возможных результатов управленческой деятельности. Количественная эффективность воплощается в достижении наилучших конечных показателей, содействующих достижению более высокой производительности труда или снижению темпов инфляции. Рентабельность означает наилучшее соотношение между показателями на входе и выходе системы, например, соотношение между затратами и полученными результатами. Экономичность означает минимальную затрату ресурсов для принятия и осуществления управленческого решения [21].

Однако применение современных информационных технологий создает не только обширное пространство новых возможностей для повышения эффективности управленческой деятельности, но и ряд новых, не существовавших ранее проблем, в числе наиболее острых среди них – компьютерная грамотность или, в более широком и существенном смысле, – грамотность управленческих кадров в области современных информационных технологий. Такая грамотность предполагает наличие у руководителей и менеджеров глубокого понимания, что такое компьютеры, как они работают и как соотносятся с повседневными рабочими функциями; умение использовать их в повседневной деятельности, подсказав другим сотрудникам, где и как они могут применяться. Компьютерная грамотность управленческого персонала включает в себя также понимание того, как эффективно пользоваться информационными технологиями, как и любыми другими ресурсами

социальной организации или системы – финансовыми, материально-техническими и людскими.

Необходимо оценивать различные варианты и возможности предполагаемого применения той или иной информационной технологии или комплекса таких технологий с точки зрения интересов и целей соответствующей организации или системы в целом. Следовательно, и в области применения современных технологий в практике управленческой деятельности необходимо компетентное и энергичное руководство [21].

Представляется, что на сегодня главная цель современного руководителя, менеджера – приложить максимум усилий для того, чтобы модель деятельности, которую он строит с целью совершенствования своего бизнеса, наполнилась бы с помощью информационных технологий реальным современным содержанием.

Основными критериями успеха в бизнесе стали профессиональное управление, умение обеспечить эффективную работу персонала, правильно идентифицировать, проектировать, реализовывать и совершенствовать бизнес-процессы, эффективно вести организационно-административную и хозяйственную деятельность. В этих условиях современные информационные технологии и создаваемые на их основе интегрированные информационные системы становятся незаменимым инструментом в обеспечении достижения стратегических целей и устойчивого развития компаний и организаций. Именно поэтому влияние информационных технологий на менеджмент, на культуру управления, на общество, сегодня трудно переоценить.

Стремительное развитие вычислительной и телекоммуникационной техники, накопление колоссальных объемов информации и чрезвычайно высокая скорость информационного обмена сформировали к концу XX века новое понятие – глобальное информационное общество. Это привело к коренной ломке прежних социальных понятий: фокус деятельности компаний переместился с технологий на потребителя.

Следует отметить, что информационные технологии изменили не только способ работы – они изменили способ делового стратегического мышления. Первые быстродействующие компьютеры использовались предпринимателями в основном для автоматизации процессов, которые раньше выполнялись вручную большим числом сотрудников невысокой квалификации; типичный пример - обработка данных. Сегодня новая техника и технологии применяются не только для автоматизации сбора и обработки данных, но и для реализации новых идей, новых способов получения конкурентного преимущества. Распределенные информационные системы и сетевые технологии сузили мир до размеров рабочего стола и экрана монитора, безгранично увеличив деловые возможности за счет быстрого и простого доступа к огромным объемам информации и инструментам работы с ней. Именно поэтому менеджеры нового уровня, как правило, делают ставку на осознанный выбор стратегий и целей на базе информационной оценки ситуации и компьютерного моделирования, на целевые команды исполнителей, объединяющих профессионалов высокого класса, на оптимальную координацию проектных и рабочих групп, ориентируются на запросы и ожидания потребителя [22]. Аналитики с помощью экспертов и консультантов, используя математические методы и соответствующие программные приложения, тщательно исследуют ситуации, разрабатывают варианты деловых решений с оценкой рисков и вероятности успешной реализации, проводят деловые игры, проверяя построенные модели.

Именно информационные технологии и информационные системы широкого профиля делают возможным такой стиль гибкого и эффективного управления и всячески стимулируют его развитие. При этом успешные практики бизнеса говорят о том, что прогрессивное развитие компании невозможно без автоматизации в управлении производством. Внедрение последних наработок и технологий позволяет в значительной степени увеличить конкурентоспособность компании. В краткосрочной перспективе система автоматизации имеет следующие преимущества:

- повышение эффективности производства;

- увеличение прибыли;
- снижение брака продукции;
- уменьшение стоимости продукта;
- создание продуктивной системы контроля над качеством продукции.

Вместе с тем автоматизация управления производством – это сложный комплекс, который контролирует весь производственный процесс предприятия, требующий значительных временных и финансовых затрат. В первую очередь это связано с тем, что необходимо полностью пересмотреть существующую систему управления бизнес-процессами организации. Однако современная практика менеджмента свидетельствует, что единожды вложив большие средства в этот процесс, можно получить:

- совершенную систему производства продукции/услуг;
- эффективную систему контроля качества бизнес - процессами;
- снижение затрат и рост прибыли при сохранении объемов продаж;
- привлечение новых клиентов за счет более высокого качества продукции.

Вместе с тем, несмотря на совершенность и известность использования технологий автоматизации, существуют и определенные риски их внедрения. В первую очередь, это усложнение системы, необходимость переобучения персонала, построение грамотных моделей информационного обеспечения системы. Несмотря на это, указанные недостатки не оказывают сколь видимого влияния на компанию в целом. Их воздействие можно минимизировать, создав грамотную и эффективную систему управления бизнесом.

Современный менеджер должен уметь извлекать максимальную выгоду из потенциальных преимуществ информационных технологий, обладать достаточными знаниями для того, чтобы осуществлять общее руководство процессом применения и развития информационных технологий в компании и понимать, когда требуются дополнительные затраты ресурсов в этой области или помощь сторонних специалистов. ИУС не может считаться эффективной,

если выгоды от ее использования заметно не превышают затраты на ее создание.

1.3 Сравнительный анализ функциональных возможностей информационных технологий поддержки и принятия управленческих решений руководством компаний

Системы поддержки принятия решений и соответствующие им информационные технологии созданы благодаря усилиям в основном американских ученых в конце 70-х - начале 80-х гг., чему способствовали широкое распространение персональных компьютеров, стандартных пакетов прикладных программ, а также успехи в создании систем искусственного интеллекта [23].

Главной особенностью информационной технологии поддержки принятия решений стал качественно новый метод организации взаимодействия человека и компьютера. Выработка решения, являясь основной целью этой технологии, происходит в результате итерационного процесса (Рисунок 13), в котором участвуют: система поддержки принятия решений в роли вычислительного звена и объекта управления, человек как управляющее звено, задающее входные данные и оценивающее полученный результат вычислений на компьютере [24].

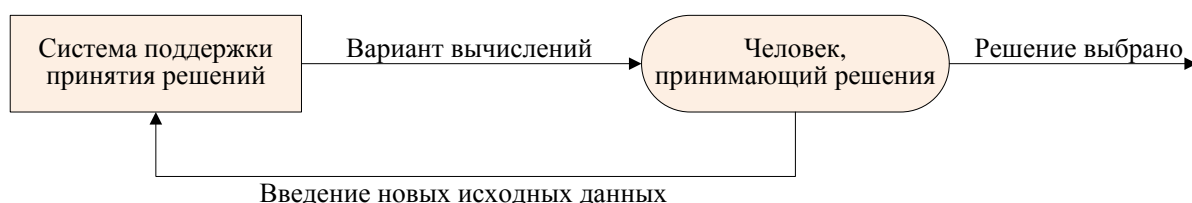


Рисунок 13 – Информационная технология поддержки принятия решений как итерационный процесс

Окончание итерационного процесса происходит по воле человека. В этом случае можно говорить о способности информационной системы совместно с пользователем создавать новую информацию для принятия решений.

Дополнительно к данной особенности информационной технологии поддержки принятия решений можно указать еще ряд ее отличительных характеристик:

- ориентация на решение плохо структурированных (формализованных) задач;
- сочетание традиционных методов доступа и обработки компьютерных данных с возможностями математических моделей и методами решения задач на их основе;
- направленность на непрофессионального пользователя компьютера;
- высокая адаптивность, обеспечивающая возможность приспособливаться к особенностям имеющегося технического и программного обеспечения, а также требованиям пользователя.

Информационная технология поддержки принятия решений может использоваться на любом уровне управления. Кроме того, решения, принимаемые на различных уровнях управления должны координироваться. Поэтому важной функцией и систем, и технологий является координация лиц, принимающих решения, как на разных уровнях управления, так и на одном уровне. При этом наилучшая информационно-управляющая система – это не обязательно такая, которая дает наибольшее количество информации и наибольшую точность и скорость, а которая дает информацию такого количества и качества, которое необходимо для целей управления при наименьших возможных затратах [25].

В состав системы поддержки принятия решений входят три главных компонента: база данных, база моделей и программная подсистема, которая состоит из системы управления базой данных (СУБД), системы управления базой моделей (СУБМ) и системы управления интерфейсом между пользователем и компьютером (Рисунок 14).

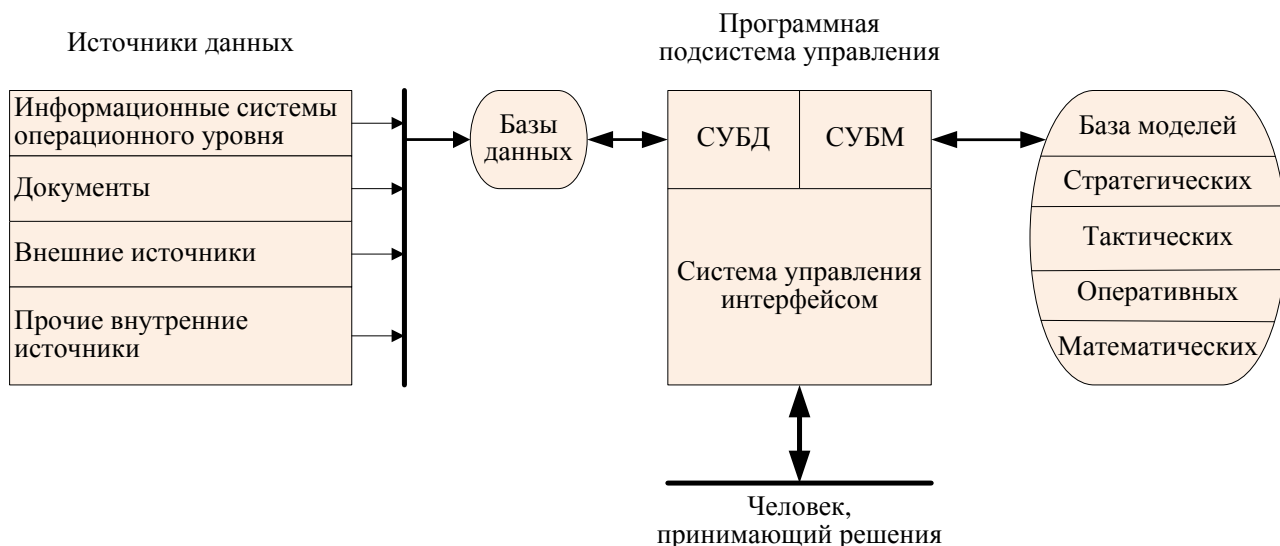


Рисунок 14 – Основные компоненты информационной технологии поддержки принятия решений

База данных играет в информационной технологии поддержки принятия решений важную роль. Данные могут использоваться непосредственно пользователем для расчетов при помощи математических моделей.

Современные информационные системы представлены в виде прикладных программ, работу с которыми пользователь организует через клиентские приложения без применения специальных знаний программирования, благодаря чему, выполняемые процедуры информационного процесса в них интегрированы с функциями управления и, наряду со своими основными функциями, их непосредственно выполняет управленческий персонал [26].

В настоящее время основной класс информационных систем, используемых в практике отечественных и зарубежных предприятий, составляют *ERP-системы* (*EnterpriseResourcePlanning*) – системы планирования ресурсов предприятия для всех основных видов деятельности, в которой ведется единая база данных по всем подразделениям и задачам, что упрощает доступ к информации всем подразделениям.

Согласно прогнозу компании AlliedMarketResearch (AMR) мировой рынок ERP-систем к 2020 году достигнет \$41,69 млрд., при этом среднегодовой темп роста в течение 2014-2020 гг. будет составлять порядка 7,2% [27].

Объем российского рынка ERP-систем (включая продажу лицензий, услуг по внедрению и сопровождению программ, а также облачных сервисов) по итогам 2014г. вырос на 4% и составил, по данным агентства TAdviser, 99,2 млрд. рублей. Но по итогам 2015 года эксперты прогнозируют падение рынка примерно на 20% в рублях [27].

В настоящее время на российском рынке информационных систем управления предприятием выделены три уровня: начальный, средний и высший.

Системы начального уровня широко распространены среди предприятий небольшого размера, которые успешно используют их в своей повседневной деятельности. Отличительной чертой таких информационных систем является ограниченный охват бизнес-процессов предприятия. К этому уровню относят малые, интегрированные и локальные пакеты отечественных разработчиков.

Программные продукты данного класса могут сильно отличаться друг от друга по целевому назначению. Сюда можно отнести как бухгалтерские, так и складские и торговые системы. Но, тем не менее, эти системы имеют много общих черт:

- невысокая требовательность к выделяемым ресурсам. Системы данного класса могут работать под управлением современных промышленных СУБД, однако могут эксплуатироваться и на небольших предприятиях, количество возможных пользователей такой системы колеблется от 1 до нескольких десятков;

- подразумевается, что пользователь может приобрести, установить и начать эксплуатацию самостоятельно, однако разработчики стараются делать программы с как можно более широкими возможностями, что позволяет интегрировать такие системы с другими системами этого и более высокого классов.

Системы среднего уровня, появление которых обусловлено потребностью в программном продукте с более широкими возможностями, нежели у систем начального уровня. Таким образом, некоторые производители на основе современных способов и средств разработки создали готовые решения для довольно широкого круга потребностей предприятия. На рисунке 15 представлены основные компоненты систем среднего уровня.

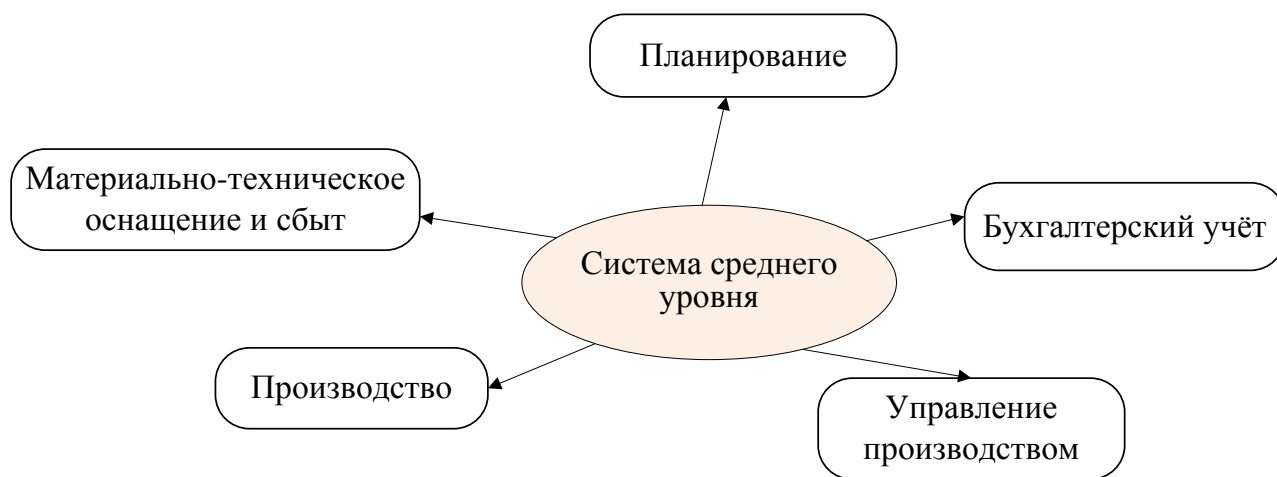


Рисунок 15 – Основные компоненты систем среднего уровня управления предприятием

Несмотря на способность таких систем вести учет практически по всем направлениям деятельности предприятия, некоторые подсистемы реализованы в них в весьма усеченном виде. Тем не менее, количество различных параметров настройки у такой системы достигает значительного числа, что приводит потребителя к неспособности самостоятельно установить продукт. Зачастую, большую часть стоимости программного продукта среднего уровня составляют услуги по установке и настройке системы, сервисное обслуживание. Дороговизна таких систем делает их недоступными для небольших фирм.

Немаловажным минусом подобной системы является то, что успех внедрения системы среднего уровня во многом зависит от качества выполнения анализа деятельности предприятия.

К этому уровню систем относятся средние интегрированные пакеты отечественных разработчиков (Галактика, Парус, БОСС-Корпорация), созданные российскими разработчиками по примеру западных платформ (например, СУБД ORACLE), но превосходящие западные по двум основным параметрам: доступным ценам и учету российской специфики уже в исходных модулях.

Современные *системы высшего класса*, обеспечивающие планирование и управление всеми ресурсами организации. Количество различных параметров настроек достигает десятков тысяч. Однако одновременно возрастает и стоимость внедрения подобной системы.

Следует также учитывать следующий набор минусов, возникающих при введении в строй подобной системы:

- может потребоваться привлечение внешних консультантов, что приведет к значительному росту затрат;
- внедрение сложной системы зачастую требует некоторой реорганизации деятельности;
- необходимо наличие специального подразделения, которое бы перенастраивало систему под требования бизнеса.

С другой стороны, руководители организации и ее персонал получают великолепный инструмент, позволяющий планировать и управлять производством.

К этому уровню систем относятся крупные интегрированные пакеты зарубежных разработчиков, ориентированные на управление на основе бизнес-процессов. Ими являются продукты высшего ценового класса от SAP AG (R/3), ORACLE (Oracle Application), BAAN (BAAN IV), Navision Microsoft (АХАРТА) и др. Отличаются высокой стоимостью внедрения и настройки, но сравнительно невысокой стоимостью эксплуатации. Сравнительная характеристика наиболее известных систем, представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительная характеристика систем управления предприятием

Класс систем	Название	Разработчик	Стоимость, в тыс. \$
Крупные интегрированные системы	R/3 Baan IV Oracle E-Business Suite	SAP Baan Oracle	свыше 500
Средние интегрированные системы	JD Edwards SyteLine Галактика Парус Босс-Корпорация	Edwards SOCAP Галактика (Россия) Парус (Россия) АйТи (Россия)	200-500
Малые интегрированные системы	Concord XAL Scala Platinum SQL БЭСТ-ПРО	Columbus IT Partner Scala Platinum Software Corporation Интеллект-Сервис (Россия)	50-300
Локальные системы	1С БЭСТ Инфин	1С (Россия) Интеллект-Сервис (Россия) Инфин (Россия)	5-50

Наиболее эффективно и полно проблемы предприятий среди больших систем решают такие системы, как *R/3* компании SAP AG, *BAAN IV* компании BAAN и *OracleApplications* компании Oracle. Они с успехом внедрены и эксплуатируются за рубежом и являются лидерами на международном рынке [27]. В российских же условиях применение подобных систем нередко затруднительно, их высокую стоимость могут позволить себе не все отечественные компании.

По данным последних пяти лет (2010-2015гг.) реализовано около 8300 проектов, 87% которых в России [28]. В России лидерами по количеству внедрений являются «1С: Предприятие 8.0», системы SAP ERP, «Галактика ERP», и другие (Рисунок 16).

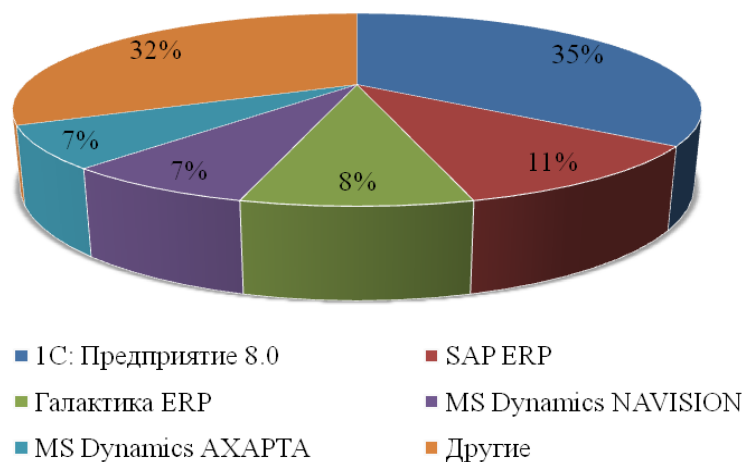


Рисунок 16 – Структура компаний-лидеров, внедривших ERP-платформы в систему управления предприятием в России за период 2010-2015гг., %

Говоря о числе внедрений ERP-платформ на российский рынок, то здесь, по оценкам TAdviser, абсолютное лидерство принадлежит партнерам-франчайзи компании «1С» (входит в число крупнейших ИТ-компаний в России), а её продукт «1С: Предприятие 8» является наиболее часто используемой в России ERP-платформой [28].

Среди отраслей внедрения ERP-систем на первом месте сейчас находится торговля, по состоянию на июль 2015 года насчитывающая 1364 проекта или 16,41% от общего количества проектов. Отрасли, являющиеся лидерами среди прочих по количеству внедрения ERP-проектов на июль 2015 года представлены на рисунке 17.

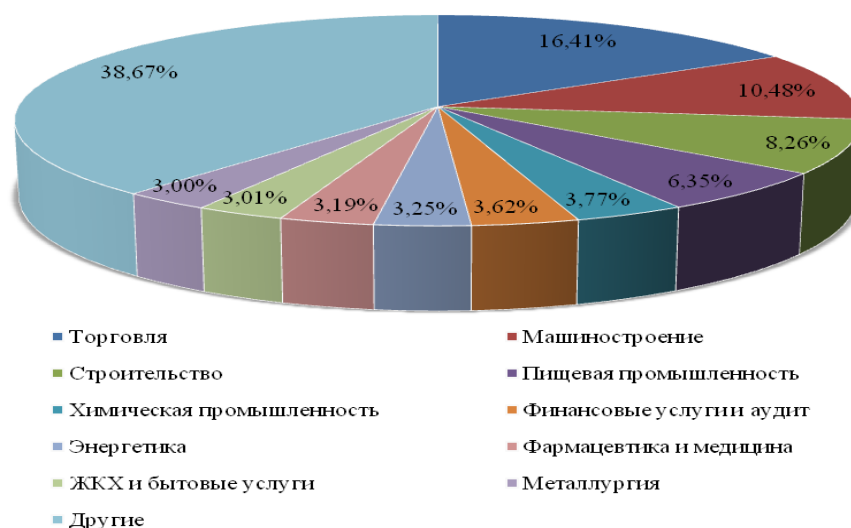


Рисунок 17 – Отраслевая структура предприятий, использующих ERP-системы в экономике РФ на 01.07.2015г., %

Если рассматривать динамику по отраслям внедрения ERP-проектов в России, то можно сказать, что за последний год доля проектов в торговле снизилась на 0,6% до 16,4%, доля машиностроения выросла на 0,2% до 10,48%, химической промышленности выросла на 0,1% до 3,77%, доли строительства и пищевой промышленности снизились на 0,1% до 8,26% и 6,35%, соответственно [28].

Говоря о географии ERP-проектов в России, можно отметить, что значительная часть проектов в двух лидирующих округах (Центральный и Северо-Западный федеральные округа) приходится на две столицы – Москву и

Санкт-Петербург. На рисунке 18 наглядно представлены 10 российских городов-лидеров по числу внедрений ERP-систем на конец июля 2015г.

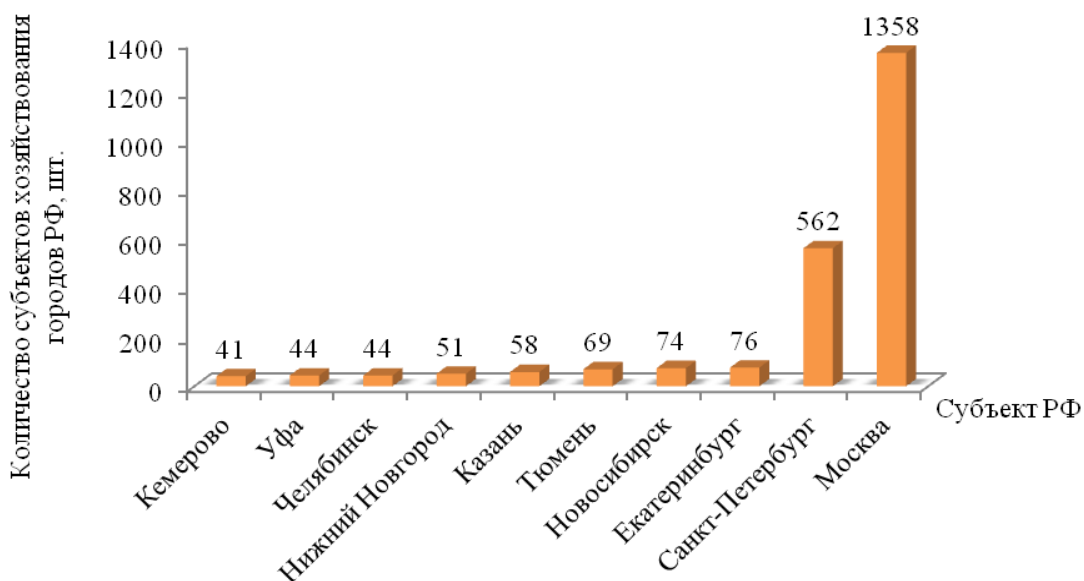


Рисунок 18 – Количество субъектов хозяйствования городов РФ, внедривших ERP-проекты в экономику предприятия на 01.07.2015г.

По данным за последний пять лет, в Сибирском федеральном округе лидером является Новосибирск (74 проекта), почти в два раза опережающий остальные города, входящие в тройку лидеров по количеству внедренных ERP-проектов (Рисунок 19).

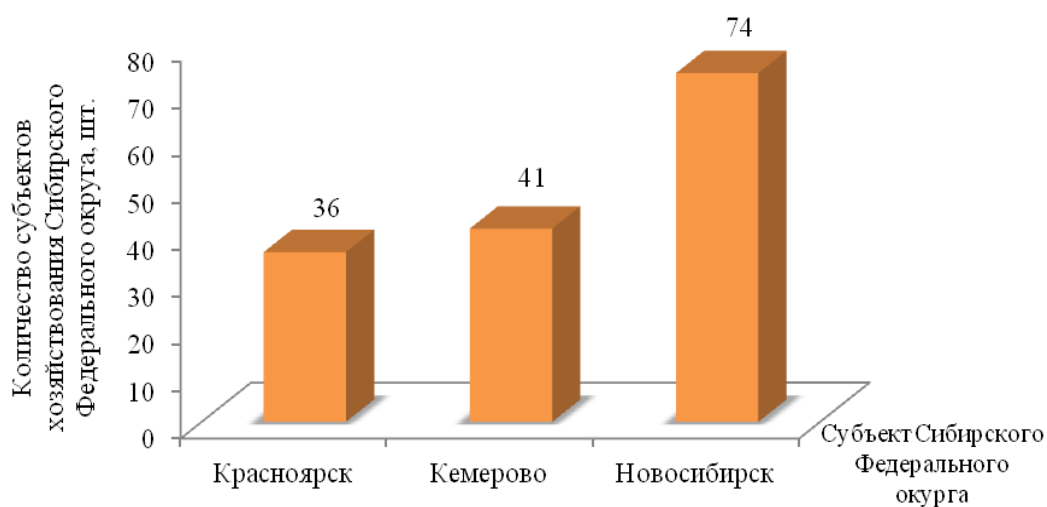


Рисунок 19 – Количество субъектов хозяйствования Сибирского федерального округа, внедривших ERP-проекты в экономику предприятия на 01.07.2015г.

Второе место занимает Кемерово (41 проект), так же входящий в десятку лидеров по России. Тройку лидеров Сибирского федерального округа замыкает город Красноярск (36 проектов) [27].

Таким образом, за последние пять лет заметны высокие темпы внедрения автоматизированных систем в структуру управления российских предприятий, причиной чему служит развитие информационных технологий не только в России, но и в мире, а так же стремление руководства компаний к совершенствованию в управлении и обеспечению конкурентоспособности и рентабельности на рынке.

При выборе информационной системы и введении её в эксплуатацию главным требованием, предъявляемым к ней является то, что она не должна замыкаться только в рамках управления бизнес-процессами, данная система должна объединить в себе все три уровня управления процессами, происходящими на предприятии:

- управление бизнес процессами;
- управление проектно-конструкторскими разработками;
- управление технологическим процессом производства [29].

Единство информационной системы управления предприятием состоит в том, что данные, полученные или введённые на любом уровне системы, должны быть доступны всем её компонентам (принцип однократного ввода).

Мировой опыт применения информационных технологий говорит о том, что структура такой единой информационной системы управления предприятием должна быть следующей:

1 основой (фундаментом) единой информационной системы управления предприятием является система управления бизнес процессами предприятия – система класса ERP;

2 вторым необходимым элементом являются системы автоматизации проектно-конструкторской деятельности и технологической подготовки производства (САПР/АСТПП – CAD/CAM/CAE/PDM), обеспечивающие снижение времени производственного цикла и повышения качества продукции;

3 третий элемент – системы управления технологическим процессом производства.

Связующее программное обеспечение обеспечивает взаимодействие всех описанных элементов в рамках единой информационно-аналитической системы управления предприятием [29].

Сталкиваясь с потребностью внедрения на предприятие информационных систем, руководство оказывается и перед проблемой выбора: разрабатывать самим или покупать, и если покупать, то что.

Эффективнее для предприятия будет ориентироваться на готовые системы, так как среди уже существующих решений на рынке информационных технологий имеется достаточно широкий выбор обеспечения данной направленности.

На сегодняшний день не так много западных фирм вышли на российский рынок. Реально это SAP, Computer Associates, BAAN и ISF. Попытки выйти делали ORACLE, JDEdwards, SSA, JBAи QAD. Причем реальные внедрения имеются только у продуктов SAP и Computer Associates. Кроме того, различные системы предназначены для разных предприятий. Одни, такие как SAP или CA-Masterpiece, ориентированы на корпоративный рынок, другие, как BAAN или MK Enterprise (ранее MANMAN/X) на рынок промышленных предприятий или компаний. И предприятию нужно сделать правильный выбор, чтобы в результате ошибки не оказаться обладателем системы не подходящей для него.

Наиболее эффективно и полно проблемы предприятий среди больших систем решают такие системы, как *R/3* компании SAP AG, *BAAN IV* компании BAAN и *Oracle Applications* компании Oracle. Они с успехом внедрены и эксплуатируются за рубежом и являются лидерами на международном рынке. В российских же условиях применение подобных систем нередко затруднительно, их высокую стоимость могут позволить себе не все отечественные компании.

Среди независимых производителей бизнес-приложений на сегодняшний день лидирует компания SAP, занимающая 36% этого рынка программного

обеспечения (далее ПО). В России установлено более 100 SAP систем, на локализацию систем R\2 и R\3 компания затратила более 6 млн. немецких марок.

Базовая система R\3 предоставляет набор функциональных возможностей для решения организационно-экономических задач, включая гибкое производство, планирование производственных мощностей и техническое обслуживание предприятия, систему сбыта, прием и исполнение заказов в условиях существования различных валют, языков, прочих особенностей, планирование и осуществление транспортных операций (Рисунок 20).



Рисунок 20 – Основные модули системы R\3 от SAP AG

Oracle Applications от *Oracle* представляет собой набор из более чем 35 интегрированных приложений, в которые входят:

- приложения для управления финансами;
- приложения для управления материальными потоками;
- приложения для управления производством;
- приложения для управления проектами;
- приложения для управления персоналом;
- приложения для управления маркетингом.

Данные программные модули служат для автоматизации всех аспектов деятельности предприятия.

Базовая система *BAAN IV* от *BAAN* создана для комплексной поддержки системы управления предприятием. Все подсистемы конфигурируются под конкретные процедуры и задачи управления. Самое главное в системе – её гибкость и функциональное наполнение. Функциональные модули, составляющие базовую систему *BAAN IV*, представлены на рисунке 21.

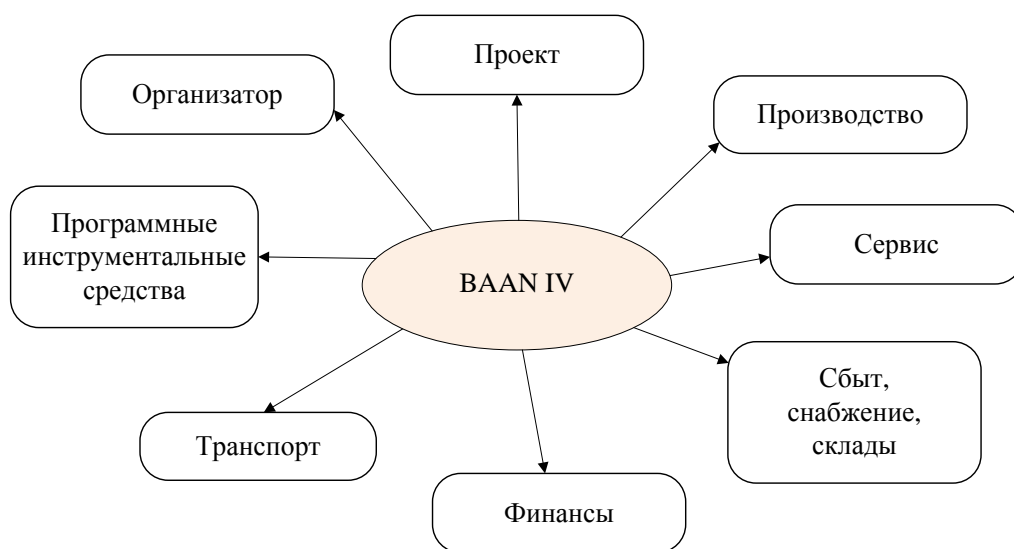


Рисунок 21 – Состав базовой системы *BAAN IV*

Несомненным плюсом системы является то, что она легко может быть адаптирована к любому пользовательскому интерфейсу. Доступ к базе данных системы возможен из любых прикладных программ. Программное обеспечение *BAAN* может применяться в широком диапазоне предприятий – от средних до самых крупных.

Функциональные возможности комплексной интегрированной системы управления *БОСС компании АйТи* охватывают все основные бизнес процессы организации:

- управление и бухгалтерский учет;
- финансовый менеджмент;
- управление персоналом;

- логистика;
- маркетинг и продажи;
- управление производством;
- делопроизводство и документооборот.

Система состоит из отдельных, полностью самостоятельных и в то же время интегрированных продуктов. Это позволяет создавать систему предприятия поэтапно, начиная с того функционального подразделения, автоматизация которого наиболее актуальна в настоящий момент.

Босс-Корпорация – полномасштабная система управления финансово-хозяйственной деятельностью, разработанная для крупных корпораций и торговых объединений. Состоит из четырех взаимодействующих подсистем (финансы, логистика, маркетинг и персонал).

Эту систему отличает легкость настройки и адаптации, открытость исходных материалов, масштабируемость, надежность, ориентация на российскую специфику ведения учета.

Таким образом, можно сказать, что спектр возможных решений в области применения информационных систем в управлении предприятием довольно велик. Для современных ERP-систем характерно развитие новых функциональных возможностей, связанное с выходом за традиционные рамки оптимизации и автоматизации транзакционных процессов внутри предприятия. Выбор той или иной системы управления в каждом конкретном случае определяется потребностями предприятия.

Сегодняшняя экономическая ситуация в стране и в мире в целом («падение» рубля, экономический кризис, повышение цен) не могла не оказать влияние и на рынок ERP-систем. Инвестиционные бюджеты в ряду компаний в 2015 году были значительно урезаны. Это дало преимущество отечественным разработчикам, поскольку приобретение и внедрение крупных ERP-систем в такие предприятия не оправдывало бы поставленные цели и только подтолкнуло бы компании к разорению.

Практика свидетельствует, что приобретение мощных дорогостоящих систем не решает все проблемы. В то же время успешное внедрение комплексной системы «среднего класса» на предприятии позволяет усовершенствовать процесс принятия решений, тем самым повысить эффективность функционирования компании в целом и обеспечить её конкурентоспособность. Между тем, важно вести постоянное аппаратное обслуживание информационных систем, а так же осуществлять своевременное её обновление и совершенствование.

2 Анализ деятельности и состояния системы информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг»

2.1 Характеристика и анализ деятельности ООО «Енисейский текстильный холдинг» на отраслевом рынке г. Красноярск

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый Дом С Текстиль» (ООО ТД «С Текстиль») – ведущий оператор российского рынка текстильной продукции успешно работающий на российском рынке уже более 10 лет.

Основные виды деятельности ТД «С Текстиль» включают:

- торговую деятельность через оптовые подразделения;
- торговлю через розничную сеть магазинов (крупнейшие из которых находятся в Москве и Челябинске).

Плодотворное сотрудничество ООО ТД «С Текстиль» с ведущими российскими и рядом зарубежных предприятий-производителей текстиля и наличие собственного склада реализуемых товаров в г. Балашиха Московской области способствует своевременному обеспечению потребителя необходимой продукцией.

Оптовые площадки торговой компании «Торговый Дом С Текстиль» имеются в таких городах, как Екатеринбург, Челябинск, Пермь, Казань, Москва, Уфа, Ижевск, Чебоксары, Санкт-Петербург, Иркутск, Невинномысск, Красноярск, Иваново, Краснодар, Киров, Новосибирск, Магнитогорск, Воронеж.

Наличие разветвленной сети 18 представительств в основных городах России, а также трёх производственных площадок в таких городах, как Чебоксары, Тверь, Иваново, позволяет координировать и находить оптимальные решения в области ассортиментной политики, кредитования,

вести контроль над качеством и ценообразованием изделий, и предлагать клиентам наиболее выгодные условия для сотрудничества [30].

Номенклатура и ассортимент товаров, реализуемых компанией «Торговый Дом С Текстиль» включает:

– ткани российских производителей (оптом): хлопчатобумажные, шерстяные, бязь, сатин, ситец, сорочка, тик, махровая ткань, фланель, кулирное полотно, вафельное полотно, полотенечное, скатертное, марля, гобелен, полотно тюлевое, органза, включая и ткани для пошива рабочей одежды и высокотехнологичных производств (плащевка, курточная, камуфляж, брезент, подкладочная, бортовка, упаковочная) и другие;

– готовые изделия (далее – ГИ): комплекты постельного белья (детские, семейные, европейские, полутораспальные и двуспальные), махровые полотенца и их наборы, комплекты столового белья, скатерти, пледы, покрывала, одеяла, подушки (разного состава), комплекты салфеток, вафельных полотенец, декоративные наволочки.

Все реализуемые товары соответствуют стандартам и подтверждены сертификатами, в том числе спецодежда, подтвержденная сертификатом от ООО «Газпромбезопасность».

Такой широкий спектр выбора продукции способен удовлетворить различные потребности населения в текстиле.

Компания ТД «С Текстиль» имеет достаточно прочные и длительные партнерские отношения более с чем пятьюдесятью крупными торговыми ритейлерами, а также производителями тканевой продукции и её оптовыми потребителями по всей России, самыми крупными среди которых являются такие, как глобальная энергетическая компания ПАО «ГАЗПРОМ», крупнейшая российская нефтяная и газодобывающая компания ОАО «Сургутнефтегаз», предприятия Государственной корпорации «Росатом» (а именно, предприятие по обогащению урана АО «Уральский электрохимический комбинат» и ФГУП «Комбинат Электрохимприбор»), сеть гипермаркетов строительного-отделочных «Мегастрой», ООО «Объединенная текстильная компания» (в том числе и бренд детских товаров «Baby Nice»),

компания-производитель форменной одежды ООО «ОКРУГ», группа компаний по производству производственного снаряжения «Спецобъединение», ООО «Тверьтекстильторг», ООО Текстильная компания «Чайковский текстиль», мебельное предприятие «Фабрика Мирлачева» (г. Ижевск), сеть гипермаркетов товаров для дома и ремонта в г. Санкт-Петербурге «Старт» (в их числе, сеть супермаркетов товаров для дома «Домовой»), мультиформатная торговая сеть магазинов (формата «у дома») «Молния», ФГУП российская государственная компания «Почта России», ОАО «Российские железные дороги», федеральная сеть магазинов товаров для дома в России «Посуда Центр» (Рисунок 22).



Рисунок 22 – Основные партнеры ТД «С Текстиль»

Отношения с партнерами основаны на доверии, надежности, ответственности и на понимании того, что только долгосрочное взаимовыгодное сотрудничество способно обеспечить успешный совместный рост.

Таким образом, «Торговый Дом С Текстиль» имеет возможность удовлетворить спрос любого клиента, вне зависимости от его местонахождения и сферы деятельности. Расширению клиентской базы также способствует продуманный сервис: резервирование товаров, гибкая система скидок, изготовление дизайна тканей с учетом пожеланий заказчика и многое другое.

Общество с Ограниченной Ответственностью «Енисейский Текстильный Холдинг» (краткое наименование – ООО «ЕТХ») является представительством ООО «Торговый Дом С Текстиль» и обслуживает спрос в текстиле населения Красноярского края с 2001-2002гг.

По данным 2015 года доля рынка ООО «ЕТХ» на рынке текстильной продукции Красноярского края составила 8,1% и показала уменьшение объема продаж по отношению к 2014 году на 0,68% (Рисунок 23).

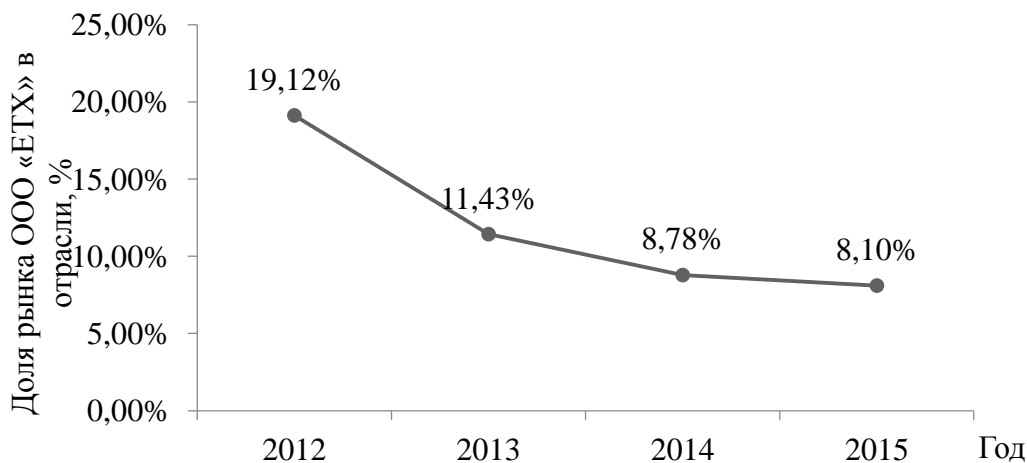


Рисунок 23 – Динамика изменения доли рынка ООО «ЕТХ» в отрасли по Красноярскому краю, %

Значительное уменьшение доли рынка ООО «ЕТХ» в отрасли Красноярского края произошло в 2013 году – на 7,69% по отношению к 2012 году, что связано с ростом уровня конкуренции в отрасли.

По итогам продаж ООО «ЕТХ» за последние четыре года значительное снижение выручки заметно так же в 2013 году – на 18,73% по отношению к 2012 году (Таблица 2). В течение следующих трех лет так же снижаются темпы прироста выручки от продаж, но уже с меньшим коэффициентом снижения.

Таблица 2 – Динамика изменения выручки от продаж ООО «ЕТХ» в отрасли за период 2012-2015гг.

Наименование показателя	2012	2013	2014	2015	Изменения					
					2013 / 2012		2014 / 2013		2015 / 2014	
					млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Выручка от продаж по отрасли в Красноярском крае, млн. руб.	589,5	801,3	894,7	943,2	211,8	135,93	93,4	111,66	48,5	105,42
Объем продаж ООО «ЕТХ», млн. руб.	112,73	91,62	78,55	75,98	-21,11	81,27	-13,07	85,73	-2,57	96,73

Тогда как в отрасли по Красноярскому краю идет увеличение объема выручки, но с каждым годом заметно снижение темпов её прироста. Выручка предприятий от продаж по отрасли в период 2012-2015гг. принята на основании материалов публикуемой отчетности Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Красноярскому краю (Красстат) [31].

Официально ООО «Енисейский Текстильный Холдинг» зарегистрировано 16 декабря 2011г. на территории города Красноярска. Основным видом деятельности является деятельность агентов по оптовой торговле текстильными изделиями [32].

Организационно-правовая форма предприятия – общество с ограниченной ответственностью.

Общая структура ООО «ЕТХ» представлена на рисунке 24. Аппарат управления сосредоточен в городе Красноярске. Высшим органом управления является генеральный директор.

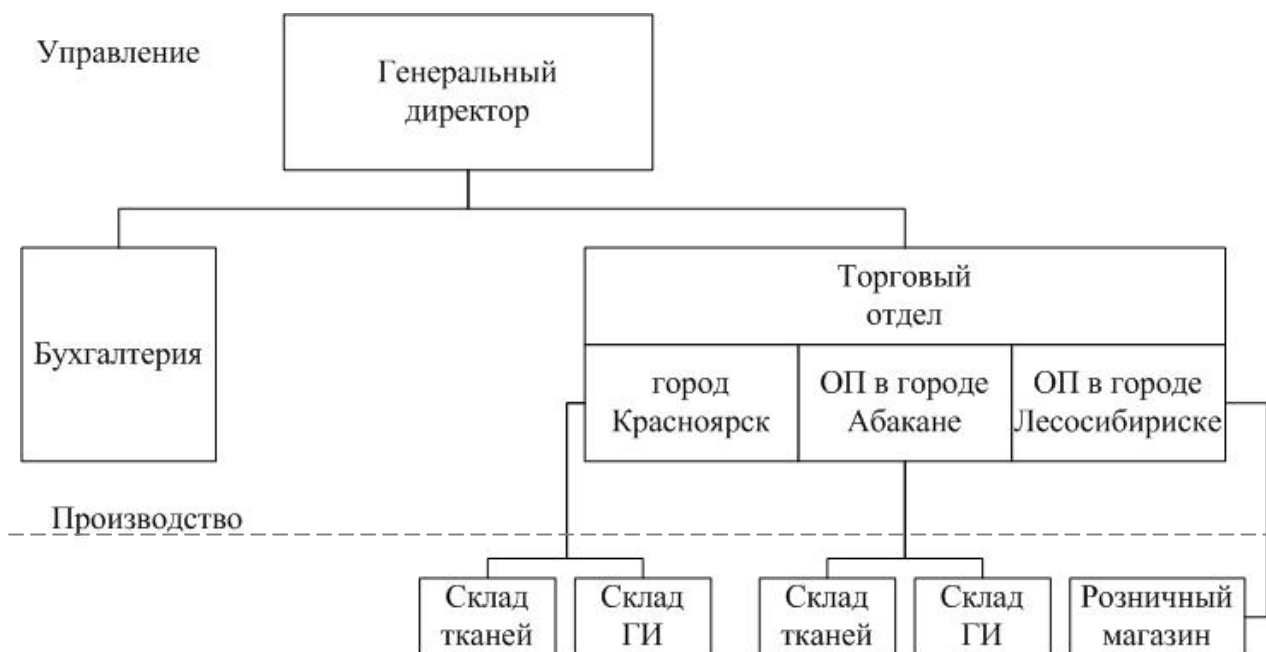


Рисунок 24 – Организационная структура ООО «ЕТХ»

Основными подразделениями в структуре управления являются бухгалтерия и торговый отдел (в составе которого головной отдел г.

Красноярска и два обособленных подразделения (далее – ОС) – ОС г. Абакана и ОС г. Лесосибирска). Управление в обособленном подразделении осуществляет руководитель данного подразделения, который находится в подчинении руководителя торгового отдела.

Отдел бухгалтерии возглавляет главный бухгалтер. Специалисты данного отдела ведут учет, а также контроль и анализ финансово-хозяйственной деятельности, работу по разработке мер повышения эффективности деятельности организации, а также осуществляют набор кадров в организацию. Основные функциональные подразделения торгового отдела: склад тканей и склад готовой продукции. Аналогичные подразделения составляют структуру ОС в г. Абакане. Обособленное подразделение г. Лесосибирска представлено такой функциональной единицей, как розничный магазин.

Общая штатная численность сотрудников составляет 19 человек.

Миссия компании – предлагать покупателям только то, что нравится самим.

Кадровая политика организации способствует повышению результативности труда и сплоченности коллектива для реализации стратегии развития предприятия.

Стратегическая цель ООО «ЕТХ» заключается в стремлении стать лидерами продаж качественных готовых изделий и тканей на территории Красноярского края и лучшим представительством Московского Торгового Дома в России.

Политика руководства ООО «ЕТХ» ориентирована на:

- создание современного торгового комплекса, соответствующего мировым стандартам по эффективности продажам и качеству реализуемой продукции;

- максимизацию прибыли, как основного агрегированного (обобщенного) показателя эффективности деятельности предприятия;

- максимальное удовлетворение потребностей населения в текстиле и текстильных изделиях.

Основные компетенции деятельности ООО «ЕТХ» являются логическим отражением ценностей компании, в частности, ценностей и принципов её руководителя (Рисунок 25).

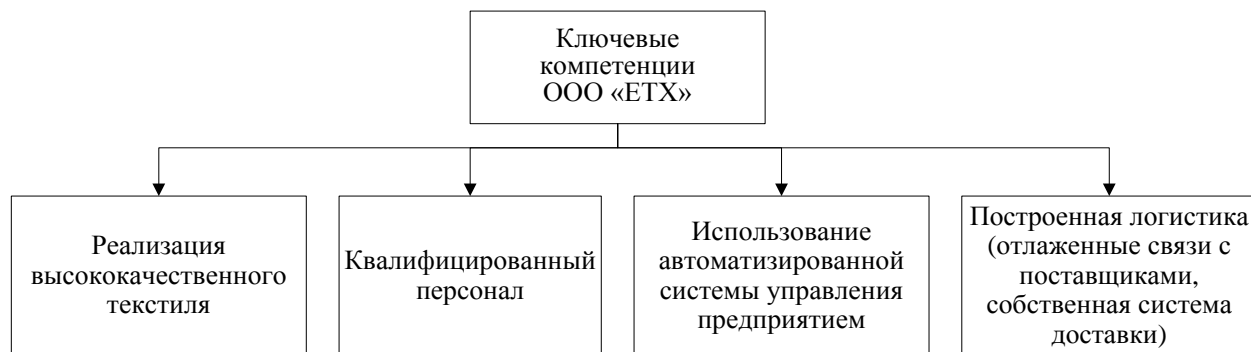


Рисунок 25 – Ключевые компетенции ООО «ЕТХ»
в рамках выбранной стратегии развития

Сегодня ООО «ЕТХ» – это крупный поставщик хлопчатобумажных, рабочих, шерстяных, тканей и готовых текстильных изделий в Красноярском крае, ответственный работодатель и налогоплательщик, стремящийся максимально удовлетворить потребности как клиентов, так и партнеров, а также четко выполнять принятые на себя обязательства и менять ассортимент, выявляя в этом необходимость.

Цель развития ООО «ЕТХ» обуславливает её краткосрочные и долгосрочные стратегические цели, наглядно представленные на рисунке 26.



Рисунок 26 – Стратегические цели ООО «ЕТХ»

На сегодняшний день, региональный текстильный рынок представлен в Красноярске местными производителями текстильных изделий, крупными представителями и филиалами крупнейших холдингов еврозоны России, интернет-магазинами, которые захватывают определенную его долю.

Основными фирмами-поставщиками текстиля и текстильной продукции в Красноярске сегодня являются такие фирмы, как:

- ООО «Красноярская Текстильная Компания»;
- ООО «Енисейский Текстильный Холдинг»;
- ООО «Текстиль Комплекс»;
- склад-магазин ТАС;
- ОАО ХБК «Шуйские ситцы» (Красноярское представительство);
- ООО торгово-розничная ТК «Техпромтекс»;
- сеть магазинов «Соня-Текстиль»;
- ООО «Новотекс»;
- ООО ТК «ПолиТекс»;
- сеть оптово-розничных продаж «МегаТкани».

Структура основных фирм-поставщиков на рынке текстильной продукции в Красноярске по объемам продаж за 2015 год наглядно показана на рисунке 27.

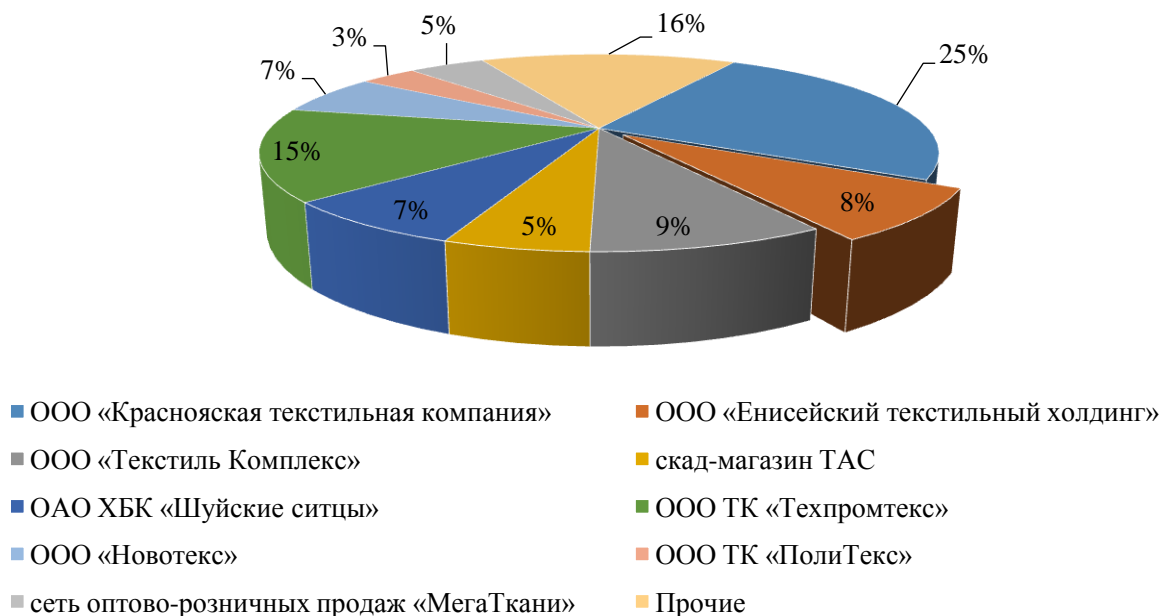


Рисунок 27 – Структура рынка текстильной продукции г. Красноярска в 2015г., % [31]

Основными крупнейшими поставщиками на рынке текстильной продукции в Красноярске являются: ООО «Красноярская Текстильная Компания», доля продаж которой на региональном рынке текстиля составила 24,8% от общего объема продаж, ООО торгово-розничная ТК «Техпромтекс» – 15%, ООО «Текстиль Комплекс» – 9%, ООО «Енисейский Текстильный Холдинг» – 8,2% и ОАО ХБК «Шуйские ситцы» (Красноярское представительство) – 7,5%.

Отличительной особенностью данной пятерки компаний является широкий ассортимент предлагаемой продукции и долговременное функционирование на рынке текстиля в течении 10-12 лет.

С 2002 года ООО «ЕТХ» занимает прочное положение на текстильном рынке города Красноярска. Но постоянно меняющиеся внешние условия

требуют от компании своевременной реакции к этим изменения. В планах компании развиваться сразу в нескольких направлениях:

- работа с тендерами на торговых площадках,
- развитие собственной розничной сети,
- расширение ассортимента в группе готовых изделий, за счет включения и развития такой категории, как детские товары.

Динамику продаж ООО «ЕТХ» за период 2012-2015гг. отображают материалы рисунка 28.

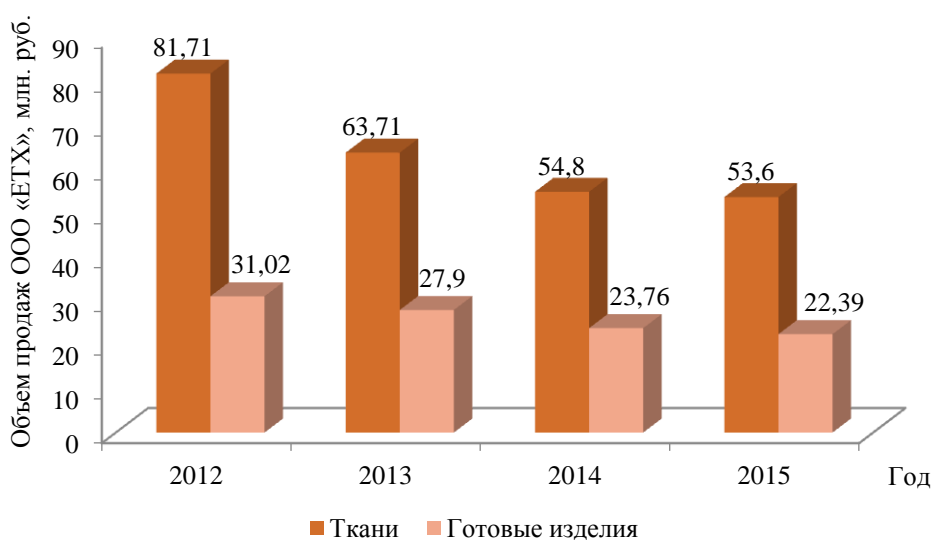


Рисунок 28 – Динамика объема продаж ООО «ЕТХ» в 2012-2015гг., млн. руб.

Наибольшую долю в объеме продаж ООО «ЕТХ» (за рассматриваемый период) составляет группа тканей, превышающая продажи готовых изделий более чем в два раза.

По итогам работы ООО «ЕТХ» объем продаж за 2014 год составил около 78,56 млн. рублей, 70% которого пришлось на группу тканей. В 2015 году объем продаж компании снизился на 2,57 млн. рублей и составил 75,99 млн. рублей (Таблица 3).

Таблица 3 – Динамика изменения номенклатуры реализуемых товаров в объеме продаж ООО «ЕТХ» в период 2012-2015гг.

Показатели, млн. руб.	2012	2013	2014	2015	Изменения					
					2013 / 2012		2014 / 2013		2015 / 2014	
					млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Объем продаж	112,73	90,8	78,56	75,99	-21,93	80,55	-12,24	86,52	-2,57	96,73
в том числе:										
– ткани	81,71	63,71	54,8	53,6	-18	77,97	-8,91	86,01	-1,2	97,81
– готовые изделия	31,02	27,9	23,76	22,39	-3,93	87,33	-3,33	87,71	-1,37	94,23

Снижение объема продаж к 2015 году заметно как в группе тканей, так и по готовым изделиям. Это связано с увеличением количества фирм-конкурентов на отраслевом рынке города Красноярска и Красноярского края, разорением некоторых фирм-покупателей, падением курса рубля, а также общей экономической ситуацией в России.

Уменьшение объема продаж за последние три года в значительной степени заметно в группе импортных тканей (Таблица 4), в 2015 году в денежном выражении оно составило 6,94 млн. рублей по отношению к 2014 году.

Таблица 4 –Динамика изменения объема продаж тканей ООО «ЕТХ» в период 2012-2015гг.

Показатель, млн. руб.	2012	2013	2014	2015	Изменения					
					2013 / 2012		2014 / 2013		2015 / 2014	
					млн. руб.	%	млн. руб.	%	млн. руб.	%
Объем продаж	81,71	63,71	54,8	53,6	-18	77,97	-8,91	86,01	-1,2	97,81
в том числе:										
– импортные	38,58	35,74	27,45	20,51	-2,84	92,64	-8,29	76,8	-6,94	74,72
– отечественные	43,13	27,97	27,35	33,09	-15,16	64,85	-0,62	97,78	5,74	120,89

Тогда как в группе отечественных тканей в 2015 году, наоборот, заметно увеличение объемов продаж на 5,74 млн. рублей по отношению к 2014 году. Причиной такому положению может служить развитие российского рынка текстильной отрасли.

В связи с уменьшением объемов продаж ООО «ЕТХ», логично и уменьшение выручки от продаж. Наглядно динамика её изменения за период 2012-2015 годов отражена на рисунке 29.

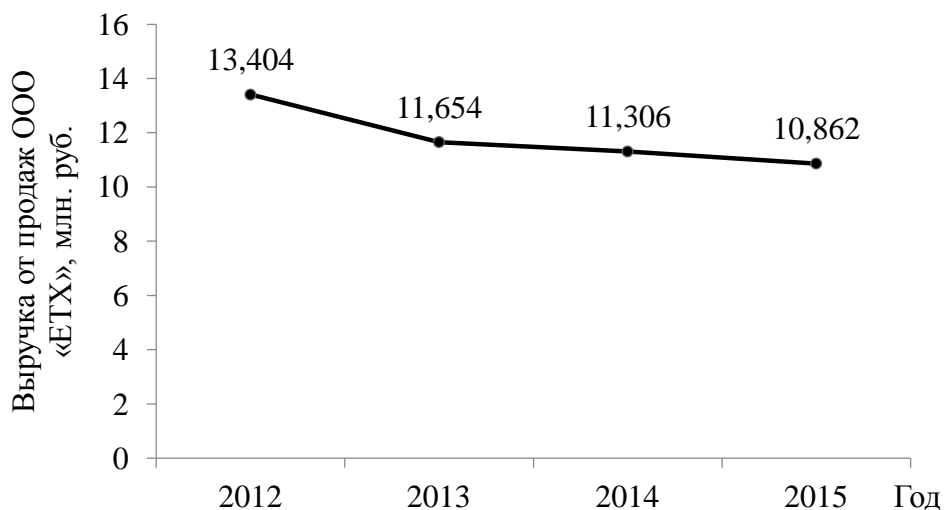


Рисунок 29 – Динамика выручки ООО «ЕТХ», в 2012-2015 гг., млн. руб.

Незначительным оказалось уменьшение выручки от продаж в 2014 году – 34,8 тыс. рублей, тогда как разница к 2015 году составила 444 тыс. рублей.

Рентабельность продаж на конец 2014 года составила 14,39%, тогда как в 2015 году данный показатель несколько снизился, составив – 14,29%. Наглядно динамика изменения рентабельности продаж ООО «ЕТХ» за период 2012-2015 гг., показана на рисунке 30.

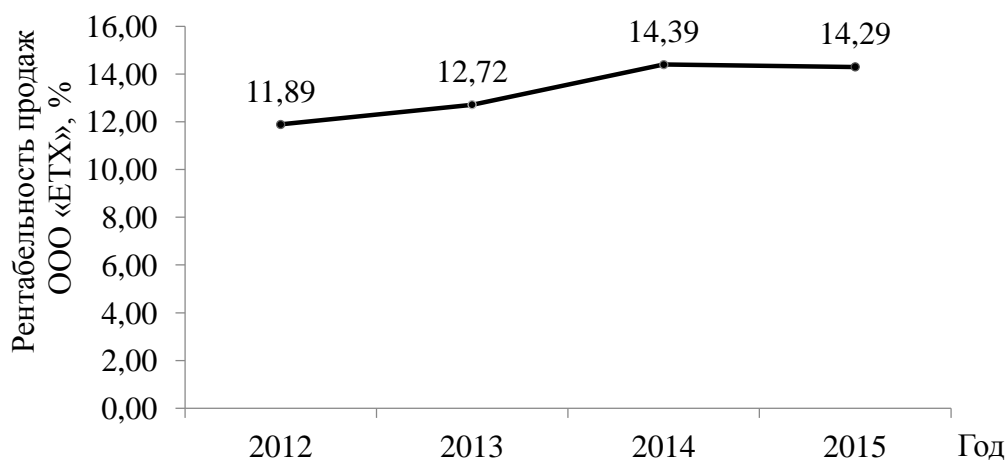


Рисунок 30 – Динамика рентабельности продаж ООО «ЕТХ», в 2012-2015 гг., %

Снижение рентабельности продаж за последний год на 0,1% можно связать с такой причиной, как увеличение количества фирм-конкурентов из Узбекистана, Китая, г. Иваново и г. Москва на отраслевом рынке города Красноярск и Красноярского края.

Также значительное влияние на развитие финансово-хозяйственной деятельности предприятия в современных условиях развития информационных технологий играет его информационно-программное обеспечение, которое выступает как один из факторов, способствующих получению преимуществ в условиях рыночной конкуренции: позволяющих в оптимальное время реагировать на изменения отраслевой конъюнктуры рынка и направлять деятельность компании в более выгодную сторону.

Поэтому для детального описания существующих во внутренней, а также информационной, средах предприятия «узких мест» и описания мероприятий по их улучшению необходим анализ функционального состояния информационно-программного обеспечения ООО «ЕТХ».

2.2 Анализ состояния и функциональных возможностей информационно-программного обеспечения системы принятия управленческих решений организации

Деятельность любой организации представляет собой совокупность выработанных в повседневной практике деловых процессов, в которые вовлечены финансовые, материальные, кадровые, информационные и прочие виды ресурсов. Среди множества деловых процессов, составляющих хозяйственную деятельность любой организации, одним из важнейших является процесс принятия управленческого решения, представляющего собой основной инструмент управляющего воздействия на предприятии.

Эффективное принятие решений необходимо для выполнения управленческих функций. Поэтому руководство, нацеленное на повышение эффективности, конкурентоспособности на рынке, увеличение доходности

своего предприятия, должно создать и поддерживать качественную систему принятия управленческих решений, оптимизируя и автоматизируя тем самым работу организации и отдельных её компонентов, а также совершенствуя деловые процессы предприятия.

Именно деловые процессы определяют порядок взаимодействия отдельных сотрудников и целых отделов, а также принципы построения информационной среды предприятия. Информационная среда – совокупность технических и программных средств для хранения, обработки и передачи информации, а также социально-экономических и культурных условий реализации процессов информатизации [33].

Информационная среда ООО «ЕТХ» представляет собой совокупность взаимодействующих друг с другом прикладных программ и клиентских приложений, с помощью которых осуществляется контроль за деятельностью организации и принятие решений на предприятии. Взаимодействующие информационно-программные составляющие информационной среды ООО «ЕТХ» наглядно представлены на рисунке 31.



Рисунок 31 – Информационная среда ООО «ЕТХ»

Вышепоказанные программные продукты образуют информационно-программное обеспечение предприятия и сопровождает основной бизнес-процесс ООО «ЕТХ» необходимой информацией, документацией, а так же другими необходимыми условиями его осуществления.

Основным бизнес-процессом ООО «ЕТХ» является оптово-розничная торговля. Вся деятельность компании организована таким образом, чтобы решать основную задачу текущего процесса – удовлетворение потребностей клиента. Все остальные процессы создают необходимые условия для успешного осуществления главного, являясь её составляющими и влияя как на качество осуществляемого процесса, так и на его эффективность в целом.

Начало и завершение процесса сосредоточены в одной точке – «Клиент». Модель взаимодействия субъектов в рамках бизнес-процесса «Поставка продукции клиенту» в ООО «ЕТХ», отражающая механизм формирования заказа, представлена на рисунке 32.

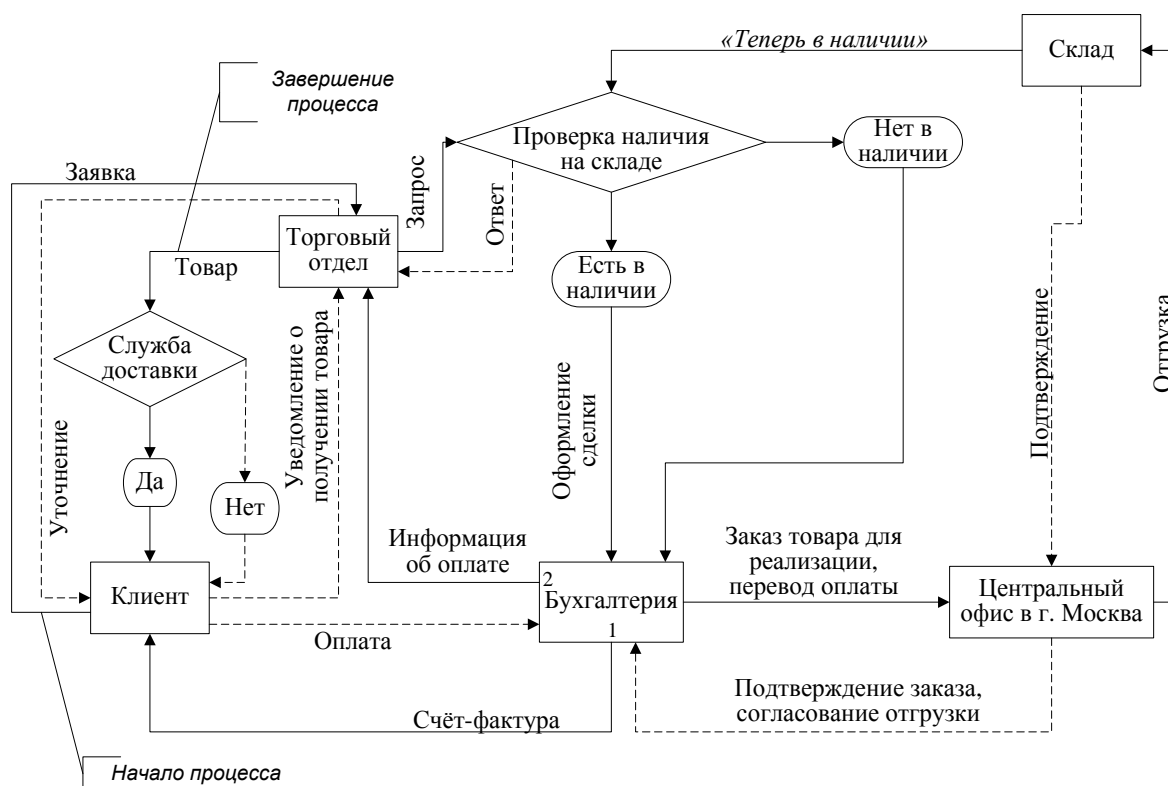


Рисунок 32 – Процедура заказа товара клиентов ООО «ЕТХ»

Клиент, основываясь на своих потребностях, отправляет заявку на осуществление сделки. Их приемкой занимается Торговый отдел (если же клиент отправляет заявку через ОП, то менеджер подразделения обрабатывает её и направляет в Торговый отдел уже готовые документы). Торговый отдел осуществляет проверку наличия необходимого для клиента товара на складах в течение 1-2 рабочих дней (склад тканей и склад готовых изделий).

Далее возможны два варианта развития событий:

- наличие необходимого товара на складе;
- отсутствие необходимого товара на складе.

При подтверждении наличия необходимого товара на складе Торговый отдел согласовывает условия поставки с Клиентом: вариант поставки – самовывоз или доставка через транспортную службу компании, объемы поставки, форму осуществления оплаты и прочие необходимые условия.

В бухгалтерию посредством использования «1С: Торговля и склад» передается электронная форма заявки от клиента, и бухгалтер в системе «1С: Бухгалтерия» подготавливает необходимые документы, в том числе счет на оплату и направляет его Клиенту. После оплаты, внесенной Клиентом на условиях, описанных при оформлении заявки, бухгалтер закрывает счета по оплате в «1С: Бухгалтерия» и импортирует данные о завершении операции в «1С: Торговля и склад», где в итоге менеджер Торгового отдела видит отображение положительно завершенной операции оплаты от Клиента. На основании этого подтверждения в торговом отделе формируются документы на отгрузку товара (или доставку) Клиенту. Завершением процесса считается подтверждение Клиента о получении товара.

При втором варианте развития событий, в отсутствие необходимого количества товара на складе, на этапе согласования условий поставки товара Клиенту, процесс начинает развиваться иначе.

Торговый отдел аналогично согласовывает условия поставки с Клиентом и направляет в бухгалтерию через систему «1С: Торговля и склад» электронную заявку клиента. Бухгалтерия на основании этой заявки формирует заказ товара для реализации и направляет счет на оплату Клиенту. После оплаты, внесенной Клиентом на условиях, описанных при оформлении заявки, бухгалтер

закрывает счет по оплате в «1С: Бухгалтерия» и отправляет заказ на необходимый товар в г. Москва в Центральный офис ООО «Торговый Дом С Текстиль». Бухгалтер ООО «ЕТХ» и менеджер ООО «Торговый Дом С Текстиль» согласовывают документы об отгрузке товара на склады в город Красноярск, и необходимый товар в течение 10 рабочих дней доставляется в ООО «ЕТХ».

После чего, менеджеру Торгового отдела направляется информация о наличии товара на складе, и он формирует документы на отгрузку товара (или доставку) Клиенту. Положительно завершённым процессом, аналогично, считается подтверждение Клиента о получении товара.

Модель взаимодействия отделов и документов в ООО «ЕТХ» в рамках бизнес-процесса «Поставка продукции клиенту» представлена на рисунке 33.

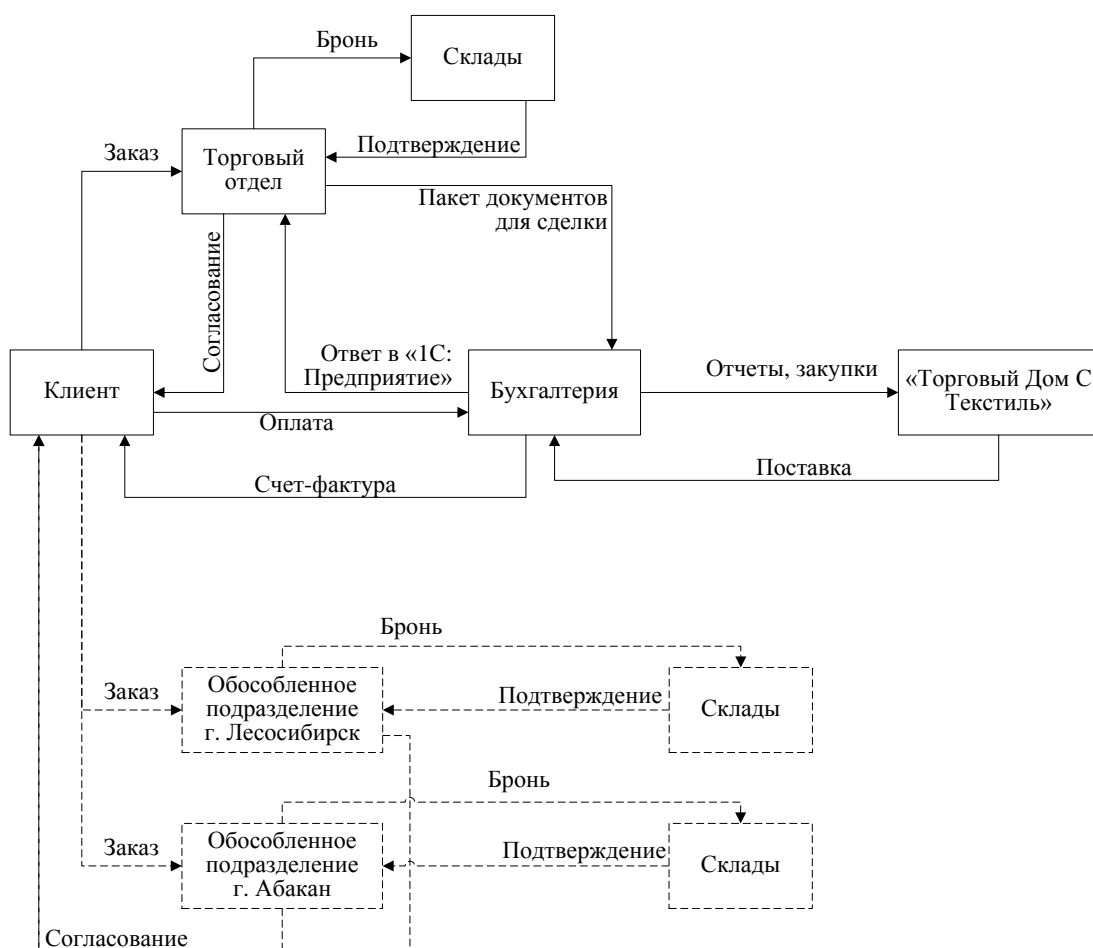


Рисунок 33 – Модель взаимодействия отделов и документов в ООО «ЕТХ» в рамках бизнес-процесса «Поставка продукции клиенту»

В случае обращения Клиента не в офис города Красноярска обособленные подразделения в данном процессе выступают в роли Торгового отдела, но взаимодействуют с Бухгалтерией через главный Торговый отдел.

Все бизнес-процессы на предприятии реализуются посредством принятия управленческих решений и являются движущей силой стратегии предприятия. Основанием к принятию управленческого решения является выявленная проблемная ситуация с причинами её возникновения и альтернативами её разрешения. Инструментом выявления таких проблем является финансовый анализ деятельности предприятия.

В экономике ООО «ЕТХ» все важные решения принимаются высшим руководством предприятия и согласуются с центральным офисом ООО ТД «С Текстиль» в городе Москва, представительством которого в городе Красноярске является ООО «ЕТХ».

Информационно-аналитической базой для принятия управленческих решений является подготавливаемая главным бухгалтером ООО «ЕТХ» стандартная бухгалтерская отчетность (согласно приказу Министерства финансов РФ от 02.07.2010г. N 66н. (ред. от 06.04.2015) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» [34]), формируемая в системе «1С: Бухгалтерия» на основании данных, импортированных из системы «1С: Торговля и склад», а также собственные профессиональные навыки и опыт руководства в области финансового анализа.

При необходимости, управленческие решения согласуются с руководителем Торгового отдела и с руководителями обособленных подразделений в городах Абакан и Лесосибирск.

Для принятия решений ООО «ЕТХ» располагает рядом программных средств, некоторые из которых взаимодействуют между собой, позволяя организовать работу и взаимодействие подразделений предприятия.

В настоящее время в бухгалтерии ООО «ЕТХ» установлена система дистанционного банковского обслуживания «Сбербанк Бизнес Онлайн», предоставляющая возможность бухгалтерам организации посредством

стандартного интернет-браузера подготавливать и отправлять платежные документы, получать информацию о движении денежных средств по счетам, взаимодействовать с сотрудниками банка путем обмена сообщениями сводного формата [35].

Данный программный продукт не требует установки на предприятии специализированного программного обеспечения, а так же специальных знаний для работы в ней, благодаря интуитивно понятному удобному интерфейсу. В ней реализована и функция возможности импорта/экспорта документов в формате 1С. При этом система позволяет:

следить за ходом обработки документов;

осуществлять поиск документов по различным параметрам (система фильтров и сортировки).

Одним из главных удобств системы является наличие специального штампа на печатных формах документов об операциях по счету, что дает возможность не посещать банк для его проставления. Возможность доступа к системе не ограничена в течение суток и всего календарного года, а для работы в системе достаточно подключенного к сети Интернет компьютера (ноутбука). Система безопасности реализована посредством использования механизма аутентификации пользователей и подтверждения документов одноразовыми паролями, получаемыми по SMS-сообщениям.

Еще одна немаловажная программная составляющая информационной среды ООО «ЕТХ» – эффективный инструмент для проведения кадровой политики предприятия – это *«1С: Зарплата и управление персоналом 8»*.

«1С: Зарплата и управление персоналом 8. Базовая версия» предназначена для комплексной автоматизации процессов, связанных с кадровой политикой предприятия, организована на условиях, установленных законодательством РФ.

Данное программное решение применяется в бухгалтерии ООО «ЕТХ» (так как функции по работе с кадровой политикой возложены на главного бухгалтера) для обслуживания и обработки следующих процессов:

– планирования потребностей в персонале;

- кадрового учета, эффективного планирования и учета занятости персонала;
- учета и анализа кадрового состава и расчета заработной платы;
- исчисления регламентированных законодательством налогов и взносов с фонда оплаты труда;
- формирования отчетов и справок в государственные органы и социальные фонды;
- планирования расходов на оплату труда, автоматизации кадрового делопроизводства.

Программа «1С: Зарплата и управление персоналом 8. Базовая версия» разработана с учетом реальной практики работы предприятий и перспектив мировых тенденций развития подходов к управлению персоналом. С данной программой работает только главный бухгалтер, ведя учет персонала организации в одной информационной базе.

Наглядно структурная модель взаимодействия подразделений организации в программе «1С: Зарплата и управление персоналом» показана на рисунке 34.

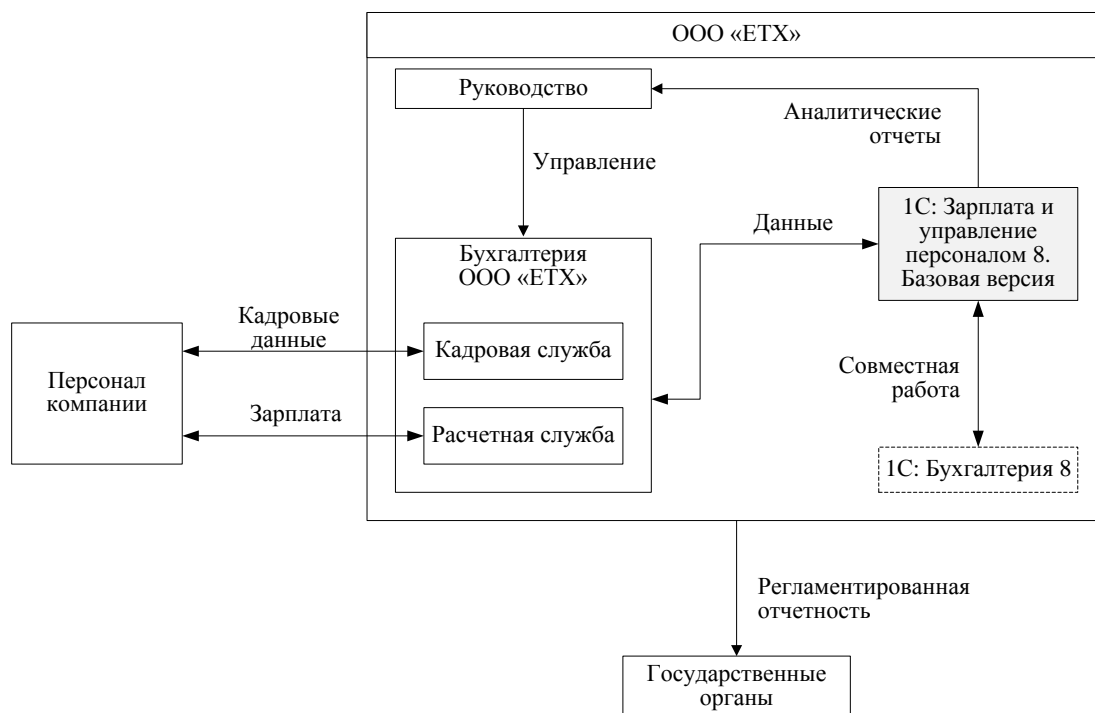


Рисунок 34 – Структурная модель взаимодействия подразделений организации в программе «1С: Зарплата и управление персоналом 8»

Благодаря «1С: Зарплата и управление персоналом 8. Базовая версия» реализована поддержка принятия следующих управленческих решений в области управления персоналом:

- оценка степени укомплектованности штатов компании в разрезе должностей и подразделений компании;
- оценка средств, необходимых для оплаты труда персонала на любой период времени;
- оценка «качества» персонала, анализ уровня и причин текучести кадров.

В программе организована возможность формирования различных отчетов, таких как:

- списки кандидатов на работу, списки сотрудников организации и списки сотрудников, составляющих отдельные её подразделения;
- диаграммы, визуализирующие графики отпусков и фактическое использование отпусков сотрудниками организации и сотрудниками, составляющими отдельные её подразделения;
- по плановому и фактическому состоянию штатного расписания организации (а также визуализирующие диаграммы).

В том числе, реализована возможность самостоятельной настройки, сохранения и редактирования параметров группировки и критериев отбора данных для отчетов в соответствии с требованиями организации.

С целью ведения бухгалтерского учета обеспечена совместная работа программы «1С: Зарплата и Управление Персоналом 8» с программой «1С: Бухгалтерия 8» [36].

В целях ведения электронной документации в ООО «ЕТХ» установлена система обмена электронными документами между организациями, государственными органами, сотрудниками, а также подразделениями одной организации – «СБИС++ Электронная отчетность и документооборот». Работа с программой организована локально через операционную систему Microsoft Windows 7 по принципу «единого окна», когда все участники

торговли имеют возможность в единой форме подать информацию в виде отчетов или иных форм документооборота во все основные ведомства: Федеральную налоговую службу, Пенсионный фонд, Федеральную службу государственной статистики (Росстат), Фонд социального страхования (ФСС) и другие, а также партнерам, или же принять информацию от других организаций, партнеров и т.д.

Таким образом, система предоставляет возможность ООО «ЕТХ»:

- сдавать отчетность и осуществлять переписку с государственными органами;
- заключать договора и обмениваться первичными документами (заявками, квитанциями, накладными, фактурами, актами, договорами) с любыми организациями и контрагентами;
- хранить архивную документацию предприятия.

Иными словами, вести внутренний документооборот предприятия в электронном виде.

Компании, занимающейся торговлей, нецелесообразным было бы не использовать такую систему как «1С: Торговля и склад». Версия программы «1С: Торговля и склад 7.7» стилизована под деятельность ООО «ЕТХ» программистами головного предприятия города Москвы «Торговый дом С Текстиль». Данная программа установлена в бухгалтерии, торговом отделе и обособленных подразделениях ООО «ЕТХ» с целью ведения учета любых видов торговых операций на предприятии.

«1С: Торговля и склад 7.7» автоматизирует работу на всех этапах деятельности предприятия, позволяя реализовывать следующие операции:

- вести партионный учет товарного запаса с возможностью выбора списания себе стоимости (FIFO, LIFO, по средней);
- оформлять закупку и продажу товаров;
- ведение и хранение библиотеки сведений о контрагентах;
- формирование необходимых первичных документов;

- производить автоматическое начальное заполнение необходимых для сделки документов на основе ранее введенных данных;
- ведение учета взаиморасчетов с покупателями и поставщиками, возможность детализации взаиморасчетов по отдельным договорам;
- оформление счетов-фактур, автоматическое построение книг продаж и книг покупок;
- резервирование товаров и контроль оплаты, ведение учета товарных кредитов и контроль их погашения;
- ведение учета денежных средств на расчетных счетах и в кассе;
- ведение учета реализованных товаров и товаров, переданных на реализацию, их возврата и оплаты.

Концепция программы реализована таким образом, что имеется возможность задать необходимое количество цен разного типа для каждого товара, хранить цены поставщиков, автоматически контролировать и оперативно изменять уровень цен, а также вносить изменения с помощью групповых обработок справочников, вести учет товаров в различных единицах измерения, а денежных средств – в различных валютах; все произведенные изменения данных система отслеживает автоматически и передает их в соответствии с правилами синхронизации данных. Также имеется возможность импорта из «1С: Торговля и склад 7.7» отчетов и графиков в Microsoft Excel, реализована связь с программой «1С: Бухгалтерия» для автоматического формирования бухгалтерских проводок.

Готовое решение от фирмы «1С» для автоматизации учета различных видов финансово-хозяйственной деятельности представлено в отделе бухгалтерии предприятия программой «1С: Бухгалтерия 8.3».

«1С: Бухгалтерия 8.3» создана на технологической платформе нового поколения «1С: Предприятие 8.0», обеспечивающей высокую гибкость и настраиваемость, масштабируемость, производительность и эргономичность прикладных решений [37].

С использованием «1С: Бухгалтерия 8.3» ведется учет любых коммерческих предприятий (торговля, производство, услуги) в соответствии с действующим законодательством РФ и по различным системам налогообложения (ОСН, УСН, ЕНВД).

Программа «1С: Бухгалтерия 8.3» на предприятии реализует выполнение таких операций, как:

- учет банковских и кассовых операций;
- учет расчетов с контрагентами;
- учет торговых операций, в том числе в розничной и комиссионной торговле;
- автоматическое выполнение завершающих операций месяца;
- подготовка регламентированной отчетности;
- стандартная бухгалтерская отчетность.

Так же программа «1С: Бухгалтерия 8.3» поддерживает совместное использование её в ООО «ЕТХ» в комплексе с другими программами системы «1С: Предприятие», а именно, «1С: Зарплата и управление персоналом 8» и «1С: Торговля и склад 7.7».

Основываясь вышеизложенном анализе информационной среды и на анализе деятельности ООО «ЕТХ», проведенном в начале второй главы, можно сказать, что, несмотря на наличие в ООО «ЕТХ» комплекса программных средств различных профилей деятельности, общая структура информационной среды не включает в себя такую важную информационно-программную составляющую, которая могла бы в полной мере показать развернутую характеристику финансово-хозяйственной деятельности предприятия. В условиях реальной конкуренции на рынке очевидной необходимостью является проведение всестороннего анализа деятельности предприятия, позволяющего выявить недостатки в работе и объяснить объективные причины их возникновения, а также определить направления, требующие изменения и разработать стратегию действий.

На сегодняшний день такой анализ выполняется вручную главным бухгалтером ООО «ЕТХ» на основании стандартной бухгалтерской отчетности, формируемой с помощью системы «1С: Бухгалтерия». Главной проблемой процесса являются большие временные затраты сотрудника, что в свою очередь негативно сказывается на деятельности предприятия: может быть упущено время, когда конкретное управленческое решение сыграло бы важную роль и улучшило бы деятельность предприятия. Это актуализирует задачу разработки информационно-аналитического обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «ЕТХ», что в свою очередь подразумевает изучение требований и технологий создания данных систем.

2.3 Требования и технологии создания современных систем информационной поддержки управленческих решений во внутренней среде организации

На любом современном предприятии процессы принятия решений нуждаются в сопровождении их адекватными методами и инструментальными средствами повышения их качества и эффективности. Поскольку любая компания представляет собой систему взаимоотношений множества объектов, то управление в данном случае необходимо рассматривать как упорядочивание, достижение слаженности отдельных объектов компании, приведение ее в соответствие с нормой – то есть регулирование отношений целостностей.

Одним из представителей таких предприятий являются крупные интегрированные промышленные структуры, например, холдинги, включающие в себя большое количество территориально-распределенных объектов: структурных подразделений различных уровней и должностных лиц, выполняемых проектов и работ, организаций-партнеров. Между этими объектами существуют сложные связи и отношения, информация о которых слабо структурирована и не всегда доступна лицам, принимающим решения.

Поэтому регламентация отношений между структурными подразделениями и должностными лицами организации, постоянный мониторинг и анализ состояния сетевого взаимодействия являются важными задачами управления таким предприятием.

Имеющиеся на предприятиях информационные системы не могут в полной мере удовлетворить потребности управленцев, т.к. представляют собой, как правило, набор разрозненных рабочих программ и баз данных. Информация в таких системах представлена либо с помощью текстовых документов, либо в виде всевозможных каталогов, отчетов, и характеризуется наличием множества самостоятельных, несогласованных и неявно выраженных концептуальных описаний деловой среды компании.

Поэтому во внутренней среде компании необходимо создание такой современной информационной системы, которая сможет представить эти данные в виде упорядоченной структуры, внешний вид которой позволит сформулировать альтернативы и выбрать наилучшую для дальнейшей конкурентоспособной деятельности компании.

В связи с этим необходимо наличие такой современной информационной системы, которая смогла бы формировать эти данные в виде упорядоченной структуры, а её внешний вид позволил бы формулировать альтернативы и определять оптимальную для дальнейшего роста конкурентоспособности компании.

В связи с этим целесообразно использование информационных систем, способных реализовать обозначенную концепцию, основной функцией которых являлось бы информационно-аналитическое обеспечение деятельности управленцев для принятия важных и оптимальных решений. Подобные системы должны обладать возможностью в интегрированной форме представлять лицу принимающему решение информацию о функциях и взаимных связях структурных подразделений предприятия для оперативного эффективного реагирования и корректировки процессов. Главным требованием, предъявляемым к современным информационным системам поддержки

принятия решений, является возможность совершенствования и сокращения скорости процесса принятия управленческих решений, уменьшения объема скапливающейся документации.

В настоящее время главным инструментом в вопросе принятия решений выступает такая группа информационных систем, как системы поддержки принятия решений (далее – СППР).

Система поддержки принятия решений (англ. *Decision Support System, DSS*) – компьютерная автоматизированная система, целью которой является помощь лицам, принимающим решение в сложных условиях для полного и объективного анализа предметной деятельности. Такие системы возникли в результате слияния управленческих информационных систем и систем управления базами данных [38]. Функциональное положение СППР в информационно-аналитической системе управления предприятием показано на рисунке 35.

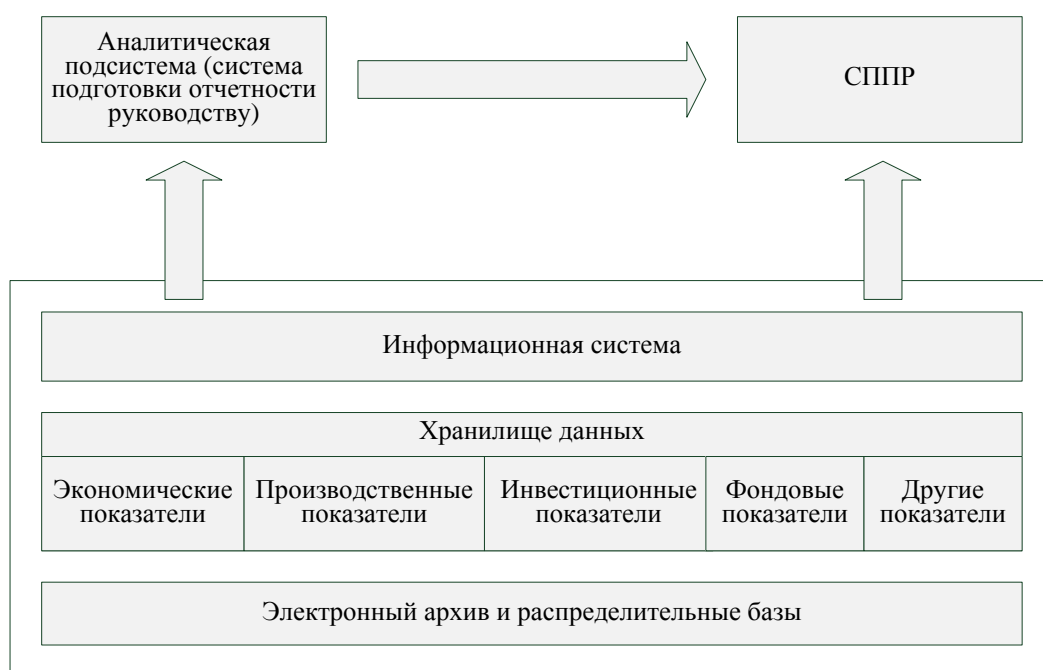


Рисунок 35 – Модель информационно-аналитической системы промышленного предприятия

СППР позволяют избежать такой проблемы, как недостаток или отсутствие необходимой информации, а также неактуальности информации, на момент принятия решения, принципиально позволяющей объективно оценить возможные последствия выбора того или иного варианта решения. Как правило, процесс принятия решения состоит из трех основных этапов, которые в свою очередь в зависимости от специфики деятельности организации и масштабности процесса принятия решений, могут быть детализированы по операциям (Рисунок 36).



Рисунок 36 – Этапы принятия решения

На первом этапе собирается вся доступная на момент принятия решения информация: фактические данные, мнение экспертов и другие. Второй этап связан с определением вариантов решений (альтернатив). И уже третий этап включает в себя сравнение альтернатив и выбор наилучшего варианта (или вариантов) решения [39].

В настоящее время во всем мире менеджеры воспринимают системы поддержки принятия решений как один из факторов, способствующих получению преимуществ в условиях рыночной конкуренции. СППР являются основой информационных технологий, поскольку дают возможность преобразовывать различную бизнес-информацию в полезные выводы, на которые в дальнейшем опирается лицо, принимающее управленческие решения.

Прежде чем начать разработку информационно-аналитической системы необходимо четко определить некоторые параметры и цели для реализации их в функционале системе.

К таким параметрам или, как их называют, критериям выбора системы относят:

- функциональные возможности;
- совокупная стоимость владения;
- перспективы развития;
- технические характеристики;
- минимизация рисков.

Под *функциональными возможностями* системы понимается её соответствие тем бизнес-функциям, которые уже существуют или только планируются к внедрению в организации. Обычно для определения соответствия системы выдвигаемым функциональным требованиям достаточно иметь четкое представление о стратегии развития бизнеса и формализованного описания деятельности предприятия. Если все эти компоненты, необходимые для выбора системы отсутствуют, то их включают в этап по подготовке исходных данных для выбора системы.

Для осуществления необходимой разработки необходимо большое количество сотрудников различных компетенций, но содержать постоянно в дальнейшем такой штат на предприятии нецелесообразно, поэтому имеет смысл приглашение внешних консультантов.

Четко структурированное понимание бизнес-процессов собственного предприятия, полученное в результате взаимодействия с внешними консультантами, помогает не только в построении информационно-аналитической системы, но и позволяет руководству лучше представить себе работу своего предприятия, а также, возможно, позаимствовать опыт других.

Относительно новым представляется понятие *совокупная стоимость владения*. Под ним понимается сумма прямых и косвенных затрат, которые несет владелец системы за период её жизненного цикла.

Необходимо четко определить жизненный цикл каждой из предложенных систем, куда входит время жизни существующей системы, время на проектирование новой, время на закупку компонентов и внедрение новой

системы, время эксплуатации, которое ограничивается сроком, когда возвращается 90% стоимости системы от результата её работы, и сумму всех прямых и косвенных затрат.

Перспективы развития закладываются в систему поставщиком системы и комплексом стандартов, которым она удовлетворяет. Очевидно, что на перспективу развития также огромное влияние оказывает и устойчивость поставщика системы на рынке. Для определения устойчивости необходимо четко знать, какова форма собственности на систему у поставщика, какую долю он занимает на рынке, сколько он существует на рынке.

Понимание *технических характеристик* в наибольшей степени гарантирует соответствие системы поставленным перед ней задачам. К техническим характеристикам относят:

- архитектуру системы;
- надежность;
- масштабируемость;
- способность к восстановлению;
- наличие средств резервного копирования;
- средства защиты от технических нападений;
- возможность интеграции с другими системами.

Минимизация рисков. Под риском обычно понимается некая вероятность того, что при внедрении информационно-аналитической системы управления какие-то цели так и не будут достигнуты. Значит, организацию в этом случае может ожидать как единовременная потеря денег, что существенно влияет на жизненный цикл системы, так и долгосрочная и постоянная утечка средств.

Для снижения такой вероятности проводится комплексный анализ факторов риска и поэтапное воплощение решения. Каждый этап предваряется новой оценкой действительности, и решение модифицируется определенным образом.

Для минимизации инвестиционных рисков выделяют следующие объекты затрат:

- процесс создания системы
- оборудование
- программное обеспечение
- персонал
- управление задачами.

Для каждого объекта затрат выдвигается целый ряд характеристик, которому он должен удовлетворять с целью снижения рисков [40].

Компания, собирающая внедрить какую-либо информационную систему управления, должна изучить ряд некоторых методов внедрения таких систем. Как правило, система должна начать действовать как можно скорее, в срок и в рамках бюджета. Некоторые организации избегают внедрять подобные системы, опасаясь, что её не будут использовать, а если будут, то неэффективно. К тому же сотрудники, которые приобретут новые навыки в процессе внедрения системы, покинут компанию, и тогда будет трудно найти технические ресурсы для поддержания её функционирования. Не получится ни экономии ресурсов, ни реализации функционального предназначения внедренной системы.

Такие опасения руководства компаний вполне оправданны. Проекты по внедрению информационных систем иногда терпят неудачу, даже в компаниях с эффективным в остальных отношениях управлением. Зачастую не выполняются сроки начала эксплуатации и не удается остаться в рамках выделенного бюджета.

Тем не менее, при надлежащем планировании и управлении вполне реально соблюсти предписанные сроки и свести риск неудачного внедрения к минимуму, оставаясь в рамках выделенного для реализации внедрения бюджета.

Для начала необходимо убедиться в правильной организации проекта внедрения, а именно:

- определить руководителя проекта внедрения, желательно человека с уже имеющимся опытом в данной сфере;

- определить сферу компетенции всех членов группы специалистов, работающих над проектом внедрения;
- документально отобразить функции и обязанности руководителя, а также каждого отдельного специалиста команды;
- разработать подробный план работы, определить задачи и сроки выполнения, и придерживаться их впоследствии.

Прежде чем приступить к внедрению системы, необходимо продумать организационную структуру и описать бизнес-процессы:

- убедиться в правильности зафиксированных документально процедур бухгалтерского учета;
- описать методы ведения хозяйственной деятельности и действия результатов их применения (при необходимости, изменить методики для более эффективной работы и интеграции новой системы);
- описать организационную структуру с максимизацией степени удовлетворения целям предприятия.

Также важно обеспечить создание необходимой технической инфраструктуры:

- оценить существующую инфраструктуру исходя из требований, предъявляемых новой системой, определить роль и степень изменения отдела информационных систем;
- реализовать необходимые изменения в данной области, убедившись в соответствии системы основным требованиям, перед передачей системы в эксплуатацию;
- документально подробно зафиксировать потребности бизнеса;
- осуществлять процесс, руководствуясь данными документами, с целью убедиться, что реализация проекта соответствует требованиям всех пользователей [41].

Типовой план внедрения технологий в организационных системах был разработан в компании OliverWight. В приложении А наглядно представлен

данный типовой план. Он состоит из 16 этапов, каждый из которых отражает конкретную цель:

1) *предварительное обследование и оценка состояния* – определить состояние предприятия и необходимость приглашения внешних консультантов, в итоге – сформулировать краткосрочный план действий, определить направления и рекомендации по стратегии внедрения;

2) *предварительная переподготовка* – формирование единого видения процесса внедрения (в том числе, эффекта и затрат) у менеджеров, выявление среднего звена сотрудников для детализированной переподготовки для будущего осуществления деятельности в проекте;

3) *техническое задание* включает в себя анализ проблемы, план, подход к решению проблемы построения системы, его формирование дает уверенность в долгосрочных планах;

4) *технико-экономическое обоснование* – анализ «затраты – эффект», показывающий экономический эффект и подтверждающий финансовую необходимость внедрения, объектом которого являются затраты на реализацию проекта внедрения;

5) *организация проекта* подразумевает назначение ответственных лиц и рабочей команды, распределение работ распределяет и ответственностей;

6) *выработка целей* – определение качественных и количественных результатов (описывается в конкретных цифрах);

7) *техническое задание на управление процессами* служит для описания планируемых способов развития предприятия (структурная схема новой системы);

8) *начальная переподготовка* – переподготовка сотрудников, которые будут осуществлять процесс внедрения системы (например, организация курсов);

9) *планирование и управление верхнего уровня* (в ERP, MRPII) рекомендуется в качестве начального шага при построении системы – дает

большой эффект и не требует значительных затрат, приводит к устойчивости планов высокого уровня;

10) *управление данными*: неточность *первостепенных данных*, таких, как технология (описание), функции, предназначение, недопустима, они требуют высокой индивидуальной ответственности за них и постоянного повышения точности. Если точность *второстепенных данных* невысока, риск разрушить формальную систему невелик, для этого типа данных целесообразно принять тактику изменения их в ходе управления;

11) как правило, одновременно внедряется сразу *несколько различных технологий организации и управления*: работа с кадрами, общий контроль качества, САПР и другие;

12) хорошее *программное обеспечение* хоть и является основой информационных технологий, но не гарантирует высоких результатов;

13) есть несколько вариантов начала использования новой системы:

– при *параллельной стратегии* одновременно работает старая (ручная) и новая системы, их результаты сравниваются, и при согласовании осуществляется переход на новую систему;

– *стратегия «скачок»* означает, что систему вводят в эксплуатацию сразу; стратегия привлекательна, но повсеместно не рекомендуется в связи с тем, что если люди не обучены, а данные не точные, то возможность риска высока;

– *опытная эксплуатация «пилотного проекта»* представляет собой применение тактики «скачка» к малой области деятельности, что является более надежным способом, так как снижает риск (очень популярна сегодня);

– «узкое место» – наиболее критичная малая часть производственного процесса, подвергающаяся изменениям – такая стратегия упрощает внедрение и является опытным примером для более масштабной реализации;

14) *получение результатов* – это реакция на поставленные на шестом шаге цели, которая служит для оценки практической значимости и нужности проекта;

15) *анализ текущего состояния* показывает качество выполнения и служит отправной точкой для последующего совершенствования (при необходимости);

16) *постоянная переподготовка* служит важным инструментом реагирования на изменения и принятия оперативных решений с целью постоянно поддержания установленного после внедрения системы уровня предприятия [42].

Опыт показывает, что в той или иной степени практически все фирмы следуют этой стратегии, подвергая её некоторым изменениям, исходя из поставленной перед предприятием начальной цели внедрения.

Несмотря на сравнительную молодость отрасли информационных технологий, это уже вполне сформировавшийся рынок, с брэндами-лидерами и лидирующими продуктами. На настоящий момент существует достаточно широкий спектр продукции, призванной удовлетворить самые разнообразные нужды, как небольших компаний, так и компаний-гигантов. Эти программные продукты в полной мере охватывают все аспекты деятельности предприятий, от логистики, маркетинга, производства, сбыта, до бухгалтерского учета и управления персоналом, в том числе и принятия управленческих решений.

3 Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг»

3.1 Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений

Принятие решений в экономике предприятий не может не основываться на финансовом анализе его деятельности. Основная цель финансового анализа состоит в изучении основных показателей финансового состояния и финансовых результатов деятельности предприятия с целью принятия заинтересованными лицами управленческих, инвестиционных и прочих решений. Ключевым моментом при этом является составление подробного анализа о финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Основным помощником для руководителя в вопросе подготовки отчетов финансового анализа на предприятиях с развитой информационно-аналитической структурой служит информационная система принятия решений, позволяющая в оптимальное время реагировать на изменения отраслевой конъюнктуры рынка и направлять деятельность предприятия в выгодную сторону при минимально возможных затратах времени.

Все важные решения в экономике ООО «ЕТХ» принимаются высшим руководством предприятия и согласуются с центральным офисом ООО ТД «С Текстиль» в городе Москва, представительством которого в городе Красноярске является ООО «ЕТХ». При необходимости, управленческие решения согласуются с руководителем Торгового отдела и с руководителями обособленных подразделений в городах Абакан и Лесосибирск.

Информационно-аналитической базой для принятия управленческих решений является подготавливаемый главным бухгалтером ООО «ЕТХ» отчет о финансово-хозяйственной деятельности предприятия, основанный на стандартной бухгалтерской отчетности (согласно приказу Министерства

финансов РФ от 02.07.2010г. N 66н. (ред. от 06.04.2015) «О формах бухгалтерской отчетности организаций»), которая в свою очередь формируется в системе «1С: Бухгалтерия» на основании данных, импортированных из системы «1С: Торговля и склад». Подготовка отчета бухгалтером реализуется вручную с помощью собственных профессиональных навыков и опыта в области финансового анализа без использования какой-либо информационно-аналитической системы.

Для построения информационно-аналитической модели данного процесса используем технологию IDEF0, которая применяется для графического описания бизнес-процессов. Для её визуализации используем возможности программы VpWin.

Основным понятием в методологии IDEF0 является понятие функционального блока. Функциональный блок (Activity Box) представляет собой конкретную функцию, которая реализуется в рамках рассматриваемой системы. На диаграмме функциональный блок изображается прямоугольником. К каждой из четырех сторон функционального блока подведены стрелки, которые в свою очередь играют определенную роль:

- управляющая стрелка: класс стрелок, которые в IDEF0 отображают управления, то есть условия, при выполнении которых выход блока будет правильным. Данные или объекты, моделируемые как управления, могут преобразовываться функцией, создающей соответствующий выход. Управляющие стрелки связываются с верхней стороной блока IDEF0;

- входная стрелка: класс стрелок, которые отображают вход IDEF0-блока, то есть данные или материальные объекты, которые преобразуются функцией в выход. Входные стрелки связываются с левой стороной блока IDEF0;

- выходная стрелка: класс стрелок, которые отображают выход IDEF0-блока, то есть данные или материальные объекты, произведенные функцией. Выходные стрелки связываются с правой стороной блока IDEF0;

– стрелка механизма: класс стрелок, которые отображают механизмы IDEF0, то есть средства, используемые для выполнения функции; включает специальный случай стрелки вызова. Стрелки механизмов связываются с нижней стороной блока IDEF0 [43].

Функциональная модель бизнес-процесса «Анализ финансового состояния» ООО «ЕТХ» представлена на рисунке 37.



Рисунок 37 – IDEF0 модель бизнес-процесса «Анализ финансового состояния»

Исходными данными в представленной модели являются «Данные стандартной бухгалтерской отчетности», которые обрабатываются «Главным бухгалтером» с помощью инструментальных средств MS Office 2007 (MS Office Word и MS Office Excel) с учётом дополнительных «Внешних экономических данных», «Требований к оформлению документации» и «Нормативов, стандартов и методик анализа» с целью в результате получить «Отчет о финансово-хозяйственной деятельности предприятия».

Для более детального рассмотрения составляющих основного бизнес-процесса «Анализ финансового состояния» была произведена декомпозиция модели (Рисунок 38).

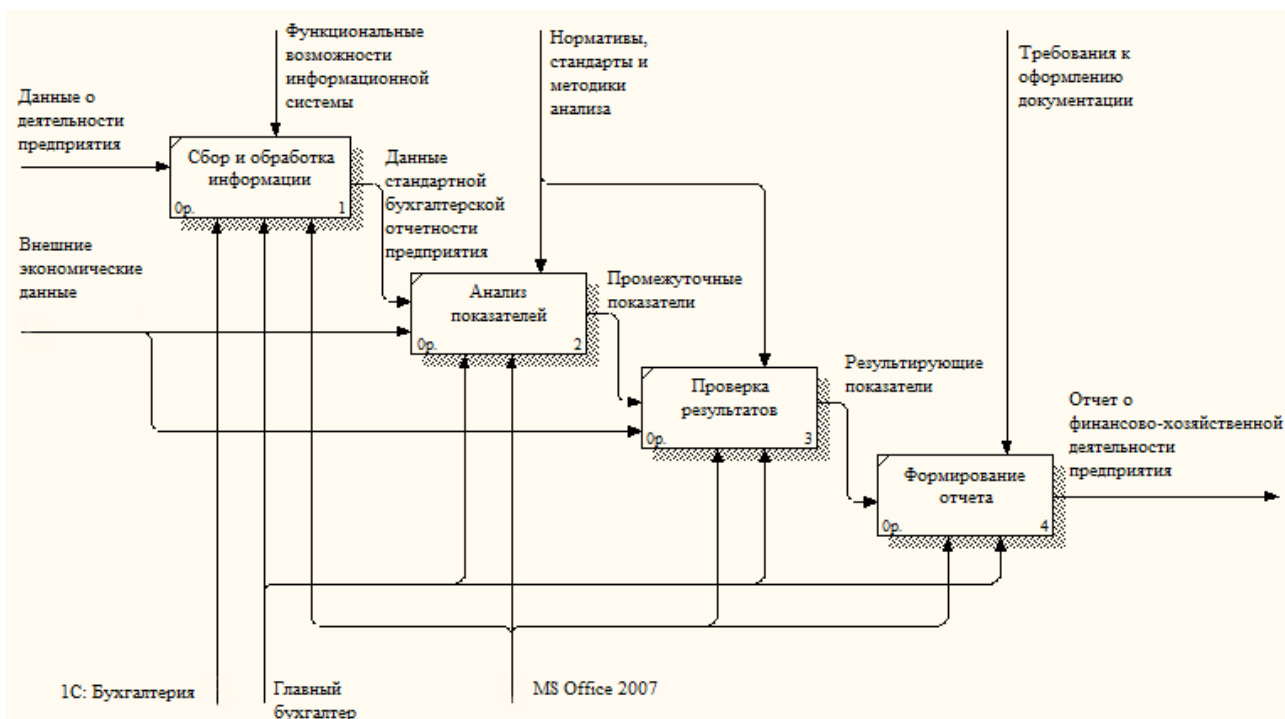


Рисунок 38 – Декомпозиция модели бизнес-процесса «Анализ финансового состояния» в ООО «ЕТХ»

В декомпозиции, основной бизнес-процесс «Анализ финансового состояния» разбит на четыре вспомогательных этапа.

Для начала «Главным бухгалтером» формируется стандартная бухгалтерская отчетность из системы «1С: Бухгалтерия», данные которой впоследствии являются основой для осуществления бизнес-процесса. Затем эти данные обрабатываются согласно «Нормативам, стандартам и методикам анализа», проверяются и составляется итоговый «Отчет о финансово-хозяйственной деятельности предприятия».

Все этапы выполняются «Главным бухгалтером» ООО «ЕТХ» вручную, с использованием только лишь стандартного офисного пакета приложений MS Office 2007, что требует значительных временных затрат и существенно может сказаться на принятии управленческих решений.

Исходя из вышесказанного и результатов анализа деятельности и состояния системы информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений ООО «ЕТХ», проведенного во второй главе

выпускной квалификационной работы, главной проблемой является то, что решения на предприятии принимаются неэффективно в силу отсутствия у лица, принимающего решения полной экономической картины деятельности предприятия, в связи с отсутствием для этой цели специализированного программного обеспечения в общей информационной среде предприятия.

Следовательно, в ООО «ЕТХ» существует необходимость совершенствования процесса управления, ориентированная на оперативное принятие управленческих решений с применением стратегии гибкого реагирования на изменение конъюнктуры рынка для повышения конкурентоспособности и платежеспособности предприятия на отраслевом рынке, улучшения финансового состояния предприятия (минимизации затрат и получения реальной прибыли).

Принятие решений основано на совокупности информации. Анализ поступающей информации важен как в момент принятия решения, так и процессе контроля за ходом его выполнения.

Для принятия решений ООО «ЕТХ» располагает рядом программ, некоторые из которых взаимодействуют между собой, позволяя организовать работу и взаимодействие подразделений предприятия. Но в общей информационной среде ООО «ЕТХ» отсутствует программное обеспечение, которое бы могло в полной мере показать развернутую характеристику финансово-хозяйственной деятельности предприятия и сформировать целостный аналитический отчет с подробным описанием различных показателей, их характеристикой и выводами.

В условиях же реального функционирования предприятия сами условия определяют необходимость проведения объективного всестороннего финансового анализа, который позволяет выявить недостатки в работе предприятия и объяснить причины их возникновения, а также на основании полученных результатов выбрать наиболее оптимальную альтернативу развития и определить конкретные направления изменения деятельности предприятия.

Информационной базой для проведения финансового анализа являются результаты публичной бухгалтерской отчетности, отражающие конечные результаты конкретной деятельности предприятия, а также система расчетных показателей, базирующаяся на этой отчетности.

Финансовый анализ даёт возможность оценить:

- имущественное состояние предприятия;
- степень предпринимательского рынка, в частности возможность погашения обязательств перед третьими лицами;
- достаточность капитала для текущей деятельности и долгосрочных инвестиций;
- потребность в дополнительных источниках финансирования;
- способность к наращиванию капитала;
- рациональность привлечения заемных средств;
- обоснованность политики распределения прибыли.

В связи с вышеизложенным можно сказать, что разработка информационно-аналитического обеспечения процесса принятия управленческих решений является актуальной задачей для предприятия.

В настоящее время рынок информационных технологий содержит уже достаточно широкий спектр программных продуктов, призванных удовлетворить потребности предприятий в области эффективного принятия управленческих решений, а современная экономическая ситуация в стране и в мире в целом поспособствовала преимуществу распространения отечественных разработок, поскольку приобретение и внедрение крупных интегрированных пакетов зарубежных разработчиков на российские предприятия не оправдывает поставленные цели и только может подтолкнуть компании к разорению. В связи с этим было принято решение о разработке системы обеспечения принятия решений с помощью уже существующего на рынке IT-технологий программного решения.

На рынке программного обеспечения для проведения финансового анализа уже существует ряд готовых программных решений.

Для сравнительного анализа были выбраны четыре наиболее популярные на рынке отечественных систем, помогающие решать наиболее типичные задачи финансового анализа предприятий:

- «*Audit Expert*», разработан фирмой «Про-Инвест-ИТ»;
- «*Альт-Финансы*», разработан исследовательско-консультационной фирмой «АЛТ»;
- «*ИНЭК-АФСП (Анализ финансового состояния предприятия)*», разработан фирмой «ИНЭК (далее – «АФСП»)»;
- «*Ваш финансовый аналитик*», разработан компанией «Авдеев и К^о».

Все представленные программные продукты предназначены для проведения анализа финансового состояния предприятия, а именно для выполнения комплексной оценки деятельности предприятия, выявления основных тенденций его развития, расчета базовых нормативов для планирования и прогнозирования, оценки кредитоспособности предприятия. Информационной базой для анализа служат данные Бухгалтерского баланса, Отчета о финансовых результатах («*Альт-Финансы*», «*Audit Expert*» и «*АФСП*»), Отчета о прибылях и убытках («*Ваш финансовый аналитик*»), являющиеся стандартными формами бухгалтерской отчетности на любом предприятии. Во всех программах реализована функция проведения анализа состояния предприятия по следующим направлениям:

- структура баланса;
- ликвидность;
- финансовая устойчивость;
- прибыльность;
- оборачиваемость;
- рентабельность;
- анализ эффективности труда.

Конечные результаты анализа представлены посредством табличных форм и диаграмм, реализована возможность оформления результатов на русском и на английском языках [44].

Сравнительный анализ функциональных возможностей рассматриваемых систем приведен в таблице 5 (обозначение «+ →» трактуется так, что о наличии данного свойства в программе можно говорить лишь с некоторыми оговорками).

Таблица 5 – Сравнительный анализ функциональных возможностей систем финансового анализа на Российском рынке информационных систем

Критерий	Система			
	«Audit Expert»	«Альт-финансы»	«ИНЕК-АФСР»	«Ваш финансовый аналитик»
1 Возможность автоматической загрузки данных	+	+	+	+
2 Приведение данных, относящихся к различным периодам времени к сопоставимому виду	+	+	+	+
3 Переоценка статей баланса с целью приведения их данных к реальным значениям	+	–	–	+
4 Расчет стандартных финансовых показателей ликвидности, финансовой устойчивости, рентабельности деятельности и деловой активности предприятия	+	+	+	+
5 Расчет собственных финансовых показателей	+	+	+	+
6 Возможность осуществления горизонтального (динамического) и вертикального (структурного) анализа финансовых данных	+	+	+	+
7 Наличие регламентированных методик анализа	+	–	+	+
8 Сравнительный анализ значений финансовых коэффициентов с нормативами (общепризнанными и среднеотраслевыми)	+	+ –	+	+
9 Возможность представления любых результатов в графической форме	+	+	–	+
10 Возможность прогнозирования значений показателей	+	+ –	–	+
11 Формирование экспертных заключений по результатам анализа	+	–	+	+
12 Возможность создания аналитических отчетов	+	–	+	+
13 Экспорт результатов анализа в другие программы	+	–	+	–
14 Обработка отчетности других стран	+	+	–	+
15 Учет влияния инфляции	+	–	+	–
16 Возможность создания собственных методик анализа	+	+ –	–	+
17 Возможность ранжирования предприятий	+	–	+	+

К основным функциям систем относятся базовые функции, без которых системы не представляли бы ценности для пользователя.

Ввод исходных данных. Для всех рассматриваемых систем минимально-необходимой информацией для проведения анализа финансового состояния предприятия являются данные стандартной бухгалтерской отчетности.

Помимо стандартных бухгалтерских форм система «*Audit Expert*» может использовать произвольные исходные данные, характеризующие финансовую деятельность предприятия.

Во всех системах кроме ручного ввода исходных данных реализуется автоматический импорт информации в формате *.dbf и/или *.txt, кроме «*Ваш финансовый аналитик*» – импорт в формате *.vfa и *.xml, а также из формата MS Excel (возможна загрузка данных как за один период, так и за ряд периодов – функция «Загрузить и консолидировать»). В «*АФСП*» импорт данных осуществляется только на уровне текстового файла («*АФСП*» в варианте «1С: АФСП» допускает автоматизированный ввод отчетности из программы «1С: Предприятие»). Система «*Альт-Финасы*» также имеет возможность автоматического переноса исходных данных из системы бухгалтерского учета «1С: Бухгалтерия».

Возможность организации анализа различных данных. Во всех рассматриваемых системах реализована возможность приведения исходной финансовой отчетности предприятия за различные периоды к единому виду, позволяющая тем самым обеспечить сопоставимость данных, относящихся к различным периодам времени, что необходимо для их последующего анализа в динамике.

Системы «*Ваш финансовый аналитик*» и «*Audit Expert*» позволяют проводить анализ на основании реальных данных за счет сопоставимости и переоценки различных статей активов и пассивов предприятия.

Расчет основных финансовых показателей ликвидности, безубыточности и рентабельности, проведение горизонтального и вертикального анализа, является основой при проведении анализа финансового

состояния предприятия, поэтому естественно, что такие функциональные возможности реализуются во всех системах такого класса.

Сравнение финансовых показателей с нормативными реализуется в «АФСП», «*Audit Expert*» и «*Ваш финансовый аналитик*». В программы встроены перечни рекомендуемых значений/диапазонов показателей. «АФСП» имеет только две градации значений (соответствующие и не соответствующие рекомендуемым), возможна настройка рекомендуемых значений финансовых показателей. В «*Audit Expert*» их предусмотрено четыре (нормальные, удовлетворительные, плохие и критические), для их отображения в экранных формах используется цветовая гамма. В «*Ваш финансовый аналитик*» также используется цветовая гамма (от зеленого до красного) по рекомендуемым диапазонам перечней значений, которых предусмотрено десять – очень хорошее, хорошее, положительное, нормальное, удовлетворительное, неудовлетворительное, плохое, очень плохое, критическое.

Возможность проведения сравнительного анализа также присутствует в системе «*Альт-Финансы*» (по выбору ключевых показателей, и сопоставлению их с нормативными или рекомендуемыми значениями, с возможностью учета отраслевой принадлежности).

Реализация методик оценки финансового состояния предприятия. Использование широкого перечня регламентированных методик анализа, рекомендованных государственными органами и авторитетными негосударственными финансовыми институтами (методики оценки стоимости чистых активов, оценки структуры баланса, финансово-экономического состояния хозяйствующих субъектов, наличие признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, анализа Государственных унитарных предприятий, оценки кредитоспособности заемщика и др.), реализовано в «АФСП», «*Audit Expert*» и «*Ваш финансовый аналитик*». В «*Альт-Финансы*» встроены методик нет.

Развитая система *создания отчетов.* «*Audit Expert*» позволяет подготовить необходимые пользователю отчетные формы произвольной

структуры, включающие таблицы, графики, текстовую информацию и иллюстрации; возможна передача отчетов в Word и формирование HTML-документов, полностью готовых к представлению в INTERNET. «АФСП» ограничена созданием таблиц и их распечаткой с использованием MS Word. «Альт-Финансы» отражает результаты анализа, представленного в табличной форме, но в связи с реализацией продукта в среде электронных таблиц MS Excel, можно получить графическое представление любых результатов.

«Ваш финансовый аналитик» формирует целостный, законченный по форме и содержанию аналитический отчет с описанием полученных значений, их характеристикой и выводами, а также графическим представлением информации и экспертными выводами.

Следующие возможности рассматриваемых систем анализа финансового состояния относят к *расширенным возможностям*.

Настройка методик. Программный продукт «Альт-Финансы» реализован в среде MS Excel и за счет этого является открытым и адаптивным средством финансового анализа, предоставляющего пользователю широкий спектр возможностей по использованию всех преимуществ MS Excel: самостоятельно вносить изменения в программу, учитывая свои требования или конкретные условия. «Audit Expert» предлагает инструменты для формирования собственных показателей и методик расчета. Для реализации методов расчета можно использовать 16 математических функций и четыре действия арифметики. В качестве операндов в формулах могут использоваться элементы всех аналитических таблиц и исходных данных.

В «АФХД» возможность создания собственных методик отсутствует.

При работе с программой «Ваш финансовый аналитик» использованы как общепринятые методики, в том числе содержащиеся в нормативных документах, так и собственные авторские разработки. В программу заложена возможность редактирования и создания шаблонов, добавления данных для анализа и формул расчета. Формулы можно редактировать, добавлять новые,

перемещать, удалять, но нельзя удалять и менять код формулам, которые изначально присутствуют в системе.

Возможность составления прогнозов дает «*Audit Expert*» за счет прогнозирования значений показателей финансового состояния на несколько периодов вперед. В «*Альт-Финансы*» это возможность доступна, если использовать прогнозные возможности MS Excel.

Возможность импорта-экспорта данных. Все рассматриваемые программные продукты позволяют передавать результирующие данные в программы пакета MS Office.

Данные, полученные в «*Audit Expert*», могут использоваться для автоматического описания Стартового баланса компании в программе Project Expert.

Редактировать полученный отчет в «Ваш финансовый аналитик» можно прямо в программе – обязательное наличие MS Word или другого редактора не требуется, возможность сохранить отчет как HTML-страницу, в PDF-формате, в редакторе MS Word и OpenOffice.

Ранжирование предприятия позволяет определить рейтинг предприятия по отношению к другим анализируемым предприятиям сопоставимой группы. Дополнительно «*АБФИ*» и «*Audit Expert*» дают возможность создавать собственные критерии ранжирования, а «*Audit Expert*» – и интегральный критерий на основе формируемых в этой программе финансовых показателей.

Обработка отчетности других стран реализована в «*Альт-Финансы*» и «*Audit Expert*». В сотрудничестве с региональными бизнес-партнерами созданы версии программы «*Альт-Финансы*», полностью адаптированные к особенностям бухгалтерского учета и отчетности Украины, Беларуси и Республики Молдова. «*Audit Expert*» одинаково хорошо работает как с российскими бухгалтерскими отчетами, так и с отчетами, ряда других стран СНГ – Украина, Беларусь, Молдова, Казахстан, Узбекистан – предлагает широкие возможности настройки при помощи специального мастера задач и обеспечивает доступ ко всем методикам, сценариям и шаблонам. В «*Ваш*

финансовый аналитик» реализован анализ отчетности составленной как по российским стандартам, так и по МСФО и US GAAP (включая отчет на английском языке).

Формирование экспертных заключений по результатам анализа обеспечивают программы «АФСП», «Audit Expert» и «Ваш финансовый аналитик». При этом в «АФСП» экспертные заключения – это набор таблиц с комментариями или без них, а в «Audit Expert» и «Ваш финансовый аналитик» большинство экспертных заключений сопровождается также диаграммами и графиками, позволяющими благодаря наглядности быстро выявлять проблемные показатели [45].

Сравнительный стоимостной анализ рассматриваемых информационных систем финансового анализа приведен в таблице 6.

Таблица 6 – Стоимостное сравнение информационных систем анализа финансового состояния предприятий

Система	Стоимость, тыс. руб.			
	Несетевая версия		Сетевая версия, в зависимости от числа пользователей	
	ПО	Годовое сопровождение	ПО	Годовое сопровождение
«Audit Expert»	от 53,3 до 80,3	от 10,66 до 16,06	от 57,8 до 181,4	от 11,56 до 36,28
«Альт-финансы»	–	–	65 (5 рабочих мест) + 6,5 за каждого дополнительного пользователя	30
«ИНЕК-АФСП»	от 65 до 90	15	117 (за 1 рабочее место) + 11 за дополнительное	18, за дополнительные места – 3,5
«Ваш финансовый аналитик»	от 3,95 до 8,74	обновление в онлайн-режиме	от 6,44 до 47,5	со второго года использования, от 1,288 до 19,0

По итогам анализа для разработки информационно-аналитического обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «ЕТХ» была выбрана система интеллектуального анализа финансового состояния предприятия «Ваш финансовый аналитик» от компании «Авдеев и К^о». Функционально программа имеет те же возможности, что и аналитическая система диагностики, оценки и мониторинга финансового состояния «Audit

Expert». Но «*Audit Expert*» ориентирован на финансово-экономические службы крупных компаний, банки и аудиторские фирмы, госорганы, контролирующие финансовое состояние подведомственных организаций. Для использования, как малыми фирмами, так и крупными промышленными предприятиями, больше рекомендована система «Ваш финансовый аналитик». Также «*Audit Expert*» более сложная система для использования её новичком. Исходя из стоимостного сравнения «*Ваш финансовый аналитик*» является более выгодным приобретением для компании, впервые использующей опыт внедрения систем подобного класса.

На рисунке 39 наглядно показано функциональное положение предлагаемого к внедрению информационно-программного обеспечения.

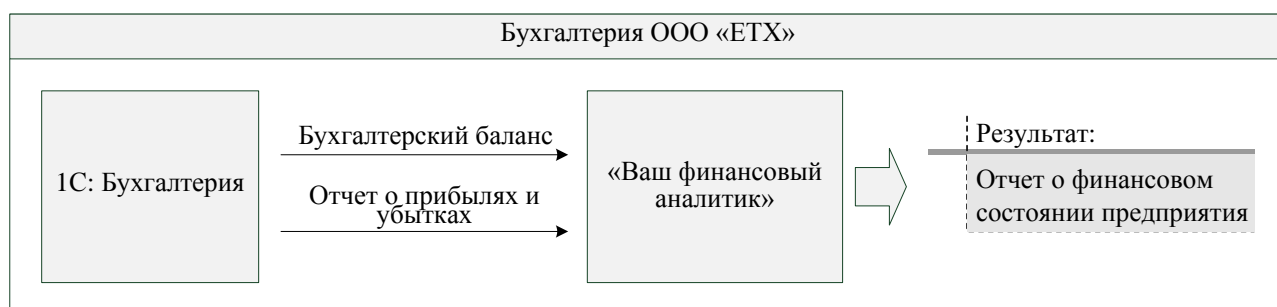


Рисунок 39 – Функциональное положение предлагаемой СППР в системе управления ООО «ЕТХ»

Предполагается внедрение системы в бухгалтерию ООО «ЕТХ», преимущественно для использования главным бухгалтером.

Стоимость приобретения и условия содержания системы интеллектуального анализа финансового состояния предприятия «Ваш финансовый аналитик» приведены в таблице 7.

Таблица 7 – Варианты приобретения и условия пользования «Ваш финансовый аналитик»

Характеристика	Редакция программы					
	Установка на ПК пользователя				Интернет-доступ	
	Эксперт	МФСО	Сетевой	Глобальный	Онлайн	Онлайн-плюс
Стоимость без учета НДС, руб.	6 440	9 750	22 500	47 500	3 950	8 740
Стоимость с учетом НДС, руб.	7 599,2	11 505	26 550	56 050	4 661	10 313,2
Анализ по российской отчетности	+	+	+	+	+	+
Анализ МФСО и US GAAP отчетности (на русском и английском языках)	–	+	+	+	–	+
Изменение формул, качественных оценок, шаблонов отчета	+	+	+	+	–	+
Работа по локальной сети	–	–	+	+	–	–
Работа через Интернет	–	–	–	+	+	+
Ограничения на количество используемых копий программы	на 1 ПК	на 1 ПК	установка на 1 ПК (не ограничено количество сетевых пользователей)		доступ одновременно не более чем с одного ПК	возможен одновременный доступ с 5 ПК
Срок лицензии	не ограничен (бессрочно)				1 год	
Обновления программы: 1 Льготное продление техподдержки на 1 год (при оплате заказа в течение месяца с даты окончания техподдержки), руб. 2 Стандартное продление техподдержки на 1 год (при оплате позже, чем через месяц с даты окончания техподдержки), руб.	бесплатно в течение одного года, 2-ой и последующие годы – 20% стоимости редакции в год				всегда актуальная версия	
	1 288	1 950	4 500	9 500		
	2 576	3 900	9 000	19 000		
Варианты доставки (выбирается в ходе оформления заказа)	электронная – 0 руб.(регистрационный код по эл. почте, оригиналов документов - обычной почтой), курьерская – 600 руб.(EMS Почта России)				оригиналы счета, акта, договора – обычной почтой	

С учетом максимальных возможностей и сравнительно невысокой стоимости к внедрению предложена Глобальная редакция «Ваш финансовый аналитик».

Для рассмотрения и описания полной характеристики программы в работе используется бесплатная демо-версия, также доступная для пользователя и в online-режиме.

«Ваш финансовый аналитик» от компании «Авдеев и К^о» представляет собой систему интеллектуального анализа финансового состояния предприятия по данным бухгалтерской отчетности, главная особенность которой заключается в полном исключении участия аналитика-профессионала в аналитическом процессе. В этом состоит и отличие данной программы от большинства других систем аналогичного профиля деятельности. Главное и необходимое действие пользователя заключается во вводе или импорте данных в систему программы для получения отчета о финансовом состоянии предприятия. «Ваш финансовый аналитик» – это удобный и эффективный инструмент для принятия управленческих решений в экономике предприятия.

Основные области применения программы «Ваш финансовый аналитик»:

- анализ финансового состояния предприятия с целью представления в банк или другим заинтересованным лицам;
- подготовка пояснительной записки к бухгалтерской отчетности;
- финансовый анализ предприятия при аудиторской проверке;
- финансовый анализ при оценке стоимости предприятия;
- анализ финансовой устойчивости предприятий-клиентов;
- финансовый анализ организаций-заемщиков при кредитовании;
- *текущий контроль финансового состояния предприятия для принятия управленческих решений.*

Первую версию этой программы выпустила и опубликовала на сайте Audit-it.ru ещё в 2005 году аудиторская фирма «Авдеев и К^о», в сентябре 2009 года под девизом «Заставь компьютер думать!» вышла версия второго поколения программы, которая постепенно набирала обороты популярности среди бухгалтеров, аудиторов и финансистов различных организаций по всей России, благодаря простоте её использования и высокой результативности работы.

Наглядно направления ведения анализа, реализация которых возможна в программе «Ваш финансовый аналитик», представлены на рисунке 40.

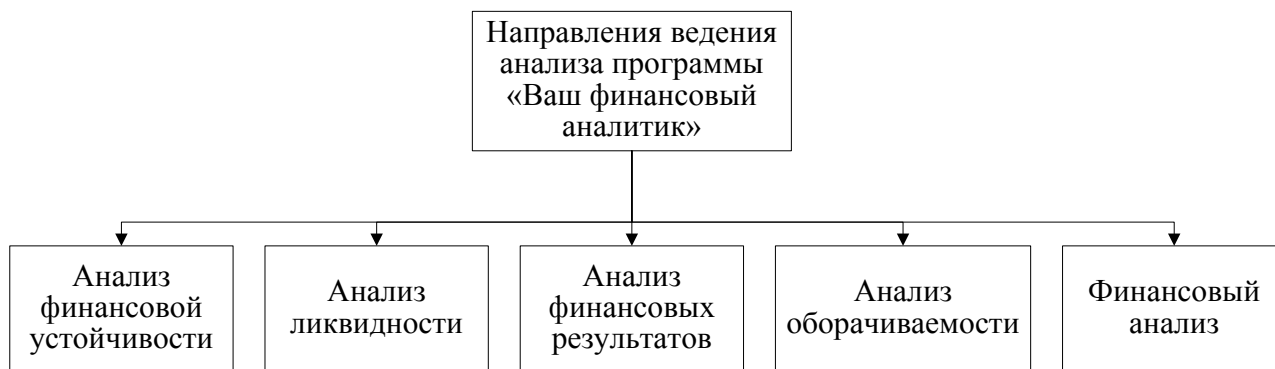


Рисунок 40 – Направления ведения анализа в программе «Ваш финансовый аналитик»

К отличительным функциональным возможностям программы «Ваш финансовый аналитик» относят:

- форма ввода данных бухгалтерской отчетности;
- построение отчетов;
- принцип формирования отчетов;
- качественная характеристика финансовых показателей;
- простота использования программы;
- цена.

На рисунке 41 показана модель бизнес-процесса «Анализ финансового состояния» после внедрения в информационную среду ООО «ЕТХ» нового информационно-программного обеспечения.



Рисунок 41 – Модель «To be» бизнес-процесса «Анализ финансового состояния» в ООО «Енисейский текстильный холдинг»

Такое информационно-программное решение поможет ускорить процессы принятия решений, а также снизит временные затраты главного бухгалтера на подготовку финансовой отчетности.

Функциональные возможности программы «Ваш финансовый аналитик», позволяющие усовершенствовать такие подпроцессы подготовки финансового отчета на предприятии:

- *ввод данных бухгалтерской отчетности* – данные вводятся в табличной форме, но в таком виде, как они содержатся в формах №1 «Баланс» и №2 «Отчет о прибылях и убытках». Форма №2 содержит данные нарастающим периодом, поэтому программа сама рассчитает суммы за каждый шаг анализа (месяц, квартал) в отдельности.

- *построение отчета* – отчет не только содержит все значимые финансовые показатели, но и представляет их текстовое описание, качественную оценку и итоговое заключение о финансовом состоянии анализируемой организации. Отчет нагляден, удобен и доступен для понимания

как профессионала в области финансов, так и специалиста, не обладающего узкими знаниями.

– *принцип формирования отчета* – «Ваш финансовый аналитик» не просто рассчитывает показатели, но и представляет подробное текстовое описание их качественного состояния – укладывается или нет показатель в норматив, каков характер его изменений. Более того, у пользователя есть возможность изменять диапазоны качественных характеристик показателей без потери функций их словесного описания.

– *качественная характеристика финансовых показателей* – в программе учитывается отраслевая специфика – нормативы установлены с учетом анализа данных Росстата по отраслям.

– *простота использования программы* – предельно простой интерфейс, возможность начать работу с программой самостоятельно, без предварительного обучения. Пользоваться программой так же просто, как входить в Интернет (при создании программы использованы те же веб-технологии).

– *цена* – невысокая цена, оптимальное соотношение «цена-результат», позволяющее организации существенно снизить затраты на финансовый анализ по данным бухгалтерской отчетности.

Работа с программой «Ваш финансовый аналитик» строится по простой схеме: ввести данные для анализа – получить аналитический отчет.

Для анализа выполняются следующие этапы:

- выбор шаблона отчета, который необходимо сформировать;
- ввод реквизитов анализируемой организации;
- выбор анализируемого периода;
- ввод данные бухгалтерской отчетности;
- настройка параметров отчета.

Из множества вариантов отчетов, возможность которых предоставляет сформировать система «Ваш финансовый аналитик» (Рисунок 42) самым масштабным является полный отчет о финансовом состоянии организации (РСБУ), включающий все основные показатели, которые возможно рассчитать по ключевым формам бухгалтерской отчетности, утвержденным Приказом Министерства финансов РФ от 02.07.2010г. N 66н. (ред. от 06.04.2015) «О формах бухгалтерской отчетности организаций» (Зарегистрировано в Министерстве юстиций России 02.08.2010 N 18023).

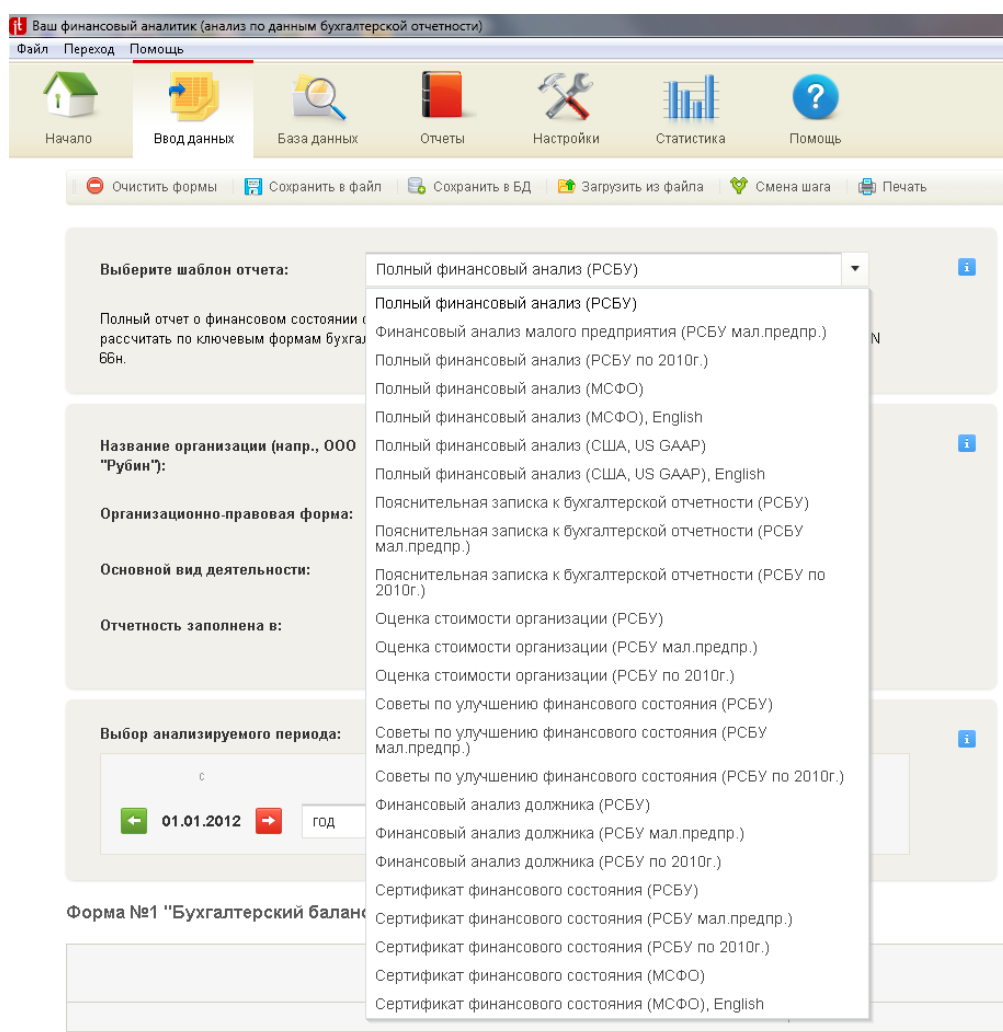


Рисунок 42 – Варианты шаблонов отчетов в «Ваш финансовый аналитик»

Начальным этапом работы с программой после её установки на предприятии является заполнение базы данных информации о предприятии, такой как название, организационно-правовая форма, вид деятельности,

единицы измерения вводимой отчетности (Рисунок 43) и импорт бухгалтерской отчетности. Как уже было описано ранее, возможен ручной ввод бухгалтерской отчетности, а также импорт данных (и их консолидация) из форм налогового формата (.xml) или MS Excel.

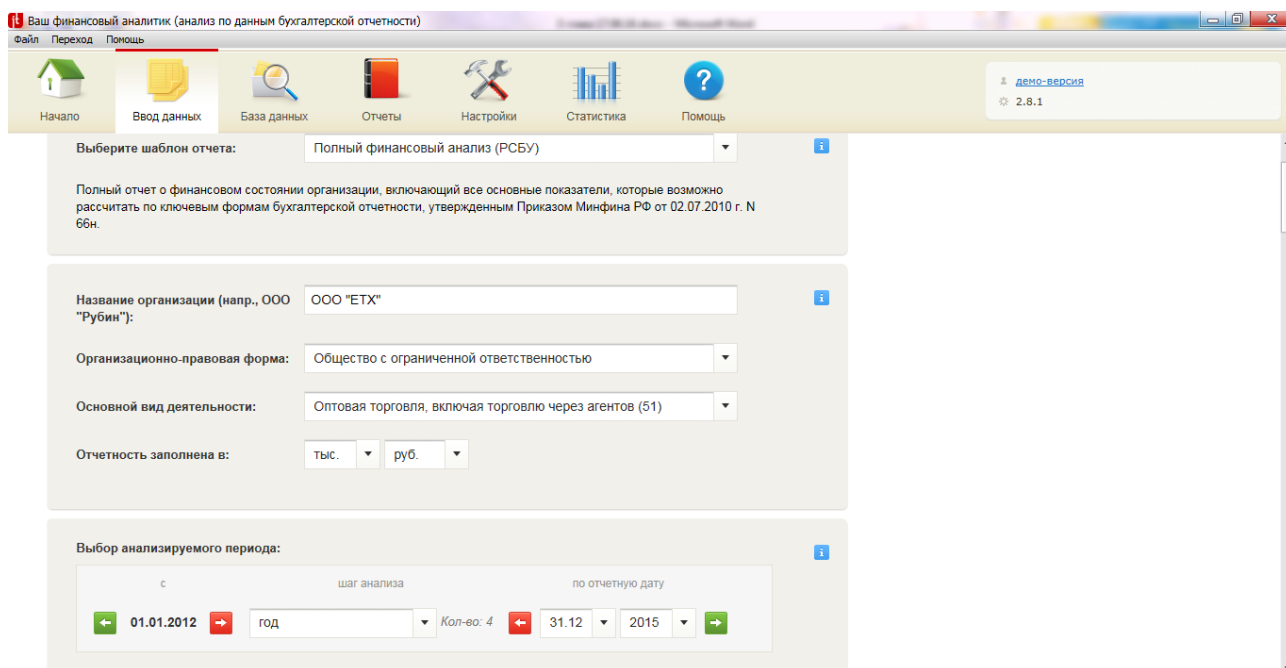


Рисунок 43 – Создание предприятия в системе «Ваш финансовый аналитик»

Так же в этой форме выбирается анализируемый период (год, три года, пять лет). В последнюю очередь можно настроить параметры формирования финансового отчета: разделы, которые необходимо включить в отчет, дополнительные таблицы (если это необходимо), лексика и оформление финансового отчета, а также формат сохранения: HTML-страница, PDF-формат, в редакторе MS Word и OpenOffice, а также в диалоговом окне самой программы.

Так же в системе организована такая важная функция, как «Инструкции и помощь», куда пользователь может обратиться в случае затруднения при работе с программой. Инструкции по работе представлены на понятном пользователю языке с приведением иллюстраций и ссылок.

Согласно вышеописанным при сравнительном анализе функциональным возможностям программы «Ваш финансовый аналитик», пользователь может настроить интерфейс системы для удобной работы и качественного финансового анализа системы (возможен ввод дополнительных формул).

По умолчанию в программе имеется один пользователь («Незарегистрированный пользователь» (anonim)), который имеет все права на управление программой, но настройка пользователей позволяет гибко настроить права пользователей «Вашего финансового аналитика».

Пример формируемого в системе «Ваш финансовый аналитик» полного финансового анализа (РСБУ) приведен в приложении Б.

В России покупателями программы уже стали более 2000 организаций, от малых фирм до крупных промышленных предприятий. В 2011 году начались продажи англоязычная версии программы за рубежом. В настоящее время покупателями программы стали пользователи из США, Канады, ЮАР, ОАЭ и ряда других стран Европы и Азии.

3.2 Оценка затрат и эффективности внедрения информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономику ООО «Енисейский текстильный холдинг»

Внедрение нового информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений на предприятии является трудоемким процессом, требующим как временных, так и материальных вложений.

В таблице 8 приведен расчет трудоемкости разработки информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений, реализованной в процессе написания работы.

Таблица 8 – Поэтапный план теоретического изучения темы и разработки информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений

Этап	Трудоемкость, дни
1 Изучение тенденций и перспектив развития оптовой торговли в России	15
2 Изучение роли информационных технологий в принятии управленческих решений и развитии бизнеса компаний	18
3 Сравнительный анализ функциональных возможностей информационных технологий поддержки и принятия управленческих решений руководством компаний	25
4 Практическое знакомство с деятельностью ООО «Енисейский текстильный холдинг»	42
5 Анализ деятельности ООО «Енисейский текстильный холдинг» на отраслевом рынке г. Красноярска	21
6 Анализ деятельности и оценка возможностей информационно-программного обеспечения системы принятия управленческих решений ООО «ЕТХ»	23
5 Изучение требований и технологий создания современных информационно-программных систем принятия решений во внутренней среде организации	30
6 Формирование нового подхода к принятию решений в ООО «ЕТХ»	8
7 Анализ функциональных возможностей информационных систем финансового анализа на рынке информационных технологий	15
8 Разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «ЕТХ»	11
9 Оценка затрат и эффективности внедрения	5

Таким образом, общее время, затраченное на разработку информационно-программного обеспечения, составило 7 месяцев (с 26 ноября 2015 года по 26 июня 2016 года).

Участники проекта разработки информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений: разработчик, консультант по экономическому профилю, консультант по информационно-программному профилю.

Реализация процесса разработки и внедрения требует расчета затрат и оценки эффективности. Расчет затрат требует составления сметы.

В смету затрат включаются все затраты, связанные с разработкой и внедрением информационно-программного обеспечения.

Смета затрат включает в себя следующие статьи затрат:

- материальные затраты;
- основную заработную плату;
- дополнительную заработную плату;
- отчисления на социальные нужды;
- затраты на электроэнергию;
- амортизацию;
- прочие расходы.

Расчет материальных затрат определяется формулой:

$$ЗТ = P \times Q, \quad (1)$$

где P – цена одной единицы продукции в рублях,

Q – количество единиц продукции в штуках.

Расчет величины материальных затрат приведен в таблице 9.

Таблица 9 – Расчет материальных затрат

Статья затрат	Количество, шт.	Цена одной единицы продукции, руб.	Сумма затрат, руб.
Упаковка бумаги	1	186	186
Ручка шариковая	1	18	18
Картридж для принтера	1	2100	2100
Компакт-диск (чистый)	1	60	60
Итого	–	–	2364

Таким образом, сумма материальных затрат составила 2364 рубля.

Основная заработная плата рассчитывается по формуле:

$$ЗПосн = (Сч \times T) \times 1,5, \quad (2)$$

где $Сч$ – часовая тарифная ставка;

T – трудоемкость в часах;

1,5 – районный коэффициент (20%) и северная надбавка (30%).

По вышеприведенной формуле определяется основная заработная плата всех участников разработки информационно-программного обеспечения. Результаты расчета отражены в таблице 10.

Таблица 10 – Расчет основной заработной платы участников разработки

Участник	Часовая тарифная ставка, руб.	Трудоемкость, часы	Заработная плата, руб.
Консультант по экономической части	230	11	3795
Консультант по информационной части	230	11	3795
Итого			7590

Месячный оклад разработчика проекта составляет 2550 рублей. Таким образом, общая сумма заработной платы разработчика составила 17850 рублей.

Дополнительная заработная плата рассчитывается, как 10% от основной заработной платы. Для консультантов она рассчитывается по формуле:

$$ЗП_{\text{доп}} = ЗП_{\text{осн}} \times 0,1, \quad (3)$$

где $ЗП_{\text{осн}}$ – основная заработная плата;

$ЗП_{\text{доп}}$ – дополнительная заработная плата.

Дополнительная заработная плата для консультантов составляет 759 рублей, для каждого в отдельности – 379,5 рублей.

Отчисления на социальные нужды рассчитываются при ставке 30% от общей суммы заработной платы по формуле:

$$З_{\text{отч}} = ЗП_{\text{общ}} \times 0,3, \quad (4)$$

где $З_{\text{отч}}$ – единый социальный налог;

ЗПобщ – сумма основной и дополнительной заработной платы (для консультанта).

В итоге отчисления на социальные нужды для каждого консультанта составляют 1252,35 рублей, общие отчисления на социальные нужды составляют – 2504,7 рублей.

Таким образом, общая сумма заработной платы, включающая в себя основную и дополнительную заработные платы консультантов, отчисления на социальные нужды и сумму заработной платы разработчика, составила 28703,7 рублей.

Для разработки информационно-программного обеспечения разработчиком был задействован персональный компьютер, следовательно, необходимо рассчитать затраты на электроэнергию.

Затраты на электроэнергию рассчитываются по формуле:

$$P_{э} = K_{дн} \times V_{раб} \times P_{к} \times C_{э}, \quad (5)$$

где $K_{дн}$ – период разработки модели (214 дней);

$V_{раб}$ – время работы в сутки (в среднем, 3 часа);

$P_{к}$ – мощность потребляемая компьютером (150 Вт);

$C_{э}$ – тариф на потребление электроэнергии (2,34 руб/кВт).

Таким образом затраты на электроэнергию составили:

$$P_{э} = 214 \times 3 \times 0,15 \times 2,34 = 225,3 \text{ рубля}$$

Согласно статье 256 Налогового кодекса РФ, амортизируемым имуществом (при условии того, что оно введено в эксплуатацию до 1 января 2016 года) признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 40 тыс. рублей [46].

Первоначальная стоимость персонального компьютера, используемого для разработки, составляет 20 тыс. рублей. Таким образом, амортизационные

отчисления на данное имущество не начисляются и, следовательно, их сумма в смете затрат на разработку равна нулю.

Прочие затраты включают в себя оплату интернета, в сумме 300 рублей в месяц. Таким образом, сумма прочих затрат за весь период разработки составила 2100 рублей.

Смета затрат на разработку информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия представлена в таблице 11.

Таблица 11 – Смета затрат на разработку информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений

Статья затрат	Стоимость, руб.
1 Материальные затраты	2 364
2 Основная заработная плата	25 440
3 Дополнительная заработная плата	759
4 Отчисления на социальные нужды	2 504,7
5 Электроэнергия	225,3
6 Амортизация	0
7 Прочие затраты	2 100
Итого	33 393

Для расчета затрат на внедрение информационно-программного обеспечения «Ваш финансовый аналитик» в информационную структуру ООО «ЕТХ» в учет не берется стоимость компьютера и оплата Интернета, в связи с тем, что данное оборудование уже имеется на предприятии и, соответственно, не требует дополнительных вложений.

Стоимость приобретения системы интеллектуального анализа финансового состояния предприятия «Ваш финансовый аналитик» составляет 56,05 тыс. рублей. При такой стоимости приобретения предоставляются максимальные условия использования: не ограниченное количество сетевых пользователей (при установке системы на один ПК), широкий круг направлений ведения анализа, бессрочная лицензия. Также для работы с

программой не требуется предварительного обучения, следовательно, затраты на обучение персонала равны нулю.

Общие затраты на разработку и внедрение включают в себя сумму сметы затрат на разработку и стоимость предлагаемого к внедрению информационно-программного обеспечения. Общие затраты рассчитываются по формуле:

$$Z_{\text{общ}} = Z_{\text{см}} + P_0, \quad (6)$$

где $Z_{\text{см}}$ – сумма сметы затрат;

P_0 – стоимость программного обеспечения.

Таким образом, общие затраты на разработку и внедрение составляют:

$$Z_{\text{общ}} = 33393 + 56050 = 89443 \text{ рубля}$$

Эффективность внедрения системы интеллектуального финансового анализа «Ваш финансовый аналитик» обусловлена экономией времени, затрачиваемого главным бухгалтером на подготовку анализа о финансово-хозяйственной деятельности ООО «ЕТХ» и, как следствие, оперативностью и выгодностью принимаемых руководством управленческих решений.

Если раньше процесс подготовки отчёта о финансово-хозяйственной деятельности ООО «ЕТХ», при условиях занятости только этим процессом, у главного бухгалтера мог занимать около 24 часов (т.е. три полноценных рабочих дня), то использование системы «Ваш финансовый аналитик» сокращает этот процесс как минимум до 45 минут.

Рисунок 44 отражает процесс подготовки финансового отчёта главным бухгалтером без использования автоматизированной системы.

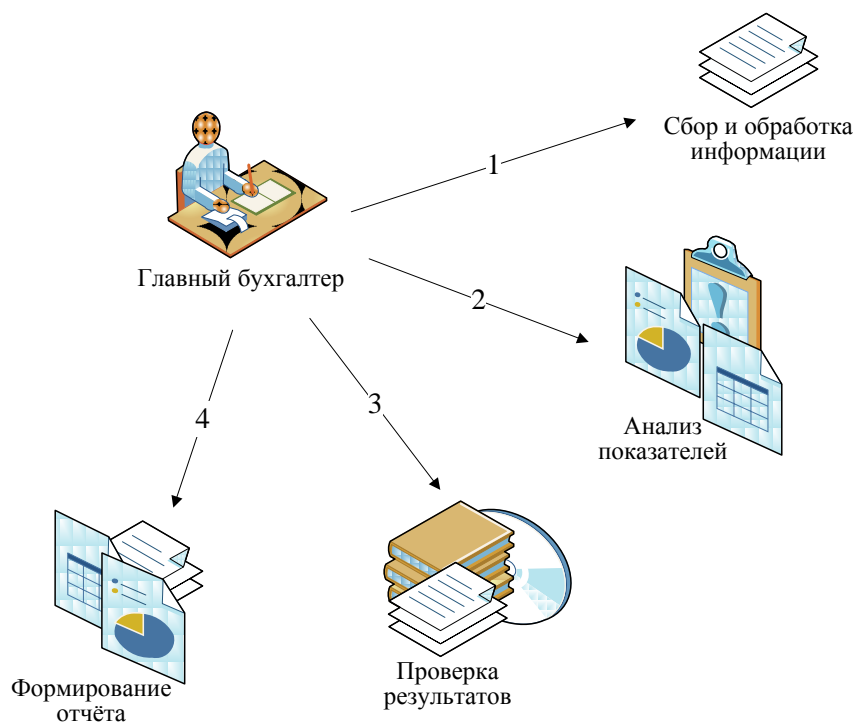


Рисунок 44 – Этапы подготовки отчета о финансово-хозяйственной деятельности без использования «Ваш финансовый аналитик»

Подготовка отчета о финансово-хозяйственной деятельности ООО «ЕТХ» организуется в четыре крупных этапа, которые в свою очередь ещё могут быть детализированы на подэтапы. Расчет трудоемкости на осуществление данного процесса представлен в таблице 12.

Таблица 12 – Трудоемкость процесса подготовки финансового отчета без использования системы «Ваш финансовый аналитик»

Этап	Трудоемкость, час
1 Сбор и обработка информации	2
2 Анализ показателей	8
3 Проверка результатов	8
4 Формирование отчёта	6
Итого	24

Подготовка финансового отчёта при внедрении нового информационно-программного обеспечения оптимизирует работу главного бухгалтера и

позволяет осуществлять процесс в три малозатратных по времени этапа (Рисунок 45).

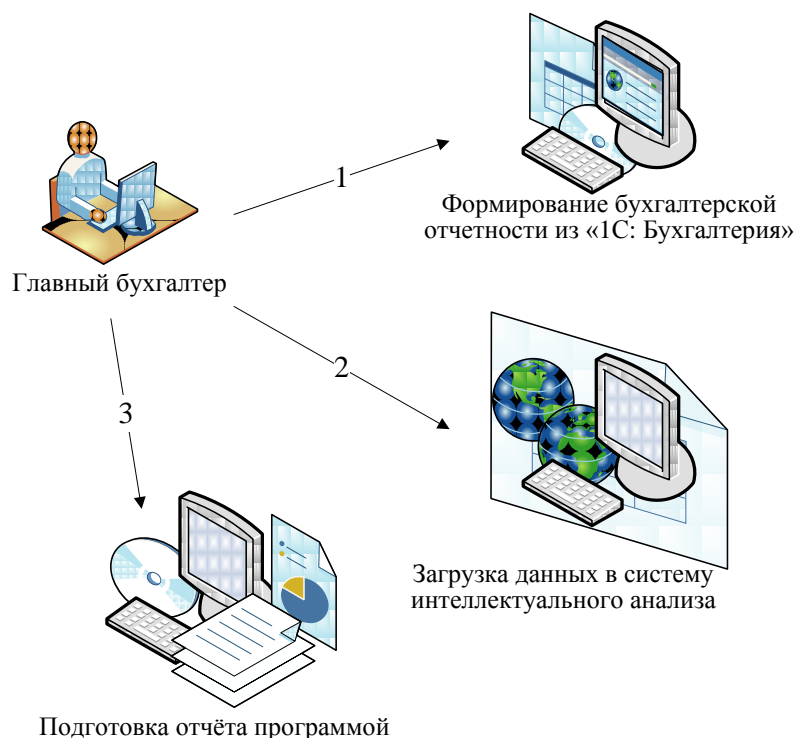


Рисунок 45 – Этапы подготовка отчета о финансово-хозяйственной деятельности с помощью «Ваш финансовый аналитик»

Расчет трудоемкости на подготовку отчёта о финансово-хозяйственной деятельности с использованием нового информационно-программного обеспечения представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Трудоемкость процесса подготовки финансового отчета при внедрении «Ваш финансовый аналитик» в экономику ООО «ЕТХ»

Этап	Трудоемкость, мин.
1 Формирование бухгалтерской отчетности из «1С: Бухгалтерия»	5
2 Загрузка данных в систему интеллектуального анализа	15
3 Подготовка отчёта программой	5
Итого	25

В результате внедрения системы «Ваш финансовый аналитик» возможно снижение трудоемкости и времени выполнения процедур подготовки

финансовой отчетности. Величина снижения времени составит – 23,58 часа, что позволит снизить затраты времени на принятие управленческих решений на порядка 98,25%.

Часовая тарифная ставка главного бухгалтера, занимающего данным видом работ, составляет 180 рублей. Таким образом, на подготовке финансового отчета с помощью системы «Ваш финансовый аналитик» можно сэкономить 4244,4 рублей.

При ежеквартальной подготовке финансового отчета, годовая экономия за счет снижения трудоемкости работы главного бухгалтера составит 16977,6 рублей. Но с учетом возможностей предлагаемой к внедрению системы, финансовый отчет можно подготавливать ежемесячно, а также по необходимости.

В результате внедрения нового информационно-программного обеспечения автоматизируется процесс подготовки финансовой отчетности в ООО «ЕТХ», что позволяет уменьшить трудоемкость данного бизнес-процесса, и как следствие уменьшить временные затраты на обработку отчетности.

Таким образом, внедрение дополнительного информационно-программного обеспечения требует невысоких денежных и трудовых затрат, а эффективность результата работы с предложенной системой гораздо выше. Предлагаемая к внедрению система интеллектуального анализа финансового состояния предприятия «Ваш финансовый аналитик» позволит сократить временные затраты, автоматизировав процесс подготовки финансовой отчетности, требуемой для контроля финансового положения организации, оценки и определения изменения сторон деятельности, и следовательно, оптимизировать процесс принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Характерной чертой сегодняшнего уровня экономики являются высокие достижения в области развития информационных технологий. Высокие темпы развития итологии (науки об информационных технологиях) и масштабы внедрения информационных технологий во все сферы жизнедеятельности превратили информатизацию в естественный перманентный процесс.

В условиях информационно-развитого общества нельзя недооценивать роль информации, как одного из стратегических важных ресурсов для поддержания конкурентоспособности и повышения эффективности управления предприятием. При этом значимыми характеристиками являются скорость, оперативность, полнота и своевременное предоставление информации.

Использование современных информационных систем в общей информационной структуре содействует более эффективному решению задач управления благодаря возможности оперативного предоставления полной развернутой информации о предприятии, являющейся основой для принятия управленческих решений в экономике.

Уровень информатизации является сегодня одним из главных факторов успешного развития всякого предприятия. Информатизация в области управления экономическими процессами способствует повышению квалификации и профессиональной грамотности специалистов и позволяет осуществлять деятельность хозяйствующего субъекта более рационально, целенаправленно, оперативно и экономно, а, следовательно, более эффективно.

Постоянно растущая конкуренция вынуждает руководителей компаний искать новые методы управления, направленные на сохранение и расширение своего присутствия на рынке, повышения рентабельности своей деятельности. Действенным инструментом инфраструктуры бизнеса в таких условиях становятся информационные технологии, предназначенные обеспечивать поддержку всех процессов на предприятии.

Главным преимуществом информационной технологии в области управленческих решений является возможность целостно и комплексно представить всё, что происходит с предприятием, поскольку все факторы и ресурсы отображаются в виде отчета, наглядно отражающего единую экономическую картину деятельности предприятия.

В соответствии с поставленной целью, а именно, разработка информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг», и выдвинутыми задачами, в ходе выполнения работы были изучены тенденции и перспективы развития оптовой торговли в России, оценена роль информационных технологий в развитии бизнеса, произведена оценка деятельности и состояния системы информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике ООО «Енисейский текстильный холдинг», и предложен вариант совершенствования информационной среды предприятия посредством внедрения дополнительного информационно-программного обеспечения в общую информационную среду предприятия.

В результате работы также оценены затраты и эффективность внедрения информационно-программного обеспечения процесса принятия управленческих решений в экономике предприятия.

Предлагаемый к внедрению дополнительный программный продукт станет важным изменением к подходу принятия решений на предприятии, которое существенно снизит трудоемкость процесса подготовки финансовой отчетности, являющейся главным инструментом в принятии управленческих решений, сократит время на его подготовку и оформление, что безусловно, повысит оперативность и эффективность принимаемых руководством управленческих решений и отразится на качестве и результатах деятельности ООО «Енисейский текстильный холдинг» в отрасли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Косов Н.С. Основы макроэкономического анализа: учебное пособие/ Н.С. Косов – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2014. – 140 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://e-lib.biz/makroekonomika/strukturnaya-perestroyka-ekonomiki-27384.html>.
- 2 Электронный учебный курс: Экономика торговли. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://yhdgbfhjng.ru/ekonomika_firm/ekonomika_firm4.html.
- 3 Финансовый словарь трейдера: Экономика России, цифры и факты. Часть 13. Торговля. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://utmagazine.ru/posts/10566-ekonomika-rossii-cifry-i-fakty-chast-13-torgovlya>.
- 4 Об утверждении Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2015-2016 годы и период до 2020 года [Электронный ресурс]: Приказ Минпромторга России от 25.12.2014 N2733 // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 5 Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
- 6 Оптовая торговля и товарные рынки в 2015 году [Электронный ресурс]: Федеральная служба государственной статистики – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>.
- 7 Оптовая торговля [Электронный ресурс]: Энциклопедия экономиста – Режим доступа: <http://www.grandars.ru/college/biznes/optovaya-torgovlya.html>.
- 8 Панкратов Ф.Г., Серегина Т.К. «Коммерческая деятельность»: учебник/ Ф.Г. Панкратов, Т.К. Серегина – 2012. – 328с.
- 9 Егоров В.Ф. Организация торговли: Учебник для вузов/ В.Ф. Егоров В.Ф. – Санкт-Петербург, 2012. – 352с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://cinref.ru/razdel/02700kultura/15/228598.htm>.

10 Майкл Мескон, Майкл Альберт, Франклин Хедоури. Основы Менеджмента: Зарубежный экономический учебник / пер. Л. И. Евенко – 2010. – 704 с.

11 Нестерова Н.С. Информационные системы в экономике : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1 / Н.С. Нестерова, О.Д. Бородина. – Хабаровск: Изд-во ДВГУПС, 2011. – 77 с.

12 Функции управленческих решений [Электронный ресурс]: Студми. Учебные материалы для студентов – Режим доступа: <http://studme.org/>.

13 Скрипкин К.Г. Экономическая эффективность информационных систем: Монография /К.Г. Скрипкин – М.: МАКС Пресс, 2014. - 156 с.

14 Карминский А.М., Черников Б.В. Информационные системы в экономике: В 2-х ч. Ч. 1 Методология создания: Учеб. Пособие / А.М. Карминский, Б.В. Черников – М.: Финансы и статистика, 2011. – 336с.

15 Барановская Т.П., Лойко В.И., Семенов М.И., Трубилин А.И. Информационные системы и технологии в экономике: Учебник. - 2-е изд., доп. и перераб. /Под ред. В.И. Лойко. - М.: Финансы и статистика, 2015. - 416 с.

16 Основы построения автоматизированных информационных систем бухгалтерского учета [Электронный ресурс]: Виртуальное издательство – Режим доступа: http://www.shurem.ru/main_dsp.php?top_id=568.

17 Абрамов А.А., Шуремов Е.Л., Афанасьев С.Б. Информатика для экономистов: Учебное пособие / А.А. Абрамов, Е.Л. Шуремов, С.Б. Афанасьев – Нижний Новгород: Издательство Нижегородского госуниверситета, 2012. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/886/79886/60278>

18 Шуремов Е.Л., Умнова Э.А., Воропаева Т.В. Автоматизированные информационные системы бухгалтерского учета, анализа, аудита: Учебное пособие для вузов / Е.Л. Шуремов, Э.А. Умнова, Т.В. Воропаева – Интернет-версия учебного пособия «Автоматизированные информационные системы бухгалтерского учета, анализа, аудита» – М.Перспектива, 2001. [Электронный

ресурс]: – Режим доступа:
http://www.shurem.ru/main_lst.php?top_id=567&desc=1.

19 Анализ информационной системы предприятия [Электронный ресурс]: AlterSoftOnline – Режим доступа:
<http://www.altersoftonline.com/2015/02/analisis-inform-system.html>.

20 Иванова Т.Д., Использование информационных технологий с целью повышения эффективности управленческих решений. [Статья] // «Научный альманах». 2015, №2 (4).

21 Белецкая Л. В. Информационные технологии в бизнесе. В 3 ч. Ч. 1. Краткий курс: учебное пособие / Л. В. Белецкая, В. П. Киреенко, Н. Н. Поснов; под ред. Т. В. Борздовой. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2012. – 86 с.

22 Феофанова С.Г. Информационные технологии в профессиональной деятельности: учебник для экономических специальностей / С.Г. Феофанова – Москва, Издательство Нобель Пресс, 2013. – 260 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://static.my-shop.ru/product/pdf/187/1863861.pdf>.

23 Тихоненко Д.В. Современные информационные технологии и системы: учебное пособие / Д. В. Тихоненко, Я. И. Шамлицкий – Сибирский государственный аэрокосмический Университет. – Красноярск, 2011. – 108 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.sibsau.ru/sveden/files/17703>.

24 Моисеенко Е.В., Лаврушина Е.Г. Информационные технологии в экономике. [Электронный ресурс]: Сайт цифровых учебно-методических материалов ВГУЭС. – Режим доступа: <http://abc.vvsu.ru>.

25 Информационная технология поддержки принятия решений. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://life-prog.ru/>.

26 Шуремов, Е.Л., Чистов Д.В., Лямова Г.В. Информационные системы управления предприятиями - М.: Изд-во «Бухгалтерский учет» - 2014 – С. 14-16

27 Российский интернет-портал и аналитическое агентство TAdviser. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.tadviser.ru>.

28 РосБизнесКонсалтинг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://marketing.rbc.ru>.

29 Информационные системы управления для российских промышленных предприятий. Проблемы выбора [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://altrc.ru/library/27/451/>.

30 Торговый дом С Текстиль. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.s-textile.ru/>.

31 Предприятия и организации. [Электронный ресурс]: // Красноярский краевой статистический ежегодник – Режим доступа: <http://web.krasstat.gks.ru>.

32 Организация ООО «Енисейский Текстильный Холдинг». [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.list-org.com/company/6853128>.

33 Словари и энциклопедии на Академике. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/23436.

34 Формы бухгалтерской отчетности [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

35 Сбербанк Бизнес Онлайн. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.sberbank.ru/>.

36 1С: Зарплата и Управление Персоналом 8. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://rarus.ru/1c8/1c-zup-8/>.

37 1С: Бухгалтерия 8.0. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://upgradecenter.ru/litsenzionnoe-po/obzor-produktov/buhgalterskie-programmy/opisanie-1sbuhgalteriya-8>.

38 Попов А.Л. Системы поддержки принятия решений: Учебно-методическое пособие / Попов А.Л. – Екатеринбург: Урал. гос. ун-т, 2013. – 80 с. [Электронный ресурс]: – Режим доступа: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/1676/5/1335843_schoolbook.pdf#2.

39 Душкин А.В., Даньшин Ф.А., Информационно-аналитическая модель процесса принятия решений в кадровых органах силовых ведомств в условиях неопределенности [Статья] // «Фундаментальные исследования». 2015. №2 (часть 15) – С. 3252-3256

40 Узденова Т.А., Система поддержки принятия решений, интегрированная с «1С: Предприятие» [Статья] // Молодой ученый. – 2011. – №3. Т.1. – С. 105-107.

41 Когаловский М.Р. Перспективные технологии информационных систем / М.Р. Когаловский. - 2013. - 415с.

42 Типовой план внедрения ЭИС. [Электронный ресурс]: // Научно-образовательная литература. – Режим доступа: http://libraryno.ru/6-1-tipovoy-plan-vnedreniya-eis-proek_ekon_inf_sys/.

43 Кокоулин, В. А. Оптимизация движения информационных потоков в сложной организационно-технической системе / В. А. Кокоулин, А. В. Лаврищев // Вестник университетского комплекса / НИИ систем упр., волновых процессов и технологий ; ред. Н. В. Василенко. - Красноярск : НИИ СУВПТ, 2014. - Вып. 3 (17). - С. 260-272

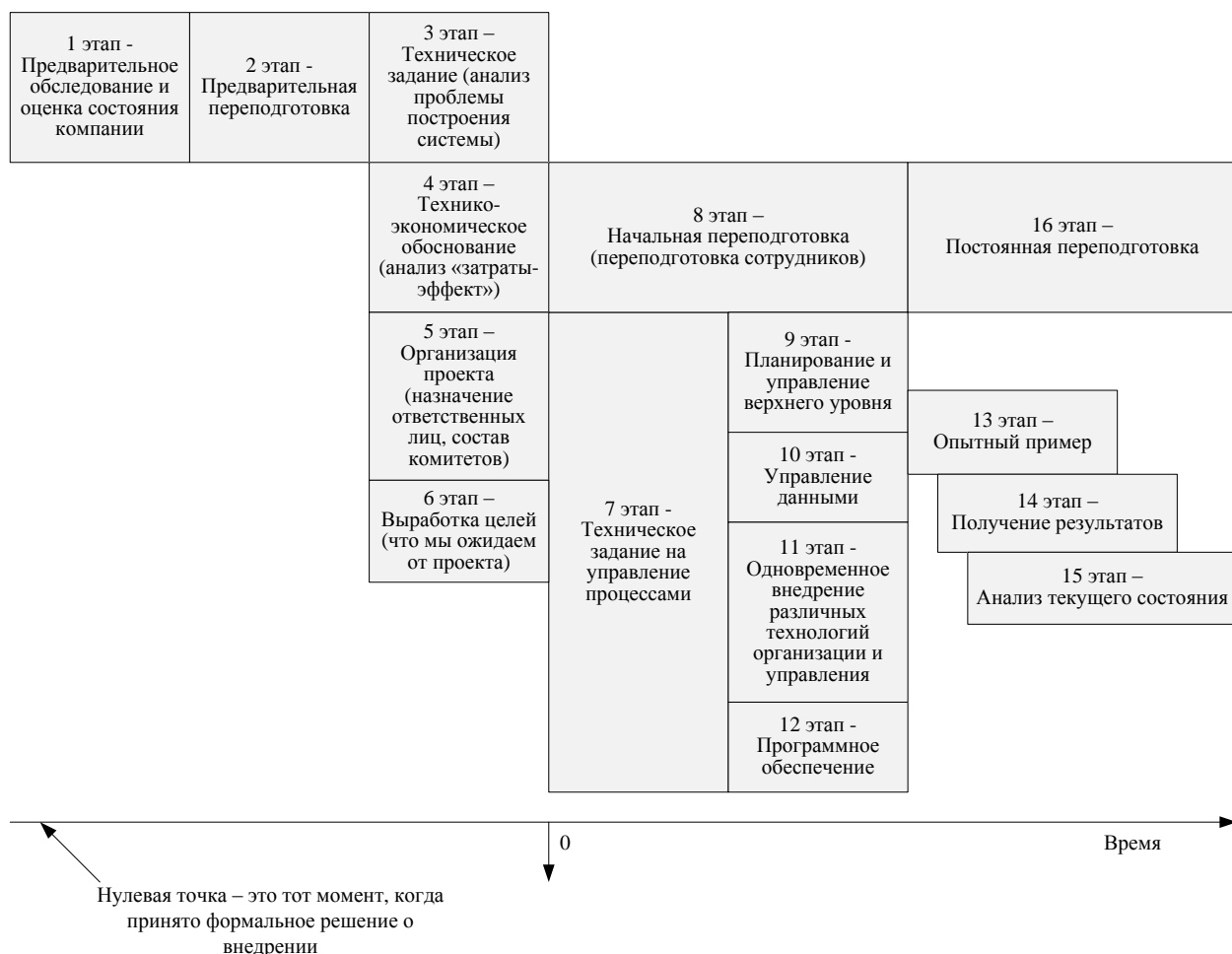
44 Программные продукты для финансового анализа предприятий (организаций). [Электронный ресурс]: // Библиотека Интернет Индустрии I2R.ru. – Режим доступа http://www.i2r.ru/static/221/out_9119.shtml.

45 Обзор некоторых систем анализа финансового состояния предприятия. [Электронный ресурс]: // InterFace/Ru Internet and SoftWare Company. – Режим доступа: <http://www.interface.ru/fset.asp?Url=/misc/afsp.htm>.

46 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ [Электронный ресурс]: Справочная правовая система «КонсультантПлюс» – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Типовой план внедрения технологий в организационных системах, разработанный компанией OliverWight



ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Пример отчета, формируемого системой интеллектуального анализа финансового состояния предприятия «Ваш финансовый аналитик»

Анализ финансового положения и эффективности деятельности ООО "Енисейский текстильный холдинг" за период с 01.01.2013 по 31.12.2015

1. Анализ финансового положения
 - 1.1. Структура имущества и источники его формирования
 - 1.2. Оценка стоимости чистых активов организации
 - 1.3. Анализ финансовой устойчивости организации
 - 1.3.1. Основные показатели финансовой устойчивости организации
 - 1.3.2. Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств
 - 1.4. Анализ ликвидности
 - 1.4.1. Расчет коэффициентов ликвидности
 - 1.4.2. Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения
2. Анализ эффективности деятельности организации
 - 2.1. Обзор результатов деятельности организации
 - 2.2. Анализ рентабельности
 - 2.3. Расчет показателей деловой активности (оборачиваемости)
 - 2.4. Факторный анализ рентабельности собственного капитала
 - 2.5. Производительность труда
3. Выводы по результатам анализа
 - 3.1. Оценка ключевых показателей
 - 3.2. Рейтинговая оценка финансового состояния организации
4. Приложения
 - 4.1. Определение неудовлетворительной структуры баланса
 - 4.2. Анализ кредитоспособности заемщика
 - 4.3. Прогноз банкротства
 - 4.4. Расчет рейтинговой оценки финансового состояния

1. Анализ финансового положения

Представленный ниже анализ финансового положения и эффективности деятельности ООО "Енисейский текстильный холдинг" выполнен за период с 01.01.2013 по 31.12.2015 г. (3 года). При качественной оценке финансовых показателей учитывалась принадлежность ООО "Енисейский текстильный холдинг" к отрасли "Оптовая торговля, включая торговлю через агентов" (класс по ОКВЭД - 51).

1.1. Структура имущества и источники его формирования

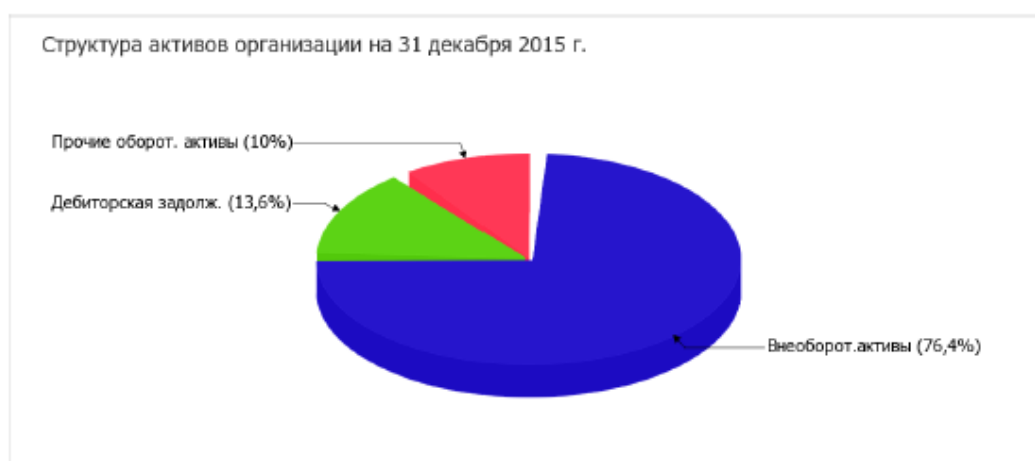
Показатель	Значение показателя						Изменение за анализируемый период	
	в тыс. руб.				в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.5-гр.2)	± % ((гр.5-гр.2) : гр.2)
	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2015	на начало анализируемого периода (31.12.2012)	на конец анализируемого периода (31.12.2015)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Актив								
1. Внеоборотные активы	187 625 543	322 277 188	416 305 259	503 103 540	52	76,4	+315 477 997	+168,1
в том числе: основные средства	6 611 426	3 514 657	3 318 907	3 239 256	1,8	0,5	-3 372 170	-51

нематериальные активы	34 875	63 898	78 152	110 365	<0,1	<0,1	+75 490	+3,2 раза
2. Оборотные, всего	173 184 851	191 660 913	207 513 814	155 460 157	48	23,6	-17 724 694	-10,2
в том числе: запасы	4 770 370	4 985 680	76 222	55 162	1,3	<0,1	-4 715 208	-98,8
дебиторская задолженность	128 380 239	147 904 069	175 094 863	89 543 524	35,6	13,6	-38 836 715	-30,3
денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	22 765 662	26 708 507	28 436 996	64 898 705	6,3	9,9	+42 133 043	+185,1
Пассив								
1. Собственный капитал	236 892 662	263 953 835	296 713 355	328 181 421	65,7	49,8	+91 288 759	+38,5
Справочно: Чистые активы	231 729 255	252 735 675	289 544 237	313 802 383	64,2	47,6	+82 073 128	+35,4
2. Долгосрочные обязательства,	24 814 976	82 299 198	85 052 888	26 447 495	6,9	4	+1 632 519	+6,6
в том числе: заемные средства	23 879 241	80 294 812	81 638 236	25 262 487	6,6	3,8	+1 383 246	+5,8
3. Краткосрочные обязательства*, всего	99 102 756	167 685 068	242 052 830	303 934 781	27,5	46,2	+204 832 025	+3,1 раза
в том числе: заемные средства	26 440 394	101 780 074	142 615 523	262 166 766	7,3	39,8	+235 726 372	+9,9 раза
Валюта баланса	360 810 394	513 938 101	623 819 073	658 563 697	100	100	+297 753 303	+82,5

* Без доходов будущих периодов, возникших в связи с безвозмездным получением имущества и государственной помощи, включенных в собственный капитал.

Из представленных в первой части таблицы данных видно, что на 31 декабря 2015 г. в активах организации доля текущих активов составляет одну четвертую, а внеоборотных средств, соответственно, три четвертых. Активы организации в течение анализируемого периода значительно увеличились (на 82,5%). Учитывая значительный рост активов, необходимо отметить, что собственный капитал увеличился в меньшей степени - на 38,5%. Отстающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов является негативным показателем.

На диаграмме ниже представлена структура активов организации в разрезе основных групп:



Рост величины активов организации связан, в основном, с ростом следующих позиций актива бухгалтерского баланса (в скобках указана доля изменения статьи в общей сумме всех положительно изменившихся статей):

- долгосрочные финансовые вложения - 331 695 629 тыс. руб. (86,6%)
- краткосрочные финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов) - 31 829 948 тыс. руб. (8,3%)

Одновременно, в пассиве баланса наибольший прирост наблюдается по строкам:

- краткосрочные заемные средства - 235 726 372 тыс. руб. (71,2%)
- нераспределенная прибыль (непокрытый убыток) - 92 723 023 тыс. руб. (28%)

Среди отрицательно изменившихся статей баланса можно выделить "дебиторская задолженность" в активе и "кредиторская задолженность" в пассиве (-38 836 715 тыс. руб. и -31 778 848 тыс. руб. соответственно).

В течение анализируемого периода наблюдался значительный рост собственного капитала с 236 892 662,0 тыс. руб. до 328 181 421,0 тыс. руб. (т.е. +91 288 759,0 тыс. руб.).

1.2. Оценка стоимости чистых активов организации

Показатель	Значение показателя						Изменение	
	в тыс. руб.				в % к валюте баланса		тыс. руб. (гр.5-гр.2)	± % ((гр.5-гр.2) : гр.2)
	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2015	на начало анализируемого периода (31.12.2012)	на конец анализируемого периода (31.12.2015)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Чистые активы	231 729 255	252 735 675	289 544 237	313 802 383	64,2	47,6	+82 073 128	+35,4
2. Уставный капитал	21 264	21 264	21 264	21 264	<0,1	<0,1	-	-
3. Превышение чистых активов над уставным капиталом (стр.1-стр.2)	231 707 991	252 714 411	289 522 973	313 781 119	64,2	47,6	+82 073 128	+35,4

Чистые активы организации на 31.12.2015 намного (в 14 757,4 раза) превышают уставный капитал. Такое соотношение положительно характеризует финансовое положение, полностью удовлетворяя требованиям нормативных актов к величине чистых активов организации. Более того следует отметить увеличение чистых активов на 35,4% за анализируемый период (с 31 декабря 2012 г. по 31 декабря 2015 г.). Превышение чистых активов над уставным капиталом и в то же время их увеличение за период говорит о хорошем финансовом положении организации по данному признаку. Ниже на графике представлено изменение чистых активов и уставного капитала.



Значение уставного капитала оставалось постоянным в течение всего анализируемого периода.

1.3. Анализ финансовой устойчивости организации

1.3.1. Основные показатели финансовой устойчивости организации

Показатель	Значение показателя				Изменение показателя (гр.5-гр.2)	Описание показателя и его нормативное значение
	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2015		
1	2	3	4	5	6	7
1. Коэффициент автономии	0,66	0,51	0,48	0,5	-0,16	Отношение собственного капитала к общей сумме капитала. Нормальное значение: 0,5 и более (оптимальное 0,6-0,7).
2. Коэффициент финансового левериджа	0,52	0,95	1,1	1,01	+0,49	Отношение заемного капитала к собственному. Нормальное значение: 1 и менее (оптимальное 0,43-0,67).
3. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,28	-0,3	-0,58	-1,13	-1,41	Отношение собственных оборотных средств к оборотным активам. Нормальное значение: 0,1 и более.

4. Индекс постоянного актива	0,79	1,22	1,4	1,53	+0,74	Отношение стоимости внеоборотных активов к величине собственного капитала организации.
5. Коэффициент покрытия инвестиций	0,73	0,67	0,61	0,54	-0,19	Отношение собственного капитала и долгосрочных обязательств к общей сумме капитала. Нормальное значение для данной отрасли: не менее 0,75.
6. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,21	-0,22	-0,4	-0,53	-0,74	Отношение собственных оборотных средств к источникам собственных средств. Нормальное значение: 0,05 и более.
7. Коэффициент мобильности имущества	0,48	0,37	0,33	0,24	-0,24	Отношение оборотных средств к стоимости всего имущества. Характеризует отраслевую специфику организации.
8. Коэффициент мобильности оборотных средств	0,13	0,14	0,14	0,42	+0,29	Отношение наиболее мобильной части оборотных средств (денежных средств и финансовых вложений) к общей стоимости оборотных активов.
9. Коэффициент обеспеченности запасов	10,33	-11,7	-1 568,99	-3 171,06	-3 181,39	Отношение собственных оборотных средств к стоимости запасов. Нормальное значение: 0,5 и более.
10. Коэффициент краткосрочной задолженности	0,8	0,67	0,74	0,92	+0,12	Отношение краткосрочной задолженности к общей сумме задолженности.

Коэффициент автономии организации по состоянию на 31.12.2015 составил 0,5. Полученное значение показывает, что в соответствии с уровнем собственного капитала (50% от общего капитала организации) организация находится в приемлемой зависимости от кредиторов. Коэффициент автономии за 3 последних года снизился на 0,16.

На диаграмме ниже наглядно представлена структура капитала организации:



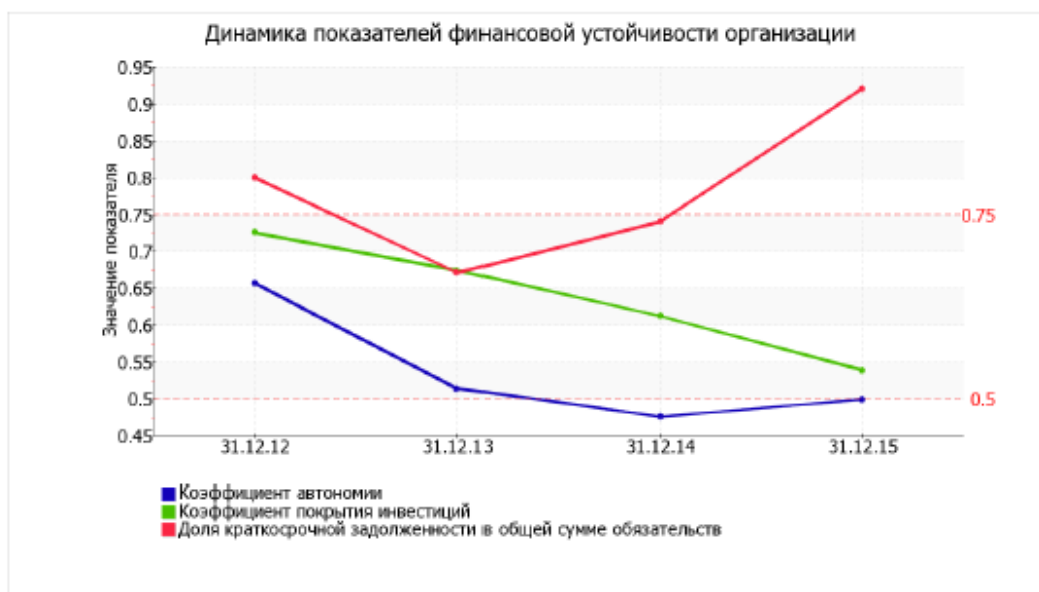
На последний день анализируемого периода (31.12.2015) коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами равнялся **-1,13**. За 3 последних года наблюдалось очень сильное снижение коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами - на **1,41**. На 31.12.2015 коэффициент имеет крайне неудовлетворительное значение. В начале анализируемого периода коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами соответствовал норме, однако позже ситуация изменилась.

С **0,73** до **0,54** (на **0,19**) уменьшился коэффициент покрытия инвестиций за рассматриваемый период (с 31 декабря 2012 г. по 31 декабря 2015 г.). Значение коэффициента по состоянию на 31.12.2015 ниже нормы (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств в общей сумме капитала организации составляет только **54%**). В течение всего анализируемого периода коэффициент покрытия инвестиций постоянно уменьшался.

По состоянию на 31.12.2015 коэффициент обеспеченности материальных запасов составил **-3 171,06**, что намного (на **3 181,39**) меньше, чем на 31 декабря 2012 г. Несмотря на то, что в начале анализируемого периода значение коэффициента соответствовало норме, позже оно стало неудовлетворительным. На 31 декабря 2015 г. значение коэффициента обеспеченности материальных запасов является крайне неудовлетворительным.

По коэффициенту краткосрочной задолженности видно, что величина краткосрочной кредиторской задолженности организации значительно превосходит величину долгосрочной задолженности (92% и 8% соответственно). При этом за анализируемый период (с 31.12.2012 по 31.12.2015) доля долгосрочной задолженности уменьшилась на 12%.

Ниже на графике представлено изменение основных показателей финансовой устойчивости ООО "Енисейский текстильный холдинг" за 3 последних года:



1.3.2. Анализ финансовой устойчивости по величине излишка (недостатка) собственных оборотных средств

Показатель собственных оборотных средств (СОС)	Значение показателя		Излишек (недостаток)*			
	на начало анализируемого периода (31.12.2012)	на конец анализируемого периода (31.12.2015)	на 31.12.2012	на 31.12.2013	на 31.12.2014	на 31.12.2015
1	2	3	4	5	6	7
СОС ₁ (рассчитан без учета долгосрочных и краткосрочных пассивов)	49 267 119	-174 922 119	+44 496 749	-63 309 033	-119 668 126	-174 977 281
СОС ₂ (рассчитан с учетом долгосрочных пассивов; фактически равен чистому оборотному капиталу, Net Working Capital)	74 082 095	-148 474 624	+69 311 725	+18 990 165	-34 615 238	-148 529 786

СОС ₃ (рассчитанные с учетом как долгосрочных пассивов, так и краткосрочной задолженности по кредитам и займам)	100 522 489	113 692 142	+95 752 119	+120 770 239	+108 000 285	+113 636 980
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------	-------------	-------------	--------------	--------------	--------------

*Излишек (недостаток) СОС рассчитывается как разница между собственными оборотными средствами и величиной запасов и затрат.

Поскольку из трех вариантов расчета показателей покрытия запасов собственными оборотными средствами на последний день анализируемого периода (31.12.2015) положительное значение имеет только рассчитанный по последнему варианту (СОС₃), финансовое положение организации по данному признаку можно характеризовать как неустойчивое. Более того два из трех показателей покрытия собственными оборотными средствами запасов за 3 последних года ухудшили свои значения.



1.4. Анализ ликвидности

1.4.1. Расчет коэффициентов ликвидности

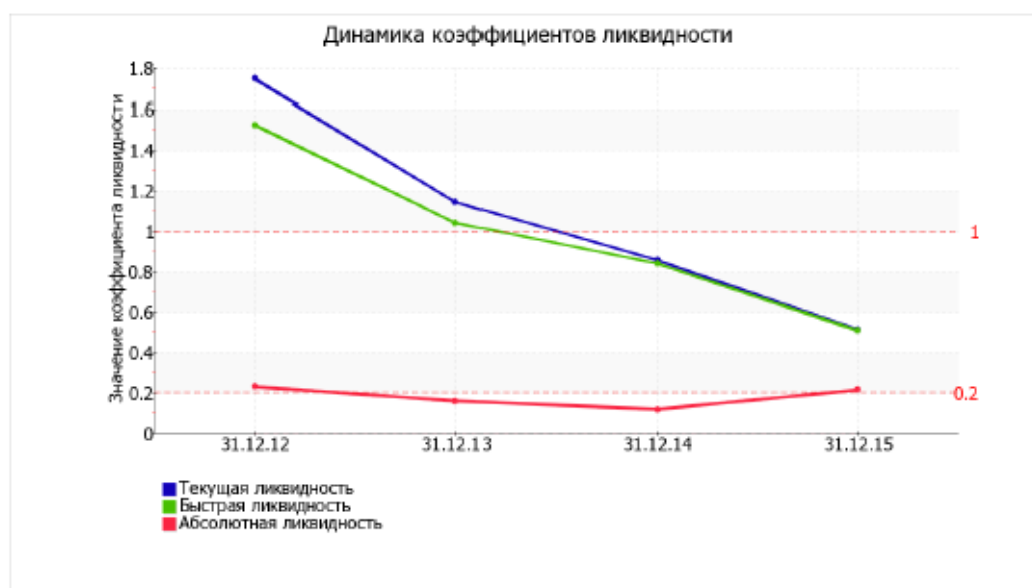
Показатель ликвидности	Значение показателя				Изменение показателя (гр.5 - гр.2)	Расчет, рекомендованное значение
	31.12.2012	31.12.2013	31.12.2014	31.12.2015		
1	2	3	4	5	6	7
1. Коэффициент текущей (общей) ликвидности	1,75	1,14	0,86	0,51	-1,24	Отношение текущих активов к краткосрочным обязательствам. Нормальное значение: 2 и более.

2. Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	1,53	1,04	0,84	0,51	-1,02	Отношение ликвидных активов к краткосрочным обязательствам. Нормальное значение: 1 и более.
3. Коэффициент абсолютной ликвидности	0,23	0,16	0,12	0,21	-0,02	Отношение высоколиквидных активов к краткосрочным обязательствам. Нормальное значение: 0,2 и более.

По состоянию на 31.12.2015 значение коэффициента текущей ликвидности (0,51) не соответствует норме. Более того следует отметить отрицательную динамику показателя - за весь рассматриваемый период коэффициент текущей ликвидности снизился на -1,24. Коэффициент текущей ликвидности последовательно снижался в течение всего периода.

Коэффициент быстрой ликвидности на 31 декабря 2015 г. также оказался ниже нормы (0,51). Это говорит о недостатке у организации ликвидных активов, которыми можно погасить наиболее срочные обязательства. В начале рассматриваемого периода коэффициент быстрой ликвидности соответствовал норме, однако позже ситуация изменилась.

Третий из коэффициентов, характеризующий способность организации погасить всю или часть краткосрочной задолженности за счет денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, имеет значение, соответствующее допустимому (0,21). В тоже время за 3 года коэффициент снизился на -0,02.



1.4.2. Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения

Активы по степени ликвидности	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Норм. соотношение	Пассивы по сроку погашения	На конец отчетного периода, тыс. руб.	Прирост за анализ. период, %	Излишек/недостаток платеж. средств тыс. руб., (гр.2 - гр.6)
1	2	3	4	5	6	7	8
A1. Высоколиквидные активы (ден. ср-ва + краткосрочные фин. вложения)	64 898 705	+185,1	≥	П1. Наиболее срочные обязательства (привлеченные средства) (текущ. кред. задолж.)	39 779 514	-44,4	+25 119 191
A2. Быстрореализуемые активы (краткосрочная деб. задолженность)	89 543 524	-30,3	≥	П2. Среднесрочные обязательства (краткосроч. обязательства кроме текущ. кредит. задолж.)	264 155 267	+9,6 раза	-174 611 743
A3. Медленно реализуемые активы (прочие оборот. активы)	1 017 928	-95,4	≥	П3. Долгосрочные обязательства	26 447 495	+6,6	-25 429 567
A4. Труднореализуемые активы (внеоборотные активы)	503 103 540	+168,1	≤	П4. Постоянные пассивы (собственный капитал)	328 181 421	+38,5	+174 922 119

Из четырех соотношений, характеризующих соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, выполняется только одно. У ООО "Енисейский текстильный холдинг" достаточно денежных средств и краткосрочных финансовых вложений (высоколиквидных активов) для погашения наиболее срочных обязательств (больше на 63,1%). В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств (П2). В данном случае это соотношение не выполняется - краткосрочная дебиторская задолженность покрывает среднесрочные обязательства организации лишь на 34%.

2. Анализ эффективности деятельности организации

2.1. Обзор результатов деятельности организации

Основные финансовые результаты деятельности ООО "Енисейский текстильный холдинг" за 3 года приведены ниже в таблице.

Показатель	Значение показателя, тыс. руб.			Изменение показателя		Средне-годовая величина, тыс. руб.
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	тыс. руб. (гр.4 - гр.2)	± % ((4-2) : 2)	
1	2	3	4	5	6	7
1. Выручка	693 032 679	609 821 837	623 979 575	-69 053 104	-10	642 278 030
2. Расходы по обычным видам деятельности	637 492 681	542 873 779	571 841 900	-65 650 781	-10,3	584 069 453

3. Прибыль (убыток) от продаж (1-2)	55 539 998	66 948 058	52 137 675	-3 402 323	-6,1	58 208 577
4. Прочие доходы и расходы, кроме процентов к уплате	18 553 646	25 815 807	40 697 585	+22 143 939	+119,4	28 355 679
5. EBIT (прибыль до уплаты процентов и налогов) (3+4)	74 093 644	92 763 865	92 835 260	+18 741 616	+25,3	86 564 256
5а. EBITDA (прибыль до процентов, налогов и амортизации)	206 152 262	274 822 484	304 863 863	+98 711 601	+47,9	261 946 203
6. Проценты к уплате	2 378 700	6 308 164	4 520 565	+2 141 865	+90	4 402 476
7. Изменение налоговых активов и обязательств, налог на прибыль и прочее	-16 585 184	-21 328 524	-21 122 972	-4 537 788	↓	-19 678 893
8. Чистая прибыль (убыток) (5-6+7)	55 129 760	65 127 177	67 191 723	+12 061 963	+21,9	62 482 887
Справочно: Совокупный финансовый результат периода	55 130 639	65 135 743	67 222 397	+12 091 758	+21,9	62 496 260
Изменение за период нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) по данным бухгалтерского баланса (измен. стр. 1370)	27 061 176	34 182 386	31 479 461	x	x	x

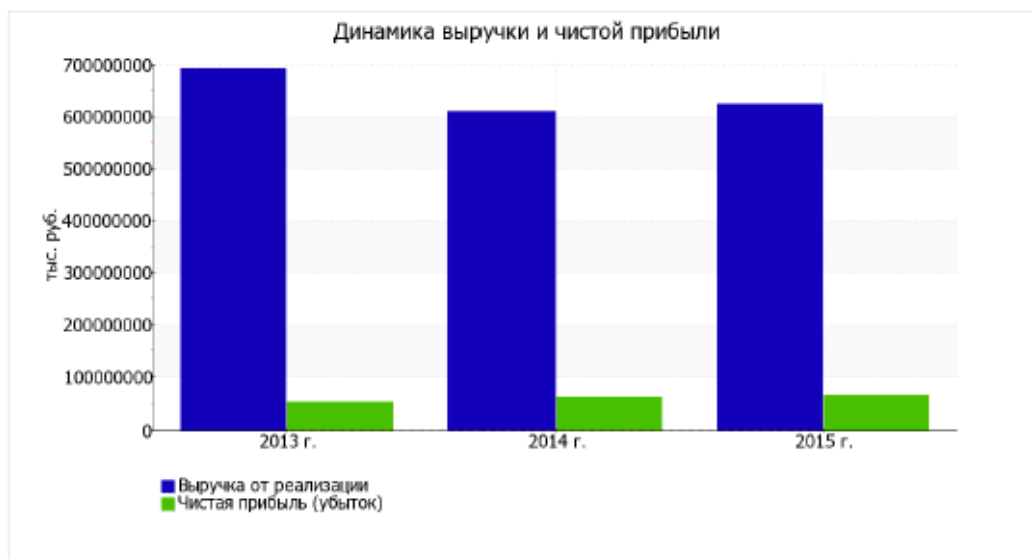
Годовая выручка за 2015 год составила 623 979 575 тыс. руб., но за 2013 год годовая выручка была выше - 693 032 679 тыс. руб. (т.е. снижение составило 69 053 104 тыс. руб.).

Прибыль от продаж за 2015 год равнялась 52 137 675 тыс. руб. За 3 года финансовый результат от продаж ощутимо уменьшился (на 3 402 323 тыс. руб., или на 6,1%).

Обратив внимание на строку 2220 формы №2 можно отметить, что организация учитывала общехозяйственные (управленческие) расходы в качестве условно-постоянных, относя их по итогам отчетного периода на реализованные товары (работы, услуги).

Проверка взаимосвязки показателей формы №1 и формы №2 за последний отчетный период подтвердила формальную корректность отражения в отчетности отложенных налоговых активов и обязательств.

Ниже на графике наглядно представлено изменение выручки и прибыли ООО "Енисейский текстильный холдинг" в течение всего анализируемого периода.



2.2. Анализ рентабельности

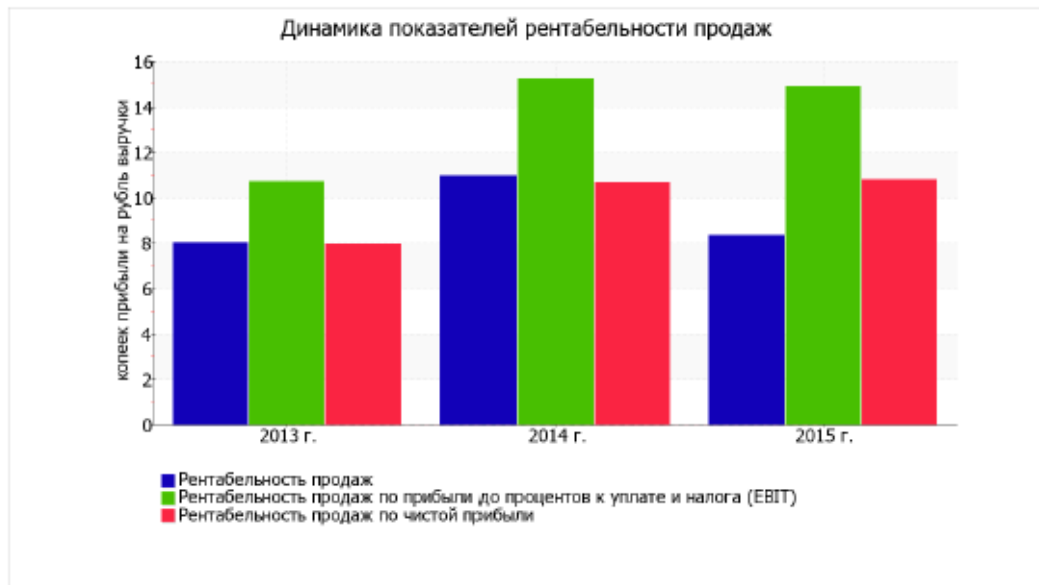
Показатели рентабельности	Значения показателя (в %, или в копейках с рубля)			Изменение показателя	
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	коп., (гр.4 - гр.2)	± % ((4-2) : 2)
1	2	3	4	5	6
1. Рентабельность продаж (величина прибыли от продаж в каждом рубле выручки). Нормальное значение для данной отрасли: не менее 9%.	8	11	8,4	+0,4	+4,3
2. Рентабельность продаж по ЕБИТ (величина прибыли от продаж до уплаты процентов и налогов в каждом рубле выручки).	10,7	15,2	14,9	+4,2	+39,2
3. Рентабельность продаж по чистой прибыли (величина чистой прибыли в каждом рубле выручки).	8	10,7	10,8	+2,8	+35,4
<i>Справочно:</i> Прибыль от продаж на рубль, вложенный в производство и реализацию продукции (работ, услуг)	8,7	12,3	9,1	+0,4	+4,7
Коэффициент покрытия процентов к уплате (ICR), коэфф. Нормальное значение: 1,5 и более.	31,1	14,7	20,5	-10,6	-34,1

За 2015 год организация получила прибыль как от продаж, так и в целом от финансово-хозяйственной деятельности, что и обусловило положительные значения всех трех представленных в таблице показателей рентабельности.

Рентабельность продаж за 2015 год составила 8,4%. При этом имеет место положительная динамика рентабельности продаж по сравнению с данным показателем за период 01.01-31.12.2013 (+0,4%).

Показатель рентабельности, рассчитанный как отношение прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕБИТ) к выручке организации, за 2015 год составил 14,9%. То есть в каждом рубле

выручки организации содержалось 14,9 коп. прибыли до налогообложения и процентов к уплате.



В следующей таблице представлена рентабельность использования вложенного в предпринимательскую деятельность капитала.

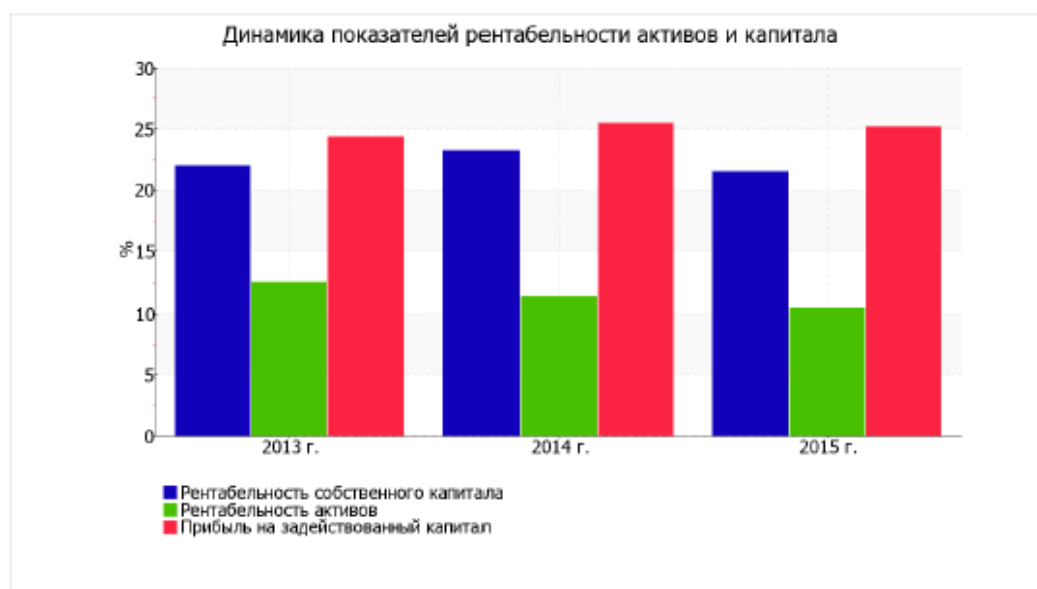
Показатель рентабельности	Значение показателя, %			Изменение показателя (гр.4 - гр.2)	Расчет показателя
	2013 г.	2014 г.	2015 г.		
1	2	3	4	5	6
Рентабельность собственного капитала (ROE)	22	23,2	21,5	-0,5	Отношение чистой прибыли к средней величине собственного капитала. Нормальное значение: 16% и более.
<i>Справочно:</i> Рентабельность собственного капитала (ROE), рассчитанная по совокупному финансовому результату	22	23,2	21,5	-0,5	Отношение совокупного финансового результата к средней величине собственного капитала.
Рентабельность активов (ROA)	12,6	11,4	10,5	-2,1	Отношение чистой прибыли к средней стоимости активов. Нормальное значение: не менее 9%.
<i>Справочно:</i> Рентабельность активов (ROA), рассчитанная по совокупному финансовому результату	12,6	11,4	10,5	-2,1	Отношение совокупного финансового результата к средней стоимости активов.

Прибыль на задействованный капитал (ROCE)	24,4	25,5	25,2	+0,8	Отношение прибыли до уплаты процентов и налогов (ЕВIT) к собственному капиталу и долгосрочным обязательствам.
Рентабельность производственных фондов	558,7	1 125,6	1 558,8	+1 000,1	Отношение прибыли от продаж к средней стоимости основных средств и материально-производственных запасов.
Справочно: Фондоотдача, коэфф.	136,9	178,5	190,3	+53,4	Отношение выручки к средней стоимости основных средств.

За последний год каждый рубль собственного капитала ООО "Енисейский текстильный холдинг" обеспечил 0,215 руб. чистой прибыли. За 3 последних года рентабельность собственного капитала снизилась на 0,5%. За 2015 год значение рентабельности собственного капитала можно характеризовать как исключительно хорошее.

За последний год в сравнении с данными за 2013 год рентабельность активов уменьшилась на 2,1% и составила 10,5%. Рентабельность активов сохраняла нормативные значения в течение всего рассматриваемого периода.

Наглядное изменение основных показателей рентабельности активов и капитала ООО "Енисейский текстильный холдинг" представлено на следующем графике.



2.3. Расчет показателей деловой активности (оборачиваемости)

Далее в таблице рассчитаны показатели оборачиваемости ряда активов, характеризующие скорость возврата авансированных на осуществление предпринимательской деятельности средств, а также показатель оборачиваемости кредиторской задолженности при расчетах с поставщиками и подрядчиками.

Показатель оборачиваемости	Значение в днях			Кoeff. 2013 г.	Кoeff. 2015 г.	Изменение, дн. (гр.4 - гр.2)
	2013 г.	2014 г.	2015 г.			
1	2	3	4	5	6	7
Оборачиваемость оборотных средств <small>(отношение средней величины оборотных активов к среднедневной выручке*; нормальное значение для данной отрасли: не более 111 дн.)</small>	96	119	106	3,8	3,4	+10
Оборачиваемость запасов <small>(отношение средней стоимости запасов к среднедневной выручке; нормальное значение для данной отрасли: 23 и менее дн.)</small>	3	2	<1	142,1	9 498,6	-3
Оборачиваемость дебиторской задолженности <small>(отношение средней величины дебиторской задолженности к среднедневной выручке; нормальное значение для данной отрасли: не более 61 дн.)</small>	73	97	77	5	4,7	+4
Оборачиваемость кредиторской задолженности <small>(отношение средней величины кредиторской задолженности к среднедневной выручке)</small>	36	49	40	10,2	9,1	+4
Оборачиваемость активов <small>(отношение средней стоимости активов к среднедневной выручке)</small>	230	340	375	1,6	1	+145
Оборачиваемость собственного капитала <small>(отношение средней величины собственного капитала к среднедневной выручке)</small>	132	168	183	2,8	2	+51

* Приведен расчет показателя в днях. Значение коэффициента равно отношению 365 к значению показателя в днях.

Данные об оборачиваемости активов в среднем в течение анализируемого периода свидетельствуют о том, что организация получает выручку, равную сумме всех имеющихся активов за 315 календарных дней. При этом в среднем требуется 1 день, чтобы получить выручку равную среднегодовому остатку материально-производственных запасов.

2.4. Факторный анализ рентабельности собственного капитала

Рентабельность собственного капитала за 2015 год составила 21,5%. За весь рассматриваемый период произошло некоторое снижение рентабельности собственного капитала (на 0,5%). Чтобы установить, какие факторы повлияли на это изменение, воспользуемся формулой Дюпона:

$$\text{Рентабельность собственного капитала} = \frac{\text{Чистая прибыль (ЧП)}}{\text{Собственный капитал (СК)}} = \frac{\text{ЧП}}{\text{Выручка}} \times \frac{\text{Выручка}}{\text{Активы}} \times \frac{\text{Активы}}{\text{СК}}$$

В данной формуле рентабельность собственного капитала представлена в виде произведения трех факторов: рентабельности продаж по чистой прибыли, оборачиваемости активов и показателя, характеризующего долю собственного капитала. В следующей таблице представлено влияние каждого из указанных факторов, рассчитанное методом цепных подстановок.

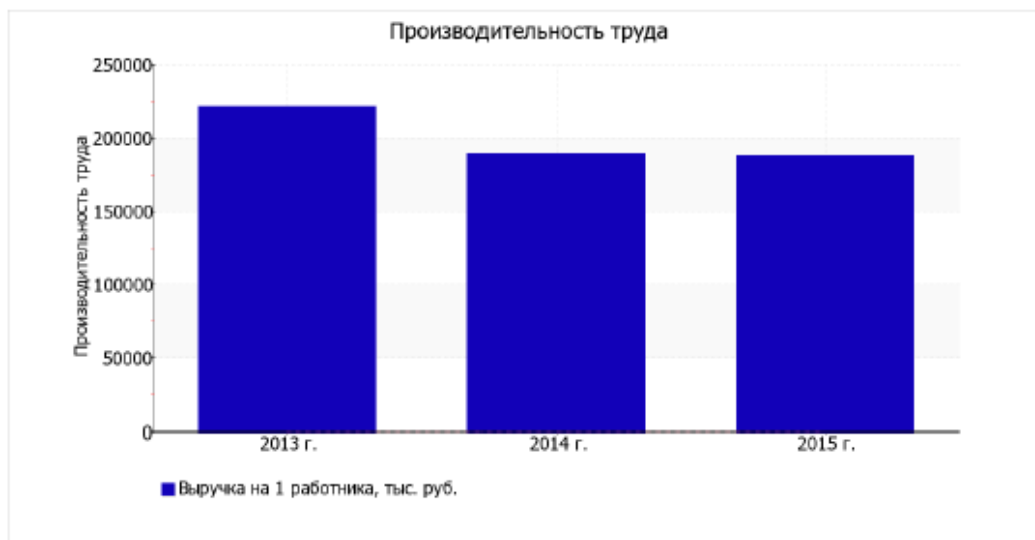
Фактор	Изменение рентабельности собственного капитала, сравнение двух периодов: 2015 г. и 2013 г.
Увеличение рентабельности деятельности продаж (по чистой прибыли)	+7,79
Уменьшение оборачиваемости активов	-11,5
Уменьшение доли собственного капитала	+3,2
Итого изменение рентабельности собственного капитала, выраженной в %	-0,51

Рентабельность собственного капитала за период 01.01-31.12.2014 равнялась 23,2%. Сравним ее с рентабельностью собственного капитала за последний анализируемый период (21,5%).

Фактор	Изменение рентабельности собственного капитала, сравнение двух периодов: 2015 г. и 2014 г.
Увеличение рентабельности продаж (по чистой прибыли)	+0,19
Снижение оборачиваемости активов	-2,16
Уменьшение доли собственного капитала	+0,24
Итого изменение рентабельности собственного капитала, выраженной в %	-1,73

2.5. Производительность труда

Ниже в качестве одного из показателей, отражающих эффективность использования трудовых ресурсов, представлена производительность труда (отношение выручки от реализации к средней численности персонала).



Значение производительности труда за 2015 год составило 187 635 тыс. руб./чел. За весь рассматриваемый период производительность труда ощутимо снизилась (-33 604 тыс. руб./чел.).

3. Выводы по результатам анализа

3.1. Оценка ключевых показателей

Ниже по качественному признаку обобщены важнейшие показатели финансового положения и результаты деятельности ООО "Енисейский текстильный холдинг" в течение анализируемого периода (31.12.12-31.12.15).

Следующие 2 показателя финансового положения и результатов деятельности ООО "Енисейский текстильный холдинг" имеют *исключительно хорошие* значения:

- чистые активы превышают уставный капитал, к тому же они увеличились за анализируемый период;
- положительная динамика прибыли до процентов к уплате и налогообложения (ЕВИТ) на рубль выручки ООО "Енисейский текстильный холдинг" (+4,2 коп. к 15,2 коп. с рубля выручки за 2013 год).

Приведенные ниже 5 показателей финансового положения и результатов деятельности организации имеют *положительные* значения:

- коэффициент абсолютной ликвидности соответствует нормативному значению;
- чистая прибыль составляет существенный процент от совокупной стоимости активов организации (10,5% за последний год);
- рост рентабельности продаж (+0,4 процентных пункта от рентабельности 11% за период 01.01-31.12.2013);
- за 2015 год получена прибыль от продаж (52 137 675 тыс. руб.), однако наблюдалась ее отрицательная динамика по сравнению с предшествующим годом (-14 810 383 тыс. руб.);
- прибыль от финансово-хозяйственной деятельности за последний год составила 67 191 723 тыс. руб. (+2 064 546 тыс. руб. по сравнению с предшествующим годом).

С *позитивной* стороны финансовое положение организации характеризуют такие показатели:

- процент собственного капитала в общем капитале организации (50%);
- не в полной мере соблюдается нормальное соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения.

Среди показателей, *неудовлетворительно* характеризующих финансовое положение ООО "Енисейский текстильный холдинг", можно выделить такие:

- ниже принятой нормы коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности;
- отстающее увеличение собственного капитала относительно общего изменения активов организации;
- коэффициент покрытия инвестиций ниже нормы (доля собственного капитала и долгосрочных обязательств составляет только 54% от общего капитала организации);
- неустойчивое финансовое положение по величине собственных оборотных средств.

Среди показателей финансового положения ООО "Енисейский текстильный холдинг", имеющих *критические* значения, можно выделить такие:

- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имеет критическое значение, равное -1,13;
- коэффициент текущей (общей) ликвидности существенно ниже нормального значения.

3.2. Рейтинговая оценка финансового состояния организации

Финансовые результаты за период 01.01.13-31.12.15	Финансовое положение на 31.12.2015									
	AAA	AA	A	BBB	BB	B	CCC	CC	C	D
Отличные (AAA)										
Очень хорошие (AA)										
Хорошие (A)										
Положительные (BBB)										
Нормальные (BB)										
Удовлетворительные (B)										
Неудовлетворительные (CCC)										
Плохие (CC)										
Очень плохие (C)										
Критические (D)										

Итоговый рейтинг
**финансового
состояния ООО
"Енисейский
текстильный холдинг"**
по итогам анализа за
период с 01.01.2013 по
31.12.2015 (шаг анализа
- год):

BB
(нормальное)

По результатам проведенного выше анализа получены следующие результаты: финансовое положение ООО "Енисейский текстильный холдинг" - **-0,35**; результаты деятельности за 3 года - **+0,98**. Согласно рейтинговой шкале это **B** (удовлетворительное положение) и **A** (хорошие результаты) соответственно. Данные оценки произведены с учетом как значений ключевых показателей на конец анализируемого периода, так и динамики показателей, включая их прогнозируемые значения на последующий год. На основе двух указанных оценок рассчитана итоговая рейтинговая оценка финансового состояния организации. Финансовое состояние получило оценку **BB - нормальное**.

Рейтинг "BB" отражает финансовое состояние организации, при котором основная масса показателей укладывается в нормативные значения. Имеющие данный рейтинг организации могут рассматриваться в качестве контрагентов, во взаимоотношении с которыми необходим осмотрительный подход к управлению рисками. Организация может претендовать на получение кредитов, но решение во многом зависит от анализа дополнительных факторов (нейтральная кредитоспособность).

4. Приложения

4.1. Определение неудовлетворительной структуры баланса

В приведенной ниже таблице рассчитаны показатели, содержащиеся в методике Федерального управления по делам о несостоятельности (банкротстве) (Распоряжение N 31-р от 12.08.1994).

Показатель	Значение показателя		Изменение (гр.3-гр.2)	Нормативное значение	Соответствие фактического значения нормативному на конец периода
	на начало периода (31.12.2014)	на конец периода (31.12.2015)			
1	2	3	4	5	6
1. Коэффициент текущей ликвидности	0,86	0,51	-0,35	не менее 2	не соответствует
2. Коэффициент обеспеченности собственными средствами	-0,58	-1,13	-0,55	не менее 0,1	не соответствует
3. Коэффициент восстановления платежеспособности	x	0,17	x	не менее 1	не соответствует

Анализ структуры баланса выполнен за период с начала 2015 года по 31.12.2015 г.

Поскольку оба коэффициента на 31.12.2015 оказались меньше нормативно установленного значения, в качестве третьего показателя рассчитан коэффициент восстановления платежеспособности. Данный коэффициент служит для оценки перспективы восстановления предприятием нормальной структуры баланса (платежеспособности) в течение полугода при сохранении имевшей место в анализируемом периоде тенденции изменения текущей ликвидности и обеспеченности собственными средствами. Значение коэффициента восстановления платежеспособности (0,17) указывает на отсутствие в ближайшее время реальной возможности восстановить нормальную платежеспособность. При этом необходимо отметить, что данные показатели неудовлетворительной структуры баланса являются достаточно строгими, поэтому выводы на их основе следует делать лишь в совокупности с другими показателями финансового положения организации. Кроме того, в расчете не учитывается отраслевая специфика.

4.2. Анализ кредитоспособности заемщика

В данном разделе приведен анализ кредитоспособности ООО "Енисейский текстильный холдинг" по методике Сбербанка России (утв. Комитетом Сбербанка России по предоставлению кредитов и инвестиций от 30 июня 2006 г. N 285-5-р).

Показатель	Фактическое значение	Категория	Вес показателя	Расчет суммы баллов	Справочно: категории показателя		
					1 категория	2 категория	3 категория
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,06	2	0,05	0,1	0,1 и выше	0,05-0,1	менее 0,05

Коэффициент промежуточной (быстрой) ликвидности	0,51	2	0,1	0,2	0,8 и выше	0,5-0,8	менее 0,5
Коэффициент текущей ликвидности	0,51	3	0,4	1,2	1,5 и выше	1,0-1,5	менее 1,0
Коэффициент соотношения собственных и заемных средств (для торговых и лизинговых организаций)	0,5	1	0,2	0,2	0,25 и выше	0,15-0,25	менее 0,15
Рентабельность продукции	0,08	2	0,15	0,3	0,1 и выше	менее 0,1	нерентаб.
Рентабельность деятельности предприятия	0,11	1	0,1	0,1	0,06 и выше	менее 0,06	нерентаб.
Итого	x	x	1	2,1			

По методике Сбербанка все заемщики делятся в зависимости от полученной суммы баллов на три класса:

- первоклассные - кредитование которых не вызывает сомнений (сумма баллов до 1,25);
- второго класса - кредитование требует взвешенного подхода (свыше 1,25 но меньше 2,35);
- третьего класса - кредитование связано с повышенным риском (2,35 и выше).

В данном случае сумма баллов равна 2,1. Следовательно организация может рассчитывать на получение банковского кредита.

4.3. Прогноз банкротства

В качестве одного из показателей вероятности банкротства организации ниже рассчитан Z-счет Альтмана (для ООО "Енисейский текстильный холдинг" взята 4-факторная модель для частных производственных компаний):

$$Z\text{-счет} = 6,56T_1 + 3,26T_2 + 6,72T_3 + 1,05T_4, \text{ где}$$

Козф-т	Расчет	Значение на 31.12.2015	Множитель	Произведение (гр. 3 x гр. 4)
1	2	3	4	5
T ₁	Отношение оборотного капитала к величине всех активов	-0,23	6,56	-1,48
T ₂	Отношение нераспределенной прибыли к величине всех активов	0,48	3,26	1,56
T ₃	Отношение EBIT к величине всех активов	0,14	6,72	0,95
T ₄	Отношение собственного капитала к заемному	0,99	1,05	1,04
Z-счет Альтмана:				2,07

Предполагаемая вероятность банкротства в зависимости от значения Z-счета Альтмана составляет:

- 1.1 и менее - высокая вероятность банкротства;

- от 1.1 до 2.6 - средняя вероятность банкротства;
- от 2.6 и выше - низкая вероятность банкротства.

По результатам расчетов для ООО "Енисейский текстильный холдинг" значение Z-счета на последний день анализируемого периода (31.12.2015) составило 2,07. Такое значение показателя говорит о существовании некоторой вероятности банкротства ООО "Енисейский текстильный холдинг" (значение показателя находится в пограничной зоне). Несмотря на полученный результат следует отметить, что Z-счет Альтмана позволяет очень условно оценить вероятность банкротства организации, и окончательный вывод следует делать по результатам более глубокого анализа.

4.4. Расчет рейтинговой оценки финансового состояния

Показатель	Вес показателя	Оценка			Средняя оценка (гр.3 x 0,25 + гр.4 x 0,6 + гр.5 x 0,15)	Оценка с учетом веса (гр.2 x гр.6)
		прошлые	настоящее	будущее		
1	2	3	4	5	6	7
I. Показатели финансового положения организации						
Коэффициент автономии	0,25	+1	0	-1	+0,1	+0,025
Соотношение чистых активов и уставного капитала	0,1	+2	+2	+2	+2	+0,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,15	-1	-2	-2	-1,75	-0,263
Коэффициент текущей (общей) ликвидности	0,15	-1	-2	-2	-1,75	-0,263
Коэффициент быстрой (промежуточной) ликвидности	0,2	+2	-1	-2	-0,4	-0,08
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,15	-1	+1	-1	+0,2	+0,03
Итого	1	Итоговая оценка (итого гр.7 : гр.2):				-0,351
II. Показатели эффективности (финансовые результаты) деятельности организации						
Рентабельность собственного капитала	0,3	+2	+2	+2	+2	+0,6
Рентабельность активов	0,2	+2	+1	+1	+1,25	+0,25
Рентабельность продаж	0,2	+1	-1	+1	-0,2	-0,04
Динамика выручки	0,1	-1	-1	-1	-1	-0,1
Оборачиваемость оборотных средств	0,1	+1	+1	-1	+0,7	+0,07
Соотношение прибыли от прочих операций и выручки от основной деятельности	0,1	+2	+2	+2	+2	+0,2
Итого	1	Итоговая оценка (итого гр.7 : гр.2):				+0,98

Итоговая рейтинговая оценка финансового состояния ООО "Енисейский текстильный холдинг": $(-0,351 \times 0,6) + (+0,98 \times 0,4) = +0,18$ (ВВ - нормальное)

Справочно: Градации качественной оценки финансового состояния

Балл		Условное обозначение (рейтинг)	Качественная характеристика финансового состояния
от	до (включ.)		
2	1,6	AAA	Отличное
1,6	1,2	AA	Очень хорошее
1,2	0,8	A	Хорошее
0,8	0,4	BBB	Положительное
0,4	0	BB	Нормальное
0	-0,4	B	Удовлетворительное
-0,4	-0,8	CCC	Неудовлетворительное
-0,8	-1,2	CC	Плохое
-1,2	-1,6	C	Очень плохое
-1,6	-2	D	Критическое

Отчет подготовлен с использованием программы "Ваш финансовый аналитик"

Дата: 23-06-2016 21:26

Ответственный: И.И. Иванов