


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
 Е.Ю.Федоренко

«17» июня 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01 Психология

«Агрессивность как характеристика лидера в подростковом возрасте»

Руководитель  доцент, канд. психол. наук Е.Ю.Федоренко

Выпускник  Е.В.Жайкова

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1 Особенности подросткового возраста	7
1.1 Психологические особенности подросткового возраста	7
1.2 Подростковый кризис	9
2 Проблема агрессивности в психологии	16
2.1 Отличие понятий «агрессия» и «агрессивность»	16
2.2 Особенности проявления подростковой агрессивности.....	20
2.3 Взаимосвязь подростковой агрессивности и занимаемой позиции в классе.....	24
3 Исследование взаимосвязи уровня агрессивности и социальной (социометрической) позиции в классе у мальчиков подросткового возраста	27
3.1 Программа исследования	27
3.2 Ход исследования	29
3.3 Обработка результатов исследования.....	40
Заключение	48
Список используемых источников.....	51
Приложение А Текст «Теста враждебности» Басса-Дарки (версия Г.А.Цукерман)	54

ВВЕДЕНИЕ

Переходный период — это сложный многоуровневый процесс, который у каждого подростка имеет ещё и личностный оттенок. В подростковом возрасте происходит самое интенсивное за весь онтогенез формирование собственного «Я»: возникает потребность в самосознании и самоопределении, становится важным выстраивание межличностных отношений. Подросток выбирает свой круг общения, определяет свои интересы, занимает определенную позицию в малой социальной группе: высокостатусную, среднестатусную или низкостатусную.

В работе Углова Ф.Г. говорится, что одна из психологических особенностей подростков — это ярко выраженная потребность в признании их личности. Ради самоутверждения они и совершают нередко отрицательные поступки. Дети в этом возрасте не уверены в своих достоинствах или попросту не замечают их и в то же время стремятся доказать свой авторитет, хотят показать себя достойными. В подростковом возрасте особо остро проявляется зависимость от других людей, от их мнений, особенно от сверстников, хотя им очень хочется показать себя независимыми, самостоятельными в решении тех или иных вопросов. Они проявляют себя в процессе удовлетворения своих желаний и ищут различные пути для осуществления своих планов, что и может привести к достижению целей путем враждебного, агрессивного поведения[25].

Многочисленные антропологические исследования свидетельствуют о том, что многообразие проявлений агрессивности связано, в первую очередь, не с биологическими факторами, а с типами человеческой культуры[31]. Переживания и эмоции, порождаемые как внешними, так и внутренними причинами, выражаются у человека обычно в форме, принятой в той культуре, к которой он принадлежит. Исходя из этого положения, можно сказать, что возникновение и развитие агрессивности как устойчивой личностной черты зависит от общественных условий, к которым относится и общественное устройство в целом, и ближайшая малая социальная группа, среда.

Проявления агрессивности в обществе часто интерпретируются как орудие в борьбе за преуспевание, кроме того, агрессивность в таком случае может проявляться и в открытой, и в замаскированной форме[34]. По данным современной науки (психологии, педагогики, социологии), подростковая агрессивность возникает преимущественно из-за сложностей в окружающей его среде, потребности самоутвердиться, заслужить авторитет.

Подавление подростковой инициативы и амбиций затрудняет или даже делает невозможным формирование зрелого чувства нравственности, мировоззрения, самосознания, что оставляет человека как бы вне общественной среды. Подросток чувствует себя отверженным, отгороженным, одиноким среди людей. Следствием этого является неприспособленность ребенка к миру взрослых. Отсутствие индивидуальности в обществе приводит к тому, что общество становится антагонистичным человеку, а человек становится пассивным, инфантильным, обиженным на людей. Безусловно, все это приведёт к тому, что уровень агрессивности такого человека будет расти, особенно если речь идет о подростках.

Переходный возраст является своеобразным «мостом» между детством и взрослостью, поэтому именно в это время у ребенка происходит переориентация одних ценностей на другие. Подросток стремится занять новую социальную позицию, соответствующую его потребностям и возможностям. Важнейшим фактором в этом процессе для подростка становится социальное признание, одобрение, принятие в мире взрослых и сверстников. Лишь их наличие обеспечивает переживание подростком чувства собственной ценности.

О. И. Шляхтина в своем исследовании показала, что агрессивность подростка определяется его статусом в группе. Наиболее высокий уровень агрессии наблюдается у лидеров и отверженных. Лидеры с помощью агрессивных действий укрепляют свое первенство, а отверженные группой проявляют неудовлетворенность своим положением. Если оценивать влияние полового фактора, то подростки-мальчики демонстрируют более высокий уровень прямой и физической агрессии, а подростки-девочки — косвенной и

вербальной. У мальчиков физическая агрессия достоверно чаще направлена против лиц своего пола, незнакомых прохожих и мотивируется желанием поддержать самооценку и статус среди сверстников[32].

Итак, основные положения нашей работы можно сформулировать следующим образом:

Цель работы: определить взаимосвязь уровня агрессивности и социальной позиции, занимаемой в классе, у мальчиков-подростков.

Объект исследования: подростки мужского пола 12-13 лет, учащиеся в 5 классе МБОУ СОШ № 64.

Предмет исследования: взаимосвязь занимаемой в классе позиции и уровня агрессивности.

Гипотезы исследования:

- У мальчиков, занимающих лидерскую позицию в классе, высокий уровень физической агрессии.
- У мальчиков, занимающих статус «непринятые» и «отверженные», высокий уровень агрессивности.

Задачи исследования:

Теоретические:

- а) Выделить психологические особенности подросткового возраста, особенности подросткового кризиса;
- б) Рассмотреть понятия «агрессия» и «агрессивность», выявить формы и особенности проявления агрессивности у подростков;
- в) Описать взаимосвязь агрессивности и занимаемой социальной позиции подростков в классе.

Эмпирические:

- а) Подобрать методики для проведения исследования;
- б) Подобрать группу респондентов для проведения исследования;
- в) Провести исследование уровня агрессивности у учеников 5-ых классов мужского пола с помощью подобранных методик;

г) Провести социометрическое исследование среди учеников 5-ых классов мужского пола для установления позиций, занимаемых ими в классе.

1 Особенности подросткового возраста

1.1 Психологические особенности подросткового возраста

Подросток - своевольный, невыдержанный, часто грубый и дерзкий, болезненно самолюбивый, нетерпимый и требовательный, резкий и прямолинейный в суждениях[1]. Это возраст первых самостоятельных поступков и, соответственно, ошибок, самый противоречивый и динамичный период в жизни человека.

Подростковый возраст – это возраст вхождения в культуру.

Главное новообразование – открытие «Я», возникновение рефлексии, осознание своей индивидуальности[8].

Физическое развитие протекает у мальчиков в среднем между 14-16 годами, у девочек – между 13 и 15 годами, однако, подростковый период в целом более продолжительный: нижней границей подросткового возраста следует считать 10-11 лет, а верхней – 18 лет[8].

Психологические особенности переходного возраста проявляются, как правило, значительно раньше средней границы. Отдельные психические симптомы проявляются уже в 11-12 лет: подростки необузданны и драчливы, игры старших подростков им еще не понятны, а для детских игр они считают себя взрослыми. Проникнуться личным самолюбием и высокими идеями они еще не могут, и в то же время у них нет детского подчинения родительскому авторитету. Здесь и закладываются все основные девиации данного возраста, что сопровождается возрастными особенностями:

- повышенная чувствительность и раздражительность, беспокойное и легко возбудимое состояние;
- физическое и душевное недомогание, которое проявляется в драчливости, конфликтности и капризах;
- неудовлетворенность собой, что переносится и на окружающих;
- ненависть к себе и враждебность к окружающим, которые могут

присутствовать одновременно или чередоваться, приводя подростка к мыслям о суициде;

- появление новых внутренних влечений к необычному, запрещенному;
- чувство одиночества и ощущение непринятия со стороны окружающих, разочарования[38].

Впоследствии наблюдается снижение работоспособности и, соответственно, общая неуспеваемость в учебе, стремление изолироваться от социального окружения или агрессивное, враждебное отношение к людям, разноплановые асоциальные конфликты, что в совокупности представляет собой подростковый кризис[33].

Общая продолжительность такого состояния длится около 2 лет (у девочек от 11 до 13, а у мальчиков от 14 до 16 лет). Окончание этой фазы характеризуется телесным созреванием[8].

Симптомы развития подростка в данном возрасте:

- а) Возникновение новых трудностей в отношениях со взрослыми: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, уход из школы, так как главное для ребенка происходит теперь вне школы;
- б) Детские компании (поиски друга, того, кто может тебя понять), стремление к вступлению в малые социальные группы или создание их (например, неформальные сообщества);
- в) Ребенок часто начинает вести дневник, то есть внутренне наблюдает себя, свои чувства и переживания;

Все это свидетельствует об обращении ребенка к самому себе, т. е. о возникновении самосознания[16].

Сравнивая себя со взрослыми, подросток понимает, что между ним и взрослым нет никакой разницы. Он начинает требовать от окружающих другого отношения, отстаивает свои права.

Чувство взрослости

Чувство взрослости - это специфическое новообразование самосознания старшего подростка. Чувство взрослости - своеобразный структурный стержень

личности, оно выражает новую жизненную позицию подростка по отношению к себе, к людям, к миру, определяет направление и содержание его социальной активности, систему новых стремлений и переживаний[21].

Социальная активность данного возраста заключается в большой восприимчивости к усвоению норм, ценностей и способов поведения, которые существуют в мире взрослых и в их отношениях[1].

Чувство взрослости – особая сторона самосознания. Оно проявляется в желании, чтобы и взрослые, и сверстники относились к нему, как ко взрослому человеку, в стремлении к равноправию во взаимоотношениях со взрослыми и к самостоятельности (в желании оградить себя от вмешательства других)[8]. Развитие взрослости в разных ее проявлениях зависит от того, в какой сфере пытается утвердиться ребенок, какой характер приобретает его самостоятельность, как складывается система отношений, в которую он включается.

Процесс развития личности в подростковом возрасте многими психологами характеризуется как болезненный, остро протекающий, поэтому подростковый период часто называют кризисным.

1.2 Подростковый кризис

В психологических теориях, как отечественных, так и зарубежных, на протяжении долгого времени идет спор о роли биологических и социальных факторов в возникновении явлений критического развития в подростковом периоде. Существенные изменения в организме подростка служат основой различных теорий о биологической обусловленности кризиса в подростковом периоде.

Ядро психологии подросткового возраста составляют идеи С. Холла. Он сравнивал подростковый период в развитии личности с эпохой романтизма в истории человечества, поэтому его представление об этом возрасте выражались в сравнении его с периодом «бури и натиска». Холл выделил основные

негативные характеристики данного этапа - трудновоспитуемость, конфликтность, эмоциональная неустойчивость. Позитивным завершением возраста С.Холл назвал приобретение «чувства индивидуальности»[27].

В классической психоаналитической теории подростковый период соотносится с генитальной стадией, когда половое созревание, прилив сексуальной энергии разрушают сложившееся равновесие между структурами личности, детские конфликты возрождаются с новой силой. Об этом писали Зигмунд и Анна Фрейд[28].

Э. Шпрангер также рассматривал этот период как кризисный. Содержанием кризиса является, по его мнению, освобождение от детской независимости. Он описал три типа развития отрочества: первый тип характеризуется резким, бурным, кризисным течением, когда отрочество переживается как второе рождение; второй тип развития постепенный, приобщение к взрослой жизни без серьезных сдвигов в собственной личности; третий тип - активное и сознательное формирование и воспитание себя подростком, преодоление внутренних кризисов усилием воли. Э. Шпрангер положил начало исследованию самосознания, ценностных ориентаций, мировоззрения подростков, дал психологическое описание эротики и сексуальности[29].

Шарлотта Бюлер акцентировала внимание на биологическом смысле пубертатного периода (период созревания, «негативная фаза»). Общая продолжительность пубертатной стадии у девочек - от 11 до 13 лет, у мальчиков - от 14 до 16 лет. Основные характеристики подростка в этом возрасте: повышенная чувствительность, раздражительность, беспокойное и легко возбудимое состояние, физическое и душевное недомогание, драчливость, капризы, неудовлетворенность собой. Окончание негативной фазы характеризуется завершением телесного созревания[40].

Во второй половине XX века исследователи уделяли особое внимание роли среды в развитии подростка.

Эрик Эриксон, автор теории стадий психосоциального развития, рассматривал подростковый возраст как важный период для решения задачи личностного самоопределения, когда осуществляется стихийный поиск ответов на вопросы: «Кто я?», «Куда я иду?», «Кем я хочу стать?». Подростки могут испытывать пронзительное чувство своей бесполезности, душевного разлада, бесцельности, иногда кидаются в сторону негативной идентичности, делинквентного поведения[30].

Согласно концепции Ж. Пиаже, в этот период происходит окончательное формирование личности, строится программа жизни, для создания которой необходимо развитие гипотетико-дедуктивного мышления. Подростки вступают в общество взрослых со своими планами и программами; желая преобразовать его, испытывают препятствия со стороны общества, возникает кризис адаптации[22].

В исследованиях М.Мид (1928) было доказано, что в примитивных культурах отсутствует подростковый кризис и связанные с ним межличностные и внутриличностные конфликты, поскольку в этих культурах нет поляризации поведения и обязанностей взрослого и ребенка, а есть взаимосвязь: переход к статусу взрослого человека происходит в результате постепенного обучения, через процедуру инициации[14].

Эти данные опровергают гипотезу о биологической, генетической обусловленности кризиса, о его прямой связи с процессом полового созревания. Напротив, ведущее значение приобретают социальные факторы, которые определяют продолжительность подросткового периода, наличие или отсутствие кризиса, конфликтов, трудностей, характер самого перехода от детства к взрослости. В таком случае половое созревание и гормональная перестройка выступают в качестве предпосылки психического развития в подростковом возрасте[17].

К. Левин проанализировал положение подростка в социальной среде, описал конфликтный переход от детства к взрослости. Он говорил о своеобразной маргинальности подростка, его положении между двумя

культурами - миром детей и миром взрослых. Подросток уже не хочет принадлежать детской культуре, но еще не может войти в сообщество взрослых, что вызывает состояние «когнитивного дисбаланса» - неопределенность ориентиров, планов, целей в период смены «жизненных пространств»[11].

Л.С. Выготский обозначил проблему необходимости выделения основного новообразования в сознании и выяснения социальной ситуации развития при изучении критических возрастов. Он полагал, что перестройка системы отношений между ребенком и средой составляет главное содержание кризиса переходного возраста[8].

Таким образом, развитие теоретической мысли в объяснении кризиса в подростковом периоде заключалось в постепенном накоплении обобщений, говорящих о том, что особенности проявлений и протекания подросткового периода определяются конкретными социальными обстоятельствами жизни и развития подростка, его общественным положением в мире взрослых.

В отечественной психологии возрастной кризис рассматривается как целостное изменение личности ребенка, регулярно возникающее на стыке стабильных периодов, обусловленное возникновением основных психологических новообразований предшествующего стабильного периода, которые приводят к разрушению одной социальной ситуации развития и возникновению другой, адекватной психологическому облику ребенка (Л.С. Выготский). Поведенческие признаки кризиса - трудновоспитуемость, конфликтность, упрямство, негативизм и пр., - являются необходимыми, выражающими единство негативной и позитивной сторон возрастного кризиса[8].

Подростковый кризис - это резкая смена всей системы переживаний подростка, ее структуры и содержания. Л.С. Выготский выделял возраст 13 лет как переломную точку кризиса, но отмечал, что посткризисные годы (14-15 лет), когда складываются и предъявляются окружающим новые

психологические образования, субъективно воспринимаются и родителями, и учителями как наиболее трудные[8].

Особенность полового созревания, по Л.С.Выготскому, состоит в том, что момент половой зрелости, социально-культурного созревания и окончания общеорганического развития и роста не совпадают. Три этих звена составляют основу подросткового возраста, и именно они являются основанием его критичности (Л.С.Выготский).

Л.И. Божович также рассматривала подростковый период как кризисный, как период «нормальной патологии». Кризис подросткового возраста является самым острым и самым длительным по сравнению с другими возрастными кризисами. Л.И.Божович разделяла подростковый период на два этапа: первая фаза, приходящаяся на возраст 12-15 лет, является ключевой для формирования жизненной позиции ребенка. В это время происходит перестройка отношений подростка к миру и самому себе, развитие самосознания и самоопределения. Второй этап находится в границах 15-17 лет, часто именуется периодом ранней юности. Здесь закрепляются и устанавливаются мировоззрение и мироощущение ребенка, которые только начинают развиваться в подростковом возрасте. Кризисный характер перехода между этапами подросткового периода обусловлен тем, что стремления и потребности подростка встречают на своем пути препятствия и в большинстве своем не могут быть реализованы в условиях социальной незрелости (Л.И.Божович).

Д.Б. Эльконин, напротив, рассматривал подростничество как стабильный возраст, которому предшествует предподростковый кризис (9-11 лет). Ведущей деятельностью подростка является общение со сверстниками. Эльконин полагал, что в процессе учебной деятельности, развития когнитивной сферы ребенок осознает изменения внутри себя сначала психологически, а затем подкрепляются физическими изменениями. Новообразования в этом возрасте, по его мнению, возникают из ведущей деятельности предыдущего периода. Однако если учебная деятельность в младшем школьном возрасте направлена на познание и изучение предметов внешнего мира, то к концу

предшествующего периода и началу подросткового этапа направляется на самообразование и самосовершенствование. Чувство взрослости как новообразование подросткового возраста разделяется Элькониным на два типа: объективная взрослость и субъективная. Объективная взрослость проявляется в готовности ребенка к жизни взрослых в качестве равноправного участника, самостоятельности в усвоении знаний, в желании помочь людям (родителям, детям, пожилым), в отстаивании своей точки зрения, стремлении к романтическим отношениям и желании следовать моде (в одежде, поведении, речи и пр.). Субъективная взрослость проявляется в желании или даже требовании уважительного отношения к себе, доверия, признания самостоятельности. Также признаками субъективной взрослости является желание оградить некоторые сферы своей жизни от вмешательства взрослых и наличие собственной линии поведения, несмотря на несогласие с ней сверстников или более старших людей (Д.Б.Эльконин).

А.Н. Леонтьев считал конфликтность поведения при кризисе свидетельством его неблагоприятного течения, отрицая неизбежный характер негативизма, рассматривая его как показатель неправильной системы отношений ребенка и взрослого. Кризис подросткового возраста, по Леонтьеву, состоит в том, что происходит второе рождение личности, ведь именно в подростковом возрасте происходит особая перестройка сознания, и возникает задача понять, в чем именно она состоит и насколько она необходима[23].

Исходя из рассмотренных нами положений, можно прийти к выводу, что попытки взрослых избежать проявлений кризиса путем создания условий для реализации новых потребностей, как правило, оказываются безрезультатными. Противопоставление себя взрослым и активное завоевание новой позиции - закономерное явление, продуктивное для формирования личности подростка. Подросток как бы провоцирует запреты, чтобы затем проверить собственные силы в преодолении этих запретов, раздвинуть рамки, задающие пределы его самостоятельности. Именно через это столкновение подросток узнает себя, свои возможности, удовлетворяет потребность в самоутверждении. Когда же

этого не происходит, в дальнейшем могут проявиться либо запоздалый и бурно протекающий кризис 17-18 лет, либо затяжная инфантильная позиция «ребенка», характеризующая человека в период молодости и даже в зрелом возрасте[24].

Кризис подросткового возраста проходит три фазы:

- негативную (предкритическую) - фазу ломки старых привычек, стереотипов;
- кульминационную (как правило, это 13 лет, хотя возможны значительные индивидуальные варианты);
- посткритическую - фазу формирования новых структур, построения новых отношений[37].

Два пути протекания возрастных кризисов (Л.С. Выготский):

- кризис независимости (наиболее распространенный), симптомами которого являются упрямство, негативизм, обесценивание взрослых, протест-бунт, ревность к собственности (требование не входить в комнату, не трогать ничего на столе, «не лезть в душу»); вариант самоопределения «Я уже не ребенок»;
- кризис зависимости, симптомы которого противоположны: чрезмерное послушание, зависимость от старших, регресс к старым интересам, формам поведения (если развитие осуществляется по этому пути, то в дальнейшем может проявиться запоздалый кризис 17-18 лет); вариант самоопределения «Я ребенок и хочу оставаться им»[8].

С точки зрения развития, наиболее благоприятным является первый вариант, однако, как правило, в симптомах кризиса присутствуют обе тенденции, одна из которых доминирует. Даже для здоровых подростков в этот период характерны неустойчивость настроения, физического состояния, самочувствия, противоречивость побуждений, ранимость, депрессивные переживания.

Таким образом, подростковый возраст является кризисным, и позитивный смысл данного кризиса состоит в удовлетворении подростком потребности в

самопознании и самоутверждении путем борьбы за независимость в относительно безопасных условиях. Кризисные симптомы проявляются эпизодично, интенсивность, частота и способы их выражения различны. Важно, чтобы протекание кризиса не принимало крайних форм, только тогда возможно достижение становления подростка как личности. Бурный, затяжной и острый кризис подросткового возраста может привести к формированию отрицательных личностных характеристик, среди которых может быть негативизм, враждебность, конфликтность и агрессивность.

2 Проблема агрессивности в психологии

2.1 Отличие понятий «агрессия» и «агрессивность»

Агрессия - это сложный многоуровневый феномен, в отношении которого не существует общепринятого мнения: посредством него обозначают разнообразные по целям, механизмам, методам и результатам индивидуальные и групповые воздействия людей[7]. Поэтому все современные исследования ориентированы на комплексное изучение различных уровней и компонентов агрессии.

Как и любой другой термин, «агрессия» в психологии трактуется по-разному. Многие авторы исследования агрессивности предпочитают давать ей негативную оценку, хотя есть позиции, рассматривающие агрессию с позитивной стороны.

Выделим основные определения в соответствии с основными психологическими теориями и концепциями агрессии и агрессивного поведения:

Под агрессией понимается сильная активность, стремление к самоутверждению. (*Bender L.*)

Агрессия - реакция, в результате которой другой организм получает болевые стимулы. (*Buss A.*)

Агрессия - физическое действие или угроза такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи (Л.М. Семенюк).

Агрессия - злобное, неприятное, причиняющее боль окружающим, поведение (Паренс Г).

Имеющиеся определения можно условно разделить на 2 большие группы:
— Представление об агрессии как мотивированных действиях, нарушающих нормы и правила, причиняющих боль и страдания. В этом плане различаются преднамеренная и инструментальная агрессия. Инструментальная

агрессия - та, когда человек не ставил своей целью действовать агрессивно, но «так пришлось» или «было необходимо действовать». В данном случае мотив существует, но он не осознается. Преднамеренная агрессия - это те действия, которые имеют осознанный мотив - причинение вреда или ущерба. (Авторы А. Бандура и У Уолтерс.)

— Агрессия как акт враждебности и разрушения (поведенческая составляющая). Р. Бэрн и Д.Ричардсон дают такое определение: *агрессия* - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающего подобного обращения[7].

Из отечественных психологов эту точку зрения разделяют Т.Г. Румянцева и И.Б. Бойко. Они рассматривают агрессию как форму социального поведения, которое реализуется в контексте социального взаимодействия, но поведение будет агрессивным при двух условиях: когда имеют место губительные для жертвы последствия, и когда нарушаются нормы поведения[5].

В нашей работе термин агрессии будет иметь следующее определение:

Агрессия - это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения.

Это определение подчеркивает, что агрессия - это модель поведения, а не эмоция или мотив.

Необходимо разграничивать понятия «агрессия» и «агрессивность». Агрессия - это поведение (индивидуальное или коллективное), направленное на нанесение физического, либо психологического вреда или ущерба.

Агрессивность у многих авторов имеет статус устойчивой характеристики субъекта, отражающей его предрасположенность к поведению, целью которого является причинение вреда окружающему, либо подобное аффективное состояние (гнев, злость). В силу своей устойчивости и вхождения в структуру личности, агрессивность способна предопределять общую тенденцию поведения[6]. Однако в подростковом возрасте почти невозможно оценить, является ли агрессивное поведение следствием влияния внешних

факторов (насмешки, недовольство со стороны окружающих, отчужденность от коллектива, отсутствие прогресса в учебной деятельности и пр.) или же проявлением внутренней характеристики личности. Агрессивность может быть временной характеристикой субъекта в подростковом возрасте, и с окончанием кризисного периода исчезнуть, а может стать устойчивой чертой характера. Поэтому в данной работе агрессивность представляется нам как готовность, предрасположенность человека к агрессивной модели поведения[19].

Первоначальное изучение феномена агрессивности связано с именем З.Фрейда. Он выделял два фундаментальных инстинкта человека: Эрос – созидательное начало в человеке, проявляющееся в сексуальном влечении, и Танатос – разрушительное начало, с которым и связывается агрессивность. Эти инстинкты врожденные, вечные и неизменные, потому и агрессивность – неотъемлемая характеристика человеческой сущности. Накапливающаяся энергия агрессивного драйва должна получать разрядку во вспышках агрессивности[28].

Этологическая теория агрессивности, связанная с именем К.Лоренца, уподобляет человеческую агрессивность поведению животных. Здесь объяснение агрессивности связано с биологией: проявление агрессивности есть не что иное, как средство выжить в борьбе с другими живыми существами, как способ защитить себя и свою жизнь посредством уничтожения или победы над соперником. В данной теории агрессивность рассматривается как спонтанная врожденная реакция[23].

В настоящее время особую популярность приобрела теория фрустрации-агрессии, сформулированная Д.Доллардом. Ключевой идеей теории является зависимость агрессивности от всякой фрустрации. При возникновении всяческих преград на пути к цели, мешающих ее достижению, у человека возникает внутреннее побуждение или мотив, чтобы быть агрессивным[20].

Агрессивность может проявляться в таких феноменах как конфликтность, стремление доминировать, отсутствие социальной кооперации[6].

Признаки агрессивности человека проявляются в болезненном отношении восприятия собственного Я с окружающими людьми. Признаками же агрессивности у детей являются их физические действия: хлопанья дверьми, попытки бить окружающих, кусать, рвать и портить вещи, бить посуду[26].

Согласно психоаналитической теории Э.Фромма, существует два типа агрессивности: «доброкачественная» (инструментальная) и «злокачественная» (враждебная). Примерами «доброкачественной» агрессивности могут служить такие формы ее проявления, которые «обслуживают жизнь» и не несут первичного деструктивного заряда. К подобным формам, в частности, относится псевдоагрессия, а так же «агрессия обороны». Последняя форма имеет сложный генез, и мотив ее часто является лишь пусковым механизмом подлинной агрессивности («тронь меня, и я убью»). Неадаптивная («злокачественная») форма агрессивности, присущая, согласно Э. Фромму, исключительно человеку и имеющая не столько биологические, сколько социальные корни. Это различные формы жестокости и насилия, несексуальный и иные формы садизма[26].

Исходя из этого, мы разграничиваем понятия агрессия и агрессивность относительно подросткового периода. *Агрессивность* – это готовность к агрессивному поведению, *агрессия* – поведенческий акт, который может быть вызван гневом, злостью, и не иметь ничего общего с чертой характера. В данной работе мы будем использовать термин «агрессивность» - свойство личности, заключающееся в готовности и предпочтении использования насильственных средств для реализации своих целей. Стоит отметить, что агрессивность в подростковом возрасте мы рассматриваем не как устойчивую и закрепившуюся черту личности, а как периодичную характеристику субъекта в пределах подростничества, имеющую отличительные особенности.

2.2 Особенности проявления подростковой агрессивности

Подростковая агрессивность специфична, и исходит из чувства неудовлетворенности, связанной с невозможностью реализовать свои потребности. С возрастом структура агрессивности усложняется, и ее проявления основываются на личностном (коммуникативном) компоненте, который является результатом взаимодействия эмоционального и когнитивного полей[24].

Агрессивность подростков выступает в двух личностных аспектах: как способ самоутверждения и способ самоанализа[24]. Редко подростки стараются целенаправленно причинить кому-либо психологическую или социальную боль, отчасти агрессивность направляется большим количеством гормонов. Шумные игры, сопровождаемые криками, пинаниями, издевками, являются своеобразным механизмом «правильной агрессивности». Однако чересчур агрессивные дети оказываются изолированными от совместной деятельности и отверженными сверстниками.

Внутри подросткового возраста, как у мальчиков, так и у девочек существуют возрастные периоды с более высоким и более низким уровнем проявления агрессивности. Также, исследованием П.А.Ковалева установлено, что у мальчиков имеются два пика проявления агрессивности: 12 лет и 14-15 лет. У девочек тоже обнаруживаются два пика: наибольший уровень проявления агрессивного поведения отмечается в 11 лет и в 13 лет[7].

Сравнение количественных и качественных показателей различных типов агрессивного поведения у мальчиков и девочек показало, что у мальчиков наиболее выражена склонность к прямой физической и прямой вербальной агрессивности, а у девочек — к вербальной. Таким образом, для мальчиков наиболее характерно не столько предпочтение агрессивности по критерию «вербальная—физическая», сколько выражение ее в прямой, открытой форме и непосредственно с конфликтующим. Для девочек же характерно предпочтение именно вербальной агрессивности в любых ее формах — прямой или косвенной, хотя косвенная форма оказывается все-таки более

распространенной. Способность у девочек к непрямой форме агрессивности складывается уже к 11 годам[9].

В исследовании Семенюк Л. М. было показано, что если у 10-11-летних подростков преобладают проявления физической агрессивности, то по мере взросления у подростков 14-15 лет на первый план выходит вербальная агрессивность. Это, однако, не связано со снижением проявления физической агрессивности с возрастом. Максимальные показатели проявления всех форм агрессивности (как физической, так и вербальной) обнаруживаются именно в 14-15 лет. Но динамика роста физической и вербальной агрессивности по мере взросления неодинакова: проявления физической агрессии хотя и увеличиваются, но незначительно. А вот проявления вербальной агрессии растут существенно и с более высоким темпом[24].

Можно отметить также, что в младшем подростковом возрасте (10—11 лет) между разными формами агрессивности существует достаточно слабая дифференциация. То есть, хотя они и выражены неодинаково, но различия между ними по частоте встречаемости невелики. В возрасте же 14-15 лет между различными формами агрессивности обнаруживаются более четкие и явные различия по частоте встречаемости[9].

Структура проявления различных форм агрессивности обусловлена одновременно как возрастными, так и половыми особенностями. В раннем подростковом возрасте у мальчиков доминирует физическая агрессия, а у девочек она выражена незначительно — они отдают предпочтение вербальной форме проявления агрессии[17].

В исследовании Реан А.А. было показано, что уровень физической агрессии подростков 14—17 лет коррелирует с уровнем общей самооценки личности. Чем выше была самооценка, тем больше была выражена и склонность к проявлению физической агрессии[23].

Одной из форм агрессивного поведения вообще, и у подростков в частности, является аутоагрессивное поведение, то есть агрессия, направленная на самого себя. Аутоагрессия, по существу, представляет собой деструктивное,

саморазрушающее поведение. Феномен аутоагрессии представляется наиболее загадочным и, конечно, не должен сводиться лишь к клинической мазохистской интерпретации[17]. Понятно, что аутоагрессия, так же как и агрессия в целом, представляет значительный интерес именно для «нормальной» психологии личности.

Итак, основные особенности агрессивности в подростковом возрасте проявляются в отличиях между формами агрессивности у разнополых подростков (у девочек – вербальная, у мальчиков – физическая); в изменениях предпочтительных форм проявления агрессивности в процессе взросления (в раннем подростковом возрасте ведущей формой является физическая агрессивность, в позднем – вербальная); в наличии пиков проявления агрессивности. Понятно, что, помимо названных, существует множество особенностей проявления агрессивности, связанных с корреляцией с другими характеристиками и особенностями подростка: условиями воспитания и семьи, процессом физического развития, уровнем интеллекта, самооценкой, занимаемой позицией в классе и др.

2.3 Взаимосвязь подростковой агрессивности и занимаемой позиции в классе

Потребность в личностных взаимоотношениях и общении является одной из главных потребностей человека, особенно в подростковом возрасте. Потребность в общении удовлетворяется у разных детей не в равной мере. Одни развиваются в атмосфере всеобщего внимания, одобрения и психологической поддержки, другие растут в обстановке эмоциональной холодности, изоляции и полного отвержения. Для каждого ребенка в социальной группе возникает ситуация общения и взаимодействия с другими детьми, что приводит к тому, что он занимает определенное положение среди сверстников. Дети и подростки по-разному переживают свои отношения со сверстниками: одни не осознают своего реального положения и идеализируют

свои отношения с окружающими, другие, наоборот, гиперболизируют ситуацию и переносят неудачи из одной сферы отношений в другую[2].

Социальный (социометрический) статус может рассматриваться как реальное или рефлексивное положение ребенка в коллективе[34].

Агрессивное поведение может быть связано с положением ребенка в группе. Отвержение ребенка другими детьми и низкий социальный статус провоцируют его к применению агрессивных форм поведения. В очень большом количестве исследований установлено, что дети не любят агрессивных сверстников и оценивают их как «непринятых» или «отверженных».

Исследования взаимосвязи социометрического статуса и уровня агрессивности показали, что среди подростков с высоким социометрическим статусом («эмоциональные лидеры») 48% составляют лица с уровнем агрессивности выше среднего. Кроме того, относительно различных типов проявления агрессивности можно отметить, что 43% склонны именно к физической агрессии[4].

Примечательно, что как агрессивное поведение влияет на занимаемую позицию в классе, так и социометрический статус может привести к высокому или низкому уровню агрессивности. В результате исследования О.И.Шляхтиной установлено, что высокий уровень агрессивности характерен для подростков с высоким социометрическим статусом – «лидеров» и «звезд» и низким – «отверженных» и «непринятых». Лидеры с помощью агрессивных действий укрепляют свое первенство, а отверженные группой проявляют неудовлетворенность своим положением. Если оценивать влияние полового фактора, то подростки-мальчики демонстрируют более высокий уровень прямой и физической агрессии, а подростки-девочки — косвенной и вербальной[5].

Классической стратегией поведения в подростковом возрасте у мальчиков является применение силы в стрессовой ситуации, что можно считать нормой для данного периода. Лидеров, как правило, в подростковой

среде выбирают не по показателям интеллекта и образованности, а того, кто умеет подавить личность другого человека; кто может заставить сделать что-то путем морального или физического принуждения. Подростки же, не обладающие достаточной долей агрессивности, а, напротив, отличающиеся мягкостью, как правило, не пользуются популярностью в подростковой среде и часто становятся изгоями.

Таким образом, в подростковом возрасте прослеживается взаимосвязь между уровнем проявления агрессивности в разных ее формах (физическая агрессия, вербальная агрессия, негативизм, раздражительность и пр.) и социальным (социометрическим) статусом в классе. Подростки, занимающие самый высокий социометрический статус («лидеры») и самый низкий («непринятые» и «отверженные») обладают, на наш взгляд, высоким уровнем агрессивности.

3. Исследование взаимосвязи уровня агрессивности и социальной (социометрической) позиции в классе у мальчиков подросткового возраста

3.1. Программа исследования

Участники исследования. В данной работе в качестве респондентов выступали подростки мужского пола, учащиеся 5 класса МБОУ СОШ № 64. Всего в исследовании приняли участие 35 человек.

В соответствии с выдвинутыми нами гипотезами, в исследовании выделяются следующие *задачи*:

- Определить социальные (социометрические) статусы участников исследования;
- Определить уровень физической агрессии респондентов;
- Определить уровень агрессивности респондентов.

Для решения поставленных задач мы выбрали следующие *методики*:

- а) Опросник Басса-Дарки в модификации Г.А.Цукерман для подростков;
- б) Проективная методика «Несуществующее животное»;
- в) Социометрия.

Программа исследования. Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе применялись методики исследования агрессивности. «Тест враждебности» Басса-Дарки, адаптированный для подростков Г.А.Цукерман, предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций. Опросник состоит из 40 утверждений, на которые можно ответить «да» или «нет», и позволяет измерить показатели по следующим субшкалам:

- Физическая агрессия — склонность к самому примитивному виду агрессии. Привычка решать вопросы с позиции силы.
- Косвенная агрессия — склонность применять физическую силу не напрямую к обидчику, а к предметам мебели, посуде, стенам и пр.
- Раздражение — готовность к проявлению негативных чувств при

малейшем возбуждении (в большинстве случаев приводит к косвенной или физической агрессии).

— Негативизм — реакция, типичная для подростка, совершающего бессмысленные и даже разрушительные для себя поступки из чувства протеста.

— Обидчивость — готовность видеть в словах и поступках других людей насмешку, пренебрежение, желание унижить.

— Подозрительность — готовность видеть в словах и поступках других скрытый умысел, направленный против тебя.

— Вербальная агрессия — выражение негативных чувств как через форму (крик, визг), так и через содержание словесных ответов (проклятия, угрозы).

— Чувство вины — выражает возможное убеждение субъекта в том, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также ощущаемые им угрызения совести.

Текст опросника представлен в Приложении А.

Проективная методика «Несуществующее животное» рассчитана на исследование психомоторной связи и состояния психики – главным образом выявление скрытых эмоций – у детей от пяти-шести лет и взрослых. Тестовые показатели, или показатели психомоторного тонуса, рассматриваются по нескольким признакам: нажим карандаша, особенности линий, размер рисунка и его расположение, тип животного, составные части животного (голова, туловище, глаза, уши, рот и т.д), описание образа жизни животного, места обитания, питания и пр.

Вторым этапом исследования стало проведение социометрической методики для определения внутригрупповых статусов участников процедуры.

Третий этап заключался в сопоставлении результатов проведенных методик для формулировки выводов относительно гипотез исследования.

3.2 Ход исследования

Выборка: в исследовании принимали участие три группы респондентов:

- а) 14 мальчиков в возрасте 12-13 лет, учащиеся 5 «А» класса МБОУ СОШ № 64;
- б) 12 мальчиков в возрасте 12-13 лет, учащиеся 5 «Б» класса МБОУ СОШ № 64;
- в) 9 мальчиков в возрасте 12-13 лет, учащиеся 5 «В» класса МБОУ СОШ №64.

Место проведения исследования: школьные кабинеты МБОУ СОШ № 64.

Опросник Басса-Дарки

Цель методики: определение уровня агрессивности; определение уровня физической агрессии.

Специфическое оборудование: раздаточные напечатанные листы с опросником для каждого ученика, ручка или карандаш.

Длительность исследования: для каждого класса не более 10 минут.

Инструкция: «Здравствуйтесь, ребята! Я провожу дипломное исследование, и мне нужна ваша помощь. Листы, которые лежат перед вами, нужно подписать (можно именем и первой буквой фамилии). Обращаю ваше внимание, что результаты теста никто не узнает: ни учителя, ни родители. Перед вами 40 утверждений, на каждое из которых вам необходимо ответить в соответствии со своим стилем поведения. Вы можете ответить только «да» или «нет», поставив рядом с утверждением знак «+» или «-» соответственно».

Результаты исследования.

Количество баллов в опроснике рассчитывалось по системе: ответ «да» - 1 балл, ответ «нет» - 0 баллов. Для определения уровня агрессивности было подсчитано общее количество баллов по тесту. Высокий уровень агрессивности считается у респондентов, набравших от 26 до 40 баллов (Г.А.Цукерман).

Для исследования так же было подсчитано количество баллов отдельно по субшкале «физическая агрессия». Нормальный уровень физической агрессии

представлен количеством баллов от 0 до 2. Высокий уровень агрессивности по субшкале «физическая агрессия» находится в пределах 3-5 баллов включительно (Г.А.Цукерман).

Результаты исследования представлены в Таблицах 1-3. Респонденты имеют свой порядковый номер в Таблице в соответствии с алфавитным порядком в именах. Буква рядом с порядковым номером означает класс.

Таблица 1 — Результаты исследования учащихся 5 «А» класса

Респонденты	Показатель физической агрессии	Общий балл уровня агрессивности
1А	2 (норма)	24 (норма)
2А	1 (норма)	28 (высокий уровень)
3А	3 (выше нормы)	31 (высокий уровень)
4А	4 (выше нормы)	19 (норма)
5А	2 (норма)	28 (высокий уровень)
6А	3 (выше нормы)	32 (высокий уровень)
7А	2 (норма)	30 (высокий уровень)
8А	0 (норма)	22 (норма)
9А	1 (норма)	29 (высокий уровень)
10А	2 (норма)	27 (высокий уровень)
11А	4 (выше нормы)	33 (высокий уровень)
12А	3 (выше нормы)	29 (высокий уровень)
13А	4 (выше нормы)	32 (высокий уровень)
14А	3 (выше нормы)	27 (высокий уровень)

Анализ результатов: исходя из результатов прохождения опросника, мы выявили, что показатель уровня агрессивности по шкале физической агрессии, находящийся выше показателя нормы, встречается у 7 респондентов из 14, что составляет 50% от общего числа респондентов по данному классу. Высокий уровень агрессивности оказался у 11 человек из 14, что составляет 78,6% из общего числа респондентов по данному классу.

Таблица 2 — Результаты исследования учащихся 5 «Б» класса

Имя, фамилия	Показатель физической агрессии	Общий балл уровня агрессивности
1Б	2 (норма)	26 (норма)
2Б	3 (выше нормы)	29 (высокий уровень)
3Б	2 (норма)	32 (высокий уровень)
4Б	4 (выше нормы)	29 (высокий уровень)
5Б	3 (выше нормы)	30 (высокий уровень)
6Б	4 (выше нормы)	25 (норма)
7Б	4 (выше нормы)	23 (норма)
8Б	2 (норма)	27 (высокий уровень)
9Б	1 (норма)	22 (норма)
10Б	3 (выше нормы)	31 (высокий уровень)
11Б	2 (норма)	28 (высокий уровень)
12Б	2 (норма)	25 (норма)

Анализ результатов: исходя из результатов прохождения опросника, мы выявили, что показатель уровня агрессивности по шкале физической агрессии,, находящийся выше показателя нормы, встречается у 6 респондентов из 12, что составляет 50% от общего числа респондентов по данному классу. Высокий уровень агрессивности по всем субшкалам оказался у 7 человек из 12, что составляет 58,3% из общего числа респондентов по данному классу.

Таблица 3 — Результаты исследования учащихся 5 «В» класса

Имя, фамилия	Показатель физической агрессии	Общий балл уровня агрессивности
1В	5 (выше нормы)	29 (высокий уровень)
2В	2 (норма)	30 (высокий уровень)
3В	2 (норма)	22 (норма)
4В	1 (норма)	26 (норма)
5В	3 (выше нормы)	24 (норма)
6В	2 (норма)	28 (высокий уровень)

Окончание Таблицы 3

Имя, фамилия	Показатель физической агрессии	Общий балл уровня агрессивности
7В	3 (выше нормы)	31 (высокий уровень)
8В	2 (норма)	25 (норма)
9В	4 (выше нормы)	29 (высокий уровень)

Анализ результатов: исходя из результатов прохождения опросника, мы выявили, что показатель уровня агрессивности по шкале физической агрессии, находящийся выше показателя нормы, встречается у 4 респондентов из 9, что составляет 44,4% от общего числа респондентов по данному классу. Высокий уровень агрессивности по всем субшкалам оказался у 5 человек из 9, что составляет 55,6% из общего числа респондентов по данному классу.

Вывод по методике: По результатам данной методики было установлено, что высокий уровень агрессивности, проявляющийся посредством физической агрессии, присущ половине респондентов в 5«А» и 5«Б» классах, 44,4% в 5«В» классе. Это говорит о том, что примерно половина мальчиков решают конфликты с помощью физической силы, а так же отвечают на данный вид агрессии со стороны другого человека тем же. Данный феномен — весьма естественное и закономерное явление для мальчиков 12-13 лет, поэтому можно считать такой результат нормальным, но только для данного возраста и пола. Высокий уровень агрессивности в целом встречается у большей части респондентов во всех классах (78,6%, 58,3%, 55,6%), что так же можно считать нормальным для подростков исследуемого нами возраста, т. к. по данным П.А.Ковалева один из пиков проявления подростковой агрессивности приходится на возраст 12-13 лет.

Методика «Несуществующее животное».

Цель методики: определение общего уровня агрессивности.

Специфическое оборудование: чистый лист бумаги формата А4 для каждого ученика, карандаши.

Длительность исследования: для каждого класса не более 30 минут.

Инструкция: «Придумайте и нарисуйте животное, которое не существует, его не существовало раньше ни в кино, ни в мультфильмах, ни в сказках, ни в компьютерных играх и назови несуществующим названием».

Результаты исследования.

Среди признаков, характеризующих агрессивность, в методике «Несуществующее животное» выделяют следующие:

- Выступающие руки, щупальца, клешни (1);
- Острые ногти, когти (2);
- Наличие рогов, шипов, игл, пластин, выростов и пр.(3);
- Рисунок расположен в верхней и/или правой части листа (4);
- Острые углы, импульсивные линии (5);
- Сильный или сверхсильный нажим карандашом (6);
- Питается животными, органами или частями животных или людей, людьми (7);
- Дополнительные агрессивные предметы (колющее, режущее оружие и пр.;8);
- Злой характер в описательном фрагменте, агрессивная деятельность (убивает, крушит, ломает, бьет и пр.;9);
- Широкая пасть с жалом, острыми зубами или клыками, изрыгает огонь или выделяет яд (10).

Для удобства применения в таблицах признаки были пронумерованы в сквозном порядке.

Уровень агрессивности рассчитывался путем подсчета количества признаков, встретившихся в рисунках мальчиков. Так как максимально возможное количество баллов равняется 10, то средним показателем мы берем 5 баллов. Для нашего исследования интерес представляют ученики, в рисунках которых встретилось 6 и более признаков агрессивности. Респонденты, у которых количество признаков больше 6, обладают, на наш взгляд, высоким уровнем агрессивности.

Результаты методики представлены в Таблицах 4-6 отдельно для каждого класса.

Таблица 4 — Результаты исследования учащихся 5 «А» класса

Респонденты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1А	+	-	-	+	+	-	-	-	+	-	4
2А	+	+	-	-	+	+	+	-	-	-	5
3А	+	+	+	+	-	+	-	-	+	-	6
4А	-	-	+	-	+	-	+	-	+	+	5
5А	-	+	+	-	+	-	+	+	-	+	6
6А	+	-	-	+	-	+	+	-	+	-	5
7А	-	-	-	-	+	-	+	-	+	-	3
8А	+	-	-	-	+	-	+	+	-	-	4
9А	-	+	+	+	-	-	-	-	-	-	3
10А	+	-	+	+	+	+	+	-	+	-	7
11А	+	-	-	+	+	+	-	-	-	+	5
12А	-	+	+	-	-	-	+	+	-	-	4
13А	-	+	-	-	+	-	-	-	-	-	2
14А	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	3

Анализ результатов: В результате анализа рисунков несуществующего животного среди мальчиков 5 «А» класса было выявлено, что количество признаков агрессивности, превышающее 6, наблюдается у 3 респондентов из 14, что составляет 21,4% от общего числа мальчиков.

Таблица 5 — Результаты исследования учащихся 5 «Б» класса

Респонденты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1Б	+	+	-	-	+	-	-	+	-	-	4
2Б	-	-	+	+	+	+	-	+	-	-	5
3Б	-	+	-	+	+	+	-	+	+	-	6

Окончание Таблицы 5

Респонденты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
4Б	+	-	+	-	+	+	-	+	-	-	5
5Б	+	+	-	+	+	+	-	+	-	-	6
6Б	-	-	+	-	+	-	-	-	+	+	4
7Б	+	-	-	+	-	+	-	+	+	-	5
8Б	-	-	+	+	+	+	-	+	-	+	6
9Б	+	-	+	+	-	-	-	+	+	-	5
10Б	-	-	-	+	+	+	-	-	+	+	5
11Б	-	-	+	+	-	+	+	+	-	+	6
12Б	+	-	-	-	+	+	-	-	+	-	4

Анализ результатов: В результате анализа рисунков несуществующего животного среди мальчиков 5 «Б» класса было выявлено, что количество признаков агрессивности, , превышающее 6, наблюдается у 4 респондентов из 12, что составляет 33,3% от общего числа мальчиков.

Таблица 6 — Результаты исследования учащихся 5 «В» класса

Респонденты	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Σ
1В	+	-	+	-	-	-	-	+	+	-	4
2В	+	+	+	-	-	+	+	+	-	+	7
3В	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	6
4В	-	+	+	+	-	+	-	+	-	-	5
5В	+	-	-	-	+	+	-	+	-	+	5
6В	+	+	+	-	+	+	-	-	+	+	7
7В	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	6
8В	+	-	-	+	+	+	-	-	-	-	4
9В	-	+	+	+	+	+	-	+	-	-	6

Анализ результатов: В результате анализа рисунков несуществующего животного среди мальчиков 5 «В» класса было выявлено, что количество

признаков агрессивности, , превышающее 6, наблюдается у 5 респондентов из 9, что составляет 55,5% от общего числа мальчиков.

Вывод по методике: По результатам данной методики было выявлено, что количество признаков агрессивности, превышающее 6, наблюдается у 21,4%, 33,3% и 55,5% в трех классах соответственно. Мы принимаем этих респондентов как обладателей высокого уровня агрессивности.

Для того, чтобы подтвердить или опровергнуть наши гипотезы, нами была проведена методика «Социометрия».

Социометрическое исследование.

Цель исследования: определение внутригрупповых статусов.

Специфическое оборудование: лист бумаги формата А4 для каждого ученика, карандаш или ручка.

Длительность исследования: для каждого класса не более 10 минут.

Инструкция: «Ребята, результаты данного задания не будут известны вашим одноклассникам и учителям, я гарантирую полную анонимность. Вам нужно написать в первом столбике имена трех мальчиков, которых вы бы хотели выбрать старостами класса. Во второй столбик нужно написать имена трех мальчиков, которых вы не хотели бы видеть в качестве старост класса».

Результаты исследования по методике представлены в Таблицах 7, 9, 11 в виде социоматриц отдельно для каждого класса. Границы статусов внутри класса представлены в Таблицах 8, 10, 12.

Результаты исследования.

Таблица 7 — Социоматрица для 5 «А» класса

№	Кто выбирает	Кого выбирает														Сделанные выборы		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	+	-	Σ
1	1А	X	-	+	+			-				+		-		3	3	6
2	2А		X	+		-	-		+				+	-		3	3	6
3	3А	-		X	+	-		+				+		-		3	3	6

Окончание Таблицы 7

№	Кто выбирает	Кого выбирает														Сделанные выборы			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	+	-	Σ	
4	4А		-	+	X	-			-			+			+	3	3	6	
5	5А	+	-	+		X					+		-			3	2	5	
6	6А		-		+		X			+	-			-	+	3	3	6	
7	7А			+	+	-		X	-			+	-			3	3	6	
8	8А			+	+	-			X	-		+		-		3	3	6	
9	9А		-	+	+			-		X				-		2	3	5	
10	10А	+			+	-	-				X		+		-	3	3	6	
11	11А		-	+				+			-	X		-	+	3	3	6	
12	12А			+	+	-			-			+	X		-	3	3	6	
13	13А	-			+			+		-		+	-	X		3	3	6	
14	14А		-	+		-			+			+		-	X	3	3	6	
Полученные выборы		+	2	0	10	9	0	0	3	2	1	0	9	2	0	3	41		
		-	2	7	0	0	8	2	2	3	2	2	0	2	9	2		41	
		Σ	4	7	10	9	8	2	5	5	3	2	9	4	9	5			82

Анализ результатов: Среднее количество выборов в классе мы определили по формуле: $m=R/n$, где R – общее количество сделанных положительных выборов, n — число членов группы. В нашем случае $m=41/14=2,9$. Отнесение в ту или иную группу происходит на основании социоматрицы. Социометрическому статусу (St) соответствует количество положительных выборов. Лидерство соответствует числу выборов $2m+1$. Маловыбираемые респонденты имеют 1-2 выбора. Минимальное число выборов в группе «предпочитаемые» соответствует числу выборов $1,5m+1$.

Границы статусов представлены в Таблице 8.

Таблица 8 — Границы статусов для учащихся 5 «А» класса

Лидеры	Звезды	Предпочитаемые	Маловыбираемые	Непринятые	Отвергаемые
Более 7 выборов	5-7 выборов	3-4 выбора	1-2 выбора	Нет +/- выборов	Только «->» выборы
3А 4А 11А	-	7А 14А	1А 8А 9А 12А	-	2А 5А 6А 10А 13А

Исходя из данной таблицы, мы видим, что мальчиков, имеющих статус «лидер» в классе, трое, что составляет 21,4% от общего числа мальчиков. В этом классе они имеют наибольшее количество положительных выборов. Социометрических «звезд» нет. Самая многочисленная категория учеников занимает среднестатусные позиции: «предпочитаемые» (2 респондента или 14%) и «маловыбираемые» (4 респондента или 28,6%). Статус «непринятые» не занимает никто. Самый низкий социометрический статус – «отвергаемые» - занимают 5 человек, или 35,7% от общего числа респондентов. В целом высокий статус занимает 3 учеников (21,5%), средний – 6 учеников (42,9%), низкий – 5 учеников (35,7%).

Таблица 9 — Социоматрица для 5 «Б» класса

№	Кто выбирает	Кого выбирает												Сделанные выборы		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	+	-	Σ
1	1Б	X	+	-			+				+	-	-	3	3	6
2	2Б		X	-		-	+	+			+			3	2	5
3	3Б	+		X		-		+		-	+	-		3	3	6
4	4Б		+	-	X		+				+	-		3	2	5
5	5Б		+	-		X	+				+	-	-	3	3	6
6	6Б	-	+		-		X	+		-	+			3	3	6

Окончание Таблицы 9

№	Кто выбирает	Кого выбирает												Сделанные выборы		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	+	-	Σ
7	7Б	+		-			+	X			+	-		3	2	5
8	8Б		+			-		+	X	+	-	-		3	3	6
9	9Б		+	-	-			+		X	+		-	3	3	6
10	10Б		-	-	+		+	+		-	X			3	3	6
11	11Б	-	+			-	+	+		-		X		3	3	6
12	12Б		+	-			+	-			+	-	X	3	3	6
Полученные выборы	+	2	8	0	1	0	8	7	0	1	9	0	0	42		
	-	2	1	8	2	4	0	1	0	4	1	7	3		39	
	Σ	4	9	8	3	4	8	8	0	5	10	7	3			81

Анализ результатов: Среднее количество выборов в классе мы определили по формуле: $m=R/n$, где R – общее количество сделанных положительных выборов, n — число членов группы. В нашем случае $m=42/12=3,5$. Отнесение в ту или иную группу происходит на основании социоматрицы. Социометрическому статусу (St) соответствует количество положительных выборов.

Таблица 10 — Границы статусов для учащихся 5 «Б» класса

Лидеры	Звезды	Предпочитаемые	Маловыбираемые	Непринятые	Отвергаемые
8 и более выборов	5-7 выборов	3-4 выбора	1-2 выбора	Нет +/- выборов	Только «-» выборы
2Б 6Б 10Б	7Б	-	1Б 4Б 9Б	8Б	3Б 5Б 11Б 12Б

По полученным данным видно, что среди мальчиков 5 «Б» класса есть трое лидеров, как и в предыдущем классе. Это мальчики (25%), набравшие большее количество положительных выборов. Позицию «звезды» занимает один ученик (8,3%). Три мальчика получили средний статус «маловыбираемые» (25%). Один из учеников не получил ни положительных, ни отрицательных выборов, и занял позицию «непринятые» (8,3%). Низкий статус «отвергаемые» получило четверо респондентов, набравших только отрицательные выборы. Число отвергаемых учеников соответствует 33,3% от общего числа респондентов. В целом высокостатусные позиции заняли 4 респондента – это 33,3%, среднестатусные – трое респондентов (25%), низкостатусные – 5 респондентов (41,7%).

Таблица 11 — Социоматрица для 5 «В» класса

№	Кто выбирает	Кого выбирает									Сделанные выборы		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	+	-	Σ
1	1В	X	-			+	-	-	+	+	3	3	6
2	2В	+	X		+	-	-	-		+	3	3	6
3	3В	+	+	X		+	-		-	-	3	3	6
4	4В		-	+	X	+	-		-	+	3	3	6
5	5В	+		-	+	X	-		-	+	3	3	6
6	6В	+		-		+	X	-		+	3	2	5
7	7В	+	+		-	+	-	X		-	3	3	6
8	8В	+		-		+	-	-	X	+	3	3	6
9	9В	+		-	+	+	-		-	X	3	3	6
Полученные выборы	+	7	2	1	3	7	0	0	1	6	27		
	-	0	2	4	1	1	8	4	4	2		26	
	Σ	7	4	5	4	8	8	4	5	8			53

Анализ результатов: Среднее количество выборов в классе мы определили по формуле: $m=R/n$, где R – общее количество сделанных положительных выборов, N — число членов группы. В нашем случае $m=27/9=3$. Отнесение в ту или иную группу происходит на основании социоматрицы. Социометрическому статусу (St) соответствует количество положительных выборов.

Таблица 12 — Границы статусов для учащихся 5 «В» класса

Лидеры	Звезды	Предпочитаемые	Маловыбираемые	Изолированные	Отвергаемые
6 и более выборов	5 выборов	3-4 выбора	1-2 выбора	Нет +/- выборов	Нет +, только - выборы
1В 5В 9В	-	4В	2В 3В 8В	-	6В 7В

По результатам социометрического исследования в 5 «В» классе было выявлено, что среди респондентов статус «лидера» занимают трое учеников (33,3%). Статус «звезды» и «изолированные» не занял ни один респондент. Среди учеников класса четверо занимают среднестатусные позиции: один (11,1%) – «предпочитаемый» и трое (33,3%) – маловыбираемые. Низкий статус «отвергаемые» занимают двое участников исследования (22,2%). В целом же в классе высокостатусные позиции принадлежат 33,3% учеников, среднестатусные – 44,4%, низкостатусные – 22,2% учеников.

Выводы по методике: Данные нашего социометрического исследования представлены в Таблице 13.

Таблица 13 – Социальный состав классов по результатам исследования

Социальный статус	5 «А» класс	5 «Б» класс	5 «В» класс
Высокий социометрический статус («лидеры» и «звезды»)	21,5%	33,3%	33,3%
Средний социометрический статус («предпочитаемые» и «маловыбираемые»)	42,9%	25%	44,4%

Окончание Таблицы 13

Социальный статус	5 «А» класс	5 «Б» класс	5 «В» класс
Низкий социометрический статус («непринятые» и «отверженные»)	35,7%	41,7%	22,2%

Исходя из данных Таблицы, можно сказать, что в данных группах сильно выражена дифференциация социальных позиций. В 5 «А» классе количество аутсайдеров превосходит количество лидеров. Самой многочисленной группой является группа учеников со средними социометрическими статусами. Меньшее количество процентов приходится на лидеров в данном классе. Аналогичная ситуация среди учеников 5 «Б» класса: среди учеников класса аутсайдеров больше, чем лидеров. Особенностью данного класса является то, что в процентном соотношении ученики, занимающие среднестатусное положение, проигрывают как лидерам, так и аутсайдером.

От двух предыдущих классов значительно отличается ситуация в 5 «В» классе. Здесь мы видим социальную картину классического школьного класса: число лидеров немного больше числа аутсайдеров (33,3% против 22,2%) , самой многочисленной (44,4%) группой является группа учеников, занимающих среднестатусные позиции.

3.3 Обработка результатов исследования

Наше исследование проводилось с целью определения взаимосвязи уровня агрессивности и социальной позиции в классе у мальчиков-подростков. Для подтверждения или опровержения выдвинутых нами гипотез о том, что:

а) У мальчиков – подростков, занимающих лидерскую позицию в классе, высокий уровень физической агрессии;

б) У мальчиков - подростков, занимающих статус «непринятые» и «отверженные», высокий уровень агрессивности,

данные по трем проведенным методикам сопоставлены в Таблице 14.

Интересующие нас респонденты выделены особым цветом.

Таблица 14 – Результаты методик Басса-Дарки, «Несуществующее животное» и «Социометрия»

№	Респонденты	Социометрический статус	Уровень физической агрессии (методика Басса-Дарки)	Уровень агрессивности (методика Басса-Дарки)	Уровень агрессивности (методика «Несуществующее животное»)
1	1А	Маловыбираемый	Средний	Средний	Низкий
2	2А	Отвергаемый	Средний	Высокий	Средний
3	3А	Лидер	Высокий	Высокий	Высокий
4	4А	Лидер	Высокий	Средний	Средний
5	5А	Отвергаемый	Средний	Высокий	Высокий
6	6А	Отвергаемый	Высокий	Высокий	Средний
7	7А	Предпочитаемый	Средний	Высокий	Низкий
8	8А	Маловыбираемый	Средний	Средний	Низкий
9	9А	Маловыбираемый	Средний	Высокий	Низкий
10	10А	Отвергаемый	Средний	Высокий	Высокий
11	11А	Лидер	Высокий	Высокий	Средний
12	12А	Маловыбираемый	Высокий	Высокий	Низкий
13	13А	Отвергаемый	Высокий	Высокий	Низкий
14	14А	Предпочитаемый	Высокий	Высокий	Низкий
14	1Б	Маловыбираемый	Средний	Средний	Низкий
16	2Б	Лидер	Высокий	Высокий	Средний
17	3Б	Отвергаемый	Средний	Высокий	Высокий
18	4Б	Маловыбираемый	Высокий	Высокий	Средний
19	5Б	Отвергаемый	Высокий	Высокий	Высокий
20	6Б	Лидер	Высокий	Средний	Низкий
21	7Б	Звезда	Высокий	Средний	Средний
22	8Б	Непринятый	Средний	Высокий	Высокий
23	9Б	Маловыбираемый	Средний	Средний	Средний
24	10Б	Лидер	Высокий	Высокий	Средний
25	11Б	Отвергаемый	Средний	Высокий	Высокий
26	12Б	Отвергаемый	Средний	Средний	Низкий

27	1В	Лидер	Высокий	Высокий	Низкий
28	2В	Маловыбираемый	Средний	Высокий	Высокий
29	3В	Маловыбираемый	Средний	Средний	Высокий
30	4В	Предпочитаемый	Средний	Средний	Средний
31	5В	Лидер	Высокий	Средний	Средний
32	6В	Отвергаемый	Средний	Высокий	Высокий
33	7В	Отвергаемый	Высокий	Высокий	Высокий
34	8В	Маловыбираемый	Средний	Средний	Низкий
35	9В	Лидер	Высокий	Высокий	Высокий

Вывод: По данным сравнительной таблицы видно, что из 35 респондентов 9 мальчиков набрали количество выборов в социометрическом исследовании, соответствующих статусу «лидер». Для позиции лидера нам интересны результаты методики Басса-Дарки по субшкале «физическая агрессия». Из результатов исследования видно, что у 9 мальчиков с лидерской позицией в классе, т.е. у 100%, показатель физической агрессии выше нормы. Данные сводной таблицы приводят нас к выводу, что гипотеза о том, что для мальчиков-подростков, занимающих лидерскую позицию в классе, характерен высокий уровень физической агрессии, полностью подтвердилась.

Вторая гипотеза связана с выявлением взаимосвязи уровня агрессивности и аутсайдерством в малой социальной группе (классе). Для исследования взаимосвязи нам необходимо сравнить результаты методики Басса-Дарки, а так же проективной методики «Несуществующее животное» у мальчиков, занявших позиции «непринятые» и «отверженные». По данным таблицы видно, что из 35 респондентов, принявших участие в исследовании, 12 имеют характеристики аутсайдерства. Из 12 мальчиков с низким социометрическим статусом у 11(91,7%) показатель агрессивности в методике Басса-Дарки находится выше нормы. 1 респондент (8,3%) имеет средний уровень агрессивности по рассматриваемой методике. 8 респондентов-аутсайдеров (66,7%) имеют высокий показатель агрессивности в методике «Несуществующее животное». Так же в данной методике присутствует низкий уровень агрессивности у двоих респондентов (16,6%) и средний уровень агрессивности у двоих респондентов.

Таким образом, при сопоставлении результатов методик мы пришли к выводам, что у мальчиков-подростков, занимающих лидерскую позицию, высокий уровень физической агрессии; у мальчиков-подростков, занимающих позиции «непринятые» и «отверженные», высокий уровень агрессивности.

В результате проведения исследования обе наши гипотезы подтвердились.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема подростковой агрессивности в наше время особо актуальна. С каждым годом показатели детской агрессивности и подростковой преступности возрастают, с чем связаны многочисленные факторы. Особое влияние оказывают: ухудшение социальных условий жизни детей, семейное неблагополучие (неполные семьи, финансово неблагополучные семьи, проблемные семьи: алкоголики, наркоманы) и, как следствие, отсутствие воспитания, невнимательность педагогов к нервно-психическому состоянию детей, увеличение частоты патологий родов, а так же увеличение значения СМИ при становлении подросткового мировоззрения (телевидение, Интернет и пр.).

Подростковая агрессивность волнует общество в целом, т.к. затрагивает и родителей, и педагогов, и психологов, и тех, кто окружает проблемного подростка. Для коррекции агрессивного поведения необходимо своевременное вмешательство в процесс становления личности подростка, а для этого необходимо понимать, каковы социальные предпосылки и причины такого поведения.

Взаимосвязь агрессивности и социометрического статуса может являться следствием желания укрепить свои лидерские позиции в ближайшей социальной группе или же, напротив, выразить недовольство своим низким социальным статусом. Исходя из этого предположения, мы сформировали цель выявить взаимосвязь между социальной позицией в классе и уровнем агрессивности у мальчиков подросткового возраста. В рамках данного исследования мы провели анализ литературы и описали особенности подросткового возраста, изучили структуру и пути протекания подросткового кризиса. Так же мы выявили отличия понятий «агрессия» и «агрессивность», рассмотрели особенности агрессивного поведения у подростков.

Кроме изучения теоретического материала по проблеме подростковой агрессивности, мы провели исследование по выявлению взаимосвязи между

уровнем агрессивности и социальной позицией в классе. Исследование было проведено с целью подтверждения выдвинутых нами гипотез о том, что:

а) У мальчиков-подростков, занимающих лидерскую позицию в классе, высокий уровень физической агрессивности;

б) У мальчиков-подростков, занимающих статус «непринятые» и «отверженные», высокий уровень агрессивности.

В исследовании приняло участие 35 мальчиков в возрасте 12-13 лет, учащихся в 5 классе МБОУ СОШ № 64. Исследование проводилось в два этапа: на первом этапе были проведены методики на изучение уровня агрессивности, среди которых был «Тест враждебности» Басса-Дарки, адаптированный Г.А.Цукерман для подростков, и проективная методика «Несуществующее животное». В результате анализа данных, полученным по методикам, был определен уровень агрессивности всех респондентов по шкале «низкий-средний-высокий» уровни. На втором этапе был применен социометрический метод, разработанный Дж.Л.Морено, для выявления лидеров и аутсайдеров отдельно в каждом классе. Заключительным этапом исследования было сопоставление результатов методик на изучение агрессивности и социометрического метода. В результате анализа сравнительной таблицы выяснилось, что обе наши гипотезы подтвердились. Таким образом, для мальчиков, являющихся лидерами в классе, характерен высокий уровень физической агрессии как формы проявления подростковой агрессивности. Лидерскую позицию необходимо не только завоевать, но и поддерживать и подтверждать. Для подростков-мальчиков характерно использование силы при нахождении в стрессовых и конфликтных ситуациях, особенно в возрасте 12-13 лет, т.к. именно на этот возраст, по В.А.Ковалеву, приходится пик проявления агрессивности у мальчиков. По данным многочисленных исследований, мальчики раннего и среднего подросткового возраста предпочитают прямую физическую агрессию другим типам её проявления, что и было проверено и подтверждено в нашем исследовании. Такое яркое и частое проявление

агрессивности можно считать нормой в данном возрасте, однако, к 14-15 годам всплеск физической агрессии должен пройти.

Для мальчиков-аутсайдеров агрессивное поведение является способом защиты от нападения более авторитетных сверстников, а так же способом высказывания недовольства своим социальным статусом.

Результаты нашего исследования могут быть использованы психологами и педагогами, столкнувшимися с ситуациями проявления агрессивности подростков, ведь подростковая агрессивность, как нами было показано, взаимосвязана с позицией в классе. При коррекции агрессивности в классе следует уделить внимание диагностике дифференциации социальных позиций, попробовать объединить учащихся класса, чтобы у них возникла общая идея, совместная цель, благодаря которой агрессивности удастся избежать.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Т.С. Возрастная психология. – М.: Академия, 1997. – 704 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. – М.: Аспект Пресс, 1998. – 376 с.
3. Аникеева Н.Г. Климат в коллективе. – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
4. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. – М.: Наука, 1978. – 312 с.
5. Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.Н.. Социальный климат коллектива и личность. – М.: Мысль, 1983. – 227 с.
6. Бурлачук Л.Ф. «Морозов СМ. Словарь-справочник по психодиагностике». – СПб.: Питер Ком. 1999. – 528 с.
7. Бэрон Г., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб.: Питер, 1997. – 336 с.
8. Выготский Л.С., Собрание сочинений. Т.3. – М., 1983.
9. Дубровина И.В., Прихожан А.М. Возрастная и педагогическая психология. – М.: Академия, 2003. – 368с.
10. Крутецкий В.А., Лукин Н.С. Психология подростка. – М.: Просвещение, 1965. – 315 с.
11. Левин К., Разрешение социальных конфликтов / [Пер.с англ. И.Ю. Авидон]. – СПб.: Речь, 2000.
12. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 688 с.
13. Межличностное восприятие в группе / Под ред. Андреевой Г.М. и Донцова А.Н. – М.: МГУ, 1981. – 294 с.
14. Мид М. Культура и мир детства / Сост.и предисл. И.С.Кона. –М., Наука, 1988.

15. Мир детства: Подросток / Под ред. Хрипковой А.Г. – М.: Педагогика, 1989. – 288с.
16. Михайловская И.Б. Вершинина Г.В. Трудные ступени: профилактика антиобщественного поведения. - М.: Просвещение, 1990. – 143с.
17. Можинский Ю.Б. Агрессия у подростков: эмоциональный и кризисный механизм. – СПб., 1999.
18. Немов Р.С. Кирпичник А.Г. Путь к коллективу: книга, для учителей о психологии ученического коллектива. - М.: Педагогика, 1998. – 144 с.
19. Немов Р.С. Психология. Кн. 1. Общие основы психологии - М.: Владос, 1997. – 688 с.
20. Немов Р.С. Психология. Кн. 3. Психодиагностика. – М.: Владос, 1998. – 632 с.
21. Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. – М.: Тривола, 1998. – 352 с.
22. Пиаже Ж.: теория, эксперименты, дискуссия / Под ред. Л. Ф. Обуховой и Г. В. Бурменской. — Изд. Академика, 2001.
23. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности // Психологический журнал. – 1996. - №5.
24. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. — М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 1998. — 96 с.
25. Углов Ф.Г. В плену иллюзий.-М.: Молодая гвардия, 1985. -264 с.
26. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. Пер. с нем. М.: АСТ, 2006. – 640 с.
27. Холл С. История одной кучи песку // Холл С. Очерки по изучению ребенка. – Б.м.: Пучина, 1925. С.125-141.
28. Цизе П. Психоаналитическая теория влечений // Энциклопедия глубинной психологии. Т. 1. М., 1998.
29. Шпрангер Э. Психология юношеского возраста. = Psychologie des Jugendalters // «Педология юности». — М.-Л.: Литература, 1931.

30. Эриксон Э. Детство и Общество / пер. [с англ.] и науч.ред. А. А. Алексеев. – СПб.: Летний сад, 2000.
31. Теории агрессии и агрессивности. [Электронный ресурс] / С.Г. Сукиасян. – Режим доступа: <http://www.otrok.ru/teach/agress/agress11.htm>.
32. Особенности агрессивного поведения подростков. [Электронный ресурс] / Психологические материалы образовательного характера. – Режим доступа: <http://www.neopsychology.ru/neopss-125-1.html>.
33. Усова Е.Б. Психология девиантного поведения [Электронный ресурс] / Е.Б.Усова / Режим доступа: <http://psyera.ru/psihologicheskie-osobennosti-podrostkov-s-deviantnym-povedeniem-174.htm>.
34. Антропова Т.С. Особенности подросткового возраста и авторитет взрослого [Электронный ресурс] / Т.С.Антропова/ Режим доступа: <http://www.prodlenka.org/psihologija/1096-osobennosti-podrostkovogo-vozhraasta-i-avtorite.html>.
35. Фиофанова О.А. Психология взросления и воспитательные практики нового поколения [Электронный ресурс] / О.А.Фиофанова/ Режим доступа: http://psyera.ru/psihologiya-vzrosleniya-koncepty-i-fenomeny_8121.htm.
36. Кризисы подростково-юношеского возраста [Электронный ресурс] / Режим доступа: http://studopedia.ru/10_155048_krizisi-podrostkovovo-yunosheskogo-vozhraasta.html.
37. Прихожан А.М. Проблема подросткового кризиса [Электронный ресурс] / А.М.Прихожан/ Режим доступа: <http://psychlib.ru/mgppu/periodica/PNIO011997/PPP-082.HTM>.
38. Паренс Г. Агрессия наших детей [Электронный ресурс] /Г.Паренс/ Режим доступа: <http://readrate.com/rus/contributors/genri-parens>
39. Charlotte Bühler: Selbstdarstellung. In: Ludwig Pongratz u. a. (Hrsg.): Psychologie in Selbstdarstellungen. Band 1. Huber, Bern u. a. 1972.
40. Eron L.D., Walder L.O., Toigo R., Lefkowitz M.M. Social class, parental punishment for aggression and child aggression // Child Development. 1963. – №34.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Текст «Теста враждебности» Басса-Дарки (версия Г.А.Цукерман)

На вопросы следует отвечать «Да» или «Нет».

1. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
2. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами.
3. Я легко раздражаюсь, но и быстро успокаиваюсь.
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу.
5. Мне кажется, судьба ко мне несправедлива.
6. Я знаю, что люди говорят за моей спиной.
7. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной.
8. Если мне случалось кого-то обмануть, я испытывал мучительные угрызения совести.
9. Мне кажется, что я неспособен ударить человека.
10. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
11. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием.
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется его нарушить.
13. Иногда меня гложет зависть, хотя я и не показываю этого.
14. Я думаю, что многие люди не любят меня.
15. Я требую, чтобы люди уважали мои права.
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь.
17. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
18. Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу.
19. Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться.
20. Если кто-то корчит из себя начальника, я всегда поступаю ему наперекор.
21. Нет людей, которых бы я по настоящему ненавидел.
22. Довольно много людей мне завидуют.
23. Даже если я злюсь, то не прибегаю к «сильным» выражениям.
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины.

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ А

Текст «Теста враждебности» Басса-Дарки (версия Г.А.Цукерман)

25. Я редко даю сдачи, даже если кто-то ударит меня.
26. Я могу вспомнить случаи, когда был настолько зол, что хватал первый попавшийся предмет и ломал его.
27. Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся.
28. Когда со мной разговаривают командным тоном, мне ничего не хочется делать.
29. Я обычно стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
30. Иногда мне кажется, что люди смеются надо мной.
31. Если кто-то раздражает меня, я готов сказать ему все, что я про него думаю.
32. Меня угнетает то, что я мало помогаю своим родителям.
33. Если кто-то первым ударит меня, я не отвечу ему.
34. В споре я часто повышаю голос.
35. Я не раздражаюсь из-за мелочей.
36. Когда люди корчат из себя начальника, я делаю все, чтобы они не зазнавались.
37. Я не всегда получаю то, что заслуживаю.
38. У меня нет врагов, которые хотели бы мне навредить.
39. Я часто просто угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить свои угрозы в исполнение.
40. Я делаю много такого, о чем впоследствии жалею.