


Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт педагогики, психологии и социологии
Кафедра психологии развития и консультирования

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

 Е.Ю.Федоренко
подпись инициалы, фамилии
« ЕФ » моя 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

37.03.01 Психология

«Проявления ресентимента у разных поколений»

Руководитель  доцент, канд. психол.наук Л.А. Новопашина

Выпускник  В.А. Иванова

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1 Теоретический анализ конфликта поколений в психологии.....	8
1.1 Понятие возраст и поколение.....	8
1.2 Конфликт поколений.....	12
2 Ресентимент и конструктивная психология конфликта.....	17
2.1 Понятие ресентимента.....	17
2.2 Феномен ресентимента в конфликтных конструкциях.....	26
2.3 Культурно – исторический контекст исследования, гипотеза.....	32
3 Эмпирическое исследование.....	36
3.1 Описание выборки испытуемых.....	36
3.2 Описание процедуры, методов и методик исследования.....	36
3.3 Статистический анализ полученных данных и интерпретация результатов.....	43
Заключение.....	49
Список использованных источников.....	51
Приложение А Шкала любви «Мои симпатии» (45-пунктная методика Стернберга).....	55
Приложение Б Опросник характера (Методика Басса- Перри).....	58
Приложение В Опросник «Удовлетворенность жизнью»(Методика SWLS)..	59
Приложение Г Шкала «Мои антипатии» (Методика Стернберга).....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Исследовательский вопрос и его гипотеза является продолжением двухгодичной работы в рамках исследовательских проектов Института психологии практик развития. Один из которых посвящен психологической безопасности на постсоветском пространстве, а другой, - феномену ресентимента в конфликтных конструкциях.

Понятие «ресентимент» нетривиально и ново для психологии и пока является неоформленным и неизученным. Однако, в философии и в социологии ресентимент рассматривается как взаимное расположение и взаимодействие из различных эмоциональных переживаний и описывается в категориях отношений: обида, зависть, ненависть. Собственно эти категории представлены в психологии в области изучения эмоций и это полагание позволяет нам сделать предметом исследования ресентимент.

В силу того, что основная претензия в проектах ИППР при рассмотрении ресентимента – это оппозиция «управляемости–неуправляемости», которая, прежде всего, связана с управлением конфликтов, то переходя к объекту, отметим что в данном исследовании нас будет интересовать проявление ресентимента в различных поколениях, которое описывается сегодня в психологии и говорится, что ускорение темпов социального развития приводит к углублению разрыва между поколениями. Различия между поколениями, преемственность поколений – это тот реальный механизм, по которому проходит связь между личным временем развития личности и социально – историческим контекстом этого развития. На стыке поколений, появляется огромное количество проблем. Это и именитая проблема «отцов и детей», и проблема преемственности – духовной, культурной и пр. Если раньше проблема «отцов и детей» ассоциировалась разве что с одноименным романом И. Тургенева, то сейчас проблема взаимоотношений поколений, преемственности и конфликтов во взаимодействии «отцов» и «детей» лишь обострилась по причине резкого ускорения ритма социальных изменений [29]. По словам Н.В.Гришиной в условиях нестабильно-

сти и резких социальных изменений делает «отцов и детей» представителями не просто разных культур, но и разных «миров».

Учитывая, что молодое поколение и старшее поколение существенно различается по указанным выше основаниям, то в исследовании мы в качестве объекта полагаем:

Объект: молодое и старшее поколения.

Целью исследования является изучение проявления ресентимента у различных поколений.

Для достижения цели и проверки гипотезы в работе были поставлены следующие задачи исследования:

а) Разработка модели исследования ресентимента через теоретический анализ литературы и изучение методических приемов исследований;

б) Описание ресентимента и выявление проявления ресентимента у двух поколений;

в) Анализ данных и статистическое доказательство гипотезы.

Гипотеза исследования: У современной молодежи, в отличие от старшего поколения, менее выражено проявление ненависти, зависти (ресентимента) и более выражены удовлетворенность и умение справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни.

Теоретико-методологической основой работы являются принципы психологической науки, разработанные и конкретизированные в трудах отечественных и зарубежных ученых:

Методы исследования. На различных этапах работы и при решении отдельных задач, поставленных в исследовании, применялся широкий спектр конкретных методов сбора фактического материала и его обработки.

Для обнаружения показателей ненависти и сравнения их у двух поколений мы будем опираться на модель агрессии «сигнал–возбуждение» Берковица (1990). А это значит, что более высокий уровень агрессии можно ожидать в малообеспеченной или неблагополучной среде, где уровень возможного дискомфорта заведомо выше. Согласно межличностной теории, агрессию можно рас-

смаивать как результат социального ущемления и изоляции. Соответственно, важными, но уже отрицательными факторами агрессии могут быть наличие устойчивых интимных отношений и уровень образования, который, в свою очередь, является фактором расширения и увеличения разнообразия социальных связей.

Также отрицательным психологическим показателем для развития ненависти и агрессии может быть удовлетворенность жизнью, ибо именно фрустрация, т.е. препятствие на пути удовлетворения актуальных потребностей, в одной из базовых теорий рассматривается как главная причина и основа агрессии. С удовлетворенностью жизнью, в свою очередь, связано чувство любви, которое также может выступать в качестве известного противовеса ненависти и агрессии.

Таким образом, мы будем использовать следующие методики:

а) Баса-Дарки (для определения индивидуального уровня агрессивности личности, рассматриваемой как комплексный феномен, проявляющийся в различных формах агрессивных и враждебных реакций:

- 1) физической, косвенной;
- 2) вербальной агрессии;
- 3) раздражительности;
- 4) обиде и т.п., что даст возможность определить индивидуальные

индексы агрессивности и враждебности).

б) Методика Басса-Перри, которая была адаптирована в России [16].

в) Для измерения ненависти методика Стернберга [7], состоящая из 18 пунктов.

г) В качестве меры субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью была выбрана методика SWLS (SatisfactionwithLifeScale), которая при наличии всего пяти пунктов, характеризуется достаточно высокой валидностью и надежностью.

д) Для измерения любви была использована 45-пунктная методика Стернберга [42;43], адаптированная на русском языке [42].

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивалась использованием надежных и апробированных в отечественной психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых разными методами, а также применением методов математической статистики, содержательным анализом выявленных фактов и закономерностей.

Работа осуществлялась в несколько этапов:

Первый этап (2014г.) – анализ научных публикаций по проблеме; отработка понятийного аппарата исследования; определение гипотезы, целей, постановка задач и выбор методов исследования.

Второй этап (2014-2015гг.) – подбор психодиагностического инструментария; определение выборки исследования. Исследование эмоциональных проявлений у разных поколений и обнаружение их расхождений.

Третий этап (2015-2016гг.) – исследование проявления ресентимента у различных поколений. Качественный и количественный анализ результатов исследования с применением методов математической статистики. Оформление работы.

Выборка: В выборку исследования вошли жители Красноярского края, в количестве 218 человек, а так же жители Республики Хакасия – 40 человек. Количество выборки равнозначное, возраст молодого поколения равен 18-25-ти годам, возраст старшего поколения равен 43-46-ти годам. Исследование носило сравнительный характер. Общий объем выборки 258 человека. Средний возраст старшего поколения равен 45,25781, в диапазоне от 43 до 46 лет, медиана возрастов старшего поколения — 45; средний возраст молодого поколения— 21,22656, в диапазоне от 18 до 25 лет; медиана возрастов молодого поколения — 21.

Надежность и достоверность полученных результатов и основанных на них выводов обеспечивается методологической обоснованностью исходных положений; использованием методов исследования, адекватных целей, задач и логике исследования, их валидностью и надежностью, репрезентативностью

выборки; применением методов количественного и качественного анализа результатов исследования.

Можно со всей достоверностью утверждать, что единая система поколений России стала неустойчивых. Разрыву поколений в современной России соответствует понятие «ресентимента». Мы понимаем социальный ресентимент, как скрытый социальный протест, сопровождаемый чувством глубочайшего, взаимного отчуждения, связанным с безуспешностью ожиданий, бессилием и приводящий к социальному напряжению, конкуренции и отсутствию преемственности между поколенческими группами.

Структура и объем работы: состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, библиографического списка. Общий объем бакалаврской работы составляет 63 страницы. В тексте содержится 3 таблицы, 2 рисунка. Список литературы включает 45 источников, из них 10 на иностранном языке.

1 Теоретический анализ конфликта поколений в психологии

1.1 Понятие возраст и поколение

Понятие «поколение», довольно обширно применяемое в гуманитарных дисциплинах, в последние годы осваивается и психологией. В то же время конкретное содержательно — психологическое его наполнение остается очень неопределенным. Начиная с XIX в., подходы к определению рассматриваемого понятия разделились. Так, к примеру, французская школа связывала поколение с биологическим циклом развития человека и определенным временным периодом 15, 30 лет; немецкая школа отвергала только количественный взгляд на поколения и ввела их качественные свойства (единство времени юношества, главные заслуги и т. д.). В конечном итоге накопилось огромное количество определений понятия «поколение» и как звена генеалогической цепи, актуального этапа, и как исторического периода и социально-возрастной когорты. Возраст выступает признаком принадлежности к одному поколению, но принадлежность к нему еще не значит равенство возраста. Так, А. И. Афанасьева определяет поколение как «объективно складывающуюся конкретно-историческую совокупность близких по возрасту и сформировавшихся в один и тот же исторический период людей, характеризующуюся специфическими демографическими чертами» [1, с. 21]. А. В. Толстых под поколением понимает «промежуток времени между средним возрастом родителей и их детей, приблизительно 27 лет» [29, с. 107]. Таким образом, возраст выступает важным признаком поколения, но не единственным. Отечественные исследователи в качестве важных характеристик поколений рассматривали динамику сознания и самоопределения, влияние культурных элит и особенности мышления. И. С. Кон выделил четыре положения в отношении данного понятия:

- а) современники, родившиеся примерно в одно и то же время;
- б) ступень в происхождении от общего предка (сын, внук, правнук);
- в) отрезок времени от рождения родителей до рождения их детей;

г) общность жизненного опыта и переживания современников (Кон И.С.).
Л. Н. Коган определил поколение, как «объективно сложившуюся социально-демографическую общность представителей данного класса (при социализме — всего общества), которая характеризуется:

а) общими, типичными для данного класса жизненными условиями формирования личности;

б) едиными задачами по сохранению или изменению этих условий в своей практической деятельности;

в) общностью доминирующих возрастных, социально-психологических и нравственных черт [17, с. 73].

Социальные и возрастные специалисты по психологии наблюдают в поколениях «связку» возрастных групп людей, формирование характера которых происходит под воздействием конкретных принципиальных событий, всеобщего социального опыта, что определяет сходство ряда их личных интеллектуальных, ценностных и высоконравственных установок: «современный путь человека — это история формирования и становления личности в конкретном обществе, современника конкретной эпохи и одного возраста конкретного поколения». Принципиально, что поколения владеют похожими чертами и объединяют конкретные возрастные когорты.

В. В. Семенова считает, что «за точку отсчета поколений наиболее уместно считать значимое историческое явление»[24]. Согласно вышеприведенной позиции, ведущими признаками поколения считаются общие переживания, отношения к важному историческому событию, которое имеет принципиальное воздействие на образ мира и жизни людей разных возрастов. «В. М. Воронков в качестве разграничения критерия поколений рассматривал общую деятельность, в связи с чем определял поколение как общность людей, которая:

а) разделяет определенные культурные ценности и осуществляет их в своих культурных практиках;

б) создает поле коммуникации и взаимосвязей;

в) члены которой сами себя определяют как главная составляющая поколения, приписывая себе отличия от других современников» [8, с. 172].

Г. Спенсер видел в смене поколений общеприродную закономерность, поддерживающую существование человеческого рода, однако взаимоотношения поколений считал явлением историческим, развивающимся вместе с социальным строем: если в древнем обществе проблема межпоколенных отношений существовала, прежде всего, в рамках семьи, то в современном обществе она вообрала в себя, и отношения больших социальных групп, различающихся не только по возрасту, но и по своим функциям в общественной жизни.

Следовательно, поколение показывает собой социальную группу людей, объединенных общей картиной мира, образом жизни, аналогичным коммуникативным поведением, общими стилями мышления и общей культурно-исторической ситуацией развития. Вдобавок поколение может объединять людей довольно разных возрастов.

Термин «возраст» применяется всюду, где возникает потребность закрепить процессы и изменения, происходящие во времени.

Возрастные процессы рассматриваются с трех позиций:

- а) индивидуальное развитие;
- б) социально-возрастные процессы и возрастная структура общества;
- в) возрастной символизм.

Временные аспекты индивидуального человека осуществляются в его временных характеристиках. Социально — возрастные процессы и возрастная структура общества могут быть изложены в терминах возрастной стратификации. Путем деления на возрастные страты можно представить процесс постепенной смены и преемственности поколений.

Понятие «возраст» выступает признаком принадлежности к одному поколению, однако принадлежность к одному поколению еще не означает равенство возраста. В толковом словаре С. Ожегова «поколение» — это родственники одной степени родства по отношению к общему предку; во — вторых, одновременно живущие люди близкого возраста. А.И. Афанасьева определяет поко-

ление как « объективно складывающуюся конкретно — историческую совокупность близких по возрасту и сформировавшихся в один и тот же исторический период людей, характеризующуюся специфическими демографическими чертами» [1,с.20-24].

В чем правы названные теоретики? В одном: противоречия между поколениями — реальный мотив человеческой истории. Причем, добавили бы мы, противоречия эти особенно обостряются в периоды социальных кризисов, в моменты крушения «незыблемых» общественных идеалов. Все это так. Но будем последовательны: противоречия между поколениями наличествуют одновременно как момент их преемственности. Одно без другого просто не существует. По - другому история, культура предстали бы как нескончаемая цепь деградации человеческого рода. Устанавливая новое, мы вынуждены отказываться от старого, понимая — отрицать, а положив чему-то предел — принимать эстафету, выводя старые дела на новый виток [29, с.138].

Для любого общества на всех этапах развития свойственно так называемое столкновение «отцов и детей». Его без колебаний можно отнести к вечным. В современной культуре фигурирует, ярко выраженный слой инноваций, которые постоянно вскрывают и переделывают культурную традицию, препятствуя тем самым процессам социализации и адаптации человека к непрерывно меняющимся условиям и требованиям жизни. Усугубление социокультурной реальности сопровождается ломкой традиций и норм. И проблема эта не биологическая, а социокультурная. Это проблема изменения способов и типов преемственности, отказом от преемственности, разрушением традиции и культуры. Смена типов преемственности, отношения к традиции совершенно не связана с отрицанием собственной истории, она предполагает развитие идеала и поиск верных ему средств жизнедеятельности. Представление о возрасте и отношение к возрасту, вносили прямое влияние на всю общественную жизнь государства.

Поколение — это отнюдь не «ступень» возрастной периодизации (исторически существенно, изменчивой к тому же), а социокультурная общность людей, сложившаяся в обстоятельствах социального, хозяйственного и полити-

ческого кризиса. Это общность людей, не обязательно даже вплотную близких друг другу по возрасту, но предельно близких по формам, способам и средствам своего возрастного вхождения в социальное и социокультурное пространство своего времени. В столь неустойчивую и как бы размытую общность их объединяют социальные потребности и интересы (не всегда даже ими осознанные), общее направление мысли и дел, играющих некую, иногда весьма заметную роль в развитии кризиса или в его относительном разрешении [29, с.12].

Как было выяснено ранее, поколение – это временная категория, в связи с этим, смена поколений — это поток, который идет в истории, обеспечивая передачу социальной информации, культуры, накопленного опыта от одного поколения к другому. Взаимосвязь поколений зависит от исторических условий.

Исходя из классических философских, социологических и социально-психологических работ XX века по проблеме поколений, можно зафиксировать два признака выделения поколения: во—первых, то, что оно есть «особый вид одинакового размещения людей, близких по году рождения в исторически — социальном пространстве» и, во—вторых, то обстоятельство, что поколения «возникают и существуют при совершенно специфических социальных условиях».

1.2 Конфликт поколений

С момента распада Советского союза наша страна подверглась радикальной социальной трансформации. После реформ 1991 года российское общество столкнулось с резкой сменой идеологии: от социалистических ценностей и плановой экономики — к либерализации, рыночной экономике и конкуренции, к чему большинству населения России было не готово. Одним из главных последствий такой ситуации стали ценностный конфликт между поколениями и нарушение преемственности межпоколенных групп. В обществе отмечается распространение рассогласования, размытости у населения России, и в первую

очередь, у молодежи важных нравственных ценностей, нарастание неопределенности в отношении того, что считать правильным, а что – нет [13].

Стоит отметить, что до политических перемен в стране таких серьезных различий в ценностных ориентациях не было. Связи поколений в советское время были более крепкими. Упрочению данных связей содействовал, например, институт наставничества. В 90-е годы наставничества как система опоры старших для молодых практически распалось.

Ряд российских ученых (В.Т. Лисовский, С.Н. Иконникова, Ю.А. Левада, Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко, В.В.Гаврилюк, Ю.М. Беспалова, В.А.Кондаков) отмечают уже не просто конфликт, а ценностный разрыв поколений, который вызвали радикальные социально – экономические преобразования. Итогом данных преобразований возникло разное отношение к государству, экономике и производству, нравственности, социуму и развитию общества в целом представителей разных поколений. Безотказность в молодежной среде ценностям богатства, власти, социального успеха, доставляет неудовольствие в поколении «отцов».

Научный интерес к проблеме конфликта поколений возник в западной психологии во второй половине XX столетия. Последователи «теории конфликтов» (М.В. Вдовина, Е.И. Иванова, Е.А. Смирнова, К. Лоренц, Ж. Мендель, Г. Маркузе, В. Сатир, Л. Фойер и др.) считают, что конфликт поколений - это естественный, универсальный путь развития человеческого общества и определяется самой человеческой природой.

Ряд исследователей (Н.К. Зырянова, И.М. Ильинский, Л.С. Лебедева, С.Н. Паркинсон, П. Парсонз и др.) осложняют проблему конфликта поколений до необратимого разрыва между ними («generation gap»). Все чаще и острее в современном обществе стало проявляться ущемление в правах пожилых людей и неуважительное обращение с ними.

В западной психологии весьма высок и неизменчив интерес к проблеме конфликта поколений (L.Troll, B.Neugarten, R.Kraines; R.Berges; S. Minuchin, H.

Fischman; J. Belsky & M. Rovine; E.M. Brody; C. Whitbeck; Troll; V. Satir; R. Bendler; J. Jackson; A. Schützenberger; C. Whitaker и др.).

То, что называется «конфликтом поколений», есть нормальный исторический ход развития. Однако для того, чтобы человеческое общество не разрушалось от процессов рассогласования, оно нуждается в обратном импульсе — синхронизации поколений, а именно в установлении способа контакта двух различных форм личности [29, стр. 17].

Известно тысячелетней давности предсказания неизвестного египетского жреца: «Дети не слушают своих родителей. Может, конец света уже недалек». Однако недалеким был именно жрец: ему явно не хватало ни жизненного опыта, ни чувства юмора, чтобы понять — «на дворе» опять повторение конфликта поколений [29, стр. 129].

Упадок ценностей целых поколений, утрата моральных и других ориентиров для тьмы и отдельных личностей, в таком случае правильнее существовало бы назвать данное кризисом идентичности, пожаловаться на то, что для большого количества людей данная идентичность замутнена и заменена смешением авторитетов, низвержение которых — за грехи настоящие и кажущийся — приводит личность к саморазрушению. В определениях Эриксона возможно находилось бы выразиться и лучше и обговорить расползание в нашем мире «массовой патологии идентичности». В таком случае есть неприятного психосоциального синдрома, который характеризуется присутствием массовой неудовлетворенности людей, сопровождающейся эмоциями беспокойства, боязни, изоляции, опустошенности, потерей способности к чувственному разговору с другими людьми. В максимальных вариантах аномалия идентичности вызывает предпочтение в свойстве только одного метода самоутверждения индивидуума и масс людей настоятельное желание «быть ничем», губительной логики «нежели хуже — тем правильнее».

Исторический опыт говорит: что иначе говоря, в другом масштабе разногласие между родителями и детьми закономерно, неминуемо. В войне 2-ух стало выкристаллизовываться что-то новое, обеспечивающее ход социального

увеличения. В резкой границе 2-ух временных срезов появляется новое место развития. И создается в таком случае, то, что мы называем новым периодом.

На стыке поколений, как правило, возникает множество проблем - это, прежде всего проблема «отцов и детей», проблема преемственности духовной, культурной и т. д. В этой связи И. С. Кон отмечает: «Преемственность поколений всегда избирательна: одни знания, нормы и ценности усваиваются и передаются следующим поколениям, другие, не соответствующие изменившимся условиям, отвергаются или видоизменяются». Преемственность не совсем одинакова в различных сферах деятельности. В сфере потребительских ориентации, досуга, художественных вкусов и некоторых других установок расхождения между старшими и младшими, как правило, больше, чем в том, что касается главных социальных ценностей (политические взгляды, мировоззрение). Это объясняется не только разницей в темпах обновления соответствующих сфер культуры, но также тем, что мода, досуг, развлечения наиболее тесно связаны с возрастом. Различия между поколениями (привычка к определенному, усвоенному в годы собственной юности стилю поведения, музыке, танцам и т.д.) Усугубляются возрастными: юношеская жажда новизны контрастирует с присущей зрелому возрасту ориентацией на стабильность» [29, стр. 133] .

«У большинства людей старших поколений активизировало два, казалось бы, взаимоисключающих чувства — апатии и агрессивности (клинический симптом безысходности). Боль за то, что «жизнь пропала, прошла бесполезно и нас никто не уважает, никому мы не нужны», поражает сегодня, прежде всего старших, но нередко, увы, вымещается на младших» [11].

Конфликт между младшим и старшим поколениями — «детьми» и «дедами», «детьми» и «отцами», в меньшей мере между «отцами» и «дедами» — локализуется в семье и обнаруживается в «большом» обществе, выявляясь как столкновение ценностно-нормативных стандартов, расхождение взаимных ожиданий, потенциальная враждебность, разрыв нормальной коммуникации и взаимопонимания [29].

Таким образом, череда поколений является процедура осуществления преемственности в формировании человеческого рода, проявляющейся равно как отличия между «отцами» и «детьми». Сущность данного процесса — совместно — разделенная деятельность старших и детей согласно изменению условий существования. В наше время, если подготовленность к жизни вырастающего поколения в значительном изолирована от действительной жизни, «дети» овладевают социальным опытом точно некой данностью, суммой умений и способностей, приданном нисколько никак не изменяя в содержании познаний и фактических умений. Привилегия менять содержание социальной деятельности в любом её варианте относится старшим, которые, особо с возрастом, равно как правило, утрачивают вкус к преобразованиям, склонны к устойчивости, привычным для конфигурации сознания и поведения. Из конфликтного согласно сути собственной противостояния данных позиций: с одной стороны, неестественно отделенных от участия в интенсивной общественной жизни представителей юного поколения, несущих в себе жажду новейшего, жажду изменений, субъектом каковых они считаются, и, с другой, старшее поколение, несущее главный груз общественной ответственности и все без исключения напряжение деятельности, однако ранее лишённое напряженного ощущения динамизма жизни, потребности непрерывного обновления абсолютно всех её сторон. Подобная диалектика взаимоотношений поколений представляет собою абсолютно непредвзятую базу с целью обоюдного недопонимания 2-ух возрастных кругов общества, а в конкретных условиях и с целью их раскрытой вражды.

Для нас «отцы» и «дети» не абстракция, а конкретные люди, вовлеченные в процесс общественной жизни. Они являются теми главными действующими лицами нашего общественного воспитания, взаимодействие которых определяет если не все, то очень многое в складывающемся характере подрастающего поколения [29].

Ведь, то что молодое поколение практически все без исключения совсем никак не удовлетворяет в существовании предшествующих поколений, — оче-

видный факт, но с него никаким образом никак не вытекает, то что значение деятельности любого нового поколения заключается в поднятии бунта вопреки возникшего уклада жизни. Основным смыслом новая смена поколений и значение проблемы «отцов и детей» заключается в обеспечении преемственности многознаменательного становления человеческой общности. Однако диалектика никак не дает возможность нам спускаться вплоть до уровня повседневного сознания и осознавать преемственную связь равно как простое воспроизведение пройденного. Смена поколений — диалектическая целостность и борьба разных возрастных кругов общества. Нравится точка зрения кинорежиссера Ролана Быкова, который в 1-ом из собственных интервью, осведомленным проблеме воспитания, заявил: «Проблема эта постоянно острая, постоянно своеобразная. Любое поколение по собственному уточняет его, и в целях всякого поколения никак не теряется насущность конфликта между детьми и родителями, сей конфликт никак не только лишь неминуем, однако и закономерен. Молодые стремятся действовать согласно-собственному, родители хотят, для того чтобы они действовали в соответствии с этими их суждениями о правильности поступков. Где же выход? В каком месте золотая середина? Её далеко не существует в принципе!

2 Ресентимент и конструктивная психология конфликта

2.1 Понятие ресентимент

Разрыву поколений в современной России подходит понятие ресентимент, которое является следствием разложения и распада определённой системы, устоявшихся ценностей и норм, и, усугубляя, создает шанс для активной трансформации зависти и бессилия в агрессивные поступки и деструктивные действия. Элементы ресентимента активно исследуются в философии, психологии, этике, экономике. Ресентимент - это попытка лаконичного обозначения того комплекса эмоций, опасных и нередко вытесненных, которые чувствуют люди бессильные, униженные и искалеченные, а конкретно: усиленная боязнь, зависть, жажда мести, самоунижение как компенсирующее удовольствие своей униженностью и самоутешением. Данное понятие введено Ф. Ницше, его изучение продолжил М. Шелер. По М. Шелеру, ресентимент при определенных условиях становится ключом к жизненной позиции личности, к ее установке по отношению ко всему, что происходит в мире[21]. Именно ресентимент, этот «отравляющий личность яд», М. Шелер считал скрытой силой, которая ведет к разделению общества из-за изменения в позитивных общественных ценностях.

Что такое ресентимент и откуда он берется? В нашей жизни ресентимент – повсюду! Каждое утро, читая газеты, особенно страницы, посвященные социальной политике, мы сталкиваемся с событиями и явлениями, которые шокируют и надолго врезаются в память. Это акты возмездия, самоубийства, преступления против детей, рост расистских настроений, терроризм, современные секты с их антигуманной направленностью, массовые убийства, войны и т.д. Если мы попытаемся докопаться до первопричин всех этих негативных феноменов, то обнаружим, что одной из главных является именно ресентимент. Нельзя сказать, что они коренятся только в ресентименте. Но можно со всей определенностью сказать, что ресентимент составляет неотъемлемый фон, на котором они возникают. Где речь идет о человеческих, социальных взаимоотно-

ношениях, точнее, о препятствиях на их пути, о кризисах intersubjectивности, чаще всего связанных с общностью, самоопределением, идеей равенства, классовым сознанием и т.д., там выявление ресентимента оказывается важным аспектом понимания и решения личностных, социальных и международных проблем. Таким образом, чтобы узнать истинное положение дел, необходим прямой и открытый взгляд на мир, позволяющий увидеть в нем не только счастье, порядок и гармонию, но и теневую сторону жизни людей – несчастье, хаос и дисгармонию. [31]

Разберемся более подробно с понятием ресентимента. В естественном французском словоупотреблении Шелер находит два элемента слова. «Ресентимент: во-первых, речь идет об интенсивном переживании и последующем воспроизведении определенной эмоциональной ответной реакции на другого человека, благодаря которой сама эмоция погружается в центр личности, удаляясь тем самым из зоны выражения и действия личности. Причем, постоянное возвращение к этой эмоции, ее переживание резко отличается от простого интеллектуального воспоминания о ней и о тех процессах, «ответом» на которые она была. Данное — переживание вновь самой эмоции, ее уже после — чувствование, вновь — чувствование. В-2-ой, использование этого слова подразумевает, то, что качество данной эмоции носит негативный характер, т.е. содержит в себе определённый посыл враждебности. Наверное, немецкое термин «Groll» больше всего подходит в целях выражения основной части значения этого слова. «Grollen» — данное блуждающая в темноте души затаенная и независимая с активности «Я» злоба, что образуется в следствии воспроизведения в себе интенций ненависти либо других враждебных эмоций и, не заключая в для себя практически никаких определенных враждебных целей, питает своей кровью все вероятные намерения подобного рода[32,с.10].

Ресентимент — это самоотравление души, имеющее совершенно определенные причины и следствия. Оно представляет собой долговременную психическую установку, которая возникает вследствие систематического запрета на выражение известных душевных движений и аффектов, самих по себе нор-

мальных и относящихся к основному содержанию человеческой природы, — запрета, порождающего склонность к определенным ценностным иллюзиям и соответствующим оценкам. В первую очередь имеются в виду такие душевные движения и аффекты, как жажда и импульс мести, ненависть, злоба, зависть, враждебность, коварство. Однако взятые по отдельности все эти факторы еще не образуют самого ресентимент, для его осуществления необходимо чувство бессилия[32,с.13].

Понятие ресентимент Шелер понимает следующим образом:

а) Прежде всего, это воспроизведение в переживании конкретной ответной реакции. Это означает, что как таковой ресентимент находится в определенной структуре причин и следствий.

В отличие от активных и агрессивных импульсов ресентимент создается только на понятых ранее чужих душевных состояниях. Всякому ресентименту должны предшествовать агрессия: нападение или оскорбление. Отчего ресентимент надо различать со злостью, недоброжелательностью, злорадством и т.п. уже из-за своеобразия его формирования.

б) Ресентимент – это продолжительная психическая установка. Продолжительность установки является не столько результатом повторяющихся внешних воздействий, сколько следствием систематического вытеснения самой возможности разрядки известных душевных движений и аффектов. Это предполагает, что реакция личности, подвергшейся нападению, никогда не совпадает с импульсом к контрудару или самозащите, даже если эта реакция сопровождается гневом, яростью или возмущением.

Для феномена вытеснения важны два момента: моментальное или продолжающееся какое-то время торможения прямого ответного импульса и связанный с ним перенос ответной реакции на другое время до соответствующей ситуации.

в) Ресентимент – переживание, которое строится на чувстве собственного бессилия. По Шелеру, указанные выше торможение и перенос ответной реакции вызваны опережающей мыслью о том, что немедленная ответная реакция

приведет к поражению, и связанным с этой мыслью явно выраженным чувством немоги, бессилия. Отчего ресентимент так или иначе всегда связан со слабостью (бессилием).

г) Ресентимент носит качественно негативную, т.е. имеющую враждебную направленность, эмоцию. Наиболее подходящим в немецком языке словом, которое восполняет основную часть смысла понятия «ресентимент», является «Groll».

д) Ресентимент – это источник изменения ценностей и основанного на них мировоззрения. Воздействуя на ядро личности, и стимулируя формирование более низких ценностей, он вызывает своеобразную ценностную иллюзию и автоматически следующее за ней изменение картины мира, которая в большей или меньшей степени отклоняется от картины мира, сформированный на позитивно-нравственных ценностях.

е) Ресентимент оставляет свой след не только на мир идей, но и на сферу практического действия. О его присутствии говорит само поведение человека. Сложившаяся под влиянием ресентимента установка по отношению к жизненному миру, как сфере осознанного действия мотивирует соответствующее преобразование повседневности. Далее, где это внутреннее беспокойство пропускается как переживание через практические действия, возникают все феномены негативного толка – по крайней мере, с современной точки зрения: агрессивность, эгоцентризм, мстительность, конкуренция, расизм и т.д. [24].

Ниже дается схематическая описательная модель ресентимента, которая показывает возможность актуального применения концепции Макса Шелера в психологии. Механизм действия ресентимента может быть описан в трех эволюционных фазах:

а) Фаза возникновения. На этой фазе предметами описания (объектами наблюдения) являются:

1) Социальная среда. Ресентимент всегда проявляется в неразрывной связи с определенной исторической и социальной констелляцией. Исследовать его – значит узнать, в рамках, каких социальных условий он возник. Осо-

бенно тогда, когда Шелер говорит о социальном ресентименте, социальная среда понимается им как пространство, где ресентимент формируется как бы сама по себе, независимо от индивидуальных проявлений. Наряду с предрасположенностью к ресентименту тех или иных личностей, а также общими условиями его формирования, Шелер выделяет ресентиментные типы, существование которых не зависит от индивидуальных характеров и переживаний, поскольку они имеют свое основание в известных, типично повторяющихся человеческих ситуациях.

Ситуацией, всегда заряженной опасностью ресентимента, являются отношения между более старым и более молодым поколениями. Возрастные изменения только в том случае приносят внутреннее удовлетворение и пользу во вне, если в важнейшие переходные моменты своевременно происходит свободное отречение от ценностей, специфических для предшествующих возрастных этапов, а независимые от возраста душевные и духовные ценности, вместе с ценностями, специфическими для наступающего возрастного этапа, становятся достаточной заменой тому, что уходит. Лишь в этом случае своеобразные ценности прошедшего возрастного этапа будут полно и радостно переживаться в воспоминаниях, безо всякой «зависти» к чужой молодости. Иначе, стараются бежать от «мучительных» воспоминаний о собственной юности, что мешает находить общий язык с более молодыми людьми; одновременно крепнет тенденция отрицания специфических ценностей предшествующего возрастного этапа. Поэтому немудрено, что более молодое поколение должно вести трудную борьбу с ресентиментом более старого поколения. Этот источник ресентимента подвержен далеко идущим историческим вариациям. В неразвитых культурах старость ценится и почитается за свой опыт и знание того, как сохранить жизнь, и уже одно это способно помешать возникновению ресентимента. Но чем более образованность - посредством книгопечатания, специализированной системы легко доступных средств образования и т.д. - заменяет собой преимущества жизненного опыта, тем легче за счёт этого молодые вытесняют старших из разных мест, из профессий, с работы, тем скорее старшее поколение отес-

няется молодым, из господствующего становясь нуждающимся в защите. Чем быстрее «прогресс» завладевает разными областями жизни, а мода стремится охватить всё более высоко-ценностные сферы, вплоть до науки и искусства, тем реже старшие поспевают за молодыми, тем выше ценится «новое» как таковое. Всё это вдвойне ускоряется, когда таким изменениям соответствует еще и повышенный жизненный тонус поколения — тогда вместо взаимодействия целых родовых цепочек, вместо деяний, наводящих мосты из одного поколения в другое, появляется стремление «переплюнуть» и конкуренция между поколениями [32,с.40-41].

2) Участники и формы социальных взаимодействий. Формирование resentment предполагает не только социальный контекст, но и взаимность. Попытка объяснить resentment, опираясь только на факторы социальной структуры, будет односторонней, если она вообще осуществима. Факторы социальной структуры имеют решающее значение, но важно учитывать не только их. Имеется в виду человек, который как самостоятельная свободная личность является центром актов любви, ненависти, стремлений, фантазии и т.д. При этом речь идет не об эгоцентрическом эмоциональном опыте, имеющем в большей или меньшей степени тенденцию к солипсизму. Resentment в отличие от эмоциональных состояний усталости, печали, бодрости и т.д. – социальное чувство, которое, как и чувство симпатии, стыда, благодарности, существует и мыслимо только в определенной структуре интерсубъективности. Будучи ответным чувством, resentment предполагает действие другого человека.

Основополагающий ценностный элемент «морали» — «Всеобщее человеколюбие» обязано своим происхождением resentment еще и в другом смысле, причем двояком. Во-первых, его источником является resentment как форма проявления внутренней противопоставленности и антипатии по отношению к имеющемуся в каждом конкретном случае ближайшему кругу общности и к ее внутреннему ценностному содержанию; имеется в виду «общность», в которой человек формируется физически и духовно. Опыт показывает, что, как правило, у детей, тщетно добивавшихся родительской ласки или страдавших от

того, что их притязания на ласку не находили должного отклика, у детей, чувствовавших себя в родном доме по какой-то причине «чужими», внутренний протест очень рано перерастает в обостренное, доходящее до экзальтации чувство сопричастности «человечеству». Эта неопределенная, смутная экзальтированность — следствие вытесненной ненависти к семье, ближайшему окружению. Пример юности, сиятельного князя Кропоткина. Ранний конфликт с отцом, который после смерти любимой сыном матери взял вторую жену, довел этого в сущности благородного и мягкого по натуре юношу до того, что он, начав с заступничества за слуг в родном доме, постепенно пришел к принципиальному отрицанию всех традиционных ценностей и идеалов русского народа и государства, пока — в конце концов.— не оказался на идейных тропах анархизма [32, с.128-129].

3) Тема социальных взаимодействий. Тема — это смысловой конструкт, на который направлены мой интерес и мое основанное на этом интересе внимание. В применении к проблеме формирования ресентимента тему можно рассматривать двояко: с одной стороны, как момент, закрепляющий социальный контекст и форму взаимодействия, с другой стороны, как формирующийся, на основе этих взаимоотношений, конфликт. Особенность ресентимента заключается в том, что он проявляется в стремительном движении от надежды к разочарованию, от стремления к его отрицанию, от желания быть в безопасности к чувству страха, от желания быть свободным к чувству угнетенности и т.д. Речь пойдет о теме, которая представлена интересубъективно: взаимоотношение молодого поколения и старшего поколения.

б) Фаза формирования. Важным начальным пунктом в формировании ресентимента является импульс мести. Условиями этого преобразования являются сознание бессилия, вытеснение, торможение и перенос непосредственной ответной реакции. Главным условием сдерживания ответной реакции это сознание собственного бессилия. Оно порождает чувства подавленности, робости, боязни, страха, сковывает способность открыто показывать свои чувства и действовать, как «подсказывают» аффекты. Второй исходной точкой в формирова-

нии ресентимента являются зависть, ревность и стремление к конкуренции. Зависть проявляется из напряжения между стремлением к благу, которым владеет другой человек, и неспособностью это благо получить. Зависть к индивидуальной сущности и бытию другого человека Шелер называет экзистенциальной завистью. Во всех этих случаях возникновение ресентимента вызвано особым рода ценностным сравнением себя с другими – сравнением либо нашей ценности вообще, либо какого-то из наших качеств с ценностью или соответствующим качеством других людей. С ценностным сравнением связаны ревность, тщеславие, честолюбие, но также и выбор себе кого—либо за образец. Человек, который «заработал» себе ресентимент на зависти, – это типичное явление в обществе, основой которого стала «система конкуренции» [32,с.24].

в) Фаза эмансипации. Ставший своего рода внутренним беспокойством, ресентимент вынуждает стремиться к освобождению от доставляемых им страданий. Пока идут поиски освобождения внутреннего напряжения, он накладывает свои отпечатки в разных областях жизни человека. Ресентимент затрагивает как эмоциональную сферу, так и разум, как оценки, так и формирование мировоззрения, как чувственное восприятие предметов, так и зону действия, причем не только на индивидуальном уровне, но и на уровне межличностных взаимоотношений. Он отражается на здоровье народа, сказывается в сфере образования, создает питательную почву для расовых конфликтов, приводит к войнам. В этом отношении ресентимент является не застывшим чувственным состоянием, а активной творческой силой, «властелином бессознательной сферы личности».

Сделаем вывод по главе. Слово «ресентимент» выражает качественно негативную, имеющую враждебную направленность, эмоцию. Ресентимент противоположен чувству симпатии и связан с ненавистью, переживанием безуспешности жизни, ощущением собственного бессилия и, как следствие, глубоким общественным и личным отчуждением, антипатией, враждой, злобой и местью. Ресентимент связан еще с вероломством, возмездием и коварством. Важнейшим звеном в формировании ресентимента является зависть, а также рев-

ность, стремление к конкуренции. Зависть вызывает само существование другой личности, воспринимаемое как «вызов», «гнет», умаление до жалких размеров собственного «я». Она становится основным чувством, которое человек, стоящий ниже на социальной и духовной лестнице, испытывает по отношению к вышестоящему и власть зажиточному, достигая даже ненависть к самому себе. Такая зависть, проявляющаяся во многих сферах взаимодействия людей в связи с неидеальными распределительными отношениями, характерное явление для современного российского общества.

Ресентимент может быть краткосрочным (в случае его скорого снятия), а может быть длительной социальной установкой. Он задевает эмоциональную сферу, разум, формирование мировоззрения, отражается на здоровье народа, создает питательную почву для конфликтов, является причиной войн, развивает классовую враждебность. Ресентимент не обходится личностной сферой. Если сформированные на ресентименте отношения разделяются большинством членов общества, он может перерасти в элемент коллективного сознания. Ресентимент может зарождаться между стратами, поколениями, передаваться от поколения к поколению. Система воспитания и образования может также стать значимым каналом для его распространения. Неверные ресентиментом оценки воздействуют на мораль, на общественные понимания и надежды.

Основные положения психологии ресентимента можно найти у В.Лукова и К.Муздыбаева.

Разобрав ресентимент, можно предположить, что ресентимент является характеристикой одной из сторон – старшего поколения. Далее рассмотрим ресентимент с точки зрения конструктивной психологии конфликта.

2.2 Феномен ресентимент в конфликтных конструкциях

Конфликт – это часть нашей жизни, неизбежная и часто творческая. Конфликты происходят тогда, когда люди преследуют разные цели. Они являются частью нашего существования. Начиная со значения межличностного взаимо-

действия и на всех других уровнях, включая категории, организации, общины и цивилизации, все типы человеческого взаимодействия (общественные и финансовые отношения и вопросы распределения власти) развиваются, меняются и проходят через конфликт. Конфликт появляется из-за отсутствия баланса в данных отношениях, к примеру, из-за неравного общественного статуса, финансового положения, доступа к ресурсам либо распределения власти, которые приводят к происхождению таких проблем, как дискриминация, безработица, скудость, притеснения и преступность [34].

Наиболее распространенный подход состоит в определении конфликта через противоречие, как более общее понятие и прежде всего - через социальное противоречие. А.В. Дмитриев дает такое определение конфликту: «Конфликт – наверное, проявление беспристрастных либо необъективных противоречий, выражающееся в противоборстве сторон. Другими словами, инцидент - наверное, процесс, в котором 2 (либо более) индивида (либо группы) деятельно ищут возможность воспрепятствовать друг другу, добиться конкретной цели, предотвратить удовлетворение интересов конкурента либо поменять его взгляды и общественные позиции» [12, 54с.]

Б.И. Хасан считает, что «Конфликт - это такая специфическая организованность деятельности, в которой противоречие удерживается в процессе его разрешения»[30].

То есть, конфликт направлен на «борьбу» сторон, и итогом этой «борьбы» должно быть разрешение противоречия.

Конфликт должен иметь субъектов (или субъекта). Из определения Б.И. Хасана, «субъектами конфликта являются только прямые участники конфликта. Все остальные только способствуют или препятствуют разрешению». Он объясняет, кто такие прямые участники конфликта. «Прямые участники конфликта - те, чьи интересы и цели оказались недостижимыми в неизменном виде в результате сложившейся конфликтной ситуации, чья позиция прямо определяет динамику и характер конфликтного взаимодействия»[30, 84с.].

Так же, существуют непосредственные участники конфликта, т.е. «те, кто своими непосредственными действиями вовлечен в конфликтное взаимодействие» [30, 84с.].

Из этого всего следует то, что Конфликт не существует как вещь независимо от нас. С ним нельзя столкнуться как с другим человеком, на него нельзя натолкнуться как на стенку, в него нельзя попасть как в темную комнату. Конфликт — это одна из необходимых базовых сторон (характеристик) любого взаимодействия как внешнего — с другим человеком, другими людьми (интеракция), так и внутреннего — с собой (интраакция) [30, С.62].

«Системно-функциональный анализ конфликтов показывает, что они играют важную роль по отношению к участникам и социальной среде. Это влияние многозначно и может быть рассмотрено как функциональность конфликта. Конфликт функционален в том смысле, что социальные и психологические процессы его развития воздействуют на психику, поведение, деятельность, как оппонентов, так и окружающих» [9].

Общество делится во мнении о конфликтах на две категории: те, кто считают конфликт полностью негативным и нежелательным явлением. И те, кто считает что конфликт – это неотъемлемая часть жизни общества. В связи с этим, выделилось два блока функций конфликта: конструктивный и деструктивный.

Конструктивные функции конфликта:

а) Конфликт устраняет полностью или частично противоречие, возникающее в силу несовершенства организации деятельности, ошибок управления, нерадивости отдельных работников.

б) Конфликт позволяет глубже оценить психологические особенности людей, силу его мотивов, выявить устойчивость к стрессовым ситуациям и факторам.

в) Конфликт позволяет снизить психическую напряженность являющуюся реакцией участников на конфликтную ситуацию. Чем более эмоционально насыщена конфликтная ситуация, тем больший выплеск энергии у человека

происходит. Это позволяет снизить интенсивность отрицательных эмоций в дальнейшем.

г) Конфликт является источником развития личности. Если конфликт разрешен конструктивно, человек поднимается на определенную новую высоту, расширяет свою сферу взаимодействия с окружающими.

д) Конфликт может улучшить качество индивидуальной деятельности.

е) Конфликт продуктивный (он же конфликт конструктивный) — конфликт, позитивно влияющий на структуру, динамику и результативность социально — психологических процессов, служащий источником самоусовершенствования и саморазвития личности [9].

Деструктивные конфликты препятствуют эффективному взаимодействию и принятию решений.

Основными деструктивными последствиями конфликтов являются:

- а) Непродуктивные, конкурентные отношения между людьми;
- б) Отсутствие стремления к сотрудничеству, добрым отношениям;
- в) Представление об конкуренте, как о «враге», его позиции — только как об отрицательной, а о своей позиции — как об исключительно положительной;
- г) Сокращение или полное прекращение взаимодействия с противоположной стороной;
- д) Убеждение, что «победа» в конфликте важнее, чем решение реальной проблемы;
- е) Чувство обиды, неудовлетворенность, плохое настроение.

По своей структуре конфликт универсальный. Анцупов А.Я. выделяет такую структуру [2]:

а) Участники. Ключевое место занимают основные участники конфликта (стороны). Они совершают активные действия. Одна из сторон является инициатором конфликта. Так же в участниках присутствуют группы поддержки. Они прямо или косвенно могут влиять на развитие конфликта, или даже на его исход. Другие участники. В данную группу входят субъекты, которые оказывают эпизодическое влияние на ход и результаты конфликта. Это подстрекате-

ли и организаторы. Подстрекатели подталкивают к конфликту, а организаторы его планируют.

б) Предмет конфликта. «Ядром» любого конфликта является противоречие. В нем отражается столкновение интересов и целей сторон. Борьба в конфликте – это стремление разрешить противоречие в свою пользу. Анцупов А.Я. дает такое определение: «Предмет конфликта — это объективно существующая или воображаемая проблема, служащая основой конфликта. Это то противоречие, из—за которого и ради разрешения которого стороны вступают в противоборство».

в) Объект конфликта. Сразу выделить объект в конфликте не всегда удастся. Легче определяются проблема или предмет конфликта. Объект лежит глубже. Объектом конфликта может быть материальная (ресурс), социальная (власть) или духовная (идея, норма, принцип) ценность, к обладанию или пользованию которой стремятся оба оппонента. Важно уметь выделить объект конфликта, чтобы конструктивно его разрешить. Потеря объекта конфликта, ошибочное выделение ложного объекта существенно затрудняют процесс решения проблемы.

г) Микро— и макросреда. При анализе конфликта необходимо выделять такой элемент, как условия, в которых находятся и действуют участники конфликта, т. е. микро — и макросреду, в которой возник конфликт. Такой подход позволяет рассматривать конфликт не как изолированную систему, а как социальную ситуацию. Учет окружения на уровне микросреды и макросреды позволяет понять полную сторону целей, мотивов сторон, а также их зависимость от этой среды.

По мнению Петровской, участниками конфликта могут быть как отдельные индивиды, так и социальные группы, и организации. Они определяются мотивами, целями, ценностями, установками. Если говорить об условиях, то важной составной частью является социально-психологическая среда, которая представлена социальными группами, имеющими специфическую структуру. У каждого участника складываются определенные образы конфликтной ситуации,

идеальные картины. Именно эти образы, идеальные картины конфликтной ситуации, а не сама реальность являются непосредственной детерминантой конфликтного поведения участников.

В составе обязательных характеристик конфликта включаются не только его операциональные конструкции, но и предшествующие им, сопровождающие их и сохраняющиеся после них психологические состояния, отношения, переживания. Можно говорить как об очевидном, что неперенным условием достаточной реконструкции, анализа конфликта для его разрешения, является обращение к основаниям конфликтного действия и к его контекстам. Все это приводит к мысли, что выход из кризиса современных исследований конфликта связан с необходимостью разработки и построения целостной полной конфликтообразующей структуры, включающей три уровня [30]:

а) метаконфликтные феномены: переживание отношений к предмету противоречия или конфликтного действия, межличностных отношений участников, аутоотношения субъекта конфликтного действия, ожиданий и т.д. Метаконфликтным феноменом между конфликтом молодого и старшего поколения, будет являться ресентимент. Объясним почему?! Ресентимент является ядром в движении современного всеобщего человеколюбия уже хотя бы потому, что основу этого социально-исторического движения душ образует абсолютно не первичное и неожиданное стремление к какой-либо позитивной ценности, а протест, импульс отрицания (то есть ненависть, зависть, мстительность и т. д.) по отношению к преобладающим меньшинствам, обладающим позитивными ценностями [32, с. 126]. В нашем случае, преобладающим меньшинством будет являться молодое поколение, которое «борется» с ресентиментом старшего поколения.

б) основания столкновения, т.е. то противоречие, актуализация которого являет нам конфликт как феномен. Основанием будет являться отрицание специфических ценностей предшествующего возрастного этапа молодым поколением;

в) действительность столкновения (феномен конфликта), которая представляет собой взаимодействованные действия, стремящиеся к автономии путем доминирования, приспособления, элиминации и др. Т.е. это очевидная часть конфликта: В нашем мире прогресс быстро овладевает разными областями жизни, а мода стремится овладеть всё более высоко-ценностные сферы, вплоть до науки и искусства, от этого старшие реже поспевают за молодыми, выше ценится новое как таковое. Всё это вдвойне ускоряется, когда таким изменениям соответствует еще и повышенный жизненный тонус поколения — тогда вместо взаимодействия целых родовых цепочек, вместо деяний, наводящих мосты из одного поколения в другое, появляется стремление переплюнуть и конкуренция между поколениями.

Из выше сказанного можно сделать вывод. Каким способом, и в какой степени формируется ресентимент в группах и индивидах — это, как уже говорилось, прежде всего связано с природными способностями соответствующего человеческого материала и во вторую — с социальной структурой общества, в котором эти люди живут. Притом сама социальная структура уже определена наследственными природными способностями преобладающего типа человека и структурой его ценностного переживания. Так как ресентимент никогда не может образоваться без специфического чувства бессилия — бессилия в каком-либо одном из бесконечного множества отношений — то в конечном счёте он представляет собой одно из проявлений «нисходящей жизни» [32, с.38].

2.3 Культурно-исторический контекст исследования, гипотеза

С тех пор как распался Советский Союз, Россия подверглась радикальной социальной трансформации. После 1991 г. российское общество столкнулось с резкой сменой идеологии: от ценностей утопического равенства официально отказались, им на смену пришли либеральное мышление и политика западного образца, что привело к чрезвычайному обнищанию значительной доли населения. «Россия уникальна по степени хаоса и дезинтеграции, которые сопровож-

дали переход к рыночной экономике и неолиберальные реформы». Капитализм, рыночная экономика и национализм быстро сменили коммунизм, плановую экономику и интернационализм, к чему большинству населения сложно было адаптироваться [13].

С нашей точки зрения, ресентимент — актуальное явление в индивидуальной и общественной жизни современной России и ее регионов. О том, что ресентимент ярко присутствует в нашем обществе, говорят передачи СМИ: «У нас получилось общество ненависти». Ресентимент в обществе фиксируют исследования ученых. Например, об атмосфере «страха и неопределенности, непредсказуемости», о том, что Россия стала «обществом всеобщего риска», о нарастании в стране агрессивности и неподконтрольности пишут в своих статьях О. Яницкий, Ж. Тощенко, А. Запесоцкий и многие другие [35]. В межпоколенных отношениях «разломы» отмечают по линии отношения к Сталину, в отношении поколения «детей» к родительскому поколению как к неудачникам (34 % опрошенной молодежи в исследовании Левада — центра ответили, что жизнь их родителей не удалась) [13].

Потому теперь существенно требуется разбор ресентимента как важнейшего фактора, замедляющий процессы модернизации, определения существенных признаков ресентимента и его роли в изучении эмоциональных процессов. Необходимо подвергнуть анализу исторические, социальные, психологические, когнитивные, этические механизмы возникновения ресентимента, изучить социальные условия, содействующие его появлению в обществе.

С момента распада Советского Союза, в России произошли значительные перемены как на политическом, так и на социально-экономическом уровне. Каждое поколение испытывало эти процессы по-разному. Пожилых людей часто называют поколением, принесенным в жертву, но и на молодых перемены повлияли по-своему. У большинства молодых людей не было опыта жизни при советском режиме, и это является их отличительной чертой от остального населения. Тоска по советскому времени все еще преобладает среди многих россий-

ских граждан, особенно она свойственна для старших поколений, которые больше всего понесли ущерб от перемен.

Естественно, что старшее поколение, прожившие всю свою жизнь под флагом советских ценностей, далеко не сразу свыклись с мыслью о невозвратимости этих изменений. Тяжелей всего воспринималось социальная стратификация по материальному положению.

Дети советских людей, выросшие уже в эпоху рыночной экономики, восприняли все эти новые ценности как объективную данность. Разумеется, что дети также воспринимали неудовлетворенность родителей своим новым положением, но детям это положение не с чем было сравнивать, а, следовательно, они не могли разделять с родителями основания негативной оценки нового капиталистического общества. Это породило устойчивый стереотип о различном психологическом облике людей, воспитанных в Советский период, и молодого поколения, выросшего уже в Постсоветский период рыночной экономики.

В настоящее время углубление межпоколенного разрыва и кризисное состояние межпоколенных взаимоотношений дает возможность говорить о ускоряющемся взаимном отчуждении поколений, связанным с безуспешностью ожиданий, бессилием и, как следствие, импульсом мести, т.е. о ресентименте.

Ресентимент в настоящий момент рассматривается как важный фактор, тормозящий модернизацию в России, разъединяющий российское общество. Возникновение ресентимента выявляется со всей силой тогда, когда нарастают разъединяющие тенденции, упускаются из виду социальные взаимодействия: политико-экономические, духовно—нравственные, образовательные, партнерские и межпоколенные.

В Латвии болезненность перемен была связана с потерей статуса гражданина многочисленной частью русскоговорящего населения, переехавшего в Латвию после войны, также как и с потерей значительного числа рабочих мест, в силу постепенного прекращения работы крупнейших промышленных предприятий. Большинство этих предприятий полностью зависело от внутреннего рынка СССР и государственного заказа (Завод полупроводников, ВЭФ, РЭЗ,

РВЗ и др.), и не смогло своевременно найти инвестиции для перепрофилирования.

В то же время, дети этих советских людей, выросшие уже в эпоху рыночной экономики, восприняли все эти новые ценности как объективную данность. Конечно, дети также воспринимали неудовлетворенность родителей своим новым положением, однако, детям это положение не с чем было сравнивать, а, следовательно, они не могли разделять с родителями основания негативной оценки нового капиталистического общества. Это породило устойчивый стереотип о различном психологическом облике людей, воспитанных в Советский период, и молодого поколения, выросшего уже в Постсоветский период рыночной экономики.

Поколение «отцов» или старшее поколение — это те, кто жил в советское время, а затем участвовал в перестройке страны. Но все же, перестройка привела к возникновению в стране таких практик, к которым поколение «отцов» также не сумело адаптироваться, как и поколение дедов.

В брежневские времена ходил анекдот о шестом чувстве советского человека — «чувстве глубокого удовлетворения», которое подобало испытывать при ознакомлении с материалами очередного Пленума. В настоящее время, похоже, основным инстинктом постсоветского человека становится чувство противоположного свойства: обида на окружающий мир.

Наши времена — времена конкуренции и обид.

Старшим поколениям сегодня нечего дать молодежи, а молодежи нечего взять у старших, Молодежь поставлена перед необходимостью создавать заново национальную идею. Страна, которую создавали «деды» и «отцы», их идеи и ценности - отвергнуты, экономика, которую они строили - разрушена, наука, образование и культура – не востребованы, а в ряде областей - уничтожены.

Сравнение двух поколений людей – молодого поколения и старшего поколения, позволит выявить важные тенденции в сохранении или изменении враждебности и готовности к агрессии у нового поколения по сравнению с предшествующим.

Не устранив ресентимент, невозможно добиться улучшения человеческих отношений, добрососедства, взаимного примирения, да и вообще позитивной нравственной интерсубъективности [31].

Из всего, вышесказанного, из того как трактуется ресентимент и как он связан с конфликтом, позволяет нам сформулировать следующую гипотезу.

Гипотеза исследования: У современной молодежи, в отличие от старшего поколения, менее выражено проявление ненависти, зависти (ресентимента) и более выражены удовлетворенность и умение справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни.

3 Эмпирическое исследование

3.1 Описание выборки испытуемых

В выборку исследования вошли жители Красноярского края, в количестве 218 человек, а так же жители Республики Хакасия – 40 человек. Количество выборки равнозначное, возраст молодого поколения равен 18 – 25-ти годам, возраст старшего поколения равен 43 – 46-ти годам. Исследование носило сравнительный характер. Общий объем выборки 258 человека. Средний возраст старшего поколения равен 45,25781, в диапазоне от 43 до 46 лет, медиана возрастов старшего поколения — 45; средний возраст молодого поколения — 21,22656, в диапазоне от 18 до 25 лет; медиана возрастов молодого поколения — 21.

3.2 Описание процедуры, методов и методик исследования

В соответствии с целями исследования были выбраны адекватные методики изучения основных переменных. В качестве инструмента измерения агрессии была выбрана широко распространенная методика Басса-Перри, которая была адаптирована в России [16]. Оригинальная методика включает четыре основных фактора - физическая агрессия, вербальная агрессия, враждебность и гнев, и показывает высокую ретестовую надежность, при повторном тестировании более чем через 9 недель.

Для измерения ненависти была выбрана методика Стернберга [7], состоящая из 18 пунктов. Участник исследования оценивает собственные переживания по поводу отношения к некоему человеку или группе. В качестве меры субъективного благополучия и удовлетворенности жизнью была выбрана методика SWLS (SatisfactionwithLifeScale), которая при наличии всего пяти пунктов, характеризуется достаточно высокой валидностью и надежностью. Можно заметить, что глобальная удовлетворенность жизнью, которую измеряет SWLS,

является взвешенным целого «букета» составляющих, далеко не все из которых согласуются друг с другом. Человек может быть доволен своей семейной жизнью, но недоволен экономическим положением и состоянием своего здоровья. Или он может быть доволен своим здоровьем, но недоволен своей пенсией. Понятно, однако, что более общая удовлетворенность жизнью позволяет предсказывать и более высокий индекс удовлетворенности более частными аспектами жизни. Для измерения любви была использована 45-пунктная методика Стернберга. Эта методика обладает хорошими психометрическими характеристиками [43]. Кроме того, именно трехфакторная модель любви стала основой для разработки и модели ненависти.

Согласно межличностной теории, агрессию можно рассматривать как результат социального ущемления и изоляции. Соответственно, важными, но уже отрицательными факторами агрессии могут быть наличие устойчивых интимных отношений и уровень образования, который, в свою очередь, является фактором расширения и увеличения разнообразия социальных связей. Также отрицательным психологическим показателем для развития ненависти и агрессии может быть удовлетворенность жизнью, ибо именно фрустрация, т.е. препятствие на пути удовлетворения актуальных потребностей, в одной из базовых теорий рассматривается как главная причина и основа агрессии. С удовлетворенностью жизнью, в свою очередь, связано чувство любви, которое также может выступать в качестве известного противовеса ненависти и агрессии.

Удовлетворенность жизнью в значительной степени перекрывается с такой популярной переменной в психологии как субъективное благополучие. Эд Динер, в частности, считает свою методику измерения удовлетворенности жизнью SWLS (The Satisfaction With Life Scale) также и методикой измерения субъективного благополучия. Словарь АПА определяет субъективное благополучие как «Суждение о качестве жизни, суммирующее эмоциональные подъемы и падения, и характеризующее соответствие жизненных обстоятельств собственным желаниям и ожиданиям». В этом определении выделены как эмоциональная составляющая удовлетворенности жизнью (баланс положительных и

отрицательных эмоций), так и когнитивная составляющая (соответствие ожиданиям). Скорее всего, именно удовлетворенность жизнью можно считать ядром субъективного благополучия. В свою очередь, субъективное благополучие можно считать показателем: а) качества жизни; б) социально-психологической адаптации; в) психического здоровья; г) счастья[3].

Важно подчеркнуть, что выраженность положительных эмоций при высокой удовлетворенности жизнью означает одновременно минимизацию отрицательных эмоций и установок. Впрочем, это не означает того, что положительные эмоции у нормальных людей не могут очень легко и быстро переходить в отрицательные и наоборот, отрицательные – в положительные. Те, кто умеют более успешно справляться с неприятными событиями и отрицательными эмоциями в своей жизни, ощущают себя и более счастливыми людьми. Существенное место среди этих стрессов занимают, конечно, проявления ненависти и агрессии, что позволяет предполагать отрицательную связь между удовлетворенностью жизнью, с одной стороны, и ненавистью и агрессией – с другой стороны.

Все возрастающее внимание к теме любви в современных психологических исследованиях резко контрастирует с почти полным избеганием изучения ненависти, несмотря на то, что ее социальные последствия, в отличие от любви, носят опасный и деструктивный характер. Очевидно, что тематика ненависти в значительной степени была «закрыта» исследованиями гнева, враждебности и агрессии [36], а также исследованиями предрассудков и социальной дискриминации. Подобное замещение до 1980-х гг. происходило и в отношении изучения любви, которое заменялось изучением супружеских и интимных отношений [10].

Вслед за Б. Спинозой многие современные исследователи, как правило, противопоставляют ненависть и любовь как две наиболее сильные страсти, оказывающие влияние на поведение человека в течение почти всей жизни. В частности, Дж.К. Ремпели и Т. Баррис попытались конкретизировать идею Спинозы о противоположной направленности и мотивационном значении этих чувств

и сформулировали собственную интегративную теорию любви и ненависти. Согласно этой теории, любовь является мотивом, основанным на придании особой ценности другому человеку и направленным на поддержание его благополучия, тогда как ненависть – мотивом, основанным на обесценивании другого человека и связанным с целью препятствовать его благополучию [40, с.297]. В то же время, они отмечают, что «существует множество форм мотивов любви и ненависти с различиями связанных с ними целей» [40, с.301]. Другие исследователи считают ненависть проявлением негативной идентификации, в отличие от любви, предполагающей позитивную идентификацию [41, с. 5]. Такое представление также предполагает полную противоположность двух самых сильных чувств человека. Вряд ли чувства любви и ненависти можно рассматривать лишь как мотивы, но нет сомнения, что эти чувства участвуют в порождении многочисленных мотивов и целей нашего поведения.

Любовь может приводить к существенным изменениям в поведении партнеров, в соответствии с ожиданиями любящих. Еще в знаменитой «Этике» Спинозы, было предложено рассматривать любовь и ненависть как альтернативные чувства: «...любовь есть не что иное, как удовольствие (радость), сопровождаемое идеей внешней причины, а ненависть - не что иное, как неудовольствие (печаль), сопровождаемое идеей внешней причины. Далее, мы видим, что тот, кто любит, необходимо стремится иметь любимый предмет налицо и сохранять его; наоборот – тот, кто ненавидит, стремится удалить или уничтожить предмет своей ненависти»[25].

Берковиц считает, что ненависть в наибольшей степени вызывается стимулами, связанными со взаимоотношениями между своей группой и нелюбимой чужой группой. В проведенных феноменологических описаниях в составе ненависти указываются такие эмоции, как гнев [39], мщение, депрессия, «интенсивная враждебность и отвращение» [36]. В отличие от гнева, но подобно ревности, ненависть включает ощущения некомпетентности, слабости и дискомфорта. Ненависть рассматривается также как готовность испытывать все эти эмоции [45]. При этом необходимо отметить, что все упомянутые выше

эмоции сходны по своему предмету и неотделимы от его восприятия и понимания.

Ненависть – сложное негативное эмоциональное явление, включающее долговременный комплекс негативных установок, мотивов, эмоций и склонностей, направленный на предмет, которым может быть как человек или группа людей, так и любой неодушевленный объект, процесс или явление [3, с. 140].

Большая часть авторов работ, касающихся понятие ненависти, сходятся в том, что все формы агрессии и насилия имеют все шансы вызывать и совершенствовать ненависть у двух сторон конфликта, идет ли речь о инструментальной агрессии, о реакции на угрозу Я - концепции, о идеологических репрессиях, этнических чистках, о кровной вражде либо о проявлениях садизма. Д. Бар-Тал считает, что «жертвы насилия чаще испытывают ненависть, чем насильники, однако в длительных конфликтах обе стороны считают себя жертвами насилия». Ненависть психоаналитики рассматривают как исходное условие агрессии. Связи между эмоцией гнева и ненавистью носят двусторонний характер. Гнев может являться как элементом агрессии и ненависти, так и одним из элементов создания ненависти. В это же время предмет ненависти служит источником у ненавидящего более частые и сильные реакции гнева. Враждебная (черная) зависть, как и ненависть, предполагает убеждение в том, что предмет зависти или ненависти добился чего-то ценного для себя незаслуженно и несправедливо. Однако для развития ненависти такой атрибуции недостаточно – необходима также оценка известной вредности действий ненавидимого для себя и других людей. Также враждебность может быть не только образом негативного отношения к конкретным людям и группам, который может указывать как о ненависти, так и о зависти или ревности, но и устойчивой личностной чертой, трактующей более общее отношение к людям без ненависти к какой-то конкретной группе [38, с. 140 – 141].

Важно отметить фактор социальной идентичности в содержании предмета ненависти. В соответствии с теорией идентичности в межгрупповых отно-

шениях, принадлежность к социальной группе автоматически приводит к предпочтению членов своей группы, что, в свою очередь, гипотетически, препятствует выбору представителя своей группы даже в условиях внутренней конкуренции.

Первой теоретической моделью психологического понимания ненависти стала модель Р. Стернберга который попытался понять ненависть не как противоположность любви, но в рамках двойственной теории чувства. В его теории любовь рассматривается: а) как структура чувства – в виде трехмерной схемы базовых компонентов; б) как процесс – в виде сюжетного рассказа или творимой каждым любящим человеком истории своих отношений. Согласно трехмерной модели структуры, ненависть включает три основных компонента:

- а) отрицание интимности;
- б) страсть;
- в) обязательства.

Отрицание интимности включает стремление к увеличению дистанции и чувства антипатии и отвращения к предмету ненависти, страсть включает гнев и страх по отношению к нему как реакцию на угрозу; обязательства включают ухудшение восприятия девальвацию ненавидимой группы или другого предмета ненависти на основе презрения [3, с. 144].

На основе трехмерной структурной модели ненависти Р. Стернберга [44] и второй версии его опросника любви [42] был разработан опросник ненависти ТОН*, с 9-балльной шкалой оценки [6]. В результате четырех этапов сбора данных в России и Латвии и компонентного факторного анализа опросник был последовательно сокращен до 18 утверждений, причем фактор страсти распался таким образом, что утверждения, выражающие страх и близкие к нему переживания, оказались наиболее тесно связанными с первым фактором, в то время как утверждения, связанные с гневом, оказались в третьем факторе. В итоге, по полученным данным, ненависть, как видимо, включает лишь два базовых фактора, первый из которых можно назвать пассивная ненависть, а второй – активная ненависти [37]. Первый из них характеризуется страхом, отдалением и избе-

ганием контактов с предметом ненависти, тогда как второй характеризуется осуждением, гневом и желанием наказать объект ненависти (см. рис. 1). Чаще всего в качестве предмета ненависти оказывался не отдельный человек, а группа, что является известным подтверждением интергрупповой природы ненависти [3, с 145].



Рисунок 1 – Двухфакторная структурная модель ненависти

Существенные различия в предмете любви и ненависти: если предмет любви, как правило, до предела персонифицирован и индивидуализирован, то предмет ненависти имеет более смешанный и групповой характер. Любовь первично возникает и развивается в рамках совершенно конкретных межличностных отношений и ограничена личной идентичностью партнеров, в то время как ненависть, подобно предрассудкам, первично произрастает в рамках межгрупповых отношений и задается не так личной, как социальной идентичностью как ненавидящего, так и ненавидимого [3, с. 145].

Ненависть, будучи одним из наиболее сильных человеческих чувств, является важным механизмом деструктивного поведения. Изучение этого чувства позволит по – новому увидеть многочисленные связи между уже изученными переменными, понять связи между «хорошими» намерениями и ценностями и «плохим» поведением и найти более ясное объяснение таким явлениям, как преступления на почве ненависти, эскапизм и домашнее насилие [3, С. 14].

3.3 Статистический анализ полученных данных и интерпретация результатов

Используя U критерий Манна – Уитни, был проведен сравнительный анализ выраженности проявления ненависти, зависти (ресентимента) удовлетворенности, умения справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни у современной молодежи и старшего поколения. Нами были выделены параметры, которые выявлялись и рассчитывались для данных каждого из поколений: физическая агрессия, вербальная агрессия, враждебность и гнев, пассивная ненависть, активная ненависть, интимность, страсть, обязательства (см. таблица 1).

Таблица 1 – Результаты статистического анализа

Методики	Параметры	Среднее значение (выборка 1 - молодое поколение)	Среднее значение (выборка 2 - старшее поколение)
Методика SWLS (SatisfactionwithLifeScale)	Удовлетворенность жизнью	3.129	2.792
Методика Басса-Перри	Физическая агрессия	4.324	4.222
	Вербальная агрессия	3.175	3.032
	Враждебность	4.254	4.109
	Гнев	4.124	4.386
Для измерения ненависти методика Стернберга	Пассивная ненависть	11.826	11.388
	Активная ненависть	9.463	10.086
Для измерения любви была использована 45-пунктная методика Стернберга	Отрицание интимности	11.128	11.171
	Страсть	7.834	7.804
	Обязательства	4.525	4.498
	Медиана	4.4245	4.442
	Среднее значение	6.3782	6.3488

Метод U критерий Манна – Уитни определяет, достаточно ли мала зона перекрещивающихся значений между двумя рядами. Мы помним, что первым рядом (выборкой, группой) мы называем тот ряд значений, в котором значения, по предварительной оценке, выше, а вторым рядом – тот, где они предположи-

тельно ниже. Чем меньше область перекрещивающихся значений, тем более вероятно, что различия достоверны. Иногда эти различия называют различиями в расположении двух выборок. Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{эмп}$, тем более вероятно, что различия достоверны [26, с.49].

Теперь, используя U критерий Манна – Уитни, рассчитаем, действительно ли у современной молодежи, в отличие от старшего поколения менее выражено проявление ненависти, зависти (ресентимента) и более выражены удовлетворенность и умение справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни.

Таблица 2 – Расчет U – критерия Манна – Уитни

№	Выборка 1 (молодое поколение)	Ранг 1	Выборка 2 (старшее поколение)	Ранг 2
1	3.129	3	2.792	1
2	4.324	9	4.222	7
3	3.175	4	3.032	2
4	4.254	8	4.109	5
5	4.124	6	4.386	10
6	11.826	20	11.388	19
7	9.463	15	10.086	16
8	11.128	17	11.171	18
9	7.834	14	7.804	13
10	4.525	12	4.498	11
Суммы:		108		102
Средние	6,3782		6,3488	

Общая сумма рангов: $108+102=210$. Расчетная сумма:

$$\sum Ri = \frac{N \times (N+1)}{2} = \frac{20 \times (20+1)}{2} = 210 \quad (3.1)$$

Равенство реальной и расчетной групп соблюдено.

Сформулируем гипотезы:

H_0 : У современной молодежи и у старшего поколения в равной мере выражено проявление ненависти, зависти (ресентимента) и более выражены удовлетворенность и умение справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни.

H_1 : У современной молодежи в отличие от старшего поколения менее выражено проявление ненависти, зависти (ресентимента) и более выражены удовлетворенность и умение справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни.

В соответствии со следующим шагом алгоритма определяем эмпирическую величину:

$$U_{\text{эмп}} = (n_1 - n_2) \times \frac{n_x \times (n_x + 1)}{2} - T_x, \quad (3.2)$$

где n_1 – количество испытуемых в выборке 1;

n_2 – количество испытуемых в выборке 2;

n_x – количество испытуемых в группе с большей суммой рангов;

T_x – большая из двух ранговых сумм.

В данном случае:

$$U_{\text{эмп}} = (10 \times 10) + \frac{10 \times (10 + 1)}{2} - 108 = 47 \quad (3.3)$$

В нашем случае $n_1 = n_2$, таким образом, $U_{\text{эмп}} = 47$

По таблице II приложения 1, приведенной в книге Е.В. Сидоренко «Методы математической обработки в психологии» [26, с.316] определяем, какому уровню значимости соответствует эта величина.

Определяем критические значения $U_{\text{крит}}$:

$$U_{\text{крит}} = \begin{cases} 27 & (p \leq 0,05) \\ 19 & (p \leq 0,01) \end{cases}$$

Для наглядности построим «ось значимости» (см. рисунок 2) и таблицу результатов (см. таблица 2):

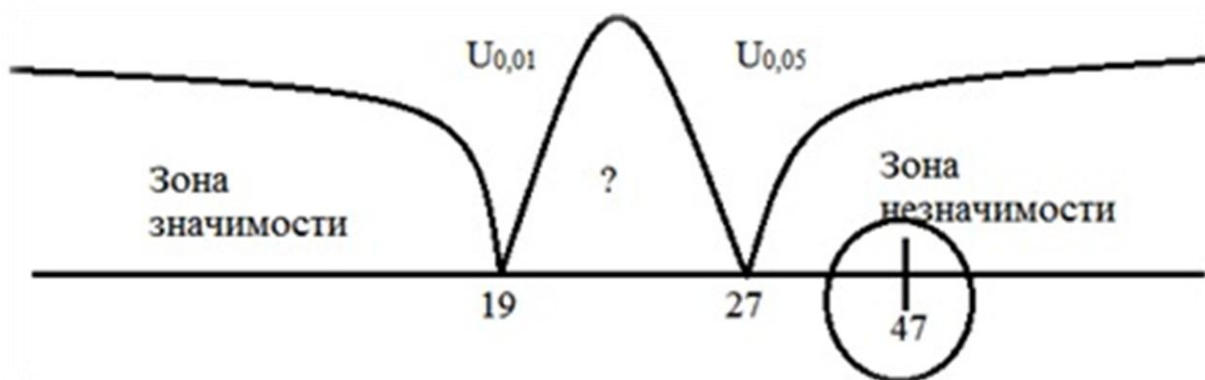


Рисунок 2 – Ось значимости U–критерия Манна–Уитни

Таблица 3 – Полученные результаты

Размеры выборок	Выборка 1	10
	Выборка 2	10
Вычисленное значение U		47
Уровень значимости (двусторонний тест)		0,05
Критическое значение U		27
Область отвержения		Экспериментальная гипотеза

Ответ: Вычисленное значение U равно 47. Это значение больше, чем критическое значение U для двустороннего критерия на выбранном уровне значимости $p=0,05$, где n_1 и $n_2=10$, то оно лежит за пределами области отвержения, выбранного для критерия. Следовательно, в этом случае должна быть отвергнута не нулевая гипотеза, а экспериментальная. Таким образом, U современной молодежи и у старшего поколения, в равной мере выражено проявление ненависти, зависти (ресентимента) и в равной мере выражены удовлетворенность и умение справляться с отрицательными эмоциями в своей жизни.

Вывод. Целью нашего исследования было изучение проявления ресентимента у разных поколений. На основе анализа полученных данных, можно сделать следующие выводы:

а) Показатель удовлетворенности жизнью у старшего поколения выше (2,792), чем у молодого поколения (3.129), т.е. наше предположение о том, что

«старшее поколение не удовлетворены своей жизнью, так как прожили всю свою жизнь под флагом советских ценностей и после перестройки их идеи и ценности - отвергнуты, экономика, которую они строили - разрушена, наука, образование и культура – не востребованы, а в ряде областей – уничтожены», не подтверждается.

б) По методике Басса – Перри, направленная на диагностику агрессивности получены следующие показатели:

1) показатель физическая агрессия у молодого поколения выше (4.324), чем у старшего поколения (4.222);

2) показатель вербальная агрессия у молодого поколения выше (3.175), чем у старшего поколения (3.032);

3) показатель враждебности выше у молодого поколения (4.254), чем у старшего поколения (4.109);

4) показатель гнева выше у старшего поколения (4.386), чем у молодого поколения (4.124), который является элементов порождения ненависти.

Полученные показатели говорят о том, что наша гипотеза не подтвердилась, в силу того что агрессия является результатом социального ущемления и изоляции, наличия устойчивых интимных отношений и уровня образования, который, в свою очередь, является фактором расширения и увеличения разнообразия социальных связей. Также высокие показатели, у молодого поколения агрессии, говорят о том, что молодое поколение более часто испытывают фрустрацию, т.е. препятствие на пути удовлетворения актуальных потребностей.

в) Показатель пассивная ненависть выше у молодого поколения (11.826), чем у старшего поколения (11.388), который характеризуется страхом, дистанцированием и избеганием контактов с предметом ненависти.

г) Показатель активная ненависть выше у старшего поколения (10.086), чем у молодого поколения (9.463), который характеризуется осуждением, гневом и желанием наказать объект ненависти.

д) Показатель отрицания интимности выше у старшего поколения (11.171), чем у молодого поколения (11.128), который включает стремление к

увеличению дистанции и чувства антипатии и отвращения к предмету ненависти.

е) Показатель страсти выше у молодого поколения (7.834), чем у старшего поколения (7.804), который включает гнев и страх по отношению к нему как реакцию на угрозу.

ж) Показатель обязательства выше у молодого поколения (4.525), чем у старшего поколения (4.498), которые включают ухудшение восприятия девальвацию ненавидимой группы или другого предмета ненависти на основе презрения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несомненно, что поколение — явление социальное: люди рождаются непрерывно и при рождении никто ни к какому поколению не принадлежит. Поколения возникают позже под влиянием исторических обстоятельств, которые объединяют совершенно вроде бы разных людей, имевших счастье или несчастье родиться приблизительно в одном историческом масштабе, в поколения. Конечно, огромную роль играют сходные исторические условия, существующие на протяжении более или менее длительного времени. Но главная роль принадлежит выдающемуся историческому событию, которое превращает статистическую выборку в поколение.

В центре внимания этой работы было сравнение двух поколений старшего поколения и молодого. Целью данной работы было изучение проявления resentment у различных поколений и она достигнута.

На основе теоретического анализа было установлено, что можно со всей достоверностью утверждать, что единая система поколений России стала нестабильной, неустойчивой. Разрыву поколений в современной России соответствует понятие «resentiment». Мы понимаем социальный resentment, как скрытый социальный протест, сопровождаемый чувством глубокого, взаимного отчуждения, связанным с безуспешностью ожиданий, бессилием и приводящий к социальному напряжению, конкуренции и отсутствию преемственности между поколенческими группами.

Научная новизна результатов исследования состоит в том, что понятие resentment было впервые апробировано в психологии.

Практическая значимость исследования определяется тем, что расширены представления об особенностях resentment как психологического феномена, как взаимное расположение и взаимодействие из различных эмоциональных переживаний и описывается в категориях отношений: обида, зависть, ненависть. Собственно эти категории представлены в психологии в области изучения эмоций, что позволяет решить ряд теоретических и практических

вопросов, связанных с планированием учебно-воспитательного процесса с учетом социокультурного контекста при проведении консультативной работы со студентами, чтении курсов «Социальная психология», «Конфликтология», «Управление конфликтом», «Психология эмоций».

Данные исследования о особенностях ресентимента у различных поколений, могут использоваться для создания целевых программ психологического сопровождения.

По материалам исследования опубликована статья на 2-ой Международной научно-практической конференции (г. Красноярск 27-28 ноября 2015 года).

Согласно результатам статистического анализа мы не можем сказать, что ресентимент характерен для какого-то поколения. На наш взгляд, это связано с рядом ограничений исследования. Это прежде всего обстоятельства, которые ограничивают рассмотренный исследовательский вопрос. К ним можно отнести, например:

- а) Новизна понятия ресентимент для психологии и специфичность методических приемов;
- б) Значительный объем выборки;
- в) Личные предпочтения автора.

В дальнейшей исследовательской работе можно рассмотреть гипотезу «Конфликт поколений связан с нарастающим взаимным отчуждением поколений, связанным с безуспешностью ожиданий, бессилием и, как следствие, импульсом мести, т.е. с ресентиментом» - такая гипотеза возможна для исследования в дальнейшем.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Афанасьева, А. Н. Исторический процесс и смена поколений// Преемственность поколений как социологическая проблема/ А. Н. Афанасьева.— М., 1973.
2. Анцупов, А.Я. Конфликтология: Учебник для вузов А.Я. Анцупова, А.И. Шпилова. — М.: ЮНИТИ, 2000. - 551 с.
3. Бреслав, Г.М. Ненависть как предмет психологического исследования/ Г.М. Бреслав// Вопросы психологии. - 2011. - № 2. - с. 138 – 148.
4. Бэрн, Р. Агрессия: учебник Р. Бэрона, Д. Ридчарсон. - Спб.: Питер, 1997.
5. Бреслав, Г.М. Основы Психологического Исследования: Смысл – Академия, 2010.
6. Бреслав, Г. М. Психология эмоций: учебник Г.М. Бреслав. - М.: Смысл; Академия, 2004.
7. Бреслав, Г. М. Психология эмоций. 2-е изд. Переработанное и дополненное. - М.: Смысл; Академия, 2013
8. Воронков, В. М. Проект «шестидесятников» — движение протеста в СССР/ В.М. Воронков // Отцы и дети: поколенческий анализ современной России. - М., 2005.
9. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога. - Минск.: Харвест, 1998 г.
10. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. - М.: Изд-во МГУ, 1987
11. Дубин, Б. В. Пять поколений советского общества: взгляд из 1989 года / Дубин, Б. В. Гражданкин, А. И. Толстых, А. В. // Социология образования. Т. 1. Вып. 1. - 1993.
12. Дмитриев, А.В. Конфликтология: Учебное пособие А.В. Дмитриев. - М.: Гардарики, 2000. - 320 с.
13. Даффлон, Д. Молодежь в России: портрет поколения на переломе /Д. Даффлон // Вестник общественного мнения. - 2008. - № 5. - С. 19-36.

14. Емельянов, С.М. Практикум по конфликтологии/ С.М. Емельянов – СПб.: Питер, 20011. –360 с.
15. Ениколопов, С.Н. Предубежденность в контексте свойств личности /С.Н. Ениколопов, Н. В. Мешкова //Психологический журнал. - 2010, - № 4, - С. 35-46.
16. Ениколопов, С.Н. Психометрический анализ русскоязычной версии Опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри./С.Н. Ениколопов, Н.П. Цибульский. // Психологический журнал. — 2007. — №1 . — С. 115-124.
17. Коган, Л. Н. Понятие «поколение» в теории научного коммунизма /Л. Н. Коган // Научный коммунизм. - 1974. - № 5.
18. Кон, И. С. Ребенок и общество: учебник И.С. Кон. - М., 1988.
19. Комеда-Лутц, М. Интеллектуальная эмоциональность. Как обращаться со своими чувствами. –Х.: изд-во «Гуманитарный центр», 2014. -216.
20. Либина А.В. Совладающий интеллект: человек в сложной жизненной ситуации / А.В.Либина. – М. : Эксмо, 2008. – 400с.
21. Малинкин, А. Н. Учение Макса Шелера о ресентименте и его значение для социологии / А.Н. Малинкин // Социологический журнал. — 1997. — № 4. — С. 116—150.
22. Петровская, Л.А. О понятийной схеме социально психологического анализа конфликта, с.26/ Хрестоматия по конфликтологии. Сост. Зинчина, А.Б. – Харьков ХНАГХ, 2008. – 166с.
23. Пэйн Р. Эмоции и работы. Теории, исследования и методы применения / Р.Пейн, Купер К. Х.: Изд-во «Гуманитарный Центр», 2008. -544 с.
24. Семенова, В. В. Современные концепции и эмпирические подходы к понятию «поколение» в социологии/ В.В. Семенова // Отцы и дети: поколенческий анализ современной России. - М., 2005.
25. Спиноза, Б. Избр. произв.: В 2 т. Т. 1. М: Политиздат, 1957
26. Сидоренко, Е.Н. Методы математической обработки в психологии: учебник Е.Н. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2002.

27. Сельченко К. Прикладная конфликтология. Хрестоматия. М.: 2007 – 565с
28. Скотт, Д. Г. Способы разрешения конфликтов/ Дж.Г. Скотт. – СПб: ВИС, 1994.-210с.
29. Толстых, А. В. Опыт конкретно-исторической психологии личности: Учебник А.В. Толстых. - СПб., 2000.
30. Хасан, Б.И. Конструктивная психология конфликта: учебник Б.И. Хасан.- Питер, 2003. - 256с;
31. Чер-унг Пак. Ресентимент, оценка, знание и социальное действие в учении Макса Шелера: опыт исследования социологии чувств (<http://www.nir.ru/Socio/scipubl/sj/4cherun.htm>);
32. Шелер, М. Ресентимет в структуре моралей: учебник М. Шелера. - М.: Наука, 1999;
33. Шварц Г. Управление конфликтными ситуациями: Диагностика, анализ и разрешение конфликта СПб. Издательство Вернера Регена, 2007.-296 с.
34. Фишер, С. Абди, Д. Лудин, Д. Смит, Р. Уиллиамс, С. Уиллиамс, С. Работа с конфликтом. Навыки и стратегии практической работы с конфликтом. 2-е изд. - Алматы: Ресурсы примирения. - 2005;
35. Яницкий, О.Н. Социальные ограничения модернизации России/ О.Н. Яницкий // СОЦИС. - 2010. - №7. - с. 17-27; Тощенко, Ж.Т. Теоретические и прикладные проблемы исследования новых явлений в общественном сознании и социальной практике// там же, с.3-6; Запесоцкий, А.С. Мета-морфозы СМИ: новое качество или новые болезни// там же, с. 7-17.
36. Berkowitz L. On hate and its determinants: some affective and cognitive influences // Sternberg R.J.(ed.). The psychology of hate. Washington, DC: APA, 2005. P. 155–183
37. Breslavs, G. & Tyumeneva, J. (2008). Toward operationalization of the hate concept: Is Hate an opposite to Love, The paper presented at the 14th European conference on Personality, Tartu, July 16-20. - 2008.

38. Breslav, G. Nenavistj kak predmet psihologičeskogo issledovanija (Hatred as the subject-matter of psychological study) // *Voprosy Psihologii*. - 2011. - P. - 138-148. (In Russian)
39. Fitness J. Anger in the workplace: An emotion script approach to anger episodes between workers and their superiors, co-workers and subordinates // *J. of Organizational Psychol.* - 2000. - V. 21.- P. 147–162
40. Rempel, J.K. Let me count the ways: An integrative theory of love and hate / J.K. Rempel, Ch.T. Burris. // *Personal Relationships*. - 2005. - V. 12 (2). - P. 297–313.
41. Royzman, E.B. McCauley, C. From Plato to Putnam: four ways to think about hate/ E.B. Royzman, C. McCauley, // Sternberg R.J. (ed.). *The psychology of hate*. Washington. - DC: APA, 2005. - P. 3–35.
42. Sternberg, R. J. A Triangular Theory of Love / R. J. Sternberg // *Psychological Review*. - 1886. - V. 93 (2). - P. 119-135.
43. Sternberg, R.J. Construct validation of a triangular love scale / R.J. Sternberg // *Europ. J. of Soc. Psychol.* - 1997. - V. 27 (3). - P. 313–335.
44. Sternberg, R.J. A duplex theory of hate: Development and application to terrorism, massacres, and genocide / R.J. Sternberg // *Review of General Psychol.* - 2003. - V. 7. - P. 299–328
45. Wellek A. Emotional polarity in personality structure / M. Arnold (ed.). *Feelings and emotions*. N.Y.: Academic Press, 1970.- P. 281–289.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Шкала любви «Мои симпатии» (45-пунктная методика Стернберга)

Инструкция: Представьте себе человека, с которым Вы находитесь (или находились) в близких отношениях. Укажите, пожалуйста, на данной 9-балльной шкале оценки справа от каждого утверждения, насколько оно соответствует Вашим чувствам к этому человеку, обведя кружком соответствующую цифру: 1 – полностью не согласен/-на, 9 – полностью согласен/-на. Другие цифры обозначают промежуточные степени согласия или несогласия. Многоточия означают представленного вами человека.

Таблица А.1 – Шкала любви «Мои симпатии»

Утверждения	Шкала оценки		
1. Я хочу жить общим домом с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
2. Когда я смотрю фильм о любви или читаю любовный роман, я сразу вспоминаю	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
3. У меня теплые отношения с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
4. Я считаю свои отношения с ... постоянными.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
5. У меня хорошие отношения с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
6. Я не сожалею об отношениях с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
7. ... получает большую эмоциональную поддержку от меня.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
8. Я мечтаю о большей близости с...	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
9. Я могу быть счастлив/-а только с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
10. Ничто не сможет поколебать мою преданность	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
11. Я хочу сохранить свои отношения с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
12. Я получаю большую эмоциональную поддержку от ...	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
13. Я собираюсь продолжать наши отношения с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на

Продолжение приложения А

Продолжение таблицы А.1

Утверждения	Шкала оценки		
	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
14. Мне кажется, что я по-настоящему могу доверять	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
15. Я считаю ... очень привлекательным/-ой.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
16. Я ощущаю эмоциональную близость с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
17. Я очень ценю	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
18. Мне легко общаться с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
19. ... может при необходимости рассчитывать на меня.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
20. У меня страстные отношения с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
21. Я чувствую ответственность за	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
22. Даже когда с ... трудно, я сохраняю преданность нашим отношениям.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
23. Даже подумать не могу о жизни без	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
24. Я не представляю себе, что мои отношения с ... могут закончиться.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
25. Меня волнует даже сам вид ...	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
26. Мне важно знать, что тревожит	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
27. В моих отношениях с ... есть что-то магическое.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
28. Я обожаю	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
29. Я думаю, что буду любить ... всю оставшуюся жизнь.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
30. Мне хочется быть только с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
31. Мне особенно нравится физический контакт с	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
32. Я идеализирую	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
33. Я настолько предан /-а ..., что не позволил/-а бы никому встать между нами.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
34. Я всегда буду чувствовать большую ответственность за	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на

Окончание приложения А

Окончание таблицы А.1

Утверждения	Шкала оценки		
	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
35. Я уверен/-а в своей любви к	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
38. Для меня нет никого важнее	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
39. Я могу при необходимости рассчитывать на	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
40. Я сделаю все, для сохранения отношений с...	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
41. Мне кажется, что ... по-настоящему понимает меня.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
42. ... получает от меня значительную поддержку.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
43. Я строю фантазии о	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
44. В течение дня я часто думаю о	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на
45. Я рассматриваю свои обязательства к ... как достаточно серьезные.	Полностью не согласен/-на	1 2 3 4 5 6 7 8 9	Полностью согласен/-на

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Опросник характера (Методика Басса – Перри)

Инструкция: Прочитайте, пожалуйста, предложенные утверждения и оцените их по 5-ти балльной шкале от 1 («очень на меня не похоже») до 5 («очень на меня похоже»). Один выбранный вариант обведите. Выбирайте вариант, который первым придет вам в голову. Здесь нет верных или неверных, хороших или плохих вариантов. Отвечайте, ничего не пропуская.

Таблица Б.1– Опросник характера

Утверждения	Шкала оценки				
	Непохоже	1	2	3 4 5	Похоже
1.Иногда я не могу сдержать желание ударить другого человека					
2.Я прямо говорю своим друзьям, если я ними в чем-то не согласен/-на					
3.Я быстро вспыхиваю, но и быстро остываю					
4.Бывает, что я просто схожу с ума от ревности					
5.Если меня спровоцировать, я могу ударить другого человека					
6.Я часто не согласен/-на с другими людьми					
7.Я раздражаюсь, когда у меня что-то не получается					
8.Временами мне кажется, что жизнь мне что-то не додала					
9.Если кто-то ударит меня, я дам сдачи					
10.Людям, которые меня раздражают, я говорю все, что о них думаю					
11.Иногда я чувствую, что вот-вот взорвусь					
12.Другим постоянно везет					
13.Я дерусь чаще, чем окружающие					
14.Я всегда начинаю спорить с теми, кто не согласен с моим мнением					
15.У меня спокойный характер					
16.Я не понимаю, почему иной раз мне бывает так горько					
17.Если для защиты моих прав мне надо применить физическую силу, я так и сделаю					
18.Друзья говорят, что я спорщик/-ца					
19.Некоторые мои друзья считают, что я вспыльчив/-а					
20.Я знаю, что мои так называемые друзья сплетничают обо мне					

Окончание приложения Б

Окончание таблицы Б.1

Утверждения	Шкала оценки		
	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
21.Некоторые люди своим обращением ко мне могут довести меня до драки	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
22.Иногда я выхожу из себя без особой причины	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
23.Я не доверяю слишком доброжелательным людям	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
24.Я не могу представить себе причину, достаточную, чтобы ударить другого человека	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
25.Мне трудно сдерживать раздражение	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
26.Иногда мне кажется, что люди насмеются надо мной за глаза	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
27.Бывало, что я угрожал/-а своим знакомым	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
28.Если человек слишком мил со мной, значит он от меня что-то хочет	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже
29.Иногда я настолько выходил/-а из себя, что ломал вещи	Непохоже	1 2 3 4 5	Похоже

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Опросник «Удовлетворенность жизнью» (Методика SWLS)

Инструкция: Ниже Вы прочтете пять утверждений об отношении к жизни, с которыми Вы можете согласиться или не согласиться. Используя предложенную шкалу оценки от 1 до 7, укажите степень Вашего согласия или несогласия с каждым из данных утверждений, поставив крестик в соответствующий столбик справа от утверждения.

7 – Полностью согласны

6 – Согласны

5 – Скорее согласны

4 – Согласны и несогласны в равной мере

3 – Скорее несогласны

2 – Несогласны

1 – Полностью несогласны

Таблица В.1 – Опросник «Удовлетворенность жизнью»

	1	2	3	4	5	6	7
1. Моя жизнь довольно близка к моему идеалу.							
2. Условия моей жизни превосходны.							
3. Я доволен/-ьна своей жизнью.							
4. Пока у меня есть все, чего мне больше всего хотелось в жизни.							
5. Если бы мне пришлось начать жизнь заново, я бы почти ничего в ней не изменил/-а.							

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Шкала «Мои антипатии» (Методика Стернберга)

Инструкция: У всех людей есть свои симпатии и антипатии. Представьте себе конкретного человека (или группу людей), который (-е) Вам наиболее антипатичен (-ны). Все эти утверждения относятся именно к этому конкретному человеку (или группе людей), обозначенному (-ых) многоточием. Справа от каждого утверждения находится шкала оценки этих утверждений. Отметьте на ней, в какой степени Вы согласны с данным утверждением. Если оно полностью соответствует Вашим чувствам или взглядам, обведите кружком цифру «9». Если оно полностью не соответствует, обведите кружком цифру «1», другие цифры означают промежуточные степени.

Таблица Г.1 – Шкала «Мои антипатии»

Утверждения	Шкала оценки									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1.Мне хотелось бы избежать встреч с	Полностью не согласен									Полностью согласен
2.Вряд ли такие, как ... , стремятся приносить пользу другим.	Полностью не согласен									Полностью согласен
3.Действия ... вызывают у меня тревогу.	Полностью не согласен									Полностью согласен
4.Мне неприятно находиться в одном помещении с	Полностью не согласен									Полностью согласен
5.Мне кажется, что такие как ... стремятся не столько помочь, сколько причинить вред другим.	Полностью не согласен									Полностью согласен
6.Мне хотелось бы избежать зависимости от	Полностью не согласен									Полностью согласен
7.Я стремлюсь избегать каких-либо контактов с	Полностью не согласен									Полностью согласен
8.Мне неприятно само присутствие	Полностью не согласен									Полностью согласен
9.Обычно ноги меня сами несут подальше от	Полностью не согласен									Полностью согласен
10.Мне было бы трудно долго находиться в обществе ...	Полностью не согласен									Полностью согласен
11.Надеюсь, что мне не придется поддерживать длительные отношения с ...	Полностью не согласен									Полностью согласен

Окончание приложения Г

Окончание таблицы Г.1

Утверждения	Шкала оценки										
12. Такие, как ..., презирают других людей.	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен
13. Не представляю себе, как можно сотрудничать с такими людьми, как ...	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен
14. Уже сам внешний вид ... отпугивает.	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен
15. Мне хочется наказать таких людей как ... за тот вред, который они наносят.	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен
16. Многие проблемы в жизни возникают по вине таких, как ...	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен
17. Меня бесит, когда такие люди как ... говорят о своих заслугах.	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен
18. Мне хотелось бы быть подальше от ...	Полностью не согласен	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Полностью согласен

Выполняя последнее задание, кого вы представляли? (отметить крестиком в нужном квадрате):

конкретного человека

группу людей