

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И СОЦИОЛОГИИ
КАФЕДРА СОЦИОЛОГИИ

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
_____ Д.О. Труфанов
« ____ » _____ 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
39.03.01 Социология

Отношение учащихся старших классов
города Красноярска к представителям других национальностей

Руководитель

А.П. Павлов
доцент, канд. филос. наук

Студент группы ПП12-05Б

В.С Карелина

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ.....	6
1.1 Проблемы межэтнических отношений с точки зрения социологии.....	6
1.2 Особенность отношения к различным этносам в молодежной среде	20
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ г.КРАСНОЯРСКА К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ РАЗЛИЧНЫХ ЭТНОСОВ	31
2.1 Методическое обоснование исследования	31
2.2 Анализ результатов социологического исследования	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ	66

ВВЕДЕНИЕ.

Актуальность.

Составление штатского общества в России вполне вероятно только при усвоении базовых демократических ценностей. Одной из этих ценностей считается толерантность - обязательное условие выживания и становления прогрессивной цивилизации. Высочайшие темпы перемещения и передвижения населения привели к социальному взаимодействию адептов различных общин и этносов. Неувязка толерантности животрепещуща для прогрессивной России в силу её многонационального состава и многоконфессиональности, а еще в связи с особенностями переживаемого периода ситуации – распада СССР, локальными войнами, усилением сепаратистских настроений, подъемом государственного экстремизма и т.д. Во многом данным фактом объясняются те старания, которые предпринимаются в реальное время разными социальными и муниципальными институтами РФ для формирования в обществе высочайшей межэтнической толерантности.

Молодежная среда – это одна из более напряженных зон межэтнических контактов, отличающаяся высочайшей степенью открытости для становления националистических настроений. В итоге этих контактов в молодежной среде транслируются и укрепляются всевозможные установки межнационального восприятия и поведения, которые имеют все шансы оказывать плохое воздействие как на отношение молодежи к представителям другой национальности, так и на народную историю в обществе в целом.

Красноярский край является многонациональным регионом: по данным Всероссийской переписи населения 2010 г. здесь проживают представители 159 национальностей. К концу 2012 г. на территории Красноярского края действовали свыше 70 национально-культурных объединений. С учетом их

филиалов и центров в муниципалитетах, общее количество институтов гражданского общества, организаций с этнической составляющей достигает двух сотен. Наряду с этим происходит интенсивный приток в Красноярский край иностранной трудовой миграции. Особую актуальность в этой связи приобретает проблема межнациональных отношений в городском населении, что обусловлено рядом обстоятельств. Во-первых, город является местом компактного проживания представителей различных национальностей, что создает условия для их непосредственных контактов. Во-вторых, не ослабевает поток иностранной трудовой миграции, направленный в города, т.к. город – это место, в котором существуют широкие возможности для реализации целей иностранных трудовых мигрантов. Особенно данное утверждение справедливо в отношении Красноярска, получившего в 2012 году статус мегаполиса. В третьих, в городском населении имеет высокую плотность молодежная среда – одна из наиболее интенсивных зон межэтнических контактов, отличающаяся высокой степенью открытости для развития националистических настроений. В результате таких контактов в молодежной среде транслируются и закрепляются различные установки межэтнического восприятия и поведения, которые могут оказывать негативное влияние как на отношение молодежи к представителям инонациональностей, так и на этническую ситуацию в обществе в целом [28].

Большинство учащихся красноярских средних общеобразовательных школ являются русскими, но с каждым годом представителей других национальностей становится все больше. В школе открыто не проявлялись признаки национальной неприязни и конфликты на национальной почве, но поведение детей в школе и за её пределами могут быть совершенно разными. Данное обстоятельство делает этнотолерантность в молодежной среде актуальным предметом социологического изучения.

Все указанные выше факторы и послужили причиной выбора темы исследования «Проблемы этнической толерантности в молодежной среде».

Целью данной работы является изучение отношения учащихся старших классов г. Красноярска к представителям других национальностей.

Достижение поставленной цели требует решения следующих **задач**:

1. Рассмотреть проблемы межэтнических отношений с точки зрения социологии;
2. Изучить особенности отношения молодежи к представителям различных этносов;
3. Разработать методическое обоснование исследования;
4. Провести анализ результатов социологического исследования.

Объект исследования: учащиеся старших классов города Красноярска.

Предмет исследования: отношение учащихся старших классов г. Красноярска к представителям других национальностей.

Гипотеза: среди учащихся старших классов доминирует толерантное отношение к иным этносам (национальностям).

Интерпретация основных понятий:

Толерантность - свойство этнической общности или отдельного ее представителя, характеризующееся готовностью признать и принять легитимность культуры, традиций, ценностей, поведенческих и коммуникативных моделей, образа жизни других этносов.

Интолерантность - идеи отрицания прав иных этносов на собственные ценности, культуру, коммуникативные и поведенческие модели, образ жизни.

Этнос - исторически сложившаяся устойчивая общность людей племени, народности.

Нация - исторически сложившаяся в процессе развития устойчивая общность людей, проживающих на одной территории, имеющих общую культуру, язык, самосознание.

Этнические установки — готовность личности воспринимать те или иные явления национальной жизни и межэтнических отношений и в соответствии с этим восприятием действовать определенным образом в конкретной ситуации.

Национальные отношения - различные проявления отношения социальных групп, индивидов к представителям различных национальностей. Прежде всего, такие отношения проявляются в толерантном и инталерантном отношении к лицам других национальностей.

Учащиеся старших классов – ученики выпускных (10-11) классов средних общеобразовательных школ города Красноярска.

ГЛАВА 1. НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ЭТНИЧЕСКОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

1.1 Формирование этнической толерантности как социологическая проблема.

В Декларации и программе действий в области культуры мира говорится о том, что более полное становление культуры мира неразрывно связано с ликвидацией всех форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости.

В Декларации тысячелетия ООН, принятой на Саммите тысячелетия 6-8 сентября 2000г. описывается ряд фундаментальных ценностей, который будет иметь существенно важное значение для международных отношений в XXI веке: свобода, равенство, солидарность, терпимость (при всём многообразии вероисповеданий, культур и языков люди должны уважать друг друга; следует активно поощрять культуру мира и диалог между всеми цивилизациями), уважение к природе, общая обязанность.

На Всемирной конференции по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, которая проходила в Дурбане (Южная Африка) 31 августа – 7 сентября 2001 г. акцент был сделан на то, что «...все мы – одна человеческая семья, эта истина становится теперь самоочевидной в свете первоначальной расшифровки гено типа человека – выдающегося достижения, которое не только лишней раз подтверждает нашу человеческую общность, но и обещает трансформировать научную мысль и практику, а также представления нашего человеческого рода о самом себе». Эту Декларацию о видении будущего, инициированную Верховным комиссаром ООН по правам человека и генеральным секретарём Всемирной конференции против расизма Мэри Робинсон, при патронаже Нельсона Манделы, подписали руководители 75 стран [35].

Проблема толерантности достаточно молода как в России, так и в зарубежных исследованиях. Первые работы по этой теме появляются лишь в середине 90-х годов. Их авторами были Г. Оллпорт, М. Борба, Р. Вандберг, а также некоторые университеты. Важным фактором мирового признания необходимости изучения данной проблемы стала Декларация принципов толерантности, утвержденная резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. Она провозглашает 16 ноября ежегодно отмечаемым Международным днем, посвященным толерантности. Также данная декларация дает международное определение понятию толерантности и противоположное ему – интолерантности.

Из нее следует, что «толерантность» означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. Толерантность делает вероятным достижение мира и содействует подмене культуры войны культурой мира. Проявление толерантности не значит терпимого отношения к общественной несправедливости, отказа от собственных убеждений или же уступки посторонним. Толерантность значит собственно то, что любой свободен, держаться собственных убеждений и принимает это же право за другими; значит признание такого, что люди по собственной природе отличаются по наружному облику, положению, речи, поведению и ценностям, владеют правом существовать в мире и предохранять собственную оригинальность и не имеют все шансы навязывать одного человека иным [34].

Интолерантность – это неприятие иного человека, неготовность к сосуществованию с другими людьми; интолерантность имеет место быть через деструктивное, конфликтное, агрессивное поведение.

Межэтнические отношения – это не элементарно общение людей различной народной приспособления. Это взаимодействие различных ситуаций, культур, менталитетов и образов жизни. Народная толерантность

имеет место быть в почтении контраста культур, готовности к осознанию и сотрудничеству с людьми, различающимися по языку, убеждениям, традициям и обычновениям. Она содействует созданию критерий для равноправного культурного становления всевозможных этносов, установлению межнационального диалога. Народная толерантность дает собой важный баланс меж интересами становления этносов и интересами защищенности и целостности стран в критериях их полиэтнической структуры населения. Почвой народной толерантности считается выработка общепризнанных мерок толерантного поведения и межкультурного взаимодействия и внедрение их в социальную практику. Вопросы формирования народной толерантности возымели особенную актуальность в последние годы. В Российской Федерации, ее субъектах приняты и работают программ по форматированию установок толерантного сознания и профилактике экстремизма [9].

В Россия проблема толерантности еще довольно молода, впрочем, ее возникновение на наш взор связано с ее большой значением в формировании продуктивного, целостного общества. Первые работы в данной области были замечены в начале этого века. Их проводил Московский Государственный Университет. В частности был создан научно-публицистический вестник: «Век толерантности». В последующем данную дилемму стали разрабатывать и иные научные работники нашего государства. Например Щеколдина С. Д. опубликовала книгу под названием «Тренинг толерантности», в которой обобщила имеющийся материал по предоставленной проблеме, а еще предположила тренинг, направленный на составление толерантного поведения для широкого возрастного диапазона. Почти все психологические службы по всей стране предлагают личный тренинг толерантности в качестве одного из вероятных формирующих тренингов [14].

Упадок в нашей стране зарекомендовал, что одной из самых, уязвимых сфер человеческих отношений в трансформирующемся поликультурном

обществе считается область отношений между разными народными группами. Как раз в данную область в первую очередь проецируются финансовые, общественные и политические трудности. Они приобретают народную форму и доставляют социуму много хлопот. Зоны межэтнической напряженности, инфицированные этнофобиями, народным насилием, порождающим потоки мигрантов, с абсолютным основанием возможно именовать "зонами народной интолерантности".

Оценка степени народной интолерантности вероятна на базе значения "негативизма" межэтнических установочных образований (стереотипов, предубеждений, предрассудков), уровня порога чувственного реагирования на инонациональное окружение, всевозможных форм злости и агрессивных реакций по отношению к иноэтническим группам. Народная нетерпимость - возможно важная конфигурация проявлений кризисных модификаций народной идентичности по типу гиперидентичности (этноэгоизм, этноизоляционизм, государственный фанатизм), когда сверхпозитивное отношение к личной группе порождает ансамбль преимуществ над "чужими". Более социально значимы те феномены, психической почвой коих оказываются модификации народной идентичности по типу гиперидентичности, это - "этноцентризм", "ксенофобия", "национализм", "народное насилие", "геноцид" [20].

Этноцентризм понимается как свойство персонального и глобального сознания, которое определяет оценку актуальных явлений через призму обыкновений и ценностей личной народной группы и отображает дела как изнутри самой группы, например и ее дела с другими группами. Понятие было введено в научный виток в 1883 г. П. Гумшювичем в его книге "Расовая борьба" и вслед за тем, по мнению ряда исследователей, автономно от него У. Самнером в 1906 г. Об этноцентризме говорят как правило при наличии двух элементах: а) признания собственной группы в качестве эталонной для оценки иных народных групп, собственно что выражается во

внутригрупповой сплоченности, солидарности, предпочтении и почтении внутригрупповых норм; б) признания иных групп нелучшими, проявления враждебности, недоверия, презрения к иным людям. Эти веяния имеют все шансы поприрастать и автономно приятель от приятеля.

Популярное строгое деление на "собственных" и "посторонних" порождает отрицательные образы "посторонних" и агрессивные установки по отношению к ним, а еще иерархическую авторитарную точку зрения на массовое взаимодействие, в котором "своя" группа доминирует; а "посторонние" группы считаются подчиненными.

Понятие "национализм" обширно дискутируется в зарубежной и российской научной литературе. Остановимся только на одном из наиглавнейших раскладов к осознанию сего термина, который. Национализм имеет возможность покупать форму убеждения в преимуществах собственной цивилизации над другими и в том, что своя цивилизация владеет большим размером прав [31].

Категория «этническое насилие» введена в научный обиход сравнительно не так давно, значительно чаще при описании межэтнических конфликтов научные работники и корреспонденты пользуются понятиями "народный конфликт", "межэтнические столкновения", "столкновения на национальной почве", "погромы", "народные чистки", "терроризм" и т.д. Анализ литературы, посвященной мнению "народное насилие", демонстрирует, собственно что оно применимо в области межгрупповых поступков насильственного характера и в большинстве случаев выражает агрессию группы против индивида. В ходе анализа описания определенных случаев народного насилия обращает на себя внимание то обстоятельство, что одной стороной в данном взаимодействии оказывается группа, иной - "категория" (мигранты, чужаки и др.), то есть множество или же атомизированные индивиды как частички данной массы. Группа, осуществляющая силовое давление напротив выделенного ее фаворитами

объекта насилия, с потребностью подразумевает присутствие абсолютно конкретной степени организации поведения ее членов..

Более известные в реальное время формы ксенофобии - этнофобия, религиозная фобия, фобия к мигрантам. Существование ксенофобии было санкционировано официальной русской идеологией. Советский Союз и советское общество провозглашались высочайшим достижением людской думы и практики, носителями эталонов, к коим обязаны устремляться все народы и общества. Это инициировало "отторжение всякого культурного, общественного, духовного компонента и его народных носителей, не отвечавших русскому эталону". В советский период ксенофобия присутствовала на 2-ух уровнях – государственном и бытовом. В официальной ксенофобии появились своеобразные направленности: религиозная фобия в облике атеизма; общественная фобия, выразившаяся в сталинской идее об обострении классовой борьбы и этнофобии, в частности, антисемитизма, на официальном уровне провозглашенного как борение напротив сионизма (например, начиная с послевоенных лет был ограничен доступ евреев на главнейшие должности, в кое-каких институтах присутствовала внегласная квота на способ евреев). На бытовом уровне объектами этнофобии были, не считая евреев, обитатели Средней Азии и Кавказа. Этнофобия выражалась и выражается в стабильно распространенных высокомерных кличках. Зачастую этнофобии концентрированно проявлялись в кое-каких общественных и профессиональных сферах.

Как было замечено Рашимом Гиззатовичем Рафиковым «Чтобы завершить цикл проблем ксенофобии, мы провели анализ и выделили шесть наиболее упоминаемых позиций, где на каждую угрозу есть свой тезис страха. Первое по частоте упоминание – это физическая угроза, то есть мигранты проявляют агрессию, мы их боимся. Вторая – территориальная угроза. Особенно модной она была в отношении китайцев перед переписью

2002 года, когда заявляли, что на территории Российской Федерации их от 5-ит до 25-ти миллионов. Но перепись показала, что так называемой «желтой угрозы» в отношении Красноярского края не существует, так как им не выгодно здесь жить в виду дорогого жилья, а тех денег, которые тут зарабатывают за лето, хватит, чтобы зажиточно жить всей семьей у себя на родине. Третья – правовая угроза. Тут считается, что мигранты занимаются противоправной деятельностью, хотя статистика говорит о том, что на долю представителей иностранных государств приходится гораздо меньше преступлений. Культурная угроза: «Мы не понимаем их языка и традиций, поэтому мы их боимся». Бытовая поведенческая угроза: «Ведут себя не подобающим образом». Эту угрозу чаще всего упоминает молодежь, которая считает, что прибывшая молодежь должна полностью адаптироваться под местную ментальность и не демонстрировать свои культурные аспекты на виду у всех остальных. Экономическая угроза: «Иммигранты занимают наши рабочие места». Интересно, что данный аспект чаще всего не встречается в анкетах молодежи. Эта угроза чаще всего упоминают люди старше пятидесяти лет» [14].

Впоследствии развала тоталитарной системы снялись запреты на самовыражение, в том числе на национальное и религиозное, появилась вероятность не закрыто обсуждать нравы, обычаи, традиции, вероисповедание людей, принадлежавших к "чужим" группам [3].

Одним из последних проявлений интолерантности считается геноцид. Кросскультурный специалист по психологии С. Бокнер определяет геноцид как ситуацию, когда одна группа, обычно численно доминирующая или обладающая превосходящими технологическими ресурсами, уничтожает или пытается уничтожить всех членов другой группы, с которыми она вступает в контакт. В оправдание, как правило, выдвигается тезис о расовой, народной или же психологической неполноценности группы, подвергающейся насилию. С психологической точки зрения, геноцид - выражение

максимальной интолерантности к другому виду жизни, к иной культуре, проявляющееся в влечении к их фактическому устранению.

Межэтнические отношения, как правило, исследуют сквозь общественные установки, или же аттитюды. Доктрина установки - это также особая социально-психологическая доктрина среднего значения, и ей приурочена к особая беллетристика. Тут же мы приводим ключевое из такого, собственно что содержит прямое отношение к межэтническим установкам как одной из обликов общественных установок и определяет диспозицию личности и группы в межэтнических отношениях. Межэтнические дела всякий раз исследовались с целью их гармонизации, предотвращения дискриминации и регулировки напряжений и инцидентов. Значит, и в доктрине установки нам принципиально видать то, собственно что несомненно поможет взять в толк предпосылки межэтнических напряжений и отыскать методы их преодоления.

Как ведомо, термин «установка» введен в русскую литературу грузинским специалистом по психологии Д.Н. Узнадзе. Но в его концепции установка касается реализации простых физических потребностей и связывается со «склонностью», «готовностью» откликаться на базе безотчетного. В этом осознании установки не отображают трудных форм работы людей и не имеют все шансы быть применены для их осознания. Вследствие этого в общественной психологии всякий раз подчеркивается, собственно что для выявления «особых состояний личности, предыдущих ее действительному поведению», применяется понятие «социальные установки», или же аттитюды [18].

Изучение социальных установок имеет свою историю. В западной социологии она описана Дж. Дэвисом, в отечественной П.Н. Шихиревым. Г. Олпорт, объединяя различные представления исследователей, интерпретировал социальные установки как «состояние сознания и нервной системы, выражающее готовность и организованное на основе

предшествующего опыта». Установки имеют сложную структуру. Начиная с М. Смита, утвердилось представление о трехкомпонентной структуре установки: 1) когнитивный компонент (осознание объекта, знания о нем); 2) эмоциональный компонент (оценка, чувства по отношению к объекту); 3) поведенческий (конативный, регулятивный) компонент.

Этим образом, становление доктрины установки занесло большое количество свежего в ее осознание, и в целом закрепились трактовка ее как социально обусловленного дела к некому объекту или же появлению, как понимание, оценка, готовность работать. Было подчеркнуто в социологической доктрине установки как раз то, собственно что нужно этносоциологу для осознания пространства предоставленного парадокса в межэтнических отношениях.

Народные установки - это установки, которые имеют пространство за это время, когда человек, действуя во всякой сфере, профессиональной, политической, культуры и др. понимает, рассматривает и поступает как лицо, включенное в народную группу. Межэтнические установки - это установки на взаимодействие (отрицательное или же позитивное со всеми нюансами) с другими народными общностями в всякой сфере жизнедеятельности и в всяком облике - от личного общения с людьми другой национальности до восприятия явлений, составляющих ситуации, культуры, типов социально-экономического развития" или же ещё обширнее других цивилизационных форм. Любопытный факт: наиболее известные шкалы для измерения социальных установок в эмпирических исследованиях (шкала Богардуса, Л. Тернстоуна) строились на примере отношений к этническим группам [7] [47] [48].

Культурные моменты, действующие на межэтнические дела, разделяются на две группы: первая связана с просвещением и информированностью, вторая - с классическими общепризнанными мерками всякой культуры (в социологии чаще беседуют элементарно о

традиционализме) [2]. Что прецедент, собственно что воспитание, и в целом просвещение, способно рушить межэтнические грани, фотографировать предубеждения, установлен в бесчисленных исследовательских работах. В однонациональных, тем более нередко в сельских, общинах отрицательные гетеростереотипы и предубеждения в значимой мере подпитываются их культурной замкнутостью. У интеллектуальных же групп отрицательные установки почастуе всего не связаны с культурными причинами, тем более в деловитый сфере.

К первой группе моментов относится и пропаганда образцов межэтнического общения сквозь способы глобальной информации. Тем более большое воздействие оказывают телевидение и пресса. Вторая группа культурных моментов связана с классическими общепризнанными мерками поведения. Принято считать, что обыкновения чаще воздействуют на поведение в обстановке, но на самом деле тут они элементарно очевиднее. Эндогамные браки доминируют у всех народов не лишь только вследствие теоретической способности решения однонациональных и смешанных семейных союзов, но и благодаря установкам на эти браки. В прочем классические общепризнанных мерок оказывают воздействие и на дела в трудящийся сфере, а именно: сказываются на выборе партнеров по бизнесу, появляются в нормах общения в трудовых коллективах, влияющих на дела людей.

По вопросу о том, что такое межэтническая толерантность, между этнологами и этнопсихологами идут обсуждения вопросв. Одним из достаточно популярных считается осознание толерантности как индифферентности к народным различиям. Оно зачастую сталкивается между людей с высочайшей деловитый или же общекультурной ориентацией в актуальных установках. Но, случается, его делят и те, кто, как рассказывается, «устал» от народных, государственных задач и желал бы

перевести их на нет, впрочем, в действительности это заключение просто невозможно.

Принципиально еще принимать во внимание, что люди из среды недоминирующих групп нередко воспринимают саму постановку трудности о толерантности как метод инициировать «терпение», «терпеливость», а индифферентность в межэтническом общении - как влечение оставить о необходимости народов или же в том числе и как ассимиляторские тенденции. Вот отчего осознание толерантности содержит не лишь только научное, но и практическое, идейное и политическое смысл.

Толерантность оценивают не как сделку самоограничения и преднамеренного невмешательства, согласия на обоюдную терпимость, а как принятие иных этими, какие они есть, и готовность вести взаимодействие с ними. Почти все изучения, проведенные в различных республиках Российской Федерации, признают, что людей толерантных, готовых к общению, всюду гораздо больше, чем элементарно равнодушных. Среди русских доля этнически равнодушных колебалась в республиках в границах 10-15%, а готовых к положительным контактам - до 60-80% по общественным, демографическим и народным группам [29].

Межэтническая толерантность имеет место быть в действиях, но складывается в сфере сознания и, естественно, плотно связана с народной идентичностью. Все облики гиперидентичности увеличивают степень интолерантности в межэтнических установках. Но на данном основании считать этнонациональное самосознание небезопасным, стремиться не упоминать о нем, было бы ошибкой, лишь только усиливающей сложность межэтнических отношений. Не этническое самосознание вообще, а гиперболизация его (эгоцентризм, этноэгоизм и т.п.) негативно воздействует на толерантность. Перерастание народного самосознания в гиперидентичность и подъем интолерантных установок связаны, как мы уже замечали, далеко не только с процессами в психологической сфере, но и в

сферах общественной, финансовой, политической жизни. Он в значимой степени ориентируется и историей - стечением всех данных событий.

Ксенофобия по национальному признаку была всегда. И в случае если еще десять лет назад в предоставлении неблагоприятной информации и формировании социального понятия лидировали телевидение и печатные издания, то ныне на первом пространстве - интернет и непосредственно общественные сети. Это модно, мобильно и быстро. Эффект сарафанного радио. Плюс, современная четверть власти не желает, правильнее, не имеет возможность разрешить для себя иметь политкорректную подачу материала. Исключений - единицы. К огорчению, в данный момент ключевое для СМИ - рейтинг, и на его подъем не воздействует всякий государственный, пусть в том числе и довольно масштабный, праздник.

С 2002 года проводятся мониторинги уровня интолерантности среди старшеклассников и студентов первых курсов. Максималистски настроенная в этом возрасте молодёжь легко подвержена воздействию отдельных личностей или целенаправленной спекуляции в той же блогерской среде или социальных сетях. Так вот, уже тогда уровень негативного отношения к отдельным этносам или группам национальностей достигал 30%. Это очень много. Та же картина просматривалась и в отношении к представителям некоторых религий. Но самая тяжёлая ситуация была с интолерантностью к мигрантам - 60%. А в отдельных возрастных группах и в профлициях и того больше - 70%. Страшные цифры [27].

Мигрантофобия изначально вообще не имела государственного колера, элементарно урбанизация родила устройство разделения на аборигенов и пришлых. А в наше время на это накладывается, исламофобия, этноксенофобия, и в результате мы имеем серьёзную проблему. Другое дело, собственно что до последнего времени это не изливалось в определённые воздействия.

Причины всех межнациональных конфликтов можно разложить на чёткий ряд тезисов и потенциальных угроз. Первая угроза - правовая. Тезис: «ОНИ занимаются противоправной деятельностью». Вторая - экономическая: «ОНИ занимают наши рабочие места». Третья - культурная: «ОНИ говорят на другом языке и подавляют нашу культуру». Четвёртая - бытовая: «ОНИ ведут себя вызывающе». Ещё одна угроза - территориальная: «ИХ становится всё больше». Основная часть недовольных - молодёжь - сильнее всего реагирует на бытовую, поведенческую «угрозу». Обычно именно это становится поводом для большинства конфликтов. И если вовремя не сработают силовые структуры, а СМИ предвзято осветят ситуацию, в конфликт могут влиться радикал-экстремисты, профессиональные провокаторы, и ситуация может приобрести характер народного бунта. А это погромы и насилие, когда «люди толпы» не прислушиваются к логике и разуму.

Не надо забывать: основная масса иммигрантов с Северного Кавказа - жители Российской Федерации, и они не ограничены в собственных передвижениях внутри государства. При данном вызывающем поведении свойственно определённой прослойке маргинального наподобии, тем, кто появился уже тут, довольно крепко отделился от родных обыкновений, этих, к примеру, как почтение к старшим, но еще не встраивался всецело. И главные трудности появляются как один с тем, кто содержит отечественное гражданство.

Сибирь всегда формировалась за счёт мигрантов. При этом в Красноярском крае и Хакасии - раньше это было одно целое - на протяжении XIX и почти всего XX века удельный уровень нерусского населения составлял всего 16%. Исключение - 40-50-е годы прошлого столетия, когда в Сибирь в массовом порядке были сосланы целые народы, репрессированные при сталинском режиме. Тогда эта цифра выросла до 18%. Это без учёта тех, кто находился в системе ГУЛАГа. Позже большинство выживших вернулось

на историческую родину, и средний процент нерусских в крае опустился до прежнего уровня, а после отделения Хакасии сократился ещё больше. Перепись населения 1989 года показала 12,5%, 2002 года - 10,5%. А в 2010 году этот показатель снизился до 8,5%. То есть де-факто «удельный вес» и численность нерусского населения в Красноярском крае уменьшается. Но увеличилось количество людей, не указывающих свою этническую принадлежность. Это результат ассимиляции. Люди перестали соотносить себя с собственным этносом и уже считают себя русскими. С 1989 по 2010 год тех же украинцев, белорусов, немцев, эстонцев, чувашей, татар стало в полтора-два раза меньше [27].

Если раньше общее количество нерусского старожильческого населения распределялось достаточно равномерно в городах и сельской местности, то сейчас мы видим перераспределение. Начиная с 1989 года, когда в Средней Азии и на Кавказе произошло довольно много кровавых событий и резкое ухудшение экономики, Россию захлестнула новая миграционная волна. И вновь прибывающие стали аккумулироваться исключительно в крупных городах, где легче найти заработок. В крае среди таких городов первое место занимает Красноярск, второе - Норильск. И средние по краю 8,5% в том же Красноярске достигают 11%, а в отдельных его городских районах - 13-14%! Понятно, что визуально это не может оставаться незаметным. И это, кстати, может стать проблемой [28].

1.2 Особенность толерантного отношения к различным этносам в молодежной среде.

Мировая общественность выбрала толерантность основополагающим принципом морали, так как современный мир зачастую жесток, жестокими могут становиться и дети. «Педагогика сотрудничества» и «толерантность» — те понятия, без которых невозможны какие-либо преобразования в современной школе. Проблема культуры общения — одна из самых острых в молодежной среде.

Молодежь как особая социально-демографическая группа обладает специфическими особенностями общения и взаимодействия, построения отношений, которые в первую очередь проявляются на межличностном уровне. Неоднозначные процессы социально-экономических и межнациональных отношений в современной России актуализируют изучение проблем толерантности, особенно в молодежной среде. Это вызвано, в частности, тем, что молодежь представляет собой особую социальную группу, которая в условиях происходящих общественных трансформаций чаще всего оказывается наиболее уязвимой. Одной из проблем, которые затрудняют коммуникацию между представителями разных социальных групп и культурных традиций, становится низкий уровень компетентности молодых людей в вопросах толерантности.

В сознании молодых людей стали культивироваться не присущие российскому социуму и культуре моральные значения. Молодёжь оказалась под бесчеловечным действием антисоциальных явлений (национализма, насилия, наркотиков, криминала, проституции, СПИДа и т.д.). Основаниями похожей истории считается и неэффективная пропагандистская работа СМИ, снижение значения воспитания в семьях и учебных заведениях.

Весомую роль в межэтнических отношениях играют народные стандарты. Это разновидность общественных стандартов, представляющая собой облегченный и чувственно окрашенный образ той или же другой цивилизации. Имеющие место быть стандарты имеют все шансы поиграть важную роль в претворении в жизнь межэтнического общения, воздействовать на нрав межэтнических отношений, их напряженность. Особенную роль играют народные автостереотипы, потому что считаются не лишь только показателем восприятия личной цивилизации, но и индикатором общественного здоровья. От того как уверенно чувствует себя человек, на сколько доволен он собственным положением, во многом, находится в зависимости и нрав автостереотипа. И в тоже время, в случае если его оценка собственной нации выделяется преобладанием позитивных данных, он чувствует прочность собственного состояние, ассоциация со собственной цивилизацией, его отношение к адептам иных цивилизации делается лояльней. В соответствии с этим, вероятность появления межэтнического напряжения, перерастающего в инцидент, ниже, чем в обратном случае.

Длительный кризис РФ оказал воздействие на формировании ценностей и ценностных ориентаций молодежи, на формировании сознания предоставленной категории. Проблемы появляются не лишь только в становлении штатского сознания, но и политического и народного сознания юного поколения.

Исследователи индивидуальностей молодежного сознания особенное внимание уделяют задаче формирования молодежных народных стандартов. Наблюдаемый в последнее время массовый процесс взаимодействия и взаимопроникновения культур, цивилизаций, основной к их унификации, говорит о значимости изучения не лишь только гетеростереотипов, но и народных автостереотипов, познание коих содействует сохранению личных культурных ценностей того или же другого этноса, его государственной самобытности. Народные стандарты работают измеряемой формой

проявления государственного нрава и делают весомую функцию, воздействуя на симпатии/антипатии человека и определяя, что наиболее его поведение во всевозможных коммуникативных обстановках. Усваиваемые в процессе социализации автостереотипы содействуют формированию мнений хорошо/плохо и задают ориентиры в межличностном содействии. Значимость исследования автостереотипов связана ещё и с тем, что культурные значения в отличие от гетеростереотипов анализируются изнутри народной общности, то есть теми, кто понимает и осознает данную культуру [4].

Актуальность исследования темы толерантности в молодежной среде в настоящее время трудно переоценить. К исследованию задач, связанных с формированием толерантности, толерантного поведения и т.д. обращаются почти все российские и зарубежные ученые.

Сейчас восприятие или же не восприятие молодежью иных национальностей, толерантное отношение к различиям между людьми, готовность почитать эти различия находится в зависимости от множества моментов, охватывая: обзримое окружение, значения личности и общества, образование. Например же на восприятие иных, та- кими, какие они есть, воздействует склад ума что государства, в которой человек возрос. Мы зрим, собственно что прогрессивная молодежь предрасположена к осознанию различий меж людьми, например как толерантные установки заложены ещё нашими праотцами. Молодые люди, на бессознательном уровне, готовы принять иного человека таким, какой он есть. Но тогда почему сознание некоторых молодых людей, не воспринимает традиции своего народа, действует агрессивно к тем людям, которые отличаются по национальному, вероисповеданческому, культурному признаку?

Определение проблемы, выявление в процентном соотношении толерантной и интолерантной молодежи, необходимо для предотвращения

межнациональных конфликтов на бытовом, религиозном и других уровнях общения молодых людей.

В современной России проблема негативного отношения к мультикультурности обостряется не только в связи с наплывом мигрантов, но и с состоянием самой духовной сферы, разрушением системы образования и воспитания детей и молодежи, отхода общества от пропаганды интернационализма и толерантности. С другой стороны, российское общество нуждается в предельно ясной, прозрачной, эффективной миграционной политике, которая учитывала бы права и интересы коренного населения, обеспечивала бы долговременные, а не сиюминутные финансовые дела государства. Люди, на долгое время приезжающие в Российскую Федерацию обучаться, существовать и трудиться, обязаны быть готовы к тому, что им будет необходимо исследовать и почитать районные обыкновения, в что количестве верующие, и уклоняться от кое-каких моделей поведения, принятых в тех пространствах, откуда они семейством. Одно из весомых критерий мирной интеграции — уверенное владение русским языком. Мигранты должны учить русский язык.

Необходимо различать такие понятия как патриотизм и национализм, т.к национал-патриотические партии пропагандируют патриотизм как ненависть к врагам (при этом врагами могут называться Запад, Америка, инаковерующие, мигранты и т.д.). Патриотизм - это любовь к своему отечеству, к своему народу. Национализм - это, прежде всего ненависть к чужому отечеству и к другому народу. Таким образом, мы видим, что формирование толерантной гражданской позиции у молодежи в современном российском обществе, - сложная задача. Уроки толерантности — не являются гарантией мира и благополучия поликультурного общества. В Европе подобным курсам уже много лет, а эффект сомнительный. Невозможно заставить такими уроками уважать людей иной культуры. А вот если и мигранты, и местное население научатся уважать в каждом человеке того,

кто так же как и другие ищет любви и счастья, хочет жить в мире, радости и благополучии, то никто не будет относиться друг к другу как к недочеловекам [32].

Несмотря на неблагоприятные социокультурные условия, все громче заявляет о себе потребность в переходе к новому типу социальных отношений в молодежной среде, одним из главных принципов которого будет являться толерантность.

Со стороны всякого члена молодежного общества нужно понимание трудностей толерантности и осознание значимости оригинальности всякого человека. Молодежь в целом, и любой отдельный ее член, обязаны постараться приобрести способности культурного, взаимоуважительного и толерантного общения. Со стороны же органов государственной власти нужно более внимательно отнестись к процессу становления информационных технологий в молодежной среде, обороне молодежи от неблагоприятной информации и созданию положительного интернет-пространства для молодежи не лишь только как среды формирования личности, но и интенсивной штатской позиции молодого человека, способной делать и поддерживать межкультурные связи.

Эгоцентризм - это видение мира сквозь призму лишь только собственных интересов, собственной точки зрения, оцениваемой как самой верной. Почти все не имеют все шансы в том числе и предположить для себя, собственно что перед ними иная цивилизация с собственной личной, особенной логикой мышления и поведения. И нередко пробуют проецировать на иных личные думы и свойства, не считая такого, наши молодые люди невежественны в вопросах толерантности и в том числе и не абсолютно знакомы с данным мнением [16].

Внутренние факторы, которые сдерживают развитие толерантности - агрессивность, несдержанность, черты темперамента, негативные формы

самоутверждения. К моментам, содействующим развитию толерантности молодежи, возможно отнести те, которые связаны с ходом образования (рост осмысленности восприятия, формирования миропонимания, расширение кругозора, становление самосознания, развитие адекватной самооценки) и пространством в общественной жизни. Здесь на первый план выходит проблема образования и трудовой деятельности.

Трудно не согласиться с американским теоретиком образования М. Липманом, который убежден в том, что если общество не тратит усилия на образование, не работает целенаправленно и систематически, чтобы с помощью образовательных мер уменьшить насилие и развивать миролюбие и толерантность, оно не имеет мира.

Таким образом, ключевая роль в развитии толерантности имеет возможность и обязана быть отведена системе образования, образующей обстоятельства для развития толерантного сознания студентов и скопления ими навыка толерантного поведения.

Образование в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотложного императива; в связи с данным надобно поощрять способы периодического и здравого изучения толерантности, вскрывающие культурные, общественные, финансовые, политические и верующие информаторы нетерпимости, лежащие в базе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования обязаны содействовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях, как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

Влияние образовательного пространства того или иного учреждения на нравственное развитие юношеского возраста осуществляется через действие идентификации, подражания, внушения, конформности. Поэтому

доминирующим направлением в решении задач воспитания толерантности является ориентация личности на духовные ценности.

Задача образования - воспитать личность, отличающуюся терпимостью к различным мнениям, непредубежденностью к оценке коллег, партнеров и событий, быть в ответе за мир своего региона, своего государства. Только развитая личность, человек высокой общей культуры, обладающий духовно-ценностной мотивацией способен к толерантному мышлению и поведению[6].

Собственно что касается форм и способов изучения, то тут также есть хорошие способности для формирования толерантности. Использование диалоговых и дискуссионных способов может помочь в развитии умений не только выражать, выговаривать и защищать собственные мысли, но и заботливо и почтительно внимать понятиям оппонентов, не согласных с их точкой зрения. Принцип диалога, неразрывно связанный с принципом толерантности, обязан считаться не лишь только средством изучения, но и его целью. Творческое внедрение принципа толерантности в процессе изучения делается гарантией производительности образования, с одной стороны, а еще делает подходящие обстоятельства для последующей распространения толерантности в иные сферы общественных отношений.

Воздействие образовательного места такого или же другого учреждения на моральное становление юношеского возраста исполняется сквозь воздействие идентификации, подражания, внушения, конформности. Вследствие этого преобладающим направлением в заключении задач воспитания толерантности считается ориентация личности на духовные значения. Задача образования - воспитать личность, отличающуюся терпимостью к различным мнениям, непредубежденностью к оценке коллег, партнеров и событий, быть в ответе за мир своего региона, своего государства. Только развитая личность, человек высокой общей культуры,

обладающий духовно-ценностной мотивацией способен к толерантному мышлению и поведению.

Что касается форм и методов обучения, то здесь тоже существуют хорошие возможности для формирования толерантности. Применение диалоговых и дискуссионных методов помогает в развитии умений не только формулировать, высказывать и отстаивать свои мысли, но и внимательно и уважительно выслушивать мнения оппонентов, не согласных с их точкой зрения. Принцип диалога, неразрывно связанный с принципом толерантности, должен являться не только средством обучения, но и его целью. Творческое использование принципа толерантности в процессе обучения становится залогом эффективности образования, с одной стороны, а также создает благоприятные условия для дальнейшей распространения толерантности в другие сферы социальных отношений.

В многонациональном обществе теоретическое и практическое решение проблемы культурной и духовной консолидации этносов, подготовку личности к жизни можно считать одной из главных функций системы образования. Оптимальная образовательная стратегия возможна лишь при условии соединения принципов монокультурности и поликультурности - единства и многообразия бытия культуры, их взаимной коррекции, равновесия. Этой стратегией является диалог, который представляет собой не простое наложение двух противоположных идеалов — единства и отдельности, монокультурализма и мультикультурализма, но поиск «срединной культуры». Важнейшая цель современного образования - воспитание диалогического человека, способного воспринимать и создавать мир в гармонии его многообразия. Система образования должна сформировать систему духовной интеграции, диалога ментальности и межнациональной толерантности. Реализация принципа национального в образовании и воспитании в контексте интернационального призвано создавать условия для формирования национального самосознания

параллельно с освоением соответствующих социальных и нравственных норм поведения: "Я - представитель своего этноса", "Я - россиянин", "Я живу в содружестве народов России", "Я - гражданин мира" [22].

Нужно принимать во внимание новые темпы взросления ребят и больше воплощенное их влечение к самоутверждению, когда народный составляющую делается одним из более действующих средств такового самоутверждения, с одной стороны, а с иной – внятно имеет место быть надобность в приобщении к большему новому пространству, миру, где есть большая численность привлекательных объектов. Необходимой считается оценка ребят в контексте конфигурации этноса, когда образование толерантного сознания подразумевает ужесточение субъектной представленности этноса и вследствие этого огромную народную идентификацию индивидов как субъектов этноса, в критериях приобщения его к большему социуму, которое рассматривается как условие народного утверждения. Вследствие этого обостряется надобность в осознании толерантности как особенной сферы жизнедеятельности общества, когда в воспитательном процессе задаются общепризнанных мерок отношений и осмысливается конструкция толерантности как особенного общественного парадокса. Новые расклады базируются не лишь только на информативной и информативно-коммуникативной форм передачи познаний об этносе, свойствах общения, нормах общения и т.д., но и на реальном практическом действии и содействии детей [10].

Положительное осознание толерантности достигается сквозь ее противоположность – интолерантность или же нетерпимость. Нетерпимость базируется на убеждении, что твоя группа, твоя система взглядов, твой тип жизни стоят превыше других. Это не просто отсутствие ощущения солидарности, это непринятие иного за то, собственно, что он смотрится по другому, думает по другому, поступает по другому. Поэтому нетерпимости, как правило, ненавистны новшества, т.к. они отвергают привычные модели

модели проявления интолерантности различны – от обычной невежливости, пренебрежительного отношения к другим до этнических чисток и геноцида, умышленного уничтожения людей. Предпосылки появления интолерантности состоят в том, собственно что психика человека имеет инстинкты самосохранения и хранения собственного потомства, в согласовании с которыми случается дележ находящихся вокруг людей на «своих» и «чужих». В процессе взросления человек усваивает общепризнанных нормы и значения собственной ближайшей культурной среды – например случается его развитие как адепта конкретной людской общности. Этот процесс проходит непросто и противоречиво: с одной стороны, человек понимает свое состояние между аналогичных ему и производит толерантное отношение к ближайшему окружению, а с иной – он понимает и собственную оригинальность и неповторимость. В этой ситуации необходимо в каждом конкретном случае определить степень толерантности и не утратить при этом индивидуальности [39].

В целом воспитание толерантности в полной мере возможно лишь в условиях создания толерантной среды в образовательном учреждении. Руководитель образовательного учреждения создает условия для самораскрытия потенциалов педагогов, которые в свою очередь создают ситуации включения учащихся в активную деятельность и общение для достижения целей развития и самосовершенствования. Процесс воспитания совершается через формирование системы ориентировочной основы поведения и деятельности. Воспитание толерантности является неотъемлемой частью гражданского образования.

Таким образом, становится очевидным, что толерантность, как одно из смыслообразующих свойств личности, обязана быть воспитана. Образование в духе толерантности должно быть нацелено на сопротивление воздействию, вызывающему ощущение боязни и отчуждения по отношению к иным. Оно надлежит содействовать формированию у молодежи способностей

независящего мышления, критичного осмысления и выработки суждений, основанных на нравственных ценностях.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ОТНОШЕНИЯ УЧАЩИХСЯ СТАРШИХ КЛАССОВ К ЛИЦАМ ИНОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ

2.1 Методическое обоснование социологического исследования.

Метод сбора эмпирических данных: Сбор эмпирических данных осуществлялся методом анкетного опроса, так как он имеет ряд преимуществ, таких как:

-позволяет наиболее жестко следовать намеченному плану исследования, так как процедура “вопрос-ответ” строго регламентирована.

-большой охват аудитории за короткий срок.

- анкетирование гарантирует полную анонимность.

Для опроса был разработан специальный инструментарий-анкета для учащихся старших классов средних общеобразовательных школ города Красноярска (приложение А).

Методы анализа эмпирических данных: помимо традиционной статистики дающей лишь общую информацию, при обработке данных был применен метод факторного анализа. Метод факторного анализа использовался для анализа 13 вопроса в анкете (приложение А), который был построены по шкале Лайкерта. Метод факторного анализа позволяет изучить глубинные слои массового сознания учащихся старших классов. Для анализа полученных данных был использован пакет прикладных программ SPSS, позволяющий применять факторный анализ и Excel. Ответы респондентов на открытые вопросы анкеты обрабатывались методом контент-анализа.

Выборка: Генеральной совокупностью выступают учащиеся старших классов средних общеобразовательных школ города Красноярска. Отбор респондентов осуществлялся методом районированной гнездовой выборки. В качестве гнезд (кластеров) или групп выделялись школы города Красноярска.

На первом этапе проведен отбор гнезд в соответствии с требованиями минимальных различий между ними и максимальной неоднородности составляющих их единиц. В рамках самих гнезд отбор респондентов осуществлялся по методу квотной выборки. Квотным признаком выступал район города. Объем выборки составил 398 человек. Из них более половины 220 (55%) - женщины, и 178 (45%) – мужчины (таблица 1).

Специфика данной группы заключается в том, что подростковая молодежь отличается большой впечатлительностью и категоричностью в оценках; отсутствием должных знаний и компетенций относительно представителей других наций и этносов.

Таблица 1. Общее распределение респондентов по гендерному признаку

	Количество	Процент
Мужчины	178	45%
Женщины	220	55%
Всего	398	100%

Опрос проводился по районам города Красноярск. В таблице 2 представлено распределение респондентов по району проживания.

Таблица 2. Распределение респондентов по району проживания

Район	Кол-во респондентов	Мужчины	Женщины
Железнодорожный	53	26	27
Кировский	57	28	29
Ленинский	59	21	38
Октябрьский	60	27	33
Свердловский	57	26	31
Советский	61	28	33
Центральный	51	22	29

При разработке специального инструментария, которым является социологическая анкета для учащихся старших классов города Красноярск, необходимо было выявить эмпирические индикаторы. Данные индикаторы

были получены, исходя из операциональных определений, содержащихся в выводах теоритической главы данной бакалаврской работы, на основании которых строился концептуальный аппарат (таблица 3).

Таблица 3. Эмпирические индикаторы социологического исследования.

Нетерпимое отношение в современном обществе	Вопрос 4, 11
Отношение к представителям другой национальности как социальный фактор	Вопросы 3, 5, 6, 7, 8
Социальная дистанция в молодежной среде	Вопрос 9, 10, 13, 14
Источники информации о международных отношениях	Вопросы 15,16

2.2 Анализ результатов социологического исследования.

В теоретической части было обозначено, что термин «толерантность» означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности.

С целью выяснить, как учащиеся старших классов понимают термин «толерантность» был задан открытый вопрос «Как Вы понимаете слово "толерантность"?». Контент-анализ полученных ответов позволил составить список определений, указанных учащимися 10-11 классов средних общеобразовательных школ города Красноярска.



Рисунок 1. Распределение ответов на вопрос «Как Вы понимаете слово "толерантность"?»

Контент-анализ полученных ответов позволил составить список основных понятий данного термина. Опираясь на данные указанные в рисунке 1, можно увидеть, что со словом «толерантность» знакомы больше половины опрошенных.

Среди наиболее частых ответов встречаются определения «терпимость» (15%), «почтительное отношение» (13%), «согласие» (8%), «воспитанность» (7%), «снисходительность» (6%), «понимание», «принятие другого» (по 3%) и «уважение» (2%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что большая часть учащейся молодежи не только слышала о термин «толерантность», но и прекрасно понимает смысл данного понятия.

Для выявления существования нетерпимого отношения к представителям разных национальностей и этносов в молодежной среде города Красноярск был задан вопрос «Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?»

Таблица 4. Общее распределение ответов на вопрос «Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?»

	Кол-во ответов	Процент
Да, и это большая проблема	19	5%
Да, но встречается редко и не является большой проблемой	138	35%
Нет, у нас ко всем относятся одинаково хорошо	202	51%
Нет, у нас ко всем относятся одинаково плохо	39	10%

Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?

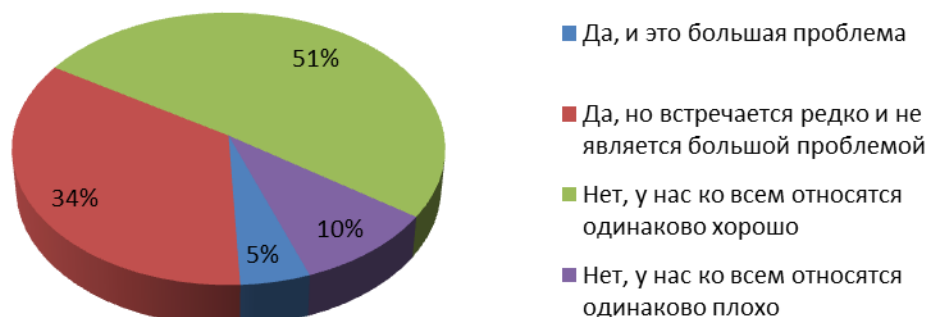


Рисунок 2. Общее распределение ответов на вопрос «Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?»

Исходя из рисунка 2 видно, что более половины респондентов (51%) ответили, что к представителям разных этносов относятся одинаково хорошо.

Вторым по популярности был ответ, что нетерпимое отношение существует, но встречается редко и не является большой проблемой. Его дали 34% опрошенных.

10% дали ответ, что к представителям разных этносов относятся одинаково плохо.

И 5% опрошенных на вопрос «Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?» ответили «Да, и это большая проблема».

Нам так же было важно узнать о том, как данный вопрос касается каждый район города в отдельности (рисунок 3)

Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?

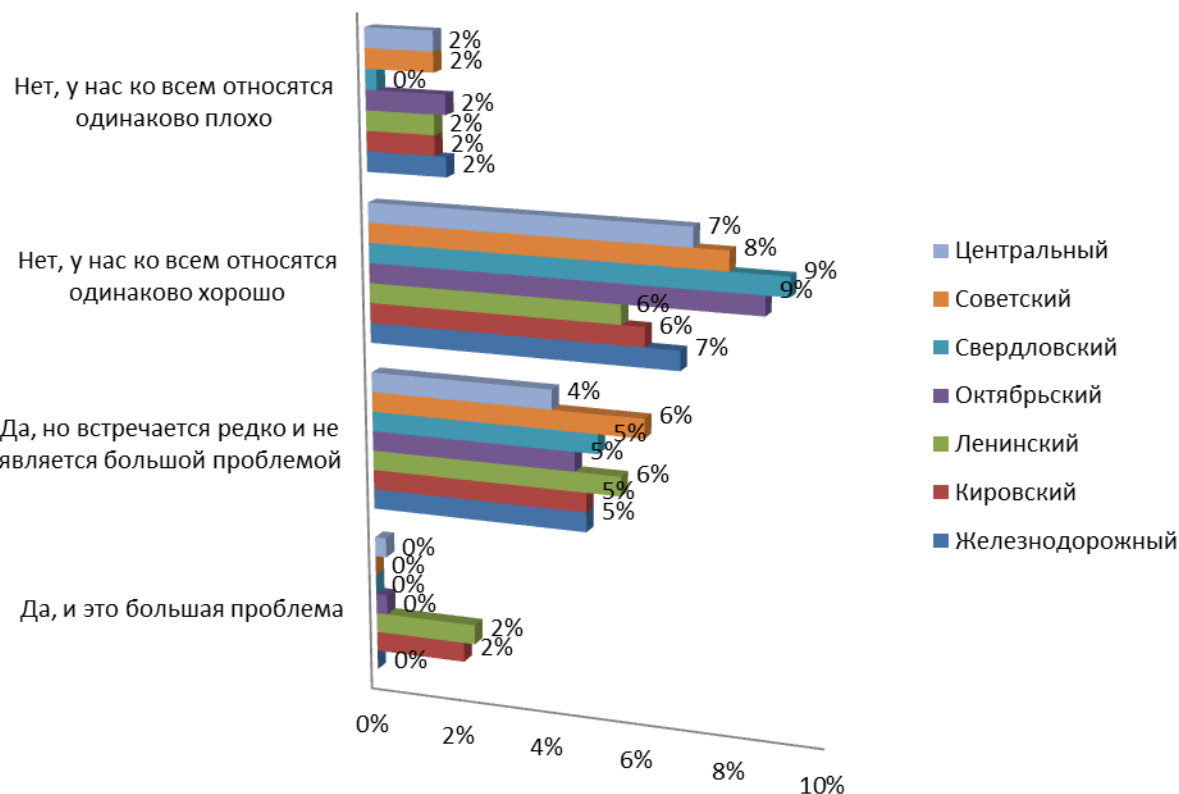


Рисунок 3. Распределение ответов на вопрос «Существует ли в вашей школе/районе нетерпимое отношение к представителям других этносов?» в зависимости от района проживания

Рассмотрев рисунок 3 можно выделить, что с большой проблемой в существовании нетерпимого отношения к представителям других этносов сталкиваются учащиеся старших классов ленинского и Кировского районов – по 2% в каждом. Так же по 2% опрошенных из каждого района дали ответ, что в их школе/районе ко всем относятся одинаково плохо.

Вариант «Да, но встречается редко и не является большой проблемой» выбрали по 5% в Железнодорожном, Кировском, Октябрьском и Свердловском районах; 6% в Советском и Ленинском районах; и 4% в Центральном районе.

Количество считающих, что в их школе/районе ко всем относятся одинокого хорошо распределилось по 9% в Октябрьском и Свердловском районах , 8% в Советском, по 7% в Железнодорожном и Кировском и по 6% в Ленинском и Кировском районах.

Таблица 5. Распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы со случаями унижения достоинства человека из-за его национальности?»

	Да, испытал на себе	Да, наблюдал лично	Видел по телевизору	Нет, не сталкивался	Сам участвовал в этом
Железнодорожный	2	12	53	41	2
Кировский	2	10	57	45	3
Ленинский	1	7	58	52	1
Октябрьский	2	10	60	49	2
Свердловский	1	6	57	46	1
Советский	1	14	60	43	2
Центральный	0	4	51	46	0
Всего ответов	9	63	396	322	11

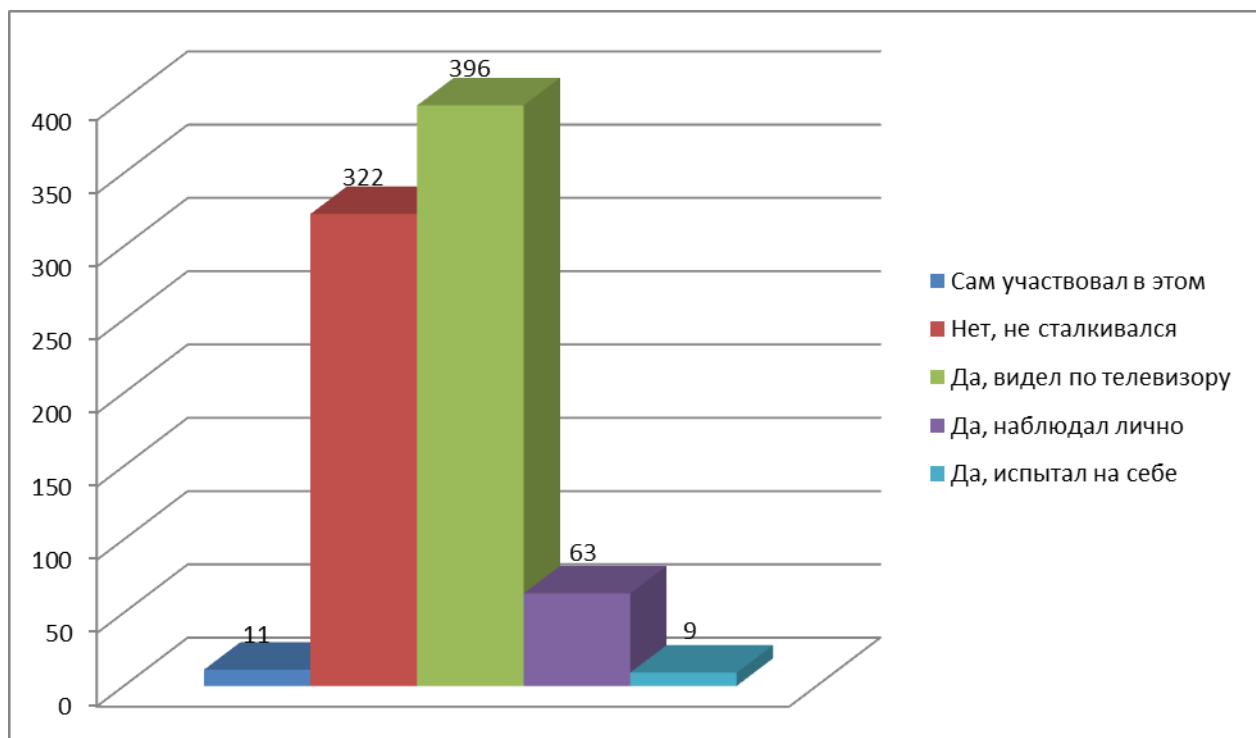


Рисунок 4. Общее распределение ответов на вопрос «Сталкивались ли Вы со случаями унижения достоинства человека из-за его национальности?»

На вопрос «Сталкивались ли Вы со случаями унижения достоинства человека из-за его национальности?» было предложено выбрать несколько вариантов ответа (рисунок 4).

Так вариант «Видел по телевизору» выбрали почти все респонденты (396 человек). 63 человека видели лично, 11 человек принимали в этом участие. 322 респондента отметили, что лично не сталкивались с унижением достоинства человека из-за его национальности. Испытывали унижение достоинства человека из-за своей национальности 9 человек: по 2 человека в железнодорожном, кировском и октябрьском районах и по 1 в ленинском, свердловском и советском районах (таблица 5).

Итак, результаты показали, что в обыденной жизни опрошенных учащихся старших классов крайне редко встречаются случаи нетерпимого отношения к представителям разных национальностей и этносов.

Старшеклассники практически не испытывают на себе унижение за свою национальность или этническую принадлежность. И, так же, не стремятся «наказать» за это других. Это свидетельствует о положительной динамике изменения межнациональных и межэтнических отношений в молодежной среде города Красноярска.

Следующий блок вопросов был задан с целью выяснения отношения учащихся старших классов к представителям других национальностей.

Для выяснения этого был задан следующий вопрос: Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?».

Таблица 6. Распределение ответов на вопрос «Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?»

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Другое
Железнодорожный	14	17	21	1
Кировский	12	30	14	1
Ленинский	14	28	16	1
Октябрьский	15	28	17	0
Свердловский	15	24	17	1
Советский	14	33	11	3
Центральный	17	19	14	1
Всего	101	179	110	8
% Ответивших	25%	45%	28%	2%

На вопрос «Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?» 179 респондентов (45%) ответили «Нейтрально». Отрицательное отношение имеют 110 человек (28%), а положительное – 101 (25%). 2% опрошенных (8 человек) дали ответ «Другое» (таблица 6).

Для выявления латентных связей мнений об отношении к представителям других национально, был применен корреляционный анализ, представляющий собой математическую процедуру, с помощью которой изучается статистическая взаимосвязанность между признаками изучаемого явления. Данным методом были проанализированы следующие вопросы: «Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?» и «Имеет ли для Вас значение национальности при выборе друзей?» (таблица 7).

Таблица 7. Корреляционный анализ вопросов «Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?» и «Имеет ли для Вас значение национальности при выборе друзей?»

		Имеет ли для вас значение национальности при выборе друзей?
Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?	Pearson Correlation	-,037
	Sig. (2-tailed)	,464
	N	398

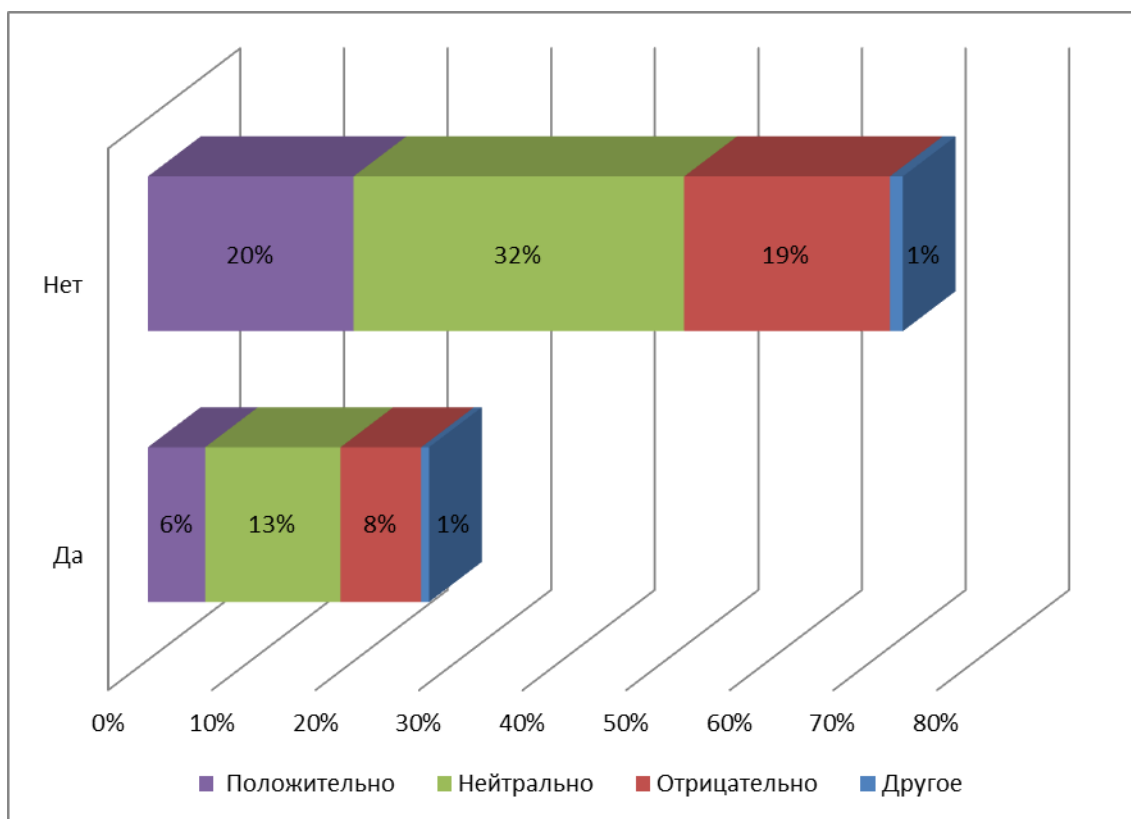


Рисунок 4. Распределение ответов на вопросы «Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?» и «Имеет ли для Вас значение национальности при выборе друзей?»

Опираясь на данные указанные в рисунке 4, можно увидеть, что большинству респондентов, не зависимо от отношения к выходцам из других стран, не принципиальна национальность при выборе друзей. Так ответили 72% опрошенных. Из них 20% относится к выходцам из других стран положительно, 32% нейтрально и 19 отрицательно.

В свою очередь 28% респондентов уделяют значение национальности при выборе друзей. Хотя только 8% из них относится отрицательно к выходцам их других стран. Положительное и отрицательное отношение имеют 6% и 13% соответственно.

Как складываются отношения с людьми других национальностей в Вашем классе?

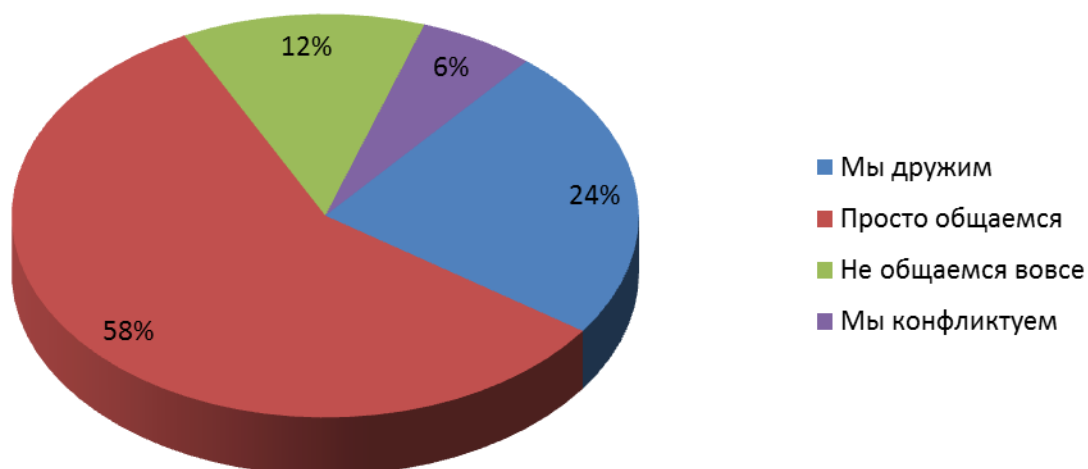


Рисунок 5. Общее распределение ответов на вопрос «Как складываются отношения с людьми других национальностей в Вашем классе?»»

На вопрос анкеты «Есть ли в Вашем классе люди других национальностей?» все респонденты дали положительный ответ, что подчеркнуло теорию о том, что современные школы становятся гетерогенными - более неоднородными по своему составу

Исходя из рисунка 5 видно, что более половины респондентов (64%) ответили на вопрос «Как складываются отношения с людьми других национальностей в Вашем классе», что они просто общаются.

Вторым по популярности был ответ «Мы дружим». Его дали 24% опрошенных. 12% дали ответ, что вовсе не общаются с одноклассниками другой национальности, вариант «конфликтуем» выбрали 6% опрошенных.

В круг общения большей части учащейся молодежи входят представители других национальностей: 88% представителей данной категории молодежи имеют знакомых, друзей и близких, принадлежащих к другим национальностям. При этом 28% опрошенных указали, что скорее

недовольны тем, что проживают в многонациональной среде, 25% – что скорее довольны этим обстоятельством и 45% относятся к нему индифферентно.

Анализируя данную информацию можно прийти к выводу, что учащейся молодежи непринципально, какой национальности или этнической принадлежности их друзья и знакомые. Современные старшеклассники солидарны с мнениями о том, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди.

Данные полученные в результате оценивания актуальности различных отношений учащихся старших классов к вопросам национальной толерантности, были подвергнуты факторному анализу. Корреляционная матрица в 20 переменных была проанализирована по методу главных компонент. Было извлечено 6 факторов с собственными значениями больше единицы. Эти факторы подверглись вращению по методу варимакс. Факторы, полученные в результате вращения по методу варимакс, объясняют 76 % общей дисперсии признаков (приложение Б).

Первый, второй и третий факторы объясняют по 15% суммарной дисперсии, четвертый фактор – 11%, пятый и шестой – по 10%.

Первый фактор объясняет 15% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: Я чувствую превосходство над лицами другой национальности (коэфф. Корр. 0,99), Есть нации, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились (коэфф. Корр. 0,99), Я поддерживаю практику полиции проверять документы на улице у людей неславянской внешности (коэфф. Корр. 0,99). Условно этот фактор показывает националистическое настроение современных старшеклассников.

Второй выделенный фактор объясняет 15% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: Мне симпатизируют организации, пропагандирующие идею превосходства одной

нации над другой (коэфф. Корр. 0,99), Моя национальность/этническая принадлежность причиняет мне неудобства (коэфф. Корр. 0,99).

Третий выделенный фактор объясняет 15% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: Я отрицательно отношусь к тому, что рядом со мной живут люди иной национальности (коэфф. Корр. 0,99). Многонациональность на одной территории помогает сплотить общество (коэфф. Корр. 0,99). Я положительно отношусь к тому, что среди моих знакомых есть люди иной национальности (коэфф. Корр. 0,99), Традиции, обычаи, религия любого народа заслуживают уважения, даже если они кажутся необычными (коэфф. Корр. 0,88), Я согласен со стереотипами о какой-либо нации (коэфф. Корр. 0,56).

Как второй, так и третий фактор можно обозначить так: учащаяся молодежь, в силу своих не до конца сформированных ценностных ориентаций имеет некую полярность в выражении собственного мнения.

Четвертый фактор объясняет 11% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: Я часто испытываю стыд за людей своей национальности (коэфф. Корр. 0,56), Я часто сталкиваюсь с конфликтами на национальной почве (коэфф. Корр. 0,88). Условно этот фактор объясняет то, что конфликты на национальной почве неизбежны, и будут существовать еще долго.

Пятый выделенный фактор объясняет 10% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: Мне нравится узнавать новое о культуре других этносов (коэфф. Корр. 0,93), Нетерпимость между людьми разных национальностей и этносов разрушает общество и государство в целом (коэфф. Корр. 0,93). Данный фактор можно обозначить так: деятельность национально-культурных объединений нужна и важна для современного общества.

Шестой фактор объясняет 10% общей дисперсии признаков. К данному фактору относятся следующие суждения: Я не согласен проводить свой досуг с людьми иной национальности (коэфф. Корр. 0,99), Мне не нравится, что в моем классе учатся представители других этносов (коэфф. Корр. 0,99). Условно этот фактор можно назвать: люди не хотят впускать представителей других национальностей в свое окружение.

Общая картина, сформированная по результатам ответов учащихся старших классов средних общеобразовательных школ города Красноярска такова: большинство респондентов считает национальную и этническую толерантность, с одной стороны, неотъемлемой частью современной жизни, которая позволяет расти обществу на духовном уровне, скрепляя государство и народ в единый механизм; с другой стороны опрошенные респонденты придерживаются мнения о том, что чрезмерная близость с представителями других наций и этносов неразумна – старшеклассники стараются поддерживать дистанцию, так как предпочитают оставаться гордыми. Данное амбивалентное мнение можно объяснить возрастом опрошенных.

С помощью шкалы социальной дистанции (или шкалы Богардуса) оценивается степень социально-психологического принятия людьми друг друга, поэтому ее часто называют шкалой социальной приемлемости. Она используется для измерения дистанции, связанной с расовой или национальной принадлежностью, возрастом, полом, профессией, религией, для измерения дистанции между детьми и родителями. Шкала социальной дистанции показывает степень психологической близости людей, способствующей легкости их взаимодействия.

Максимальная социальная дистанция означает, что человек (или этнос) держится обособленно, автономно. Вежливость и этикет как культурные способы общения позволяют скрывать свою личность, собственную оригинальность и культуру. Минимальная социальная дистанция способствует конкретизации представлений о других людях, поскольку, когда люди хорошо знакомы, интересуются друг другом, национальной

культурой, они вовлекаются во взаимодействие, и каждый принимает во внимание оригинальность и индивидуальность друг друга.

Процентное распределение ответов можно рассмотреть в таблице 8.

При изучении соотношения результатов (рисунок 7), можно отметить, что современные старшеклассники остаются «закрыты» для представителей иных национальностей и этносов.

Так на уровне национальной обособленности остаются татары, украинцы, мордва, белорусы, буряты, хакасы. На границы данной категории находятся казахи.

К группе «национальная изолированность» респонденты отнесли такие национальности и этносы как башкиры, чувашаи, чеченцы, армяне, удмурты, осетины, тувинцы, евреи, грузины, калмыки, узбеки, эвенки и китайцы.

И, не сильно выраженная ксенофобия прослеживается к цыганам, азербайджанцам и таджикам.

Исследованные данные свидетельствуют, что максимальная социальная дистанция (максимальное отчуждение) по отношению к представителям других национальностей выражена в ответах 8% респондентов, которые высказали несогласие быть даже гражданами одной страны с представителями иных этносов и наций, а также жить с ними в одном населенном пункте.

Таблица 8. Распределение ответов на вопрос «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...» (шкала социальной дистанции)

	Как партнера по браку	Как близкого друга	Как соседа по дому	Как коллегу по работе	В качестве знакомого	Как туриста в моей стране/городе	Не хочу видеть его в моей стране/городе
1. русские	94%	5%	1%	0%	0%	0%	0%
2. татары	40%	31%	16%	3%	7%	2%	1%
3. украинцы	14%	52%	9%	6%	5%	6%	8%
4. башкиры	4%	14%	54%	7%	9%	7%	5%
5. чуваша	6%	20%	43%	6%	7%	9%	7%
6. чеченцы	4%	14%	54%	7%	9%	7%	5%
7. армяне	5%	18%	48%	6%	10%	7%	7%
8. мордва	7%	44%	32%	7%	2%	6%	2%
9. белорусы	32%	48%	8%	6%	3%	1%	2%
10. казахи	9%	52%	14%	6%	5%	6%	8%
11. удмурты	4%	14%	54%	7%	9%	7%	5%
12. азербайджанцы	5%	18%	48%	6%	10%	7%	7%
13. осетины	4%	14%	54%	7%	9%	7%	5%
14. буряты	7%	44%	32%	7%	2%	6%	2%
15. тувинцы	1%	14%	57%	5%	9%	12%	3%
16. евреи	4%	14%	54%	7%	9%	7%	5%
17. грузины	5%	18%	48%	6%	10%	7%	7%
18. цыгане	1%	35%	10%	6%	11%	16%	22%
19. калмыки	5%	18%	48%	6%	10%	7%	7%
20. узбеки	4%	34%	12%	5%	8%	13%	25%
21. таджики	1%	35%	10%	6%	11%	16%	22%
22. хакасы	7%	43%	33%	7%	2%	6%	2%
23. эвенки	15%	32%	12%	4%	17%	9%	10%
24. китайцы	4%	34%	12%	5%	8%	13%	25%

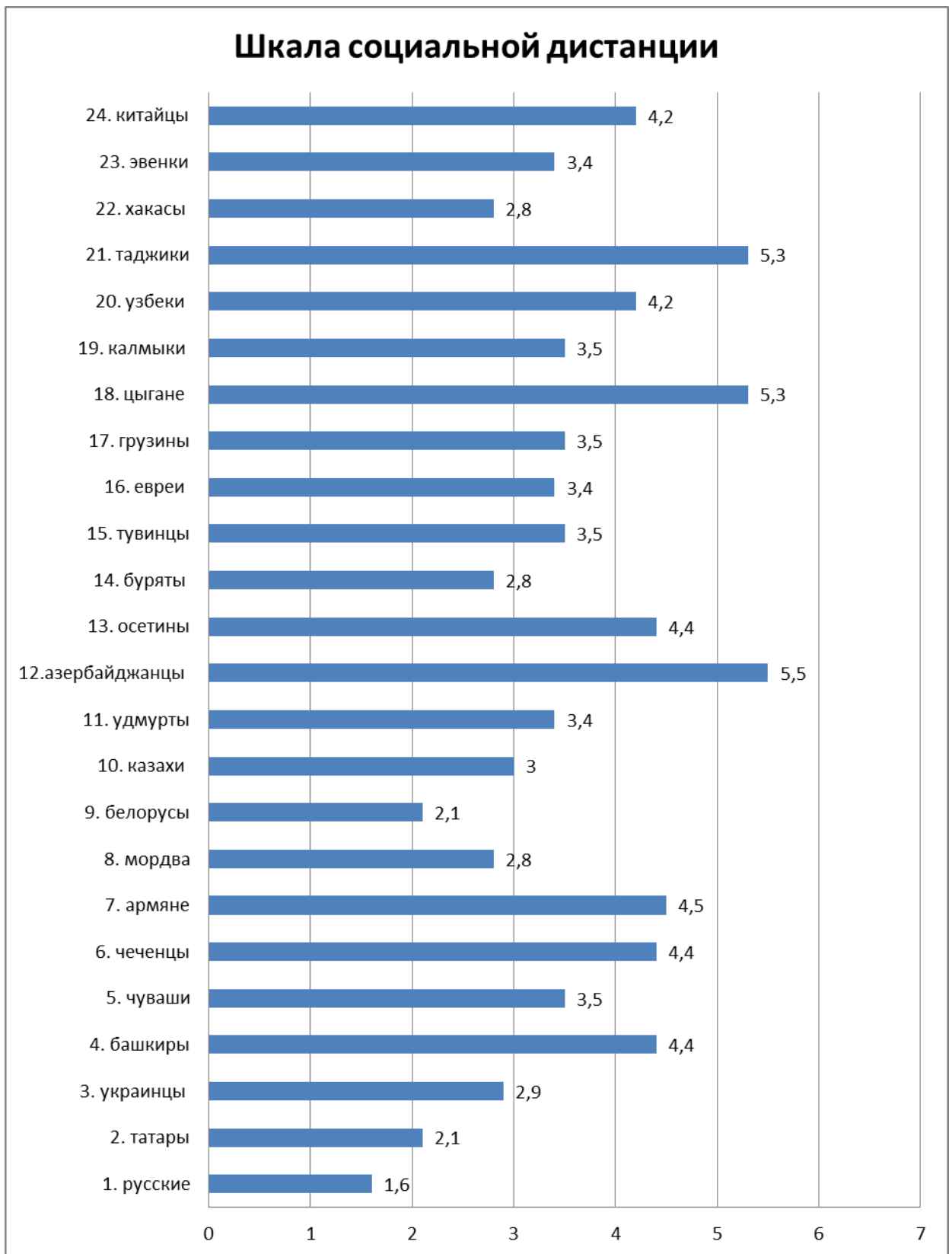


Рисунок 7. Распределение ответов на вопрос «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...»

(0-1 - Открытость (толерантность); 2-3 - Национальная обособленность; 4-5 - Национальная изолированность; 6-7 - Ксенофобия)

Следующий блок вопросов был задан с целью выяснения отношения учащихся старших классов к праздникам различных диаспор, проживающих в нашем городе.

Для выяснения этого был задан следующий вопрос: Как Вы относитесь ко дню диаспор в нашем городе?

На вопрос «Как Вы относитесь ко дню диаспор в нашем городе?» 179 респондентов (45%) ответили «Нейтрально». Отрицательное отношение имеют 110 человек (28%), а положительное – 101 (25%). 2% опрошенных (8 человек) дали ответ «Другое» (таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов на вопросы «Как Вы относитесь ко дню диаспор в нашем городе?»

	Положительно	Нейтрально	Отрицательно	Другое
Железнодорожный	14	17	21	1
Кировский	12	30	14	1
Ленинский	14	28	16	1
Октябрьский	15	28	17	0
Свердловский	15	24	17	1
Советский	14	33	11	3
Центральный	17	19	14	1
Всего	101	179	110	8
% Ответивших	25%	45%	28%	2%

Для выявления латентных связей мнений об отношении к представителям других национально, был применен корреляционный анализ, представляющий собой математическую процедуру, с помощью которой изучается статистическая взаимосвязанность между признаками изучаемого явления. Данным методом были проанализированы следующие вопросы: «Как Вы относитесь ко дню диаспор в нашем городе?» и «Следует ли, на Ваш взгляд, проводить такие праздники?» (рисунок 9).

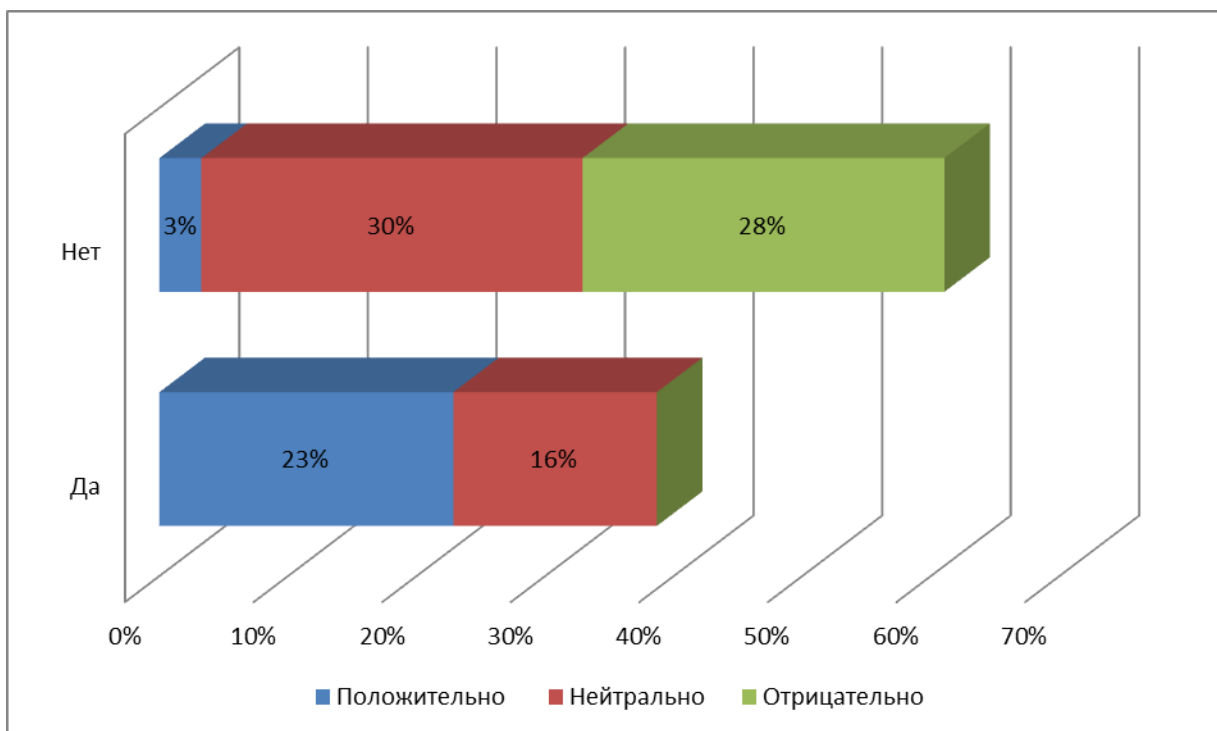


Рисунок 9. Распределение ответов на вопросы «Как Вы относитесь ко дню диаспор в нашем городе?» и «Следует ли, на Ваш взгляд, проводить такие праздники?»

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод о том, что, несмотря на нейтральное отношение к данному виду праздников, больше половины опрошенных относятся отрицательно к факту их проведения.

Данный факт больше связан с непониманием проводимых праздников, а не с неприязнью к нациям и этносам. Так как на вопрос об уровне осведомленности касательно культур других наций и этносов ответы распределились следующим образом: три четверти опрошенных учеников старших классов не только не знают ничего о культуре других народов, но и не хотят (76%). 15% ответили, что «знают немного»; 5% - знают, и очень хорошо; 4% не знают, но были бы не прочь узнать больше о культуре других этносов и наций (рисунок 10).

Независимо от района проживания, значительная часть опрошенных дала ответ, что не заинтересована в изучении культур других народов (рисунок 11).



Рисунок 10. Общее распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы что-нибудь о культуре других этносов?»

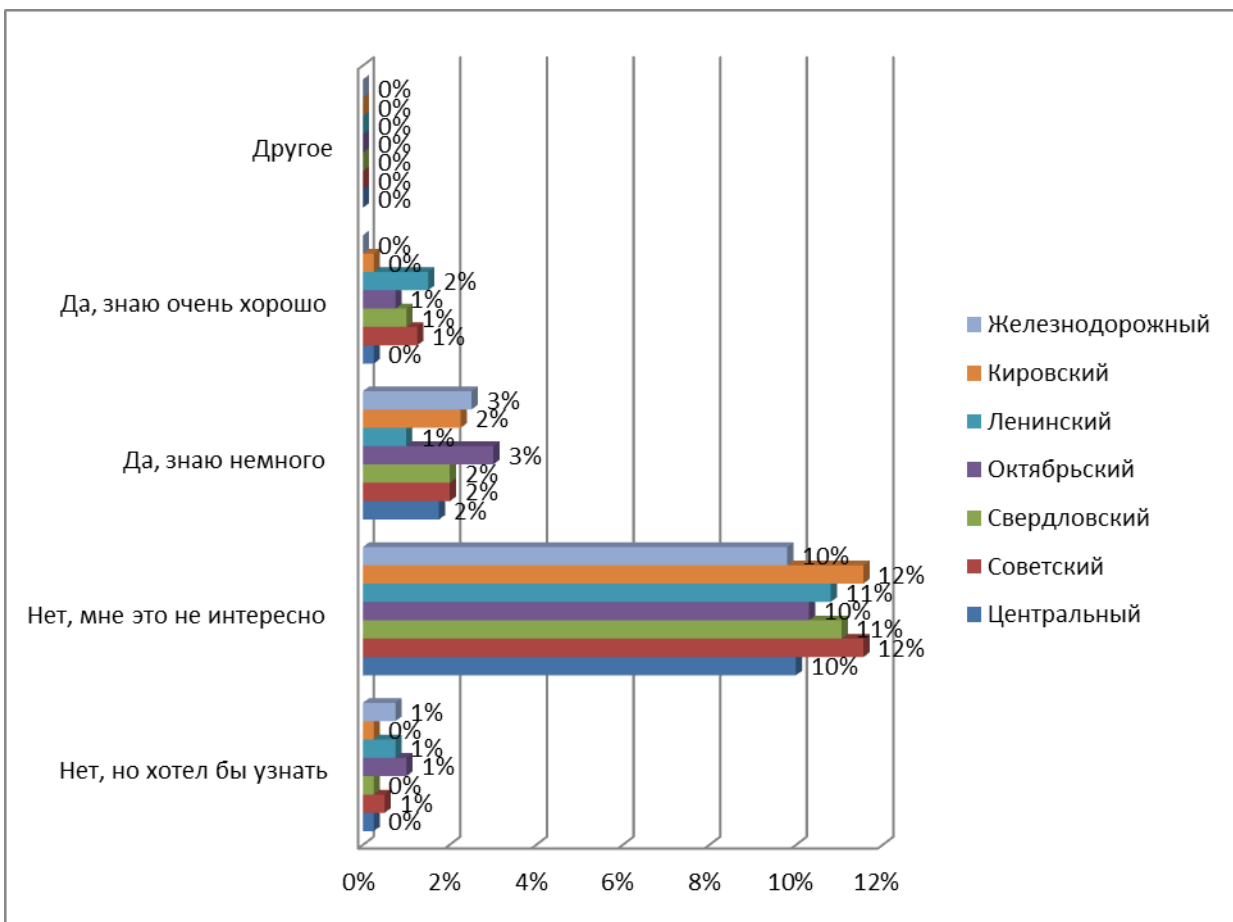


Рисунок 11. Распределение ответов на вопрос «Знаете ли Вы что-нибудь о культуре других этносов?» в зависимости от района проживания

Следующие вопросы были заданы с целью получения данных о том, из каких источников получают влияние на межнациональные отношения учащиеся старших классов.

Так на вопрос «Существует ли потребность в информации, касающейся темы межнациональных отношений?» положительный ответ дали все респонденты.

С целью выяснить, что для учащихся старших классов является значимым источником информации о межнациональных и межэтнических отношениях, был задан открытый вопрос «Укажите важные, на Ваш взгляд, источники информации, касательно темы межнациональных отношений». Контент-анализ полученных ответов позволил составить список определений, указанных учащимися 10-11 классов средних общеобразовательных школ города Красноярска (рисунок 12).



Рисунок 12. Распределение ответов на вопрос «Укажите важные, на Ваш взгляд, источники информации, касательно темы межнациональных отношений»

Контент-анализ полученных ответов позволил составить список основных понятий приведенных в ответ на предложенный вопрос. Опираясь на данные указанные в рисунке 12, можно увидеть, что особой значимостью обладают шесть источников получаемой информации.

В настоящее время лидирующими по количеству транслируемой информации о межнациональных отношениях в молодежной среде являются средства массовой информации, прежде всего Интернет (35%) и телевидение(20%); далее следуют семья (18%) и школа (12%).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в молодежной среде существует актуальная потребность в увеличении объема информации о межнациональных и межэтнических отношениях. И есть большая вероятность того, что управленческие решения в данном направлении будут способствовать формированию толерантного отношения среди молодежи к представителям иных национальностей и этносов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Без всякого сомнения, можно признать, что сейчас толерантность в обществе - важный элемент последующего удачного развития. Толерантность, то есть равное признание способности всех людей реализовываться в обществе, автономно от религиозных, государственных, расовых различий, - залог финансовой и политической прочности в обществе. Толерантность выделяет людям вероятность воплотить в жизнь себя, сотрудничать меж собой.

В обществе, в котором есть возвышенный степень толерантности, люди защищены и чувствуют себя свободно, а значит станут трудиться на укрепление такого общества.

Как было сказано раньше, прогрессивная социокультурная обстановка обозначила насущную надобность в формировании толерантности в качестве обстоятельства выживаемости человечества в будущем; как значения социокультурной системы; как общепризнанных мерок гуманных человеческих отношений, как миропонимания и осмысленного ориентира возведения отношений с находящимся вокруг миром. Это разрешает рассматривать толерантность как многокомпонентное явление беспристрастной действительности.

Образование в духе толерантности, до этого всего, постановляет задачу раскрытия значения бытия человека в мире сквозь осознание нрава и методик его взаимодействия с данным миром. Процесс образования и воспитания в толерантной среде произведено в осмыслении человеком собственного пространства в мире, в овладении методами взаимодействия с ним. В конечном счете, речь идет о восприятии толерантности как личностно-значимой значения.

Как показали результаты исследования, практически каждый второй представитель учащейся молодежи города Красноярск в целом равнодушно

относится к факту многонациональности красноярского социума и чаще всего не обращает внимания на национальную принадлежность своих друзей и знакомых. С другой стороны, четверть представителей учащихся старших классов скорее недовольны необходимостью жить в многонациональной среде. Три четверти молодых людей Красноярска никогда не сталкивались с фактами проявления недоброжелательного отношения лично к ним по национальному признаку.

Вместе с тем, как показали результаты исследований, в массовом сознании учащихся старших классов Красноярска действует ряд актуальных нормативных предписаний, с которыми солидаризуется большинство представителей учащейся молодежи. Так, молодые люди, имеющие друзей и близких – представителей других национальностей, чаще всего не обращают внимания на их национальную принадлежность. Они соглашались с суждением, что о человеке следует судить только по его моральным и профессиональным качествам, а не по его национальности; необходимости в ограничении проживания в Красноярске представителей других национальностей и этносов; что разделение людей по национальному признаку – это пережиток прошлого. Также представители данной категории молодежи согласны с тем, что нельзя делить народы на хорошие и плохие, так как в любом народе есть и хорошие, и плохие люди. Отрицательные оценки приведенных прослеживаются во мнениях молодых людей, в круг общения которых не входят представители других национальностей.

В целом данные факты характеризуют межэтническую ситуацию в молодежной среде Красноярска как относительно стабильную, без явных признаков массовых социально опасных проявлений на национальной почве.

Наиболее активными источниками сведений о межнациональных отношениях в среде учащейся молодежи выступают средства массовой информации (телевидение, радио, периодическая печать, а также сеть интернет). На втором месте – традиционные институты социализации

(школа, институт, семья, друзья, соседи). При этом, по оценкам представителей учащейся молодежи, наибольшее количество негативной информации о межнациональных отношениях они получают из периодической печати, телевидения, радио.

Учащаяся молодежь Красноярска в большинстве (до 65%) считает необходимым улучшение качества информации о национальностях и межнациональных отношениях среди молодежи. Наиболее эффективными мерами, способствующими распространению таких знаний и информации, по мнению учащейся молодежи, будут являться тематические сюжеты в СМИ, транслирующие ценности этнической толерантности, информирующие о культуре, истории, образе жизни различных народов; межнациональные встречи, форумы, иные мероприятия, проводимые в пространстве современной молодежной культуры; организация образовательных мероприятий, интегрированных в системы образования всех уровней, с целью распространения знаний о современных межнациональных отношениях в молодежной среде и ценности толерантного отношения к представителям различных национальностей.

Высокой степени проблемы интолерантности в школе, по мнению большинства, нет. Но хотя и отмечаются отдельные факты недоброжелательных высказываний как в адрес не титульных наций, так и в отношении коренной.

Таким образом, отношение к этническому фактору между учащимися старших классов города Красноярска характеризуется следующими чертами:

- в условиях, когда в круг общения большинства молодых людей входят представители иных национальностей, в молодежной среде сформировано в целом толерантное отношение к представителям данных групп. Общественные контакты в молодежной среде уточняются в большей мере на базе оценки собственных морально-нравственных и

профессиональных свойств подростков, чем их национальной принадлежности;

- учащаяся молодежь Красноярска чувствует недостаток качественной информации, касающейся народного фактора, при этом в молодежной среде есть важная надобность в подобной информации. Важными источниками предоставленной информации молодежь отмечает средства массовой информации, а так же основные институты социализации – семью и школу;

- деятельность национально-культурных объединений проводящая различные национальные праздники, такие как дни диаспор, молодежь склонна оценивать скорее как позитивную, способствующую улучшению межнациональных отношений в Красноярске;

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, собственно, что толерантность учащихся старших классах ситуативна. Молодые люди чаще всего пользуются личные установки и определения в построении отношений с адептами иных национальностей, но при этом они охраняют ориентацию на мнение родителей и, в большей степени, сверстников. В подростковом возрасте в оценке как собственной, например и посторонний народных групп наличествует уже ориентация не лишь только на соображение собственного окружения, но и на личные познания и представления. Более того, молодые люди в целом готовы расширять собственные познания о государственном окружении и государственных особенностях.

Этим образом, образование толерантности у молодежи должно стать одной из основных образовательных задач нового века. Особенная надобность в ней в современную эпоху обуславливается глобализационными процессами, которые «сжали» мир в единый социально-политический организм и поставили его существование в прямую зависимость от того, как

благополучно смогут ужиться общества, придерживающихся всевозможных, нередко обратных общепризнанных мерок и ценностей.

Формирование у молодежи толерантного сознания, развитие межкультурных коммуникаций остаются актуальными проблемами современного общества, учиться жить в мире и согласии, учиться общаться лучше в молодом возрасте.

В заключении следует отметить, что деятельность по формированию этнической толерантности у молодежи должна иметь различные направления и проводиться на всех уровнях. Работа по формированию народной толерантности у молодежи обязана иметь всевозможные направленности и проводиться на всех уровнях. Ценностные ориентации прогрессивной молодежи города Красноярка находятся в процессе изменений. При этом возможно говорить о конкретных направленностях. В частности, растет роль прагматических ценностей. Это случается на фоне снижения значительности этих ценностных мнений, как мораль, обязанность. Безусловно, и толерантность сейчас невозможно именовать необходимой ценностью для прогрессивной молодежи. Анализ материалов социологических исследований демонстрирует, следует усилить работу по формированию народной толерантности учащихся старших классов города Красноярка, подключение ее в систему ценностных ориентаций. Важным условием формирования толерантности считается ее необходимость на личностном уровне и общественная значимость на уровне общества. Нужно сберечь положительный потенциал межнационального взаимодействия, который заключен в прогрессивной молодежи. В процессе социализации прогрессивной молодежи следует принимать во внимание этнический фактор и создавать этническую толерантность, собственно, что требует в свою очередь свежих исследовательских методов с позиции междисциплинарного расклада.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.

1. Аверзаев И. Ч. О формировании толерантности у учащейся молодежи // Воспитание школьников. - 2010. - N 7.
2. Адамьянц Т. З. Толерантность: нейтральность или определенность? /Т.З. Адамьянц //Власть. - 2012. - № 4. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.isras.ru/files/File/Vlast/2012/04/Adamiants.pdf>
3. Алтуфьев, Д.Ю. Критика толерантности /Д.Ю. Алтуфьев //Социально-гуманитарные знания. – 2011. - № 3.
4. Аракелян, О.В. Этнологическая компетенция учащегося и этнопсихологическая компетенция учителя /О.В. Аракелян //Социально-гуманитарные знания. – 2011. - № 1.
5. Аракелян, С.С. Формирование этнической толерантности обучающихся /С.С. Аракелян //Социальная политика и социология. – 2010. - № 11. – С. 190-195.
6. Бенин, В.Л. Толерантность и образование /В.Л. Бенин //Человек в мире культуры. – 2012. - №1.
7. Волков, Н. Д. Этническая толерантность в структуре феномена толерантности /Н.Д. Волков //Социально-гуманитарные знания. - 2011. - № 5.
8. Днепров, Т.П. Педагогический анализ понятий «национальная толерантность», «этническая толерантность», «межнациональная толерантность» /Т.П. Днепров //Педагогическое образование в России. – 2010. - №2. – С. 88-98.
9. Дробижина Л. Российская идентичность и толерантность межэтнических отношений: опыт 20 лет реформ /Л. Дробижина // Россия и мусульманский мир , . 2012. № 4 (238).
10. Журавлев В.С. Почему агрессивны подростки? // Социологические исследования. 2001. № 2.
11. Замаева Ю.С. Отношение мигранта и принимающей среды как феномен современной культуры Красноярского края (результаты ассоциативного эксперимента по методике «Серийные тематические

- ассоциации» // Журнал Сибирского федерального университета. Серия «Гуманитарные науки». – Т.4. – № 6.
- 12.Иркаев, А.Г. Толерантность как мировоззренческая устойчивость /А.Г. Иркаев //Интернет-журнал «Науковедение». – 2011. - №9.
- 13.Калачинская О. А. Роль мотивации в формировании толерантности к деятельности в экстремальных условиях /О.А. Калачинская //Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. - 2011. - № 10. - С. 138-145.
- 14.Каменчук, И.Л. Толерантность: подходы к проблеме /И.Л. Каменчук //Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2012. - №3.
- 15.Карпова А. Ю. Функциональная прагматика публичной политической коммуникации, как предпосылка потери толерантности гражданского общества /А.Ю. Карпова //Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. - 2012. - № 4 (20).
Режим доступа:
<http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/phil/20/image/20-069.pdf>
- 16.Клименко, Е.В. Этнические различия и толерантность: к проблеме разработки социально-культурных программ формирования межэтнической толерантности /Е.В. Клименко //Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. – 2012. - №3.
- 17.Кох, Н.И. О различиях в понимании термина «толерантность» /Н.И. Кох //Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный журнал. – 2012. - №4. – С. 86-92.
- 18.Кубякин Е.О. Формирование установок толерантности в молодежной среде как элемент системы противодействия экстремизму /Е.О. Кубякин // Общество и право. 2010. N 3. С. 288 - 291.
- 19.Кудрина, Е. Л. Толерантность в системе духовно-нравственного воспитания /Е.Л. Кудрина //Школьная библиотека. - 2012. - № 6/7. - С. 85-89.
- 20.Леонова А. Мигрантофобия и ксенофобия: срез общественных настроений // Электронная версия бюллетеня «Население и общество».

21. Луценко, Е.Л. Толерантность в молодежной среде: социологические аспекты /Е.Л. Луценко //Современные исследования социальных проблем: электронный научный журнал. – 2012. - №11. – С.21-36.
22. Немировский В. Г., Немировская А. В. Социокультурный портрет Красноярского края: монография. — Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2010.
23. Пилюгина Т.В., Пилюгин Д.С. Национальная безопасность на уровне региона как фактор снижения напряженности в обществе и формирования толерантности /Т.В. Пилюгина, Д.С. Пилюгин //Российский следователь. 2012. N 21.
24. Полищук О. Н. Формирование толерантного мышления и поведения /О.Н. Полищук //Начальная школа. - 2012. - № 12.
25. Пономарева Т. О. Молодежь выбирает толерантность // Современная библиотека. - 2010. - N 3. - С. 45-49.
26. Пьянкова Л. А. Проблема одиночества в молодежной студенческой среде //Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2012. - № 6 (121). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://vestnik.tspu.ru/files/PDF/articles/pyankova_l_a_102_107_6_121_2012.pdf
27. Рафиков Р.Г. «Квота терпимости: о ксенофобии, национализме и мигрантах» // Еженедельник "Аргументы и Факты" № 33 14/08/2013
28. Рафиков Р.Г.: Миграционная политика в Красноярском крае (Лекция 6 декабря 2013 года)
29. Рафиков Р.Г.: Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации и институты гражданского общества Красноярского края // Общественно-просветительское движение в России и Красноярском крае: проблемы и перспективы: сборник материалов научно-практической конференции 12 декабря 2012 года. – Красноярск: Филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске, 2012. С. 30-36
30. Результаты поиска слова «нация» в основном корпусе//НКРЯ, данные на 05.03.2015.

31. Результаты поиска слова "национализм" в основном корпусе//НКРЯ, данные на 05.03.2015.
32. Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №11(19), 2012
33. Сомова, Н. А. Библиотека - территория толерантности. Библиотека и политика /Н.А. Сомова // Школьная библиотека. - 2012. - № 6/7.
34. Спирина, В.И. Определение категории «толерантность» в историческом процессе /В.И. Спирина, Т.Г. Ургачева //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. – 2012. - №3.
35. Толерантность. Общ. Ред. М.П. Мchedова.- М.: Изд-во «Республика», 2004.
36. Толок Е. С. Россия: место и роль института образования в формировании толерантной личности // Философия хозяйства. - 2010. - N 2 (68). - С. 230-236.
37. Трemasкина Т. И. Толерантность сегодня - мир навсегда /Т.И. Трemasкина //Воспитание школьников. - 2011. - N 9.
38. Труфанов Д.О.: Национальный вопрос глазами молодежи: по результатам социологического исследования мнений учащихся учреждений начального профессионального образования и среднеспециальных учебных учреждений г. Красноярска (Информационный бюллетень по вопросам межэтнических, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае №7). Красноярск, 2012 г.
39. Труфанов, Д.О. Особенности отношения учащихся ССУЗов Красноярска к представителям инонациональностей, проживающим на территории Красноярского края
40. Труфанов Д.О., Баева Ю.В., Коростелева Д.В., Монахова М.В. // Красноярский край: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной конференции, посвященной 75-летию Красноярского края. Красноярск, 19-21 ноября 2009 г. В 2-х т. Т. 2.– С. 324-327.

41. Умарова, З.Я. Толерантность как стремление к взаимному пониманию и согласованию /З.Я. Умарова //Теория и практика общественного развития. – 2012. - №11.
42. Фельде, В.Г. Соотношение понятий «терпимость» и «толерантность» /В.Г. Фельде //Омский научный вестник. – 2012. - №4.
43. Шереги Ф. Э. Этническая и религиозная толерантность молодежи // Мониторинг общественного мнения. - 2010. - N 2. - С. 22-42.
44. Этническая и религиозная толерантность населения основных социально значимых городов Красноярского края. (Информационный бюллетень по вопросам межэтнических, межконфессиональных и миграционных отношений в Красноярском крае №8). Красноярск, 2012г.
45. Этническая и религиозная толерантность учащейся молодежи Красноярского края на примере г. Красноярска и г. Норильска. Отчет по результатам социологического исследования. Красноярск: Филиал НОУ ВПО «Санкт-Петербургский институт внешнеэкономических связей, экономики и права» в г. Красноярске, 2010 г.
46. <http://www.krasstat.gks.ru/>
47. Bogardus E. S. A Social Distance Scale // Sociology and Social Research. 1933. V.17.P. 265-271.
48. Bogardus E. S. Racial Distance Changes in the United States during the Past Thirty Years // Sociology and Social Research. 1958. V.43. P. 127-135
49. Nationalism // Британская энциклопедия / Ed. Kohn H. — Chicago: Encyclopædia Britannica, 2011. См. также Pathak B., Singh S. P. Glimpses of Europe, Ch. 3. The origin and growth of nation-states in Europe в Google Книгах.

ПРИЛОЖЕНИЕ А.

Анкета.

Здравствуйте!

Я студент кафедры социологии Сибирского федерального университета. Наша кафедра проводит опрос о проблемах отношения учащихся старших к представителям других национальностей. Просим Вас принять участие в опросе и ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Мы гарантируем полную **конфиденциальность**. Ваши ответы помогут составить картину социальной жизни региона.

1. Как Вы понимаете слово "толерантность"?

2. Считаете ли Вы, что проблема этнической толерантности является одной из основных проблемой современной России?

- а) да
- б) нет

3. Как Вы относитесь к выходцам из других стран в нашем городе?

- а) положительно
- б) нейтрально
- в) отрицательно
- г) другое _____

4. На Ваш взгляд, существует ли в вашей школе или в вашем районе нетерпимое отношение к людям другой национальности?

- а) да, и это большая проблема
- б) да, но встречается редко и не является большой проблемой
- в) нет, у нас ко всем относятся одинаково хорошо
- г) нет, у нас ко всем относятся одинаково плохо

5. Среди Ваших друзей есть люди другой национальности? Если есть, то, каких национальностей?

6. Имеет ли для Вас значение национальности при выборе друзей?

- а) да
- б) нет

7. Есть ли в Вашем классе люди других национальностей?

- а) да
- б) нет

8. Как складываются отношения с ними?

- а) мы дружим
- б) просто общаемся
- в) не общаемся вовсе
- г) мы конфликтуем

9. Знаете ли Вы что-нибудь о культуре других этносов?

- а) нет, но хотел бы узнать
- б) нет, мне это не интересно
- в) да, знаю немного
- г) да, знаю очень хорошо
- д) другое _____

10. Перед Вами список утверждений и групп. Напротив каждой группы отметьте номер утверждения, которые могут стать продолжением фразы: «Для меня лично возможно и желательно принять представителя данной группы...»:

- 1. Как партнера по браку;
- 2. Как близкого друга;
- 3. Как соседа по дому;
- 4. Как коллегу по работе;
- 5. В качестве знакомого;
- 6. Как туриста в моей стране/городе;
- 7. Не хочу видеть его в моей стране/городе.

	№ Утверждения		№ Утверждения
1. русские		2. татары	
3. украинцы		4. башкиры	
5. чувашаи		6. чеченцы	
7. армяне		8. мордва	
9. белорусы		10. казахи	
11. удмурты		12. азербайджанцы	

13. осетины		14. буряты	
15. тувинцы		16. евреи	
17. грузины		18. цыгане	
19. калмыки		20. узбеки	
21. таджики		22. хакасы	
23. эвенки		24. китайцы	

11. Сталкивались ли Вы со случаями унижения достоинства человека из-за его национальности?

- а) да, испытал на себе
- б) да, наблюдал лично
- в) видел по телевизору
- г) нет, не сталкивался
- д) сам участвовал в этом

12. Укажите степень Вашего согласия со следующими суждениями:

	Полностью не согласен	Скорее не согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее согласен	Полностью согласен
1. Нетерпимость между людьми разных национальностей и этносов разрушает общество и государство в целом					
2. Я часто испытываю стыд за людей своей национальности					
3. Я отрицательно отношусь к тому, что рядом со мной живут люди иной национальности					
4. Я чувствую превосходство над лицами другой национальности					
5. Мне симпатизируют организации, пропагандирующие идею превосходства одной нации над другой					
6. Я часто сталкиваюсь с конфликтами на национальной почве					
7. То, что Россия - многонациональная страна,					

обогащает ее культуру					
8. Многонациональность на одной территории помогает сплотить общество					
9. Я не согласен проводить свой досуг с людьми иной национальности					
10. Я положительно отношусь к тому, что среди моих знакомых есть люди иной национальности					
11. Моя национальность/ этническая принадлежность причиняет мне неудобства					
12. Есть нации, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились					
13. Я часто конфликтую с представителями иных наций					
14. О человеке не надо судить по его национальности и этнической принадлежности					
15. Мне не нравится, что в моем классе учатся представители других этносов					
16. Лозунг «Россия для русских» воспринимается мной негативно					
17. Традиции, обычаи, религия любого народа заслуживают уважения, даже если они кажутся необычными					
18. Я согласен со стереотипами о какой-либо нации					
19. Я поддерживаю практику полиции проверять документы на улице у людей неславянской внешности					
20. Мне нравится узнавать новое о культуре других этносов					

13. Как Вы относитесь ко дню диаспор в нашем городе?

- а) положительно
- б) нейтрально
- в) отрицательно

г) другое _____

14. Следует ли, на Ваш взгляд, проводить такие праздники?

- а) да
- б) нет

15. Существует ли потребность в информации, касающейся темы межнациональных отношений?

- а) да
- б) нет

16. Укажите важные, на Ваш взгляд, источники информации, касательно темы межнациональных отношений.

17. Ваш пол

- а) Мужчина
- б) Женщина

18. В каком районе Вы проживаете?

- а) Железнодорожный
- б) Кировский
- в) Ленинский
- г) Октябрьский
- д) Свердловский
- е) Советский
- ж) Центральный

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

ПРИЛОЖЕНИ Б.

Матрица факторных нагрузок. Вопрос: «Укажите степень Вашего согласия со следующими суждениями».

	Факторы					
	1	2	3	4	5	6
1. Нетерпимость между людьми разных национальностей и этносов разрушает общество и государство в целом	-,013	-,049	-,012	,011	,932	-,011
2. Я часто испытываю стыд за людей своей национальности	-,093	,003	-,047	,562	,384	-,059
3. Я отрицательно отношусь к тому, что рядом со мной живут люди иной национальности	-,010	,115	,992	,007	,008	,002
4. Я чувствую превосходство над лицами другой национальности	,997	-,010	-,013	,021	,013	-,005
5. Мне симпатизируют организации, пропагандирующие идею превосходства одной нации над другой	-,012	,992	,115	,007	-,001	-,001
6. Я часто сталкиваюсь с конфликтами на национальной почве	,093	-,057	-,008	,881	-,099	-,005
7. То, что Россия - многонациональная страна, обогащает ее культуру	-,038	,036	,112	,202	-,144	,114
8. Многонациональность на одной территории помогает сплотить общество	-,010	,115	,992	,007	,008	,002

9. Я не согласен проводить свой досуг с людьми иной национальности	-,023	-,026	-,022	-,007	,004	,996
10. Я положительно отношусь к тому, что среди моих знакомых есть люди иной национальности	-,010	,115	,992	,007	,008	,002
11. Моя национальность/ этническая принадлежность причиняет мне неудобства	-,012	,992	,115	,007	-,001	-,001
12. Есть нации, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились	,997	-,010	-,013	,021	,013	-,005
13. Я часто конфликтую с представителями иных наций	-,012	,992	,115	,007	-,001	-,001
14. О человеке не надо по его национальности и этнической принадлежности	-,030	-,029	-,024	-,011	-,066	-,040
15. Мне не нравится, что в моем классе учатся представители других этносов	-,023	-,026	-,022	-,007	,004	,996
16. Лозунг «Россия для русских» воспринимается мной негативно	-,026	-,037	-,028	-,069	-,040	-,053
17. Традиции, обычаи, религия любого народа заслуживают уважения, даже если они кажутся необычными	,093	-,057	-,008	,881	-,099	-,005
18. Я согласен со стереотипами о какой-либо нации	-,093	,083	-,058	,556	,382	-,057
19. Я поддерживаю практику полиции проверять документы на улице у людей неславянской внешности	,997	-,010	-,013	,021	,013	-,005

20. Мне нравится узнавать новое о культуре других этносов	-,014	-,049	-,012	,011	,932	-,011
---	-------	-------	-------	------	------	-------