Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт педагогики психологии и социологии
Кафедра социологии

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой

_____ Д.О. Труфанов

« _____» _____ 20 ___ г.

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

На тему:

Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания

Научный руководитель _____ доцент, канд.соц.наук Ю.Е. Пономарева

Выпускник _____ Е.А. Алехнович

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ 8
К ОРГАНИЗАЦИЯМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В КРАСНОЯРСКЕ ... 8
1.1 Организации общественного питания в Красноярске как предмет социологического изучения 8
1.2 Социально-демографический портрет студентов СФУ 17
1.3 Методы социологического изучения отношения студентов СФУ к организациям общественного питания 27
ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СФУ К ОРГАНИЗАЦИЯМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В КРАСНОЯРСКЕ» 36
2.1 Программа исследования «Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске» 36
2.2 Уровень информированности студентов СФУ об организациях общественного питания в Красноярске 41
2.3 Основные характеристики отношения студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске 46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 58
Приложения 67

ВВЕДЕНИЕ

Питание составляет важную часть жизнедеятельности человека и общества. Оно несет как физиологические, так и общественные функции. Потребление еды — важнейший элемент социальной жизни с момента возникновения общества, играющий важную роль в процессе социализации. [12. С.44] Образцы, ритуалы, привычки питания можно рассматривать как фактор формирования социальной структуры, социального порядка. С социологической точки зрения, питание представляет собой не столько физиологический процесс, сколько деятельность по созданию индивидуальных и социальных смыслов. Это многогранный феномен, он имеет физиологические, культурные, эмоциональные и другие аспекты. Будучи таковым, потребление еды становится «лабораторией для понимания социальных отношений» [39, с. 43]. Оно исследуется в связи с другими социальными аспектами человеческой жизни и может выступать основой для понимания социальных изменений.

В социологии существует интерес к изучению взаимовлияния социальной жизни и практик питания, одной из которых является использование предприятий организации общественного питания. Социологи пытаются выяснить, какие изменения в повседневной жизни людей возникают в связи с применением различных практик питания. Ряд западных авторов, например, Каплан и Фишлер, считают, что в настоящее время значимость традиционной семейной еды утрачена и питание становится неструктурированным и индивидуализированным [41, с.3].

Для западной социологической практики характерно предположение, что в настоящее время поведение людей в этой сфере становится более нерегулярным, случайным и менее детерминированным семейными правилами, чем это было в прошлом.

В современной российской социологической литературе выделяются две основные модели питания — традиционная, предполагающая потребление

приготовленной в домашних условиях еды в соответствии с установившимися правилами, привычками и социальным контекстом, и современная (нетрадиционная), ассоциирующаяся с «быстрым питанием», перекусами, использованием готовых блюд, едой вне дома и индивидуализацией потребительского поведения [6, с.15].

В дипломном исследовании мы предлагаем изучить отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в городе Красноярске. С одной стороны, организации общественного питания в том или ином городе влияет на такие социальные процессы, как социализация, семейные отношения и другие социальные взаимодействия. С другой стороны, в современном ритме жизни своевременное питание является одним из факторов и индикаторов здорового образа жизни. Студенты СФУ, в свою очередь учатся в разных корпусах, зачастую находящихся в разных частях города и имеют потребность в регулярном питании, что призвана обеспечить организация общественного питания. Организации общественного питания представлена в Красноярске во всем многообразии: от дорогих элитных ресторанов, до столовых эконом класса и благотворительных столовых. Рестораторы нашего города в последние годы из малоизвестных предпринимателей превратились в лидеров общественного мнения [12, с.18].

Проблематика дипломной работы аргументируется тремя тезисами. Во-первых, студенты СФУ это социальная группа, которая с одной стороны мобильна, восприимчива и будет транслировать ценности и нормы в будущем социума, но с другой стороны имеет потребность в хорошей организации общественного питания для поддержания здоровья сил и энергии. Во-вторых, организации общественного питания в городе имеет определенное влияние, на такие социальные процессы, как социализация, семейные отношения и другие социальные взаимодействия. В-третьих, для современного мира характерен сдвиг практик питания из домашнего в более социальное, что подчеркивает проблему исследования. Слабая изученность

отношения студентов СФУ к общественному питанию при очевидной его важности для социума составляет проблему дипломного исследования.

Объект исследования: студенты СФУ.

Предмет исследования: отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в городе Красноярске.

Цель исследования: проанализировать отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в городе Красноярске.

Задачи исследования:

1. Рассмотреть организации общественного питания, как предмет социологического изучения.
2. Изучить социально-демографический портрет студентов СФУ.
3. Проанализировать методы социологического изучения отношения студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.
4. Разработать программу исследования «Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания».
5. Определить уровень информированности студентов СФУ об особенностях организаций общественного питания в Красноярске.
6. Выяснить отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

Гипотеза: Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске носит преимущественно позитивный характер.

Обоснование и определение ключевых понятий исследования

Общественное питание – отрасль народного хозяйства, совокупность предприятий, занимающихся производством, реализацией и организацией потребления кулинарной продукции[22].

Организации общественного питания в городе - общее название совокупности мест и предприятий, которые оказывает услуги общественного питания посредством: производства кулинарной продукции, её реализации и организации питания различных групп населения[22].

Предприятия общественного питания — осуществляют производство кулинарной продукции, мучных кондитерских и булочных изделий, а также их реализацию и (или) организацию потребления.

Предприятие общественного питания — общее название организации, которая оказывает услуги общественного питания посредством: производства кулинарной продукции, её реализации и организации питания различных групп населения[22].

Предприятия общественного питания могут быть представлены следующими видами предприятий: ресторан, бар, кафе, столовая, столовая-раздаточная, закусочная, пиццерия, магазин-кулинария, киоск.

Комплексные предприятия общепита одновременно осуществляют функции нескольких специализированных предприятий питания, например: ресторан, кафе, закусочная и магазин кулинарии.

Предприятия общепита могут располагаться как в общественных местах, доступных для всех граждан (так называемая общедоступная сеть), так и на территории учреждений и предприятий, обслуживая только работающих там лиц (так называемая закрытая сеть). В общедоступной сети выделяются, помимо отдельных предприятий разных собственников, единоуправляемые группы технологически взаимосвязанных предприятий питания и сопутствующих предприятий. Эти подсети — при наличии единого собственника — также носят названия «сетей питания» с организационной точки зрения. Крупнейшие из них имеют фирменные или функциональные наименования[22].

Отношение - социальная, эмоционально-волевая установка личности, представляющая собой сложившуюся готовность человека действовать определенным образом[20, с.35].

Студент - лицо, осваивающее содержание одного из видов образовательных программ высшего образования[15].

Обоснование метода исследования

Методом исследования в дипломной работе выступает анкетный опрос. Данный метод лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы [1, с.12].

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ СФУ К ОРГАНИЗАЦИЯМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В КРАСНОЯРСКЕ

1.1 Организации общественного питания в Красноярске как предмет социологического изучения

Принятие пищи и организация данного процесса один из наиболее важных моментов общественной жизни. На протяжении веков всего существования цивилизации и человечества отношение к питанию менялось, но какими бы обрядами не сопровождался прием пищи, он остается одним из факторов социализации. Привычки, способы, ритуалы, содержание питания и процесса можно рассматривать как способ формирования и развития социальной структуры, социального порядка. С точки зрения социологии, питание представляет собой не столько физиологический процесс, сколько деятельность по созданию индивидуальных и социальных смыслов. Питание, как социальное действие включает в себя и физиологические и культурные и эмоциональные черты. Питание можно рассматривать как некий срез социальных отношений и изучать их, опираясь на практики питания. Нельзя разумеется упускать физиологическую ценность питания, но в контексте и связи с другими социальными аспектами жизни человека и общество питание участвует в изменении и развитии последнего и через изучение практик питания можно анализировать основы и факторы социальных изменений[21,с. 36].

Необходимость научного анализа практик питания и мест общественной организации питания стала очевидна в конце 19 – начале 20 веков. Научный анализ особенностей мест общественного питания затрагивает три направления исследования вопроса практик питания и

организаций общественного питания: естественно-научный, этнографический и социологический [17, с129].

В настоящее время для социума и для студентов правильное и здоровое питание проблематично. Трансформации социума последних лет внесли изменения в социальную и культурную регуляцию процесса и организаций питания[15,с.110]. Существуют множество научных подходов к определению питания или пищи, как фактора здоровья физического, как этнокультурной традиции, как общественной привычки, как способа самоидентификации индивида. Социология питания особенно развита в работах западных ученых, там сформировано несколько направлений: социология еды, социология питания, социология меню и т.д. социология потребления внесла существенные изменения в социологический анализ практик и функций питания. Последние все чаще рассматриваются в контексте особенностей потребительской тенденции современного социума[11, с.110].

Как мы уже писали, первые исследования и подходы к анализу питания в социологическом контексте зародились на рубеже 19-20 вв. В то время стали появляться узконаправленные работы о приеме пищи, еде, начали публиковаться первые кулинарные книги и проводится исследования о здоровом и нездоровом питании. До этого времени потребление пищи и организация общественного питания воспринималось как само собой разумеющееся и не несущее внутри научного социологического контекста. Начало 20 века стало моментом, когда питание и места общественного питания стали объектом междисциплинарного исследования. На них обратили внимание в рамках медицины, этнографии, истории, социологии, экономики и т.д.[7].

Потребность именно в научном анализе питания и мест общественного питания объясняется развитием трёх исследовательских направлений в изучении еды и питания: естественно-научного, этнографического и социологического. Эти подходы различаются своими методологическими основаниями к определению пищи: пища как фактор физического здоровья,

пища как этнокультурная традиция, пища как социальная привычка и маркер социального статуса индивида. Данные методологические принципы легли в основу социологической интерпретации эмпирического изучения пищевого поведения и практик питания[7].

В первую очередь научный анализ питания заинтересовал представителей медицины и спорта. В то время широко развивалось валеологическое направление. Таким образом, первопроходцем в данном изучении стал естественнонаучный подход. Общество все больше внимания уделяет вопросам здоровья и самосохранения, растет общественный интерес к вопросу правильного питания. В начале 20 века была выявлена взаимосвязь между рационом питания человека и его физическим самочувствием, активное развитие медицины – всё это побудило учёных-медиков заняться разработкой методик и рекомендаций по правильному здоровому питанию в целях заботы об индивидуальном и общественном здоровье граждан.

В Америке первопроходцем изучения вопросов питания стала химик-технолог Эллен Ричардс. Она сформулировала научные принципы в области питания, санитарии и эффективного ведения домашнего хозяйства. Ричардс проводила исследование дневников питания и проводила интервью с представителями американского социума, то есть работы химика-технолога были основаны на сполне социологических методах анализа дневниковых записей и интервьюирования. Ричардс анализировала основной вопрос рассматриваемой темы в чем актуальность проблемы правильного питания для современного общества[45]. Она полагает, что с первобытных времен состав питания и меню не претерпели существенных изменений. Наши предки потребляли тоже самое, что и мы: мясо животных, коренья, крупу, фрукты. Но они добывали пропитание сами, а мы покупаем их в магазинах или в местах общественного питания. Следовательно, именно наличие потребительского выбора снизило влияние традиции на практики питания, традиция более не регулирует процесс потребления пищи. Традиция более не защищает индивида от неправильных и вредных продуктов питания[28, с.21].

Обсуждение проблем здорового и нездорового питания и его потребления в местах общественного питания становится все более острой по мере развития химических технологий и их внедрение в производство продуктов питания и его приготовление в местах общественного питания. Часто можно слышать и читать о генетически модифицированных организмах, искусственных консервантах и т.д. общественное обсуждение концентрируется над такими последствиями нездорового питания, как анорексия или ожирение. Научная индустрия диет и советов по здоровому питанию, являясь атрибутом современности, навязывает установки на выбор той или иной научной программы питания.

Социальные трансформации привели к снижению влияния социальной и культурной традиции выбора определенных практик питания, изменили алгоритм социальной регуляции процесса потребления пищи[15, с.110].

В тоже время, в начале 20 века развиваются и распространяются науки о культуре народов, такие науки как этнография, этнология, социальная антропология. Разные народы представляю различные практики и культурные нормы принятия пищи и соответственно различные места организации питания, это позволяет расширить аспекты и границы научного анализа данной проблематики. Все вышеперечисленное привело е к появлению нового теоретико-методологического подхода к исследованию потребления пищи. В этнографии и этнологии пища анализируется как социокультурный феномен, этническая традиция, важнейший элемент материальной культуры народов. Огромный вклад в изучение еды и питания внесли советские этнографы С.А. Арутюнян, С.А. Токарев, Н.Л. Жуковская и др.. В советской этнографии была разработана оригинальная научная методология изучения систем питания различных народов[37, с.149].

В последние 20–30 лет западную социологию охватил бум на эмпирические исследования питания. Причин этому несколько. Во-первых, значение имеют новые вызовы времени, порождённые процессами экономической социальной модернизации западных обществ. По словам

испанских исследователей Сесилиа Диас Мендес и Кристобаль Гомес Бенито, в течение второй половины XX в. еда приобрела новые значения[45]. Огромные изменения в практиках питания происходили вследствие послевоенного преобразования европейского общества: перехода от общества с нехваткой продовольствия к обществу с продуктовым изобилием. Социальные трансформации изменили предпочтения в еде и восприятие того, что означает «питаться хорошо». Во-вторых, для западной социологии характерна ориентация на скрупулёзное исследование повседневной жизни людей, стремление к фиксации и изучению социальности деталей ежедневных практик обывательской жизни, деталей который имеют важное практическое значение не только для человека, но и для общества в целом.

В социальных науках упор в изучении питании делается на роль еды и питания в организации социальной жизни людей. Методологической основой социологического подхода к питанию является теоретическая традиция, заложенная П.Бурдье и связывающая стили жизни и потребления с социальной структурой общества. Еда «различает» людей. По тому, что и как человек ест, какие у него сложились привычки в питании (то, что П.Бурдье относит к габитусу), можно судить об общественной позиции человека, его принадлежности к определённому социальному слою[19, с.114].

Научная проблематизация питания и организации общественного питания в европейской социологии достигла своего пика в конце XX – начале XXI вв. Было выявлено, что потребление пищи, отделяясь ускоренными темпами от своего физиологического назначения, всё больше зависит от социальных привычек[45]. Европейские социологи эмпирически обосновали, что, помимо социальных норм, пищевое поведение человека в современном нам обществе регулируется так называемыми диетическими нормами. Социальные нормы как регуляторы пищевого поведения – это социальные предписания, относящиеся к количеству, моменту, месту, типу приёмов пищи, а также условиям и социальным контекстам, в которых они происходят. Диетические нормы – предписания, основанные на научных

разработках. Они касаются правильного, сбалансированного питания. К ним относятся: необходимость питаться фруктами, овощами; использование такого способа приготовления пищи, при котором не теряются основные полезные вещества; отказ от большого количество сладкого и солёного т.д. Социологи отмечают, что эти два типа норм (социальные и диетические) могут вступать в противоречие друг с другом[45].

В последние тридцать лет разнонаправленные социологические исследования питания оформились в институциональную форму специальных социологических теорий о еде и питании. Свет увидели многочисленные публикации по проблемам питания; появились университетские курсы по социологии, в названии которых есть англоязычные эквиваленты русским словам питание, пища, еда, меню и т.п. («food», «eating», «nutrition», «menu»); были напечатаны учебники по социологии питания: «Социология меню: приглашение к изучению еды и общества»; «Социология еды и сельского хозяйства»[23, с.113].

Проблематика еды и организации общественного питания особенно обсуждается в рамках социологии потребления. Для европейских социологов приоритетными стали следующие направления исследований в вопросах питания:

– рутинные ежедневные практики потребления еды и выбор мест общепита в кругах представителей разных социальных слоёв или в разных странах;

– гендерные различия в пищевом поведении;

– потребление продуктов питания в семье и вне семьи в кафе, барах, столовых;

– выбор продуктов питания и пищевые предпочтения;

– изменения в потребительском поведении и потребительских практиках;

– диеты и связанные с этим темы здоровья личности, безопасности еды в практиках потребления;

– отказ от определённых продуктов питания как проявление заботы об окружающей среде – вегетарианство;

– новые факторы влияния на практики питания: реклама, журналы и даже интернет-блоггеры.

В социологии потребления существует огромный интерес к изучению взаимовлияния социальной жизни и практик питания. Социологи пытаются выяснить, какие изменения в повседневной жизни людей возникают в связи с появлением новых практик питания. Некоторые авторы считают, что в настоящее время значимость традиционной семейной еды утрачена и питание становится неструктурированным и индивидуализированным

А. Уорд при описании современных тенденций потребления еды делает предположение о том, что в настоящее время поведение людей в этой сфере становится более нерегулярным, случайным и менее детерминированным семейными правилами, чем это было в прошлом[38]. Люди чаще принимают пищу в местах общепита или отдают предпочтение продуктам быстрого приготовления. К. Фишлер называет процесс разрушения сложившихся правил питания термином «гастроаномия». По его мнению, такие «аномичные» изменения могут быть результатом процесса трансформации системы трудовых и семейных отношений и интерпретироваться в контексте современной культуры потребления, которая неотделима от общества постмодерна с его стремлением к индивидуализации и смягчению правил поведения. Кроме того, на современном рынке продовольствия предлагается множество альтернатив, которые способны породить новые вкусы и привычки в питании. В то же время ряд исследований свидетельствует о том, что угроза «гастроаномии» преувеличена, а потребление еды по-прежнему глубоко связано с воспроизводством традиционных образцов[42, с. 113].

В современной социологической литературе выделяются две основные модели питания — традиционная, предполагающая потребление приготовленной в домашних условиях еды в соответствии с установившимися правилами, привычками и социальным контекстом, и

современная (нетрадиционная), ассоциирующаяся с «быстрым питанием», перекусами, использованием готовых блюд, едой вне дома и индивидуализацией потребительского поведения.

В российской социологии, напротив, повседневные практики питания мало изучены. Существует ряд работ этнографического характера, где история русской/советской кухни описывается в свете социально-политических и культурных изменений: Келли; Похлебкин; Сюткин[30, с.35].

При этом число эмпирических исследований, посвященных потреблению еды как повседневной практике, весьма ограниченно. В немногочисленных работах описываются образцы питания в контексте семейных отношений, практики питания в экопоселениях, их роль в формировании групповой идентичности. В статистических наблюдениях интерес исследователей фокусируется на количественных показателях потребления отдельных групп продовольственных товаров и анализе соответствия фактических данных установленным физиологическим нормам.

Исходя из всего вышесказанного можно сформулировать следующие выводы.

Принятие пищи и организация данного процесса один из наиболее важных моментов общественной жизни. С точки зрения социологии, питание представляет собой не столько физиологический процесс, сколько деятельность по созданию индивидуальных и социальных смыслов.

Необходимость и значимость для социума именно в научном анализе организации общественного питания отражена в трёх исследовательских направлениях: естественно-научном, этнографическом и социологическом. В социальных науках упор в изучении питания делается на роль еды и питания в организации социальной жизни людей.

В современном мире наличие потребительского выбора снизило влияние традиции на практики питания, традиция более не регулирует процесс потребления пищи. Социальные трансформации привели к снижению влияния социальной и культурной традиции выбора

определенных практик питания, изменили алгоритм социальной регуляции процесса потребления пищи.

В западной социологии активно развиваются эмпирические исследования организации питания. Большую роль в этом сыграли новые вызовы времени, порождённые процессами экономической социальной модернизации. Указанные социальные трансформации изменили предпочтения в еде и восприятие того, что означает «питаться хорошо».

Методологической основой социологического подхода к питанию является теоретическая традиция, заложенная П.Бурдье и связывающая стили жизни и потребления с социальной структурой общества. Еда «различает» людей. По тому, что и как человек ест, какие у него сложились привычки в питании (то, что П.Бурдье относит к габитусу), можно судить об общественной позиции человека, его принадлежности к определённому социальному слою.

Проблематика еды и организации общественного питания особенно обсуждается в рамках социологии потребления. В российской социологии, напротив, повседневные практики питания мало изучены, число эмпирических исследований, посвященных потреблению еды и организации общественного питания весьма ограниченно.

Исследование отношения студентов СФУ к организации общественного питания актуально. Во-первых, питание и практики питания, это отражение современного состояния общества, влияющее на социальные нормы и ценности. Во-вторых, питание в местах общепита помимо физиологической составляющей имеет и ярко выраженную социальную составляющую, он отражает уровень культуры, степень социализации молодого человека. В-третьих, интересны цели, с которыми представители студенчества посещают места общепита: для питания, встреч (деловых, романтических, дружеских), для отдыха и даже для уединения во время мыслительного процесса. Актуальность исследования отношения именно студентов СФУ определяется тем, что молодежь, это форпост будущего, ее

основная задача – передача норм, ценностей и основ культуры другим поколениям.

1.2 Социально-демографический портрет студентов СФУ

Сибирский Федеральный Университет – это одно из крупнейших высших учебных заведений страны. Социально-демографический портрет студентов СФУ определяется, прежде всего, общим для них институтом получения образования. Далее в параграфе мы рассмотрим соотношение понятия «студенческая молодежь» и «студент СФУ», а также социальные, демографические и психологические характеристики студентов, как социальной группы. Однако сначала хотелось бы привести цитату из «Кодекса студентов» СФУ, так как она определяет те черты, которые ВУЗ требует от своих студентов: «Поступив в университет, студент СФУ вступает в сообщество людей с особыми традициями, культурой и ценностями, которые он разделяет и которым следует везде, где бы он ни оказался.

Идеи университета (стать точкой роста для экономики региона и России, совершить прорыв в науке, готовить специалистов мирового уровня, используя индивидуальные траектории обучения и профессионального роста) воплощаются в жизнь в первую очередь молодежью – студентами и выпускниками СФУ.

Студент и выпускник университета в повседневной личной и общественной жизни совершает поступки и принимает решения, руководствуясь вечными ценностями, в том числе вниманием и уважением к человеку, состраданием, взаимопомощью.

Для студента университета неприемлемо загрязнение мира, и он избегает сквернословия так же, как грязных поступков.

Студент СФУ старается выбирать такой стиль общения, одежды и поведения, которые не будут наносить ущерба репутации СФУ.

Вслед за цивилизованными нормами права, студент СФУ считает преступлением и позором выдавать результаты чужого труда за свои собственные, способствовать коррупции, допускать дискриминацию — и прекращение этих явлений в современном обществе он начинает с себя.

Студент университета не допускает даже возможности употребления наркотиков и алкогольных напитков (тем более на территории кампуса). Напротив, студент университета активно занимается не только собственным интеллектуальным, но и физическим развитием.

Студент университета не наблюдает, а действует. Он всегда делает даже больше, чем может. Студент университета глубоко уважает собственную личность и реализует все ее таланты и способности». [32]

Согласно статистическим данным размещенным на сайте СФУ, студенты данного высшего учебного заведения представляют собой довольно разнообразную социальную группы. [32]

Основной объединяющей их чертой является обучение в одном учебном заведении. В тоже время вуз очень большой и социально-демографические черты разняться от институт к институту. Начиная с того, что традиционно на технических специальностях учится больше лиц мужского пола, а на гуманитарных больше лиц женского пола и заканчивая тем, что введение бакалавриата и магистратуры привели к изменениям возрастных характеристик изучаемой социальной группы. В социологии возраст студенчества определяется от 18 до 52 лет, однако мы не встретили студентов старше 25 лет в рамках нашего исследования. Поэтому определим возрастные пороги социальной группы от 17 до 25 лет.

В Сибирском Федеральном Университете 19 институтов и 3 филиала; около 33 000 студентов (более половины — иногородние, 380 иностранцев); 151 направление подготовки бакалавриата, магистратуры, специалитета; 28 общежитий; 70 % выпускников СФУ трудоустраиваются по специальности.

Почти половина студентов СФУ до поступления в него обучались в Красноярске, 36% в другом населенном пункте Красноярского края, и 15% в населённых пунктах за пределами края.

Уровень доходов своей семьи студенты оценивают следующим образом: высокий -7,4%, 29,3% - выше среднего, 49,5% - средний, 6,5%- низкий, 1%- очень низкий.

81,1% во время обучения в вузе не работают, 15,2 работают не по специальности, и 3,2% работают по получаемой специальности.

37,7% утверждают, что они поступили в тот вуз и на ту специальность, которая соответствует их интересам, в противоположность этому всего 5,7% говорят, что поступили туда, куда было легче всего.

Планы по окончании Университета представлены довольно разнообразно. Так, 27,5% собираются продолжать обучение, 16,4% стремятся к поступлению на государственную службу, 14,1 процент собираются начать карьеру в частной кампании, 10,7% - начать свой бизнес и 3,2%-продолжить дело родителей.

Молодежь - это социально-демографическая группа с характерными для нее возрастными, социально-психологическими свойствами и социальными ценностями[26, С.15].

Студент (от лат. students, students – усердно работающий, занимающийся), учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения. В Древнем Риме и в средние века студентами называли любых лиц, занятых процессом познания. С организацией в 12 веке университетов термин «студент» стал употребляться для обозначения обучающихся (первоначально) и преподающих лиц; после введения ученых званий для преподавателей (магистр, профессор и др.) – только учащихся [43, с.51].

Студенчество – учащиеся высших учебных заведений.

Термин «студенчество» обозначает студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью,

половозрастной структурой, территориальным распределением и т.д. Определенное общественное положение, роль и статус. Особую фазу, стадию социализации (студенческие годы), которую проходит значительная часть молодежи и которая характеризуется определенными социально-психологическими особенностями. Студенчество как особая группа возникла в Европе в 12 веке одновременно с первыми университетами. Средневековое студенчество было крайне неоднородно как в социальном, так и в возрастном отношениях. С развитием капитализма и повышением социальной значимости высшего образования роль студенчества в жизни общества возрастает. Студенчество является не только источником пополнения квалифицированных кадров, но и само составляет довольно многочисленную и важную социальную группу. Хотя высокая стоимость высшего образования и наличие целого ряда других социальных барьеров делали его доступным в большинстве случаев только для состоятельных слоев общества, и само оно давало получившим его людям значительные привилегии. В 19 - начале 20 вв. студенчество отличилось высокой политической активностью и играло заметную роль в общественной жизни. Научно-техническая революция повлекла за собой крупные сдвиги в положении и составе студенчества. Потребность в образованных кадрах повсеместно вызывает быстрый рост числа студентов. Растущая массовость высшего образования подрывает его былую элитарность, делает студенчество более демократическим по социальному происхождению. Определенные сдвиги происходят и в половозрастной структуре студенчества, в частности увеличивается количество женщин. Несмотря на различия своего социального происхождения и, следовательно, материальных возможностей, студенчество связано общим видом деятельности и образует в этом смысле определенную социально-профессиональную группу[4, с.139].

Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студенчества известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это

дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы[26, с. 16].

Социально-психологическая общность объективируется и закрепляется деятельностью целого ряда политических, культурно-просветительских, спортивных и бытовых студенческих организаций. Студенчество не занимает самостоятельного места в системе производства, студенческий статус является заведомо временным, а общественное положение студенчества и его специфические проблемы определяются характером общественного строя и конкретизируются в зависимости от уровня социально-экономического и культурного развития страны, включая и национальные особенности системы высшего образования [10, с.19].

Б.Рубин и Ю.Колесникова в книге «Студент глазами социолога» дают следующее понятие «студенчество»: «Студенчество – это мобильная социальная группа, целью существования которой является организованная по определенной программе подготовка к выполнению высоких профессиональных и социальных ролей в материальном и духовном производстве»[31, с.29]. По мнению вышеназванных авторов, студенчество следует рассматривать как социальную группу в системе ВУЗа, которая имеет свою цель, свои специфические особенности и которая готовится к выполнению социальных ролей и функций интеллигенции.

«Студенчество, как социальная группа функционирует в системе высшего образования, выступает в качестве объекта производства, предметом которого является не вещь, а сам человек, личность. Поэтому главной формой производства является обучающее – образовательная деятельность» - пишут Б.Рубин и Ю.Колесников[31, с.29].

А.Н.Семашко и У.Ф.Суна, пишет, что «было бы неправильным рассматривать студенчество как лишь состояние к подготовке и занятию статуса интеллигенции. Студенчество обладает всеми необходимыми характеристиками, достаточными для отнесения его к особой социальной группе, так как оно отвечает всем установившимся признакам»[33, с.64].

Авторы выделяют студенчество как особую социальную группу, отмечают внутренние различия, вызванные источниками формирования студенчества. С другой стороны, подчеркивается, что студенчество не было бы социальной группой, если бы «множественность» происхождения не сглаживалась определенным образом единой социально-функциональной природы и единством других признаков. А.С.Власенко пишет: «Студенчество – это особая социальная группа, формирующаяся из различных социальных образований общества и характеризующаяся особыми условиями жизни, труда и быта, особым общественным поведением и психологией, для которой приобретение знаний и подготовка себя для будущей работы, в науке, культуре является главным и в большинстве случаев единственным занятием»[5, с.43].

Т.В.Ищенко акцентирует внимание на том факте, что студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь: «Студенчество – особая общественная группа общества, резерв интеллигенции – объединяет в своих рядах молодых людей примерно одинакового возраста, образовательного уровня – представителей всех классов, социальных слоев и групп населения. Отличительными чертами студенчества как общественной группы являются: характер труда студентов, заключающийся в систематическом накоплении, усвоении, в овладении научными знаниями, и его основные социальные роли, определенные положением студенчества как резерва интеллигенции и его принадлежностью к молодому поколению – молодежи»[16, с.129].

Таким образом, студенчество выполняет особую роль в системе общественного разделения труда, которая заключается в подготовке к выполнению функций интеллигенции. Не участвуя постоянно в производстве материальных и духовных ценностей, студенчество, тем не менее, частично участвует в опосредованном производительном и непроизводительном труде в форме учебы, роль которой в обществе возрастает. Студенчество, являясь составной частью молодежи, представляет собой специфическую

социальную группу, характеризующуюся особыми условиями жизни, труда и быта, социальным поведением и психологией, системой ценностных ориентаций. Для ее представителей подготовка к будущей деятельности в избранной сфере материального или духовного производства является главным, хотя и не единственным занятием. Как социальная группа, студенчество является объединением молодых людей с определенными социально значимыми стремлениями и задачами. Вместе с тем студенчество, представляя собой специфическую группу учащейся молодежи, обладает присущими только ей особенностями[11, с.18].

Студенчество – это довольно мобильная социальная группа, его состав ежегодно меняется, так как число принимаемых в ВУЗы превышает число выпускаемых специалистов. К числу специфических особенностей студенчества следует отнести еще несколько типичных черт. Прежде всего - социальный престиж. Стремясь завершить обучение в ВУЗе и таким образом реализовать свою мечту о получении высшего образования, большинство студентов осознают, что ВУЗ является одним из средств социального продвижения молодежи, а это служит объективной предпосылкой, формирующей психологию социального продвижения. Общность целей в получении высшего образования, единый характер труда – учеба, образ жизни, активное участие в общественных делах ВУЗа способствует выработке у студенчества сплоченности. Это проявляется в многообразии форм коллективистской деятельности студентов. Другой важной особенностью является то, что активное взаимодействие с различными социальными образованиями общества, а также специфика обучения в ВУЗе приводят студенчество к большой возможности общения. Поэтому довольно высокая интенсивность общения – это специфическая черта студенчества. Социально значимой чертой студенчества является также напряженный поиск смысла жизни, стремление к новым идеям и прогрессивным преобразованиям в обществе. Эти стремления являются положительным фактором. Однако в силу недостаточного жизненного (социального) опыта,

поверхности в оценке ряда явлений жизни, некоторые студенты от справедливой критики недостатков могут переходить к бездумному критицизму. Психологом Ю.А.Самариным [35, с.129] были отмечены следующие противоречия, присущие студенческому возрасту:

Социально-психологическое. Это противоречие между расцветом интеллектуальных и физических сил студента и жестоким лимитом времени, экономических возможностей для удовлетворения возросших потребностей.

Между стремлением к самостоятельности в отборе знаний и довольно жесткими формами и методами подготовки специалиста определенного профиля. Это противоречие может вести к неудовлетворенности студентов и преподавателей результатами учебного процесса.

Огромное количество информации, поступающее через различные каналы, расширяет знания студентов и вместе с тем обилие этой информации при отсутствии достаточного времени, а подчас и желания на ее мысленную переработку, может вести к известной поверхностности в знаниях и мышлении и требует специальной работы преподавателей по углублению как знаний, так и умений и интересов студентов в целом.

Студенческая молодежь формируется из представителей разных социальных слоев, что позволяет ей в периоды трансформации социальной структуры общества служить выразительным индикатором этих процессов. Многие авторы считают важнейшей характеристикой российской студенческой молодежи ее возросшее расслоение по социально-экономическим показателям, в частности по формам собственности, по доступности источников жизнеобеспечения, а именно работы, заработной платы, по возможности реализации своих интересов и прав. Такое расслоение отражается в специфичности потребностей, интересов, склонностей, ценностей, смыслов и определяет структуру содержания нравственно-эстетического развития[24, с.54].

Проанализировав мнения выше перечисленных социологов и психологов мы приходим к выводу, что молодежь - это особая социально-

демографическая группа населения, имеющая свои отличия в образе жизни, ценностных ориентациях, жизненных планах, эталонах поведения и многом другом. Она внутренне неоднородна и имеет различия по возрастным, брачно-семейным, профессиональным, материальным характеристикам. Объектом нашего исследования выступает наиболее социально активная когорта данной общественной группы - студенческая молодежь, как социально-возрастную группу, ее часто определяют в пределах от 18 до 24 лет, так как указанные границы преимущественно характерны для студенческого возраста. При разграничении возрастных характеристик мы основываемся на монографии В.Г. Немировского и Е.В. Соколовой «Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодежи: 1988-2004гг. Постнеклассический подход»[25, с.139]. Так же характеризуя студенческую молодежь как социально-демографическую группу, целесообразно обратить внимание на тот факт, что изменения в социальном статусе студенчества также связаны с изменением семейного положения. Студенческая молодежь представляет собой своеобразную социальную общность, ей присущ ряд характерных особенностей, пластичность, способность к усвоению огромного потока информации. Как социальная группа студенчество всегда открыта новому, ее можно рассматривать как инструментальный элемент социума, позволяет прогнозировать направление эволюционной динамики общества.

Таким образом, исходя из вышесказанного, можно сформулировать следующие выводы.

Студент (от лат. students, students – усердно работающий, занимающийся), учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения. Термин «студенчество» обозначает студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением. Студенчество является не только источником пополнения

квалифицированных кадров, но и само составляет довольно многочисленную и важную социальную группу.

Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студентов СФУ известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы.

Согласно статистическим данным, размещенным на сайте СФУ, студенты данного высшего учебного заведения представляют собой довольно разнообразную социальную группы. В Сибирском Федеральном Университете 19 институтов и 3 филиала; около 33 000 студентов (более половины — иногородние, 380 иностранцев). Почти половина студентов СФУ до поступления в него обучались в Красноярске, более трети в другом населенном пункте Красноярского края, и четверть в населённых пунктах за пределами края.

Уровень доходов своей семьи студенты оценивают следующим образом. Менее десяти процентов говорят о высоком уровне доходов. Почти треть утверждает, что уровень доходов выше среднего. Половина студентов СФУ обозначает уровень доходов своей семьи, как средний. Шесть с половиной говорят о низком и один процент об очень низком.

Восемьдесят процентов студентов СФУ во время обучения в вузе не работают, четверть работает не по специальности, и всего три процента уже трудоустроились и работают по получаемой специальности.

Студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь.

Выбор изучения отношения именно студентов СФУ к организации общественного питания, обусловлен характеристикой студентов как наиболее восприимчивой и динамичной социальной группы. Именно сегодняшнее поколение молодых людей, формирует свою систему

ценностей, взглядов и мнений, которая, возможно, в недалеком будущем станет моделью всего социума.

1.3 Методы социологического изучения отношения студентов СФУ к организациям общественного питания

В социологии используется набор различных методов изучения массового сознания. Использование этих методов позволяет на эмпирическом уровне исследовать происходящие процессы в обществе, получить объективные данные об изучаемом социальном явлении. Метод в социологии – это основной способ сбора, обработки или анализа данных; правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями[8, с.7].

Социологические опросы, как показывает опыт, могут очень многое: узнать мнение большинства населения, предсказать исход политических выборов, объяснить массовое недовольство населения или, напротив, повальное увлечение сомнительным товаром, эстрадной звездой, религиозной идеей. С помощью анкет, если они составлены по правилам, можно изучить ценностные ориентации и установки людей, мотивационное ядро их трудовой деятельности, поведенческие, вербальные аспекты.

Совокупность методологических приемов плюс техника составления анкеты, организации полевого исследования, определения выборки, кодирования документов, обработки их на ЭВМ и табличного представления данных составляют методику социологического исследования.

Методы играют в построении научного знания исключительно важную роль. Это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями. Они являются теми «алгоритмами», которые позволяют от эмпирических объектов перейти к построению теории, отражающей явления, определяющие свойства этих объектов. Эти «алгоритмы» сложны, многоступенчаты и не могут мыслиться в отрыве от

понимания фактов и конструктов. Именно с помощью методов происходят сбор и интерпретация фактов. Методы должны быть адекватны свойствам конструктов, лежащих в основании выбранной модели[8, с.29].

В каждой науке, изучающей поведение людей, сложились свои научные традиции и накоплен определенный эмпирический опыт. И каждая из них, будучи одной из ветвей социальной науки, может быть определена в терминах того метода, которым она преимущественно пользуется.

Методы (в социологии) — это правила и процедуры, с помощью которых устанавливается связь между фактами, гипотезами и теориями[8, с.30].

Психологи убеждены, что лабораторный эксперимент, в ходе которого устанавливаются причинно-следственные связи между различными сторонами поведения людей, исчерпывает все возможности социального исследования. Психоаналитики убеждены в непогрешимости вживания или вчувствования во внутренний мир своего пациента как единственно достоверного и глубокого метода изучения человеческого поведения, его интимных сторон и скрытых мотивов. Антропологи считают, самым надежным способом познания не-включенное наблюдение, в результате которого мы изучаем повседневное взаимодействие людей. Для антропологии традиционным методом познания является полевое исследование, предполагающее долгое проживание в поселении аборигенов. Но иногда антропологи пользуются методом, который зовется участвующим наблюдением: ученый принимает участие в тех событиях, которые он регистрирует, наблюдает и описывает. Для символических интеракционистов любимым методом социологического исследования всегда было включенное наблюдение, когда социолог в течение какого-то периода живет, работает, действует вместе с теми, кого он изучает. Постигая изнутри жизнь социальной группы, он, наряду с другими ее членами, усваивает всевозможные роли и учится определять различные ситуации так, как

принято в этой группе. Чтобы объяснить процесс формирования значений и конструирование действия, исследователь должен его понять[3, с.29].

Социологию часто отождествляют с применением анкетного опроса. Анкетный опрос — самый массовый и продуктивный вид деятельности в социологии. Не будет преувеличением сказать, что с его помощью собирается до 80% социологической информации.

Как пишет Юлиан Саймон в своей книге «Базисные методы исследования в социальной науке» (Нью-Йорк, 1969), в каждой науке, изучающей поведение людей, сложились свои научные традиции и накоплен соответствующий эмпирический опыт. И каждая из них, будучи одной из ветвей социальной науки, может быть определена в терминах того метода, которым она преимущественно пользуется[8, с.10].

В социологии при сборе первичных данных используют четыре основных метода, каждый из которых имеет по две основных разновидности:

- опрос: анкетирование и интервьюирование;
- анализ документов: качественный и количественный;
- наблюдение: невключенное и включенное;
- эксперимент: контролируемый и неконтролируемый.

Опросом называется метод сбора первичной вербальной информации, применяемый в социологии, психологии, экономике, демографии, этнографии и других науках. Опрос активно используется в маркетинговых исследованиях.

К неопросным методам исследования можно отнести социологическое фотографирование, которое конституировалось ныне в самостоятельную отрасль — визуальную социологию. Социологи используют технику фотографирования для более глубокого раскрытия социальной реальности. Долгое время фото- и фильмоматериалы использовались в социологии лишь в технических целях — как средство иллюстрации текста. Как следствие длительного пренебрежения фотоматериалами визуальную социологию начали развивать люди, получившие профессиональное журналистское

образование и перешедшие затем в сферу академической социологии[14, с.12].

Специалист подбирает нужный метод для решения своей проблемы, но не подгоняет проблему под имеющийся метод. Исследователь свободен в изобретении способов непрямого измерения социального поведения. Например, исследователи изучали семейные портреты, относящиеся к разным историческим эпохам, чтобы посмотреть, как отражаются гендерные отношения в характере поз сидящих моделей. Социологи, исследующие особенности урбанизированной культуры, анализировали содержание мусорных свалок, чтобы получить представление о стилях жизни по тому, что выбрасывается (например, количество бутылок указывает на уровень потребления алкогольных напитков). Исследователи определяли, что обычно слушали водители, отмечая, на волну какой радиостанции были настроены приемники в машинах, доставленных на ремонт. Интерес к музейным экспонатам замеряли, фиксируя различную степень стоптанности пола в разных отделах музея. Сравнивали содержание граффити в мужских и женских туалетах с целью обнаружения гендерного различия в их тематике. Анализировали зачетные книжки студентов высших учебных заведений, чтобы выявить, влияет ли высокая успеваемость в студенческие годы на возникновение впоследствии проблем психологического характера. По изменениям напора воды в туалетах во время телевизионной трансляции рекламы делали выводы об особенностях поведения зрителей и их предпочтениях[2, с.129].

Особенность применяемых средств исследования — анкеты, интервью, наблюдения — в социологии такова, что социальные процессы, происходящие в социальной организации, отражаются через зеркало общественного мнения, высказывания простых людей о том, что их окружает. Результаты социологического исследования имеют не только управленческую ценность, но и диагностическое значение, они служат

своеобразным увеличительным стеклом, в фокусе которого отчетливо видны как достигнутые успехи, так и имеющиеся недостатки.

Анализ проблемы, выдвижение гипотез, построение концептуальной модели, сбор данных, разработка практических рекомендаций, все это должно опираться на фундамент теоретической социологии. Это значит, что научные понятия должны соотноситься с категориями, описывающими закономерности общественного развития. Нельзя забывать и о значении научной логики как метода развертывания теоретического знания. Действительно, к эмпирической реальности общие понятия непосредственно неприложимы, они должны быть доведены до нее методом восхождения от абстрактного к конкретному.

Социологические исследования становятся все более сложными и дорогостоящими. Резко возрастает объем научной информации, которую необходимо освоить, прежде чем приступить к поисковой или внедренческой деятельности. Подсчитано, например, что за период с 1973 по 1979 г. объем публикаций только по социологии в стране возрос в 3,1 раза, а с 1979 по 2002 г. он увеличился еще приблизительно в 10—12 раз. Иногда бывает проще повторить исследование и заново найти практическое решение, чем перерыть горы литературы.

При опросе общественного мнения, как и при любом другом виде социологического исследования, существует масса нюансов. От того, как ведет себя анкетер (интервьюер), как он одет, держится, реагирует на ответы, в какой степени расположен к доверительной беседе респондент, в каком порядке расположены вопросы и как они сформулированы, зависит в конечном итоге качество социальной информации. Люди, например, по-разному отвечают женщине-интервьюеру и мужчине-интервьюеру, предпочитают короткие анкеты длинным, чаще выбирают тот ответ или «подсказку», которая расположена первой в системе альтернатив. Еще больше истинность информации зависит от разрешающих способностей инструмента, его надежности и соответствия строгим научным принципам.

Инструмент - это совокупность средств, при помощи которых социолог пытается проверить, подтвердить или опровергнуть выдвинутые гипотезы. К инструментам социологии относятся: анкета, бланк интервью, статистическая таблица, протокол о проведении эксперимента и т.д.

Инструменты имеют разную сложность и устроены по-разному, в зависимости от чего выполняют разные познавательные функции. Несмотря на функциональное различие, у всех методов, применяемых в социологии, есть общая внутренняя структура. В ней можно выделить три группы элементов: нормативную, инструментальную и процедурную. Исходные элементы-нормы, задающие направление в регуляции действий, служат средством ориентации. Нормы функционируют как в виде общих принципов организации деятельности, так и в форме конкретных требований. Их содержание исходит из теоретических положений и является, по существу, выводом, ориентированным на практическое действие. В нормативном содержании метода можно выделить три группы требований: первая — раскрывает возможные области и условия применения метода (где, в каких условиях, в каких целях может быть применен); вторая — содержит правила действий, выделяет в них операционное содержание, которое в дальнейшем может быть развернуто в программу действий; третья — задает необходимые свойства используемых средств, инструментов.

Инструментальную часть метода составляют средства, необходимые для достижения поставленных целей. В методе происходит инструментализация используемых средств. Они специально конструируются, приобретают более четкую функциональную направленность на достижение определенных результатов, вводятся в технологический процесс. У каждого социологического метода есть особые, специально созданные для него инструменты. Так, в опросе им является анкета; в наблюдении — карта, дневник. Инструментарий метода составляют также технические средства сбора данных, соответствующий логико-математический аппарат их обработки и анализа.

Основное содержание метода — его процедуры, представляющие собой строго заданную последовательность действий. Каждое отдельное действие — операция — несет определенный смысл, функцию в структуре процедуры. Есть простые процедуры, например регистрация событий в ходе наблюдения, и более сложные — проектирование анкеты, беседа в ходе интервью.

Чтобы обеспечить установленное выполнение процедуры, социологу нужны навыки работы с инструментами, техническими средствами, требуется умелое управление как своими собственными действиями, так и действиями других лиц, участвующих в процедуре, очень важна педагогическая, социально-психологическая подготовка.

В процедурном отношении применение метода можно разделить на три этапа. Первый этап включает подготовительные работы. На основе общей программы (исследования, обучения, управления) разрабатывается программа применения метода, создаются, подготавливаются необходимые средства, инструменты. Второй этап — оперативно-процедурный. На этом этапе происходит непосредственное воздействие на объект в форме определенных процедур с применением подготовленных инструментов. В прикладном социологическом исследовании это сбор, получение первичной информации; в обучении — активизация действий обучаемого; в управлении — регулирующее воздействие на систему. Третий этап — результирующий. Его составляют обработка, анализ, обобщение полученных данных, результатов исследования, разработка рекомендаций, оценка эффективности использования метода.

Чем сложнее изучаемое явление, тем сложнее должен быть инструмент. Для создания социологической анкеты нужна своя теоретическая база. Во-первых, это общая теория составления научно обоснованной анкеты, которую предоставляет в наше распоряжение методология; в ней описаны общенаучные требования составления такого инструментария. Во-вторых, это должна быть авторская концепция данной

анкеты, которая указывает логику и последовательность расположения вопросов, их содержание, направленность, формулировки, типы и, что самое главное, логическую связь вопросов и их связь с проверяемыми гипотезами. Социолог обязан указать, что, к примеру, вопросы 5,18 и 21 направлены на проверку гипотезы №4, что при одном значении полученных ответов гипотеза подтверждается, а при другом — нет. Анкетирование — письменная форма опроса, осуществляющаяся, как правило, заочно, т.е. без прямого и непосредственного контакта интервьюера с респондентом. Оно целесообразно в двух случаях: а) когда нужно опросить большое число респондентов за относительно короткое время; б) когда респонденты должны тщательно подумать над своими ответами, имея перед глазами отпечатанный вопросник.

У анкеты сложное строение, теория говорит о том, в какой последовательности надо располагать вопросы, для изучения какого класса явлений надо брать ту или иную форму вопросов (открытые и закрытые), как подобрать язык, понятный респонденту, сколько задавать вопросов для того, чтобы раскрыть одну тему. Эти и многие другие моменты (валидность, надежность) входят в теорию построения инструмента, которая помогает создать научные средства измерения явления.

Для того чтобы инструмент как можно точнее подходил под выбранные гипотезы, нужно как можно плотнее сблизить совокупность теоретических утверждений со структурой вопросника. Это означает, что вы должны, спускаясь по уровням сложности от общих понятий к частным и к единичным понятиям, вывести свою теорию до того уровня конкретности, чтобы можно было легко перейти к вопросам анкеты. Потому что самый последний уровень теории — это, по существу, первый уровень инструмента.

При составлении анкет важно учитывать и особенности культуры данного сообщества. Специфика эмпирического исследования состоит в том, что это не простой сбор, отбор каких-либо социальных фактов (такой отбор может быть субъективным), а научная процедура, в рамках которой

используются специальные социологические методы сбора информации, а также применяются специальные социологические технологии.

Рассмотрев наиболее часто используемые в социологических исследованиях методы сбора данных. Мы выделили для себя метод анкетного опроса. Так как он обладает следующими важными для нас преимуществами:

- возможность охвата больших групп;
- отсутствие необходимости в наличии специально подготовленных интервьюерах;
- отсутствие «эффекта интервьюера», т.е. сводит к минимуму или полностью исключает влияние интервьюера на мнение респондента.

Особенно важным для нас в выборе именно метода анкетного опроса стала ситуация ограниченности ресурсов, а данный метод предполагает малое количество временных и трудовых ресурсов. Также исследование, проводимое нами, предполагает количественную характеристику предмета исследования, что возможно сделать с помощью анкетного опроса. Данный метод лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы.

Таким образом, анкетный опрос - предпочтительный для нас метод изучения отношения студенческой молодежи г. Красноярска к местам общественного питания.

ГЛАВА 2. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ «ОТНОШЕНИЕ СТУДЕНТОВ СФУ К ОРГАНИЗАЦИЯМ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В КРАСНОЯРСКЕ»

2.1 Программа исследования «Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске»

В нашем исследовании мы изучаем отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

Проблема исследования: отсутствие современных данных об отношении студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

Цель исследования: выяснить отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

Объект исследования: студенты СФУ.

Предмет исследования: отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

Задачи:

1. Изучить уровень информированности студентов СФУ об организациях общественного питания в Красноярске.

2. Определить уровень интереса студентов СФУ к посещению организаций общественного питания в Красноярске и частоту посещений.

3.Определить отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

4.Узнать востребованы или не востребованы организации общественного питания в Красноярске, по мнению студентов СФУ.

Гипотеза: Отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске носит преимущественно позитивный характер.

Рабочие гипотезы:

1. Студенты СФУ хорошо информированы об организациях общественного питания в Красноярске.

2.Большая часть студентов СФУ проявляет высокий уровень интереса к посещению организаций общественного питания в Красноярске и часто там бывает.

3. Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске позитивное.

4.Подавляющая часть студентов СФУ ответят, что организации общественного питания в Красноярске востребована.

Инструментарий

Анкета, состоящая из 12 вопросов. Из них 5 закрытых, 1 таблица, 4 открытых вопросов, а также блок социально-демографических вопросов.

Выборочная совокупность

Генеральная совокупность - студенты СФУ общей численностью 36 000 человек.

В качестве выборочного метода используется случайная выборка. Элементы генеральной совокупности отбирались случайным образом на разных учебных площадках СФУ.

Выборочная совокупность составляет 380 человек.

Обоснование метода исследования

В качестве метода исследования выбран анкетный опрос. Анкетный опрос лучше всего подходит в том случае, если нужно выяснить мнение большого количества людей относительно какой-либо проблемы, т.к. число всех респондентов данного исследования составляет 380 человек, опрос является одним из самых оптимальных методов.

Также мы будем использовать метод контент-анализ для обработки открытых вопросов в анкете. Для обработки вопроса №10 анкеты, который построен по шкале Лайкерта, мы будем использовать метод, применяемый

для изучения взаимосвязей между значениями переменных - факторный анализ.

Объяснение предполагаемых проверке гипотез исследования

В анкете каждый вопрос составлен таким образом, чтобы выполнить поставленные в исследовании задачи и установить, какие гипотезы подтвердились, а какие не подтвердились (таблица 1, таблица Б.1).

Таблица 1 - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Вопрос анкеты	Соответствующая задача	Соответствующая гипотеза
Знаком ли Вам термин «организация общественного питания»?	Изучить уровень информированности студентов СФУ об организациях общественного питания в Красноярске.	Студенты СФУ хорошо информированы об организациях общественного питания в Красноярске.
Что Вы понимаете под термином «организациями общественного питания»?		
Как часто Вы встречаете информацию об организациях общественного питания в Красноярске?		
Вы посещаете организации общественного питания?	Определить уровень интереса студентов СФУ к посещению организаций общественного питания в Красноярске и частоту посещений.	Большая часть студентов СФУ проявляет высокий уровень интереса к посещению организаций общественного питания в Красноярске и часто там бывает.

Продолжение таблицы - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Вам интересно посещать организации общественного питания в Красноярске?		
Что именно вас привлекает в организациях общественного питания в Красноярске?		
Подберите прилагательное, наиболее точно, на ваш взгляд, характеризующее организации общественного питания в Красноярске?	Определить отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.	Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске позитивное.

Окончание таблицы №1 - Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа.		
По вашему мнению, организации общественного питания в г. Красноярске сейчас востребована/не востребована?	Узнать востребованы или не востребованы организации общественного питания в Красноярске, по мнению студентов СФУ.	Подавляющая часть студентов СФУ ответят, что организация общественного питания в Красноярске востребована.
Напишите, пожалуйста, причины востребованности/ невостребованности организаций общественного питания в г. Красноярске, в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?		
*Вопросы: «Укажите ваш курс обучения» и «Укажите ваш институт» не направлены на решение определенных задач, они добавлены в анкету с целью проверки надежности полученных данных с точки зрения репрезентативности.		

Дипломная работа состоит из введения, в котором описаны объект, предмет, цель, задачи и гипотеза-основания исследования. Двух глав, каждая их которых включает 3 параграфа. В теоретической главе мы рассмотрели организации общественного питания в контексте социологического изучения, также подробно изучили социально-демографический портрет студентов СФУ, и проанализировали методы социологического изучения отношения студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске. Во второй главе мы разработали программу социологического исследования и описали полученные результаты. Также в дипломной работе присутствуют заключение, список использованных источников и приложения.

Таким образом, в ходе разработки программы исследования были выделены объект, предмет исследования. Поставлены цели и задачи исследования. Описаны, предполагаемые гипотезы, которые соответствуют поставленным задачам. Также разработан инструментарий исследования, анкета, которая состоит из 14 вопросов. Из них 5 закрытых, 1 таблица, 6 открытых вопросов, а также блок социально-демографических вопросов.

2.2 Уровень информированности студентов СФУ об организациях общественного питания в Красноярске

Для того чтобы проанализировать отношение студентов СФУ к организациях общественного питания в Красноярске нами был проведен социологический опрос студентов СФУ. Инструментом опроса является анкета, которая содержит в себе определенное количество вопросов, которые на наш взгляд помогут выяснить мнения, представления и отношение респондентов к организации общественного питания.

Анализ данных был проведен с помощью программ SPSS, Microsoft Office Excel.

В ходе исследования было опрошено 380 респондентов обучающихся на разных площадках Сибирского Федерального университета.

Первая часть вопросов в анкете была направлена на определение уровня информированности студентов СФУ об организации общественного питания в Красноярске, направлениях и проектах создаваемых в данной сфере. Для того чтобы проанализировать мнения и отношение респондентов к организации общественного питания было важно понять, что именно они понимают под термином «организация общественного питания», на сколько хорошо знакомы с этой сферой, и как студенты СФУ проинформированы о проектах и мероприятиях направленных на организацию общественного питания, а также часто ли они посещают эти организации.

Для того чтобы узнать, знакомы ли студенты СФУ с термином «организация общественного питания» в анкете предложенной респондентам был сформулирован вопрос «Знаком ли Вам термин организация общественного питания?». Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено на рисунке 1, и в таблице В.1.

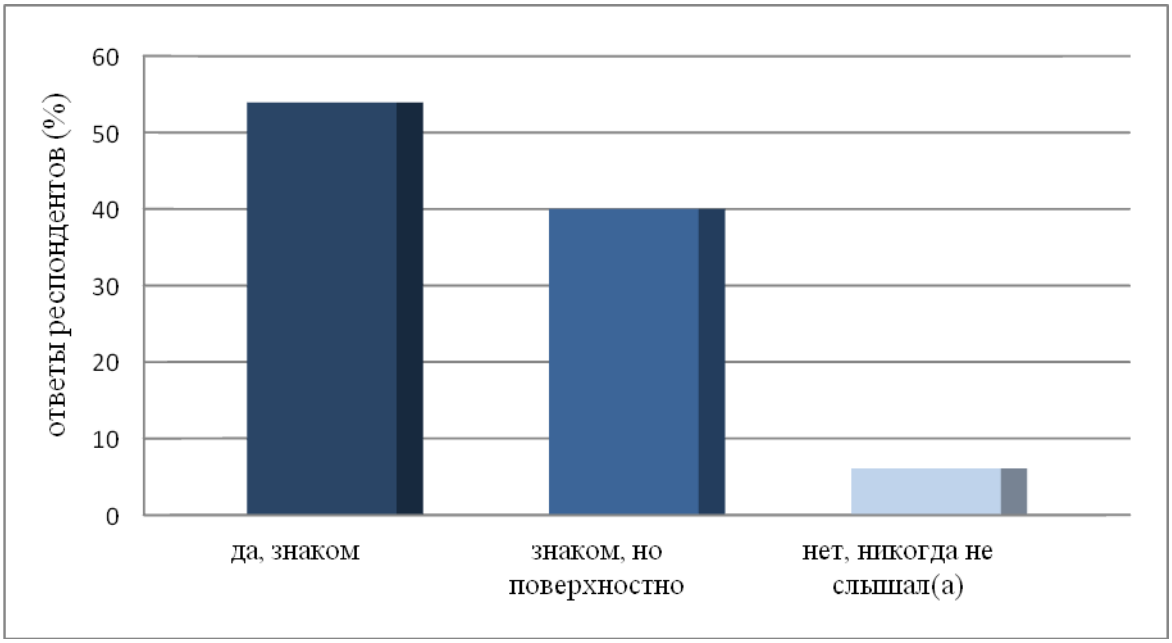

Рисунок 1 - Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Знаком ли Вам термин «организация общественного питания?»

На рисунке 1 видно, что большинство ответивших, а именно 54% выбрали ответ № 1, т.е. «да, знаком(а)», второй по популярности ответ №2 «Знаком, но поверхностно», так ответили 40% респондентов, и меньшего всего респондентов, а именно 6%, выбрали ответ №3 - «нет, никогда не слышал(а)». Стоит отметить, что респонденты, не знающие о данном термине, в целях достижения более высокой достоверности результатов, не отвечают на следующие основные вопросы анкеты, а переходят сразу к последним вопросам об институте и курсе их обучения. Таким образом, выводы по первому вопросу следующие, студенческая молодежь СФУ хорошо знакома с термином «организации общественного питания». Не знают данного термина лишь малая часть опрошенных. Следовательно, гипотеза студенты СФУ знакомы с термином «организация общественного питания»- подтвердилась.

Исходя из того, что под организацией общественного питания можно понимать различные ее аспекты и характеристики, которые имеют разную значимость для общества, прежде чем изучать отношение студентов СФУ к данной организации, необходимо узнать, что именно они понимают под обсуждаемым термином. Таким образом, необходимо выяснить, что студенты СФУ понимают под термином «организация общественного питания».

Для этого респондентам был задан вопрос «Что Вы понимаете под термином «организации общественного питания»? Вопрос по своей структуре открытый, что мотивирует респондентов на самостоятельное описание их представлений об организациях общественного питания. Следует отметить, что на него не отвечали респонденты не знакомые с термином «организация общественного питания», исходя из первого вопроса анкеты. При обработке результатов ответов на второй вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа мы разделили все ответы респондентов на группы и выделили 11 схожих по смысловой направленности вариантов понимания. (Таблица В.2)

Таким образом, большинство студентов СФУ, а именно 30% респондентов, под организацией общественного питания понимают совокупность всех мест и предприятии где организованно массовое питание граждан. 17 % опрошенных студентов СФУ называют организацией общественного питания места для поддержания здоровья и сил через правильное питание. 11% опрошенных считают организации общественного питания рискованным местом для приема пищи. 8% респондентов говорят, что организация общественного питания это место общения, деловых и романтических встреч. Следующая смысловая группа составляет 7% ответов респондентов, такое количество студентов СФУ под организацией общественного питания понимают результат работы рестораторов и других администраторов. 5% респондентов считают, что организация общественного питания – это искусство поваров и кулинаров. 3% опрошенных под организацией общественного питания понимают организации, отвечающее современной жизни, тенденциям, существующим в данный момент, темпу времени. Еще 3% студентов СФУ ответили, что организации общественного питания, это те организации, которые использует новые технологии приготовления пищи. 2% респондентов ответили, что понимают по термином «организация общественного питания» - специфические места потребления пищи. Также 2% опрошенных студентов СФУ считают, что организации общественного питания могут быть вредны для здоровья. 1% опрошенных понимают под организацией общественного питания массовые акции, в стиле «фуд-кортов» на праздники. Таким образом, можно сделать вывод, что под термином «организация общественного питания» большинство студентов СФУ понимают места организованного потребления пищи.

Для того, чтобы изучить уровень информированности студентов СФУ об организации общественного питания в анкете респондентам был задан вопрос «Как часто Вы встречаете информацию об организации общественного питания в г.Красноярске?». На данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином, исходя из первого вопроса анкеты, а

именно 6% респондентов. Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют рисунок 2, таблица В.3.

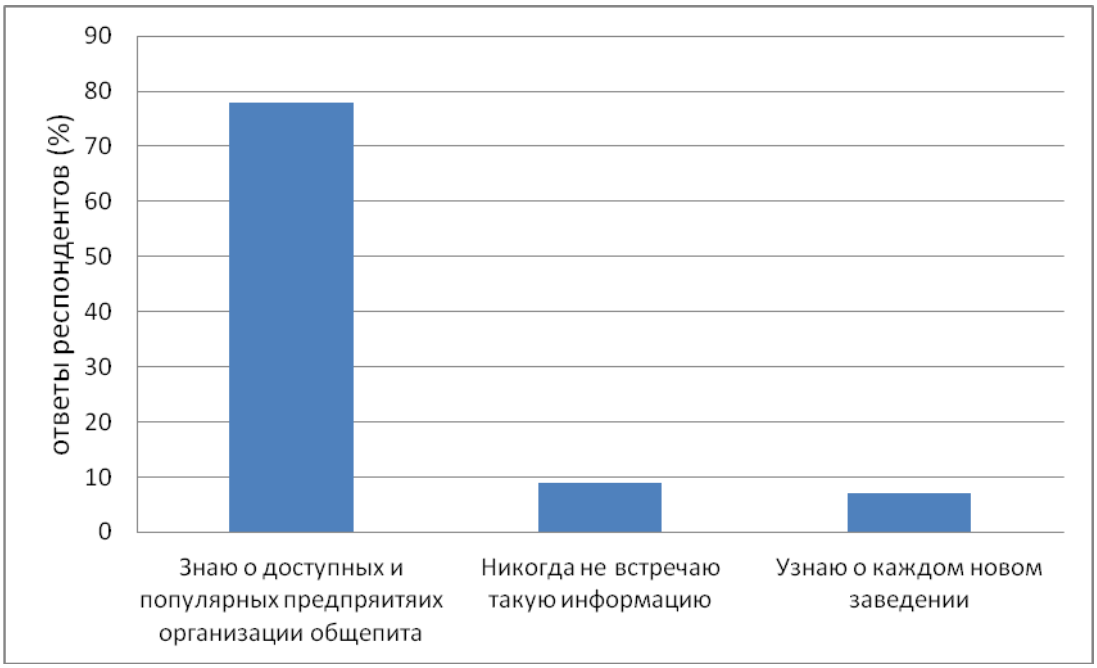

Рисунок 2 - Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Как часто Вы встречаете информацию об организациях общественного питания в г. Красноярске?»

Подавляющее количество респондентов, а именно 78% проинформированы только о доступных студентам и самых популярных организациях общественного питания. 9% студентов СФУ почти никогда не встречают информацию подобного рода, 7% респондентов узнают о каждом новом заведении общепита. Таким образом, можно сделать вывод что студенты СФУ хорошо информированы об организации общественного питания в г. Красноярске.

Таким образом, по полученным данным в ходе исследования из данного параграфа дипломной работы можно сделать выводы, что большинство студентов СФУ хорошо знакомы с термином организация общественного питания, и их понимание этого явления сводится к местам организованного потребления пищи. Также по данным видно, что организации общественного питания хорошо рекламируются и освящаются в местных СМИ, что приводит к высокому уровню информированности о них

среди студенческой молодежи города. Подавляющее количество опрошенных студентов СФУ встречают информацию о самых доступных и популярных организациях общественного питания в г. Красноярске.

Следовательно, подтвердилась гипотеза номер один нашего исследования, а именно: студенты СФУ хорошо информированы об организации общественного питания в Красноярске.

2.3 Основные характеристики отношения студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске

Следующий блок вопросов анкеты направлен на выявление основных характеристик отношения студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске.

Для того чтобы выяснить как в целом студенты СФУ характеризуют организации общественного питания в г. Красноярске, в седьмом вопросе анкеты мы попросили респондентов подобрать прилагательное, наиболее точно, на их взгляд, характеризующее данные организации. Вопрос по своей структуре является открытым, что мотивирует людей на самостоятельное описание их мнений об организации общественного питания в г.Красноярске. При обработке ответов был проведен контент-анализ, в ходе, которого, мы разделили ответы на три группы, в зависимости от оценки студентами СФУ организации общественного питания в г.Красноярске. В результате получилось 3 группы ответов. Прилагательные позитивного содержания, нейтрального и негативного содержания. Следует отметить, что на данный вопрос также не отвечали респонденты не знакомые с термином , а именно 6% респондентов.

Таким образом, респонденты охарактеризовали организации общественного питания в г. Красноярске преимущественно позитивно. Наибольшее количество, а именно 47% составляет группа позитивных оценок, например, доступное, полезное, отвечает ритму жизни. 26%

составляет группа нейтральных оценок, которая характеризует организации общественного питания, как возможное место времяпровождения. 16% респондентов характеризуют организацию общественного питания в Красноярске достаточно негативно, применяя такие прилагательные как рискованно, может быть вредно, узкий ассортимент товаров. Большинство студентов СФУ охарактеризовали организацию общественного питания в Красноярске, используя оценочные прилагательные позитивного характера.

Для определения уровня частоты посещаемости студентами СФУ организаций общественного питания, респондентам в анкете был задан вопрос «Вы посещаете организации общественного питания?». Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют таблица В.4.

Стоит отметить, что на данных вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином, исходя из первого вопроса анкеты, и респонденты, которые в вопросе №3 анкеты, выбрали вариант ответа «никогда не встречаю такую информацию». Их общее количество составило 8% всех респондентов.

Анализ ответов респондентов позволил определить уровень частоты посещаемости студентами СФУ организаций общественного питания. Большинство опрошенных студентов СФУ, а именно 46%, очень часто посещают организации общественного питания. 26% ответивших совсем не посещают. 17% студентов СФУ ответили, что по возможности посещают организации общественного питания. И всего 3% опрошенных стараются не посещать организации общественного питания. Можно подвести следующий итог: студенты СФУ часто посещают места организации общественного питания.

Для определения уровня интереса у студентов СФУ к посещению мест организации общественного питания Красноярска респондентам в анкете был задан вопрос «Вам интересно посещать организации общественного питания?». Полное распределение ответов респондентов на данный вопрос демонстрируют рисунок 3, таблица В.5.

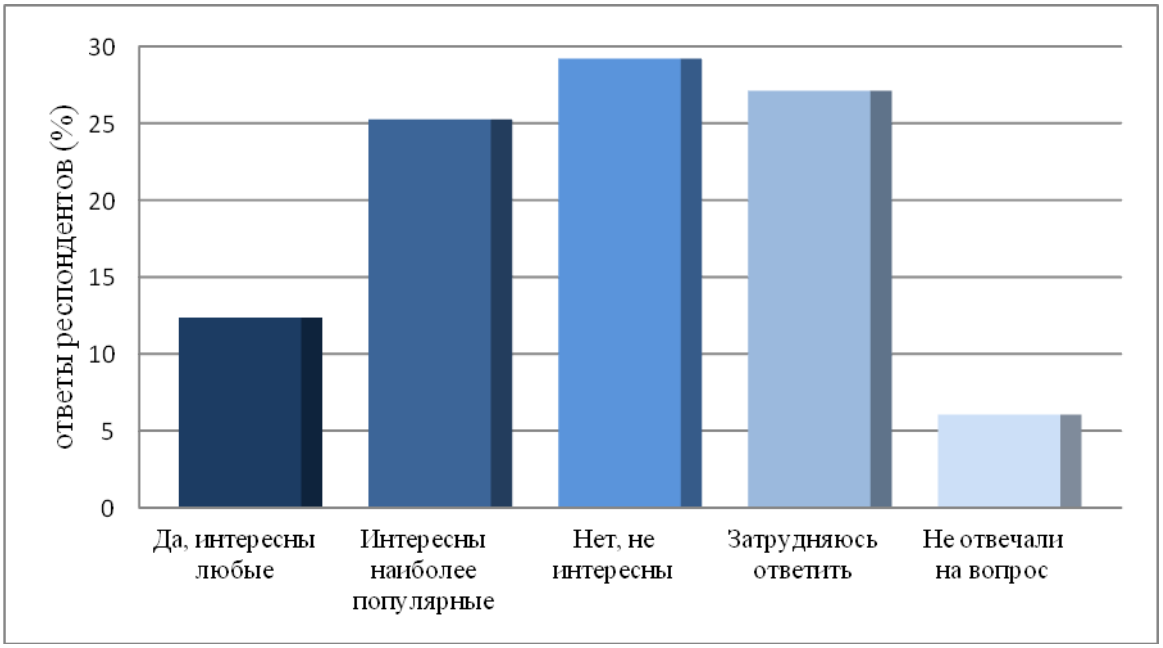

Рисунок 3 - Общее распределение ответов респондентов на вопрос «Вам интересно посещать организации общественного питания?»

На рисунке 3 можно увидеть, что студенты СФУ проявляют средний уровень интереса к организации общественного питания в Красноярске. Треть студентов СФУ, а именно 30%, отвечают, что им посещать организации общественного питания не интересно, 27% респондентов затруднились ответить и 25% опрошенных утверждают, что им интересно посещать наиболее популярные организации общественного питания. И 12% ответили, что им интересно посещать любые организации общественного питания. На данных вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином, исходя из первого вопроса анкеты, а именно 6% опрошенных. Таким образом, большая часть студентов СФУ проявляет средний уровень интереса к организации общественного питания в Красноярске.

Следующий вопрос анкеты направлен на определение черт организации общественного питания Красноярска вызывающих интерес к ним у студентов СФУ. Для этого респондентам в анкете был задан открытый по структуре вопрос «Что именно вас привлекает в организации общественного питания в Красноярске?». Вопрос является открытым, чтобы не сковывать

респондентов рамками и дать возможность полно и точно изложить свои мысли. При обработке результатов ответов на седьмой вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа мы разделили все ответы на схожие по смысловой направленности группы, и в результаты выделили 10 характеристик организации общественного питания, которые в первую очередь вызывают интерес к ней у студентов СФУ. (Таблица В.6)

Отметим, что высокий процент не ответивших на вопрос респондентов, обусловлен тем, что на данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином, исходя из первого вопроса анкеты, также те респонденты, которые в вопросе №6 анкеты «Вам интересны организации общественного питания?», ответили либо «нет, не интересны», либо затруднились с ответом. Их численность составила 237 человек, 62% опрошенных. Таким образом, студенты СФУ, говоря о характеристиках, которые вызывают у них интерес к организации общественного питания в Красноярске, чаще всего называли новизну интерьера, кулинарных идей, технологий, стилей, направлений, а именно 9% опрошенных. Вторая по популярности группа ответов 8% это креативность, оригинальность и неожиданность в пище. Далее 5% опрашиваемых назвали видение, интерпретацию и подход повара или кулинара. 4% студентов привлекает решение социальной проблемы доступного питания. 3% респондентов отметили общение, место для деловых и романтических встреч. Еще 3% студентов СФУ характеристиками вызывающими у них интерес к организации общественного питания в Красноярске назвали доступность в любое время суток. 2% опрошенных привлекает разнообразие пищи. Еще 2% студентов СФУ говорят, что организация общественного питания позволяет экономить время. 1% респондентов в организации общественного питания интересуют конкретные виды кухни: китайская, японская, индийская. Еще 1% опрошенных отметили, что им интересно наблюдать результат развития и изменения организации общественного питания в Красноярске. Таким образом, можно сделать вывод, что основные черты организации общественного питания,

вызывающие интерес к ней у студентов СФУ: новизна интерьера, кулинарных идей, технологий, стилей, направлений; креативность, оригинальность и неожиданность в пище; решение социальной проблемы доступного питания.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза номер два подтвердилась: большая часть студентов СФУ проявляет высокий уровень интереса к посещению организаций общественного питания в Красноярске и часто там бывает.

Восьмой вопрос анкеты направлен на определение отношения студентов СФУ к организации общественного питания в г.Красноярске. В данном вопросе респондентам предлагается оценить свою степень согласия или несогласия с предложенными 20 суждениями, вопрос построен по шкале Лайкерта, и имеет следующие пять оценочных градаций для каждого суждения: абсолютно согласен, скорее согласен, затрудняюсь ответить, скорее не согласен и абсолютно не согласен. Анализ ответов полученных на данный вопрос проводился с помощью факторного анализа в программе SPSS. Методом выделения был выбран анализ методом главных компонент, он основан на последовательном поиске наиболее влиятельных факторов в порядке убывания их важности для объяснения зависимостей между переменными. В этом случае первых выделенный фактор будет объяснять наибольшую долю дисперсии признака. Метод вращения – варимакс. Этот метод минимизирует число переменных с высокими нагрузками на каждый фактор, что существенно упрощает интерпретацию факторов. (Таблицы Г.1,Г.2)

Таким образом, в ходе факторного анализа, была сформирована факторная модель, на основе выяснения степени соответствия всех суждений были определены три фактора. Вместе эти факторы объяснят 54% общей вариации признаков (таблица Г.1). Фактор 1 включает в себя всего семь суждений (суждения 1–7) и берет на себя 23%. Фактор 2 включает в себя

шесть суждений (суждения 9–14) и берет на себя 20%. Фактор 3 включает в себя три суждения (суждения 16–18), он берет на себя 10% (таблица Г.2).

Таким образом, изучив таблицу, мы проанализировали полученные факторы. В первый фактор вошли следующие суждения:

- Организации общественного питания в Красноярске оказывает преимущественно позитивное влияние на жизнь общества;

- Организации общественного питания в Красноярске вызывает позитивные эмоции;

- Организации общественного питания в Красноярске формирует позитивное времяпровождение;

- Прием пищи через организации общественного питания в Красноярске приятен;

- Популярность организаций общественного питания в Красноярске оправдана ее пользой;

- Организации общественного питания в Красноярске создает комфортные места как для общения, так и для приема пищи;

- В организации общественного питания в Красноярске есть большой простор для улучшения уровня жизни и здоровья социума.

Данный комплекс суждений представляют фактор с описательной силой 23%, это самый сильный фактор, он связан одобрением организации общественного питания в Красноярске со стороны студентов СФУ. Одобрение организации общественного питания студентами носит больше стереотипизированный, не содержательный характер, не обоснованный дополнительными соображениями. Судя по набору суждений работающих в данном факторе, в своих позитивных оценках студенты СФУ не опираются на конкретные факты.

Во второй фактор вошли следующие суждения:

- Организации общественного питания в Красноярске обеспечивает возможность своевременного приема пищи;

- Организации общественного питания в Красноярске несет функции социализации;

- Организации общественного питания в Красноярске помогает в бизнес-контактах;

- Организации общественного питания в Красноярске способно развивать эстетические навыки граждан;

- Организации общественного питания в Красноярске способна развивать навыки граждан по соблюдению этикета;

- Организации общественного питания в Красноярске содержат в себе возможности самоидентицикации с определенной социальной группой по уровню достатка.

Данный комплекс суждений представляет фактор с описательной силой 21%, он демонстрирует взаимосвязь между положительным отношением студентов СФУ к организации общественного питания и такой функцией общественного питания в Красноярске как, развитие личностных и социальных черт гражданина. Соответственно часть студентов СФУ в своих положительных оценках организации общественного питания в Красноярске опираются на ее конкретные функции.

В третий фактор вошли следующие суждения:

- Организации общественного питания в Красноярске призваны способствовать развитию общества потребления;

- Организации общественного питания в Красноярске бесполезны;

- Организации общественного питания в Красноярске приводят к ненужной трате времени.

Третий фактор, с описательной силой 10%, связан с комплексом суждений о негативных моментах связанных с организацией общественного питания в Красноярске. Организация общественного питания в Красноярске представляется некоторым респондентами, как негативное отражение развития социума.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза номер три подтвердилась отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске позитивное.

Для того чтобы узнать востребованы или не востребованы организации общественного питания в г. Красноярске, по мнению студентов СФУ респондентам был задан вопрос «По вашему мнению, организация общественного питания в г. Красноярске сейчас востребована/не востребована?». Отметим, что на данный вопрос не отвечали респонденты не знакомые с термином, исходя из первого вопроса анкеты. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено на рисунке 4, и в таблице В.10.

Рисунок 4 - Общее распределение ответов респондентов на вопрос «По вашему мнению, организации общественного питания в г. Красноярске сейчас востребована/не востребована?»

Большинство студентов СФУ, а именно 42% считают, что организации общественного питания востребованы в г. Красноярске, 29% считают, что наоборот – не востребованы. 11% респондентов затруднились ответить на вопрос, и 7% ответили, что организации общественного питания в г. Красноярске востребованы, но только в узких кругах населения. Не ответили

на данный вопрос 11%. Подавляющая часть студентов СФУ ответили, что организации общественного питания в г. Красноярске востребованы.

Для того, чтобы выяснить причины востребованности/невостребованности организации общественного питания в г. Красноярске, по мнению студентов СФУ был задан открытый вопрос: напишите, пожалуйста, причины востребованности/невостребованности организации общественного питания в г.Красноярске, в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос. При обработке результатов ответов на вопрос был проведен контент-анализ. В процессе контент – анализа мы разделили все ответы на схожие по смысловой направленности группы, и в результате получили 10 причин востребованности организации общественного питания в Красноярске и также выделили 10 причин невостребованности. Стоит отметить, что на вопрос не ответили 27% респондентов, в этот процент вошли, в том числе и респонденты которые затруднились с ответом на вопрос «По вашему мнению, организации общественного питания в г. Красноярске сейчас востребованы/не востребованы?». А из 73% ответивших студентов СФУ, 45% назвали причины востребованности и 28% причины невостребованности.

Таким образом, основными причинами востребованности организации общественного питания в г. Красноярске студенты СФУ назвали: - наличие большого числа молодежи в городе, которая интересуется здоровым образом жизни и поддержкой сил - 24%, питаться не дома модно и популярно - 18%, общепит всегда востребован - 14%. 9% респондентов отметили необходимость для людей экономить время на приготовление пищи. Также 8% респондентов ответили, что причинами востребованности является факт, что Красноярск это развивающийся город и развитие общепита в нем необходимо. 7% студентов СФУ считают причиной востребованности частые мероприятия, которые проводятся в Красноярске на которых необходимо питание присутствующих. 6% респондентов выделили возможность социализации: деловых и романтических встреч. 5% опрошенных считают,

что все разнообразное питание всегда интересно и востребовано. По 4% респондентов называют в качестве причин выгоду от общепита с коммерческой точки зрения. 2% респондентов в качестве причин выделили наличие кулинарного техникума в Красноярске.

Теперь рассмотрим причины, по которым организация общественного питания в Красноярске не востребована. Основными причинами невостребованности студенты СФУ назвали: - 24% -отсутствие достаточных финансовых средств, чтобы их посещать, 17% - не понимание населением риска питания в общепите, 11% респондентов считают, что Красноярск перегружен предприятиями организации общественного питания. Еще 11% студентов СФУ считают причиной невостребованности организаций в г. Красноярске традиционное и консервативное население города, которое предпочитает питаться дома. 8% ответивших, выделяют малое наличие информации об общепите. Следующие причины назвали 7% студентов СФУ, это отсутствие необходимого ассортимента. Еще 6% отметили малое количество дешевых и территориально доступных предприятий организации общественного питания рядом с Сибирским Федеральным Университетом и 5% опрошенных студентов СФУ назвали причиной невостребованности становление общества потребителей, что опасно для здоровья граждан. 4% респондентов считают, что к причинам невостребованности относится то, что в предприятиях организации общественного питания часто несвежие продукты. Также 3% ответивших студентов СФУ считают, что организация общественного питания провоцирует красноярцев на разрушение семей.

Подводя итоги анализа ответов на 10 вопрос анкеты «Напишите, пожалуйста, причины востребованности/невостребованности организаций общественного питания в г. Красноярске в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?», можно сделать выводы, что основными причинами востребованности организации общественного питания в Красноярске студенты СФУ назвали - необходимость заботиться о своем здоровье через регулярное питание; основными причинами невостребованности - отсутствие

достаточных финансовых средств, чтобы их посещать и риск питания в общепите.

Гипотеза номер четыре подтвердилась: Подавляющая часть студентов СФУ ответили, что организации общественного питания в Красноярске востребована.

Таким образом, по полученным данным в ходе исследования из данного параграфа дипломной работы можно сформулировать следующие выводы.

Большинство студентов СФУ охарактеризовали организации общественного питания в Красноярске, используя оценочные прилагательные позитивного характера. Студенты СФУ часто посещают места организации общественного питания. Основные черты организаций общественного питания, вызывающие интерес к ней у студентов СФУ: новизна интерьера, кулинарных идей, технологий, стилей, направлений; креативность, оригинальность и неожиданность в пище; решение социальной проблемы доступного питания. Следовательно, гипотеза номер два подтвердилась: большая часть студентов СФУ проявляет высокий уровень интереса к посещению организаций общественного питания в Красноярске и часто там бывает.

Со стороны большинства студентов СФУ одобрение организации общественного питания носит больше стереотипизированный, не содержательный характер, с другой стороны факторный анализ ответов трети респондентов демонстрирует взаимосвязь между положительным отношением студентов СФУ к организации общественного питания и такой функцией общественного питания в Красноярске как, развитие личностных и социальных черт гражданина. Организация общественного питания в Красноярске представляется лишь небольшой части респондентов, как негативное отражение развития социума. Следовательно, гипотеза номер три подтвердилась отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске позитивное.

Большинство студентов СФУ, а именно 42% считают, что организации общественного питания востребованы в г. Красноярске. Основными причинами востребованности организации общественного питания в Красноярске студенты СФУ назвали - необходимость заботиться о своем здоровье через регулярное питание; основными причинами невостребованности - отсутствие достаточных финансовых средств, чтобы их посещать и риск питания в общепите. Гипотеза номер четыре подтвердилась: Подавляющая часть студентов СФУ ответили, что организация общественного питания в Красноярске востребована.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза подтвердилась: Отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске носит преимущественно позитивный характер, но интерес к данной организации у студентов средний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Принятие пищи и организация данного процесса один из наиболее важных моментов общественной жизни. С точки зрения социологии, питание представляет собой не столько физиологический процесс, сколько деятельность по созданию индивидуальных и социальных смыслов.

Необходимость и значимость для социума именно в научном анализе организации общественного питания отражена в трёх исследовательских направлениях: естественно-научном, этнографическом и социологическом. В социальных науках упор в изучении питания делается на роль еды и питания в организации социальной жизни людей.

В современном мире наличие потребительского выбора снизило влияние традиции на практики питания, традиция более не регулирует процесс потребления пищи. Социальные трансформации привели к снижению влияния социальной и культурной традиции выбора определенных практик питания, изменили алгоритм социальной регуляции процесса потребления пищи.

В западной социологии активно развиваются эмпирические исследования организации питания. Большую роль в этом сыграли новые вызовы времени, порождённые процессами экономической социальной модернизации. Указанные социальные трансформации изменили предпочтения в еде и восприятие того, что означает «питаться хорошо».

Методологической основой социологического подхода к питанию является теоретическая традиция, заложенная П.Бурдье и связывающая стили жизни и потребления с социальной структурой общества. Еда «различает» людей. По тому, что и как человек ест, какие у него сложились привычки в питании (то, что П.Бурдье относит к габитусу), можно судить об общественной позиции человека, его принадлежности к определённому социальному слою.

Проблематика еды и организации общественного питания особенно обсуждается в рамках социологии потребления. В российской социологии, напротив, повседневные практики питания мало изучены, число эмпирических исследований, посвященных потреблению еды и организации общественного питания весьма ограниченно.

Исследование отношения студентов СФУ к организации общественного питания актуально. Во-первых, питание и практики питания, это отражение современного состояния общества, влияющее на социальные нормы и ценности. Во-вторых, питание в местах общепита помимо физиологической составляющей имеет и ярко выраженную социальную составляющую, он отражает уровень культуры, степень социализации молодого человека. В-третьих, интересны цели, с которыми представители студенчества посещают места общепита: для питания, встреч (деловых, романтических, дружеских), для отдыха и даже для уединения во время мыслительного процесса. Актуальность исследования отношения именно студентов СФУ определяется тем, что молодежь, это форпост будущего, ее основная задача – передача норм, ценностей и основ культуры другим поколениям.

Студент (от лат. students, students – усердно работающий, занимающийся), учащийся высшего, в некоторых странах и среднего учебного заведения. Термин «студенчество» обозначает студентов как социально-демографическую группу, характеризующуюся определенной численностью, половозрастной структурой, территориальным распределением. Студенчество является не только источником пополнения квалифицированных кадров, но и само составляет довольно многочисленную и важную социальную группу.

Общая деятельность в сочетании с территориальным сосредоточением порождает у студентов СФУ известную общность интересов, групповое самосознание, специфическую субкультуру и образ жизни, причем это

дополняется и усиливается возрастной однородностью, которой не имеют другие социально-профессиональные группы.

Согласно статистическим данным размещенным на сайте СФУ, студенты данного высшего учебного заведения представляют собой довольно разнообразную социальную группы. В Сибирском Федеральном Университете 19 институтов и 3 филиала; около 33 000 студентов (более половины — иногородние, 380 иностранцев). Почти половина студентов СФУ до поступления в него обучались в Красноярске, более трети в другом населенном пункте Красноярского края, и четверть в населённых пунктах за пределами края.

Уровень доходов своей семьи студенты оценивают следующим образом. Менее десяти процентов говорят о высоком уровне доходов. Почти треть утверждает, что уровень доходов выше среднего. Половина студентов СФУ обозначает уровень доходов своей семьи, как средний. Шесть с половиной говорят о низком и один процент об очень низком.

Восемьдесят процентов студентов СФУ во время обучения в вузе не работают, четверть работает не по специальности, и всего три процента уже трудоустроились и работают по получаемой специальности.

Студенчество является составной частью такой общественной группы, как молодежь.

Выбор изучения отношения именно студентов СФУ к организации общественного питания, обусловлен характеристикой студентов как наиболее восприимчивой и динамичной социальной группы. Именно сегодняшнее поколение молодых людей, формирует свою систему ценностей, взглядов и мнений, которая, возможно, в недалеком будущем станет моделью всего социума.

Для того чтобы проанализировать отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске нами был проведен социологический опрос студентов СФУ. Инструментом опроса является анкета, которая содержит в себе определенное количество вопросов, которые

на наш взгляд помогут выяснить мнения, представления и отношение респондентов к организациям общественного питания.

Таким образом, по полученным данным в ходе исследования можно сделать выводы, что большинство студентов СФУ хорошо знакомы с термином организация общественного питания, и их понимание этого явления сводится к местам организованного потребления пищи. Также по данным видно, что организации общественного питания хорошо рекламируются и освящаются в местных СМИ, что приводит к высокому уровню информированности о них среди студенческой молодежи города. Подавляющее количество опрошенных студентов СФУ встречают информацию о самых доступных и популярных организациях общественного питания в г. Красноярске. Следовательно, подтвердилась гипотеза номер один нашего исследования, а именно: студенты СФУ хорошо информированы об организации общественного питания в Красноярске.

Таким образом, по полученным данным в ходе исследования из данного параграфа дипломной работы можно сформулировать следующие выводы.

Большинство студентов СФУ охарактеризовали организацию общественного питания в Красноярске, используя оценочные прилагательные позитивного характера. Студенты СФУ часто посещают места организации общественного питания. Основные черты организации общественного питания, вызывающие интерес к ней у студентов СФУ: новизна интерьера, кулинарных идей, технологий, стилей, направлений; креативность, оригинальность и неожиданность в пище; решение социальной проблемы доступного питания. Следовательно, гипотеза номер два подтвердилась: большая часть студентов СФУ проявляет высокий уровень интереса к посещению организаций общественного питания в Красноярске и часто там бывает.

Со стороны большинства студентов СФУ одобрение организации общественного питания носит больше стереотипизированный, не содержательный характер, с другой стороны факторный анализ ответов трети

респондентов демонстрирует взаимосвязь между положительным отношением студентов СФУ к организации общественного питания и такой функцией общественного питания в Красноярске как, развитие личностных и социальных черт гражданина. Организация общественного питания в Красноярске представляется лишь небольшой части респондентов, как негативное отражение развития социума. Следовательно, гипотеза номер три подтвердилась отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске позитивное.

Большинство студентов СФУ, а именно 42% считают, что организации общественного питания востребованы в г. Красноярске. Основными причинами востребованности организации общественного питания в Красноярске студенты СФУ назвали - необходимость заботиться о своем здоровье через регулярное питание; основными причинами невостребованности - отсутствие достаточных финансовых средств, чтобы их посещать и риск питания в общепите. Гипотеза номер четыре подтвердилась: Подавляющая часть студентов СФУ ответили, что организация общественного питания в Красноярске востребована.

Таким образом, можно сделать вывод, что гипотеза основание подтвердилась: Отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске носит преимущественно позитивный характер, но интерес к данной организации у студентов средний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев А.А. «Технологические» методы проблемных маркетинговых исследований: «опрос техническими средствами» и «полевой эксперимент»//Маркетинг и маркетинговые исследования в России. -2000. -№ 2.- С. 122-130.
2. Белановский С.А. Глубокое интервью.-М.: Никколо-Медиа, 2001.-320с.
3. Белановский С.А. Метод фокус групп.-М.:Никколо-Медиа, 2001. - 280с.
4. Вишневский Ю.Р., Шапко В.Т. Социология молодежи - Екатеринбург: Проспект, 2005.- 352с.
5. Власенко А.С. Некоторые вопросы воспитания студенчества. – М.:Аспект-пресс, 2007. - 434с.
6. Волчкова Л.Т., Минина В.Н., Ганскау Е.Ю., Волчков А.Н. Стратегии потребительского поведения населения на рынке продовольственных товаров Санкт-Петербурга.- СПб.: Петрополис, 2000 – 150 с.
7. Громашева О.А. Мужское и женское в практиках питания: интерпретация петербургских родителей и детей. [Электронный ресурс].URL:http://ecsocman.hse.ru/data/2013/02/11/1251419946/Gramasheva_2015 (дата обращения: 8.05.2015г.)
8. Добреньков В.И., Кравченко А.И. Методы социологического исследования. - М.: Аспект-пресс, 2006. – 767с.
9. Дрогонько Е.В. Обработка и анализ социологических данных с помощью пакета SPSS.- Сургут: СурГУ, 2010.-107с.
10. Ерофеев С.А. Контексты современности -1.-Казань: КГУ, 2000.-176с.

11. Ерофеев С.А. Контексты современности -2.-Казань: КГУ, 2001.-188с.

12. Зиммель Г. Избранные работы - Курган: Ника-Центр, 2006.- 440 с.

13. Зубок Ю.А. Проблемы социального развития в условиях риска//Социологические исследования.-2003.-№4-с.44

14. Зубок Б.А., Чупров В.И. Становление и развитие отечественной социологии молодежи//Социологические исследования.-2008.-№7.- с. 108-117.

15. Ильин В.И. Общество потребления: теоретическая модель и российская реальность//Мир России.-2005.-№2. С.110-131

16. Ищенко Т.В. Место студенчества в социальной структуре общества. – Томск: ТГУ, 2005. – 114 с.

17. Как делают выборку. Сайт ВЦИОМ. [Электронный ресурс]. URL: http://wciom.ru/sampling/ (дата обращения 10.05.2015г.)

18. Каплан П. Еда. Здоровье. Идентичность. - СПБ.:Алетейя, 2007.-347с.

19. Келли К. Санкт-Петербург: Тени прошлого. - М: МГИМО-Университет, 2012.- 503 с.

20. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь. – М.: Проспект, 2009.- 352с.

21. Кравченко С.А. Становление сложного общества: к обоснованию гуманистической теории сложности. М: МГИМО-Университет, 2012. 306 с.

22. Межгосударственный стандарт общественного питания России. ГОСТ 30389-95

23. Монсон П. Лодка на аллеях парка: Введение в социологию. М.: Весь мир, 2004.- 96 с.

24. Немировский В.Г. Социология.- М.: Проспект, 2010.-544с.

25. Немировский В.Г. Социология человека: от неклассических к постнеклассическим подходам. / В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко,- Красноярск: СибЮИ, 2006.-396с.

26. Немировский В.Г. Структура и динамика смысложизненных ориентаций студенческой молодёжи: постнеклассический подход./ В.Г. Немировский, Е.В. Соколова, - Красноярск: РИО КрасГУ, 2006.-161с.

27. Немировский В.Г. Теоретическая социология: нетрадиционные подходы: Учебное пособие./В.Г. Немировский, Д.Д. Невирко.-Красноярск: Красноярская высшая школа МВД России, 1997.-253с.

28. Носкова А.В. Питание: Методологические подходы к исследованию и повседневные практики. – М.: Московский государственный институт международных отношений, 2010. - 215 с.

29. Ольшанский Д.В. Психология масс. – СПб.: Питер, 2001. - 368с.

30. Похлебкин В.В. Кухня века. - М.: Полифакт, 2000.-253с.

31. Рубин Б., Колесников Ю. Студент глазами социолога.- М.:Галарт,2001.-296с.

32. Сайт СФУ. [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/files/File/4M/1/Tolstova.pdf (дата обращения: 25.05.2016г.)

33. Семашко А.Н. Суна У.Ф. Развитие эстетической культуры молодежи//Философия. Эстетика. – 2009.-№9.-С. 64

34. Страусс А., Корбин Д. Основы качественного исследования. Обоснованная теория. Процедуры и техники.-М.:КомКнига, 2007.-256с.

35. Столяров В.И. Спартианские игры в гуманистической системе воспитание и организация досуга студентов. - Саратов: Наука, 2011.- 176 с.

36. Сюткин О.П. Непридуманная история советской кухни.-М.: АСТ, 2013.- 231

37. Токарев С.А. К методике этнографического изучения материальной культуры // Этнографическое обозрение.-1970.-№ 4.- С.144=149.

38. Толстова Ю.Н. Принципы анализа данных в социологии. Сайт Института социологии РАН. [Электронный ресурс]. URL: http://www.isras.ru/files/File/4M/1/Tolstova.pdf (дата обращения: 15.05.2015г.)

39. Тощенко Ж.Т. Социология. Общий курс.-М.: Прометей. Юрайт-2001.-511с.

40. Уорд Л.Ф. Очерки социологии - М.: Аспект Пресс, 2000. - 434с.

41. Фархутдинов Ш.Ф., Бушуев А.С. Обработка и анализ данных социологических исследований в пакете SPSS 17.0.- Тюмень: ТюмГНГУ, 2011.- 220с.

42. Фишлер К. Практики питания, социальные изменения и человеческая природа. Культурная дилемма. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2006.- 260с.

43. Шанский Н.М., Боброва Т.А. Этимологический словарь русского языка. Происхождение слов. — М.: Дрофа, 2004. - 434с.

44. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования.-3-е изд.,-М:Омега-Л,2009.-576с.

45. Méndez, Benito Food behavior. / Social studies 2008, с. 11-13 [Электронный ресурс]. URL:http://obrasocial.lacaixa.es/deployedfiles/obrasocial/Estaticos/pdf/laCaixafoundation/vol24_en.pdf (дата обращения 11.03.15)

46. Richards E. First Lessons in Food and Diet. Boston: Whitcomb & Barrows, 1904. [Электронный ресурс]. URL:http://archive. org/stream/firstlessonsinf00richgoog#page/n5/mode/2up. (дата обращения 11.03.15)

Приложения

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкета

Здравствуйте!

Уважаемый студент, просим Вас принять участие в исследовании, которое проводится при кафедре социологии Института педагогики, психологии и социологии СФУ, на тему «Отношение студентов СФУ к организациям общественного питания в Красноярске». В вопросах анкеты Вам необходимо выбрать один или несколько вариантов ответов, за исключением тех вопросов, где Вас просят самих написать ответ. Анкета анонимна, полученные данные будут использоваться только в рамках исследования.

1. **Знаком ли Вам термин «организация общественного питания»?**

   а) Да, знаком

   б) Знаком, но поверхностно

   в) Нет, никогда не слышал(а) (переходите к вопросу 13)

2. **Что Вы понимаете под термином «организация общественного питания»?**

   _____

3. **Как часто Вы встречаете информацию об организациях общественного питания в Красноярске?**

   а) Знаю о доступных и популярных предприятиях организации общепита

   б) Никогда не встречаю такую информацию

   в) Узнаю о каждом новом заведении

4. **Вы посещаете организации общественного питания в Красноярске?**

   а) Посещаю, довольно часто

   б) Посещаю, если есть такая возможность

   в) Стараюсь не посещать

   г) Не посещаю

5. **Вам интересно посещать организации общественного питания в Красноярске?**

   а) Да, интересны, любые

   б) Интересны наиболее популярные

   в) Нет, не интересны

   с) Затрудняюсь ответить

6. **Что именно вас привлекает в организациях общественного питания в Красноярске?**

   _____

7. **Подберите прилагательное, наиболее точно, на ваш взгляд, характеризующее организации общественного питания в Красноярске?**

   _____

8. **Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа.**

	Полностью согласен	Скорее согласен	Затрудняюсь ответить	Скорее не согласен	Полностью не согласен
Организации общественного питания в Красноярске оказывает преимущественно позитивное влияние на жизнь общества					
Организации общественного питания в Красноярске вызывает позитивные эмоции					
Организации общественного питания в Красноярске формирует позитивное времяпровождение					
Прием пищи через организации общественного питания в Красноярске приятен					
Популярность организаций общественного питания в Красноярске оправдана ее пользой					

Организации общественного питания в Красноярске создает комфортные места, как для общения, так и для приема пищи					
В организации общественного питания в Красноярске есть большой простор для улучшения уровня жизни и здоровья социума					
Организации общественного питания в Красноярске обеспечивает возможность своевременного приема пищи					
Организации общественного питания в Красноярске несет функции социализации					
Организации общественного питания в Красноярске помогает в бизнес-контактах					
Организации общественного питания в Красноярске способно развивать эстетические навыки граждан					
Организации общественного питания в Красноярске способна развивать навыки граждан по соблюдению этикета					
Организации общественного питания в Красноярске содержат в себе возможности самоидентицикации с определенной социальной группой по уровню достатка					
Организации общественного питания в Красноярске призваны способствовать развитию общества потребления					
Организации общественного питания в Красноярске бесполезны					
Организации общественного питания в Красноярске приводят к ненужной трате времени					
Организации общественного питания в Красноярске негативно сказывается на здоровье					
Организации общественного питания в Красноярске приводит к потери культуры домашнего питания					
Организации общественного питания в Красноярске разобщает семьи и деформирует семейные связи					

Организации общественного питания в Красноярске предоставляет некачественные продукты					

9. **По вашему мнению, организации общественного питания в г. Красноярске сейчас востребованы/не востребованы?**

   а) Востребована

   б) Востребована, но только в узких кругах населения

   в) Не востребована

   г) Затрудняюсь ответить

10. **Напишите, пожалуйста, причины востребованности/невостребованности организаций общественного питания в г.Красноярске, в зависимости от вашего ответа на предыдущий вопрос?**

    _____

11. Укажите ваш курс обучения

_____

12. Укажите ваш институт

_____

БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ!

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Соответствие вопросов анкеты с задачами и гипотезами исследования

Таблица Б 1

Вопрос анкеты	Соответствующая задача	Соответствующая гипотеза
Знаком ли Вам термин «организация общественного питания»?	Изучить уровень информированности студентов СФУ об организации общественного питания в Красноярске.	Студенты СФУ хорошо информированы об организации общественного питания в Красноярске.
Что Вы понимаете под термином «организация общественного питания»?		
Как часто Вы встречаете информацию об организации общественного питания в Красноярске?		
Вы посещаете организации общественного питания?	Определить уровень интереса студентов СФУ к посещению организаций общественного питания в Красноярске и частоту посещений.	Большая часть студентов СФУ проявляет высокий уровень интереса к посещению организаций общественного питания в Красноярске и часто там бывает.
Вам интересно посещать организации общественного питания в Красноярске?		
Что именно вас привлекает в организации		

общественного питания в Красноярске?		
Подберите прилагательное, наиболее точно, на ваш взгляд, характеризующее организацию общественного питания в Красноярске?	Определить отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске.	Отношение студентов СФУ к организации общественного питания в Красноярске позитивное.
Укажите, пожалуйста, степень своего согласия или несогласия с представленными ниже суждениями, отметив в каждой строке только один вариант ответа.		
По вашему мнению, организация общественного питания в г. Красноярске сейчас востребована/не востребована?	Узнать востребована или не востребована организации общественного питания в Красноярске, по мнению студентов СФУ.	Подавляющая часть студентов СФУ ответят, что организация общественного питания в Красноярске востребована.
Напишите, пожалуйста, причины востребованности/ невостребованности организация общественного питания в г. Красноярске, в зависимости от вашего		

ответа на предыдущий вопрос?		
*Вопросы: «Укажите ваш курс обучения» и «Укажите ваш институт» не направлены на решение определенных задач, они добавлены в анкету с целью проверки надежности полученных данных с точки зрения репрезентативности.		

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Описательная статистика социологического исследования

Таблица В.1 – Распределение ответов на вопрос: «Знаком ли Вам термин «организация общественного питания»?

Знаком ли Вам термин «организация общественного питания»?		Частота	Процент	Валидный процент
Валидные	да, знаком	205	53,9	53,9
	знаком, но поверхностно	152	40,0	40,0
	нет, никогда не слышал(а)	23	6,1	6,1
	Итого	380	100,0	100,0

Таблица В.2 - Распределение ответов на вопрос «Что Вы понимаете под термином «организация общественного питания»?

Что Вы понимаете под термином «организация общественного питания»		Частота	Процент	Валидный процент
Группы ответов	Совокупность всех мест и предприятии где организованно массовое питание граждан	114	30	34
	Места для поддержания здоровья и сил через правильное питание	63	17	19
	Рискованное место для приема пищи	43	11	13
	Место общения, деловых и романтических встреч	32	8	9
	Результат работы рестораторов и других администраторов	26	7	8
	Искусство поваров и кулинаров	19	5	6
	Организация, отвечающая современной жизни, тенденциям, существующей в данный момент темпу времени	12	3	3
	Организация, которая использует новые технологии приготовления пищи	12	3	3
	Специфические места потребления пищи	7	2	2
	Вредно для здоровья	7	2	2

	Массовые акции, в стиле «фуд-кортов»	4	1	1
	Итого	339	89	100
Пропущенные	Не ответили на вопрос	41	11	
Итого		380	100	

Таблица В.3 - Распределение ответов на вопрос: «Как часто Вы встречаете информацию об организации общественного питания в Красноярске?»

Как часто Вы встречаете информацию об организации общественного питания в Красноярске?		Частота	Процент	Валидный процент
Валидные	Знаю о доступных и популярных предприятиях организации общепита	296	78	6,7
	Никогда не встречаю такую информацию	98	9	63,3
	Узнаю о каждом новом заведении	24	7	27,5
	Итого	357	93,9	100,0
	Не отвечали на вопрос	23	6,1	
Пропущенные	380	100,0		

Таблица В.4 - Распределение ответов на вопрос: «Вы посещаете организации общественного питания в Красноярске?»

Вы посещаете организации общественного питания?		Частота	Процент	Валидный процент
Валидные	Стараюсь не посещать	10	2,6	2,9
	Посещаю, если есть такая возможность	63	16,6	18,1
	Посещаю, довольно часто	176	46,3	50,6
	Не посещаю	99	26,1	28,4
	Итого	348	91,6	100,0
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	32	8,4	
Итого		380	100,0	

Таблица В.5 - Распределение ответов на вопрос: «Вам интересно посещать организации общественного питания в Красноярске?»

Вам интересно посещать организации общественного питания в Красноярске?		Частота	Процент	Валидный процент
Валидные	Да, интересны, любые	47	12,4	13,2
	Интересны наиболее популярные	96	25,3	26,9
	Нет, не интересны	111	29,2	31,1
	Затрудняюсь ответить	103	27,1	28,9
	Итого	357	93,9	100,0
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	23	6,1	
Итого		380	100,0	

Таблица В.6 - Распределение ответов на вопрос: «Что именно вас привлекает в организации общественного питания в Красноярске?»

Что именно вас привлекает в организации общественного питания в Красноярске?		Частота	Процент	Валидный процент
Группы ответов	Новизна интерьера, кулинарных идей, технологий, стилей, направлений	33	9	23
	Креативность, оригинальность и неожиданность в пище	30	8	21
	Видение, интерпретация и подход повара или кулинара	19	5	14
	Решение социальной проблемы доступного питания	15	4	10
	Общение, место для деловых и романтических встреч	12	3	8
	Доступность в любое время суток	11	3	8
	Разнообразие пищи	8	2	5
	Экономия времени	7	2	5
	Интересуют конкретные виды кухни: китайская, японская, индийская	4	1	3
	Интересно наблюдать результат развития и изменения организации общественного питания	4	1	3
	Итого	143	38	100
Пропущенные	Не ответили на вопрос	237	62	
Итого		380	100	

Таблица В.7 – Распределение ответов на вопрос «Подберите прилагательное, наиболее точно, на ваш взгляд, характеризующее организацию общественного питания в Красноярске?»

Подберите прилагательное, наиболее точно, на ваш взгляд, характеризующее организацию общественного питания в Красноярске?		Частота	Процент	Валидный процент
Группы ответов	Положительная оценка	177	47	53
	Нейтральная оценка	98	26	29
	Негативная оценка	62	16	18
	Итого	337	89	100
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	43	11	
Итого		380	100	

Таблица В.10 - Распределение ответов на вопрос: «По вашему мнению, организация общественного питания в г. Красноярске сейчас востребована/не востребована?»

По вашему мнению, организация общественного питания в г. Красноярске сейчас востребована/не востребована		Частота	Процент	Валидный процент
Валидные	Востребована	159	41,9	47,2
	Востребована, но только в узких кругах населения	25	6,5	7,5
	Не востребована	110	29	32,6
	Затрудняюсь ответить	43	11,3	12,7
	Итого	337	88,7	100,0
Пропущенные	Не отвечали на вопрос	43	11,3	
Итого		380	100,0	

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Компонента	Начальные собственные значения	Суммы квадратов нагрузок вращения

Факторный анализ

	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	6,831	34,155	34,155	4,670	23,350	23,350
2	2,414	12,071	46,226	4,160	20,801	44,151
3	1,531	7,657	53,884	1,946	9,732	53,884
4	,992	4,959	58,842			
5	,833	4,164	63,006			
6	,784	3,920	66,926			
7	,725	3,623	70,549			
8	,666	3,332	73,882			
9	,613	3,065	76,947			
10	,557	2,787	79,734			
11	,546	2,731	82,465			
12	,499	2,493	84,958			
13	,479	2,393	87,351			
14	,450	2,250	89,601			
15	,407	2,033	91,634			
16	,388	1,939	93,574			
17	,371	1,856	95,429			
18	,328	1,641	97,070			
19	,306	1,529	98,599			
20	,280	1,401	100,000			

Таблица Г.1 – Полная объясненная дисперсия

Таблица Г.2 - Матрица повернутых компонент

	Компонента		
	1	2	3
Организация общественного питания в Красноярске оказывает преимущественно позитивное влияние на жизнь общества	,815		

Организация общественного питания в Красноярске вызывает позитивные эмоции	,760		
Организация общественного питания в Красноярске формирует позитивное времяпровождение	,750		
Прием пищи через организации общественного питания в Красноярске приятен	,736		
Популярность организации общественного питания в Красноярске оправдана ее пользой	,669		
Организации общественного питания в Красноярске создает комфортные места , как для общения, так и для приема пищи	,653		
В организации общественного питания в Красноярске есть большой простор для улучшения уровня жизни и здоровья социума	,630		
Организация общественного питания в Красноярске обеспечивает возможность своевременного приема пищи			
Организация общественного питания в Красноярске несет функции социализации		,821	
Организация общественного питания в Красноярске помогает в бизнес-контактах		,791	
Организация общественного питания в Красноярске способно развивать эстетические навыки граждан		,708	
Организация общественного питания в Красноярске способна развивать навыки граждан по соблюдению этикета		,687	
Организация общественного питания в Красноярске содержат в себе возможности самоидентицикации с определенной социальной группой по уровню достатка		,663	
Организация общественного питания в Красноярске призваны способствовать развитию общества потребления		,595	
Организация общественного питания в Красноярске бесполезны			
Организация общественного питания в Красноярске приводят к ненужной трате времени			,654
Организация общественного питания в Красноярске негативно сказывается на здоровье			,608
Организация общественного питания в Красноярске приводит к потери культуры домашнего питания			,527
Организация общественного питания в Красноярске разобщает семьи и деформирует семейные связи			
Организация общественного питания в Красноярске предоставляет некачественные продукты			