

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
«СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт управления бизнес-процессами и экономики
Кафедра «Экономика и организация предприятий энергетического и
транспортного комплексов»

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
Е.В.Кашина
« » 2016 г.

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

38.03.01.05.09 «Экономика предприятий и организаций
(автомобильный транспорт)»

**Повышение эффективности работы транспортного цеха предприятия
(на примере «АТЦ ГХК»)**

Руководитель

ст.препод.

К.А. Мухина

Выпускник

А.А. Калинина

Красноярск 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	7
1 Теоретические основы повышения эффективности работы предприятия.....	9
1.1 Экономическая сущность и понятие эффективности работы предприятия	9
1.2 Показатели, характеризующие эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия	13
1.3 Классификация ресурсов, затрат и результатов при оценке экономической эффективности производства	23
2 Оценка деятельности ФГУП «ГХК»	30
2.1 Общая оценка деятельности ФГУП «ГХК»	30
2.2 Оценка деятельности АТЦ ФГУП «ГХК».....	30
2.3 Оценка эффективности работы АТЦ ФГУП «ГХК»	30
3 Разработка мероприятий направленных на повышение эффективности деятельности АТЦ.....	30
3.1 Анализ возможных мероприятий для повышения эффективности работы транспортного цеха.....	30
3.2 Расчет затрат на повышение эффективности работы АТЦ ГХК	30
3.3 Эффективность предложенного мероприятия	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	38
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	40

ВВЕДЕНИЕ

Транспорт является важнейшей составной частью производственной инфраструктуры России. Его устойчивое и эффективное функционирование является необходимым условием высоких и устойчивых темпов экономического роста, обеспечения целостности, национальной безопасности и обороноспособности страны, повышения уровня жизни населения, рациональной интеграции России в мировую экономику.

В последние годы транспорт удовлетворял растущий спрос на перевозки грузов и пассажиров. При этом наблюдалось снижение грузоемкости экономики и рост подвижности населения.

Однако, несмотря на общую адаптацию транспорта к рыночным условиям, состояние транспортной отрасли и уровень ее развития в настоящее время нельзя считать удовлетворительными [2].

Системной проблемой транспортной отрасли является несоответствие между низким уровнем ее развития, эффективностью и качеством функционирования и возрастающим спросом экономики и общества на транспортные услуги. Это проявляется в следующем [12]:

- состояние опорной транспортной сети не соответствует существующим и перспективным грузопотокам и пассажиропотокам;
- транспортные технологии не отвечают требованиям эффективного функционирования транспорта в условиях современного рынка, препятствуют удовлетворению растущего спроса на качественные транспортные услуги, снижению себестоимости перевозок, оптимальному использованию существующей транспортной инфраструктуры;
- наблюдается существенное отставание темпов развития дорожной сети от темпов автомобилизации общества;
- основные фонды всех видов транспорта обновляются недостаточными темпами, в результате их износ достиг 55-70 процентов и продолжает нарастать;

- значительно обострились проблемы обеспечения транспортной безопасности (недопущения незаконного вмешательства), антитеррористической устойчивости транспортной системы.

Объектом исследования данного дипломного проекта является ФГУП Горно-химический комбинат, в частности одно из его подразделений - Авто – транспортный цех. Основные общероссийские проблемы отрасли имеют место и на данном предприятии.

Предметом исследования данного дипломного проекта является производственно – хозяйственная деятельность АТЦ ГХК, с целью выявления возможностей для повышения ее эффективности.

Основными задачами предприятия являются :

- более эффективное использование автомобильного транспорта в подразделениях комбината;
- сохранение рабочих мест водительского состава АТЦ;
- повышение трудовой активности, материальной заинтересованности коллектива АТЦ в конечных результатах своего труда.

Целью данного дипломного проекта является разработка комплекса мероприятий, направленных на снижение текущих затрат на содержание автотранспортного цеха ФГУП «ГХК».

Для реализации данной цели необходимо:

- собрать и представить информацию о работе предприятия за ряд лет;
- провести анализ основных показателей работы подразделения, его обеспеченности основными фондами и трудовыми ресурсами;
- выявить производственные возможности, которые позволят предприятию более рационально использовать имеющиеся ресурсы;
- разработать комплекс мероприятий, направленных на снижение затрат на содержание АТЦ;
- дать оценку эффективности предлагаемых мероприятий.

1 Теоретические основы повышения эффективности работы предприятия

1.1 Экономическая сущность и понятие эффективности работы предприятия

Эффективность деятельности предприятия в общем виде представляет собой обобщенное и полное отражение конечных результатов использования средств, предметов труда и рабочей силы на предприятии за определенный промежуток времени. Общую экономическую эффективность производства еще называют общей производительностью производственной системы [1].

Эволюция становления и развития теории эффективности насчитывает многовековую историю.

Разные подходы к теории эффективности в таблице 1.1.

Таблица 1.1 – Разные подходы к теории эффективности.

Авторы теории Эффективности	Разные подходы к теории эффективности.
Томас Манн	Проблема эффективности государственного управления, определив ее через такой его критерий как доходность внешней торговли
А. Маршалла	В своей работе «Принципы экономической науки» он выводит эффективность как общий поток доходов и расходов производства
К. Маркс	Эффективность как результативность использования ресурсов производства, определяя ее как отношение торговой прибыли к авансированному капиталу или дохода предпринимателя-арендатора к издержкам производства.

Окончание таблицы 1.1.

Авторы теории Эффективности	Разные подходы к теории эффективности.
В. Парето, Й. Шумпетер	Под эффективностью следует понимать отношение расходов и результатов
К.Макконнелл , С. Брю	Эффективность характеризует связь между количеством единиц ограниченных ресурсов, которые используются в процессе производства, и полученным в результате количеством определенного нужного продукта. Большое количество продукта, получаемое от заданного объема затрат, указывает на повышение эффективности, меньший объем продукта от заданного количества затрат указывает на снижение эффективности.
М.Х. Мескон, М. Альберт,Ф. Хедоури	Эффективность характеризуется соотношением между объемом производства продукции и необходимыми для ее изготовления ресурсами, то есть определяется как внутренний параметр функционирования предприятия, отражая эффективность использования ресурсов.

Исходя из таблицы 1.1. видно как много различных вариантов относится к той или иной теории эффективности, а также значительный вклад в развитие теории эффективности внесли советские ученые. В период индустриализации в Советском Союзе особенно остро стоял вопрос наращивания темпов экономического развития, из-за чего в подавляющем большинстве ученые-экономисты в СССР рассматривали эффективность в значении результативности. Одним из советских классиков в области теории эффективности является Т.С. Хачатуров, который обозначил категорию «эффективность» как «отношение экономического или социального эффекта к необходимым для его достижения расходам» [22].

Эффект трактуется как следствие, итог соответствующих причин, мероприятий. Эффект может исчисляться в вещественном, социальном, финансовом выражении. К примеру, эффект может измеряться объемом дополнительно выпущенной или реализованной продукции (т.е. единицами, литрами, тоннами и т.д.), параметрами повышения уровня здоровья населения (в частности, падением смертности или заболеваний, производственного травматизма, ростом средней продолжительности жизни) и другое [21].

Хотя по самому определению результат и эффект являются близкими понятиями (эффект - определенная форма результата), потребности экономической практики вынуждают в некоторых случаях разграничивать указанные термины. При этом под условным понятием «экономический результат» обычно подразумевают общий (брутто) результат (в частности, выручка, доход), а под понятием экономический эффект - чистый (нетто) результат (в частности, прибыль)

Таким образом, эффект чаще всего выражается денежной суммой в виде чистого дохода или прибыли. При положительном значении он отражает экономию издержек, а при отрицательном - убытки инвестора.

Экономический эффект определяется как разница между стоимостной оценкой результатов и стоимостной оценкой совокупных затрат ресурсов на всех этапах реализации или осуществления мероприятий. Составляющие экономического эффекта: прибыль от производственно-эксплуатационной деятельности, снижения себестоимости за счет экономии материально-технических ресурсов, прирост объема продаж, повышение уровня использования производственных мощностей, сокращение сроков строительства, рост срока службы основных фондов, повышения фондоотдачи, роста производительности труда, ускорения оборота оборотных средств, прибыль от лицензий и от внедрения патентов и ноу-хау

и др. Эффективность рассчитывается как отношение эффекта от проведенных мероприятий к затратам [13].

Современный международный стандарт управления ISO: 9001-2015, рассматривает эффективность как соотношение между достигнутым результатом и использованными ресурсами, что свидетельствует о ресурсном подходе к определению категории «эффективность».

При этом общая методология определения экономической эффективности заключается в отношении результата производства к затраченным ресурсам (расходов), т.е. полученного экономического эффекта к затратам на его достижение [27].

Сторонники второго подхода рассматривают «эффективность» с позиций достижения цели. Основы этого подхода были заложены в конце XIX века в новой области социологических исследований - праксеологии, которая рассматривает способы деятельности с точки зрения их эффективности. В рамках праксеологии для того, чтобы быть эффективной, деятельность должна быть [12]:

- результативной, продуктивной или плодотворной, то есть достигать поставленной цели;

- «правильной», точной, адекватной, то есть максимально приближаться к задаваемому образцу – норм;

- «чистой», то есть максимально избегать непредвиденных последствий и ненужных дополнительных включений,

- «надежной» - приемы деятельности тем более надежные, чем больше объективная возможность достижения этими приемами намеченного результата;

- последовательной.

Один из основоположников праксеологии Я. Зеленовский рассматривает эффективность, выгодность и экономичность в качестве основных критериев эффективной деятельности.

Дальнейшее развитие подход к рассмотрению эффективности с точки зрения достижения цели получил в ряде работ зарубежных авторов: так, Д.Хан рассматривает «эффективность» как умение правильно делать намеченное; П.Друкер считает, что результативность является следствием определенных процессов, выполнения функций, задач, достижения целей, а эффективность - следствием правильности таких действий, однако, как первое понятие, так и второе одинаково важны. Э.Дж.Долан определяет «эффективность» как выбор верных целей, на которых фокусируется вся энергия предприятия.

Профессор университета Сизтла, Пол Хейне дает свое определение эффективности: «Эффективность - это положительный фактор, который наиболее последовательно возвышается экономистами. Это не должно удивлять, поскольку эффективность (effectiveness) и экономичность (efficiency) - почти синонимы. Оба термина характеризуют «результативность» использования средств для достижения целей».

А.Д. Выварец, Л.В. Дистергефт утверждают, что в наиболее общем смысле, эффективность любого процесса, любого вида деятельности характеризует степень достижения поставленной цели [14].

1.2 Показатели, характеризующие эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия

Процесс измерения ожидаемого или достигнутого уровня эффективности деятельности предприятия (организации) методологически связан, прежде всего, с определением соответствующего критерия и формированием соответствующей системы показателей [20].

Система показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности, которая построена на основании отмеченных принципов, должна включать несколько групп.

Четыре основные группы показателей в системе показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности в рисунке 1.1.

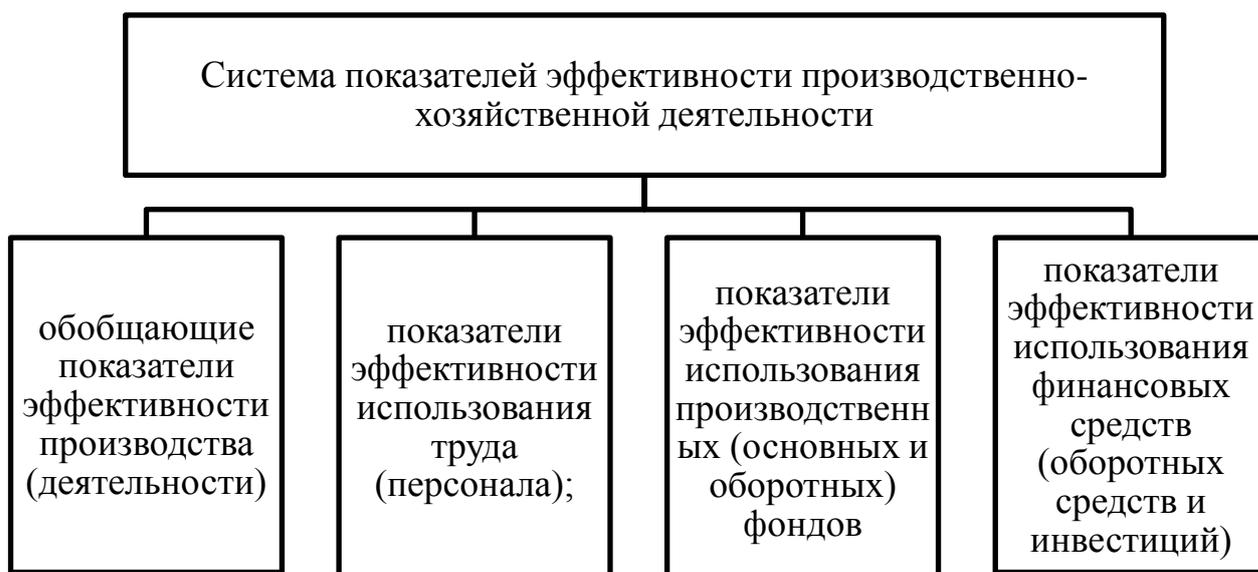


Рисунок 1.1 - Четыре основные группы показателей в системе показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

Исходя из рисунка 1.1. можно раскрыть, что каждая из этих групп включает определенное количество конкретных абсолютных или относительных показателей, что характеризуют общую эффективность ведения хозяйства или эффективность использования отдельных видов ресурсов.

Рыночная экономика по своей сущности является средством, стимулирующим рост производительности труда, всемерное повышение эффективности производства. Для правильного определения важнейших направлений повышения экономической эффективности общественного производства необходимо сформулировать критерий и показатели эффективности [10].

Обобщающим критерием экономической эффективности общественного производства служит уровень производительности общественного труда.

Производительность общественного труда измеряется отношением произведенного национального дохода к средней численности работников, занятых в отраслях материального производства:

$$\text{Побщ} = \text{НД} / \text{Ч} \quad (1)$$

где Побщ - производительность общественного труда,

НД - национального дохода,

Ч- средней численности работников.

В некоторых отраслях материального производства производительность исчисляется по валовой продукции. При сопоставлении темпов роста производительности общественного труда необходимо выдержать сопоставимость показателей. Для этого национальный доход следует исчислять в сопоставимых ценах [9].

Повышение производительности труда зависит от экономически обоснованного распределения средств между отраслями, которые производят различные виды продукции, и выбора наиболее экономичного варианта использования средств в пределах одной отрасли производства или разных отраслей, выпускающих продукцию одинакового потребительского назначения (взаимозаменяемых продуктов). Выбор экономичного варианта внутри отрасли и оптимальное распределение средств между отраслями тесно связаны [40].

Расчеты общей эффективности целесообразно проводить в процессе планирования хозяйства для характеристики эффекта, который будет получен в результате выделяемых в плане капитальных вложений, а также для оценки фактической экономической эффективности уже осуществленных затрат, т.е. рассчитывается сравнительная экономическая эффективность затрат. Основной показатель наиболее оптимального варианта, определяемого в результате расчетов сравнительной экономической эффективности, — минимум приведенных затрат [42].

Обобщающий показатель эффективности применяемых ресурсов предприятия (организации) можно рассчитать, пользуясь формулой:

$$\text{Э}_{\text{пр}} = \frac{V_{\text{чп}}}{\text{Ч}_{\text{р}} + (\text{Ф}_{\text{осс}} + \text{Ф}_{\text{об}})^k} \quad (2)$$

где $\text{Э}_{\text{пр}}$ — эффективность применяемых ресурсов, то есть уровень производительности общественного (живого и овеществленного) труда;

$V_{\text{чп}}$ — объем чистой продукции предприятия;

$\text{Ч}_{\text{р}}$ — численность работников предприятия;

$\text{Ф}_{\text{осс}}$ — среднегодовая стоимость основных фондов по восстановительной стоимости;

$\text{Ф}_{\text{об}}$ — стоимость оборотных фондов предприятия;

k — коэффициент полных расходов труда, который определяется на макроуровне как отношение численности работников в сфере материального производства к объему образованного за расчетный год национального дохода и применяется для пересчета овеществленного в производственных фондах труда в среднегодовую численность работников.

Обобщающим показателем эффективности потребляемых ресурсов может быть показатель расходов на единицу товарной продукции, что будет характеризовать уровень текущих расходов на производство и сбыт изделий (уровень себестоимости) [32].

Как известно, к себестоимости продукции потребляемые ресурсы включаются в виде оплаты труда (персонал), амортизационных отчислений (основные фонды и нематериальные активы) и материальных расходов (оборотные фонды).

Итак, подведем итоги всего вышесказанного.

Повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия — одна из центральных проблем экономики. Для успешного решения многообразных экономических и социальных задач нет другого пути, кроме резкого повышения эффективности всего общественного производства [31].

Сущность эффективности производственно-хозяйственной деятельности трактуется большинством экономистов как достижение максимальных результатов в интересах общества при минимально возможных затратах.

Важнейшим предварительным условием создания целостного и эффективного хозяйственного механизма, адаптации предприятий к условиям регулируемого рынка является дальнейшая разработка комплекса теоретических и методических вопросов в планировании и учете. В связи с этим возникает необходимость конкретизации направлений действия и использования главных внутренних и внешних факторов повышения эффективности деятельности субъектов хозяйствования.

Особая значимость проблемы эффективности производства предопределяет необходимость правильно учитывать и анализировать уровень и масштабы эффективности всех средств и элементов производства. Определение эффективности требует применения методов количественного анализа и измерения, что предполагает установление критерия экономической эффективности [14].

Система показателей эффективности производственно-хозяйственной деятельности, которая построена на основании отмеченных принципов, должна включать несколько групп:

- обобщающие показатели эффективности производства (деятельности);
- показатели эффективности использования труда (персонала);
- показатели эффективности использования производственных (основных и оборотных) фондов;
- показатели эффективности использования финансовых средств (оборотных средств и инвестиций).

Каждая из этих групп включает определенное количество конкретных абсолютных или относительных показателей, что характеризуют общую

эффективность ведения хозяйства или эффективность использования отдельных видов ресурсов.

Отметим далее несколько основных очевидных фактов, касающихся эффективности предприятия [7]:

- эффективность предприятия определяется в конечном счете финансовым результатом - прибылью или другим финансовым показателем (здесь и далее можно будем понимать термин прибыль в этом расширенном смысле);

- конкурентной среде эффективность предприятия имеет основное значение только относительно конкурентов. Только если эффективность предприятия находится на уровне конкурентов или выше, оно конкурентоспособно и может выжить в конкурентной борьбе, если нет, оно будет вытеснено с рынка;

- эффективность предприятия не может определяться сиюминутным достигнутым результатом. Можно одновременно выжать из предприятия все соки и получить высокую текущую прибыль, а дальше полный крах. Для определения эффективности важна как ближняя, так и дальняя перспектива;

- все предприятия в конкурентной борьбе постоянно совершенствуют свою деятельность, повышают свою эффективность, получаемую прибыль; и предприятие должно ориентироваться именно на постоянное повышение прибыли, ее максимизацию, опять же следя за конкурентами.

Исходя из этого, можно дать следующее определение.

Эффективность предприятия - способность предприятия давать высокую и увеличивающуюся прибыль (или другой финансовый показатель) по отношению к конкурентам, как в ближней, так и в дальней перспективе[36].

Но это, к сожалению, может быть и хорошее, но чисто теоретическое определение. Основной вопрос в том, что прибыль в долгосрочной перспективе не определена, даже далеко не всегда можно дать ее прогноз.

Поэтому в современных концепциях менеджмента для определения эффективности используют не только финансовые, но и нефинансовые показатели, косвенно влияющие на финансовые результаты предприятия в долгосрочной перспективе.

Это позволяет вести стратегическое управление предприятием без прогнозирования финансовых результатов в долгосрочной перспективе, опираясь в основном на нефинансовые показатели [17].

Эффективность предприятия зависит, как известно, от многих факторов: спроса на выпускаемую продукцию, ее конкурентоспособности, технического уровня производства, его соответствия современным требованиям, квалификации производственного и управленческого персонала и т.д.

Наряду с этим, проблема стратегии управления активами предприятия занимает одно из первостепенных мест в его деятельности [23].

Активы предприятия - это экономические ресурсы предприятия в форме совокупных материальных ценностей, используемых в хозяйственной деятельности с целью получения прибыли.

Управление активами включает:

- формирование и управление финансово-эксплуатационными потребностями в оборотных средствах;
- управление дебиторской задолженностью;
- стратегию финансирования текущих активов;
- управление источниками формирования оборотного капитала;
- управление необоротными активами;
- управление финансированием необоротных активов;
- управление денежными средствами и краткосрочными финансовыми вложениями.

Также, для предприятия очень важно анализировать показатели прибыли, ведь именно они отражают эффективность деятельности

предприятия за определенный период. Цель любой предпринимательской деятельности состоит в достижении экономического эффекта в виде прибыли. Сейчас в России в условиях реформирования экономики наблюдается тенденция к значительному снижению уровня рентабельности производства, что означает убыточность многих предприятий. В связи с этим управление предприятием требует совершенствования методов оценки и прогнозирования прибыли. Чем больше внимания уделяется этой экономической категории, тем эффективнее функционирует предприятие.

Планирование прибыли представляет собой процесс разработки системы мер по обеспечению ее формирования в необходимом объеме и эффективное использование в соответствии задачам развития предприятия в будущем периоде.

Важная роль в эффективной деятельности предприятия уделяется анализу себестоимости продукции. Снижение себестоимости продукции является важнейшим фактором развития экономики предприятия. Себестоимость является одним из самых многогранных показателей хозяйственной деятельности предприятий.

Система показателей для определения эффективности деятельности предприятия в таблицу 1.2

Таблица 1.2 – Система показателей для определения эффективности деятельности предприятия.

Показатель	Характеристика
Производительность труда	
Выработка	Показывает количество продукции, произведенной в единицу рабочего времени
Трудоемкость	Величина, обратная выработке, характеризует затраты труда на производство единицы продукции

Продолжение таблицы 1.2

Показатель	Характеристика
Показатели использования основных фондов	
Фондоотдача	Отражает количество произведенной продукции в расчете на 1 руб. основных производственных фондов
Фондоемкость	Показывает стоимость основных производственных фондов в расчете на 1 руб. реализованной продукции
Фондовооруженность	Характеризует оснащенность работников предприятия основными производственными фондами
Коэффициент интенсивности использования оборудования	Характеризует эффективность использования оборудования.
Показатели использования оборотных средств	
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	Показывает, сколько оборотов совершили оборотные средства за анализируемый период
Коэффициент закрепления оборотных средств	Характеризует сумму оборотных средств, приходящихся на 1 руб. выручки от реализации
Длительность одного оборота	Показывает, за какой срок предприятию возвращаются его оборотные средства в виде выручки от реализации
Материалоемкость продукции	Характеризует суммарный расход всех материальных ресурсов на производство единицы продукции

Окончание таблицы 1.2

Показатель	Характеристика
Показатели рентабельности	
Рентабельность услуг	Эффективность затрат, произведенных предприятием, на производство и реализацию услуг
Рентабельность продаж	Характеризует прибыльность производственной деятельности предприятия за определенный период времени
Рентабельность имущества предприятия	Показывает какую прибыль получает предприятие с каждого рубля вложенного в активы

Исходя из таблицы 1.2. можно сказать, что систематический и всесторонний анализ эффективности деятельности предприятия позволяет [19]:

- быстро, качественно и профессионально оценивать результативность хозяйственной деятельности как предприятия в целом, так и его структурных подразделений;

- точно и своевременно находить и учитывать факторы, влияющие на получаемую прибыль по конкретным видам производимых товаров и предоставляемых услуг;

- находить пути решения проблем предприятия и получения прибыли в ближайшей и отдаленной перспективе.

1.3 Классификация ресурсов, затрат и результатов при оценке экономической эффективности производства

В расчетах экономической эффективности результаты сопоставляются с величиной вовлеченных в хозяйственный оборот или потребленных ресурсов. Поэтому достоверность оценки эффективности во многом зависит от правильности определения затрат и величины различных ресурсов. Затраты и ресурсы различаются по своей экономической природе и размерности. Ресурсы — это вовлеченные в хозяйственный оборот факторы производства, например, величина основных производственных фондов, которыми располагает предприятие на определенный момент. К числу ресурсов предприятия можно отнести: производственные (трудовые, производственные фонды, инвестиции, информационные ресурсы) и финансовые [11].

Затраты — это потребленная в процессе изготовления и реализации продукции часть ресурсов (образующая себестоимость продукции).

В качестве затрат могут выступать начисленная и включенная в себестоимость продукции амортизация, заработная плата, стоимость материально-технических ресурсов, израсходованных в процессе производства и реализации продукции, и т. п. В зависимости от цикличности осуществления затраты подразделяются на единовременные и текущие [13].

Единовременные затраты — это авансируемые предприятием средства на реализацию мероприятия, по которому рассчитывается эффективность (например, на создание основных и прирост оборотных фондов). Они реализуются единовременно, разово до начала ввода в эксплуатацию.

Классификация единовременных затрат показана на рисунке 1.2.

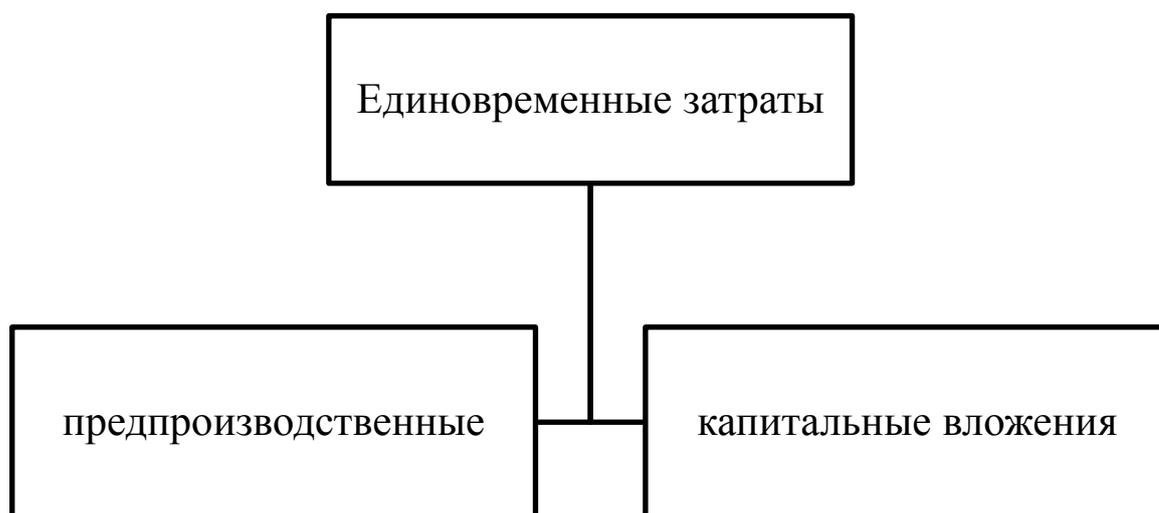


Рисунок 1.2 - классификация единовременных затрат.

Предпроизводственные затраты предназначаются для проведения комплекса научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ, связанных с разработкой мероприятия. Сюда, как правило, входят затраты на предпроектное обследование и разработку документации, а также затраты на внедрение проекта.

Капитальные вложения осуществляются для создания технической базы проекта. Сюда входят затраты на приобретение оборудования, строительно-монтажные работы и т.п. [15]

В отличие от текущих затрат, которые приносят эффект в течение года, единовременные затраты дают эффект через определенный период, как правило, больше года, после ввода в действие производственных мощностей и объектов. Поэтому при оценке их эффективности необходимо учитывать фактор времени [16].

Текущие затраты представляют собой величину затрат живого труда и потребляемых в течение года средств производства. Они производятся

постоянно в течение года, характеризуют издержки производства и включают расходы на заработную плату, сырье, топливо, энергию, основные и вспомогательные материалы, амортизацию основных фондов. Структура и величина текущих затрат совпадают со структурой и величиной себестоимости продукции и регламентируются соответствующими нормативными материалами. Виды затрат, выделяющие при оценке экономической эффективности показаны на рисунке 1.3.

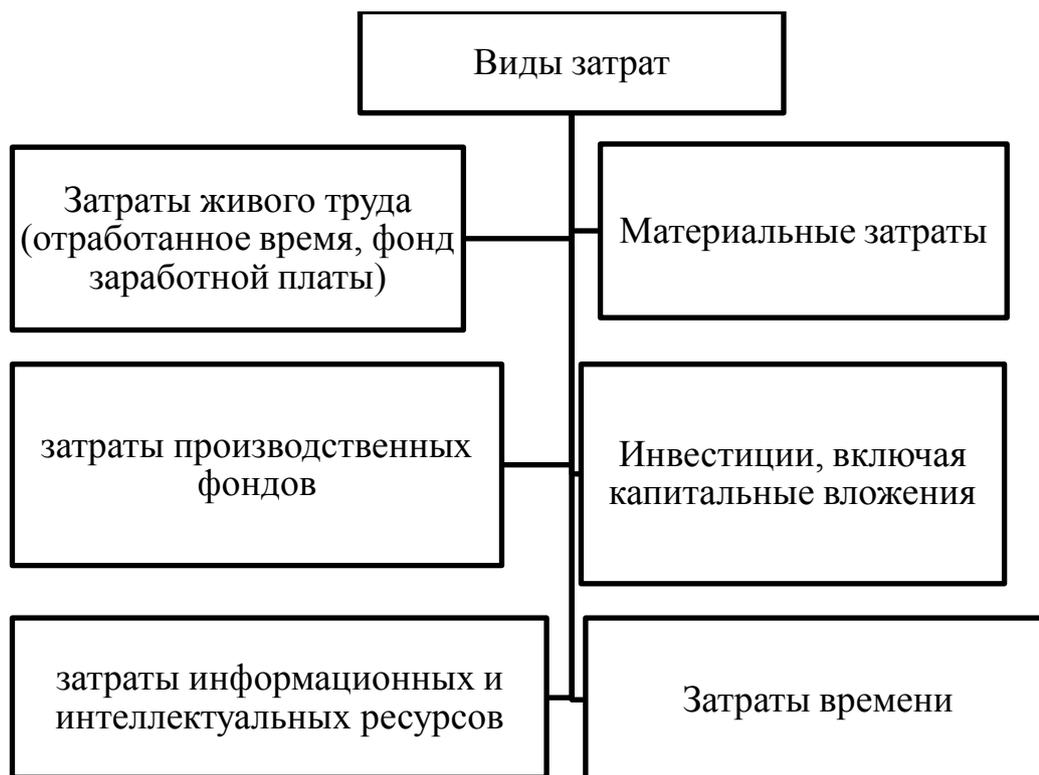


Рисунок 1.3- виды затрат, выделяющие при оценке экономической эффективности.

В зависимости от того, какие ресурсы или затраты участвуют в оценке, показатели экономической эффективности классифицируются по следующим признакам [18].

По степени охвата ресурсов или затрат выделяют частные показатели, характеризующие эффективность использования одного вида ресурсов или затрат, и обобщающие, характеризующие использование всех видов ресурсов или затрат.

В зависимости от методики расчетов показатели эффективности классифицируются на затратные и ресурсные. В расчете ресурсных показателей эффективности участвует величина ресурсов предприятия, вовлеченная в хозяйственный оборот, а затратных - величина затрат ресурсов, осуществленная при реализации оцениваемого объекта. По направленности действия выделяют показатели емкости и отдачи. Показатели емкости отражают, сколько ресурсов или затрат содержится в единице результата, и определяются отношением количества ресурсов или затрат к величине результата. Показатели отдачи, наоборот, определяются делением величины результата на затраты ресурсов.

Относительная экономия затрат ресурсов показывает величину экономии или перерасхода ресурсов в результате опережения (отставания) темпов роста результата от темпов роста затрат ресурсов или их общей величины.

Поскольку измерение эффективности предполагает сопоставление затрат и результатов (эффекта), то важным является измерение результата. Проблема оценки результата - процесс более сложный, чем оценка затрат ресурсов.

Она распадается на две составляющие: нахождение области проявления эффекта (результата) и количественная оценка эффекта. При оценке эффекта выделяют три группы показателей: объемные, конечные и социальные результаты.

Объемные показатели экономического эффекта являются исходными и включают в себя натуральные и стоимостные показатели объема производства продукции и услуг: объем производства продукции в натуральном и стоимостном измерении; объем строительно-монтажных работ; объем грузооборота и т.д. Они учитываются при расчете дифференцированных (частных) показателей эффективности. Конечные показатели эффекта отражают конечные показатели

производственно-хозяйственной деятельности на различных уровнях иерархии предприятия, степень удовлетворения потребностей рынка, качественную структуру производства и т.п.

К ним можно отнести чистую прибыль, внутренний валовой продукт, добавленную стоимость, экономию от снижения себестоимости, накопленную амортизацию и т.п. Конечные экономические результаты учитывают при расчете обобщающих (интегральных) показателей эффективности [23].

Социальные результаты выражают соответствие результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятия целям развития общества, региона, трудового коллектива и работника. Сюда входят: качество жизни, уровень оплаты труда, величина прожиточного минимума, обеспечение жильем, уровень социальной защищенности работников предприятия, величина свободного времени и эффективность его использования, условия труда, состояние экологии. При оценке социальных результатов широко распространена их косвенная оценка. Например, на практике мероприятия, приносящие социальный эффект, как правило, по показателям экономической эффективности в краткосрочном периоде являются убыточными. Поэтому комплексная оценка того или иного хозяйственного процесса может быть дана только на основе всестороннего учета показателей как экономической, так и социальной эффективности. Они должны дополнять друг друга [28].

Важнейшей проблемой при оценке экономической эффективности является измерение эффекта (результата). Невозможность однозначно измерить эффект порождается следующими обстоятельствами:

- сложностью организации элементов производственной и организационно-функциональной структуры предприятия;
- наличием свойств адаптации предприятия к изменяющимся условиям производственно-хозяйственной деятельности;

- наличием у предприятия свойств саморегулирования;
- сложным сочетанием машинного и человеческого аспектов при функционировании;
- вероятностным характером деятельности;
- отсутствием возможности однозначного количественного отображения связи между качеством управления и экономическими результатами производства;
- несовпадением сфер затрат ресурсов и проявления экономических результатов от внедрения нововведений ни во времени, ни в пространстве.

Измерение результата предполагает, во-первых, определение областей проявления эффекта в показателях производственно-хозяйственной деятельности, а во-вторых, нахождение методов количественной оценки этого эффекта. Сферами образования экономии в процессе функционирования предприятия могут быть сфера производства и сфера управления. Определяющей сферой является непосредственное производство, в котором эффект создается за счет рационального использования производственных ресурсов. В сфере управления эффект формируется как за счет производственных ресурсов, так и за счет рационального использования финансовых ресурсов (прочей реализации и внебюджетных операций) [28].

Количественная оценка эффекта производится на основе двух подходов. Суть первого состоит в оценке экономии за счет факторов, которые поддаются точному учету, например, расход ресурсов, изменение цен и объемов производства (реализации) продукции. Он основан на пофакторной оценке влияния нововведения на конечные результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятия (объем продаж и прибыль). Такая оценка возможна только в том случае, если сфера затрат совпадает со сферой экономии, что характерно для производственных решений.

Второй подход характерен для нововведений, в которых эти сферы не совпадают. Например, затраты осуществляются в сфере управления, а эффект проявляется в производстве. В этих случаях приходится прибегать к косвенной оценке. Например, из фактического прироста прибыли, полученного предприятием за отчетный период, вычитается сумма прибыли, достигнутая за счет поддающихся точному учету факторов. Остаток прибыли относится на инновацию, на которой определяется экономическая эффективность. Иногда эффект определяется на основе экономико-математических моделей, связывающих факторы и источники эффективности. Под источниками эффекта понимаются ресурсы, которые формируют результат, а под факторами - механизмы, активизирующие эти источники. Так, увеличение объемов выпускаемой продукции может быть обеспечено за счет следующих факторов экономической эффективности: улучшение использования производственной мощности путем оптимизации загрузки оборудования и технологических режимов, улучшения организации обслуживания оборудования. Источниками эффективности при этом могут быть: сокращение простоев оборудования по организационным причинам, сокращение непроизводительной работы [31].

В зависимости от сферы проявления эффекта выделяют хозрасчетную и народнохозяйственную эффективность. Сферой проявления эффекта хозрасчетной экономической эффективности является предприятие, осуществляющее нововведение и затраты на его реализацию. Народнохозяйственный эффект проявляется не на предприятии - объекте внедрения нововведения, а на предприятиях сокращенных отраслей. В этом случае при расчете экономической эффективности учитывается не только экономия производственных ресурсов при выпуске продукции, но и экономия потребителя на текущих издержках эксплуатации и сопутствующих капитальных вложениях.

2 Оценка деятельности ФГУП «ГХК» Конфиденциальная информация

2.1 Общая оценка деятельности ФГУП «ГХК» Конфиденциальная информация

2.2 Оценка деятельности АТЦ ФГУП «ГХК» Конфиденциальная информация

2.3 Оценка эффективности работы АТЦ ФГУП «ГХК» Конфиденциальная информация

3 Разработка мероприятий направленных на повышение эффективности деятельности АТЦ

3.1 Анализ возможных мероприятий для повышения эффективности работы транспортного цеха.

3.2 Расчет затрат на повышение эффективности работы АТЦ ГХК

Для определения эффективности предлагаемого проекта нам понадобится смета затрат - сумма взята из сводно-сметных расчетов стоимости строительства автозаправочных станций на территории промышленных предприятий Красноярского края.

Смета затрат на строительство АЗС в таблице 3.2.

Таблица 3.2 – смета затрат на строительство АЗС.

№ пп	Наименование глав, объектов, работ и затрат	Сметная стоимость, тыс. руб.				Общая сметная стоимость, тыс. руб.
		строительных работ	монтажных работ	оборудования, мебели, инвентаря	прочих	
1	2	3	4	5	6	7

2	Вертикальная планировка площадки АЗС	5064,64				5064,64
3	Навес 3Т, S=287,2 м2, (п. 2 по ГП)	1568,53	86,64	5,15		1660,32
4	Операторная, формат "Актив-L", S=179,25 м2, (п. 1 по ГП).	5375,21	1833,05	1535,65		8743, 91
5	Площадка заправочных островков ЖМТ с ТРК (п.3.1, 3.2, 3.3, 3.4).	501,71	8,6			510,31
6	Резервуары для хранения топлива ЖМТ V=50(25+25) м3 - 3 шт. (п.п. 5.1, 5.2, 5.3)	627,85	297,84	265,14		1190,83
	Итого по Главе 1	15537,94	2226,13	1805,94		17170,01
7	Шкаф -"Вода" (п. 13)		3,86			3,86
	Итого по Главе 2		3,86			3,86
8	Автоматизация комплексная сетей ЖМТ	27,39	855,53	125,26		1000,18

Продолжение таблицы 3.2

№ п п	Наименование глав, объектов, работ и затрат	Сметная стоимость, тыс. руб.				Общая сметная стоимость, тыс. руб.
		строительных работ	монтажных работ	оборудования, мебели, инвентаря	прочих	
9	Внеплощадочные сети 10кВ и устройство ответвления от ВЛ-10кВ.	55,71	159,7	19,2		234,61
10	Комплектная трансформаторная подстанция киоскового исполнения тупикового типа напряжением 10/0,4 кВ, мощностью 400 и 630 кВа (п. 9).	20,13	22,76	297,82		340,71
11	Сети электрические	556,5	479,34	3,53		1039,37
12	Комплекс инженерно-технических средств охраны (КИТСО)	53,6	851,1	895,3		1800
	Итого по Главе 3					4414,87
13	Нефтеуловитель очистки поверхностных вод, 3 л/сек., V=9,5 м3 - 1 шт. (п. 7)	117,18	31,97	317,32		466,47

14	Противопожарные резервуары V=60 м3 - 2 шт. (п. 14.1, 14.2)	679,35	95,58	691,81		1466,74
15	Резервуар для сбора аварийных проливов V=15 м3 - 1 шт. (п. 6)	126,19	34,26	227,27		387,72
16	Резервуар для сбора очищенных стоков V=25 м3 - 1 шт. (п. 8)	145,01	31,97	236,36		413,34
17	Сети водопровода общего назначения В1.	564,65				564,65
18	Сети производственно-дождевой канализации К2.	522,36		40,91		563,27
19	Сети хозяйственно-бытовой канализации К1.	730,05				730,05
20	Технологические коммуникации.	72,85	440,06	1006,19		1519,1
	Итого по Главе 4	2957,64	633,84	2519,86		6111,34
21	Благоустройство площадки АЗС	3413,7		212,17		3625,87
22	Озеленение площадки АЗС	680,57				680,57
	Итого по Главе 5	4094,27		212,17		4306,44
	Итого по Главам 1-5					32006,52
	Итого по Главе 6					
	Итого по Главам 1-6					32006,52
	Итого по Главе 7					
	Итого по Главам 1-7					32006,52
23	Пусконаладочные работы				80	80
24	Лабораторные работы (Спектр)				55	55
25	Разбивка				70	70
	Итого по Главе 10				205	205
	Итого по Главе 12					
	Итого по Главам 1-12					32211,52
26	НДС - 18%	3350,67	995,81	1094,23	45,9	7486,61
	Итого Налоги	5350,67	995,81	1094,23	45,9	7486,61
	Всего по сводному расчету					39698,13

Исходя из таблицы 3.2 нам понадобится 39698,13 тыс.руб. Далее для определения эффективности нам понадобится данные по затратам на содержание АЗС. Затраты на содержание АЗС в таблице 3.3.

Таблица 3.3 - Затраты на содержание АЗС, тыс.руб.

№пп	Статья затрат	Расчет на 2016г, тыс.руб.
1	Фонд оплаты труда по АЗС	742,0
2	Страховые взносы 30,5%	196,6
3	Амортизация	12,5
4	Материалы	50,0
5	Охрана	265,2
	ИТОГО ЗАТРАТ	1266,3

Исходя из таблицы 3.3 на содержание АЗС необходимо 12663000 руб. Для определения эффективности предлагаемого проекта представлены исходные данные. Исходные данные в таблице 3.4.

Таблица 3.4 –Исходные данные.

Наименование показателей	Ед. изм.	Численное значение	Примечание
Ожидаемые затраты на строительство	тыс. руб.	39698,13	Таблица 3.2.
Затраты на содержание АЗС за год	тыс.руб.	1266,3	Таблица 3.3.
Количество заправляемого топлива за год:		2763,1	Фактические данные за 2015 г.
Бензин АИ-95	тыс. л	2123,1	
Дизтопливо	тыс. л	640	
Ориентировочная цена 1 литра топлива на коммерческих АЗС:			Фактические данные на момент расчета
Бензин АИ-95	руб.	33,20	
Дизтопливо	руб.	37,30	
Средняя цена топлива на КАЗС ГХК в 2016 г.:			
Бензин АИ-95	руб.	30,6	
Дизтопливо	руб.	34,8	По данным материальной группы ГБ
Сокращение ежедневного пробега каждого автомобиля до АЗС	км.	4	
Количество автомобиле-дней в работе за год по АТП	АДраб	54616	

Средневзвешенная цена 1 л. топлива по КАЗС ГХК в 2016 г.	руб.	33,65	
Средний расход топлива 1 автомобиля на 100 км. Пробега в целом по парку	л	30,12	По замеру
Стоимость 1 поездки бензовоза для доставки топлива с базы ТСЦ на КАЗС.	руб.	1044	Фактические данные за 2015 г.
Количество поездок бензовоза за год		500	Фактические данные за 2015 г.

Исходя из данных таблицы 3.4 можно увидеть что бензин на коммерческих АЗС существенно дороже чем на заправке принадлежащей ГХК. Так, например, на КАЗС АИ-95 стоит 30,6 руб, в то время как на коммерческой заправке он будет стоить 33,2 руб.

Для расчета окупаемости строительства АЗС нам понадобится:

$$C_{\text{общ}} = P_{\text{АИ-92}} * V_{\text{топ}} + P_{\text{диз}} * V_{\text{топ}} , \quad (3.1)$$

где $C_{\text{общ}}$ - общая стоимость потребляемого топлива при заправке на коммерческих АЗС, $P_{\text{АИ-92}}$ - цена на бензин АИ-95, $P_{\text{диз}}$ - цена на дизельное топливо, $V_{\text{топ}}$ - количество заправляемого топлива за год.

$$\Delta K_p = C_{\text{общ}} (\text{коммерч.}) - C_{\text{общ}} (\text{собств.}) , \quad (3.2)$$

где ΔK_p - ожидаемая экономия за счет разницы цен, $C_{\text{общ}} (\text{коммерч.})$ - общая стоимость потребляемого топлива при заправке на коммерческих АЗС, $C_{\text{общ}} (\text{собств.})$ - общая стоимость потребляемого топлива при заправке на АЗС ГХК.

$$S_{\text{сокp}} = A_d * S_{\text{ежед}} , \quad (3.3)$$

где $S_{\text{сокp}}$ - сокращение пробега всех автомобилей АТП до АЗС за год, A_d - количество автомобиле-дней в работе за год по АТП, $S_{\text{ежед}}$ - сокращение ежедневного пробега каждого автомобиля до АЗС.

$$\Delta H_s = S_{\text{сокp}} * H_s / 100 , \quad (3.4)$$

где ΔH_s - уменьшение расхода топлива, за счет сокращения пробега, $S_{\text{сокр}}$ - сокращение пробега всех автомобилей, H_s - средний расход топлива 1 автомобиля на 100 км пробега в целом по парку.

$$\text{Эк}H_s = \Delta H_s * P_{\text{ср}} / 1000 \quad (3.4)$$

где $\text{Эк}H_s$ - ожидаемая экономия за счет уменьшения пробега автомобилей до АЗС за год, ΔH_s - уменьшение расхода топлива, за счет сокращения пробега, $P_{\text{ср}}$ - средневзвешенная цена 1 л. топлива по КАЗС ГХК в 2016 г.

$$\text{ЭкТП} = P_{\text{пб}} * K_{\text{пб}} / 1000 \quad (3.5)$$

где ЭкТП - ожидаемая экономия за счет доставки топлива по трубопроводу, $P_{\text{пб}}$ - стоимость 1 поездки бензовоза для доставки топлива с базы ТСЦ на КАЗС, $K_{\text{пб}}$ - количество поездок бензовоза за год.

$$\text{Э} = \text{Эк}_p + \text{Эк}H_s + \text{ЭкТП} - \text{З} \quad (3.6)$$

где Э - годовой экономический эффект от эксплуатации, З - затраты на содержание АЗС за год.

Перейдем непосредственно к расчету. Расчет окупаемости строительства АЗС в таблицы 3.5.

Таблица 3.5-Расчет окупаемости строительства АЗС.

Наименование показателей	Ед. изм.	Численное значение	Расчет
Общая стоимость потребляемого топлива при заправке на коммерческих АЗС	тыс. руб.	94358, 92	$33,2 * 2123,1 + 37,3 * 640$
Общая стоимость потребляемого топлива при заправке на АЗС ГХК	тыс. руб.	87238,86	$30,6 * 2123,1 + 34,8 * 640$
Ожидаемая экономия за счет разницы цен	тыс. руб.	7120,06	$94358, 92 - 87238,86$
Сокращение пробега всех автомобилей АТП до АЗС за год	км.	218464	$54616 * 4$
Уменьшение расхода топлива, за счет сокращения пробега	л.	65801	$218464,0 / 100 * 30,12$
Ожидаемая экономия за счет уменьшения	тыс.	2214,2	$65801,4 * 33,65 / 1000$

пробега автомобилей до АЗС за год	руб.		
Ожидаемая экономия за счет доставки топлива по трубопроводу	тыс. руб.	522	$1044 * 500 / 1000$
Итого годовой экономический эффект от эксплуатации	тыс. руб.	11122,56	$7120,06 + 2214,2 + 522 - 1266,3$
Срок окупаемости строительства АЗС	лет	3,5	$39698,13 / 11122,56$

3.3 Эффективность предложенного мероприятия

Как видно из таблицы 3.5, размер требуемых инвестиций составит 3969813 млн. руб., которые предполагается финансировать за счет средств ФГУП «ГХК».

Текущие затраты на содержание и эксплуатацию АЗС составят 1 266,3 тыс. руб. в год.

Ожидаемая экономия за счет разницы цен составит 9228,75 тыс. руб. Ожидаемая экономия за счет доставки топлива по трубопроводу 522 тыс.руб. Ожидаемая экономия за счет уменьшения пробега автомобилей до АЗС за год. Годовая экономия составит 10580,85 тыс. руб.

Срок окупаемости инвестиций – 3,5 года.

Так же необходимо отметить изменения в общих затратах и в уменьшении затрат на топливо.

Эффективность введения проекта на рисунке 3.2

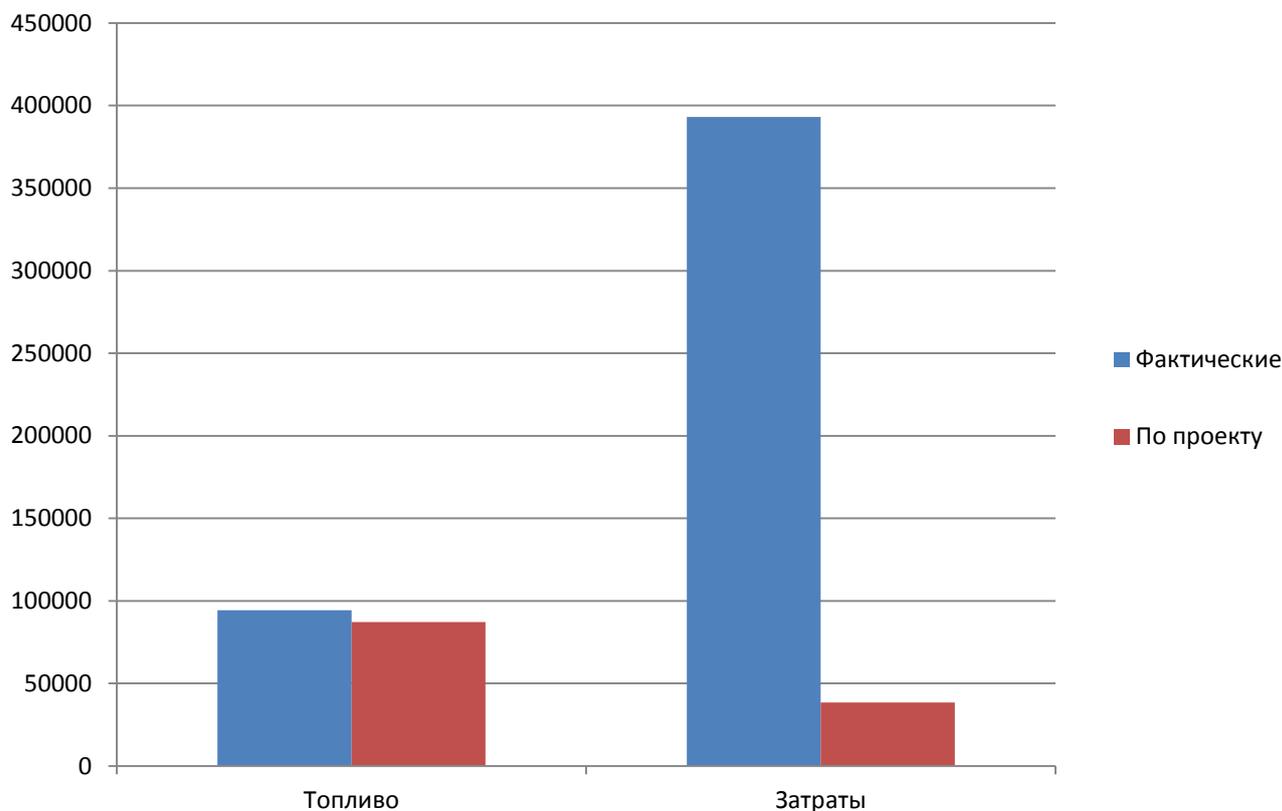


Рисунок 3.2 – Эффективность введения проекта.

Все это свидетельствует об эффективности предлагаемого проекта.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью бакалаврской работы была разработка мероприятий по повышению эффективности работы автотранспортного цеха (на примере АТЦ «ГХК»).

Для достижения цели в работе были поставлены и решены следующие задачи:

- исследовать систему транспортного обслуживания ГХК в целом;
- проанализировать систему услуг автотранспортного цеха;
- проанализировать производственно-хозяйственную и финансовую деятельность АТЦ;
- разработать мероприятия по повышению эффективности работы АТЦ.

На первом этапе было определено, что работа в условиях обособления поможет предприятию в накоплении опыта в планировании своей деятельности и определении перспективного спроса на транспортные услуги; заключении договоров с потребителями и поставщиками; правильной оценке своих возможностей и трудностей; в поиске новых клиентов и организаций, с которыми АТЦ сможет работать на постоянной основе, а главное в сохранении рабочих мест и совершенствовании производственной и технической базы АТЦ в период трудного финансового положения комбината в целом

На втором этапе был проведен анализ АТЦ «ГХК», после которого были выявлены некоторые слабые стороны предприятия в конкурентной позиции, такие как:

- низкая доля предоставления услуг на сторону;
- рост суммы затрат на производство;
- отсутствие маркетинговых исследований.

Также было выявлено, что по менее важным показателям АТЦ «ГХК» имеет высокие оценки, определяя таким образом свою конкурентоспособность по отношению к остальным предприятиям в

финансовом состоянии, невысоких издержках и качестве предоставляемых услуг.

И на заключительном, третьем, этапе были разработаны мероприятия по повышению эффективности работы предприятия, а конкретно строительство АЗС, произведены необходимые расчеты по определению затрат на установку, доставку и обслуживание автоматической камеры хранения. В результате, затраты составили:

- затраты на обслуживание – 12663300 руб.;
- капитальные вложения – 39698130 руб.

Согласно расчетам, мероприятия по внедрению строительства собственной АЗС являются прибыльными для предприятия.

В целом, стоит отметить, что собственная АЗС эффективней в использовании, чем коммерческая АЗС.

Кроме того, расширение производства и автоуслуги, оказываемые сторонним заказчикам имеют рентабельность и, расширение этих услуг дают возможность предприятию занять место на рынке транспортных услуг в городе, а снижение себестоимости услуг делают их более привлекательными и конкурентоспособными.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Азоев, Г. Л. Конкурентные преимущества фирмы : учебник / Г. Л. Азоев, А. П. Челенков. – Москва : ОАО Типография «Новости», 2012. – 256 с.
- 2 Аксенова З.И. Анализ производственно-хозяйственной деятельности автотранспортных предприятий. - М: Высшая школа, 2014. - 288 с.
- 3 Александров Л.А., Козлов Р.К. Организация управления на автомобильном транспорте. М.: Транспорт, 2012. - 264 с.
- 4 Андрейчиков А.В., Андрейчикова О.Н. Анализ, синтез, планирование в экономике. - М.: Финансы и статистика, 2011. - 368 с.
- 5 Анисимова А.П., Юфин В.К. Экономика, организация и планирование автомобильного транспорта: Учеб. пособие. – М.: Транспорт, 2013. - 248 с.
- 6 Баканов М.И., Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учебник- 4е изд., доп. и перераб. - М.: Финансы и статистика, 2008.- 416 с.
- 7 Балабанов И.Т. Финансовый анализ и планирование хозяйствующего субъекта: Учебник.– М.: Финансы и статистика, 2011. – 208с.
- 8 Билибина Н.Ф., Улицкий М.П., Миротин Л.Б. и др. Под редакцией Бронштейна Л. А., Савченко-Бельского К. А. Организация, планирование и управление автотранспортными шк., 2012 г. – 360 с.
- 9 Будрин, А. Г. Экономика автомобильного транспорта : учеб. пособие для вузов / А. Г. Будрин, [и др]. – Под ред. Г. А. Кононовой. – 2-е изд., стер. – Москва : Академия, 2011. – 320 с.
- 10 Будрин, А. Г. Экономика автомобильного транспорта: учеб. пособие для вузов / А. Г. Будрин ; под ред. Г. А. Кононовой. – 3-е изд., стер. – Москва : Академия, 2013. – 319 с.

- 11 Бороненкова С.А. Управленческий анализ: Учебник для вузов. – М.: Вузовский учебник, 2015. – 525 с.
- 12 Быкадоров В.Л. Финансово-экономическое состояние предприятия: Учебник.– М.: «Издательство ПРИОР», 2013. – 96 с.
- 13 Гавриш В.В. Экономика организации: учеб. пособие для студентов вузов / В.В. Гавриш, Е.Г. Григорьева; СИБ. федерал. ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2014. – 290 с.
- 14 Гаджинский А.М. Основы логистики: Учеб. пособие. - М.:ИВЦ "Маркетинг", 2012. - 122 с.
- 15 Герасименко Г.П. Управленческий, финансовый и инвестиционный анализ: практикум: учеб. пособие / Г. П. Герасименко, Э.А. Маркарьян, Е. П. Шумилин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. ; Ростов-на-Дону: Март, 2013. – 160 с.
- 16 Гродский В.С.. Экономикс: учебное пособие / В.С. Гродский. – М.: ПРИОР: ИНФРА-М, 2015. – 220 с.
- 17 Голянд И.Л., Баженова Е.Г. Менеджмент: Учеб. пособие. Менеджмент предприятия/ Голянд И. Л., Баженова Е.Г. – Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2015. – 141 с.
- 18 Денисов А.Ю. Экономическое управление предприятием и корпорацией: Учебник.– М.: «Дело и Сервис». 2014. – 416 с.
- 19 Журавлев П.В. Экономика предприятия и предпринимательской деятельности: учебник для студентов вузов / П.В. Журавлев, С.А. Банников, Г.М. Черкашин. – 2-е изд. перераб. и доп. – М.: Экзамен, 2013. – 542 с.
- 20 Керимов, В. Э. Управленческий учет : учебник / В. Э. Керимов. – Москва : ИКЦ «Маркетинг», 2012. – 268 с.
- 21 Кравченко, Л. И. Анализ хозяйственной деятельности в торговле : учебник / Л. И. Кравченко – Москва : Новое знание , 2013. – 544 с.
- 22 Крейнина, М. Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки : учебник / М. Н. Крейнина – Москва : ИКЦ «ДНС», 2012. – 224 с.

23 Керимов В.Э. Управленческий учет: Учебник. – М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2014. – 268 с.

24 Ковалев В.В. Финансовый анализ: Управление капиталом. Выбор инвестиций. Анализ отчетности: Учебник. – М.: Финансы и статистика. 2014. – 512 с.

25 Ковалев В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник для вузов / В. В. Ковалев, О. Н. Волкова. - М.: Проспект, 2013.– 424с.

26 Костоунова Е.В. Организация производства и менеджмент: учеб. программа и метод. указ. / Е.В. Костоунова, А.М. Матвиевский; Сиб. федерал. ун-т. – Красноярск: ИПК СФУ, 2012. – 19 с.

27 Крейнина М.Н. Финансовое состояние предприятия. Методы оценки: Учебник – М.: ИКЦ «ДНС», 2011.-224 с.

28 Кругль Г. Профессиональное видеонаблюдение. Практика и технологии аналогового и цифрового CCTV. — «Секьюрити Фокус», 2014. — 640 с.

29 Лапидус В.А. «Всеобщее качество (TQM) в российских компаниях». Нац. Фонд подготовки кадров. — М.: ЗАО «Типография «Новости»», 2013. – 352 с

30 Лукичева Л.И. Управленческие решения: учебник для вузов / Л. И. Лукичева, Д. Н. Егорычев; под ред. Ю. П. Анискина. - 4-е изд., стереотипное. - М.: Омега-Л, 2012. – 383 с.

31 Лукинский В.С., Бережной В.И, Бережная Е.В. и др. Методы, модели — М.: Финансы и статистика, 2012. - 280 с.

32 Любушин Н.П. Анализ финансово-экономической деятельности предприятия: Учебник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 471 с.

33 Мамрукова О. И. Налоги и налогообложение: учеб. пособие / О. И. Мамрукова. - 7-е изд., перераб. - М.: Омега-Л, 2011. – 302 с.

34 Моисеева, Н. К. Современное предприятие: маркетинг,

конкурентоспособность, обновление : учебник / Н. К. Моисеева. – Москва : Внешторгиздат, 2012. – Т.1. – 256 с , Т.2. – 304 с.

35 Моляков, Д. С. Теория финансов предприятия : учебник / Д. С. Моляков. – Москва : Финансы и статистика. 2011. – 346 с.

36 Моляков Д.С. Теория финансов предприятия: Учебник.– М.: Финансы и статистика. 2012.- 346 с.

37 Орлов С. «Журнал сетевых решений/LAN». – 2013. – № 04.

38 Основы логистики: Учеб. Пособие. Под ред. Л.Б. Миротина, В.И. Сергеева. - М.: Инфра-М, 2014. - 200 с.

39 Пармендер, Дэвид. Ключевые показатели эффективности. Разработка, внедрение и применение решающих показателей: пер. с англ. / Д. Пармендер. – М.: Олимп-бизнес, 2015. – 258 с.

40 Потапчук А.Е. Технология планирования результатов финансово – хозяйственной деятельности на грузовых автотранспортных предприятиях / А. Лебедева// Вестник СибАДИ, №1(11)/2013.С.80-82. -(0,4 п.л).

41 Проданова Н.А. Финансовый менеджмент: Учебник.– Ростов н/Д: Феникс, 2012. – 336с.

42 Раицкий К.А. Экономика предприятия: Учебник – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К0», 2011. – 1012 с.

43 Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – Мн.: «Экоперспектива». 2011. - 688 с.

44 Самойлович В.Г. Организация производства и менеджмент: учебник для студентов вузов / В.Г. Самойлович. – М.: Академия, 2011. – 336 с.

45 Сербиновский Б. Ю., Фролов Н. Н, Напхоненко Н. В., Колоскова Л. И., Напхоненко А. А. Экономика предприятий автомобильного транспорта; Учебное пособие.- Москва: ИКЦ «МарТ», Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2012 г.-496 с.

- 46 Сергеев И.В. Экономика предприятия: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 528 с.
- 47 Сироткин В.Б. Современные тенденции и проблемы экономического развития: учеб. пособие / В.Б. Сироткин. – М.: Высшая школа, 2014. – 384 с
- 48 Смехов А.А. Логистика и транспорт. / А.А.Смехов. – М.: Транспорт, 2015. – 118 с.
- 49 Совершенствование технологии управления автомобильным транспортом: Сб. науч. тр. НИИАТ. – М.: НИИАТ, 2015. – 111 с.
- 50 Справочник инженера – экономиста автомобильного транспорта. / С.Л. Голованенко, О.М.Жарова, Т.И.Маслова и др.; Под ред. С.Л. Голованенко. – М.: Транспорт, 2013. – 320 с.
- 51 Стоянова Е. С. Финансовый менеджмент: учеб. / Е. С. Стояновой. — М.: Изд. «Перспектива», 2012. – 303 с.;
- 52 Сулименко Н.И. Финансы предприятий: Учебник. – Белгород: Кооперативное образование, 2013. – 135 с.
- 53 Сухарев О.С.. Инновации в экономике и промышленности: учеб. пособие / О.С. Сухарев, С.О. Сухарев. – М.: Высшая школа, 2012. – 317 с.
- 54 Теплова Т.В. Планирование в финансовом менеджменте: Учебное пособие. – М.: ВШЭ, 2011. – 348 с.
- 55 Ткачук М.И. Основы финансового менеджмента: Учебник. – Мн.: Интерпрессервис, Экоперспектива, 2012. – 416 с.
- 56 Чернов В.А. Финансовая политика организации: Учебное пособие. – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. – 182 с.
- 57 Чернышева Ю.Г. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебник – Ростов-на-Дону: «Феникс», 2014. – 284 с.
- 58 Чернышева З.Д. Методика оценки платежеспособности и финансовой устойчивости предприятия: Учебник – Белгород: БУПК, 2015. – 45 с.

- 59 Черняк В.З. Экономика города: учеб. пособие для вузов / В.З. Черняк, А.В. Черняк, И.В. Довдиенко. – М.: КНОРУС, 2014. – 359 с.
- 60 Чечевицина А.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Учебник. – М.: Инфра – М., 2011– 352 с.
- 61 Чорба П.М. Финансы потребительской кооперации: Учебник.– Белгород: Изд-во БУПК, 2012. – 185 с
- 62 Шепель В.М. Управленческая психология. / В.М.Шепель. – М.: Экономика, 2011. – 303 с.
- 63 Шеремет А. Д. Финансы предприятий: менеджмент и анализ: учеб. пособие / А. Д. Шеремет. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 245
- 64 Экономика предприятия: Учеб. / В.Я. Горфинкель, Л.В. Бабков, Г.А. Васильев и др.; Под ред. В.Я. Горфинкеля. – 3-е изд., перераб. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2015. –718 с.
- 65 Экономика предприятия: Учебник. Ред. Н.А. Сафронов. – М.: Юристь, 2013 г. – 582 с.
- 66 Экономика автотранспортного предприятия: учебное пособие/ Ю. А. Хегай. – Красноярск: Сиб. федер. ун-т, 2012. – 288 с.
- 67 Экономика предприятий автомобильного транспорта: учебное пособие / Ю.А. Хегай, В.В. Девинава, К.А. Мухина– Красноярск, 2012.
- 68 Экономика предприятия. Автомобильный транспорт: Программа и метод. Указания для студентов укрупненной группы направления подготовки специалистов 080000 – «Экономика и управление» (спец. 080502.65.13.00) в 2-х ч. Ч. 1/ Ю. А. Хегай. Красноярск: ИПЦ КГТУ, 2011 - 39 с.
- 69 Сайт программы «1С: Предприятие». – Режим доступа: <http://www.1c.ru>
- 70 Сайт Глобальной навигационной спутниковой системы. – Режим доступа: <http://www.glonassgsm.ru>