



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016»,
ПОСВЯЩЁННОЙ ГОДУ ОБРАЗОВАНИЯ
В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых учёных
«Перспектив Свободный-2016»,
посвящённой Году образования
в Содружестве Независимых Государств

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

Красноярск, 2016



ПЕРСПЕКТИВ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

«История России»



ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПРОПАГАНДА В ГАЗЕТЕ «КРАСНОЯРСКИЙ РАБОЧИЙ» В НАЧАЛЬНЫЙ ПЕРИОД ПЕРЕСТРОЙКИ 1985 Г.

Агапова М. Е.

научный руководитель Князева Е. В.

Сибирский федеральный университет

В конце 80-х начале 90-х годов Россия переживала внутри страны кардинальные изменения, приведшие к появлению периода под названием «перестройка», который характеризовался изменением всего уклада жизни граждан. Официально начало «перестройки» было положено 23 апреля 1985 года. На начальном этапе, основной целью «переворота» являлось совершенствование уже давно функционирующей командно-административной системы управления и исправление ее отдельных составляющих. С полной уверенностью «перестройку» можно назвать ключевым периодом в истории нашей страны. В это время страна «перестраивается» от старого к новому. Горбачев и его сторонники переходят к новой политике, в центре которой находилась политическая демократизация. Оформились политический плюрализм, многопартийность, начало зарождаться гражданское общество и разделение властей. А так называемая «гласность», введенная М. Горбачевым, вскрыла все несовершенства существующей системы. Также в годы перестройки в стране начался процесс формирования новых субъектов политической жизни – массовых движений, политических клубов, ассоциаций, партий и т.д.

На сегодняшний день роль политической пропаганды велика. Использование методов пропаганды в периодических изданиях малоизучено и не представлено в истории нашего края. Период «перестройки» в этом смысле можно назвать ключевым. Именно на этом этапе формировались важные элементы и формы использования политическими силами средств пропаганды, основой которых стали газеты. Исследование данного процесса очень интересной и актуально, так как он напрямую повлиял на современный этап отечественной истории.

Цель моей работы состоит в том, чтобы определить средства политической пропаганды, функционировавшие на начальном этапе перестройки в газете «Красноярский Рабочий».

На предмет материалов пропаганды мною были исследованы 282 выпуска газеты «Красноярский Рабочий» с 93 по 308 номера. При анализе номеров были выявлены четыре средства пропаганды: будничные рассказы (повествование), призывы-лозунги, агитация, и мнение авторитета. Учет этих средств проходил по следующим тематическим рубрикам: курс на перестройку, экономические реформы, курс на демократизацию, антиалкогольная компания и международные отношения.

Вследствие моей исследовательской работы, я выявила следующие особенности политической пропаганды. Все события в данном периодическом издании освещались сразу же в течение следующего дня, сопровождающие политической пропагандой основных идей перестройки. На первых порах перестройки просматривалась открытая пропаганда заветам Ленина. Этому доказательство огромное количество выпусков. Так в 93 номере от 23 апреля 1985 года в статье «Историческая правота идей и дела Ленина. Доклад товарища Г.А. Алиева» восхваляется эпоха ленинизма-марксизма: «идеи Ленина надежное оружие борьбы народных масс за лучшую жизнь».

Особое внимание уделялось пропаганде научно-технического прогресса, повышение эффективности производства, а также росту производительности труда. Как доказательство этому выпуск 96 от 26 апреля 1985 года статья «из призывов ЦК

КПСС»: «Трудящиеся советского союза! Настойчиво боритесь за повышение эффективности производства, рост производительности труда, ускорение научно-технического прогресса! Народному хозяйству – интенсивное развитие!».

В газетах просматривается достаточно частая агитация к прогрессивной форме организации труда, например выпуск 97 от 27 апреля 1985 года статья «из призывов ЦК КПСС» Цитата: «Трудящиеся Советского союза! Лучше используйте машины и оборудование! Полнее осваивайте действующие и вновь вводимые мощности!». Пропаганда рационального использования ресурсов следует из высказываний работников Политбюро ЦК КПСС.

Майские праздники 1985 года начались с посылы: «Планета жаждет мира» - выпуск 101 от 2 мая 1985 года. Политические деятели высказывались за укрепление мира между народами. В статье от 7 мая под названием «Дружеская встреча» опубликовано мнение об «укреплении доверия в отношениях между государствами», а также за остановку гонки вооружений на земле. Агитация мира со стороны политических деятелей просматривается более чем в тридцати выпусках газет. На протяжении всего года в издании публиковались все встречи Михаила Сергеевича Горбачева с иностранными партнерами, сопровождающиеся целями, комментариями и итогами встреч.

Что касается антиалкогольной компании, пропаганда трезвого образа жизни, началась еще в начале мая, дабы не стать неожиданностью. Как мы все помним официально «сухой» закон вступил в силу лишь 1 июня 1985 года. Власть пропагандировала «принять действенные меры по искоренению пьянства, алкоголизма и самогонварения». Все образовательные и развлекательные учреждения призывали к массовой организации досуга населения. Например, статья от 23 мая 116 выпуска газеты «Красноярский рабочий» под названием «Предупредить беду» говорит о призыве к более серьезной борьбе с пьянством, а главное с привлечением всех государственных органов и общественных организаций.

Не остается в стороне такое средство пропаганды, как «будничные рассказы». Самое часто встречаемое явление. С начала и до конца 1985 года издание стабильно публикует рассказы о простых работах, небольших или больших успехах простого населения: перевыполнение плана или освоение новой технической машины, что ускорит производительность труда; или наоборот пьянство на рабочем месте, выговор или увольнение. Исходя из количества таких «жизненных» рассказов, я делаю вывод, что данное средство пропаганды довольно эффективно, и положительно влияет на население.

К середине 1985 года стали появляться своего рода «каноны» для прессы. 146 выпуск 28 июня 1985 года статья «Важные задачи прессы»: «Роль печати, телевидения и радио состоит в том, чтобы способствовать психологической перестройке общественного сознания». Также СМИ предложено улучшить пропаганду научного и инженерного труда, его достижений ярче показывать роль науки и техники в укреплении экономического могущества нашей страны и благосостояния народа: статья от 17 июля 1985 года «В ЦК КПСС, Совете Министров СССР и ВЦСПС». Статья от 19 октября 1985 года «В политбюро ЦК КПСС» гласит: «Все мероприятия по разъяснению и пропаганде должны иметь конкретный характер и проводиться без шумихи. Пропаганда развития экономике и научно-технического прогресса». Освещались события, связанные с политической пропагандой, так 15 ноября 1985 года Красноярский край посещала пропагандистская группа ЦК КПСС. Последние три месяца 1985 года происходила усиленная публикация этих самых «канонов» для СМИ. Статья 269 выпуска от 22 ноября 1985 года: «Как повысить эффективность теле- и радиопередачи» гласит: они должны служить формированию у людей здоровых

эстетических потребностей. Все программы теле- и радио надо подчинить одной цели – пропаганде, разъяснению и проведению в жизнь партийной политики». Публикация от 6 декабря 1985 года важными задачами советских журналистов видит «Быть ближе к жизни, более полно и оперативно отражать трудовые дела. СМИ ответственны за пропаганду, разъяснение, а также научно-технический прогресс». Все «каноны» СМИ, задачи, ответственность журналистов свидетельствуют о том, что газета «Красноярский Рабочий» в начальный период перестройки полностью подчинялась правительственным центрам.

Исходя из моего исследования, я делаю вывод, что на начальном этапе перестройки в периодическом издании «Красноярский Рабочий» использовались конкретные средства пропаганды, это: повествование или будничные рассказы – наиболее распространенное средство пропаганды, по моим подсчетам использованное более 102 статей; призывы-лозунги, особенность этого средства пропаганды в том, что в конце 1985 года количество призывов увеличилось в три раза по сравнению с началом или даже серединой года; далее не самые распространенные средства – агитация и мнение авторитета. Вследствие анализа газет, в количестве 282 выпусков, средства пропаганды такие как: политическая реклама и брошюры/листовки обнаружены не были. Также не были замечены тематические составляющие: политические реформы, критика Горбачева и его деятельности, проявление демократизации и демократического течения. Освещение такой темы, как «курс на демократизацию» было представлено не полностью, не более шести статей за весь 1985 год.

Список литературы

1. Газеты «Красноярский Рабочий» - 1985. – №№ 93 – 308.
2. Верт Н. История советского государства 1900 – 1991. – М.: Прогресс, 1992. – 478 с.
3. Власов В. И. История государства и права России: конспект лекций. – Ростов н/Д.: Феникс, 2004. – 224 с.



ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РЕГБИ КАК ОДНОГО ИЗ ВЕДУЩИХ ВИДОВ СПОРТА КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ (НА МАТЕРИАЛАХ МЕСТНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ 1969 – 90-Х ГГ.)

Анисимова И.А.

научный руководитель канд. ист. наук Хаит Н.Л.

Сибирский федеральный университет

47-летняя история красноярского регби доказательство тому, что наши спортсмены никогда не останавливаются на достигнутом. Достойная история двух красноярских команд, сильная база по подготовке регбийного резерва, качественная инфраструктура позволили Красноярскому краю быть сегодня столицей регби России, которая составит добрую конкуренцию ведущим командам мира. Важно вспомнить историю становления регби, как одного из самых популярных видов спорта Красноярска.

Периодические издания, в сравнении с прочими печатными, близки для широкого круга читателя и удобны для чтения. В них чаще всего освещались и освещаются актуальные спортивные события разного масштаба. Изобилие материала ретроспективной периодики, хранящееся в местных архивах, позволяет выполнить цель данного исследования – проследить историю становления регби как одного из ведущих видов спорта в Красноярске. Наиболее полная информация содержится в таких изданиях, как: «Красноярский рабочий», «Городские новости», «Красноярский комсомолец», «Вечерний Красноярск», «Сегодняшняя газета», «Спорт на Енисее», «Комок», «Комсомольская правда», «Спорт в школе - Первое сентября», «Сибирская газета на Енисее», «Красноярские профсоюзы», «Спорт и культура», «Континент Сибирь», «АиФ на Енисее», и др. [1], [3], [4]

Как известно, история красноярского регби началась в 1969 году. Леонид Тихонович Сабинин, преподаватель Красноярского политехнического института, организовал в этом ВУЗе секцию регби. Команда получила название «Политехник». Как вспоминает Леонид Тихонович, не все сразу пошло гладко: «Начали играть, ребята пас мне не дают, новичок же, вдруг испорчу чего, в общем, бегаю туда-сюда вхолостую. И вдруг мяч у меня оказался, я и рванул что было сил, только вот далеко не убежал, поймали, уронили в песок. Наелся я его по самое не хочу - и во рту и в носу, везде сплошной песок. Поднялся, сплюнул и воскликнул в сердцах: «Пропали оно пропадом, ваше регби!». Не думал и не гадал тогда, что впоследствии этот вид спорта станет делом всей моей жизни». [1]

Две сильнейшие команды страны, непримиримые соперники, но при этом самые надежные партнеры на международных соревнованиях. Регбисты «Енисей-СТМ» и «Красного яра» составляют основной костяк сборной России.

Команда по регби «Енисей-СТМ», (начинавшая в 1975 году как "Труд" при заводе "Сибтяжмаш", в 1979 году переименована в "Сибтяжмаш", а в 2000 году получила своё нынешнее имя) – неоднократный победитель и призер чемпионата России, трехкратный обладатель Кубка России, обладатель первого Суперкубка России. [4]

Регбийная команда «Красный Яр», появившаяся в 1969 году как «Политехник», – победитель первенства и чемпионата РСФСР, чемпион СССР, девятикратный чемпион России, семикратный обладатель Кубка России. [1]

1981 год стал переломным: в красноярском регби происходят значительные перемены. Создается команда «ЭкскаваторТяжСтрой», в которую перешли сильнейшие

регбисты Красноярска вместе с тренером В. А. Грачевым. В 1985 году команда впервые пробивается в шестёрку сильнейших команд СССР. Уже в 1989 году «КрасноярскЭкскаваторСтрой» (изменённое название клуба, аббревиатура КЭС) впервые играла в финальном матче кубка страны. [3]

1990 год - очередная славная веха в летописи команды. КЭС обрела клубную самостоятельность, получила название «Красный Яр» и впервые выиграла Чемпионат СССР.

Анализируя активность статей, отметим важные моменты. Во-первых, в активе сезона 1992 года - выезд в турне по Шотландии и матч в Красноярске с «Барбарянс» - неофициальной сборной мира. После отступления в 1993 году начинается «золотая эра» «Красного Яра» - пять лет побед. К золотым медалям регбисты добавили и кубок России. Во-вторых, в следующий сезон команда вошла безусловным фаворитом. В клубе работал авторитетный специалист из ЮАР Джеймс Штоффберг, а так же были приглашены четыре южноафриканских игрока - нападающие Йохан Хендрикс и Рене Волшенк, полузащитники Конрад Брейтенбах и Вернер Питерс.

Регби как вид спорта приобрел невероятную популярность в Красноярском крае. Важно отметить, что с 1974 года и по сей день местные детские и юношеские команды принимают участие во всех всесоюзных и всероссийских соревнованиях. Регби развивается в более чем в 20 территориях края, отделения есть в четырех ДЮСШ и одной СДЮСШОР. Четыре года назад регби ввели в учебную программу более чем 40 школ, третьим уроком физической культуры, преподают более чем в 62-и школах Красноярска и края. [2]

Женские регбийные команды были созданы еще в октябре 1990 г. (первая команда носила название «Строитель», формировалась на базе КИСИ, основателем команды был Владимир Рябцев.). Уже через год команды вошли в элиту российского регби: дважды они становились обладателями Кубка СССР и два раза — призерами чемпионата страны. Не отстают от своих чемпионов, приносят победы нашему региону и входят в состав сборной страны.

Примечательно, что наши регбисты славятся не только победами, но и гостеприимством: уже второй раз Красноярск удостоен чести принять матч Кубка мира-2015. Федерация регби России поддержала инициативу нашего региона и уже в сентябре на Центральном стадионе краевого центра встретились Россия и Уругвай.

Представляется интересным мнение «отца» красноярского регби о нынешней ситуации: «Считаю огромной ошибкой, что у нас так мало уделяется внимания именно развитию студенческого спорта. В школах спортивных всё в порядке. Постоянно выигрываем первенства России по всем возрастам. Профессиональные наши клубы также лидеры. А вот промежуточное звено выпадает. И сколько мы теряем талантливых ребят. Их бы отшлифовать, ограничить, помочь, чтобы они засверкали по-настоящему. Хорошо, что в последнее время этим занялись серьёзно». [1]

Таким образом, отметим, что в Красноярском крае, безусловно, любят и болеют за регби. Многократные чемпионы международной спортивной арены, две сильнейшие команды страны - «Енисей-СТМ» и «Красный яр» - по праву считаются гордостью нашего города. О массовой популярности регби в нашем крае говорит создание женского, детского и юношеского регби, а также частота и качество их побед на спортивных аренах разных уровней. На наш взгляд, вполне достойная история и достойный пример для подражания, как других игровых команд, так и для подрастающего поколения.



Список литературы

1. Катцын, П.С. Леонид Сабинин: «Успешный тренер - всегда фанатик» [Текст] // Городские новости. – 2013. -29.07. – с. 8.
2. Статистические данные с официального сайта г.Красноярска (август, 2014г.) [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://krasstat.gks.ru/>, свободный.
3. Новиков, П.В. "Чтобы расти, нужны сильные соперники" [Текст] : [беседа с регбистом красноярской команды "Енисей-СТМ" Павлом Новиковым] / записал Евгений Кутаков // Вечерний Красноярск. - Красноярск, 2006. - 18 января, № 2. - с. 33.
4. Машегов, А.Н. Регби - это жизнь [Текст] : [красноярскому регби 40 лет] / Алексей Машегов // Городские новости : муниципальная газета. - Красноярск, 2009. - 11 августа № 117. - с. 7.



ОБРЯД «ТОПЛЕНИЕ РУСАЛКИ»

Агтунк А.В.

научный руководитель канд. ист. наук, доц. Дворецкая А.П.

Сибирский федеральный университет

Национальная культура – это национальная память народа, то, что выделяет данный народ в ряду других, хранит человека от обезличивания, позволяет ему ощутить связь времён и поколений, получить духовную поддержку и жизненную опору. Каждый народ имеет свои традиции, обычаи и обряды. Их неоценимая ценность заключается в том, что они свято хранят и воспроизводят духовный облик того или иного народа, его уникальные особенности, аккумулируя в себе весь накопленный культурный опыт многих поколений людей, привносят в нашу жизнь всё самое лучшее из духовного наследия народа.

В настоящее время в России реализуется федеральная целевая программа "Культура России (2012 - 2018 годы)", в целях которой присутствует: сохранение российской культурной самобытности, сохранение культурных ценностей и традиций народов Российской Федерации, материального и нематериального наследия культуры России и использование его в качестве ресурса духовного и экономического развития. Данные цели имеют место, так как в нашей стране существует тенденция утрачивания многих традиций, обычаев и обрядов, в связи с незаинтересованностью молодого поколения в их сохранении.

Данная статья посвящена древнему обряду, который не проводился свыше 10 лет, но получил шанс на новую жизнь. Обряд известный как «Топление русалки». Этот обряд был привезён в село Моторское Каратузского района два века назад переселенцами из Орловской губернии.

Русалка является мифическим персонажем, в образе которой переплелись черты духов плодородия, воды, а также представления о «нечистых» утопленниках. Русалка часто упоминается во многих народных сказках. Где-то ей поклоняются, где-то боятся, где-то в её честь устраиваются весёлые празднества.

Образ русалки в народных поверьях XIX–XX вв. сложный: «Он уже на русской почве воспринял в себя некоторые черты с разных сторон, – считал Д. К. Зеленин. – В образе русалок отразились свойства и признаки некоторых духов местных – полудниц, леших, водяных, сказалось влияние древнегреческих сирен».

В народных верованиях русалка порою страшна, неприглядна. Облик «страшной» русалки особенно характерен для поверий северной, северо-восточной России, но отмечен и в верованиях центральных районов, в Поволжье, а также в Сибири.

Рассказы о русалках, как правило, коротки, односложны. Чаще всего они описывают встречи с русалками у воды, в лесу, в поле.

Традиционное занятие появляющейся у воды русалки – расчёсывание волос, завидев человека, расчесывающая волосы русалка скрывается в воде.

Расчесывание волос – колдовское действие. Традиционно считалось, что длинные, густые волосы обладающих сверхъестественными способностями существ могут испускать особые, колдовские влияния. Расчесывание волос воздействовало на окружающий мир. Так, В. Даль сообщает, что, по поверьям, пока русалка чешет волосы, с них струится вода, затопляя всё вокруг. Такое воззрение органично входит в круг представлений об особой власти русалок над погодой, над влагой: после Троицы русалка может насыпать бурю, дождь.

Пример образа русалки изображён на рисунке 1

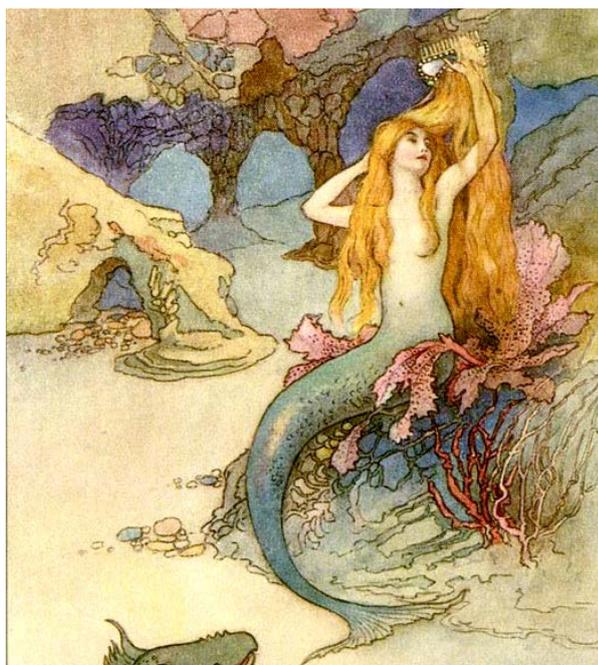


Рис. 1 – Образ русалки в народных поверьях

Следующая за Троицей неделя называлась русальскою. Это было особое время, когда следовало опасаться и оберегаться воздействия нечистой силы. Существуют различные поверья о русалках, которые на Троицу выходят из воды и бегают по полям и лесам, качаются на ветвях деревьев и набрасываются на встречных, могут защекотать до смерти. Чаще всего к русалкам относятся как к существам, вредящим человеку, которых надо остерегаться. От них старались избавиться, а для этого их надо было изгнать.

Обряды с русалками входили в весенний праздник растительности и завершали его. Вместе с Семиком-Троицей они составляли единый обрядовый комплекс аграрного календаря, подчинившим себе символику предметов, действий, магии растительного плодородия, древних инициаций и соединивших в себе различные виды искусства.

По рассказам Зои Васильевны Новоселовой, которая сама являлась свидетельницей русалочных гуляний, существовало поверье, поведенное моторскими старожилами.

..Весной после ледохода выходили из воды русалки – прекрасные девы с распущенными или собранными в одну косу длинными волосами. Одежда на них красивая, старинная – пышные юбки, на ногах лыковые лапти. Вечерами русалки выходили из леса и направлялись к посёлку, где веселилась молодёжь, и завлекали парней. Горе было тому парню, который влюблялся в русалку, которая не может жить среди людей. На русальской неделе бабушки и матери запрещали детишкам малым в лес ходить, опасаясь, что русалка защекочет дитя. А коль отправится в лес, кто постарше, так она так заплутает тропинки, так заведёт, что долго придётся блудить по лесу.

Накануне русальской недели праздновали Троицу. Завивали венки берёзовые, вплетая в них цветы полевые и кусочки яркой материи. На третий день Троицы венки бросали в речку.

Жительница села Моторское, Екатерина Васильевна Полева поделилась своими

воспоминаниями об обряде: «Мы в Моторске собирались «на русалку» возле речки. Вся деревня собиралась там. Делали чучело русалки, наряжали её и несли до большого моста. Там возвращали в родную стихию, то есть в воду. А когда русалку потопят, разводили костры, варили уху, пекли картошку, из дома приносили всякое угощение и веселились до утра, пели песни под гармошку и балалайку».

Считалось, что, когда провожаешь русалку, значит, с весной прощаешься. На этом заканчивались весенние игры и начинались летние – на огороде, в поле, на сенокосе. Старожилы отмечают, что после «русалки» заморозков больше не бывает. И ещё говорят, что на «русалкиной неделе» нельзя капусту сажать, а то будет она, как русалка, косматая, а вилки так и не завяжутся.

А чтобы капуста удалась, на Ильин день, 2 августа, ходили вдоль грядок и водили рукой вокруг каждого вилка, приговаривая:

«Илья – пророк, завей вилок,
Не будь голенаста, а будь пузаста».

Обряд проводился в селе до 90-ых годов XX века. Но имел уже не масштабное значение, а всего лишь символическое. Постепенно уходили старожилы. Рождалось новое поколение жителей села, которые даже не знали о данном обряде. Я родилась в 1997 году и обряд «Топление русалки» я уже не застала.

Обряд забывался, но люди, которые участвовали в его проведении, всё ещё могли о нём рассказать. И самое главное, что появились люди, готовые дать обряду новую жизнь.

В 2013 году Каратузский район посетило молодёжное правительство Красноярского края с форумом «Территория 2020». Данный форум даёт возможность инициативной молодёжи проявить себя, воплотить свои творческие идеи. У форума есть своя грантовая программа, которая рассчитана на поддержку различных проектов. Это была отличная возможность получить помощь в возобновлении обряда «Топление русалки». Данный проект разрабатывался мной и Моторской сельской библиотекой. И, разумеется, проект, связанный с поддержанием памяти о прошлом нашей страны, её народности, её исторической самобытности, не остался незамеченным. Молодёжное правительство обеспечило проект материальной базой. К проведению проекта подключились глава и администрация района, молодёжный центр, творческие коллективы сёл района, администрация села Моторское, а также жители села, в том числе и школьники.

В июне 2013 года обряд «Топление русалки» получил новую жизнь. На основании преданий, поведанных старожилками, с интересными новыми идеями и дополнениями, он вновь собрал людей на берегу реки Кундулук. Обряд сопровождался шествием по селу, девушки пускали венки со свечками по реке и загадывали желания, водили с гостями хороводы, пели песни о русалках, танцевали вокруг костра до самого раннего утра. Современная молодёжь, которая не представляет жизни без интернета, телефонов и многих новшеств XXI века, как будто переместилась на несколько веков назад. Временные границы стёрлись, всё было едино. Единство людей с природой, с родной землёй, со своими корнями. И я уверена, что всем были приятны возникшие в них чувства принадлежности к своему народу.

Летом 2015 года обряд проводился уже в третий раз, с каждым годом его посещает всё больше гостей из разных уголков России. Данный обряд – это целый праздник, народное гуляние, которое объединяет людей всех возрастов.

Участие юных жителей в подготовке и проведении обряда имеет большое значение. Ребята приходят рано утром в день праздника и плетут берёзовые венки для гостей мероприятия. Помогают в украшении сцены, подготовки территории и реквизита. Их усердие и интерес вдохновляют. И меня не покидает уверенность, что это

поколение сможет сохранить обряд и передать его последующим.

Обряд «Топление русалки» - это «изюминка» села Моторское, которая выделяет его среди многих других. Я, как патриот своей малой родины, хочу, чтобы моё село и мой район процветали. И поддержание их исторических особенностей – этап к этому процветанию.

К всеобщему сожалению, обрядов, объединяющих весь народ и сохраняющих историческую память России, остаётся очень и очень мало. Люди забывают о своих корнях, поддаются моде и веяниям других стран, перенимая их культуру, и постепенно теряя свою. Мы должны бережно хранить и развивать то, что передают нам старожилы нашей страны. Каждая местность в России имеет свои особенности культуры. Каждая несёт необыкновенное приданое. И эти особенности нужно быть готовым сохранить, это приданое нужно уметь не растратить зря. И поэтому детям нужно с раннего возраста прививать любовь к родной земле, родной стране, своим корням.

Восстановление обряда «Топление русалки» в селе Моторское является прекрасным примером для других местностей нашей страны. Пусть это станет началом обращения к своим корням, началом поддержания исторической культуры и самобытности России. Чтобы люди, а в особенности подрастающее поколение не теряло идентификации со своей родиной. Чтобы в них проявлялся интерес к особенностям культуры своего государства. И я верю, что в человеке может сочетаться современность, а это и использование технических нововведений, следование какой-либо моде, пришедшей из других стран, любовь к иностранной музыке, литературе, кинематографу и многому другому, с любовью к своей стране и с поддержанием её традиций, обычаев и обрядов.

Очень важно не растерять и сохранить то, что осталось для потомков. Иначе в конечном итоге Русская традиционная культура как феномен перестанет существовать, и это может привести к гибели нации.

Список литературы

1. Традиции и обычаи русского народа [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ref.by/refs/41/8462/1.html>
2. Постановление Правительства РФ от 3 марта 2012 г. N 186 "О федеральной целевой программе "Культура России (2012 - 2018 годы)" [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://base.garant.ru/70149760/>
3. Новосёлова Зоя Васильевна, интервью, запись 2002 г., интервьюер - Лепихина Светлана Анатольевна, библиотекарь Моторской модельной сельской библиотеки. Личный архив автора.
4. Полева Екатерина Васильевна, интервью, запись 2002 г., интервьюер - Лепихина Светлана Анатольевна, библиотекарь Моторской модельной сельской библиотеки. Личный архив автора.
5. Зеленин Д.К. Избранные труды. Очерки русской мифологии: Умершие неестественною смертью и русалки: монография / Д.К. Зеленин. – Москва - Индрик, 1995. – 438 с.
6. Даль В.И. О поверьях, суевериях и предрассудках русского народа : монография / В. И. Даль. – Москва : Эксмо, 2008. - 768 с.
7. Кагаров Е.Г. Религия древних славян : монография / Е.Г. Кагаров. - Москва : Практические знания, 1918. — 76 с.
8. Рыбаков Б. А. Язычество древних славян: монография / Б.А. Рыбаков. - Москва : Наука, 1980. – 221 с.



**К ВОПРОСУ ОБ ИСТОРИОГРАФИИ СКЛАДЫВАНИЯ
ДВУХУРОВНЕВОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В ЕНИСЕЙСКОЙ
ГУБЕРНИИ В ГОДЫ НЭПА (1922-1929 ГГ.)**

Бабий А. В.

научный руководитель канд. ист. наук Лушаева Г. М.

Сибирский федеральный университет

Будучи важнейшим объектом экономической политики, главным инструментом восстановления мирной жизни страны и социалистического преобразования России, Государственный банк с начала 20-х гг. XX в. оказался в поле зрения политиков и экономистов.

В работах 1920-х гг. был очерчен фактически полный спектр основных проблем, связанных со становлением банковской структуры. В произведениях политических деятелей, ученых - экономистов затрагивались проблемы, связанные с основой построения финансовой политики государства на протяжении почти всех 1920-х годов. Произведения политиков и экономистов 1920-х - начала 1930-х гг. правомерно рассматривать не только как историографический материал, но и как один из важнейших источников исследования разработки и становления банковской структуры СССР. Необходимо отметить, что в работах современников того периода, экономистов и историков освещались только отдельные моменты по становлению банковской структуры во взаимосвязи с другими проблемами.

Одним из самых компетентных специалистов среди лидеров большевиков был Г.Я. Сокольников^[13]. Бесспорна его роль в подготовке и проведении денежной реформы, во многом ключевой в 1920-е гг. Он последовательно защищал идею рыночного равновесия. По существу первым в партийном руководстве в 1925 г. указывал на опасный размах жесткого административного вмешательства в экономику, на слишком амбициозные индустриальные программы.

Работы ученых 1920-х гг. доказывали необходимость пересмотра хозяйственных планов и программ по сокращению размаха активных кредитных операций, бюджетных изъятий из национального дохода. Так, руководитель Валютного управления Наркомфина СССР Л.Н. Юровский утверждал, что «каждой хозяйственной системе необходимо равновесие, что советское хозяйство, будучи плановым, является вместе с тем системой товарно-денежного хозяйства, что глубочайшим образом отличало ее от системы военного коммунизма»^[14]. Однако в целом большевики были единодушны в том, что будущая социалистическая экономика должна быть безрыночной.

Особо стоит отметить работу Лившица Ф.Д. «Банки Союза СССР»^[12], которая дает представление о структуре Государственного банка в этот период и четко описывает восстановление частного банковского сектора. Тем не менее, банковская деятельность во многом рассматривается в связи с разработкой и исследованием хозяйственных, административных и финансовых проблем.

Исследованием кредитной системы в 1920 -е гг. занимался также Блюм А.А. Его основные идеи содержатся в монографии «История кредитных учреждений и современное состояние кредитной системы в СССР», в которой дается общая характеристика кредитных учреждений и рассмотрен ряд вопросов, связанных с финансовыми операциями, такими как переводы, поручения, вопросы счетоводства, инкассаторских операций^[3].

В целом, в советской литературе 1920-х гг. был исследован довольно широкий круг проблем и накоплен богатый материал по изучению хозяйственных процессов.

Однако специальных исследований, посвященных непосредственно истории Госбанка в Енисейской губернии, в том числе его структуры, не проводилось.

Во второй период изучения - 1930-е-конец 1980-х гг. – в большинстве случаев свободный и объективный анализ финансовой политики был невозможен. Авторы работ были сконцентрированы на преобразованиях в социально-политической сфере, экономике и на проблеме Великой Отечественной войны.

Продолжали выходить отдельные публикации, которые описывали особенности функционирования российской банковской системы в целом. В это время появилась работа сотрудника Госбанка М.С. Атлас «Национализация банков в СССР», описывавшая события захвата Государственного банка и проведение политики ликвидации частной собственности. Однако в оценке мероприятий, осуществлявшихся Государственным банком, акцент был сделан исключительно на положительных аспектах их деятельности. Финансовая система СССР представлялась как четкий, отлаженный механизм^[2].

Серьезные изменения стали происходить только с середины 1950-х в связи с XX съездом партии и Постановлением июньского (1956 г.) Пленума ЦК КПСС, которые приоткрыли новые возможности для развития исторической науки. Анализ литературы середины 1950 – первой половины 1980-х годов по истории Госбанка СССР в довоенный период показывает, что в эти годы большинство работ были написаны в рамках ортодоксальной марксистской теории и вводили в научный оборот новые материалы, которые подготовили базу для дальнейших исторических исследований. По объективным условиям историки и экономисты не могли анализировать противоречия или негативные стороны деятельности Государственного банка в 1920-1930-е гг. Подчеркивалась лишь успешность финансовой политики, а в качестве главного условия этой успешности называлось партийное руководство.

Более энергично вели исследования вопросов экономической политики экономисты. Следует выделить работу советского исследователя А.М. Гиндина «Как большевики овладели Государственным банком», который продолжал рассматривать проблемы становления организации и деятельности Государственного банка в период проведения Октябрьской революции и упрочнения Советской власти, анализировал роль большевиков в формировании новой структуры Госбанка и вводит в оборот большое количество архивного материала^[5].

Сущность и принципы деятельности Госбанка были раскрыты в монографии М.С. Атлас «Развитие Государственного банка в СССР». В своих исследованиях автор выделял понятие «банковская система», которая, по его мнению, «в восстановительный период мобилизовала огромные денежные средства и кредитом содействовала развитию и укреплению социалистического сектора народного хозяйства в первую очередь социалистической промышленности». Впервые была предпринята попытка проанализировать структуру Госбанка 1920-х годов и определить сущность кредитной системы СССР как совокупность звеньев кредитных организаций.

Труды З. В. Атласа и В. П. Дьяченко^[8] рассматривали финансовую политику РСФСР в довоенный период, упоминая и об изменениях в структуре Государственного Банка СССР. Для данных работ характерно идеализирование проводимой политики в сфере финансов и, как и в предыдущих работах, отсутствие материалов о функционировании Госбанка СССР на региональном уровне.

Положение в исторической науке стало меняться в конце 1980-х годов. Историками был поставлен вопрос о пересмотре прежней концепции по финансовым вопросам. На страницах отечественных журналов появились статьи, книги известных западных историков, занимавшихся историей советской экономики (Э. Карр^[10], П.

Грегори и др.). Вместе с тем, необходимо отметить, что среди них не было достаточно широких исследований по эволюции банковской системы СССР.

На общероссийском уровне изучением данного периода занимались такие экономисты как С.Е. Егоров, Л.З. Добкин, которые впервые дали краткую характеристику банковской системы СССР в период постоянного реформирования и подвели общие итоги ее деятельности. Исследования по истории региональных отделений в эти годы по-прежнему не осуществлялись.

В настоящий период одним из немногих историков, исследующих банковскую систему России в целом, является академик Российской академии наук, главный научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН Б.В. Ананьич^[1]. Однако в его работах упор сделан на становление банковской структуры в дореволюционный период.

В современной литературе среди научных трудов, затрагивающих историко-правовые вопросы банковской системы страны, необходимо выделить работу Н.А. Грик «Советская экономическая политика в 1920 - 1933 годы (критический анализ)», в которой рассматривается финансовая политика большевиков в период перехода к плановой экономике. В работе частично затрагиваются и вопросы управления кредитной системой посредством законодательного регулирования^[7].

Большое количество статей, рассказывающих об истории Государственного банка СССР и ее деятелях, содержатся в таких периодических изданиях как журналы «Деньги и Кредит» и «Вестник Банка России»^[6]. Однако эти публикации написаны экономистами-сотрудниками ЦБ и носят, в основном, экономический или публицистический характер.

В 2010 г. по изучаемой теме был выпущен двухтомник под редакцией Петрова Ю.А. «История Банка России: 1860-2010»^[9], приуроченный к 150-летию юбилею. На сегодняшний день это единственная фундаментальная работа, которая дает возможность увидеть целостную картину развития главного Банка России в XIX-начале XXI века. В таком полном объеме история ЦБ представлена в России впервые, однако историю региональных отделений практически не затрагивает.

Изучением истории Красноярского отделения в начале XX в. занимались не профессиональные историки, а работники музея Главного управления по Красноярскому краю. Так, вышли в свет ряд статей, написанных сотрудником Красноярского управления ЦБ Гриценко Р.В, которые носили описательный характер и не создавали целостной картины становления банковской системы в Енисейской губернии.

В 2010 г. по истории Красноярского отделения Госбанка вышла брошюра^[11], посвященная его 145-летию. В ней содержалась краткая, обобщенная информация по истории ГУ ЦБ РФ по КК вплоть до 2010 года, носившая преимущественно публицистический характер.

В 2015 году на кафедре истории России Гуманитарного института ФГАОУ ВПО Сибирского федерального университета была выполнена работа по истории становления и развития отделения Госбанка в Красноярске, по результатам которой вышла в свет монография «В масштабе края, в истории страны: Главное управление Банка России по Красноярскому краю»^[4]. Книга освещает весь период деятельности Отделения Государственного Банка на разных этапах его развития. Особый интерес представляют биографии служащих, обширный иллюстративный материал.

Тем не менее на сегодняшний день проблема функционирования двухуровневой банковской системы в Енисейской губернии в 20-е гг. XX в. остается малоизученной, изучение деятельности частных кредитных учреждений фактически носят фрагментарный характер.

Список литературы

1. Ананьич, Б.В. Главный банк России. От Государственного банка Российской империи к Центральному банку Российской Федерации. 1860-2000. / Б. В. Ананьич, С.В. Калмыков, Ю.А. Петров. - М.: ЦПП ЦБ РФ, 2000.- 182 с.; История министерства финансов России. В 4 т. Т. 2. 1917-1932. М.,2002. – 512 с.
2. Атлас, М.С. Развитие Государственного банка СССР / М.С. Атлас. - М.: Госфиниздат, 1958.- 386 с.; Атлас М.С. Кредитная реформа в СССР / М.С. Атлас. - М.:Госфиниздат,1952.
3. Блюм, А.А. История кредитных учреждений и современное состояние кредитной системы в СССР / А.А. Блюм. - М.: Госфиниздат, 1929.-238 с.
4. В масштабе края, в истории страны: Главное управление Банка России по Красноярскому краю. – Красноярск: ООО ИПК «Платина». – 2015. – 220 с.
5. Гиндин, А. М. Как большевики овладели Государственным банком. / А.М. Гиндин. - М.: Госфиниздат, 1961. – 101 С.
6. Голубев, С.А. К 150-летию Государственного банка России (историко-правовой аспект) / С.А. Голубев // Деньги и Кредит. - 2010. - №6. - С. 3-14; Закиров, Р.З. Банковский сектор и социально-экономическое развитие региона (история и современность) / Р. З. Закиров // Деньги и Кредит. - 2007. - №10. – С. 16-21; Ляховский, В.С. Из истории национализации кредитной системы: факты и оценки / В. С. Ляховский // Деньги и кредит. – 2000. - №2. – С. 66-78.
7. Грик, Н. А. Советская экономическая политика в 1921 -1933 годах (критический анализ): автореф. дис...док. ист. наук: 07.00.02 / Грик Николай Антонович. - Томск, 2003. - 32 с.
8. Дьяченко, В.П. История финансов СССР / В.П. Дьяченко. – М.: Наука, 1978.- 492 с.
9. История Банка России. 1860-2010. В 2 т. Т. 2. Государственный банк СССР. Центральный банк Российской Федерации / Ответ.ред. Ю.А. Петров, С.В. Татаринов. - М.: РОССПЭН, 2010. – 679 с.
10. Карр, Э. История Советской России. Книга 1-ая. В 2т. / Э. Карр. – М.: Прогресс, 1990.- 768 с.
11. Край наш Красноярский : календарь знаменат. и памят. дат на 2010 г. / Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края / сост. : Г.М. Гайнутдинова, Н.В. Фефелова. – Красноярск, 2008. – С. 121-122; Система Центрального банка: история и современность (к 150-летию Банка России): материалы медрегион. науч.-практ. конф., Красноярск, 12 ноября 2010 г. / Главное управление Центрального банка Российской Федерации по Красноярскому краю. – Красноярск: РИЦ ОРИОН, 2010. – 152 с.
12. Лившиц, Ф. Д. Банки Союза ССР / Ф.Д. Лившиц. - М.: Финансовое изд-во НКФ СССР, 1925.
13. Сокольников, Г. Я. Осенние «заминки» и проблемы хозяйственного развертывания / Г.Я. Сокольников // Вестник финансов. – 1925. – № 11-12. – С. 3–15.; Сокольников Г.Я. Денежная реформа и пути ее закрепления. / Г.Я. Сокольников - М., 1924.
14. Юровский, Л.Н. О завершении реформы / Л.Н. Юровский // Финансовая газета. – 1926.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД (1945-1955 ГГ).

Боровков В.Д.

Сибирский федеральный университет

После Великой Отечественной войны образование в Красноярском крае находилось на очень низком уровне. Понимая, что корни достижений и проблем, которые образование края имеет сегодня, уходят в прошлое, я решил выяснить, какие меры принимались государственными органами, общественностью, педагогами, чтобы существенно изменить условия обучения и добиться того, чтобы каждый учащийся смог получить качественное образование. Основу моей работы составляют данные Государственного Архива Красноярского края, нормативно-правовые акты и краеведческая литература по данной теме, воспоминания учащихся и учителей, живших и работавших в послевоенный период.

Изучение этой темы помогает сохранению исторической памяти, наглядно демонстрирует путь развития народного образования края послевоенного периода, показывает истоки недостатков современной системы образования и способствует формированию мотивации у учащихся.

Цель данного исследования: выявить уровень развития школьного образования Красноярского края в послевоенный период. Основные результаты исследования: определено состояние образования Красноярского края на момент окончания Великой Отечественной войны, показана положительная динамика произошедших изменений и сделан вывод о том, что к 1958 году народное образование Красноярского края развилось и окрепло.

Состояние системы образования красноярского края на момент окончания войны

С первых дней после разгрома врага люди принялись за восстановление и развитие народного хозяйства, ликвидацию последствий разрушительной войны.

Согласно данным, представленным в книге "Красноярье: пять веков истории" [с 108 с 109] край потерял очень много жителей. Из более 462 мобилизованных красноярцев 160 тыс не вернулись домой. Точных данных о численности населения в 1945 году нет, поскольку не проводилось переписи. В 1950 году в крае насчитывалось 2 млн 90,6 тыс жителей, большинство красноярцев по-прежнему жило в сельской местности, но за счет роста числа городов уровень урбанизации начал увеличиваться быстрыми темпами. Война не могла не сказаться и на развитии экономики края: резко снизилось производство товаров народного потребления, в связи с чем значительно упал уровень жизни людей. В сельском хозяйстве сократились посевные площади, упала урожайность зерновых, снизилась численность поголовья скота. Первоочередной задачей являлось увеличение выпуска продукции промышленных предприятий, в том числе товаров народного потребления и продуктов питания.

Наряду с решением экономических задач, в центре внимания партийных и советских органов стоял вопрос об укреплении и развитии народного образования, т.к оно является основой развития страны, к тому же восстановление и развитие народного хозяйства требовало наличия квалифицированных кадров.

Неимоверно трудными для школы явились первые послевоенные годы. Многие школьные здания (в Красноярске, Абакане, Ачинске, Канске) были переданы для военных нужд или разрушены. За годы войны ремонт школьных зданий проводился

плохо, осуществлялся преимущественно силами общественности: не хватало материалов и рабочих рук, поэтому многие здания к концу войны пришли в негодность. Были проблемы с отоплением (в основном из-за отсутствия транспорта), освещением (недостаток керосина, ламп), мебелью, канцелярией, учебниками, наглядными пособиями, кадрами. Сложно решался вопрос с подвозом учащихся в школы, поскольку конское поголовье в крае сократилось за годы войны, а оставшиеся лошади использовались для различных сельскохозяйственных работ. Все это сказалось на выполнении закона о всеобуче,

Основной проблемой в первые послевоенные годы была реализация всеобуча, которая была характерна не только для Красноярского края, но и для всей страны, поэтому еще в 1943 году Советом народных комиссаров РСФСР было выпущено постановление в котором утверждалась инструкция об организации учета детей и подростков в возрасте от 8 до 15 лет и о порядке контроля за выполнением закона о всеобщем обязательном обучении, а также прописывалось, что совнаркомы автономных республик и обл(край)исполкомы были обязаны установить строжайший контроль за выполнением указанной инструкции всеми городскими и районными исполкомами, поселковыми и сельскими Советами депутатов трудящихся.

Помимо вышеназванных проблем также наблюдался серьезный недостаток учителей. Частично он компенсировался тем, что в школы пришли работать учителя, эвакуированные из захваченных фашистами городов и сел страны. Из воспоминаний учителя истории Тасеевской средней школы №1 Анны Ивановны Гулевой: "Шел 1943 год, еще продолжалась Великая Отечественная Война, когда я пошла в школу. Моей первой учительницей была Мария Ивановна Владыко, она вместе со своей маленькой дочкой была эвакуирована из Ленинграда и жила на квартире, у нашей соседки. Все мы жили очень бедно, наши отцы были на фронте, но как могли помогали друг - другу. Я каждое утро носила в маленькой крыночке молоко учительнице, другие соседи давали овощи и все, что могли."

Создание условий для развития образования

К 1958 году (по сравнению с 1946) народное образование Красноярского края развилось и окрепло. Изменилось положение с выполнением закона о всеобуче. Если в 1946-47 учебном году только по 49-ти районам не училось более 20 тыс человек, то в 1956-57 учебном годах по краю не обучалось в школе 3198 человек, изменились и выросли сеть школ и контингент.

Таблица 1 - Рост школьной сети:

Учебный год	Начальных	Семилетних	Средних	Всего
1946-1947	2577	441	145	3163
1956-1957	2312	616	311	3239

К 1957 году была выполнена одна из важнейших задач, которая позволила практически полностью решить проблему начального образования, перейти к семилетнему всеобучу - это увеличение школьной сети. За 10 лет произошло увеличение сети на 76 школ, в основном за счет открытия семилетних и средних школ. Однако учебных мест по-прежнему было недостаточно: ряд школ работал в крайне тяжелых условиях, в связи с перегрузкой занятия проводились в три смены, 200 школьных зданий находилось в аварийном состоянии [ГАКК п.26 оп.30 д.372 стр.3], поэтому работу по расширению школьной сети необходимо было продолжать и в следующие годы. Из приведенных данных видно, что за 10 послевоенных лет, особенно после введения всеобщего семилетнего обучения в крае значительно расширилось семилетнее и среднее образование. Только в г.Красноярске на 01.01.1957 года было 16

начальных школ, 15 семилетних, 30 средних, всего-61 школа. В них обучалось 35307 человек, народно-хозяйственный план по охвату обучающихся был перевыполнен (34.500 человек).

Таблица 2 - Контингент учащихся:

Учебный год	1-4 кл	5-7 кл	8-10 кл	Всего
1946-1947	231800	46200	7700	285700
1956-1957	215117	70329	39017	324117

Борьба за всеобуч дала результат. Наблюдается общее увеличение числа учащихся, при этом уменьшение в 1956-57 гг количества обучающихся в 1-4 классах является следствием разрушительной войны (появление демографической ямы). Тем не менее число учащихся в 5-10 классах заметно выросло: в 5-7 классах наблюдается увеличение на 5%, а среди 8-10 на 10%,однако достичь числа учеников довоенного периода не удалось: общее число учащихся в 1956-57 гг составило 78% от довоенного(1940-41гг).

Таблица 3 - Состав учителей по образовательному цензу.

Учебный год	Всего	С высшим	С неок высшим	Средним	Неок средним
1946-47	12276	613	1356	7185	3123
1956-57	18919	3426	4681	10356	455

В результате целенаправленной работы по подготовке кадров к 1956-57 учебном году значительно увеличился и качественно изменился состав учителей по сравнению с 1946-47гг. За самоотверженный труд по воспитанию и обучению подрастающего поколения 46-ти учителям города и края было присвоено звание "Заслуженный учитель школы РСФСР" и 382 учителя были награждены значком "Отличник народного просвещения". Все эти изменения не могли не сказаться на повышении уровня знаний учащихся,на качестве преподавания, особенно в период перехода школ в 1955-56 учебном году на новый учебный план и новые программы, составленные с учетом задач всеобщего среднего образования и осуществления политехнического обучения. За это время несколько повысилась и успеваемость: если в первое полугодие 1946-47 учебного года по большинству районов успеваемость была 70.2%, то в 1956-57 учебном году она составляла 89%,а в 1957-58 году 89.9%. [ГАКК п.26 оп.31 д.395 стр.98]Справка по итогам 1957-1958 года:

Таблица 4 -Успеваемость

Учебный год	Всего уч-ся	Успевают на конец года	Оставлено на повторный год	Перевод отложен до осени	Успеваемость
1956-57	259747	231205	16088	12454	89.0%
1957-58	310264	278916	17864	13484	89.9%

Все эти годы школы давали надежное пополнение в высшие учебные заведения края и страны.

За 1945-1958 года были ликвидированы последствия войны, восполнен нанесенный войной урон как материальной базе, так и педагогическим кадрам. Были созданы условия для дальнейшего развития образования: построены новые здания

школ, появились учебные кабинеты, мастерские. В целях борьбы за выполнение всеобщего обучения открыты в крае интернаты, детские дома, большое внимание уделено здоровью детей. Проводится работа по совершенствованию учебно-воспитательного процесса: введено смешанное обучение учащихся, дальнейшее развитие получило политехническое обучение, совершенствовалась материальная база школ. Практически полностью осуществлен охват детей школьного возраста начальным образованием (за небольшим исключением коренных народов Севера.), осуществлен переход ко всеобщему семилетнему обучению. Изменился качественно педагогический состав, повысились результаты обучения.

В послевоенные годы в крае образование было на таком уровне, что позволяло обеспечивать квалифицированными кадрами быстро растущие промышленные предприятия Красноярского края и развивающееся сельское хозяйство. Выдвинутая гипотеза подтверждена частично. В начале послевоенного периода наблюдался недостаток учебных площадей, слабая материальная база школ, дефицит педагогических кадров, сложное материальное положение семей. Все это приводило к тому, что образование получали только те учащиеся, которые имели большое желание и возможность учиться. Но в результате проведенных в стране мероприятий по развитию народного образования, ситуация в корне изменилась и практически все желающие могли получить качественное образование.

Список литературы

1. Красноярский край в истории Отечества Том 3 под редакцией А.А Григорьева - Красноярск 2000 г -364с 372 с.
 2. Красноярье: пять веков истории: Ч. II. – Красноярск: Платина, 2006. – 108
 3. Никто не забыт...: Т. 7. 1941-1945 /Краснояр. краев. админ., Краев. воен. комиссариат, Краев. совет ветеранов. – Красноярск, 2004. – 528 с
 4. Районной системе образования - 70 лет // Сел.труженик - 2003.-28 ноября.
 5. История Красноярского края. Учебное пособие по краеведению Павлов П.Н Степынин В.А Логвинов В.ККрасноярское книжное издательство 1967г - 108 с
- Неопубликованные источники:
1. ГАКК П-ф 26 Красноярский крайком.
 2. ГАКК П-ф 17 Красноярский горком.
- Опубликованные источники:
1. Постановления Совнаркома СССР от 10 ноября 1944 г. N 1571 "О мероприятиях по расширению сети детских учреждений и улучшению медицинского и бытового обслуживания женщин и детей".
 2. Постановления Совнаркома СССР от 21 сентября 1945 г. N 2436 "О мероприятиях по оказанию помощи демобилизованным, семьям погибших воинов, инвалидам Отечественной войны и семьям военнослужащих".
 3. Постановления Совнаркома СССР от 11 февраля 1946 г. N 342 "О мероприятиях по улучшению работы школ рабочей и сельской молодежи".
 4. Постановление Совета Министров РСФСР от 31 декабря 1946 года об "Осуществлении закона о всеобщем обязательном обучении детей".
 5. Постановления Совета Министров СССР от 20 августа 1949 г. N 3594 "О мероприятиях по улучшению устройства воспитанников детских домов в учебные заведения Министерства трудовых резервов и промышленных министерств".



**ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЫ В СФЕРЕ
ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 70-90-Е ГОДЫ XX ВЕКА**

Бурцева О.А

научный руководитель канд.ист.наук Лущаева Г.М

Сибирский Федеральный Университет

Школа составляет громадную силу, определяющую быт и судьбу народов и государства, смотря по основным предметам и по принципам, вложенным в системы школьного образования.

Д.И. Менделеев

Школьное образование – эта одна из ступеней, составляющих основу образовательной системы во всех странах мира. Именно в этом общественном институте, человек приобретает необходимые базовые знания и умения. От школы во многом зависит судьба любого государства и страны в целом, так как именно она выполняет функции по воспитанию и образованию будущего человека, будущего гражданина своего государства. Содержанию школьного образования государства всего мира уделяют огромное внимание, и оно является одним из основных объектов реформирования.

В Российской Федерации образование является приоритетной сферой государственного регулирования. С тех пор как Россия перестала существовать в статусе союзной социалистической республики в составе СССР, образование претерпело множество изменений. Законодательные акты, регламентирующие сферу образования Российской Федерации, внесли новые задачи и принципы в ее развитие. Эти нормативные документы ознаменовали переход от советской системы образования к новой российской. Для определения дальнейших перспектив развития законодательства в образовательной сфере нужно обратиться к опыту прежних лет. Проследить, как развивалось законодательство в образовательной сфере не только в современной России, но и в Советском Союзе.

В период существования СССР, на всей его территории, действовал единый закон об образовании. Последним, союзным документом, закрепившим основы законодательства, в советской образовательной системе был закон от 19 июля 1973 года № 4536-8 «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании»[3] В соответствии с ним были разработаны законы об образовании, действовавшие в союзных республиках. Так в России действовал закон «О народном образовании», принятый 2 августа 1974 года[4].

Закон 1973 года являлся базовым законодательным актом, который утверждал основные принципы развития образования в союзных республиках. Согласно данному документу были установлены основы законодательства союзных республик о народном образовании. Основные задачи и цели в развитии сферы образования были закреплены в Статье 1 данного закона, которые были направлены на коммунистическое образование детей и молодежи, активных строителей коммунизма, а также на формирование всесторонне развитой личности[3]. В Статье 4 были закреплены основные принципы, характерны для советского образования, такие, как равенство всех граждан в получении образования, его всеобщий характер; профессиональное образование молодежи; государственный и общественный характер всех учебно-

воспитательных учреждений; связь обучения и воспитания подрастающего поколения с практикой коммунистического строительства, с общественно-полезным, производительным трудом; политехническое, трудовое воспитание и обучение; научный характер образования и воспитания[3]. Система народного образования в СССР включала в себя следующие ступени: дошкольное, общее среднее, профессионально-техническое, среднее специальное, высшее и внешкольное образование. Также одна из характерных черт, присущая советской модели образования была закреплена в статье 6 пункт 2, в которой было провозглашено об установлении общесоюзных планов развития народного образования[3].

Общее среднее образование было регламентировано статьями 21-30. В статье 21 было провозглашено, что школа является единой, трудовой, политехнической, осуществляющей общее среднее образование. Свою деятельность средние общеобразовательные школы осуществляли на основе Устава средней общеобразовательной школы, утверждаемого Советом Министров СССР. Главными задачами средней общеобразовательной школы были признаны «вооружение учащихся глубокими и прочными знаниями основных наук, обеспечение компьютерной грамотности и привитие навыков пользования электронно-вычислительной техникой, воспитание стремления к непрерывному совершенствованию знаний, умения самостоятельно пополнять их и применять на практике, идейно-политическое воспитание, формирование у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения, воспитание коммунистической убежденности, трудовое воспитание, воспитание высоких нравственных качеств, гуманизма, товарищества и коллективизма, ответственности организованности и дисциплины, воспитание у учащихся высоких нравственных качеств, правовое воспитание, привитие учащимся уважения к советским законам и правилам социалистического общежития, формирование физического воспитания, укрепление здоровья учащихся»[3]. Остальные статьи касались трудового воспитания и обучения учащихся (статья 23), внеклассной работы в школе (статья 24), обеспечения территориальной доступности общеобразовательной школы (статья 25), отдельных видов общеобразовательных школ, школ-интернатов, интернатов при школах (статья 26), средних общеобразовательных школ для работающей молодежи (статья 28), о документах, которые следовало выдавать после окончания школы (статья 28-29), о награждении медалями, окончивших среднюю общеобразовательную школу (статья 30)[3].

Закон «Об утверждении основ законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании» 1973 года оставался базовым документом, в котором были изложены основы законодательства в сфере образования. Тем не менее, в связи с общественно-политическими изменениями, которые назрели в начале 80-х годов XX столетия, перемены коснулись и системы общего среднего образования. Так на июньском Пленуме ЦК КПСС 1983 года было заявлено о необходимости реформирования общеобразовательной и профессиональной школы, 12 апреля 1984 года было принято Постановление Верховного Совета СССР об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы [2]. Этот документ был лишь дополнением к закону 1973 года и не внес никаких кардинальных изменений, так как реформа была направлена на улучшение, уже существовавших целей и принципов, поставленных советским государством в развитии школьного образования. Основными задачами реформы являлись повышение качества образования и коммунистического воспитания, кардинальное улучшение трудового обучения и профессиональной ориентации учащихся. В силе осталась главная цель советского образования - это воспитание борца за коммунизм. Школа по-прежнему



оставалась политехнической, направленной на то, чтобы дать фундаментальные знания, а также, чтобы учащийся обладал начальными профессиональными навыками.

Реформа не имела своей целью изменить уже существовавшие принципы, а лишь избавиться от негативных черт, одной из которых являлся формализм обучения. Единственным существенным изменением, которое было внесено данным Постановлением - это установление новой структуры общего среднего образования, включавшей в себя следующие ступени: начальная школа - 1 - 4 классы; неполная средняя школа - 5 - 9 классы; средняя 10 - 11 класс. Средняя общеобразовательная школа стала одиннадцатилетней. Увеличивалась продолжительность учебы в начальной школе на 1 год; неполная средняя школа (5 - 9 классы) предусматривала, как и раньше, изучение основ наук в течение пяти лет. Также учащиеся 8-11 классов имели возможность углубленного изучения по выбору отдельных предметов, то есть это устанавливало факультативные занятия. 4 Раздел Постановления регламентировал основы трудового воспитания и обучения, для последующей профессиональной ориентации[2]. Большое внимание уделялось роли учителя в советском обществе.

1991 год был переломным для России. Первым законодательным актом, который установил новую парадигму развития не советской, а уже российской системы образования был принят от 10 июля 1992 года Закон РФ «Об образовании»[1]. В нем были закреплены новые положения и принципы государственной политики в этой области. Среди главных принципов были провозглашены гуманистический характер образования; приоритет общечеловеческих ценностей; жизни и здоровья человека; свободного развития личности; демократический, государственно-общественный характер управления образованием; автономность образовательных учреждений[1]. В сфере общего образования, согласно статье 19 пункту 1 были внесены изменения, согласно которым общее образование делится на три ступени: начальное общее, основное общее, среднее(полное) общее образование[1]. Также согласно пункту 8 этой же статьи общеобразовательные учреждения могли осуществлять начальную профессиональную подготовку, но только по согласию обучающихся и их родителей, а также при наличии соответствующей лицензии на указанный вид деятельности[1].

Одним из главных нововведений в систему школьного образования Российской Федерации, которое было внесено законом 1992 года, это установление федеральных государственных образовательных стандартов, утверждающихся не реже одного раза в десять лет. Статья 7 пункт 4 провозглашала, что образовательные стандарты включают в себя требования о структуре основных образовательных программ, в том числе требования к соотношению частей основной образовательной программы и их объему, а также условия реализации основных образовательных программ, также кадровые, финансовые, материально-технические и другие условия[1].

Таким образом, к началу XXI века были внесены существенные изменения в развитие системы образования России. Так, с принятием нового закона об образовании исчезли основные приоритеты, которые на протяжении нескольких десятилетий ставили перед собой средние общеобразовательные учреждения. Россия перешла к новой модели образования и уже более двадцать лет перед школой стоят совершенно другие задачи и цели. Теперь для школы важно воспитать гармонично развивающуюся личность, а не дать знания и умения в области основных наук, как это было в Советском Союзе, и школьник отныне должен получать лишь навыки для самостоятельного изучения материала. Также следует упомянуть о том, что школа лишилась своей идеологической стороны, но перестала прививать какие-то либо ценности учащимся. Помимо борца за коммунизм, школа в Советском Союзе имела своей задачей, прежде всего, воспитание человека, который знает, что такое труд,



обладает определёнными навыками и умениями, которые пригодятся ему в дальнейшем и даже в какой-то степени помогут определиться с будущей профессией. Перемены коснулись не только принципиальной стороны образовательной деятельности школы, но и структуры школьных учреждений, в которой были произведены существенные изменения. С 1992 года по всей России стало появляться множество частных школ, так у родителей появилась альтернатива государственному образованию. Для всех школ были отменены централизованные планы образования и в то же время введены федеральные стандарты, по которым школа должна вести свою образовательную деятельность.

Законодательство Российской Федерации на протяжении всего периода её существования вносит свои коррективы и поправки, направленные на улучшение образования в стране. И каждое из этих преобразований всегда будет иметь неоднозначные последствия и спорные вопросы.

Список литературы

1. «Об образовании» [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.07.1992. №3261-1 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. «Об основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы [Электронный ресурс]: Постановление ВС СССР от 12.04.1984 // Информационно-правовой портал «Гарант». - Режим доступа: <http://base.garant.ru>
3. «Об утверждении основ законодательства союза ССР и Союзных республик о народном образовании» [Электронный ресурс]: закон СССР от 19.07.1973. № 4536-8 // Информационно-правовой портал «Гарант». - Режим доступа: <http://base.garant.ru>
4. «О народном образовании» [Электронный ресурс]: закон РСФСР от 02.08.1974 // Информационно-правовой портал «Гарант». - Режим доступа: <http://base.garant.ru>



ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ СТУДЕНТОВ И ПРОФЕССОРОВ В РОССИЙСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ В XIX ВЕКЕ

Вититнева Е.В.

научный руководитель канд. ист. наук Хаит Н.Л.

Сибирский федеральный университет

Межличностный аспект жизни российского университета и его внутреннее социальное пространство часто оставались за кулисами научных исследований. Но, как известно, современная историческая наука все чаще обращается к изучению повседневной тематики. Одним из направлений истории повседневной жизни студенчества в XIX веке является отношения студентов с преподавателями и их взаимодействие в университетском мире. Целью данного исследования является выявить особенности взаимоотношений между студентами и профессорами в российском университете в XIX веке. Актуальность темы подтверждается как возросшим интересом к повседневной тематике в целом, так и обострившимися проблемами высшей школы на современном этапе российского образования. В качестве источниковой базы использовались архивные документы и мемуары бывших студентов Санкт-Петербургского и Московского университетов.

При знакомстве с мемуарами бывших студентов, нельзя не заметить, как много внимания авторы уделяют воспоминаниям о своих профессорах. Например, у Б.Н. Чичерина большая часть воспоминаний о студенческих годах содержит описания его профессоров.[8] М.В. Шимановский выделяет в своих мемуарах [9] отдельную часть «Мои профессора», где дает характеристику каждому из преподавателей. И.А. Гончаров также достаточно много предается воспоминаниям о профессорах. [2] Можно предположить, что для студента XIX века профессора означали нечто большее, чем просто преподаватели, если в своих мемуарах каждый посчитал нужным написать о них.

Первый университет в России появился еще в XVIII веке, тогда же и зародились отношения между профессорами и студентами. Но по-настоящему оформились они только в XIX веке, как собственно и сам институт студенчества и профессуры.

В целом можно выделить две тенденции развития отношений между студентами и профессорами в XIX веке. Первую условно можно назвать двусторонне конфликтной, негативной. Неоднократно в университетах в изучаемый период появлялись безразличные к предмету и знаниям, некомпетентные преподаватели, которые пришли в вуз с целью получения материального достатка. Студентам такой подход к искусству преподавания совсем не нравился, на этой почве возникали конфликты. Например, В.М. Сорокин, студент 1858-1862 гг. вспоминал, что в его время был профессор, которого студенты попросили «читать поживее», на что тот ответил «Прибавьте мне жалованья, я и буду читать поживее». [7] В 1832-1835 гг. в Московском университете учился К.С. Аксаков, будущий идеолог славянофильства. Он в свою очередь отмечал, что лекции мало что давали студентам, что в его времена студенчество было на более высоком уровне, чем профессора. [1] А.И. Герцен, учившийся в Московском университете в 1829-1832 гг., довольно резко отзывался о преподавателях: «Профессор математики Чумаков подгонял формулы, профессор химии Рейс случайно занял эту кафедру, так как его дядя, известный химик, не желая ехать в Россию, послал своего племянника, Г. Мягков, читая лекции по тактике, выкрикивал команды и тд.» [2] Даже Б.Н. Чичерин, студент Московского университета 1845-1849, отмечал, что некоторые профессора не могли пробудить в студентах любви к знанию: «Наконец, ко всему

этому прибавлялся латинский язык, который преподавал лектор Фабрициус, хороший латинист, но не умевший заинтересовать студентов. Поэтому никто почти его не слушал: студенты позволяли себе даже разные ребяческие выходки, и курс был совершенно бесполезен.» [8] Некомпетентность некоторых профессоров подтверждается в работе С. Сватикова «Русское студенчество прежде и теперь» [4], где он пишет, как профессор Павлов спрашивал «Вы хотите познать природу? Но что такое природа? Что значить знать?» - говорил он на вступительной лекции по сельскому хозяйству (!) и, в ответ, читал курс философии»

Студенты пытались бороться с не устраивающим их преподавательским составом, собирали подписи на замену. Но на деле у них не было ни прав, ни полномочий для этого. Единственное, что они могли делать – отсутствовать на занятиях. Не раз именно таким образом администрация прислушивалась к мнению студентов, но происходило это не так часто.

Вторую тенденцию развития взаимоотношений условно можно назвать дружелюбной. Действительно, большая часть мемуаристов отзывается о своих профессорах с любовью, в стенах университета XIX века довольно часто складывались поистине теплые отношения. И.А. Гончаров, бывший студент Московского университета 1831-1834 гг., вспоминал: «Между профессором и слушателями устанавливается живой ток передачи жадному вниманию их ее откровений, истин, гипотез. Этой свободы не дают или не давали (так как я говорю о прошлом) другие из высших гражданских, военных или духовных заведений». [3] Кроме того, студенты приходили к профессорам в гости, проводили время вместе с членами их семей. Б.Н. Чичерин писал «У Грановского, у Кавелина, у Редкина в назначенные дни собиралось всегда множество студентов; происходили оживленные разговоры не только о научных предметах, но и о текущих вопросах дня, об явлениях литературы. Библиотеки профессоров всегда были открыты для студентов, которых профессора сами побуждали к чтению, давая им книги и расспрашивая о прочитанном.» [8] Эти слова подтверждают и другие мемуаристы. Шимановский пишет о том, что ездил на дачу к профессору Редкину, у профессора Андреевского проходили вечера, на которых помимо серьезных обсуждений были также танцы и чай. [9] Когда ректором Санкт-Петербургского университета П.А. Плетнев студенты могли попросить у него денег в долг, как у частного лица. [5] Плетнев говорил студенту Н.М. Соковнину: «Помните, что во всяких трудных случаях вашей студенческой жизни мои двери... для вас всегда открыты, и, пожалуйста, попросту — хоть днем, хоть вечером, и разумеется, в сюртуке (а не в мундире)». [5] Шимановский в своих мемуарах вспоминает случай, как профессор Андреевский помог ему попасть к хорошему врачу. [9] Слова Чичерина могут подытожить все написанное выше «Отношения между профессорами и студентами были самые сердечные: с одной стороны, искренняя любовь и благоговейное уважение, с другой стороны, всегдашнее ласковое внимание и готовность прийти на помощь.» [8] Наверное, можно назвать этот вид отношений – семейными.

Нужно сказать, что на протяжении столетия отношения между студентами и профессурой видоизменялись. В большей степени это происходило под воздействием внешних факторов. В первую очередь, на развитие отношений влияла социально-политическая обстановка в стране. Известно, что при либеральных режимах Александра I и Александра II в университетах было больше свободы, что отражалось и на взаимоотношениях главных участников образовательного процесса. Профессора и студенты могли общаться вольно, не боясь санкций со стороны правоохранительных органов, в стенах университета чувствовалась по-настоящему семейная обстановка. Когда же правительство ужесточало режим, цензуру, проводило «чистки» в среде преподавателей, взаимоотношения между студентами и профессорами портились. В



основном это было связано с тем, что свободномыслящих профессоров заменяли на тех самых некомпетентных преподавателей, стремящихся к материальному достатку. Помимо того, особенности взаимоотношений зависели от фактора развития самих институтов профессуры и студенчества. Сватиков С.Г. [4] в частности отмечает, что «Отношения съ профессурой въ первой четверти XIX-го в. были самые патриархальныя. Многие профессора говорили студентамъ по-просту: «ты», и покрикивали, какъ на гимназистовъ.» Во второй четверти XIX века институт студенчества укрепился, а профессорами стали российские студенты первого поколения (условно до 1825 г.). Взаимоотношения заметно улучшились. Профессора видели в студентах своих коллег и будущее отечественной науки. В середине века отношения переходят на более близкий уровень: студенты приходят в преподавателям в гости, общаются с их семьями, помогают друг другу в личных делах. Во второй половине века институты уже полностью сформировались и кардинальных изменений во взаимоотношениях не происходит.

Таким образом, проанализировав воспоминания бывших студентов Московского и Санкт-Петербургского университетов, можно заключить, что были как положительные, так и отрицательные стороны взаимоотношений между студенчеством и профессурой. Доброжелательное отношение друг к другу складывалось во времена смягчения политического вмешательства в жизнь главных участников образовательного процесса. В то же время при ужесточении режима, происходило обострение противоречий между профессорами и студентами. Также нельзя не учесть тот факт, что взаимоотношения в начале и конце века были принципиально различными в связи с не полноценно оформившимися институтами студенчества и профессуры в первой половине XIX века.

Список литературы

1. Аксаков К.С. Воспоминания студенчества 1832-1835. //Русские мемуары: избранные страницы. 1826-1856 /Сост. И.Я.Подольская. - М.: Правда, 1990. С. 79-114.
2. Герцен А.И. О развитии революционных идей в России //Собр. соч.: В 30 т. М., 1956. - Т. 7. - 467 с.
3. Гончаров И.А. Из студенческих воспоминаний //Русские университеты в их уставах и воспоминаниях современников /Сост. И.М.Соловьев. СПб., 1914. – В. 1. - С. 122-129.
4. Сватиков С. Г. Русское студенчество прежде и теперь //Путь студенчества. М., 1916. – 20 с.
5. Соковнин Н. М. Воспоминания старого казанского студента, 1856—1858 // Русская старина, 1892, май, с. 289
6. на. 1892. Май. С. 289.
7. Сорокин В. М. Воспоминания старого студента // Рус. старина. –1888.– Т. 60.– № 12.– С. 628.
8. Чичерин Б.Н. Воспоминания//Русские мемуары: избранные страницы. 1826-1856 /Сост. И.Я.Подольская. - М.: Правда, 1990.
9. Шимановский М.В. Мои профессора и мое студенчество. Петербургский университет 1863-1867. – Одесса, 1892. – 50 с.



НУЖНА ЛИ БЫЛА «ЗИМНЯЯ» ВОЙНА?**Воротников И. Д.****научный руководитель канд. ист. наук Жулаева А. С.**

Сибирский федеральный университет

30 ноября 1939 года Красная Армия начала наступление на Карельском перешейке. Так началась война между СССР и Финляндией. Силы были явно неравны. Однако боевые действия продолжались больше трех месяцев. В результате Финляндия капитулировала. Что послужило предпосылками к «Зимней» войне, для чего она нужна была, и какой ценой она обошлась для обеих сторон, я попробую рассмотреть в своём докладе.

В 1917 году «развод» России и Финляндии был не вполне мирным. Недавняя провинция Российской империи принимала самое активное участие в Гражданской войне. А «раздел имущества» завершился потерей части российской территории, из-за чего Ленинград оказался в опасной близости от границы. До середины 30-х годов советское правительство как-то мирилось с этим обстоятельством. Но когда в воздухе отчетливо запахло мировой войной, это вызвало громадную озабоченность. Было понятно, что Финляндия предоставит свою территорию германским войскам. И это предрешит судьбу Ленинграда. Вот как Сталин после победы объяснил подлинную причину той скоротечной войны в апреле 1940 года на совещании начальствующего состава РККА: «Правильно ли поступили Правительство и Партия, что объявили войну Финляндии?.. Нельзя ли было обойтись без войны?.. Невозможно было обойтись без войны. Война была необходима, так как мирные переговоры с Финляндией не дали результатов, а безопасность Ленинграда надо было обеспечить безусловно, ибо его безопасность есть безопасность нашего Отечества. Не только потому, что Ленинград представляет процентов 30–35 оборонной промышленности нашей страны и, стало быть, от целостности и сохранности Ленинграда зависит судьба нашей страны, но и потому, что Ленинград есть вторая столица нашей стран». Что же касается «информации для прессы», то маленькая победоносная война позиционировалась как братская помощь трудящимся Финляндии в их борьбе с угнетателями-белофиннами. Формулировка была выбрана вполне политкорректная, без какого бы то ни было националистического запашка. Восстановление социальной справедливости — это ведь благородное деяние.

Справедливости ради необходимо сказать, что Финляндия могла избежать этой войны. И для Советского Союза она была не столь уж и желанна. Забегая вперед, сообщим, что за три месяца Красная Армия потеряла 127 тыс. военнослужащих. На переговорах, которые продолжались почти два года, Советский Союз предлагал Финляндии различные варианты «полюбовного решения проблемы», т.е. варианты повышения безопасности Ленинграда в предстоящей мировой войне. Однако Финляндия проявила не только крайнюю неуступчивость, но и невероятное легкомыслие. Парламент длительное время отказывался повышать военные расходы, необходимые для подготовки к совершенно предсказуемой реакции Сталина на отказ идти на уступки. В Хельсинки спохватились в самый последний момент и начали усиливать на Карельском перешейке оборонительную «линию Маннергейма», сыгравшую важнейшую роль в этой военной кампании. Как ни странно, финское политики надеялись выиграть эту войну. Расчет был на то, что собственные войска смогут самостоятельно продержаться полгода, а затем начнется мощная поддержка Запада, и Красная Армия будет разбита.



Поводом для объявления войны стал артиллерийский обстрел 26 ноября советской погранзаставы. На ноту советского правительства Хельсинки ответили своей нотой: это не мы, это вы сами ради провокации. Дипломатические отношения были разорваны, и Финляндия приступила к эвакуации населения с приграничной территории. Соотношение сил, сконцентрированных на границе непосредственно перед началом военных действий, было следующим. Личный состав Красной Армии — 425 тыс., финской — 265 тыс. Танки: 2289 — 26, самолеты: 2446 — 270, артиллерийские орудия: 2876 — 534. При этом огневая мощь советских пехотных дивизий существенно преобладала над мощностью финских за счет наличия ручных и станковых пулеметов. Помимо этого у финнов был крайне скудный объем боеприпасов. Если патронов хватало на 2,5 месяца ведения войны, то снарядов и авиационного бензина — всего лишь на месяц, но большую помощь обороняющейся Финляндии предоставили западные страны.

Главную роль в этой войне сыграла «линия Маннергейма», инициатива создания которой принадлежала фельдмаршалу Карлу Густаву Маннергейму, главнокомандующему войсками Финляндии. Преодолеть эту оборонительную линию красноармейцам удалось ценой больших потерь. Она растянулась на 140 км от берега Финского залива до Ладожского озера и состояла из нескольких укрепленных оборонительных полос с бетонными и дровоземляными огневыми точками, ходами сообщения, противотанковыми преградами и минными заграждениями. Всего насчитывалось 130 пулеметных и артиллерийских ДОТ, имевших несколько амбразур. Именно эта линия надолго затормозила продвижение советских войск. Неудачи первого периода войны были вызваны также и суровыми зимними условиями. Помимо этого Красная Армия впервые столкнулась с тактикой партизанского противодействия. Когда небольшие отряды лыжников совершали рейды в тыл Красной Армии, доставляя большие неприятности. Наибольшую опасность представляли снайперы-«кукушки», которые вели огонь с деревьев. В начале января наступило затишье, которое командование Красной Армии использовало для корректировки тактики и стратегии. Прежде всего, была усилена огневая мощь артиллерии, что было необходимо для подавления укрепленной линии. Подготовлены батальоны лыжников, проведена тщательная разведка позиций финской армии. Количество военнослужащих, принимавших участие в боевых действиях, было доведено до 960 тыс.

1 февраля началась мощная артподготовка, которая продолжалась 10 дней. В ней принимали участие не только сухопутная артиллерия, но и орудия Балтийского флота и Ладожской военной флотилии. 10 февраля войска при поддержке авиации и танков начали занимать одну за другой полосы обороны линии Маннергейма. В начале марта финны, поняв, что реальной помощи от западных союзников не будет, ввиду реальной угрозы полного захвата страны, обратились в Москву с предложением переговоров. Переговоры начались в Москве 7 марта. И 12 марта завершились подписанием мирного договора.

Это была суровая война, в которой Красная Армия понесла большие потери. В марте 1948 года на сессии Верховного Совета СССР было сказано о 49 тыс. погибших и 159 тыс. раненых, больных и обмороженных. Согласно поименным спискам, составленным в 1949—1951 годах Главным управлением кадров МО СССР и Главным штабом Сухопутных войск, потери Красной Армии составили 127 тыс. военнослужащих. Потери Финляндии оказались ниже, у них погибли 27 тыс. военнослужащих.

Согласно мирному договору к Советскому Союзу отошла северная часть Карельского перешейка с городами Выборг и Сортавала, ряд островов в Финском заливе, часть финской территории с городом Куоляярви, часть полуостровов Рыбачий и



Средний. В результате Ладожское озеро полностью оказалось в границах СССР. Также сроком на 30 лет был получен в аренду полуостров Гангут для создания на нем базы ВМФ.

Во время Великой Отечественной войны сражения на перешедших к СССР территориях возобновились. Финляндия частично отвоевала их. Однако к Ленинграду ее войска не приблизились. И это было громадным достижением предыдущей финской войны. Финские войска, дойдя до границы 1939 года, несмотря на принуждение своих могучих союзников, остановили наступление. Маннергейм впоследствии написал в мемуарах, что согласился занять должность верховного главнокомандующего войсками Финляндии при условии, что не будет вести наступление на Ленинград. В 1944 году Финляндия вновь капитулировала. И, выйдя из войны, повернула оружие в противоположном направлении, начав вытеснять со своей территории войска недавнего союзника — Германии. В 1945 году завоеванные в финской войне территории вернулись к СССР.

В своих мемуарах К. Маннергейм предельно кратко и четко сформулировал общее мнение: "Первое, что бросалось в глаза - это диспропорция между огромным вкладом и ничтожным результатом". Столь же определенно высказался и генерал вермахта, он же - автор классического труда по истории Второй Мировой войны, К. Типпельскирх: "Русские в течение всей войны проявили такую тактическую неповоротливость и такое плохое командование, что во всем мире сложилось неблагоприятное мнение относительно боеспособности Красной Армии". Такая оценка долгие годы считалась общепринятой и бесспорной. Более того, к подобной оценке стала склоняться даже "поздне-советская" историография. Характерный пример: составители сборника, повторив в краткой вступительной статье, посвященной событиям "зимней войны", все лживые штампы советской пропаганды, тем не менее признали, что "война с Финляндией славы победителю не принесла".

Итоги Советско-Финской войны рассматривают двояко. По-моему личному мнению война была необходима. Этой самой войной, согласно Московскому договору СССР получил новые территории, а также военно-морскую базу на полуострове Ханко. После начала Великой Отечественной войны финские войска смогли выйти на линию старой государственной границы лишь к сентябрю 1941 года.

Список литературы

1. Е.А. Балашов, Д.И.Орехов, Я.А. Кишкурно. Линия Маннергейма и система финской долговременной фортификации на Карельском перешейке. Нордмед-Издат, 2000.
2. А. Е. Тарас. Советско-финская война 1939 - 1940 гг. Минск : Харвест, 1999.
3. Н.Л. Волковский. Тайны и уроки Зимней войны, 1939-1940 : По документам рассекреченных архивов. Полигон, 2000.
4. Советско-финская война(1939-1940).[http:// ru.wikipedia.org/wiki/Советско-финская_война_\(1939—1940\)](http://ru.wikipedia.org/wiki/Советско-финская_война_(1939—1940))



ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ БАЗЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ (КОНЕЦ XX – НАЧАЛО XXI ВВ.)

Гришина Е.О.

научный руководитель канд. ист. наук Луцаева Г.М.

Сибирский федеральный университет

Институт высшего образования в любой стране является фундаментальным. Качество системы образования является показателем конкурентоспособности выпускников ВУЗов на мировом рынке труда. Вслед за быстрыми изменениями в общественном развитии стремительно растут требования и к качеству высшего образования.

Конец 1990-х начало 2000-х гг. - время преобразований как в политической власти и руководстве, так и в социально-экономической отрасли, поэтому институт высшего образования не стал исключением в процессе коренных преобразований. После распада СССР наша страна стала окончательно отказываться от старых постулатов образования, ориентируясь на западные страны. Данный процесс протекал достаточно сложно из-за ряда обстоятельств, таких как: проблема неподготовленности к изменениям в системе образования как общественного сознания, так и старых профессиональных кадров. Также не секрет, что Россия переживала в этот период глубокий кризис во всех сферах. Несмотря на это, престиж и ценность высшего образования продолжали оставаться на высоком уровне. Другой вопрос – какое внимание уделялось властями институту высшего образования в это кризисное время. В процессе изменения законодательной базы высшего образования в РФ можно выделить несколько этапов.

Первый этап – 1991-1994 гг. – характеризуется появлением многоуровневой системы высшего образования и законодательным введением понятия образовательного стандарта в 1992 г. [1], [7]. С этого момента начинается отсчет масштабной разработки нормативных документов, регулирующих высшее образование в соответствии с новыми требованиями, еще до принятия основного закона РФ – Конституции 1993 г. На этом же этапе в 1994 г. утвердился единый государственный стандарт высшего образования [5]. Стоит уделить внимание и такому важному политико-правовому документу как Послание Президента РФ Федеральному Собранию, которое определяет тенденции во всех сферах государственной политики на ближайший год. В первом таком обращении, Б.Н. Ельцин отметил сложную ситуацию, сложившуюся в высшей школе, поставил задачу разработать и принять Закон «О высшем образовании» [4]. Обновление существующей, как было сказано, «устаревшей структуры образования», в т.ч. высшего профессионального, было поставлено первоочередной задачей государства в данной области и в следующем году [10]. Введение многоуровневой системы высшего профессионального образования, его вариативности, значительно облегчило вхождение РФ в мировую систему образования.

Второй этап – 1995-1997 гг. – Разработка новой структуры высшего образования. Результатом работы над поставленными ранее задачами стало внесение поправок в закон «Об образовании» и принятие Федерального Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (22.08.1996 г.). Данный закон установил три ступени высшего профессионального образования: бакалавр – не менее 4-х лет обучения, дипломированный специалист – не менее 5-ти лет обучения и магистр – не менее 6-ти лет обучения. Утверждена структура как всей системы

высшего образования, так и высших учебных заведений, дана характеристика прав и обязанностей субъектов учебной деятельности в системе высшего образования [8].

На третьем этапе – 1997-2000 гг. – вопросы высшего образования стали сводиться в основном к критическому состоянию его финансирования. Из-за сокращения и без того скудных средств, выделяемых на образование, инициативы правительства по очередному реформированию системы образования не получали отклика, а только вызывали волну недовольств. Такое положение дел в высшей школе было отмечено и Президентом РФ в Послании Федеральному Собранию 1998 г.: «Система образования все жестче делится на образование для богатых и для всех остальных» [6]. На данном этапе реформы в области образования проводились в связи с действием Программы социальных реформ в РФ на 1996–2000 гг., в которой отразились все те же задачи, которые были поставлены перед исполнительной властью и ранее – всеобщая доступность граждан к высшему образованию и совершенствование финансирования высшего и послевузовского образования [12].

К сожалению, из-за стремления к практически исключительному экономическому реформированию образования, его уровень в стране к концу 90-х гг. XX в. резко снизился. Несмотря на кризисные явления, не прекращался процесс интеграции РФ в европейскую и мировую образовательную систему. В 1999 г. Россия подписала Лиссабонскую конвенцию «О признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе» [11], т.е. произошло облегчение доступа выпускников ВУЗов на мировой рынок труда. Данный документ стал юридической основой для последующего включения РФ в Болонскую систему.

На четвертом этапе – в начале 2000-х гг. – помимо вхождения в новую эпоху, страну ожидала и смена верховного руководства. Президентом РФ стал В.В. Путин, что естественно означало новый курс управления государством во всех его сферах. На рубеже веков ставился вопрос о том, каким же будет высшее образование в России третьего тысячелетия?

Сразу же после вступления нового Президента в должность, последовала череда различных законодательных актов, касавшихся образовательной сферы. Были внесены поправки в закон «Об образовании», расширены льготы для поступающих в высшие учебные заведения [2]. Внесены поправки в закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» – установлены четкие размеры стипендии для студентов бюджетной основы и надбавки к должностным ставкам [9]. Был принят единый государственный стандарт первого поколения. В этом же году вышло распоряжение правительства, в котором изложен план действий в области социальной политики [14]. Отдельным пунктом выделяется реформирование образования, в области высшего образования вводится конкурсный порядок распределения государственного заказа на подготовку специалистов. В 2001 г. Президент обратил внимание на то, что важно, чтобы образование в России соответствовало быстрым темпам развития науки в мире, что изменение подхода в образовании – это вклад в будущее страны. [12]. Ранее, большого внимания научной стороне и глобализации не уделялось.

Высшее образование в начале XXI столетия стало снова восприниматься как определенный статус, расширение взаимодействия с европейскими государствами, также способствовало росту престижа высшего образования в нашей стране. Наряду с расширением льготных программ при поступлении в высшие учебные заведения и установления дополнительных испытаний при поступлении таких как, например, олимпиады школьников, на законодательном уровне закреплялись и совершенно новые для РФ явления. В 2001 г. было принято Постановление правительства РФ «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» [3].



Рассчитанный на три ближайших года экспериментальный проект должен был рассматриваться при поступлении выпускников школ в ВУЗы наряду со вступительными испытаниями. Подобная система оценивания выпускников школ была заимствована из опыта других стран, что говорило об интеграции высшего образования и образовательной системы РФ в целом, в мировую образовательную систему. Так как данный эксперимент был признан властью успешным, он реализуется на сегодняшний день уже на постоянной основе, несмотря на то, что вызывает большое количество споров.

Таким образом, кризис всех сфер общества в 90-х гг. XX века затормозил многие процессы в образовании. Несмотря на то, что руководство страны первоочередной задачей ставило решение экономических проблем, институт высшего образования стойко выдержал те испытания, которые обрушились на него в это нелегкое для нашей страны время. Законодательство в области высшего образования, заложенное в конце 1990-х – начале 2000 – х гг., легло в основу существующих на сегодняшний день законов об образовании, что может говорить о том, что принятые в этот период решения принимались в рамках глобализации общества.

Список источников

1. «Об образовании» [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.07.1992. № 3266-1 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
2. «Об образовании» [Электронный ресурс]: федер. закон от 10.07.1992. № 3266-1 (ред. От 20.07.2000, с изм. От 24.10.2000) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
3. «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 16.02.2001, № 119 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа <http://www.consultant.ru/>
4. «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» [Электронный ресурс]: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 24.02.1994. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/>
5. «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 12.08.1994, № 940 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
6. «Общими силами – к подъему России (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)» [Электронный ресурс]: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 17.02.1998. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/>
7. «О введении многоуровневой структуры высшего образования в РФ» [Электронный ресурс]: Постановление Миннауки РФ от 13.03.1992, № 13 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
8. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.08.1996. № 125-ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>
9. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» [Электронный ресурс]: федер. закон от 22.08.1996. № 125-ФЗ (ред. От 28.01.2002) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>



10. «О действенности государственной власти в России» [Электронный ресурс]: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 16.02.1995. – Режим доступа: <http://www.intelros.ru/>

11. «О ратификации конвенции о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в европейском регионе» [Электронный ресурс]: федер. закон от 04.05.2000. № 65 – ФЗ // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

12. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 06.04.2001. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.intelros.ru/>

13. Приложение к Постановлению Правительства РФ от 26.02.1997, № 222. Программа социальных реформ в Российской Федерации за период 1996-2000 годов // Бюллетень мин.образования РФ. 1996. № 12

14. Распоряжение Правительства РФ от 26.07.2000, № 1072-р (ред от 28.01.2002) «Об утверждении Плана действий Правительства РФ в области социальной политики и модернизации экономики на 2000-2001 годы» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>



КРАЕВЕДЕНИЕ КАК РЕСУРС ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНОГО ОБРАЗА РОССИИ

Дударева О.А.

научный руководитель канд. ист. наук, доц. Гергилёва А.И.

Сибирский федеральный университет

В современном глобализирующемся мире, проблема формирования стабильного образа России становится актуальной и приобретает чрезвычайную жизненную важность. Положительное впечатление о стране – это её репутация, то есть общественное мнение, сложившееся на основании качеств, достоинств, недостатков данной страны. Конструируемый позитивный образ отражает представления собственного общества, которые необязательно совпадает с ее объективными характеристиками. Проблемы этого несовпадения связывают с кризисом национальной идентичности.

Как же создать положительное впечатление о России, то есть построить систему ее позитивного восприятия? Одним из важных, на наш взгляд, составляющих образа страны как системы представлений, выделяют исторические события, повлиявшие на развитие российской государственности (завоевания, великие научные и географические открытия и т.п.), а также вклад выдающихся россиян, облик которых неразрывно связан с историей развития страны [2] и комплексное, стереотипизированное представление об образе государства, основанное на объективных характеристиках государства, с учетом исторических особенностей его развития [1].

В свою очередь, одним из эффективных средств формирования положительного образа России, а также уровня патриотического сознания и интенсивного присоединения юных российских граждан в общественную жизнь является краеведческая работа, в частности, историческое краеведение. Оно является тем звеном исторического образования на современном этапе, которое создает предпосылки и условия для понимания духовной истории своего народа, формирует в сознании человека образ «своей» земли, Родины.

Определение места и роли исторического краеведения как одного из важных средств формирования позитивного образа России до сих пор не осуществлено.

Сегодня термин «краеведение» употребляется редко, в учебных программах его все чаще заменяют термином «региональный компонент». Краеведение как самостоятельный предмет исчезло из школьных программ. В условиях изменений, происходящих в обществе и на региональном уровне, особое значение приобретает проблема воспитания у подрастающего поколения любви к малой родине. Следует подчеркнуть, что именно краеведение, а в частности, историческое, прививает учащимся уважение и любовь к родному краю. В процессе познания исторического краеведения решаются вопросы формирования исторических представлений о ярких событиях и фактах, оказавших влияние на судьбу малой родины, а также создаются условия для понимания истории своего народа, формирующее в сознании юных граждан образ «своей» земли, Родины.

Недостаточное знание о природе, культуре, истории, социальной ситуации в своем крае становится одной из основных причин негативного, во-первых, внутреннего, а во-вторых, внешнего имиджа территории [4]. С нашей точки зрения, одним из главных социокультурных ресурсов и механизмов формирования территории является краеведческое движение. Задачи краеведения и формирования образа

территории отчасти схожи, отчасти различны. Схожи в том, что результатом их деятельности является символический образ местности. Различны методы его обретения: в краеведении образ познается, в формировании образа он конструируется. И в том, и в другом случае познающие и конструирующие не остаются пассивными потребителями этого образа, а хранителями и создателями [4].

Краеведение обладает значительными возможностями для решения социальных, экономических, образовательных и воспитательных проблем российского общества, и это неоднократно подтверждалось в ходе его исторического развития [3]. Краеведение, включаясь в процесс становления гражданского общества, остается формой общественного участия населения в решении социально значимых проблем на основе знания специфики территории проживания.

Краеведение как яркий феномен современной жизни переживает ответственный и противоречивый этап. Последнее двадцатипятилетие прошло под знаком возрождения краеведческой жизни во всех регионах страны, восстановления старых и появления новых организационных форм и направлений в изучении края. Краеведческое движение, а в частности школьное историческое краеведение, его роль в общественной, культурной жизни регионов требуют внимания государства. Исторический опыт провинции, её богатейший творческий потенциал, духовно-нравственные, культурные традиции в современных условиях призваны стать гарантом устойчивости российского общества и государства.

Современные реалии жизни требуют разработки и реализации системы неотложных мер по формированию долгосрочной внутренней имиджевой политики многонациональной, поликультурной, многоконфессиональной России. Этот процесс предполагает не только разработку внешних визуальных атрибутов, широкую пропаганду государственной символики, брендовых символов, но, прежде всего, тех ценностей, убеждений, представлений, которые формируют идентичность, объединяют людей и таким образом становятся самой важной составляющей благоприятного образа территории в первую очередь для граждан. Исключительную важность при этом обретает идея развития краеведческого движения, миссия которого заключается в формировании уважения населения к месту проживания и работы, стимулированию подлинного патриотизма как нравственной основы образа России. Такое отношение к Родине можно создать только на деятельном и заинтересованном изучении своего края [4].

Список литературы

1. Быба Ю.В. Международный имидж России глазами российской общественности // Актуальные проблемы политики и политологии в России : сборник статей / под ред. В.С. Комаровского. - М., 2005.
2. Галумов Э.А. Международный имидж России: стратегия формирования. М.: Известия, 2003. 446 с.
3. Исламова Дания Сущность понятия «Краеведение» // Вестник ЧГАКИ . 2010. №2 (22).
4. Цой Л.Н. Краеведческое движение ресурс и механизм формирования внутреннего имиджа Якутии // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова . 2014. №5.



УЧЕБНЫЕ ЧАСТИ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Елгин И.А.

научный руководитель канд. ист. наук Пахомова Н.В.

Сибирский федеральный университет

История Великой Отечественной войны вызывает постоянный интерес у историков. Проблема подготовки обученных пополнений для фронта не всегда достаточно хорошо освещается в материалах, посвященных истории Великой Отечественной войны по сравнению с военными операциями, военной техникой и вооружением. Подобное положение сложилось и в изучении вклада Красноярского края в победу. До сих пор малоизученной страницей истории г. Заозёрного периода Великой Отечественной войны является история 37-го учебного стрелкового полка, который с лета 1942 года по осень 1945 года располагался на территории современного г. Заозёрного. И этот момент требует более пристального внимания со стороны местных историков-краеведов. Проблема вытекает из того, что процесс формирования и подготовки обученных резервов в Красноярском крае в период Великой Отечественной войны мало освещен в материалах, посвященных роли Красноярского края в этой войне.

Великая Отечественная война потребовала от СССР максимального напряжения сил страны, использование всех возможных ресурсов для достижения победы.

Красноярский край, вместе с другими регионами страны, внёс свой вклад в победу, как материальными ресурсами, так и людьми. Более 462 тысяч человек было призвано и ушло на фронт добровольцами из Красноярского края, более 180 тысяч погибли, части, сформированные в крае, жители края, служившие в других частях, прошли тяжёлый путь к победе от Москвы до Берлина.

Красноярский край с первых дней войны приступил к выполнению мобилизационных мероприятий по призыву в армию. С мая 1939 г. в Красноярске был сформирован 82-й запасной стрелковый полк.

С первого дня начала мобилизации с 23 июня 1941 года и до последнего человека, который мог быть призван. К зиме 1943 г. мобилизационный ресурс края был полностью исчерпан. Практически все здоровое мужское население было мобилизовано в действующую армию. Всего из Красноярского края было призвано более 462 000 человек — одна четвертая часть всего населения, из них 180 тыс. человек погибли на полях сражений. Оставались только деды, женщины, дети, инвалиды и подростки 16 -17 лет. За годы войны из призванных в армию и добровольцев были сформированы, обучены и отправлены на фронт более тридцати воинских соединений и отдельных специальных частей. В основном готовились стрелковые маршевые роты и батальоны. Кроме стрелков-пехотинцев готовились артиллеристы, лыжники, пулеметчики и воины других родов войск и специальностей. Также на войну с немецкими фашистами отправились воинские части, дислоцированные на территории края до 22 июня 1941 года. На фронтах сражались и красноярские авиационные бомбардировочные полки. На территории Красноярского края были сформированы, обучены и отправлены на фронт более 30 воинских соединений.

16 июля 1941 г. Государственный Комитет Обороны выпустил постановление «О подготовке резервов в системе Наркомата обороны и Наркомата Военно-Морского Флота». И уже в конце июня 1941 г. в Красноярском крае была развернута 43-я

запасная стрелковая бригада с управлением в Красноярске, полки которой дислоцировались в Красноярске, Ачинск, Канске и Боготле. Также в составе бригады были сформированы 38-й запасной артиллерийский полк, 31-й запасный батальон связи, 35-й запасный саперный батальон.

В ходе начального периода войны выяснилось, что действующей армии не хватает не просто пополнения, а обученного пополнения. В связи с этим в военных округах СССР в 1942 году начинается формирование новых учебных частей.

12-й отдельный учебный стрелковый полк, был сформирован в августе 1942 г. в городе Канске. Сформированная также в августе в Красноярске 5-й учебная стрелковая бригада, была в 1943 году развернута в 5-ю учебную стрелковую дивизию, а впоследствии, в 1944 г., в 27-ю учебную стрелковую дивизию. В состав 27-й учебной стрелковой дивизии входило пять учебных полков. Комплектование учебных частей происходило по территориальному принципу, до 80 % новобранцев проходившие обучение в учебных частях были призваны из Красноярского края.

В целом нужно отметить следующие важные особенности подготовки резервов в Красноярском крае:

1. Сложные природно-климатические условия: резко континентальный климат с большими и резкими перепадами температур, частое изменение погодных условий, масштаб географического пространства.

2. Сохранявшийся дефицит учебно-материальной базы, материального и продовольственного обеспечения курсантов, нехватка кадров для обучения. Следует отметить, что эта проблема в течение 1943,1944 годов была решена за счёт комиссованных фронтовиков.

3. Трудности с укомплектованием запасных и учебных частей в 1943 – 1944 гг., связанные со значительным изъятием людских ресурсов Красноярского края и Сибири в целом (до 70% от общего количества мобилизованных), в первый период войны.

4. Разный уровень военной подготовки пополнения, прибывающего на укомплектование. Это было характерно для начального периода войны, когда на укомплектование новых воинских формирований, в том числе запасных, направлялись разные по возрасту, степени обученности военнообязанные запаса и призывники. Это значительно усложнило задачу подготовки резервов для фронта.

Собранный материал позволяет установить конкретные ветераны Великой Отечественной войны, чей боевой путь начался с 37-го учебного стрелкового полка. Интересен тот факт, что все ветераны, кроме Волченко Николая Иосиповича, были призваны в армию и отправлены для обучения в 37-й полк в одно и то же время. И.С.Макуров, А.И.Иванов, Н.П. Болтыхов, А.Ф.Полуэктов, как удалось установить по их воспоминаниям, в ноябре 1943 г попали в 37-й полк. Исходя из этого, можно сделать предположение, что они могли видеть друг друга или даже были знакомы. Часто занятия проводились не только повзводно, но и поротно. Н.П. Болтыхов и А.Ф.Полуэктов учились на пулемётчиков, хоть и разных систем. И.С. Макуров и А.Ф.Полуэктов в своих воспоминаниях упоминают землянки и купание в реке Барга на морозе.

7 из 8 ветеранов, кроме Волченко Николая Иосиповича, были призваны из Красноярского края, все они 1925-1926 г рождения. Что подтверждает территориальный принцип комплектования учебных частей на территории края, и то, что мобилизационный ресурс края был исчерпан к концу 1943 года.

Для более точного описания условий обучения в учебных полках, приводим в пример фрагмент интервью с ветераном: Полуэктовым Александром Федоровичем.

Родился в 1926 г в д. Морозовка, перед войной жил в д. Кургановка Ермаковского района Красноярского края. Осенью 1943 был призван Ермаковским

райвоенкоматом и отправлен в Абакан. Там его отправили на ст. Заозёрная. Так он попал в 37-й учебный полк, где проходил обучение на пулемётчика ручного пулемёта Дегтярёва.

Лагерь располагался в нескольких километрах от станции, казармы были устроены в землянках, где располагалось по роте (120 чел) и более. В землянках было холодно, в умывальниках замерзала вода, и на потолке образовывались сосульки. И как вспоминает ветеран, их даже в морозы выводили на зарядку в гимнастерках и заставляли купаться в р. Барга, хотя на ней уже был лёд. Распорядок дня был максимально заполнен занятиями с перерывами для принятия пищи и приведения в порядок внешнего вида. Занятия проходили по строевой подготовке, тактической, изучение материальной части оружия и его использование в бою. Полуэктов А.Ф. изучал пулемёт Дегтярёва, винтовку Мосина, ручные и противотанковые гранаты, пистолеты-пулемёты Шпагина (ППШ) не изучали, проводились учебные стрельбы. Проводили политзанятия. Обучение проводили в основном офицеры, призванные из запаса и уже прошедшие фронт. Командовал полком во время его учебы полковник Смирнов, начальником штаба был подполковник Ошанин. Питание было плохое, на завтрак курсантам давали черного хлеба 300 гр, чай и четыре куска сахара. Обед, ужин состоял из супа с листьями капусты, со свеклой, с перловкой. Увольнений для курсантов не было. Вместе с Полуэктовым А.Ф. проходил обучение и его земляк Семенов Александр. Боевой путь Полуэктова А.Ф. был наполнен боями в Польше за Варшаву, Люблине, освобождением концлагерей и закончился в составе 1 Белорусского фронта в Берлине. Ветеран награждён медалью «За Боевые заслуги», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», орденом Отечественной войны II степени, медаль-орденом «Великая победа».

Стоит отметить, что И.С. Макуров, А.И.Иванов, Г.М. Акентьев, Н.П. Болтыхов, А.Ф.Полуэктов, - были призваны с территории Красноярского края и направлены в 37-й учебный полк на ст. Заозёрная, т.е видна территориальная привязка в процессе подготовки пополнения для фронта. Об этом можно сделать вывод и из воспоминаний ветерана войны, жителя с. Гладково Саянского района Н. М. Юркова: «Все шло по-старому, поначалу только работы прибавилось, потому что всех взрослых мужиков забрали на фронт. Остался в колхозе «молодняк», да ненадолго: в сентябре 1942 г. подошла очередь уходить тем, кому едва минуло восемнадцать. Мои родные провожали на войну последнего, шестого сына. Собрали новобранцев в Агинском, потом на конях отправили в Заозерный на военные курсы при полковой школе» [7]. Это позволяет утверждать, что значительное количество призывников Красноярского края, начиная со второй половины 1942 г., проходили обучение в учебных частях, которые были расположены на территории края.

Всё это позволяет ещё раз увидеть, что в 37-м учебном полку существовали трудности и недостатки, которые были присущи всем учебным частям Сибирского военного округа и других округов, но в целом причины были для этого объективные, прежде всего нехватка ресурсов для материально-технического обеспечения и кадровый голод.

Проведенная работа позволяет определить точное место нахождения военного городка на территории современного г.Заозёрного и причину расположения 37-го полка именно в Заозёрном (Заозёрный являлся станцией на Транссибирской железнодорожной магистрали). Узнать условия проживания курсантов, степень обеспечения, методы и программу обучения, военные специальности, случаи нарушения дисциплины. Полученные сведения подтверждают выше изложенные особенности подготовки резервов в Красноярском крае.



На территории Красноярского края в 1941-1945 гг. было сформировано значительное количество частей, где проходили подготовку вновь призванные новобранцы. А именно 43-я запасная стрелковая бригада в составе пяти полков, двух батальонов, 12-й отдельный стрелковый полк, 5-я учебная стрелковая бригада, в дальнейшем переформированная в 27-ю учебная стрелковая дивизию в составе пяти полков. В этих учебных частях за годы войны прошли обучение десятки тысяч человек, перед тем как быть отправленными на фронт.

Красноярский край с первых дней войны приступил к выполнению мобилизационных мероприятий по призыву в армию. Комплектование учебных частей происходило по территориальному принципу, до 80 % новобранцев, проходивших обучение в учебных частях, были призваны из Красноярского края. На процесс подготовки резервов в Красноярском крае влияли сложные природно-климатические условия, дефицит учебно-материальной базы, материального и продовольственного обеспечения курсантов, первоначальная нехватка кадров для обучения, трудности с укомплектованием учебных частей, связанные со значительным изъятием людских ресурсов Красноярского края и Сибири в первый период войны, разный уровень военной подготовки пополнения, прибывающего на укомплектование.

В ходе исследования материалов по истории 37 полка установили конкретных ветеранов Великой Отечественной войны, чей боевой путь начался с 37-го учебного стрелкового полка. Выяснили, что все 8 ветеранов были призваны из Красноярского края, что подтверждает территориальный принцип комплектования учебных частей на территории края. Узнали условия проживания курсантов, степень обеспечения, методы и программу обучения, военные специальности, случаи нарушения дисциплины.

Таким образом, опираясь на материалы работы, можно утверждать, что Красноярский край в годы Великой Отечественной войны внес свой вклад в пополнение действующей армии военно-обученными ресурсами.

Список литературы

1. Большая Советская Энциклопедия : в 30 т./ гл. ред. А.М. Прохоров. – 3-е изд.– М.– : Сов. энцикл., 1971.– 5 т. – 442 с.
2. Вербило Л. С умением жить и ценить каждый день мирной жизни. Тильзитская волна. - 2012. - 11 янв. - С. 24-25: ил. - (Люди и судьбы) http://gazetavolna.ru/show/1308/s_umeniem_jit_i_cenit_kajdiy_den_mirnoy_jizni.html
3. Добрыгин А.И. Фронт за линией фронта // «Панорама». – 2004. -№5.- С. 17.
4. Голиков В.И. История формирования стрелковых частей и соединений Красной Армии в Сибирском военном округе: 1939-1943 гг. – Томск, 2005. – 373 с. <http://zexy-999.ru/item/items648620.html>
5. «Заозерный - вчера, сегодня, завтра!» http://novograd.ucoz.ru/index/iz_istorii_goroda/0-7
6. Поддубный В.П. Интервью. 21 января 2016.
7. Полуэктов А.Ф. Интервью. 11 марта 2016.



**ИЗУЧЕНИЕ БИОГРАФИИ ПИСАТЕЛЯ Н.Э. ГЕЙНЦЕ В ПЕРИОД
ПРЕБЫВАНИЯ В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ (1881-1884 ГГ.) И
ПОСЛЕДУЮЩЕЙ ЛИТЕРАТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Ершова А.С.

научный руководитель канд. ист. наук Бакшт Д.А.

*Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева*

Актуальность работы заключается в том, что при достаточной известности личности российского писателя Николая Эдуардовича Гейнце (1852–1913 гг.), «сибирский» период его жизни практически не изучен, равно как и исторические источники, относящиеся к данному сюжету.

Предметно исследовано содержание неопубликованных архивных документов, находящихся на постоянном хранении в Государственном архиве Красноярского края с целью изучения комплекса данной категории исторических источников о биографии Н.Э. Гейнце в период 1884–1887 гг.

Писатель, прозаик, журналист, драматург и адвокат – Н.Э. Гейнце родился 13 июня 1852 г. в Москве. Его отец был учителем музыки, чех по национальности, а мать — костромской дворянкой, урожденной Ерлыковой. Образование Гейнце началось с московского пансиона Кудрякова, затем он окончил пятую московскую гимназию (1871г.), позднее – юридический факультет Московского университета (1875 г.). Окончив университет, он стал практиковать услуги адвоката и принял участие в некоторых крупных процессах в качестве присяжного поверенного. Государственная служба писателя в Министерстве юстиций началась с 1879 г., и в 1881 г. он прибыл в Енисейскую губернию.

В ходе исследования в фонде Енисейского губернского прокурора было выявлено дело по личному составу, посвященное Н.Э. Гейнце [л.27]. Все документы выполнены в виде рукописей на типографских служебных бланках, содержат только чистовые записи. Всего, не считая дореволюционную опись, в деле 15 наименований документов. В данной единице хранения находятся формулярный список о службе, составленный 16 июля 1886 г. Из документа установлено, что писатель не имел знаков отличия и не получал содержание; происходил из иностранцев, в 1876 г. принял подданство России по православному вероисповеданию; не имел родового или «благоприобретенного» имения, не подвергался наказаниям или взысканиям, не был в отставке или отпуске. В личном деле представлен документ из канцелярии Министерства юстиции о назначении Гейнце Товарищем Енисейского Губернского Прокурора [2 л.12] и приказ по ведомству министерства юстиции от 25 сентября 1887 г. № 44, в котором сообщалось, что «причисляется к министерству: Товарищ Енисейского Губернского Прокурора, Губернский Секретарь [Н.Э.] Гейнце – с увольнением от занимаемой им должности» [3 л.24].

В 1879–1884 гг. Н.Э. Гейнце служил в системе Министерства юстиции Российской империи, в 1881 г. стал товарищем (заместителем) прокурора Енисейской губернии. Но, не смотря на такую работу, Н.Э. всегда интересовали литература и поэзия. С 1880 г. он стал публиковать свои рассказы и стихи, которые печатались в городских изданиях «Радуга», «Зритель», «Московский листок», «Петербургский листок» и «Русской газете». В 1884 г. он вышел в отставку, чтобы полностью отдаться литературной работе. Переехав из Сибири в столицу, писатель начал работать над своим первым романом. За год жизни в Петербурге он успел написать роман — «В тине

адвокатуры». Данное произведение вышло в 1885–1886 гг. приложением к журналу «Луч» и состояло из двух томов, которое насчитывало более чем тысячу страниц [4 с. 384].

В 1888 г. Гейнце стал главным редактором газеты «Свет». В газету поступали различные записки и дневники, которые писатель использовал для написания своих произведений. В 1890 г. был выпущен сборник «Петербург и Сибирь: очерки и рассказы из жизни северной столицы и страны изгнания», который состоял из двадцати четырёх рассказов и был формально поделен на две части: «Петербург» и «Сибирь». В 1891 г. был опубликован первый исторический роман писателя – «Малюта Скуратов». Следующий его роман – «Аракчеев», вышедший в 1893 г., посвящался «Малюте Скуратову» периода царствования Александра I. Огромными тиражами выпускались следующие романы автора: «Князь Тавриды» (1895 г.), «Коронованный рыцарь» (1895 г.), «Новгородская вольница» (1895 г.), «Генералиссимус Суворов» (1896 г.), «Герой конца века» (1896 г.), «Судные дни Великого Новгорода» (1897 г.), «Современный Самозванец» (1898 г.), «Ермак Тимофеевич» (1900 г.). Свой последний роман Н.Э. Гейнце посвятил истории правления императрицы Елизаветы – «Дочь Великого Петра» (1913 г.). За всю жизнь писатель издал более сорока романов и повестей, вышедших только отдельными изданиями, а также множество рассказов, стихов и несколько пьес. Н.Э. умер 24 мая 1913 г. в Киеве, был похоронен в Петербурге.

Почти ничего не известно о личной жизни писателя. С первой своей супругой – Анной Андреевной Бакшеевой писатель познакомился ещё в студенческие годы. Он вступил с ней в брак 16 мая 1875 г. Их бракосочетание было совершено в церкви Ново-Екатерининской больницы. Но, по всей видимости, отношения не продержались долго, и в 1881 г. они официально развелись. О первом браке содержится информация в оригинальном рукописном рапорте Енисейскому губернскому прокурору от 1 августа 1887 г. № 2517, подшитом к делу [6 л.18-19]. Также в деле обнаружена рукописная заверенная копия Свидетельства о вступлении в брак, датированного 15 июля 1886 г. [5 л.16]. Этот документ подтверждает, что Н.Э. Гейнце заключил брак с мещанкой Маргаритой Николаевной Матон в церкви Божией Матери Ахтырской при Государственном контроле в Санкт-Петербурге.

Таким образом, изучение архивных документов, связанных с Н.Э. Гейнце и конкретно с периодом работы в Енисейской губернии, следует продолжить, поскольку выявленный материал из дела по личному составу не дает сопоставить документальные данные с автобиографическими зарисовками, данными в очерках «Петербург и Сибирь» (1891 г.). Одновременно с этим, некоторые детали биографического характера были выявлены в ходе изучения документов. Они имеют отличную сохранность, представляют собой оригинальные рукописные документы. Возможно их использование в экспозиционной деятельности как в выставках внутри ГАКК, так и (при соблюдении определенных условий) в каких-либо иных внешних культурных мероприятиях, посвященных истории литературы Сибири в XIX в.

Список литературы

1. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф.613. Оп. 1. Д. 278. Л. 27.
2. ГАКК. Ф. 613. Оп. 1. Д. 278 – Л. 12.
3. ГАКК. Ф. 613. Оп. 1. Д. 278 – Л. 24.
4. Гейнце Н.Э. Дочь Великого Петра: роман / послесл., примеч. В. А. Сергановой. – М., 1994. – С. 384.
5. ГАКК. Ф. 613. Оп. 1. Д. 278 – Л. 16.
6. ГАКК. Ф. 613. Оп. 1. Д. 278 – Л. 18-19.



РОЛЬ ФАВОРИТОВ ЕКАТЕРИНЫ II В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАВЛА I

Желенкова Н.О., Ковалёв Е.А.

научный руководитель канд. ист. наук Хаит Н.Л.

Сибирский федеральный университет

Не существует единого взгляда на эпоху Павла I - различными историками и политика и личность его оцениваются совершенно по-разному. Но одна из наиболее распространённых точек зрения сводится к тому, что главным стремление Павла I было искоренение всех достижений его матери, Екатерины II. Подобной точкой зрения пренебрегать нельзя, её придерживаются такие ведущие специалисты как С.Ф. Платонов, В.О Ключевский, М.Т. Яблочков и многие другие.

Да, с матерью он ладил плохо, но, как известно, постоянными спутниками Екатерины были фавориты, которые во многом определяли её деятельность. В связи с этим возникает вопрос и о влиянии фаворитов на отношения между ней и Павлом I. На сегодняшний день немалое количество исследований затрагивает тему фаворитизма во времена Екатерины II. В частности этот вопрос затронут в монографии «Фавориты у российского престола» И.В. Воскресенской, в статье Э.М. Зармухамбетовой и Л.А. Абрамовой «Фаворитизм в России», работе М. Н. Лонгинова «Любимцы Екатерины Второй. Хронологический список» и т.д. Однако вопрос об их влиянии на деятельность наследника престола затрагивается мельком, преимущественно при описании антидворянских преобразований Павла I. В докладе будет предпринята попытка более полно и объективно осветить данную проблему.

Прежде всего, необходимо обратиться к проблеме фаворитизма в целом. Именно в годы правления Екатерины II фаворитизм превращается в своеобразный государственный институт [1], на руководящую роль в стране выдвигаются деятели, выделенные непосредственно самой императрицей. Как показывает практика, далеко не все из этих деятелей отличались особыми дарованиями [2], например, такой ничтожный и непорядочный человек как Платон Зубов находился в конце царствования Екатерины во главе жизни страны. Однако такая практика была неуместна и откровенно вредна. Павел I после достижения совершеннолетия оказался совершенно отстранённым от какого-либо участия в управлении страной. В результате возникала ситуация, когда цесаревич, наследник престола (и, фактически, законный император), оказывался ниже по статусу, чем екатерининские приближенные. Сама Екатерина не рассматривала сына всерьёз, что видно из её писем Потёмкину. Функции наследника сводились только к управлению Гатчиной, на содержание которой он был вынужден выпрашивать у своей матери деньги [3]. По этому поводу Екатерина жаловалась Потёмкину, с ним же она советовалась по всем государственным вопросам. Мнение Павла игнорировалось. Это не могло не вызвать раскол в отношениях Павла с Екатериной, и, как следствие, неприязнь к её политическим начинаниям.

Очевидно, что Екатерина II подбирала фаворитов, руководствуясь личными соображениями и, преимущественно, из числа верных ей людей. К таковым относились П.В. Завадовский, Г.А. Потёмкин и т.д. Делалось это в противовес группировке Н.И. Панина, поддерживавшей кандидатуру Павла [4]. Таким образом, уже в самой системе екатерининского фаворитизма лежала конфронтация с собственным сыном. Естественно, что отношение к её фаворитам со стороны Павла не могло быть положительным. После прихода к власти он принимается за устранение екатерининских фаворитов – сосланы Е.Р. Дашкова, П.А. Зубов, практически выслан за

границу, по версии Е.А. Разумовской брат Г.А. Орлова – Алексей (он долгое время жил в Германии) и т.д. [5] Система фаворитизма, цель которой сводилась к ослаблению позиций Павла I, сделала его подозрительным и мстительным, что сказалось и на всей его последующей деятельности. С другой стороны, она же привела к формированию вокруг Павла кружка его собственных, преданных ему, фаворитов – Г.Г. Кушелева, А.А. Аракчеева и пр.

Изобилие фаворитов, при котором Павел оставался практически бесправным, приводило к всё большему усилению в нём жажды правления. Он довольно часто и в резких выражениях отзывался о политическом режиме своей матери, заявляет, что разгонит всё её окружение, как только получит власть. Примечательно, что помимо политической составляющей, негативно оценивает он и морально-этическую сторону это явления, оно вызывает в нём «горечь и стыд» [6]. Однако это не помешало ему заводить личные отношения с Е. И. Нелидовой и А.П. Лопухиной. Из этого следует, что ведущим в его неприязни к фаворитизму был политический мотив, на личные отношения она не распространялась.

Факт, что фаворитизм превратился в государственную политику, не мог не беспокоить Павла и как человека, воспитанного в духе самодержавной власти, идеей о неограниченной воле монарха.

При рассмотрении влияния отдельных фаворитов на Павла I следует остановиться на нескольких ключевых личностях – Г.Г. Орлове, Г.А. Потёмкине, П.А. Зубове.

Особое влияние оказывали на личность Павла Орловы. Приближенное положение лиц, по версии Павла причастных к смерти Петра III не способствовало улучшению отношений Павла с матерью, однако проблема заключалась далеко не только в этом. Возвышение Г.Г. Орлова, а также то, что воспитатель Павла, Никита Панин, настраивал его против Григория Орлова [7] - всё это возбуждало в наследнике подозрительность и раздражительность. Ещё больше ненависть к матери и орловскому окружению развились, когда Павел узнал о существовании в дни переворота плана по возведению на престол его самого. Благодаря Орловым власть досталась Екатерине, а не ему и именно благодаря Орловым Павел долгое время оставался на задворках истории. Мстительность развивалась в Павле всё больше. Г.Г. Орлов скончался до восшествия Павла на престол, поэтому избежал опалы, однако Павел отыгрался на его брате, А.Г. Орлове. Павел заставил именно его идти впереди погребального шествия 2 декабря 1796г., о котором уже упоминалось выше, и нести корону. С одной стороны, сказывалась склонность Павла к театральным эффектам, с другой стороны, это воспринималось как акт признания непосредственным участником переворота 1762г. законности власти нового монарха. Павел I всеми силами старался укрепиться на престоле.

Примечательно, первые фавориты Екатерины II оказывали на будущего монарха преимущественно психологическое воздействие. Гораздо большее влияние на его политику имели два других фаворита - Г.А. Потёмкин, П.А. Зубов. Первый был наиболее влиятельным фаворитом екатерининской эпохи и дольше остальных удерживался у власти. Именно с ним Екатерина II советовалась по любому вопросу, вплоть до внешнеполитических. Совместно с ним Екатерина разрабатывала стратегию активной внешней экспансии, проанглийской политике и т.п. [8], [9]. Это шло вразрез с интересами Павла, который был уверен в необходимости сосредоточиться на внутренних делах и Англии не доверял. В итоге, вскоре после прихода к власти Павел круто меняет внешнеполитический вектор и идёт на сближение с Францией. Причины большего доверия к Франции, чем к Англии едва ли следует искать в антипотёмкинских настроениях Павла. Следует принять во внимание то, как

кардинально меняется содержание политики, причём только на период его правления. Кроме того, повлиял на Павла слух, что Потёмкин был подкуплен Австрией для благоприятного решения баварского вопроса [10].

Так же, усиление позиций то Г.Г. Орлова, то Г.А. Потёмкина сковывало законодательную деятельность [11]. Опасения Екатерины нанести какой-либо удар по позициям её избранников приводило к тому, что ряд законодательных инициатив, например проект создания Императорского совета, который предлагал Панин, оставался не более чем проектами на бумаге. При Павле же происходит разительная перемена. Будучи нескованным привязанностью к фаворитам, он смело проводит ужесточение режима по отношению к дворянству: вводит регламентацию службы, вводит телесные наказания, восстанавливает обязательность службы и т.д. Так, через принятие конкретных законов он борется с возросшей за годы фаворитизма ролью дворянства в государственных делах.

Следует сказать, что на политику Павла наибольшее влияние оказала деятельность П.А. Зубова. В годы всевластия П.А. Зубова ситуация в армии усугубилась. Во время его фавора в России процветали казнокрадство и взяточничество, а все важные посты занимали верные Платоше люди, восхваляющие его и обогащающиеся за счет государства. Казна в это время находится в печальном состоянии и Зубов, которые всегда завидовал Потемкину, решает начать войну против Персии, он планировал занять всю страну вплоть до Тибета и затем нанести с востока решительный удар по Турции. Удастся овладеть Бакинской областью, однако после этого поход приходится остановить, так как войска находились в состоянии развала, солдаты не доедали и ходили в лохмотьях. Это происходило потому, что средства, выделенные на содержание войск были разграблены [12]. Именно это побудило Павла I к военным преобразованиям, основанным на ужесточении дисциплины. Реформы были необходимы, и нельзя ни в коем случае приписывать их только пристрастию Павла к военному делу.

Ещё необходимо отметить и то, что правление фаворитов, особенно начиная с Г.А. Потёмкина, оказало весьма пагубное влияние на состояние экономики Российской империи. Прежде всего, проявлялось в экономическом плане: «Общий дефицит государственного бюджета превысил 200 млн. руб. при доходах в 73 млн. руб. в год» [13], «Наличными деньгами они [фавориты] получили от неё [Екатерины] более 100 миллионов рублей. По тогдашнему русскому бюджету, не превышавшему 80 миллионов в год, это была огромная сумма»[14]. Проявилось это и на местах в виде финансовых, имущественных и прочих злоупотреблений. Естественно, Павлу досталась расшатанная в сфере финансов страна, что не могло не привести к жестким финансовым мерам с его стороны. На 1799 – 1800гг., например, приходится ревизия губерний, в ходе которой было выявлено множество злоупотреблений и т.п. [15].

В заключении хотелось бы отметить, что на характер и политику Павла повлияло множество факторов. Начиная с того, что при рождении его буквально отобрали у матери и заканчивая большим влиянием на него Никиты Панина. Конечно же, достаточно частая смена фаворитов при дворе Екатерины и достаточно сильное влияние некоторых из них на политику, а так же множество слухов и сплетен при дворе, тоже в какой-то степени сыграло свою роль. В правление Павла Петровича Положение любого человека в государстве оказывалось в полной зависимости от воли императора. Очевидно, что подобными перестановками Павел стремился избежать усиления чьей-либо власти, кроме, императорской. Он с недоверием стал относиться ко всем проявлениям индивидуальности, что привело к появлению жёсткой регламентации в сфере государственной службы и управления.

Список источников

1. Малинников М.В., Шабанов Л.В. Фаворитизм как фактор формирования традиции российского государственного управления (на примере сановников XVIII – начала XIX в.) / М.В. Малинников, Л.В. Шабанов // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. - №3 (19). – 7с.
2. Воскресенская И.В. Фавориты у российского престола. Вече, 2014. – 187с.
3. Лопатин В.С. Письма, без которых история становится мифом. М., «Наука», 1997 – 610.
4. Лонгинов М. Н. Любимцы Екатерины Второй, хронологический список // Русский архив. — 1911. — № 7.
5. Разумовская Е.А. Братья Орловы. Издатель: Феникс, Ростов-на-Дону, 2011. – 190с.
6. Валишевский К. Сын великой Екатерины. Император Павел I. Его жизнь, царствование, смерть. М. СП Квадрат 1993г. - 27с.
7. Шумигорский Е.С. Император Павел I. Жизнь и царствование СПб.: Тип. В.Д. Смирнова, 1907.— 264 с.
8. Екатерина II. Сочинения / Сост. и примеч. В. К. Былинина и М. П. Одесского. М., "Современник", 1990. – 525-530с.
9. Брикнер Г.А. Потемкин. М., 1996. – 46с.
10. Там же.
11. Сорокин Ю.А. Политический режим Павла I в оценках современной российской исторической науки / Ю.А. Сорокин // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. - №3 (19). – 173 – 174с.
12. Каус Г. Екатерина Великая. /Г. Каус. - М.: Захаров, 2002 - 79-80с.
13. Сорокин Ю.А. Политический режим Павла I в оценках современной российской исторической науки / Ю.А. Сорокин // Вестник Томского государственного университета. История. – 2012. - №3 (19). – 174с.
14. Зармухамбетова Э.М. Абрамова Л.А. Фаворитизм в России / Э.М. Зармухамбетова, Л.А. Абрамова // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. – 2013. - №1. – 7с.
15. Волкова Е.А. Борьба с должностными преступлениями и злоупотреблениями в период правления Павла I / Е.А. Волкова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2009. - №2-1. – 294с.



ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАСТРОЕНИЯ В ХОДЕ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ВЫБОРОВ В КРАСНОЯРСКОМ КРАЕ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Журибеда К.О.

научный руководитель канд. ист. наук Малютина Л.Ф.

Сибирский федеральный университет

Институт выборов в России имеет очень давний исторический аспект. В 2016 году эта тема особенно актуальна, поскольку в апреле 2016 г. отмечается 110-летие российского парламентаризма, а в сентябре состоятся выборы депутатов Государственной думы VII созыва, целый ряд региональных и губернаторских выборов (в том числе и в Красноярском крае). Поэтому цель исследования – развитие политических настроений в период выборов в Красноярском крае. Временные рамки исследования – с 1993 по 2012 год, верхняя граница обусловлена тем, что в 1993 году в России состоялись первые после распада СССР парламентские выборы, а нижняя – тем, что в 2012 году в России состоялись крайние выборы федерального уровня. Территориальные рамки исследования – Красноярский край, поскольку регион один из самых больших в стране и по территории и по количеству избирателей (около 2 миллионов человек в 2012 году), и потому что итоги выборов в Красноярском крае незначительно отличаются от общефедеральных итогов. Данная тема не пользуется широкой популярностью у исследователей. Так, можно выделить работы Б.Е.Черотайкина и Л.Ф.Малютиной, посвященные выборному процессу в Красноярском крае.

Для начала определимся вообще с понятием «политические настроения». Его можно сформулировать как особые переживания комфорта или дискомфорта, отражающие удовлетворенность или неудовлетворенность общими социально-политическими условиями жизни; субъективную оценку возможности реализации социально-политических притязаний при данных условиях; а также стремление к изменению условий ради осуществления притязаний. Ключевыми факторами, которые могут повлиять на выбор людей является общая ситуация в стране (как политическая, так и экономическая), предвыборная агитация (политические телепередачи, теледебаты, политическая реклама), а также имидж той или иной партии или политика в глазах людей, значительную роль играют также используемые избирательные технологии.

После распада СССР в 1991 году законодательная власть в РФ была представлена Съездом Народных депутатов РФ, а исполнительная – Правительством РФ. После трагических событий октября 1993 года и разгона съезда народных депутатов РФ, 12 декабря прошел референдум по принятию новой Конституции РФ, на котором более 50 процентов голосовавших высказались за ее принятие. Одновременно прошли первые выборы в новый двухпалатный парламент: Совет Федерации и Государственную Думу.

Депутаты Государственной думы избирались по смешанной системе. 225 человек избирались по спискам политических партий и избирательных блоков и движений, еще 225 человек избирались по одномандатным округам. В выборах 1993 года участвовало 13 политических партий и движений из 42 существовавших на тот момент в стране, которые смогли собрать сто тысяч подписей в свою поддержку.

На первое место, неожиданно для всех вышла ЛДПР В.В.Жириновского (с результатом по краю 31 процент). Такой результат можно объяснить целым рядом факторов. Предвыборная кампания проводилась в достаточно короткие сроки,

недостаточно была проведена агитация, практически не было теледебатов, вместо этого партии просто излагали свои программы. Столь высокий результат ЛДПР можно объяснить личной харизмой ее лидера В.В.Жириновского. Левые партии (КПРФ Г.А.Зюганова (9 % голосов), Аграрная партия М.И.Лапшина(7,8 % голосов) традиционно привлекали наиболее протестную часть электората, поскольку очень много населения желало возвращения России в советские времена. Результаты выборов показали, что и партии демократического направления («Выбор России» Е.Т.Гайдара (14 % голосов), «Яблоко» Г.А.Явлинского (7,3 %), Демократическая партия Н.И.Травкина (5 % голосов) и других) имели своих сторонников довольных существовавшим политическим строем. [3] [5]

17 декабря 1995 года состоялись выборы в Государственную думу 2 созыва. Ко вторым выборам в Госдуму обстановка в стране изменилась. Недовольство большей части населения РФ проводимыми в стране реформами резко подняли рейтинг Коммунистической партии, и всего левого движения в целом. На территории Красноярского края были сильны протестные настроения, проводились многочисленные коммунистические митинги. Выборы 1995 года можно также охарактеризовать вполне состоявшейся предвыборной кампанией (так были проведены теледебаты, возросло количество политических телепередач, появилась избирательная реклама). В целом, вторые выборы в Госдуму можно охарактеризовать как протестные. Их результат был очень неблагоприятен для исполнительной власти. Так, в Красноярском крае КПРФ набрала 19,16 % голосов, ЛДПР – 12,84 %, Наш дом – Россия – 9,31 %, Яблоко – 7 %. [3]

Выборы 1995 года были самыми многочисленными по количеству партий, блоков и движений. Всего к выборам были допущены 43 партии и движения из 83 существовавших на тот момент в стране. Это создало определенную путаницу среди избирателей, поскольку разные по названию партии предлагали по сути одну и ту же программу. 5-ти процентный барьер смогли преодолеть 4 партии: КПРФ, ЛДПР, Движение «Наш дом – Россия» В.С.Черномырдина и «Яблоко». Явка в регионе составила примерно 65 процентов [3]. Молодые партии еще только формировали к тому времени свой электорат.

16 июня 1996 года состоялись выборы Президента РФ. Эти выборы характеризовались массовым использованием «черных технологий». На них главная борьба развернулась между действующим президентом Б.Н.Ельциным и лидером КПРФ Г.А.Зюгановым. К тому времени Б.Н.Ельцин утратил свою былую популярность в связи с провалившимися реформами в экономике, а также войной в Чечне. Все больше людей начали склоняться к возвращению к советскому устройству государства. Это заставило Президента Ельцина вести более активную предвыборную кампанию. Кампания Ельцина велась под лозунгом «Голосуй или проиграешь». Ельцин в это время проявлял себя очень активным политиком, что не могло не сказаться на его рейтинге, и соответственно политических настроениях населения. Кроме того, был использован пиар-ход, в котором высказывались отрицательные стороны в случае прихода коммунистов к власти. Позже к выборам подключились и другие кандидаты. Всего в выборах участвовало 11 кандидатов, однако явными лидерами были лишь Ельцин и Зюганов. Остальные кандидаты не имели достаточных шансов на победу (например, бывший Президент СССР М.С.Горбачев). Явка в ходе первого тура выборов в регионе составила примерно 70 процентов. В первом туре в Красноярском крае Ельцин набрал 34,8 %, Зюганов – 28,4 %. [3]

Незначительное отставание Зюганова от Ельцина потребовало проведения второго тура, назначенного на 3 июля. В целом результаты первого тура в крае не отличаются от результатов по стране. Неожиданным стало третье место отставного



генерала А.И.Лебеда (13 % голосов) , который перед вторым туром вступил в альянс с Ельциным, и в обмен на должность Секретаря Совета Безопасности призвал голосовать за Ельцина. Зюганов же сохранил свои электоральные позиции. Во многом благодаря поддержке Лебеда, Ельцин смог выиграть второй тур набрав 53 процента голосов, Зюганов набрал 40 процентов, еще около 7 процентов проголосовали против всех. [3]

19 декабря 1999 года прошли выборы в Государственную думу 3 созыва. Из 26 политических партий и избирательных объединений, участвовавших в выборах 5 процентный барьер в крае смогли преодолеть: КПРФ (24,3 %), Движение «Единство» (23,32%), «Союз правых Сил» (8,52 %), «Блок Жириновского» (6%) и «Яблоко» (5,9 %) голосов [3]. К третьим выборам в Госдуму обстановка в стране, в особенности после финансового кризиса 1998 года, значительно стабилизировалась. Начавшийся рост экономики привел к поддержке избирателями проправительственного блока «Единство». Особенностью выборов того года стало поражение в регионе блока «Отечество- Вся Россия» (лидеры Ю.М.Лужков и Е.М.Примаков) , набравшего около 4 процентов голосов при общефедеральном результате в 13 процентов. Это можно объяснить хорошо проведенной против этого блока информационной кампанией, использованием «черных технологий». Кроме того, поддержку в регионе получил блок молодых политиков под названием «Союз правых сил» (С.В.Кириенко, И.М.Хакамада, Б.Е.Немцов). Позиции остальных партий особо не изменились. Возросло и число протестного голосования, против всех проголосовало порядка 5 % избирателей.

В связи с досрочной отставкой Президента Б.Н.Ельцина 31 декабря 1999 года и назначения и.о. Президента РФ В.В.Путина было принято решение провести 26 марта 2000 года досрочные Президентские выборы (первоначально предполагалось, что они пройдут в июле 2000 года). Первое место занял В.В.Путин (результат в крае - 48,4 %). На втором Г.А.Зюганов (33,8 %), на третьем Г.А.Явлинский (5,5 %), четвертым был В.В.Жириновский (4,24 %), замыкал пятерку лидеров А.Г.Тулеев (2,72 %). Остальные кандидаты набрали в пределах 1,5 %. Против всех проголосовало 2,33 %. [3]

Убедительную победу уже в первом туре В.В.Путина можно объяснить ожиданиями, которые возлагало на Путина население страны, прежде всего это сохранение территориальной целостности страны, экономический рост, усиление роли государства. Геннадий Зюганов пользовался поддержкой у пенсионеров, а также у части бюджетников и т.н. среднего класса. Григорий Явлинский, как и 4 года назад пользовался в основном поддержкой интеллигенции, людей с высшим образованием. Остальные кандидаты не получили достаточной поддержки населения.

Летом 2001 года Госдума приняла новый закон о политических партиях, по которому партии должны были являться выражением интересов граждан в федеральном масштабе. Партии должны были иметь отделения в более чем половине субъектов РФ, с численностью не менее 100 человек в каждом. При этом в течение 2 лет партии должны были пройти перерегистрацию. [6]

7 декабря 2003 года состоялись Выборы в Государственную думу 4 созыва. Как и прошлые выборы в Госдуму они проходили по смешанной системе. Их целью – было формирование пропрезидентского конституционного большинства. Всего в них участвовало 23 политических партии и избирательных блока. Явка на выборах составила 45 процентов. [3]

К парламентским выборам 2003 года политическая обстановка было весьма благоприятной. Широкую поддержку у населения получила партия власти «Единая Россия», набравшая почти 30 процентов голосов. «Единая Россия» крайне удачно провела предвыборную кампанию с использованием административного ресурса и широкой поддержкой В.В.Путина. Кампания ЕР прошла под лозунгом «Вместе с Президентом». Настоящей сенсацией выборов 2003 стал неожиданно высокий

результат блока народно-патриотических сил «Родина» (в крае вышел на второе место с результатом 17,9 % голосов). Этот блок оказался одним из самых удачных политических проектов 2003 года. Блок проповедовал идеи левого национализма в России. К тому же столь высокий результат блока в Красноярском крае был достигнут потому что один из основателей блока С.Ю.Глазьев годом ранее был кандидатом в Губернаторы Красноярского края, и завоевал третье место после А.Г.Хлопонина и А.В.Усса, и имел достаточную поддержку в крае.

Крайне неудачно выступили на выборах коммунисты. Во-первых, Компартия крайне слабо провела предвыборную кампанию, а по сути дела кроме идеи возвращения в СССР не предложив избирателю ничего нового. А во-вторых, провал коммунистов был связан с созданием блока «Родина», который оттянул голоса КПРФ. Саму же КПРФ в течение последнего года перед выборами сотрясали скандалы, в том числе и подозрения в связях с олигархами.

Партии правого толка СПС и «Яблоко» в думу и вовсе не попали. Причина их провала заключается в том, что они не смогли донести свою программу избирателю и создать свой электорат, а также создать предвыборную коалицию.

Следующие выборы Президента прошли в России 14 марта 2004 года. На этих выборах ни одна из кандидатур не представляла серьезной угрозы для переизбранного на второй срок В.В.Путина (результат в крае – 60,3 %). На втором месте был С.Ю.Глазьев (17,23 %). На третьем кандидат от КПРФ Н.М.Харитонов (11 %). Столь высокий результат В.В.Путина на фоне его высокой поддержки населением был вполне предсказуем, многие политологи называли переизбрание практически автоматическим. Явка в Красноярском крае составила 51,7 %, а по Красноярску – 45 %. Таким образом, Президентские выборы в Красноярске не состоялись. [6]

Уже в 2004-2005 годах в России начался процесс ликвидации малых и региональных партий. В частности, некоторые из них уже прекратили существование после выборов в Госдуму в 2003 году, хотя бы потому что стали финансовыми банкротами после выборов. В 2005-2007 годах были приняты изменения в закон о выборах депутатов Госдумы, в соответствии с которым все 450 депутатов Государственной думы избираются по партийным спискам; отменены одномандатные округа; запрещено создание избирательных блоков; отменен нижний порог явки; а самое главное – повышен барьер прохождения в Госдуму с 5 до 7 % и отменена графа «Против всех». В то время в Красноярском крае действовало около 40 отделений политических партий и движений.

Первые выборы в Госдуму по новому избирательному закону прошли 2 декабря 2007 года, в которых участвовало 11 политических партий. На фоне относительно хорошего экономического положения в стране высокий результат «Единой России» (в Красноярском крае, ЕР набрала 60 процентов) был предопределен. Сыграл тот факт, и что список партии возглавил лично Президент В.В.Путин. Многие политологи назвали эти выборы «референдумом о доверии к власти». Как и 4 года назад, выборы характеризовались использованием административного ресурса в пользу «Единой России». Ветераны Думы – КПРФ и ЛДПР сохранили свои прежние позиции. Событием на парламентских выборах стало относительно удачное выступление партии «Справедливая Россия», созданной Спикером Совета Федерации С.М.Мироновым на базе трех партий левого толка (Родина, Партия пенсионеров, Партия жизни). СР предполагала идею создания социал-демократического государства. Не без труда СР удалось преодолеть думский барьер. [5]

2 марта 2008 года состоялись Выборы Президента России. Победу на них одержал Д.А.Медведев (62,47 %), далее шли Г.А.Зюганов (20,62 %), В.В.Жириновский (14,07 %), А.В.Богданов (1,45 %) [3]. Первое место Д.А.Медведеву было обеспечено



поддержкой сразу четырех партий, двое из которых (ЕР и СР) составляли большинство в парламенте. Поэтому центристские настроения большинства населения сохранились.

В течение второй половины 2000-х годов требования к политическим партиям все время ужесточались. Если в 2004 году минимальная численность политических партий составляла 10 тысяч человек, то в 2005 году она составляла уже 50 тысяч, в 2010 году она была правда снижена до 40 тысяч. Это привело к ликвидации многих партий в России. Так, в 2008 году к Единой России присоединилась Аграрная партия, Партия социальной справедливости влилась в «Справедливую Россию», три правых партии (СПС, Гражданская сила и Демпартия) объединились в партию «Правое дело» (с 2016 года – Партия роста). К тому времени в России сложилась семипартийная политическая система: 4 парламентские партии и 3 непарламентских (Яблоко, Патриоты России и Правое дело). Реально же она была двух или трех партийной: центристская партия («Единая Россия») в центре и две партии по флангам: левая и правая. Двупартийный вариант (актуальный, по крайней мере, до 2010-11 годов) предусматривал в центре «Единую Россию» и ее «левую ногу» «Справедливую Россию». [5]

Выборы в Государственную думу 4 декабря 2011 года прошли практически по такой же схеме, что и 4 года назад. В них участвовали все 7 зарегистрированных на тот момент политических партий. Выборы 2011 года в отличие от прошлых лет характеризовались сильным оппозиционным голосованием, падением показателей правящей партии «Единая Россия». Отчасти, это было связано с экономическим кризисом в стране и общей усталостью населения от доминирования одной партии. Также они характеризовались массовыми фальсификациями, наглым использованием административного ресурса в пользу «Единой России». Красноярский край оказался в числе тех регионов, где ЕР получила слабую поддержку (партия набрала в регионе 36 % голосов). В то же время, остальные партии (КПРФ (результат в крае – 23,6 %) , ЛДПР (17 %), СР (16 %) упрочили свои позиции. Явка на выборы составила 49,4 %.

Под давлением протестных выступлений 2011-2012 годов, связанных с фальсификацией парламентских выборов, президент Д.Медведев в феврале 2012 года подписал изменения в закон о партиях, которые упростили порядок их деятельности. Минимальное число членов партии сокращено до 500. [5] Это привело к самому настоящему партийному буму в России. К 2016 году в России насчитывается 77 партий, 14 из которых имеют хотя бы одного представителя в парламенте субъекта РФ, и могут не собирать подписи для участия в федеральных выборах. Также были возвращены и выборы губернаторов, отмененные в 2005 году. На выборах в Госдуму 2016 года голосование вновь будет проходить по смешанной системе: 225 депутатов избираются по спискам партий, 225 по округам, проходной барьер вновь снижен до 5 %. [5]

4 марта 2012 года в России прошли выборы Президента. Уже в первом туре победу одержал В.В.Путин (60,16 %). Далее шли Г.А.Зюганов (18 %), М.Д.Прохоров (8,6 %), В.В.Жириновский (8,42 %), С.М.Миронов (3,54 %). Явка на выборах составила примерно 60 %. Настроения большинства россиян в пользу В.В.Путина можно объяснить его большой популярностью среди населения. Остальные кандидаты сохранили свои позиции.

Таким образом, политические настроения на территории Красноярского края в течение почти 25-летнего развития избирательного процесса в России можно охарактеризовать как неоднозначные. Это сильный уклон в левую сторону в 1990-е годы, преобладание протестного голосования против той политики, проводимой государством, затем все большее и большее предпочтение центристской идеи в 2000-е годы, и наконец, небольшое смещение в левую сторону в 2010-е годы. Интерес же к



партиям правого толка если и существовал в 1990-е годы, то в течение 2000-х годов неуклонно снижался. Политические настроения в Красноярском крае в целом носят левоцентристский характер, поскольку регион стал из донорского региона дотационным. Можно также сказать, что если в первой половине 1990-х годов интерес к выборам у населения был достаточно высок, то затем они стали привычным явлением, позже, уже в 2000-е годы он сильно снизился. Изменился и состав избирателей, все меньше людей становятся политически грамотными, старшее поколение избирателей постепенно уходит, у молодежи же нет активного интереса к политике. К тому же все больше граждан в последнее время утрачивают интерес к выборам, поскольку считают, что от результата выборов ничего в стране не изменится и т.д. Свою роль играет и экономическое положение в стране и регионе, чем оно лучше, тем выше будут результаты кандидатов от власти. В тоже время в регионе продолжает сохраняться сильное социальное расслоение, что тоже сказывается на итогах выборов.

Список литературы

1. Федеральный закон от 11.07.2001 N 95-ФЗ (ред. от 09.03.2016) "О политических партиях" (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] : Федер. закон от 11.07.2001 № 95 в ред. от 09.03.2016 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа <http://www.consultant.ru/>
2. Федеральный закон от 18.05.2005 N 51-ФЗ (ред. от 05.10.2015) "О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (с изм. и доп.) [Электронный ресурс] : Федер. закон от 18.05.2005 № 51 в ред. от 05.10.2015 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» - Режим доступа <http://www.consultant.ru/>
3. Выборы и референдумы в Российской Федерации. Красноярский край, 1993-2008 / Избират. комис. Краснояр. края ; [предисл.: А. Г. Хлопонин ; отв. ред. К. А. Бочаров]. - Красноярск : Знаки времени, 2009. - 159 с.
4. Красноярский край в выборах 1990-1998 гг. / [сост.: О. Д. Бондаренко, Л. Г. Маланчук, Ю. Н. Москвич]. - Красноярск : Сибирский институт проблем сотрудничества и политической коммуникации, 1998 – 200 с.
5. Данилин , П.В. Партийная система в современной России / П.В.Данилин. – М.:Издательский дом «Аргументы недели», 2015. – 400 с.
6. История общественно-политических организаций и партий России [Текст] : хрестоматия / сост. Л. Ф. Малютина. - Красноярск : Сибирский федеральный университет [СФУ], 2011. – 210 с.
7. Черотайкин Б.Е. История выборов главы и губернатора Красноярского края в 1993 и 1998 г. : диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук: 07.00.02 / Черотайкин Борис Евдокимович. – Красноярск, 2004. – 190 с.



ВОССТАНОВЛЕНИЕ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В ИЮНЕ 1918 ГОДА

Захаренко О. О.

научный руководитель канд. ист. наук Луцаева Г. М.

Сибирский федеральный университет

После свержения в мае - июне 1918 года Советской власти в Сибири на местах повсеместно возникли коллегиальные органы управления чрезвычайного характера - комиссариаты. Во многих губерниях комиссариаты были созданы по образцу комитетов общественных организаций, комиссий органов самоуправления и других подобных органов, которые во многих частях страны начинали образовываться с марта 1917 года. В такие населенные пункты временный высший орган власти в Сибири - Западно-Сибирский комиссариат направлял своих уполномоченных. Таким образом, по постановлению правительства автономной Сибири 20 июня 1918 года, был образован Енисейский губернский комиссариат [1].

Изначально местные комиссариаты создавались в качестве временной администрации, первоначальной задачей которых должно было стать наблюдение за восстановлением органов местных самоуправлений во всех населенных пунктах, занятых войсками правительства автономной Сибири и передача заведование местными делами земским и городским самоуправлениям, которые были избраны всеобщим голосованием до захвата власти большевиками. Эта задача была юридически закреплена 4 июня 1918 в постановлении Западно-Сибирского комиссариата «О функциях комиссариата на местах», а так же провозглашалась в воззвании уполномоченного Западно-Сибирского комиссариата Н. В. Фомина от 20 июня 1918 [2]. Как же реализовывалась эта задача на практике в Енисейской губернии?

«Такой порядок, при котором местная власть назначается центральной властью, является неудобным. Центральная власть никогда не может быть столь осведомлена в местных делах, как местные люди», - так говорилось в первом номере печатного органа Енисейского губернского комиссариата «Воля Сибири». Осенью 1917 г. по всей Сибири были произведены перевыборы городских дум и выборы в волостные, уездные и губернские земства. Люди, избранные в эти органы, должны были быть восстановлены в своих обязанностях как истинные народные избранники, а учреждения, разогнанные Советской властью достаточно было только лишь восстановить в том виде, в котором они были созданы осенью 1917 года [3]. Только таким образом было возможно воплотить в жизнь ключевой принцип новой власти – принцип народоправия и, соответственно, получить доверие населения.

В октябре 1917 года партийный состав земств в самых крупных уездах Енисейской губернии выглядел следующим образом: в Красноярское уездное земское собрание было избрано 11 эсеров, 2 большевика, 2 меньшевика, в Ачинское – 12 эсеров, 2 большевика, 2 меньшевика, 34 беспартийных, в Минусинское – 20 эсеров, 3 большевика, 1 меньшевик, 2 энеса, 1 кадет, 25 беспартийных. Таким образом, по совокупности в Ачинском, Красноярском и Минусинском уездных земских собраниях эсеры получили среди партийных гласных 76,8% мест, большевики – 12,5%, меньшевики – 5,4%, энесы – 3,6%, кадеты – 1,8%. Из приведенных данных видно, что эсеры осенью 1917 г., по сравнению с другими партиями, обладали большим авторитетом среди избирателей [4].

Сложнее дело обстояло в Красноярской городской думе. Согласно данным А. П. Дементьева, по итогам выборов в Красноярскую городскую думу победили социал-

демократы: за них проголосовало 49,9 % избирателей, они получили 41 места гласных из 81, однако по причине внутривнутрипартийного раскола было принято решение создать фракцию меньшевиков в городской думе: 3 места гласных досталось им, а 38 – большевикам. Эсеры заняли второе место - за них проголосовало 32,7 % избирателей, они получили 27 мест соответственно. В провинциях ситуация была иной, здесь на выборах победили социалисты-революционеры: в целом они получили 31% гласных в то время, как социал-демократы всего 15,9% [5].

Таким образом, в Енисейской губернии большинство мест в различных структурах местного самоуправления заняли социалисты разной направленности – большевики и эсеры. Такие тенденции, в первую очередь, были связаны с широкой агитацией обеих партий. К примеру, в докладе северо-енисейской группы эсеров упоминалось о том, что весь центр идейного воздействия на массы был направлен под лозунгом: «Вся власть учредительному собранию и земству», и эти заманчивые, простые и доступные для понимания губернского общества, обладающего низкой политической культурой, лозунги принесли свои положительные результаты. Члены партий старались «внедряться в народ», т. е. в большом количестве вступали в народную милицию, кооперации, велась активная пропаганда среди солдат и крестьян. Кроме того, Енисейская группа партии социалистов-революционеров имела очень четкую разветвленную структуру: создавались уездные комитеты, которые объединяли и обслуживали сельские и волостные группы, особое внимание уделялось инструкторскому отделу. Губернский комитет был главенствующим звеном в этой цепи, именно он распределял средства и силы, нормировал действия, созывал съезды. Эффективность работы таким образом возрастала в разы, каждый четко знал то, чем он должен был заниматься [6]. Такое положение дел было выгодно для новой сибирской власти, поскольку она сама в большинстве своем имела эсеровскую окраску, соответственно, свою политику на местах через солидарные с ней самоуправления проводить было проще. Задача Енисейского губернского комиссариата по восстановлению земств и городских дум облегчалась.

После свержения власти большевиков возникла острая проблема: согласно вышеуказанному постановлению Н. П. Фомина заведование местными делами должно было быть передано местным земским и городским самоуправлениям, которые были избраны всеобщим голосованием летом-осенью 1917 года, однако, как мы выяснили, Красноярская городская дума состояла на 50% из гласных-большевиков, соответственно, опираясь на принцип народоправства «в самом широком смысле этого слова» городская дума Красноярска должна была бы быть полностью восстановлена в первоначальном виде, с гласными-большевиками. Временное Сибирское правительство не могло по своей инициативе требовать роспуска существующей думы и производства новых выборов. Как была решена эта проблема новыми властями?

Практически сразу после свержения большевиков, 25 июня 1918 года состоялось заседание Красноярской городской думы. Почти все гласные-большевики отсутствовали, кроме председателя Думы – большевика по фамилии Зелтын. Он отказался от председательствования в Думе, при этом указав, что не имеет возможность получить директивы своей партии и самостоятельно принимает решение снятия с себя полномочий. На первом заседании уполномоченный Западно-Сибирского комиссариата Н. В. Фомин от лица Сибирского правительства выступил с речью, зачитав основные положения декларации новой власти, которую приняли все гласные думы, таким образом став неформальным лидером. Фактически доминирующие позиции в Красноярской думе начали занимать сторонники нового правительства, причем произошло это без процедуры выборов. Конечно, новая власть была не вправе нарушать свой основной принцип народовластия, поэтому на очередном экстренном совещании

Красноярской городской думы 27 июня 1918 года было принято важное решение: ходатайствовать во Временное Сибирское правительство о назначении досрочных думских выборов. Такой шаг Красноярская дума объяснила изменением настроений избирателей. «Это решение показывает, что горячий опыт прошлого все-таки привел к осуществлению принципов истинного конституционализма» [7]. Выборы в новую городскую думу были назначены на осень 1918 года, до этого времени Красноярский городской орган местного самоуправления функционировал в обычном режиме, не смотря на отсутствие кворума [8].

Подводя общий итог по вопросу восстановления местного самоуправления на территории Енисейской губернии после свержения власти большевиков, следует выделить несколько важных моментов. Во-первых, почти во всех восстановленных органах местного самоуправления большинство мест гласных имели представители партии социалистов-революционеров, которые были солидарны с принципами, провозглашенными Временным Сибирским правительством. Конфликтов и разногласий между двумя уровнями власти по вопросам устройства порядка в губернии в перспективе возникать не должно было. Во-вторых, Енисейский губернский комиссариат полностью исполнял волю высшей власти: земства и городские думы практически полностью были восстановлены в том виде, в каком были избраны летом-осенью 1917 года, таким образом в жизнь воплощался декларируемый новым правительством тезис о народовластии. В-третьих, Красноярская городская дума не была восстановлена, поскольку 50% мест гласных занимали члены большевистской партии. В такой спорной ситуации комиссариат добивался от общества инициативы в проведении новых выборов, опираясь на принцип народоправства и используя при этом критику большевиков, однако на практике этого реализовать не удалось, поэтому, в условиях чрезвычайной ситуации вторая по гласным в думе партия эсеров до проведения новых выборов взяла инициативу в свои руки, дума продолжала работать даже при отсутствии кворума. Все это позволило на время упорядочить жизнь в губернии и завоевать доверие населения. Временное Сибирское правительство при помощи Енисейского губернского комиссариата получило шанс построить государство, которое было бы основано на демократических принципах.

Список литературы

1. Журавлев, В. В. Органы государственной власти сибирской контрреволюции (октябрь 1917 – ноябрь 1918 г.): от «автономной Сибири» к «возрожденной России» / В. В. Журавлев // Власть и общество в Сибири в XX веке. – 1997. – Вып 1. – С. 3-30.
2. Западно-Сибирский комиссариат Временного Сибирского правительства : Сборник документов и материалов / Составитель и научный редактор В. И. Шишкин. Новосибирск: Издательский дом «Сова», 2005. – С. 71-72, 125-126.
3. Воля Сибири, №1. С. 2.
4. Дементьев, А. П. Общественно-политическая борьба в Енисейской губернии: дисс. ... канд. ист. Наук. 07.00.02 / Дементьев Александр Петрович. – Красноярск, 2015. – С. 62.
5. Дементьев, А.П. Итоги избирательной кампании 1917 г. в городские думы Енисейской губернии / А. П. Дементьев // В мире научных открытий. – 2012. - № 7/1 (31) (Гуманитарные науки). – С. 43-54.
6. Государственный архив Красноярского края (ГАКК). Ф. Р-1798. Оп. 1. Д. 10. Л. 2, 4.
7. Воля Сибири, №7. С. 2.
8. Свободная Сибирь, № 50. С. 4.



УЧЕБНЫЕ ФИЛЬМЫ И КИНОРАБОТА С ДЕТЬМИ В 30-Е ГГ. XX В. В СССР

Карабутина Т.В.

научный руководитель канд. пед. наук, доцент Лобанова О.Б.

*Лесосибирский педагогический институт – филиал
Сибирского федерального университета*

Сегодня в связи с развитием компьютерных технологий происходит изменение места и роли учебного фильма в образовательном процессе. Поэтому становится все более актуальной проблема использования кинофильма в организации учебно-воспитательного процесса в школе. Особый интерес в этом направлении представляет период 20-30-х гг. XX в, когда шло становление системы детского кинематографа. О важности проблемы детского учебного фильма в период становления советского государства свидетельствует большое количество исследований, среди которых работы С.И. Архангельского, Д.В. Мальцева, В.А. Менг, А.К. Семенов и др. Авторы считают, что продуктивное использование учебного фильма в образовании требует понимания исторического контекста развития возможностей учебного фильма.

В силу наглядности и убедительности экранного образа, огромной агитационно-пропагандистской мощи кинематограф в 30-е гг. XX в. становится эффективным средством просветительской работы и одним из самых мощных средств воздействия на ребенка, то государство считало нужным больше внимания уделять развитию кинодела в СССР. Более детально в нашей статье мы остановимся на проблеме использования кино при организации учебного процесса школы и работе кино-педагогов с детьми в период становления Советского государства. Проблема «необычайного роста требований на усиление мероприятий по постановке педагогически правильной детской кино-работы» активно обсуждалась на страницах периодических изданий («Кинорепертуарный список фильмов», «Детское кино», «Сибирский детский журнал» и т.д.), съездах, партийных совещаниях, слетах (Всесоюзные партийные совещания по делам кинематографии, Партийные съезды, Всесоюзные пионер-слеты и др.). Уже в 1919 г. на VIII съезде партии была утверждена Программа РКП (б), одной из главных задач которой была всесторонняя государственная помощь самообразованию рабочих и крестьян. Это событие послужило толчком к началу развития учебных фильмов (этап культурфильма). Культурфильм имел большой успех и являлся существенной частью массовой культуры, хотя преимущественно был рассчитан на взрослого зрителя. Тематика культурфильмов была обширной: все, что могло способствовать повышению культурного уровня народа и расширению его кругозора, пропаганда освоения новой техники и новых методов ведения сельского хозяйства. В этот период дидактическими функциями учебных фильмов были наглядная, просветительская и пропагандистская, которые диктовали населению активное включение в трудовую деятельность и самообразование [2]. Как отмечалось в журнале «Кино-репертуарный список фильм» от 1930 г. «целый ряд организаций и коллективов занялись практической опытной работой по проведению детских кино-утренников и сеансов учебных фильмов». В Союзкино в 1929 г. в связи с требованиями общественности и решениями 1-го Всесоюзного партийного совещания по делам кинематографии, наметились сдвиги в решении проблем детского кино: «усилить продукцию детского и школьного кино, организовать соответственно педагогическим требованиям прокат, поставить перед ОНО и совпрофами вопрос об организации детской кино-работы в театрах, клубах и пр.». Вполне понятно, что

Союзкино, развивая в этом направлении политику Совкино, должен был прийти к созданию у себя соответствующих органов по эксплуатации детско-школьного фильма. Таким образом, вместе с указаниями эксплуатационного отдела «О культуре в кинотеатрах» и правления «Об организации политико-просветительной работы вокруг кино» (1930 г.) была создана детско-школьная часть (отдел) при секторе продвижения фильмов эксплуатационного отдела. Этот отдел занимался «вопросами выявления и учета запросов различных методических и других учреждений, ведающих делом социального воспитания, по линии кино, руководство работой детско-школьных секторов отделений (Союзкино на местах, разработка и издание различных методических пособий и руководящего материала по детскому кино, организация и контроль фонда детских и учебных фильмов и т.д.)». Экранный материал стал дополнительным источником сведений, благодаря которым возрастала аргументированность учебного материала. Кинематограф повышал наглядность учебно-воспитательного процесса, т.к. художественные произведения экранного искусства обладают большими возможностями в воспитании. В 1930-е гг. было организовано массовое производство учебных картин, регулярно выходили сборники «Учебное кино» (1933-1936), где публиковались статьи А.М. Гельмонта, М.М. Полонского, Б.Х. Толля и других. В конце 1930-х гг. в Москве были созданы кинолаборатории «Школфильм» и «Вузфильм», освоившие выпуск монтажных кинолент. С середины 1930-х гг. производство учебных фильмов осуществляется в Москве, Ленинграде, Свердловске [4].

Большое значение в это время отводилась кино-педагогу. Беседуя с детьми перед сеансом или после него педагог должен был отвечать на поставленные детьми вопросы, «которые чаще всего вертятся вокруг кинематографии в целом» [3]. Предполагалась, что эта беседа подготавливала к восприятию картины, помогла детям анализировать ее. После просмотра обсуждались поступки действующих лиц; предлагалось прочитать рассказ, по которому сделана картина, и сравнить их; обсуждалось, что больше понравилось в картине и др. Н.К. Крупская считала необходимым «проводить большую подготовительную работу, прежде чем ребятам показывать кино». При такой подготовительной работе кино произведет совершенно другое впечатление, чем в том случае, когда дети совершенно ничего не слышали о просмотренной ими картине [1]. Предполагалось, что только при условии массовой коллективной работы кино-педагогов, педагогов-практиков, общественников и киноработников можно было рассчитывать, что дело разрешения давно назревших проблем «деткино» в период становления советского государства будет сдвинуто с мертвой точки. Каждый кино-работник, так или иначе соприкасающийся с детско-школьным кино должен был включиться в выполнение этой программы.

Таким образом, сегодня, когда расширяется спектр дидактических функций учебного фильма и воспитательный потенциал кинематографа в целом важно оценить исторический опыт использования учебного фильма в образовательном процессе в 30-е гг. XX в.

Список литературы

1. Крупская Н.К. Избранные педагогические произведения. – М.: «Просвещение». – 1965. – 686 с.
2. Менг А.В. Учебный фильм в отечественной педагогике: от истоков зарождения к новым возможностям // Человек и образование. – 2012. - № 3.
3. Педагогическая энциклопедия: в 3 т. - Т. 2 / Под ред. А.Г. Калашникова. - М., 1928. - 634 с.
4. Семенова А.К. Учебное кино: исторический аспект // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1-2. - С. 143.

**БАНКОВСКО – КРЕДИТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ
ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ XIX ВЕКА**

Кондратьева А.А.

научный руководитель д-р ист. наук Коновалова О.В.

Сибирский федеральный университет

История банковско-кредитных учреждений нашей страны, а в особенности ее отдаленных регионов, является неотъемлемой частью нашей истории. Знание данных аспектов развития – это важное условие для оценки состояния отечественной экономики и финансов в прошлом и вместе с тем необходимо для разработки современных перспектив экономического роста. Углубленное изучение социально-экономического развития региона поможет в осмыслении развития банковской системы, как Енисейской губернии, так и России в целом. История крупных региональных единиц, таких как Западная и Восточная Сибирь, показывает общую картину развития России, с помощью рассмотрения специфики регионов.

На рубеже XIX - XX веков экономика Енисейской губернии развивалась в прямой зависимости от естественно-географического, демографического и политического факторов. И уже в 30-е гг. новой отраслью экономики города стала золотопромышленность. В 1847 году 119 приисков Енисейской губернии дали 1212 пудов из 1270 пудов золота, добытых в России (90% годовой добычи в стране, более 40% мировой добычи). В золотодобыче было занято 20-30 тысяч рабочих, из них 3/4 — жители Енисейской губернии, в основном ссыльнопоселенцы.[4]

С развитием промышленности требовались банковские институты и глубокое развитие товарно-денежных отношений.

Первым таким учреждением стали Приказы общественного призрения в 1775 году, в которых удовлетворяли потребность в кредите, зачастую игравшие роль губернских банков. Первым в Сибири открыл свою деятельность Тобольский приказ – в 1781 г., затем Иркутский – в 1784 г., Томский – в 1804 г. и Енисейский – в 1822 г. [1] в Сибири городские власти неохотно брали на себя ответственность за социальные учреждения, поэтому в 1905 году в разряд учреждений общественного призрения входили городские больницы, богадельня, родовспомогательное отделение с приютом для детей.

В период реорганизации Енисейского приказа общественного призрения привел к уменьшению в нем капиталов. Произошла минимизация его деятельности до дел социального обеспечения и медицины.

2 января 1823 года состоялось открытие и первое заседание Енисейской Казенной Палаты основным видом деятельности, которой было жертвование на различные нужды. В 1855 году были совершены пожертвования в пользу раненых на войне, в пользу морских чинов, в пользу раненых при обороне Севастополя и вообще на военные расходы а так же на кормовые деньги рекрутам, проходящим на присоединение к войскам, сумма выплаты которым составляла от 6 до 8 копеек. Не меньшие расходы из казны шли на содержание медицинских чиновников, поступающих в Государственное ополчение и на их жалованье.[6] Не менее важным было пособие вдовам и сиротам для безбедного сосуществования. Как показывают выше приведенные события, созданное главное финансовое управление губернии приступило к своим чрезвычайно трудным обязанностям, которые требовали больших расходов.

В 1860 –х. гг. в Енисейской губернии возникли общественные банки: в городах Канске и Енисейске – в 1863., в Минусинске – в 1867 г. [5] Городским общественным банкам было дозволено вести прием вкладов, учет векселей и выдача ссуд под разного рода залоги. Под залогом могут находиться процентные бумаги, переведенные на имя банка, которые необходимо выкупить в определенный срок, в случае просрочки они могут быть проданы банком; так же по залог товаров российского производства, которые должны быть застрахованы; под залог драгоценных и других неподверженных порче вещей, это могут быть драгоценные камни, золотые, платиновые. Оклады со святых икон и вообще вещи со священными изображениями не принимаются.[2] Данные учреждения не получили должного масштаба и в деревнях до сих пор процветало ростовщичество, невыгодное для сельских жителей своими высокими процентами, таким образом люди попадали в кабалу должников.

При многих общественных банках учреждались городские ломбарды для производства ссуд под ручные заклады под ответственность и наблюдение общества, перед которым ломбард обязан отчетом в своих действиях. Все вещи предъявляемые ломбарду для залога, оценивались по соглашению с предъявителем этих вещей. В случае соглашения обеих сторон делается подробная опись этой вещи.

Ведущую роль в развитии банковской сферы сибирского края заняли частные коммерческие банки: Русско-китайский Банк, Русский банк для внешней торговли, Русский торгово-промышленный Банк, Волжско-Камский. В первую очередь открытие данных учреждений было основано за счет строительства Сибирской железной дороги (1891-1904 гг.), оказавшее на экономику Сибири непосредственное влияние с вливанием огромных капиталов в Енисейскую губернию.

В России сберегательные кассы уже имеют свою долгую историю. Енисейское отделение Государственного Банка г. Красноярск открыло сберегательную кассу «с целью приема небольших сумм на сохранение, с приращением процентов для доставления через то недостаточным всякого звания людям средств к сбережению, верным и выгодным образом, малых остатков их расходов в запас на будущие надобности» в 1866 году. [3]

При взносах в кассу и при получении от туда денег требуется очень немного времени, причем неграмотному так же легко вносить или вынимать деньги, как и грамотному: принесший в первый раз деньги записывается кассой и получает от нее книжку, и потом в эту же книжку записываются другие его взносы.

Сберегательные учреждения являлись основными институтами сбережения для населения и обеспечивали доступ к сберегательным операциям широкому кругу россиян.

Сберегательные кассы сыграли большую роль в становлении кредитно денежной системы России. Они централизовали и превращали в ссудный капитал расплывшиеся денежные средства населения, которые без их посредничества не могли быть вовлечены в рыночный оборот.

Подводя итоги банковских учреждений Енисейской губернии XIX века, можно отметить, что все упреждения играли большую роль в развитии товарно-денежных отношений и развитии экономики Енисейской губернии. В XIX веке Енисейская губерния располагала достаточно разветвленной сетью как кредитных, так и сберегательных учреждений различных типов. Из данных видно, что отделения банков проводили крупные и выгодные операции по закупкам ценных бумаг, драгоценностей и тд. Активное процветание банковских учреждений втянуло Енисейскую губернию, располагавшую значительными природными богатствами в общерусский поток капитализма и развития обширного рынка в торгово-промышленной сфере.

Список литературы

1. Асочаков А.С., Катцина Т.А. Управление и финансовые основы деятельности приказов общественного призрения Восточной Сибири (конец XVIII – начало XX вв.) // Вестник КрасГАУ.- Красноярск, 2004. С.252.
2. Асочков А.С., Катцина Т.А. Банковско-кредитные учреждения Енисейской губернии: Учебное пособие для самостоятельного изучения студентами экономических специальностей/отв.ред. А.С.Асочаков; отв.сост.Т.А.Катцина; Краснояр.гос.торгово-эконом.ин-т.- Красноярск, 2006. 220 с.
3. Боровой С.Я. Кредит и банки России (середина XVII в. – 1861 г..) / М.: Госфиниздат, 1958. 174 с.
4. Быконя, Г. Ф. Золотопромышленность в Енисейской губернии / Г. Ф. Быконя // Енисейский энциклопедический словарь / Глав. ред. Н. И. Дроздов. – Красноярск: Русская энциклопедия, 1998. С. 223.
5. Красноярск: пять веков истории: Учебное пособие по краеведению. – Красноярск: Группа компаний «Платина», 2005. Ч.1. С.161.
6. Красноярский государственный архив. Ф.160.Оп.1,Д.206.Л. 4-49.



**ОРГАНИЗАЦИИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ФЕДЕРАЛЬНЫХ АРХИВОВ
С НАСЕЛЕНИЕМ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ОФИЦИАЛЬНЫХ ВЕБ-САЙТОВ АРХИВА**

Копырина С.Н.

научный руководитель канд. ист. наук Шибяев В.В.

Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина

Архивы являются одними из хранителей исторических источников. Одной из главных задач архива является включение ретроспективной информации в научный оборот, для облегчения этого процесса целесообразно использовать интернет ресурсы.

К 2015 г. все федеральные архивы создали свои сайты, что говорит о понимании руководителями данных архивов важности использования интернет пространства, ведь это позволяет облегчить исследователю доступ к документам, хранящимся в архиве, привлечь новых посетителей, и популяризировать интерес к исторической науке.

В своих официальных представительствах в сети Интернет федеральные архивы предоставляют доступ к справочно-поисковым средствам архива (далее СПС), принимают электронные запросы от граждан, приводят подборку исторических источников по разным темам, открывают виртуальные выставки, предоставляют доступ к различным базам данных и.д. Все это, также облегчает доступ к различным историческим источникам, которые хранятся в архивах.

Взаимодействие с населением посредством использования электронных запросов является одной из актуальных вопросов для исследователей, которые работают в читальных залах архива. Из 15 федеральных архивов 7 из них имеют службу заказов через свой официальный сайт. Одним из таких сайтов является сайт РГВА. На сайте представлены три вида анкет с примечаниями. «Анкета-заявление для наведения архивной тематической (биографической) справки по документам управлений, соединений, частей и учреждений РККА и войск ВЧК – ОГПУ – НКВД – МВД – МГБ – МВД», «Анкета-заявление для наведения архивной тематической (биографической) справки о нахождении в годы Второй Мировой войны в концлагерях, гетто, лагерях военнопленных, а также на принудительных работах в Германии и оккупированных ею странах», «Анкета-заявление запроса о предоставлении информации по определенной теме, событию, факту (тематический запрос)».

Многие архивы в своих официальных веб-сайтах проводят электронные выставки и представляют доступ к фотоальбомам и подборкам документов онлайн. Очень интересную и познавательную подборку таких изданий имеет сайт РГАСПИ. В разделе об архиве архив представлены виртуальные туры по выставкам. Например, туры «Советские военнопленные: подвиг и трагедия», «Эпоха великих потрясений. 1789-1815».

К сожалению не все федеральные архивы имеют тематические базы данных по материалам, которые хранятся у них. Самое большое количество онлайн баз данных с образцами имеет РГАЛИ. Все они представлены в разделе «Виртуальные архивы».

Гостевая книга, которая регулярно модерирована есть только на сайте РГВИА. На данной гостевой книге посетители могут обсудить различные вопросы, связанные с деятельностью архива. Активно посещаемые форумы есть у РГАНТД, РГВИА и РГАФД, где сотрудники архива регулярно отвечают на вопросы пользователей.

Наличие онлайн СПС на сайте архива упрощает поиск необходимых архивных документов для исследователя. Наиболее распространенные и полные варианты СПС представлены на сайтах РГАЛИ, РГИА, РГАДА. На сайтах данных архивов

присутствуют путеводители, каталоги фондов с образами, обзоры фондов, перечни, указатели.

Таким образом, федеральные архивы активно взаимодействуют с населением, используя свои официальные представительства в сети Интернет.

Говоря о мерах по улучшению существующих сайтов федеральных архивов РФ, сразу стоит отметить, что неработающих или некорректно отображающих информацию среди них нет. Однако есть неудобства, связанные с отсутствием описания механизмов поиска по базам данных, представленных онлайн в ряде архивных сайтов, что делает их невозможными для использования человеком, не обладающим архивными знаниями. Также вызывает нарекание хаотичность представления информации.

Можно констатировать, что в настоящий момент архивная интернет среда находится на стадии становления. И это хорошо видно по текущему состоянию сайтов федеральных архивов, нет четкого понимания должен ли архивный сайт предоставлять информацию только о работе архива или же быть полноценным веб-порталом в чьи задачи входит обсуждение в его рамках архивной отрасли и широкого предоставления отсканированных копий архивных документов.

В настоящее время каждый архив решает данную проблему самостоятельно, какие-то из архивных ресурсов стремятся максимально полно представить свои материалы в интернет среде, иные же стремятся сделать свой сайт максимально удобным и легким, не перегружая его лишней информацией, третьи стремятся совершенствовать базы данных доступные пользователям онлайн, размещая их на других адресах, но в рамках своего интернет-портала, четвертые пытаются совмещать все эти составляющие.

Список литературы

1. Официальный веб-сайт Российского государственного военного архива [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgvarchive.ru/tematicheskie-zaprosy.shtml>
2. Официальный веб-сайт Российского государственного архива социально-политической истории Виртуальные туры по выставкам [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgaspi.org/about/virt>
3. Официальный веб-сайт Российского государственного архива литературы и искусства [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgali.ru>
4. Официальный веб-сайт Российского государственного военно-исторического архива [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--80adcv1b.xn--p1ai/forum/gostevaya-kniga-rgvia>
5. Официальный веб-сайт Российского государственного архива научно-технической документации [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgantd.ru/>
6. Официальный веб-сайт Российского государственного архива фотодокументов [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://xn--80afe9bwa.xn--p1ai/>
7. Официальный веб-сайт Российского государственного архива литературы и искусства [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgali.ru/#!>
8. Официальный веб-сайт Российского государственного исторического архива [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.fgurgia.ru/#!>
9. Официальный веб-сайт Российского государственного архива древних актов [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rgada.info/>



ИЗ ИСТОРИИ СИБИРСКОЙ ССЫЛКИ ПОЛЬСКИХ ПОВСТАНЦЕВ 1863 ГОДА В ЕНИСЕЙСКУЮ ГУБЕРНИЮ

Коротких В.С.

научный руководитель канд. филол. наук, доц. Карпов А.И.

*Лесосибирский педагогический институт – филиал
Сибирского федерального университета*

Январское восстание 1863 г. в Царстве Польском вызвало очень жесткую реакцию со стороны самодержавных властей. Император Александр II на основании донесения Виленского генерал – губернатора Назимова от 14(26) января 1863 г. издал Указ от 11(23) мая того же года "О мерах наказания польских бунтовщиков", в котором самые "гуманные" строки были продиктованы мнением Правительственного Департамента Законов и исходили они из того, что "Сибирь, устрашающая расстоянием едва измеримым, на коем поставлена она от прочих областей Империи и от всего образованного мира, но плодородная и щедро награждающая труд земледельца и промышленника, столь очевидно сохраняет в себе условия для поселений, имеющих целью согласить меры исправительных наказаний с видами государственного хозяйства" [4; 38-39].

Как явствует из поименного "Списка поляков – участников Январского восстания 1863 – 1864 гг.", на поселение в Енисейской губернии было отправлено 3719 человек [4;49], из которых 1377 человек направлялись на поселение под строгий надзор полиции, 141 человек подлежал каторжным работам, в разряд "Ссылных на житьё" попадало 1841 человек. Но эти данные отражают лишь фактическое состояние дел с контингентом польских ссылных на конец 1867 г., в целом же динамика движения количества польских повстанцев весьма разнится по годам (1863 – 1870), по административным округам, видам наказания (каторга, содержание в крепостях, жительство под надзором полиции, служба в арестантских ротах и линейных батальонах и т.п.). Статистика также не всегда точно отражает и численный состав такой категории, как "члены семей ссылных", причем здесь обнаруживается одна весьма важная закономерность: их численность росла от года к году!

Книга воспоминаний Генрика Верцыньского самое полное, созданное еще по горячим следам тех исторических событий, повествование на польском языке о судьбах польских повстанцев 1863 г., находившихся в ссылке в г. Енисейске в 60 –70 -ые гг. XIX в. (в ней этой теме посвящено более двухсот страниц из 508) и мы укажем лишь на то, что среди своих коллег – ссылных по Енисейску автор "Воспоминаний" называет Марьяна Гофмана, хозяина кондитерской Ходкевича и его компаньона Влинского, врача Рожаньского, художника Глуховского, бывшего агронома Кисельницкого, доктора Михальского, некоего Оржешко, Юзефа Ясиньского и Александра Юзефовича – бывших коллег по Варшавским курсам, прибывших сюда чуть раньше его и чьи имена в "Поименный список" в суতোлке тех дней не попали.

Сам Г. Верцыньский, активный участник Январского восстания, 25 февраля 1863 г. был захвачен в бою под Малогощей, предан военному суду, который приговорил его к пожизненной ссылке в Сибирь, однако его несовершеннолетие, на момент ареста, сделало в дальнейшем возможным его досрочное возвращение из ссылки уже в 1869 г. по амнистии.

В Енисейском районном архиве бережно хранится папка, содержащая "Именной список политических преступников из поляков, поселенных в Анциферовской волости" [4; 54]. Конечно, это только "капля в море" от общего количества повстанцев,

определенных в ссылке в Енисейскую губернию. Сейчас, по прошествии более 150 лет со времени появления этого списка, просто необходимо спасти от забвения имена Январских подвижников и патриотов Царства Польского, когда - то хладнокровно причисленных самодержавной властью к разряду "политических преступников". В скобках указан возраст, а в ряде случаев не общего характера данные:

Михаил Маевский (43, бывший помещик, уроженец Плоцкой губернии Царства Польского); Юлий Бялоборский (26, бывший студент Варшавской Главной школы); Владислав Янковский (34, прусский подданный из Великого герцогства Познаньского, из шляхты); Юзеф Осташевский (32, из дворян, т.е. шляхты); Владислав Скловинский (22, из дворянского сословия); Болеслав Дашкевич (19); Людвиг Михальский (28, из дворянского сословия, австрийский подданный); Аполлинарий Лагуна (33, из дворян, бывший отставной унтер – офицер); Антон Нюхневич (25, из дворян, бывший австрийский подданный); Максимилиан Олизарович (25); Альфред Васневский (24); Альбан Везора (24, из чиновников); Адам Янковский (20); Густав Сокольниковский (52, из дворянского сословия); Францишек Держинский (39); Григорий Мартынов Кучинский (49), его же сын Стефан (24); Андрей Заремба (49); Владислав Чернецкий (19); Игнатий Адамов Залесский (36); Антон Липович (24); Виценты Лизбранд (32); Иоанн Яковлевич Павлович (24); Ян Крушевский (32); Юлиан Мазовецкий (50); Мартын Капитан (31); Якуб Квятковский (24); Франц Самойло Пешко (42); Леон Продон (28, из французов, студент Варшавской главной школы).

Как видим, в этом списке, составленном земским исправником Красиковым, по состоянию на 01 января 1866 г., представлен весьма обширный возрастной диапазон ссыльных (от 19 лет до 61 года), равно как и разнообразен их социальный состав. Общим было лишь одно – спасти "живую душу", преодолеть "пустоту жизни" и безвременное бездействие. Поэтому брались за любую работу, учились сами и учили других тому, чему когда - то были обучены. Так, среди этой группы анциферовских ссыльных поляков было 2 бондаря, 11 помогали местным крестьянам, у которых обрели и крышу над головой, 4 столяра, 2 кузнеца, фельдшер, агроном, 2 – "без определенного занятия", 2 – "читали медицинские книги", 1 обучал грамоте, 1 работал письмоводителем у местного заседателя.

О том, насколько угнетающей была атмосфера ссылки свидетельствуют даже скупые строчки полицейских рапортов и донесений рядовых чиновников от сельского старшины до земского исправника. Так, в рапорте сельского старшины Федота Шадрина, направленном в Анциферовское волостное Правление, говорится буквально следующие: "Имею честь донести волостному Правлению, что поселенный в деревне Комаровой – политический преступник Васневский отправился без ведения моего в город Енисейск с сентября месяца и по настоящее время его нет и где он в городе проживает мне не известно, о чем доношу волостному Правлению" [4;105].

Не забудем, что "политическому преступнику" Альфреду Васневскому в это время было всего-навсего 24 года отроду и сердце его, очевидно, не осталось равнодушным к чарам енисейских барышень, к тому же принарядившихся в магазине "Варшавский", открытом ссыльным поляком Каролем Матушинским. А уже 20 ноября 1865 г. в донесении "Секретно" на имя Енисейского земского Исправника говорится о том, что "политические преступники из поляков из деревень: Комаровой, Альфред Васневский и Ерыкаловой, Адам Янковский, отлучались из мест причисления, проживают в г. Енисейске, по слухам в квартире политической преступницы Мак", а городничий Облеухов наложил резолюцию "Передать к исполнению в частную Управу с ноября 22 дня 1865 г." [3; 52], т. е. под личное расследование и строгий надзор. Днем раньше (21 ноября) исправник Красиков просил Общую городскую Управу уведомить его о результатах розыска этих политических преступников.

Каждый шаг ссыльного, каждое письмо из далекой Польши строго контролировались. Так, например, сохранилось несколько расписок Ксаверия Карвовского по поводам вроде следующего: "1866 г. марта 29 дня я нижеподписавшийся дал сию расписку Подтесовскому сельскому старшине Н. Округину в том, что я получил письмо, присланное мне из Царства Польского на имя моё, в чем и подписываюсь – Ксаверий Карвовский". Даже письма от родных из Царства Польского после цензурного просмотра вручались "ссылным политическим преступникам" только лично, а в случае невозможности явиться за ними отправлялись обратно, о чем свидетельствует письмо Земского исправника Красикова в адрес Анциферовского Волостного правления: "Резолюция: письмо Лютостанского передать Пономаревскому старшине, а Фрейнда [письмо] обратно отправить" [3;50 и об.].

Естественно, что не все выдерживали в подобных условиях, отдельные, (впрочем весьма и весьма немногие!) попросту спивались, впадали в депрессию и вскоре тихо угасали, так и не дождавшись свидания с любимой Родиной.

Предоставим слово знатоку Енисейской истории Александру Игнатьевичу Кытманову, известному купцу и меценату XIX в., сыну золотопромышленника, основателю Енисейского краеведческого музея, недавно отметившего своё 125 – летие. В уже упоминавшейся 4 - томной рукописи "Краткая история Енисейского и Туруханского края...", он, в частности, пишет следующее: "В городе и округе началась присылка польских повстанцев. Поляки имели хорошее влияние на местное население и округ многим обязан им. Они ввели много ремесел, между ними было много хороших слесарей, столяров, как Бобровин, Кафтанский, кондитеров, сапожников, портных и прочие. Валицкий устроил у золотопромышленника Григорова оранжерею и теплицу и усовершенствовал огородничество. Некоторые из поляков занялись образованием детей и в этом отношении были самыми желанными людьми. Так, Ясиньский имел в Енисейске много уроков. С появлением поляков развилось обучение музыке, танцам. Врачи из поляков сослужили краю, почти лишенному медицинской помощи, большую услугу. Многие из поляков занялись золотопромышленностью сами, как, например, Мерло, Бжезовский, Машковский, Поплавский, Климантович, или поступили на службу к золотопромышленникам, например, Квятковский – бухгалтером, Рудзевич и Руджинский – врачами. Врачи Антоневиц и Самуйло были впоследствии на государственной службе. Ружковский управлял приисками Базилевского, Лукашевский был ветеринаром, Верещинский управлял Богородским и Екатерининским приисками Базилевского и т.д. [2].

Крестьяне относились к полякам очень дружелюбно". Но не обходилось, естественно, и без полонофобии. В страшном для жителей для города Енисейска 1869 г., когда от удара молнии выгорела значительная часть города местные "правители" решили пристегнуть в этому делу ссыльных поляков, отношение к которым становилось все более ревнивым. Вот как рассказывает об этом М.О. Маркс (1816 - 1893) в своих воспоминаниях "Записки старика". Рукопись под номером 3543 хранится в библиотеке филиала Украинской национальной академии во Львове, а её машинописная копия попала в Енисейский краеведческий музей, где мы и получили возможность ею воспользоваться.

М.О. Маркс рассказывает об экстренном заседании Городской думы Енисейска, на котором как то сразу же "выступила легендарная польская интрига. "Поляки сожгли город!" – крикнул один из гласных, именно тот, который потом спасался со своим несгораемым добром на Енисее. "Поляки! Кто же еще более?" – Подтвердило двое других сановитых купцов. "На чем же вы основываете ваше заявление?" – спросил исправник. "Какое вам нужно еще основание? Что народ видит, то и Бог слышит. Знаете ли вы эту пословицу?" Последовала громкая пощечина, данная крикнутому одним

из интеллигентнейших чиновников. Но ничто не помогало. "Поляки, поляки сожгли нас!" – разнеслось по пустырям сгоревшего города и всем окрестностям его, и все – от мала до велика – завывли хором песенку на катковский мотив. Исправник и интеллигенция зачлись общественными врагами. И пошло писать от смешного до отвратительного. Одна из здешних дам, имевшая дочь, за которой приволакивались несколько молодых поляков и которую они выучили даже что - то отбарабанивать на фортепиано, хвасталась перед своими подругами, высказываясь в том духе, что она – вернейшая патриотка, но всё - таки она как принимала, так и впредь будет принимать в своём доме врагов Отечества. Что за великодушие?" саркастически завершает своё рассказ М.О. Маркс [3; 59 - 60].

Заметим, что подобное поведение одного из Енисейских думских мракобесов не было уж столь большой редкостью. Уже с середины 60 -х гг. XIX в. элементы полонофобии пышным цветом расцвели в среде даже чиновничьей верхушки Российской империи. Свою весомую лепту формирование отрицательного имиджа "кичливого ляха", способного на любые авантюрные начинания, внесли даже такие вполне зрелые официальные деятели, как министр внутренних дел П.А. Валуев, генерал – губернаторы В.И. Назимов, М.Н. Муравьёв и др.

Но есть немало примеров и совершенно иного рода, свидетельствующих о гуманности и доброте тех, кто не остался равнодушен к трагическим судьбам этих ссыльных. Так, в своих "Воспоминаниях" Мария Дмитриевна Францева, подруга Натальи Дмитриевны Фонвизиной (кстати, являющейся прототипом Татьяны Лариной в романе А.С. Пушкина "Евгений Онегин"!) рассказывает о посещении некоего секретного каземата, где содержалась только что приведенная партия политических преступников – поляков, состоящая из 14 человек: "Потрясающий звук цепей разом вскочивших 14 человек, оглушил было меня совсем, я оправилась и обратилась к ним со словами: "не имеете ли вы в чем нужды: в чае, сахаре и других потребностях? Я с удовольствием исполню, что только могу". Они окружили меня, благодарили кто по – русски, кто по – польски, кто по – французски. Почти все они были люди прекрасно образованные, многие из хороших фамилий" [6; 619].

Как мы видим, ссыльные польские повстанцы, несмотря на все тяготы и лишения уготованные им самодержавием судей, в большинстве своём мужественно несли свой крест, стремились выстраивать доброжелательные и потенциально весьма плодотворные отношения с сибиряками, вносили и свой осязаемый вклад в развитие местных промыслов и культуры этого сурового края.

Думается, что актуализация этой тематики в связи с недавним полуторавековым юбилеем Январского восстания поможет нам извлечь "из глубины сибирских руд", точнее, из архивохранилищ имена тех, о ком А. Мицкевич справедливо заметил: "Родина поляков существует и живет везде, где бьются верные сердца её сыновей" [1; 552].

Список литературы

1. Mickiewicz A. Literatura Slowianska: Wyklad III kursu 5 stycznia 1841/A. Mickiewicz. T. IX.-Warszawa, 1998. Str. 552.
2. Кытманов, А.И. Краткая летопись Енисейского и Туруханского края Енисейской губернии за 1594 - 1893 гг.
3. МКУ «Енисейский районный архив». Фонд 6. Опись 1. Д. 27.
4. МКУ «Енисейский районный архив-Фонд 6.-Д. 54.
5. Ссылка в Сибирь: очерк её истории и современного положения: сб. ст.-СПб:Типография СПб тюрьмы, 1900.-339 с.
6. Францева, М.Д. Воспоминания.-М.Д. Францева// Исторический вестник.-1888.-тт. XXXII и XXXIII.-С. 381 -412 и 609-640.



ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В XXI СТОЛЕТИИ

Кравцова Н.А.

научный руководитель канд. ист. наук Луцаева Г.М.

Сибирский федеральный университет

«Дети - это не дети своих родителей.
Это дети своего времени.»
(Восточная мудрость)

Последние десять лет отечественное дошкольное образование претерпело значительные изменения: типовая программа изменилась на вариативные, а унифицированное учреждение на разные типы дошкольных образовательных учреждений (ДОУ). Неизменной остается цель воспитания разносторонне развитого ребенка.

16 июня 1989 года было утверждено программно-методическое обеспечение дошкольного образования «Концепция дошкольного воспитания». Ее цель - воспитание ребенка как личности. В программе отсутствовали требования к идеям коллективизма и патриотизма. Концепция выделяла несколько проблем дошкольного образования: проблема установления доверительных отношений между родителями и воспитателями, которые должны взаимодействовать при воспитании ребенка; проблема подготовки воспитателя (наличие квалификации педагога-психолога). Еще одной проблемой была типовая программа, которая не являлась эффективной и требовала разработки новых руководств по дошкольному образованию. По мнению авторов, следовало ввести также психологическую службу в состав дошкольного воспитания. [7]

В 1993 г. в РФ приняли и утвердили Конвенцию о правах ребенка, в которой говорилось о том, что ребенок имеет право на защиту и заботу, сохранение своей индивидуальности, выражение своих взглядов, свободу мысли, образование, отдых и досуг. [6]

Во второй половине 90-х годов XX века стали разрабатываться новые программы, которые базировались на личностно-ориентационной концепции. Так, программа «Радуга» была создана авторским коллективом под руководством профессора Т.Н. Дороновой. Основа теории - идея гуманизации. Она направлена на то, чтобы ребенок счастливо и радостно проживал свои дошкольные годы. Программа состоит из семи компонентов, каждому из которых соответствует определенный цвет, поэтому она носит название «Радуга». Красный цвет - физическая культура, оранжевый цвет – игра, желтый цвет - изобразительная деятельность и ручной труд, зеленый цвет - конструирование, голубой цвет – занятия музыкальным и пластическим искусством, синий цвет – занятия по развитию речи и ознакомлению с окружающим, фиолетовый цвет – математика. [10]

Программа «Одаренный ребенок» была разработана коллективом авторов Учебного центра Венгера в 1995 году. Основная цель концепции - развитие умственных способностей детей. Особенностью программы является то, что ее реализация возможна только с пятилетними детьми, т.к. ранее говорить об умственной одаренности ребенка, по их мнению, сложно. Воспитатель должен иметь квалификацию психолога. Авторы концепции считают, что материал изучения

усваивается ребенком лучше при построении наглядных моделей, которые являются средством обучения. [9]

Программы «Детство» (1996), «Истоки» (1997) были направлены на развитие ребенка как личности, открытие его индивидуальных способностей, а также на приобщение к социуму. [2, 4]

Е.В. Бондаревская разделила все современные концепции на четыре базовые группы: концепции социального воспитания, культурологические концепции, концепции коллективного воспитания и концепции самоорганизации.

Среди теорий социального воспитания можно выделить программы М.И. Шилова, Б.П. Битинас, В.Г. Бочарова, А.В. Мудрика, С.А. Козловой, С.В. Дармодехина, Г.Н. Филонова, и др. Ученые видели цель воспитания в социализации ребенка, который должен усвоить социальный опыт, примерить на себя разные социальные роли. Наиболее ярким представителем данного направления можно считать С.А. Козлову с программой «Я-человек». Цель теории - приобщение ребенка к социальному миру. Дошкольник, изучая, кто такой Человек, начинает оценивать себя и свои возможности, ищет путь к самовоспитанию, самосознанию, самооценки. Именно через эти навыки он пытается видеть других людей и находить к ним подход. Программа включает в себя четыре раздела: «Что я знаю о себе», «Кто такие взрослые люди», «Человек-творец», «Земля- наш общий дом». [5]

Е.П. Белозерцев, Е.В. Бондаревская, Е.Ш. Ямбург, И.А. Колесникова, В.В. Сериков Н.Б. Крылова - представители культурологической концепции. Главнейшим фактором в данном направлении является вхождение ребенка в национальную культуру. Е.В. Бондаревская выдвигает личностно-ориентированную культурологическую концепцию. В своей статье «Смыслы и стратегии личностно-ориентированного воспитания» Е.В. Бондаревская говорит, о том, что воспитание человека культуры - залог перехода от техногенной цивилизации к антропогенной цивилизации будущего. Цель воспитания родителей и школы - человек культуры. Личностно-ориентированное воспитание направлено на становление личностного образа ребенка, который складывается из душевных переживаний, характера, появления самосознания и приобщения к культуре. Е.В. Бондаревская выделяет пять принципов воспитания человека культуры: природосообразность, культуросообразность, индивидуально-творческий подход, жизнетворчество, сотрудничество. [1]

Теории коллективного воспитания основаны на идее коллективного творческого взаимодействия. Ее придерживаются М.И. Рожков, И.А. Зимняя, З.А. Малькова, В.А. Караковский, Л.И. Новикова, и др. И.А. Зимняя разработала "Концепцию воспитания как процесса формирования отношений человека к миру", в которой отношения играют ключевую роль. Автор говорит о том, что с помощью отношений ребенок переходит от воспитания к самовоспитанию. Система дошкольного образования, по И.А. Зимней, состоит из пяти компонентов: личность и деятельность педагога, организация социальной ситуации развития, сотрудничество, общение и активная деятельность субъекта воспитания, соотносящуюся с активной деятельностью ребенка. [3]

Разработкой программ самоорганизации детей занимались С.В. Кульневич и Н.М. Таланчук. [8,12]

В 2005 году была разработана концепция «Дошкольное образование как ступень системы общего образования» под редакцией В.И. Слободчикова. Авторы-разработчики В.И.Слободчиков, П.Г.Нежнов, Н.А. Короткова И.Л. Кириллов во введении работы пишут, что ее можно рассматривать как альтернативу к проекту реформирования дошкольного образования Министерством образования и науки РФ. Данная концепция предусматривает дошкольное образование как одну из основных

ступеней всеобщего. Также же было выделено несколько проблем: переход от дошкольного образования к начальному (детей 5-7 лет при подготовке к начальной школе нельзя ограничивать только школьными предметами, необходимо продолжать их всестороннее развитие), дошкольное образование должно быть качественным и общедоступным для населения (независимо от социального и экономического статуса семей), в тоже время должна проводиться обязательная подготовка детей старшего дошкольного возраста. [11]

23 ноября 2009 года был подписан новый документ – Федеральные государственные требования (ФГТ) к структуре содержания основной образовательной программы дошкольного образования. Основная цель программы - развитие каждого ребенка. ФГТ регламентирует основные направления Программы дошкольного образования, которые включают формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных и личностных качеств, формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста, коррекцию недостатков в физическом и психическом развитии детей. ФГТ выделяет десять образовательных областей в дошкольном образовании: физическая культура, здоровья, безопасность, социализация, труд, познание, коммуникация, чтение художественной литературы, художественное творчество и музыка. [13]

1 января 2014 г. впервые вступил в силу Федеральный государственный образовательный стандарт Дошкольного обучения (ФГОС ДО). Данному стандарту должны соответствовать все дошкольные учреждения. Образовательная программа разрабатывается и утверждается учреждением самостоятельно. Можно говорить о том, что ФГОС уравнивает всех детей в праве успешного обучения в школе. [14] ФГОС выдвигает три группы требований: 1) требования к структуре основной образовательной программы дошкольного обучения; 2) требования к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного обучения; 3) требования к результатам освоения основной образовательной программы дошкольного образования. Согласно Стандарту, педагог должен найти индивидуальный подход к каждому ребенку через игру; он не руководит им, а взаимодействует. Выделяется несколько видов детской деятельности: игровая, двигательная, продуктивная, коммуникативная и др. Стандарт определяет целевые ориентиры дошкольного образования, к которым относятся: инициативность и самостоятельность ребенка в разных видах деятельности; положительное отношение к миру, другим людям и самому себе; развитое воображение и владение устной речью; развитость крупной и мелкой моторики; умение следовать социальным нормам и правилам; любознательность. ФГОС направлен на решение нескольких задач: охраны и укрепления физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия; обеспечение равных возможностей для полноценного развития каждого ребенка в период дошкольного детства; обеспечение преемственности целей, задач и содержания образования, реализуемых в рамках образовательных программ различных уровней.

Таким образом, можно отметить, что проблемы, которые сейчас решает государство по дошкольному образованию, были обозначены еще в конце XX века. Более 25 лет педагоги-психологи разрабатывали концепции дошкольного воспитания, чтобы прийти к единому документу, регулирующему дошкольное образование. С введением ФГОС ДО намечается позитивный поворот к дошкольному детству как к периоду, в котором закладываются базовые образовательные ресурсы. Обозначены также и нормативно-правовые механизмы эффективной модернизации системы дошкольного образования в соответствии с федеральным законодательством. В то же время остаются нерешенными проблема недостаточной преемственности между



дошкольным и начальным образованием; проблема снижения здоровья и возникновения эмоциональной напряженности, в следствие учебных перегрузок; проблема расширения спектра дополнительных услуг, которые влияют на снижение качества дошкольного образования; проблема незавершенности оформления дошкольного образования как ступени непрерывного образования; проблема необязательности дошкольного образования. Это малая часть проблем ДООУ, которые предстоит решить педагогам и государству.

Список литературы

1. Бондаревская, Е.Б. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания // Педагогика. – 2001. - №1.
2. Детство: Программа развития и воспитания дошкольников. – СПб., 2011.
3. Зимняя, И.А. Ключевые компетенции – новая парадигма результата образования/ И.А. Зимняя// Эксперимент и инновация в школе. - №2. – 2009.
4. Истоки: базисная программа развития ребенка-дошкольника. - М., 2001.
5. Козлова, С.А. Я-человек. Программа социального развития ребенка / С.А. Козлова. - М.: Школьная пресса, 2004.
6. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г.). Ратифицирована Постановлением ВС СССР 13 июня 1990 г. № 1559-1 // СПС Консультант Плюс. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. Концепция дошкольного воспитания // Дошкольное воспитание. - 1989. - № 9.
8. Кульневич, С.В. Педагогика личности от концепций до технологий: Учебно- практич. пособие.- Ростов- н/Д: Творческий центр «Учитель», 2001.
9. Программа «Одаренный ребенок» / О.М. Дьяченко, Л.А. Венгер.; науч. рук. Л.А. Венгер. – М, 1995.
10. Радуга: Программа воспитания, образования и развития детей дошкольного возраста в условиях дет. сада / Т.Н. Доронова, С.Г. Якобсон, Е.В. Соловьева и др.; науч. рук. Т.Н.Доронова. – М., 2003.
11. Слободчиков, В.И. Дошкольное образование как ступень системы общего образования: Научная концепция / В.И. Слободчиков, И.А. Короткова, П.Г. Нежнов, И.Л. Кириллов. - М., 2005.
12. Таланчук, Н.М. Воспитание- синергетическая система ориентированного человековедения. Базисная концепция воспитательного процесса в школе. - Казань: «Дом печати», 1998.
13. Федеральные государственные требования в структуре основной общеобразовательной программе дошкольного образования. М., 2009. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
14. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования от 17 октября 2013г. № 1155. М., 2013. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru>



«ДОЛОЙ НЕГРАМОТНОСТЬ!»: ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ ЛИКБЕЗА В ПЕРИОД СТАНОВЛЕНИЯ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА**Крашевская И. А.****научный руководитель канд. пед. наук, доц. Лобанова О. Б.***Лесосибирский педагогический институт – филиал
Сибирского федерального университета*

В период становления советского государства вопросы обучения грамоте неграмотной части рабочих и крестьян, вопросы создания целой системы различных школ, которые могли бы рабочим и крестьянам давать знания для участия в разрешении вопросов управления, хозяйства, просвещения в советских республиках, впервые были поставлены в государственном масштабе. Ликвидация неграмотности обуславливалась педагогической доктриной большевиков, определявшейся политической целью - созданием общества нового типа на основе образованного рабоче-крестьянского населения с новым социалистическим сознанием.

Работа по ликвидации неграмотности регулировалась следующими государственными документами и постановлениями: Декрет СНК «О мобилизации грамотных и организации пропаганды советского строя» (1918), Декрет СНК «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР» (1919), Декрет СНК «Об учреждении Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности» (1920), Циркулярное указание ЦК РКП(б) «О содействии кампании по ликвидации неграмотности» (1923), Декрет ВЦИК и СНК РСФСР «О ликвидации неграмотности» (1923), Утверждение Устава общества «Долой неграмотность!» (1923), Постановление XI Всероссийского съезда Советов «О ликвидации неграмотности среди взрослого населения РСФСР» (1924), Постановление ЦК РКП(б) «О работе общества «Долой неграмотность!»» (1925), Циркуляр ЦК ВКП(б), ЦК ВЛКСМ и Наркомпроса «Об общеобразовательных курсах и школах для взрослых» (1926), Постановление ВЦИК и СНК РСФСР «О ликвидации в обязательном порядке неграмотности граждан, подлежащих привлечению к отбыванию обязательной военной службы» (1929) и др. Эти документы сыграли важную роль в продвижении дела организации ликбеза в период становления советского государства. Они регламентировали организацию и работу различных форм борьбы с неграмотностью: ликпункт, школа малограмотных, кружки малограмотных, кружки при школах и избах-читальнях и др. С организацией при Наркомпросе РСФСР в ноябре 1920 г. Главполитпросвета вопросы ликвидации безграмотности перешли в его ведение и рассматривались уже как составная часть политпросветработы. О важности ликбеза свидетельствовали и Всероссийские съезды по ликвидации безграмотности, которые проходили с 1922 г.

В ходе кампании по ликвидации неграмотности выделялось два этапа:

- 1919 – 1920 гг.: создание законодательной основы и системы организации учреждений осуществляющих ликвидацию неграмотности;
- 1920 – 1939 гг.: развитие массового общественного движения по ликвидации неграмотности.

В школах для взрослых было организовано обучение с трехгодичным курсом, наряду с общеобразовательными предметами читались лекции по профдвижению и политграмоте. Для определения уровня знаний слушателей, которые преимущественно состояли из рабочих членов профсоюзов и служащих проводились различные испытания [4].

Ликвидация неграмотности предполагала получение навыков чтения, письма и счета. Преподавание должно было вестись на материале «производственно-политическом, бытовом, интересном, сочетающемся с опытом учащегося, воспитывающем в нем общественные навыки, стимулирующие его к активности, к действию в социалистическом строительстве». Обучение это велось по планам Народного комиссариата по просвещению [3].

В ликпунктах и школах малограмотных основным контингентом были неграмотные («неумеющие читать или писать и знающие буквы, но неумеющие читать») и малограмотные («лица, окончившие ликпункты и с аналогичной подготовкой) в возрасте от 16 до 35 лет. Главная задача ликпунктов и школы малограмотных определялась следующим образом: дать навыки чтения, письма и счета на материале производственно-политическом, бытовом, интересном, сочетающемся с опытом учащегося, воспитывающем в нем общественные навыки, стимулирующие его активность к действию в социалистическом строительстве [2].

При обучении взрослого населения широко использовались различные формы: классно-урочная, лабораторно-бригадная, индивидуальная, кружковая и «самообразовательная работа». Такой широкий спектр форм способствовал охвату обучением почти всего неграмотного населения страны. В процессе обучения взрослых в ходе ликвидации неграмотности в СССР в 1920-е гг. важное значение имели сдерживающие факторы, характерные для данной возрастной группы: негативное восприятие ценности обучения, отсутствие мотивации, возрастной консерватизм, сложность в совмещении учебы и работы на предприятиях, в колхозах и совхозах.

По всей стране создавались Чрезвычайные комиссии по ликвидации безграмотности, «долженствующие стать главным штабом борцов с элементарной безграмотностью». Комиссии вели работу в двух направлениях: поддержка самодеятельности и самоинициативы граждан в деле организации школ грамоты; создание определенного плана деятельности по работе школ грамоты на ближайшее время. Отмечалось, что первая часть работы осуществлялась достаточно успешно: стали появляться новые школы, по желанию обучающихся была увеличена программа «в сторону освещения политических вопросов, а также естествознания». Вторая часть работы также имела определенный результат: города разбивались на районы, которыми руководили инструкторы. В функции инструктора входила не только организация и хозяйственно-административный надзор за школами, но и наблюдение за правильным прохождением программ, «приглашение лекторских и учительских сил» [1].

Таким образом, в 20-е гг. XX в. работа по ликвидации неграмотности в стране оказывала значительное влияние на становление советского государства в целом. Ликбез был составной частью общегосударственной политики, рассматривался и как приобщение населения к культуре, и как обязательное условие участия в хозяйственной жизни страны в исследуемый период, и как форма идеологической работы.

Список литературы

1. Готовимся к месячнику ликбеза // Красноярский рабочий. 1929. №190.
2. Культурбота и клубы // Красноярский рабочий. 1926. № 64.
3. Педагогическая энциклопедия: в 3 т. - Т. 2 / Под ред. А.Г. Калашникова. М., 1928. 341 с.
4. Школа для взрослых // Красноярский рабочий. 1923. № 249.



ИСТОРИЯ РОССИЙСКОГО РУБЛЯ

Кудрякова О.В.

научный руководитель канд. ист. наук Папина О.В.

Хакасский технический институт – филиал

Сибирского федерального университета

Российский рубль – это национальная и самая известная денежная единица Российской Федерации. Рубль известен всем, ведь в нашей стране нет человека, не державшего его в руках. На первый взгляд, вещь абсолютно обыденная, но далеко не каждый из наших современников знаком с историей возникновения рубля, датой его появления и развития в разные периоды жизни страны.

В 2016 году в Великом Новгороде запланировано празднование 700-летия российского рубля: пройдет международная научная конференция, откроется интерактивная выставка в Новгородском Кремле, а в школах города состоятся уроки об истории рубля, которая тесно связана с важнейшими политическими и культурными событиями нашей страны, ее экономическим развитием.

На сегодняшний день существует несколько версий происхождения слова «рубль». Основная – рубль является производным слова «руб», что означает «шов». Новгородский рубль чеканился по технологии, согласно которой сначала в форму заливалась половина серебра, а затем вторая его часть, при этом в середине слитка образовывался шов. Отсюда и простонародное название слитка – рубль.

При правлении Дмитрия Донского появились новые монеты, так называемые копейки и меченки. Названия появились в привязке с изображением, которые на них чеканились. На копейке красовался первый в истории рубля России и известный поныне конный копейщик. На меченке же изображался мечник с оголенным мечем в руке.

В 1534 году на Руси Елена Глинская провела денежную реформу. Был наложен запрет на «хождение» всех старых Русских и иностранных монет, и произведена их замена новой монетой – копеейкой.

Следующим важным этапом развития российских денег стал период правления Петра I. Он столкнулся с необходимостью реформы из-за состояния глубокого кризиса в стране. Этот процесс занял пятнадцать лет, за которые постепенно водились новые деньги и корректировались старые, чтобы свести обменные курсы под единый стандарт. Чтобы получить средства, необходимые для содержания армии и флота, Петр I начал перечеку иностранной монеты, ввел разменную монету, и Россия первой в мире перешла на десятичную валюту: в обращении появилась медная копейка, равная сотой части серебряного рубля. Реформа Петра, благодаря которой Россия получила одну из самых передовых на тот момент финансовых систем в Европе, позволила поправить дела государства, но положительный эффект был недолговечен: вскоре цена русской монеты упала почти наполовину.[4]

Использование драгоценных металлов естественным образом накладывало ограничение по выпуску денежных знаков. Особенно это сказывалось в виду отсутствия разведанных золотых приисков в распоряжении московских правителей. Особенно резко дефицит денег ощутили во время войны с Турцией, ведь требовались огромные финансовые вливания для поддержания развития и боеспособности армии.

Первые в истории ассигнации появились в 1769 году при Екатерине II. Для погашения ассигнаций были выбраны рубли не из золота или серебра, а из меди.

Впоследствии ассигнации выпускались бесконтрольно, и вскоре их стало больше, чем было фактического обеспечения в металле в банках Москвы и Санкт-Петербурга. Это привело к обвалу их стоимости, на что также повлияла война 1812 года.

В дальнейшем история рубля в России пополнилась не металлическими вариантами денег, а в основном банковскими кредитными билетами. Началось активное развитие бумажных денег. Первые образцы появились в обороте в 1843 году, однако уже в 1849 их заменили билетами другого образца. Все это было вызвано еще малой поддержкой среди населения и малой степенью обеспечения, потому они быстро обесценивались.

К началу Крымской войны (1853-1856) произошло окончательное завершение развития ассигнаций. Хоть они и ходили еще среди населения, но банки уже не принимали их в обмен на золото или серебро.

Дальнейшее развитие российской валюты связано с деятельностью министра финансов С.Ю. Витте. По замыслу реформаторов для обеспечения устойчивой конвертируемости национальной валюты был установлен свободный размен кредитных билетов, выпуск которых был ограничен на золотую монету из расчета один бумажный рубль за один рубль в золоте, а также уменьшено золотое содержание империала. Были разработаны и внедрены новые технологии изготовления денежных знаков, неизвестные на западе. Наиболее популярным стал орловский способ многокрасочной печати, названный по имени его автора Ивана Ивановича Орлова. Его метод получил всемирное признание и с некоторыми усовершенствованиями используется до сих пор. Выходившие из-под печатного станка Госзнака царские кредитные билеты с изображением Петра I и Екатерины II являлись настоящими произведениями искусства.[3]

Дальнейшая история России полностью видоизменила денежную систему. Все началось с японской войны 1904-1905 гг., после которой страна столкнулась с революцией 1905-1907 гг., а впоследствии вступила в Первую Мировую войну, которая привела к исчезновению из свободного оборота золотых, серебряных, и даже медных монет, именно поэтому в России введение бумажноденежного обращения было вынужденным.

В 1915 году, пытаясь справиться с военными расходами, царское правительство резко ускорило выпуск бумажных денег и бросило в обращение даже бумажную копейку. Во время распада империи и гражданской войны ситуация лишь усугубилась, поскольку в стране было напечатано гигантское количество денег. Финансовый хаос окончательно подорвал веру в деньги, которые моментально обесценивались. Деньги тогда попросту не успевали печатать, поэтому зарплату выдавали огромными листами, которые люди сами резали на купюры.

После Социалистической революции 1917 года, началась гражданская война, к власти пришли большевики и предприняли некоторые шаги к восстановлению и развитию единой платежной денежной системы.

Новые власти ввели «совзнаки» - расписки, заверенные печатью. Большевики настолько преуспели в штамповке «совзнаков», что спровоцировали гиперинфляцию. В период с 1918 по 1921 год цены выросли в тысячи раз.[6]

В 1921 году Советская Россия начала выпуск серебряных монет. Годом ранее в РСФСР были выпущены первые советские золотые червонцы, получившие прозвище «сеятель», так как на них было отчеканено изображение соответствующей скульптуры. В настоящее время золотые червонцы 1923 и 1925 годов являются самыми редкими советскими монетами, так как большая их часть была использована для расчетов с другими государствами. [3]



Уже в 1931 году началась история возникновения рубля, изготовленного из недрагоценных металлов. С этого времени большую часть средств представляли бумажные рубли и разменные монеты из никеля и его сплавов.

В 1961 году реформа наконец-то была приведена в действие. Была осуществлена очередная деноминация рубля. Был выпущен новый советский рубль, изготовленный из медно-никелевого сплава. Эти монеты чеканились в СССР вплоть до 1991 года.

С 1965 года началась традиция выпуска в обращение юбилейных и памятных монет номинальной стоимостью в 1 рубль. Драгоценные металлы использовались лишь для юбилейных монет, в то время как основная масса изготавливалась из мельхиора и других сплавов, обеспечивающих прочность и износостойкость. В период с 1977 по 1980 годы в связи с проведением в СССР Олимпиады-80 были изготовлены первые советские юбилейные монеты из драгоценных металлов, а в 1988 году для юбилейных монет впервые в истории был использован палладий 999 пробы.

После распада СССР некоторые из бывших союзных республик оставили в денежном обращении рубли, но уже свои, национальные. Так, рубль появился в 1992 году в Беларуси, в 1993 году — в Приднестровье, в 1994 году – в Таджикистане. В настоящее время рубль является официальной денежной единицей следующих стран и территорий: Российская Федерация, Республика Беларусь, Республика Абхазия и Республика Южная Осетия. В некоторых городах даже установлены памятники рублю.

Постепенная интеграция российской экономики в мировую и широкое использование во внутреннем обороте страны иностранных валют, привела к необходимости ввести знак, обозначающий российскую валюту. Появление евро и утверждение его знака такие предложения увеличили, что привело к проведению нескольких конкурсов на неофициальном уровне, инициатив и акций по введению символа рубля.[6]

Рабочая группа Банка России рассмотрела более тысячи обращений от граждан и организаций с предложениями разнообразных написаний графического обозначения рубля, при этом самый популярный знак - буква Р с горизонтальной черточкой - набрал более 61% голосов. С 2015 года символ рубля присутствует на почтовых марках и блоках России, где он является составной частью обозначения номинала.

Многие сейчас считают, что институт металлических монет в самом скором времени исчезнет, канет в небытие, как, впрочем, и бумажные деньги; что их заменят деньги виртуальные, электронные, «пластиковые». Металлические деньги — это основа основ финансовых систем всего мира, это символ стабильности и благополучия. Это — история человечества, в конце концов, его материализованная память. А память бессмертна...[7]

Зародившись много сотен лет назад, рубль переживает сейчас не самые простые времена, но он смог сохраниться по сей день, и для определения такой силы рубля следует знать историю его происхождения и последующую эволюцию.

Список литературы

1. Бокарев Ю.А., Боханов А.С., Катыхова Л.Ю. Русский рубль. Два века истории. - М.: Прогресс-Академия, 1994. - 336 с.
2. Борисов С.И. Рубль - валюта России. - М.: Консалтбанкир, 2010. - 424 с.
3. Бугров А.А., Вычугжанин А.И., Иванкин Ф.С., Калмыков С.С. Бумажный рубль в России и в СССР. 1843-1934. - М.: ИнтерКрим-пресс, 2012. - 216 с.
4. Кауфман И.И. Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX века. - М.: Книга по Требованию, 2013. - 271 с.
5. Юнисова И.И. Рубли. Денежные знаки Банка России. - М.: ИнтерКрим-пресс, 2013. - 80 с.



6. Стариков Н.О. Национализация рубля. Путь к свободе России. - М.: Эксмо, 2011. - 336 с.

7. Хорос В.В. История российских монет / В.В. Хорос // Бюджетный учет. – 2010. – №9. - с. 72 –75.



РАЗВИТИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НАЦИОНАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ПРИЕНИСЕЙСКОГО РЕГИОНА В СЕРЕДИНЕ XX– XXI ВВ.

Лисина Е.А.

научный руководитель д-р ист. наук, проф. Северьянов М.Д.

Сибирский федеральный университет

Уровень исторического образования в Приенисейском регионе определяется конкретно-историческими, географическими, национальными и административно-территориальными особенностями. В связи со сложившимся рядом факторов гуманитарным наукам в регионе отводилась второстепенная роль. В национальных районах Республик Хакасии и Тувы историческое образование и наука развивались по собственному пути, формируя свои характерные черты и особенности.

Актуальность исследования обусловлена тем, что история развития исторического образования в национальных районах Приенисейского региона не имеет широкого отражения в научной литературе. Практическая значимость темы заключается в возможности выработать рекомендации по развитию и совершенствованию исторического образования на конкретном примере.

Тувинский государственный университет на протяжении 20 лет являлся единственным государственным вузом республики, считающимся кузницей научных и профессиональных кадров для различных отраслей народного хозяйства, образования и государственных структур Тувы. Исторический факультет был создан на базе естественно-географического факультета, где в 1989 г. была образована группа по специальности «учитель истории и географии»^[3]. Уже в 1992-1993 учебном году в рамках филологического факультета прошел набор по специальности «учитель истории средней школы», которая была востребована в постперестроечный период времени. В качестве самостоятельного подразделения исторический факультет стал существовать с 1994 г. В этом же году прошел первый набор будущих ученых-историков. Шагая в ногу со временем и соответствуя запросам на квалифицированные кадры на факультете были открыты новые специальности «Документоведение и документационное обеспечение управления» (2008 г.), «Зарубежное регионоведение» (2011 г.). При факультете работает 3 кафедры «Отечественной истории», «Всеобщей истории и археологии», «Документоведения и архивоведения»^[2]. В 1994 г. в Кызылском педагогическом институте открылась первая аспирантура по специальности 07.00.02 – Отечественная история под научным руководством доктора исторических наук, профессора, проректора по научной работе КГПИ З.Ю. Доржу. К 2016 г. на защиту вышли более 13 аспирантов. В 2005 г. был открыт межрегиональный Диссертационный совет при Хакасском госуниверситете им. Н.Ф. Катанова, что позволило усилить одну из важнейших задач – подготовку высококвалифицированных научных кадров историков.

Развитие исторической науки в Хакасии прошло несколько этапов своего становления. Характерной его особенностью был упор на археологию региона. Огромный вклад в развитие исторической науки Хакасии привнес Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории, который был образован в 1944г. Исследования института сформировали основные направления изучения региональной истории. Археологические экспедиции ХакНИИЯЛИ исследовали памятники на территории Хакасско-Минусинской котловины, в окрестностях села Трошкино, Аскизском и Таштыпском районах и др. За долгие годы исследований был собран уникальный материал по этнографии хакасов: жилищу, одежде, обычаям,

промыслу^[1]. Сектор истории ХакНИИЯЛИ тесно сотрудничал с ведущими научными центрами страны и Сибири. С 1946 г. установилось тесное сотрудничество с Академией Наук СССР. Коллектив института совместно с профессором Б.К. Пашковым участвовал в этнографических экспедициях по изучению фольклорного наследия коренного населения Хакасии^[5]. В 1945-1956 гг. проводились раскопки Салбыкского кургана, которые возглавил член-корреспондент Академии Наук СССР, профессор С.В. Киселев. Активно сотрудничает с отделением истории ХакНИИЯЛИ профессор Московского государственного университета им. Н.В. Ломоносова Л.Р. Кызласов. Под его руководством в 60-80 гг. XX в. на территории Хакасии проводились археологические экспедиции МГУ^[4].

Стоит отметить исследования истории региона, проводимые Хакасским областным краеведческим музеем. Кроме сборов экспонатов для экспозиций, характеризующих культуру и быт хакасов, музей также занимался научно-исследовательской деятельностью с целью выявления и изучения древних памятников культуры, которым грозило исчезновение. Хакасские историки и краеведы внесли важный вклад в изучение истории Южной Сибири.

Однако Приенисейский регион традиционно отстает в развитии исторической науки в сравнении с другими городами и регионами. В Красноярском крае при числе жителей в 3 млн. человек нет ни одного научно-исследовательского института по истории. В Хакасии и Туве в общей сложности на 900 тыс. жителей приходится два научно-исследовательских центра по истории – ХакНИИЯЛИ и ТИГПИ, которые были созданы относительно недавно в середине XX в. На 2016 г. в Хакасии всего 4 доктора исторических наук, в Туве – 1.

Несмотря на все сложности финансово-экономического и организационного характера, которые существовали и существуют по сей день, а также специфические особенности развития территорий исторические факультеты национальных районов Республик Хакасии и Тувы, продолжают успешно справляться с одной из своих основных задач – вести подготовку профессиональных кадров по историческим специальностям, обеспечивая потребность в них не только сибирского, но и других регионов нашей страны.

Список литературы

1. Данькин, Е.Н. История развития исторической науки в Хакасии: монография (научное издание) / Е.Н. Данькин. - Абакан, 2011. - 182 с.
2. Доржу, З.Ю. Историческому факультету ТувГУ 20 лет /З.Ю. Доржу// Центральноазиатские исторические чтения. Сборник материалов III Международной научно-практической конференции (Кызыл, 20-23 июня 2014 г.). – Кызыл: РИО ТувГУ, 2014. Вып.Ш. – С.61-65.
3. Доржу, З.Ю. О подготовке историков высшей квалификации в Тувинском государственном университете /З.Ю. Доржу// Вестник ТувГУ. Социальные и гуманитарные науки. Выпуск I. – Кызыл, 2014. – С.19-24.
4. Тугужекова, В.Н. Развитие исторической науки в Хакасии в к. XX – н. XXI вв. /В.Н. Тугужекова// Духовно-исторические чтения. Выпуск IX: материалы межвузовской научно-практической конференции. Красноярск: КрасГАСА. – 2004. – С.362-365.
5. Тугужекова, В. Н. Деятельность ХакНИИЯЛИ в сфере сохранения, развития и изучения культурно-исторического наследия Республики Хакасия /В. Н. Тугужекова, Н. А. Данькина, Ю. Н. Есин // Проблемы сохранения, изучения и развития культурно-исторического наследия Саяно-Алтая: материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 120-летию ученого-этнографа С. Д. Майнагашева и 75-летию Хакасского республиканского краеведческого музея. – Абакан, 2006. – С. 49–54.

ЛЖЕДМИТРИЙ 2. ОДИН ИЗ ТРЁХ ЛЖЕМОНАРХОВ**Матвеев Д.В.****научный руководитель канд. ист. наук, доц. Лушаева Г.М.***Сибирский федеральный университет*

Сразу после гибели Лжедмитрия I московский дворянин Михаил Молчанов (один из убийц Фёдора Годунова), бежавший из Москвы в сторону западной границы, начал распространять слухи, будто вместо «Дмитрия» был убит другой человек, а сам царь спасся. В появлении нового самозванца были заинтересованы многие общественные силы, как связанные со старым, так и просто недовольные властью Василия Шуйского. Молчанов, выдавая себя за «Дмитрия», обосновался в замке Мнишеков Самборе, после чего грамоты «чудесно спасшегося царя» хлынули на Россию потоком. Однако Молчанов не мог продолжать играть свою роль за пределами Речи Посполитой. Слишком хорошо знали его в Москве.

Лишь в начале 1607 года по заданию русских повстанцев, заговорщики разыскали в Белоруссии человека, походившего на Лжедмитрия I фигурой, и уже в Витебске представили его народу. 8 января 1607 года Лжедмитрий II составил свой первый манифест к Василию Шуйскому. Но вскоре самозванец испугался сделанного ему предложения и бежал. Лишь через несколько месяцев его нашли в Пропойске и бросили в тюрьму под видом «русского шпиона», предложив подумать на досуге — наказание или роль московского царя; самозванец согласился на последнее. Тем временем Речь Посполитая стояла на пороге гражданской войны и король Сигизмунд III потребовал сделать всё возможное, чтобы сохранить мир с Россией. В этих условиях решено было переправить Лжедмитрия II в Россию не под именем царя Дмитрия, а под именем его родственника Андрея Нагова.

В мае 1607 году Лженагой перешёл русско-польский рубеж, объявился в Стародубе и стал распространять слухи о том, что родственник его «царь Дмитрий» жив и скоро явится. Вскоре стародубцы и делегация из Путивля потребовали у него ответа, где же скрывается Дмитрий. Лженагой не стал этого говорить, но когда горожане пригрозили ему пытками, самозванец обрушился на путивлян и стародубцев площадной бранью, обвиняя их в близорукости и нежелании распознать истинного Государя. Его сообщники подтвердили, что стародубский «вор» действительно «царь Дмитрий Иванович», и вскоре Лжедмитрию II присягнули многие южные города.

Первоначально Лжедмитрий 2 надеялся на то, что Москву возьмут войска И.И.Болотникова, однако существенной помощи ему не оказал. К началу 1608 года в районе Орла собрал армию, основу которой составили остатки разгромленного войска Болотникова и польские наемники.

Разбив 11 мая 1608 года близ г.Болхова (известен с XIIIв., современная Орловская область) правительственное войско под предводительством Д.И.Шуйского и Василия Голицина, самозванец спешно двинулся к Москве. Города Козельск, Калуга, Можайск и Звенигород сдались ему почти без боя. 1 июня Лжедмитрий вышел к Москве-реке. Царские воеводы, караулившие самозванца на Тверской дороге, упустили его и 4 июня на рассвете были наголову разбиты. Самозванец поспешно двинулся по Волоколамской дороге и ночью достиг с.Тушина (с 1960г. в черте Москвы), где укрепил лагерь. М.В.Скопин-Шуйский и Иван Романов с войском встали напротив Тушина - на Ходынке.

В.И.Шуйский заключил с польским королем Сигизмундом договор о выводе из России в Польшу захваченных ранее польских послов и знатных поляков, в том числе и

воеводы Юрия Мнишека с дочерью Мариной, которые жили в Ярославле. Князь Владимир Долгорукий с тысячным отрядом охраны спешно повез их на запад через Углич и Тверь. Однако по дороге отряд был перехвачен поляками, посланными из Тушина. Марина Мнишек оказалась в лагере самозванца, в котором Марина "признала" якобы своего чудесным образом спасшегося мужа (первого Лжедмитрия), что значительно укрепило позиции нового самозванца.

В сентябре 1608 года поляки подступили к стенам Троице-Сергиева монастыря, который выдержал осаду до весны 1609 года.

В середине зимы 1609 года в тушинском стане усилились раздоры. Множество сброда, привлеченного к самозванцу надеждами на разбой и поживу, не желало подчиняться кому-либо. От самозванца отошли Галич, Кострома, Вологда, Белоозеро, Городец, Кашин и другие, Новгород отбил наступление посланной Лжедмитрием рати. Однако положение царя Шуйского оставалось тяжелым.

Чтобы переломить ситуацию, В.И.Шуйский пошел на крайнюю меру - обратился за помощью к шведскому королю Карлу IX, который был врагом Польши. Шведы выставили условием отказ России от Ливонии и Корелы, но эти условия пришлось принять. Шведские войска и наемники прибыли к Новгороду весной 1609 года. Это позволило М.Скопину-Шуйскому предпринять более решительные действия против самозванца и, в частности, оказать помощь Троице-Сергиеву монастырю.

Летом 1609 года польский король Сигизмунд III с тридцатитысячным войском двинулся в пределы Московского государства, мотивируя это тем, что он идет не для пролития христианской крови, а для установления мира и порядка. В действительности же он хотел, пользуясь смутой, посадить на престол королевича Владислава, захватить Смоленск и Северские земли. 21 сентября 1609 года Сигизмунд III подошел к Смоленску, который приготовился к осаде, жители сами сожгли окружающий кремль посад и укрылись за стенами крепости.

Лжедмитрий II послал к Сигизмунду послов, но поддержки и помощи не получил. Не оправдал надежд Лжедмитрия и плененный в Ростове митрополит Филарет (Федор Романов), которого в Тушинском лагере нарекли патриархом. Потеряв всякую опору в лагере, в конце декабря 1609 г. Лжедмитрий II тайно бежал в Калугу.

Марина Мнишек, оставшись в лагере, не смирилась с крушением надежд на возврат престола и пыталась подговорить поляков и казаков на продолжение борьбы. Но разлад среди союзников привел к кровавым стычкам и 15 марта 1610 года гетман Рожинский велел зажечь стан и распустил войско.

В августе 1610 года Лжедмитрий II сделал новую попытку захватить Москву, но был отбит у Коломны.

11 декабря 1610 года был убит на охоте под Калугой предавшим его касимовским татаринном Петром Урусовым.

Личность Лжедмитрия II ещё более загадочна, чем личность Лжедмитрия I. Различные документы и различные авторы называют разные имена. Ничего не узнав о происхождении самозванца, правительство Шуйского дало ему клички «вор» и «царёк». Самозванец хорошо знал русскую грамоту и весь церковный круг, говорил и писал по-польски. Некоторые источники также утверждают, что самозванец владел и еврейским языком.

Согласно одним данным, это был поповский сын Матвей Веревкин родом из Северной стороны, по другим — сын стародубского стрельца. Третьи признали в нём боярского сына. Четвёртые говорили на литовского дьяка Богдана Сутупова. Пятые считали, что он был не литовским, а царским дьяком и служил при Лжедмитрии I. Шестые путали его с самборским Лжедмитрием Михаилом Молчановым. Седьмые называли его Иваном и был он будто бы школьным учителем из города Сокола.

Восьмые утверждали, что это был попович Дмитрий, сын священника московской церкви. Некоторые даже думали, что он сын литовского князя Курбского.

Существует и версия, что Лжедмитрий II был крещённым евреем из города Шклова. А другие, как например Р. Г. Скрынников, утверждали, что он еврей не крещённый.

Список литературы

1. Скрынников Р. Г. «Три Лжедмитрия».
2. Скрынников Р. Г. «Лихолетье».
3. Соловьев С. М. История России с древнейших времен, том 8 главы 4-7.
4. Платонов С.Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI-XVII вв. М., 1937.
5. Корнюшин Л.Г. На распутье М., "Армада", 1996



ВСЕМИРНЫЕ ФЕСТИВАЛИ МОЛОДЕЖИ И СТУДЕНТОВ КАК ФАКТОР ГРАЖДАНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Мешков А. Е.

научный руководитель д-р пед. наук Уткин А.В.

*Нишнетагильский филиал Российского государственного
профессионально-педагогического университета*

В настоящее время воспитание гражданственности является одним из основных принципов государственной политики в сфере образования. Целью гражданского воспитания, закрепленной в государственной стратегии развития воспитания, выступает подготовка молодежи к ответственной и осмысленной жизни и деятельности в демократическом правовом государстве, гражданском обществе, а именно: «воспитание у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества, формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов, воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям, развитие правовой и политической культуры детей; развитие в детской среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности» [5].

Приверженности идеям, формированию вышеперечисленных ценностей способствуют молодежные фестивали. «Фестиваль (фр. festival, от лат. festivus – праздничный) – массовое празднество, показ (смотр) достижений музыкального, театрального, эстрадного, циркового или киноискусства» [1]. М.Х. Кусмидинова отмечает ряд отличительных особенностей фестиваля: «Во-первых, фестиваль представляет собой серию событий, объединенных общей идеей или стилем музыки, что не ограничивает его во времени (так, фестивали могут продолжаться в течении нескольких дней). Во-вторых, демократичность, праздничность и творческая свобода делают фестивали более доступными для различных групп. В-третьих, независимые фестивали обеспечивают возможность проявить творческую изобретательность, так главной идеей фестиваля может быть оригинальность, превосходство, желание выйти за пределы повседневной деятельности, ограниченной стенами театров и залов» [4].

Один из крупнейших молодежных фестивалей – Всемирный фестиваль молодёжи и студентов – ведет свою историю с всемирной конференции молодежи за мир, устроенной в Лондоне после окончания Второй мировой войны. На конференции было принято решение создать Всемирную федерацию демократической молодёжи и начать проведение всемирных фестивалей молодёжи и студентов.

VI Всемирный фестиваль 1957 года, прошедший в Москве, стал самым массовым за всю историю фестивального движения. В нем участвовало 34 тысячи человек, представители которых проживали в 131 стране мира. Фестиваль задумывался как «грандиозная манифестация молодежи мира за мир и дружбу» [8, с.5]. Впервые за десять лет своего существования Всемирный фестиваль молодёжи и студентов проходил в СССР, поэтому он становился делом огромного политического значения. Государству, только что провозгласившему отход от сталинских методов руководства, во что бы то ни стало нужно было доказать миру свою открытость и дружелюбие: «Советской молодёжи выпала большая честь принять у себя дома молодых участников фестиваля со всего мира. Эта честь ко многому обязывает молодых хозяев нашей страны. Надо принять гостей так, чтобы они, возвратясь из СССР, остались бы навечно

нашими лучшими друзьями и рассказывали бы у себя правду о нашей великой и прекрасной стране, о нашем замечательном и мирном народе» [2].

Для советской стороны было особенно важно продемонстрировать мировой общественности достижения и успехи в социалистическом строительстве, в послевоенном восстановлении народного хозяйства, культуре, науке, образовании, материальном благосостоянии советских людей, то есть, как пишет Л.В. Гришакова, «показать, что несмотря на антисоветские выступления в Восточной Европе (в Польше, Венгрии), СССР идет в правильном направлении, находится в фарватере строительства социализма» [3, с. 34].

В СССР данному мероприятию предшествовала большая подготовительная работа. Как отмечалось в печати тех лет: «... Выросшее под солнцем Октября, окруженное отеческой заботой Коммунистической партии и Советского государства, наше юношество, помня заветы Великого Ленина, неустанно трудится вместе с рабочими и крестьянами над укреплением и расцветом социалистического Отечества. Молодежь много сделала и делает, чтобы обеспечить успех Московского фестиваля...» [7, с. 182]. Для успешной подготовки к этому фестивалю ЦК ВЛКСМ совместно с ВЦСПС (Всесоюзным центральным советом профессиональных союзов) и Министерством культуры СССР было принято решение провести с сентября 1956 г. по май 1957 г. Всесоюзный фестиваль советской молодежи.

В Постановлении бюро ЦК ВЛКСМ от 16 января 1956 г. (№33, п.2) были определены задачи Всесоюзного фестиваля советской молодежи: «способствовать усилению воспитания юношей и девушек в духе коммунизма, мобилизации молодежи на активное участие в выполнении исторических решений партии и правительства по подъему промышленности, сельского хозяйства, культуры, науки и искусства нашей страны» [3, с. 35].

Для успешной подготовки к фестивалю одной идеологической составляющей и призывов было недостаточно. Практическое воплощение намеченного в жизнь мероприятия требовало значительных финансовых расходов. Исследователи Гришакова Л.В. и Гришаков В.Ю. так описывают подготовку к VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов, которая велась в Чкаловской области: «Материальные средства для обеспечения фестиваля предполагалось собрать за счет сдачи металлолома, проведения платных концертов художественной самодеятельности, реализации фестивальных значков. Однако в большинстве городов и районов области оргкомитеты и комитеты ВЛКСМ совершенно не занимались сбором средств в фонд фестиваля. В итоге, подготовка к областному фестивалю молодежи в ряде случаев свелась к бесконечным письменным и устным указаниям со стороны вышестоящих органов горкомам и райкомам ВЛКСМ.

Таким образом, подготовка к VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов 1957 г. в Чкаловской области воспринималась и осуществлялась как важное задание партии и правительства в деле пропаганды преимуществ социалистического образа жизни, успехов и достижений социалистического строительства. Однако ход подготовки к областному фестивалю молодежи показал, что при всей значимости идеологических установок, призывов и лозунгов, на практике этот моральный «нажим» сталкивался с инертностью в молодежной среде, которая имела вполне объяснимые причины как субъективного, так и объективного характера. Финансовые трудности, неустроенность быта, недостаточное внимание к комсомолу и молодежи делали в условиях мирной жизни агитацию и пропаганду не столь действенной, как это виделось с правительственных трибун». [3]

Второй раз Всемирный фестиваль молодежи и студентов прошел в Москве в 1985 году. Гостями фестиваля стали 26 000 человек из 157 стран мира. Лозунг



фестиваля – «За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу». Политической задачей фестиваля был показ положительных сторон жизни советского общества. В политическую программу фестиваля входили вопросы установления нового международного экономического порядка, обсуждение проблемы экономической помощи отсталым и развивающимся странам, борьба с нищетой и безработицей, поднимались проблемы охраны окружающей среды. В ходе фестиваля состоялись выставка молодых художников, фотовыставка, концерты с участием как самодеятельных и этнических коллективов, так и профессионалов. По завершении основной программы в Артеке прошел международный детский праздник «Салют, мир! Салют, фестиваль!»

Из приветственной речи Генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачёва гостям фестиваля: «Здесь, на родине великого Ленина, вы можете непосредственно ощутить, сколь глубоко предана наша молодёжь благородным идеалам гуманизма, мира и социализма. Думаю, все мы согласимся в том, что нет ныне у человечества более важной и насущной задачи, чем сберечь и укрепить мир. К этому нас обязывают и забота о будущем, и память о прошлом. Ваш форум проходит в год 40-летия разгрома гитлеровского фашизма и японского милитаризма, окончания второй мировой войны – самой кровопролитной и жестокой войны. После неё осталось столько страданий и горя, что они сказываются на жизни вот уже нескольких поколений, настоятельно требуют от нас не допустить повторения такой беды» [1].

Руководство советской страны было всемерно заинтересовано в укреплении дружбы между народами, так как вполне понимало, что дружба и взаимопонимание между людьми разных национальностей – это один из важнейших компонентов для налаживания взаимовыгодного сотрудничества между государствами. Поэтому в политике партии и правительства в отношении молодежи были сделаны акценты на развитие дружеских связей юношей и девушек разных стран мира.

Подготовка к фестивалю становилась мощным средством интернационального, патриотического и эстетического воспитания. Готовясь к фестивалю, юноши и девушки не только налаживали связи с зарубежными сверстниками, но и значительно активизировали позитивную деятельность в духовной сфере, прикладывали усилия к благоустройству городов и сел, налаживанию физкультурно-массовой работы, проявляли множество полезных умений. Примечательно, что комсомол действовал не изолированно, привлекая самые широкие слои молодежи к делам, которые на долгие годы остались в памяти общественности как примеры не только интересной, но и, безусловно, полезной деятельности.

Как отмечает Н.Е. Рябова, фестивальное движение, располагающее огромным числом форм и методов, реализуется в культуротворческих, культуроохранных, рекреативных, образовательных и коммуникативных технологиях социально-культурной деятельности и представляет собой педагогическую среду воспитания гражданственности у молодежи, включающую уровни развития мировоззрения (знания, убеждения, идеалы, ценностные ориентации и др.); поведения (нормы, поступки, установки, и др.), самооценки (качественное состояние нравственного, политического, правового самосознания; стиль мышления; познавательные оценки и др.). В рамках культуротворческой деятельности фестивального движения реализуются социализирующие функции воспитания, образования, просвещения; творческие функции духовного производства; индивидуального и группового творческого труда; коммуникативные функции; функции досугового общения и рекреации в процессе художественно-творческой деятельности участников. [6].

Социально-культурные условия воспитания гражданственности у молодежи в фестивальном движении, по мнению Н.Е. Рябовой, обеспечивают:



- соблюдение социально-культурной обусловленности процесса, которая ориентирует молодежь на знание гражданских норм и прав, традиций-современного мультикультурного общества;
- создание культуротворческой среды, которая способна инициировать самодеятельную активность молодежи в реализации гражданских инициатив;
- учет индивидуально-психологических особенностей в организации досугового общения и развитии межкультурной коммуникации;
- расширение межкультурных связей фестивального движения, способствующее гражданской самоидентификации молодежи [6].

Фестивали призваны поддерживать воспитание гражданственности молодежи, проявляемой в творческих делах, здоровом образе жизни и общественной самоорганизации, их вовлечение в процесс построения гражданского общества и содействие становлению России как стабильного демократического государства. Фестивальное движение представляет собой особую педагогическую систему, основанную на принципах гуманизации социально-культурной среды жизнедеятельности молодежи, и способствует формированию активной жизненной позиции, утверждению ценностей гражданственности и патриотизма. Россия выбрана местом проведения XIX Всемирного фестиваля молодежи и студентов в 2017 году, и для его успешного проведения будет полезным обращение к имеющемуся историческому опыту проведения подобных фестивалей, что требует его более глубокого изучения и осмысления.

Список литературы

1. XII Всемирный фестиваль молодёжи и студентов [электронный ресурс] // Википедия – свободная энциклопедия. – Режим доступа : https://ru.wikipedia.org/wiki/XII_Всемирный_фестиваль_молодёжи_и_студентов
2. Активнее готовиться к Всемирному фестивалю молодёжи: письмо из Москвы // Комсомольское знамя. – 1957. – 30 января.
3. Гришакова Л.В., Гришаков В.Ю. Подготовка к VI Всемирному фестивалю молодежи и студентов 1957 г. (на материалах Чкаловской области) // Вестник ОГУ. – 2011. – №16 (135). – С. 33-36.
4. Кусмидинова М.Х. Фестиваль как рефлексия поликультурного пространства (на примере Астраханского края) [электронный ресурс] // Система ценностей современного общества. 2014. №33. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/festival-kak-refleksiya-polikulturnogo-prostranstva-na-primere-astrahanskogo-kрая>.
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс] // Российская газета. – 2015. – №6693. – Режим доступа : <http://www.rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html>
6. Рябова Социально-культурные условия воспитания гражданственности у подростков в процессе фестивального движения – автореф. дис. канд. пед. наук : 13.00.05. – Москва, 2010. – 19 с.
7. Скребнев В.А., Ванин В.А. Фестивальное движение в российской провинции середины 1950-х годов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота. – 2012. – № 6. – С. 181-185.
8. Шелепин А.Н. Событие большой международной важности // Праздник мира и дружбы. – М., 1958. – С. 34-36.



ПЕРЕСЕЛЕНЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ПРИБАЛТИЙСКИХ ЭТНОСОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Михин Н. А.

научный руководитель канд. ист. наук Нихочина А.А.

Сибирский федеральный университет

На сегодняшний день Красноярский край представляет собой многонациональный регион. С давних времён, край был местом различного рода переселения. Ввиду этого на территории региона сформировался массив различных национальностей. Возникает проблема взаимодействия различных культур. Поэтому, этот факт является важным аспектом в социальной политике края. Чтобы понять культуру народа, нужно понимать его специфику, исторические корни и развитие этноса. Столыпинская реформа, с которой и связано переселение, представляет собой одну из вех истории прибалтийских этносов на территории Красноярского края.

На начало 1899 года, по сообщению помощника начальника Енисейского губернского жандармского управления о национальном составе населения Минусинского и Ачинского округов, в названных округах числится более 256000 душ обоего пола, из которых поляков, евреев, татар, немцев и прочих 11420. В названных округах до 15%, которые ввиду недостатка материальных средств совершали преступления. Иначе дело обстоит с финнами, латышами и эстонцами. Сообщается, что «благодаря особому для них закона, устраиваются они лучше, чем русские ссыльные» [1].

Первые переселенцы начала прибывать уже в конце XIX века. Это связано с тем, что была достроена Транссибирская магистраль, которая проходила через Красноярск. С 1896 г., благодаря Сибирской железной дороге, переселенческий поток возрос до 200 тыс. и уже за 2,5 года (1907-1909) в регион прибыло более 2 млн. человек [2]. Основными регионами, откуда шло переселение, это были Лифляндская и Эстляндская губернии. Однако, прибалтов пересели и из Новгородской, Псковской, С. – Петербургской и других губерний [3]. Колоткин М. Н. основной причиной к переезду видит жестокое безземелье. Он приводит результаты сенаторской ревизии 80-х гг. XIX в. В Эстонии (Лифляндская и Эстляндская губернии) в среднем 77% сельского населения не имели земли. Если в 50 губерниях Европейской России в 1905 г. из общего земельного фонда на долю помещиков приходилось 25,8% земли, на долю крестьян - 35,1% и государства - 39,1%, то в Лифляндской губернии эти показатели соответственно выглядели так: 54,3%, 34,8% 10,9%. Данные по Эстляндии были «рекордными»: 73,9%, 23,7% и 2,4. Подобное положение наблюдалось и в Латвии [3].

Рассмотрим динамику численности переселенческих участков [4]:

Таблица 1. Динамика численности и заселённости переселенческих участков.

Название переселенческого участка	Год основания	Количество земли (в дес.)	Год начала заселения	Рассчитан (в душах)	Максимальная численность (в душах)
Малый Хайдак	1907 г.	660,75	1908 г.	44	42
Нарва	1899 г.	1491,65	1905 г.	99	95
Мариенбург-	1894 г.	4505	1905 г.	292	284

Сибирский					
Болотный	1898 г.	1181	1908 г.	78	75
Крестьянский	1907 г.	4574	1908 г.	297	183
Латышский лес	1908 г.	1122	1909 г.	75	71
Грязный	1907 г.	818	1907 г.	54	52

Исходя из таблицы, видно, что основание переселенческих участков совпадает с двумя волнами переселения, однако заселение происходит именно в рамках столыпинской реформы (или незадолго да неё). На одну душу выделялось чуть больше 15 десятин, а если учесть, что ни один участок не был заселён полностью, то земли хватало. Однако стоит понимать, что местность была не разработанной, условия ведения сельскохозяйственных работ были суровы и резко отличались от тех, с которыми имели дело прибалты у себя на родине. В 1910–1914 гг., несмотря на возникновение новых латышских и эстонских поселений в Сибири увеличился удельный вес обратного переселения. В указанный период из Прибалтийских губерний в Сибирь прибыло 4274 чел., а обратно уехали 1248 чел., что составило 29,2% от числа всех прибывших. Переселенческое движение в этот период идет на убыль. Причиной, заставлявшей прибалтийских переселенцев покидать Сибирь, была неразвитая инфраструктура края, удаленность переселенческих участков от крупных населенных пунктов. Так, например, врачебный участок Енисейского губернского управления Красноярского края обслуживал 63 селения, которые все, за исключением одной деревни, находились в тайге [5].

Массовое переселение прибалтов на территорию Енисейской губернии вызывало не только увеличение численности населения, освоение пустынных территорий. Прибалты привозили с собой иную культуру, которая и определяла их как этнос. Например, эстонские поселенцы привезли с родины свои сельскохозяйственные, передовые по тем временам технологии, новые породы скота. Они брали с собой сельскохозяйственный инвентарь, оборудование для мельниц, ткацкие станки, новые семена льна, пшеницы, картофеля. На месте достаточно успешно занимались их районированием [6].

Хозяйство переселенцев было хуторским. Разрыв в образовании и культурном развитии между латышами и латгальцами все еще сохранялся, поэтому в Сибири они редко селились вместе. В своем развитии поселения латышей и латгальцев прошли путь от замкнутых моноэтнических и моноконфессиональных колоний до крупных полиэтнических и поликонфессиональных благоустроенных поселков [7].

Как следствием, так и условием активизации процессов этнической интеграции являются национально-смешанные браки. Велика их роль в процессе сближения народов нашей страны. Минимальны были контакты латышей и эстонцев с коренными жителями Сибири (татарами, хакасами, тувинцами). Колонии планировались и основывались на пустой или опустошенной территории таким образом, что поселения аборигенов оказывались вдали или оттеснялись. В источниках не зафиксирован факт контакта прибалтов и коренных народов.

Таким образом, с началом столыпинской реформы, началось развитие Енисейской губернии. Прибалтийские этносы, как и другие увеличивали численность региона, однако одни из немногих этносов, которые развивали край. На мой взгляд, переселенческая политика несла прогрессивный характер и как идея имела положительные последствия. Государство толкает на развитие пустынный регион, снимает социальную напряжённость в западных губерниях, а крестьяне получают то, что им нужно. Однако её реализация была сопряжена с трудностями, такими как адаптация и устройство переселенцев, что, безусловно, снижает эффективность данной

реформы. Только благодаря совестным усилиям коренных жителей и переселенцев удаётся нивелировать негативные стороны реформы, пусть и не в полном объеме.

Список литературы

1. Межэтнические связи Приенисейского региона: сборник документов, ч. 1. – Красноярск, 2007, с. 119.
2. Колоткин, М. Н. Балтийские диаспоры Сибири: Социально-политический аспект (1917 - середина 1930-х гг.). - Новосибирск: СГГА, 2010. - с. 31.
3. Колоткин, М. Н. Балтийские диаспоры Сибири: Социально-политический аспект (1917 - середина 1930-х гг.). - Новосибирск: СГГА, 2010. - с. 32.
4. ГАКК, Ф. 160, оп. 1 – д. 1512, д. 1622, д. 1714, д. 1828, д. 1837, д. 1839, д. 1974.
5. Лоткин, И.В. Прибалтийская диаспора Сибири: история и современность. - Омск, 2003, с. 38.
6. Репина, Л. С. Маленькая Эстония: об эстонской деревне Верхний Суэтук / Лариса Репина // Наш Красноярский край: краевая государственная газета. - 2013. - № 3, 18 января, с. 15.
7. Лоткин, И.В. Прибалтийская диаспора Сибири: история и современность: Учебное пособие. – Омск, 2003, с. 69.



**ДНЕВНИКИ Л. П. БЕРИИ 1938 – 1941 ГГ.
КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК**

Молибогов А.Г.

научный руководитель Князева Е.В.

Сибирский федеральный университет

Дневники Берии появились в издании сравнительно недавно. Первая часть дневника, а именно записи за 1938 – 1941 годов опубликована в 2011 году. Издание подготовил Кремлёв Сергей Тарасович. Однако, это не первые дневники Берии, которые увидел свет. В 1992 году на русском языке стотысячным тиражом была издана книга, которая так и называлась: «Дневники Берии». Это были фальшивые дневники, и считать их историческим источником никак нельзя.

Подробному историческому исследованию дневники Берии указанного издания ранее никогда не подвергались. В книге помимо самих записей также имеются комментарии и примечания С. Кремлёва. Они являются неотъемлемой частью издания и помогают лучше понять содержание записей дневника.

Дневники Берии являются достаточно спорным историческим источником. Но они позволяют по-новому взглянуть на некоторые события, происходившие в это время. Также дневники помогут лучше понять мотивы его действий, раскрыть новые черты характера, доселе неизвестные нам. Изучение дневников Берии на сегодняшний день актуально, так как до сих пор нет однозначного мнения по поводу оценки его личности. Вокруг него крутится множество слухов, стремящихся разоблачить его и подорвать репутацию как политического и исторического деятеля. Издание этих дневников повлекло за собой ослабление негативных слухов.

Дневник создавался в качестве «советчика, который не проболтается», ведет дневник также для того, чтобы выговориться. Первая запись в дневнике датируется 29 июля 1938 года, то есть незадолго до переезда Берии в Москву.

«Если говорить о языке дневника, то его нельзя назвать литературно гладким, но это объяснимо – дневник велся крайне занятым человеком, нерегулярно, и это были, что называется, спешные черновые записи «для души»» (С. Кремлев). Этим же объясняются, надо полагать, немногочисленные орфографические и более частные синтаксические ошибки.

Цель исследования: выявить особенности дневника Берии Л.П. как исторического источника.

Прочитав дневник Берии Л.П. за 1938-1941 года, можно заметить, что: Берия Л.П. в своих записях не использует практически никакой профессиональной лексики, пренебрегает правилами русского языка (присутствуют пунктуационные, синтаксические и орфографические ошибки); часто использует жаргонные или сленговые выражения, употребляет в записях ненормативную лексику. Некоторые из этих пунктов можно объяснить, вероятно, тем, что Берия был весьма занятым человеком. Также наличие сленга и ненормативной лексики придает эмоциональность некоторым высказываниям, помогает более точно угадать настроение Берии, его отношение к субъекту, на которого направлена критика. Из-за отсутствия профессионального лексикона, материалы дневника гораздо легче воспринимаются неподготовленным читателем. Если проследить динамику появления записей в дневнике Берии Л.П. и сравнить количество записей за 1939, 1940, 1941 года, то можно заметить, что с каждым годом количество записей увеличивалось (1938 год не является показательным, так как первая запись датируется 29 июля). Не смотря на то, что на 1941 год выпало начало Великой Отечественной Войны, записей в

дневнике стало появляться больше, чем в предвоенные года (за 1939 год – 24; 1940 – 51; 1941 – 56).

По ходу чтения дневника, можно выделить несколько тематических направлений, блоков, а именно: отношения со Сталиным; семья; переезд в Москву, отношение к Грузии после переезда в Москву; отношения с московскими кадрами; личные переживания; внешняя политика.

Отношения со Сталиным. Читая дневник, можно легко проследить, что отношения Берии со Сталиным с течением времени только улучшаются, становятся более доверительными. Если условно составить «топ записей» по степени важности описываемых событий, то первое место, несомненно, будут занимать записи, так или иначе относящиеся к деятельности Сталина, критике его действий; записи, связанные с заседаниями, встречами, разговорами со Сталиным. Доказать тот факт, что Берия регулярно встречался со Сталиным, может журнал посещений Сталинского кабинета. На основании записей в дневнике можно увидеть, что Сталин относится к Берии с доверием. Это следует из того, что Сталин хотел сразу сделать его наркомом, но не мог. Вростание Берии в НКВД должно было быть хотя и быстрым, но постепенным. И доверие Сталина оправдано, ведь Берия умел четко выделять задачи и оптимальные пути их решения.

Отношения с московскими кадрами. Также на основании записей дневника можно проследить, что Берия Л.П. по большей части плохо, вернее будет сказать, аккуратно и с подозрением – в силу занимаемой должности – относился к коллегам по работе в Москве. Есть, как правило, исключения, например – Маленков. Негативное отношение к кадрам можно заметить по тому, что Берия в своих записях, когда они касаются какого-либо государственного деятеля, использует чрезвычайно много ненормативной лексики, эти записи приобретают негативную эмоциональную окраску. Также можно увидеть, что Берия практически каждой значимой упомянутой личности дает краткую характеристику, описывая его самые выдающиеся «достижения», тем самым еще сильнее показывая профессиональную и личную неприязнь к упомянутой личности.

Семья, переезд в Москву, отношение к Грузии после переезда. С трудом Берия Л.П. принимает решение покинуть Грузию и уехать в Москву. Первые записи дневника пропитаны переживаниями о Грузии о том, что придется покинуть родные места, в которых работалось в удовольствие. Также вспоминает, что было запланировано на ближайшие несколько лет, какие ожидает результаты. Хотя личное письмо о переезде в Москву Сталина к Берии и было написано в виде просьбы, все же оно было приказом. В первых записях также можно заметить, что Берия Л.П. очень часто использует фразы по типу «будет тяжело». Но в то же время, будучи еще в Тбилиси, уже накидывает примерный план, как будет работать, что будет делать в Москве. Это, несомненно, говорит о его дальновидности, профессиональности, ответственности. В дальнейшем работа в Москве ему даже понравилась и уже встает спорный вопрос: вернулся, если была бы возможность, или нет. Семью упоминает в записях крайне редко (за 1938 – 1941 гг. не более 5 – 6 раз). После переезда в Москву тоскует по Грузии, по чистому воздуху, по горам. Прикидывает даже, что бы мог за это время, проведенное в Москве на чекистской службе, сделать в Грузии. В ироничной форме даже ругается: «если что не так, приеду, плохо будет».

Таким образом, дневники Берии как исторический источник содержат разноплановую историческую информацию, которая характеризует Берию как личность, управленца, государственного деятеля. Дневники имеют важное значение для изучения истории по этому периоду, для разоблачения мифов о том, что Берия был палачом, садистом и тому подобное. Конечно, встает вопрос о достоверности записей в дневниках, насколько они аутентичны, не являются ли они фальсификатом, мистификацией или еще чем-то. Так как государственная экспертиза по дневникам «Берии не проводилась, и полностью достоверными можно считать лишь сведения, содержащиеся в архивных

документах, несущих на себе тот или иной отпечаток деятельности Берии, а широкого доступа к архивам «по Берии» не имеет по сей день никто, мы можем только сопоставлять хронологию, психологию, фактологию в дневниках с общеизвестными историческими фактами» (С. Кремлев).

Список источников

1. Берия Л. П. «Сталин слезам не верит». Личный дневник 1937 – 1941. – М.: Яуза-пресс, 2011. – 320 с.



**ОБРАЗ ИМПЕРАТОРА ПАВЛА I
В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ МЕМУАРНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ****Неверов А.В.****научный руководитель д-р ист. наук Ищенко О.В.***Сургутский государственный университет*

Личность императора Павла I на протяжении трех веков неизменно привлекала к себе внимание исследователей. Однако подробное изучение его индивидуальных качеств и политических действий практически всегда было затруднено в связи с различными идеологическими рамками и запретами. По традиции, сложившейся в так называемой «дворянской» историографии, император являлся «безумцем», «деспотом» и вообще «исторической случайностью», которая была исправлена дворцовым переворотом. Но переосмысление истории, введение в оборот новых исторических источников породило иные взгляды на его личность и значение государственной деятельности.

В дореволюционной историографии сложились различные оценки личности и деятельности императора Павла I. После проведения первых опытов анализа личности и царствования монарха в целом господствовала следующая концепция: Павел Петрович – человек с психическими отклонениями, деспот на троне, а дворцовый переворот – акт освобождения русского народа (А.Г. Брикнер, В.И. Семеvский, А.А. Корнилов).

Однако среди исследователей были и сторонники нейтрального отношения к Павлу I. К их числу относился, например, В.О. Ключевский. По его словам, император ставил перед собой вполне логичные для данной эпохи цели – борьбу с сословными привилегиями, однако из-за «притупления политического сознания» своих целей ему добиться не удалось¹. Подобную точку зрения разделяли также Е.С. Шумгорский и Н.К. Шильдер.

Советская историография уделяла не так много внимания изучению эпохи Павла I, опираясь в значительной степени на взгляды М.Н. Покровского, считавшего, что любое конкретное мероприятие императора было вызвано его «сумасшествием», хотя в целом мероприятия по своей задумке соответствовали духу эпохи.

Для современной историографии характерен комплексный подход к изучению личности и деятельности Павла I. В постсоветский период были изданы монографии Ю.А. Сорокина и А.В. Скоробогатова, в которых на основе анализа обширного комплекса источников и литературы даны преимущественно положительные оценки павловского правления.

Одним из важных источников, позволяющих расширить исследовательские подходы к рассматриваемой проблеме, является мемуарная литература. Она имеет субъективный характер, что является как ее недостатком, так и преимуществом, однако изучение не столь продолжительного по времени царствования, в силу цензурных запретов, было ограничено уже в 1870 г., когда с редактора журнала «Русская старина» М.И. Семеvского была взята расписка, что данное издание не будет публиковать ничего, что касается некоторых фактов из русской истории конца XVIII и начала XIX вв., в том числе убийства императора Павла I². Следует отметить, что данное издание было одним из первых, где начали публиковать мемуары, написанные еще в эпоху

¹ Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: Изд-во «Альфа-книга», 2011. – с. 1103

² Леонтьева О.Б. «Трудно быть императором»: император Павел I в исторической памяти рубежа XIX-XX вв. // Вестник Самарского гос. ун-та. Сер. 4. История. –2012. – № 8/1 (99). – с. 66

Александра I. Массовая публикация имело место на рубеже XIX и XX вв., а также после первой русской революции 1905 г., когда были окончательно сняты цензурные запреты.

На высказанное в многочисленных воспоминаниях мнение об императоре влияло множество факторов. Среди них можно выделить личное отношение Павла I к автору мемуаров и положение мемуариста при Высочайшем дворе. Но практически все мемуаристы были едины в оценках воспитания и образования монарха. Знание нескольких иностранных языков, развитый интеллект, умение достойно держаться на публике и в высшем обществе отмечают как придворный паж К.К. Бошняк и фрейлина Д.Х. Ливен, так и дипломат А.Б. Куракин, который сопровождал Павла Петровича и его супругу во время заграничного путешествия в Европу^[3]. В исторической литературе бытует мнение, что отношения Павла Петровича с матерью были натянуты, и ближайшее окружение Екатерины II с неуважением относилось к наследнику престола, но при всём этом, по мнению генерала Н.А. Саблукова, он «внешне неизменно показывал уважение к ней, как и подобает наследнику»^[4].

При этом многие мемуаристы отмечают вспыльчивость и даже признаки деспотизма императора. Уже упомянутый паж К.К. Бошняк описывает в своих воспоминаниях случай, когда Павел I из-за неудачной шутки о нем приказал заковать шута в кандалы и наказать палками^[5]. Данный пример скорее является показателем непостоянства характера правителя или проявлением минутного помутнения рассудка, но для исследователей он стал показателем ужесточения внутреннего режима из-за страха перед революционными событиями.

Некоторые мемуаристы пытались предположить, по какой причине в императоре могли развиться столь неприятные качества. Так, по словам И.В. Лопухина, такие негативные черты характера, как вспыльчивость и подозрительность, были у Павла I не с рождения, а развились по причине унижений в детстве и попыток отстранить его от власти. Упоминается в мемуарах также о том, что непостоянство характера было слабостью монарха и в придворной среде нередко пользовались этим в своих корыстных целях (Головина)^[6].

К сожалению, сложный характер правителя отразился и на его государственной деятельности, что также стало объектом внимания мемуаристов. В императоре чувство опасности и тревоги вызывали события Великой французской революции, повлиявшие на ужесточение проводимой им внутренней политики. Однако, по словам одного из авторов воспоминаний, угроза проникновения на территорию России «якобинизма» была устранена еще при Екатерине II, а сам Павел I, опасаясь революции задним числом, гораздо больше внимания уделил внешним атрибутам деспотизма, чем вызывал еще больше негодования со стороны высшего общества Петербурга. Ф.Г. Головкин упоминает в этой связи о постоянном стремлении Павла I контролировать общество, о том, что сразу после вступления на престол его охватило чувство вседозволенности, и это вызвало регламентацию практически всех сфер жизни общества^[7].

Очевидно, что, характеризуя политические действия монарха, мемуаристы не обходили стороной его личные качества. Например, И.В. Лопухин называл императора

³ Павел I без ретуши: антология / сост., предисл., коммент. Е.И. Лелиной. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2010. – с. 72

⁴ Там же, с. 73

⁵ Рассказы старого пажа о времени Павла I, записанные сыном пажа / Записал А.К. Бошняк // Русская старина, 1882. – Т. 33. – № 1. – с. 213

⁶ Павел I без ретуши: антология / сост., предисл., коммент. Е.И. Лелиной. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2010. – с. 160

⁷ Там же, с. 168

Павла I истинно русским человеком, который бросался из крайности в крайность, что предопределило неудачи в политике. Его усилия могли, по словам автора воспоминаний, принести плоды только в случае поддержки со стороны приближенных лиц. Но, к сожалению, многие государственные деятели гораздо больше заботились о личном продвижении по службе и корыстных придворных интригах, нежели о государственных интересах.

Близкий к правителю А.А. Башилов, оправдывая присущую Павлу I жесткость и принципиальность, говорил о благих намерениях императора в политических действиях. Башилов считал, что Павел I взял на себя очень сложную и тяжело выполнимую миссию – повернуть страну в обратном направлении и навести в ней порядок. Кроме того, император не жалел и себя, жил по строгому распорядку, показывая пример высшему обществу Петербурга. Высокопоставленный офицер Н.О. Котлубицкий также утверждал, что Павел I находился в постоянном раздумье о судьбах России и об отдельных категориях населения, поэтому массовая раздача крестьян в частные руки сразу после его вступления на престол объясняется убеждением императора в том, что крестьянам гораздо легче жить под властью помещиков^[8].

Важным представляется и то, что в мемуарной традиции закрепился образ императора Павла I как «народного царя». Этому способствовали воспоминания современников монарха, которые либо в общих словах упоминали о народной любви к императору, либо приводили примеры общения Павла I с военными и крестьянами, а также описывали его поездки по стране. Так, образ «народного государя» подтверждал офицер А.Н. Саблуков. Похвальной и эффективной мерой он называл прошения на имя императора, которые Павел I незамедлительно читал, и по его поручению ответы в короткий срок публиковались в газетах. Ф.Г. Маслеников описывает в своих воспоминаниях поездку императора в г. Козмодемьянск, где, по его словам, имело место множество встреч с простым народом^[9].

Таким образом, мемуары, в отличие от исторической литературы, охватывают гораздо больше аспектов жизни и государственной деятельности императора Павла I. Мемуаристов отличает внимание к деталям, они более обширно рассматривают жизнедеятельность монарха. Исследуя мемуарный комплекс о Павле I, можно сделать некоторые выводы. Во-первых, гораздо более лояльно к императору относились те, кто довольно успешно продвигался по службе в период правления Павла Петровича, а также в целом те, кто непосредственно находился при дворе и принимал участие в государственных делах, в отличие от тех, кто знал об императоре со слов других или же пересекался с ним довольно редко. Во-вторых, отзывы о Павле Петровиче как о императоре гораздо жестче, чем о нем в бытность цесаревичем. Связано это может быть с тем, что Павел I отличался довольно жесткой политикой в отношении дворянства, а подавляющее большинство авторов мемуаров – выходцы из дворянской среды. В-третьих, изучение мемуаров позволяет создать более полный портрет Павла I, поскольку дает возможность дополнить его деталями, известными только современникам императора, разнообразив образ, сложившийся в исторической литературе.

⁸ Павел I без ретуши: антология / сост., предисл., коммент. Е.И. Лелиной. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2010. – с. 171

⁹ Там же, с. 195

Список литературы

1. Ключевский В.О. Курс русской истории. – М.: «Издательство АЛЬФА-КНИГА», 2011. – 1197 с.
2. Леонтьева О.Б. «Трудно быть императором»: император Павел I в исторической памяти рубежа XIX-XX вв. // Вестник Самарского гос. ун-та. Сер. 4. История. –2012. – № 8/1 (99). – С. 66-70.
3. Павел I без ретуши: антология / сост., предисл., коммент. Е.И. Лелиной. – СПб.: Амфора. ТИД Амфора, 2010. – 415 с.
4. Рассказы старого пажа о времени Павла I, записанные сыном пажа / Записал А.К. Бошняк // Русская старина, 1882. – Т. 33. – № 1. – С. 212-216.



ДЕЙСТВИЕ ГЕНЕАЛОГИЧЕСКОГО ЗАКОНА РЕДУКЦИИ ПРЕДКОВ НА ПРИМЕРЕ СЕМЕЙНОЙ РОДОСЛОВНОЙ ОВЧИННИКОВЫХ

канд. филос. наук Нилюгов А.С.

*Хакасский технический институт – филиал
Сибирского федерального университета*

С конца XVII века, почти на протяжении 350 лет, наш род Овчинниковых жил в деревне Сухая речка Кунгурского уезда Пермской губернии, породнившись со многими сухореченскими фамилиями. В 1930-е годы они переехали в Семсовхоз и Каменку (рядом с Сухой речкой), откуда в 1960-е годы уже их потомство переселилось в Пермь.

Самым плодовитым из Овчинниковых для нашей генеалогии оказался Карп Кондратьев (ок. 1673 – ок. 1743), от трёх сыновей которого пошли параллельные ветки предков и переплелись между собой, причём с последующим параллельным ветвлением, образовав своеобразные родословные ромбы. На их примере можно легко показать работу такого генеалогического закона, как закон редукции предков (также: закон усечения предков, или закон самородственности). Согласно этому закону, количество предков у потомка, чьи родители имеют друг с другом родственные связи, уменьшается. Это также касается и самих предков, имевших между собой родственные связи. Впервые данный термин применён американским историком-генеалогом норвежского происхождения Р. С. Гундерсоном (англ. *Pedigree collapse*) [1].

«Без учёта редукции предков, родословное древо отдельного индивида представляет собой двоичное дерево, которое состоит из самого индивида, его родителей (2), бабушек и дедушек (4), прабабушек и прадедушек (8), и т. д. Число людей в таком дереве растёт экспоненциально, и, в конечном счёте, их количество становится невероятно велико. Так, исходя из этого принципа, у человека, живущего в XXI веке, 30 поколений назад (время Высокого Средневековья) число предков должно было бы составить 2^{30} , то есть приблизительно 1 миллиард человек, что в два раза больше, чем всё население Земли на тот период времени.

Этот парадокс объясняется наличием у людей общих предков, ввиду случайных или неслучайных родственных браков. Отсюда отдельный человек может занимать несколько мест в одном генеалогическом древе. Это возможно при какой-либо степени родства (зачастую неизвестного) родителей потомка. Например, ребёнок двоюродных родственников может иметь только 6 прабабушек и прадедушек вместо обычных 8. Это уменьшение количества предков и есть редукция предков. С её учётом родословное древо идёт к форме направленного ациклического графа. <...>

...общая историческая тенденция к заключению браков внутри определённых географических пределов, обусловленная относительной иммобильностью населения до появления современного транспорта, означает, что большинство этих браков заключалось как минимум между дальними родственниками. <...>

Если рассматривать как функцию времени t число предков данного индивида, живущих во время t , то вероятно, что для большинства людей эта функция достигнет максимума при около 1200 г. н. э. Некоторые генетики полагают, что всё население Земли связано друг с другом в пределах 50 степеней родства, и, следовательно, предполагается существование общего предка современного человечества» [2]. По другим данным с использованием генеалогического счёта, «в 975 году у каждого современного человека было 8,5 млрд. предков, больше, чем сейчас живёт на земном шаре» [3]. Люди, вступая в родственные браки, фактически сокращали общее число предков, а, собственно говоря, существовавшая генеалогическая традиция устно знать

предков до седьмого колена была связана именно с тем, чтобы избегать браков между ближайшими родственниками и соответственно предотвращать многие генетические заболевания, участвовавшие в наше время из-за того, что такая традиция практически утрачена (ср.: «правила православной церкви запрещали вступать в брак троюродному брату и сестре, но и из этого правила в сельской местности, где выбор женихов и невест был ограничен, зачастую делались исключения. В странах, где господствовало католичество, разрешались браки двоюродных брата и сестры» [3]).

Конечно, нет ни одного человека, чьи предки не состояли бы между собой в той или иной степени родства, а потому само понятие родословного древа становится проблематичным с точки зрения геометрической прогрессии. Невозможно высчитать общее количество предков даже в аристократических семьях, так как документальная генеалогия изобилует множеством лакун. Видимо, невыводима и общая формула для расчёта точного количества предков, начиная с определённого колена, ведь для каждого человека такая формула должна быть уникальной, а без опоры на письменные источники она вообще не может быть определена. Кроме этого, обратной стороной данной проблемы является и невозможность определить точное количество реально существовавших генетических предков, чьи имена документально не сохранились на том или ином поколенном расстоянии от нас. Если воспользоваться геометрической прогрессией со знаменателем 2 из тринадцати членов (колен), то получится следующий ряд предков: 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048, 4096, 8192. Например, в нашей родословной уже на уровне прапрапрадедов и прапрапрабабушек появляются пробелы в именах, а чем дальше вглубь, тем доля таких пробелов возрастает в той же геометрической прогрессии. «Чем дальше в прошлое, тем, с одной стороны, у нас больше «ячеек» в генеалогическом дереве, которые, с другой стороны, полностью занимают собой всё меньшее количество фактических людей, живших в те дальние времена. В первом поколении, в смысле самом дальнем от нас, гигантское количество мест в дереве занимают только два человека» [4].

Если выстраивать формально-правильное смешанное генеалогическое дерево, помещая предков в корни, а потомков в крону, то такая «древосхема» будет многократно включать одинаковые имена предков в самых разных местах, однако на самом деле никакой формальной правильности в генетической реальности быть не может, так как и корни и крона окажутся «странно-ветвистыми». Очень бы хотелось графически изобразить всех реально существовавших предков, пускай и безымянных, с тем, чтобы увидеть то конкретное количество лакун, которое можно было бы восстановить при наличии источников или которое, по крайней мере, можно было бы выразить в максимально точной пропорции.

Закон редукции предков также связан и с особенностью родословного счёта. У каждого человека было определённое число предков, рассчитать которое можно лишь гипотетически и весьма приблизительно, а ведь ещё «существует большое разнообразие в возрастном расстоянии между родителями и детьми. Так, Иван III стал отцом в 18 лет, а у польского короля Владислава-Ягайло в 77 лет родился сын – будущий король Казимир IV. Однако в среднем можно считать, что на один век приходится три поколения по мужской линии и четыре – по женской, то есть средняя разница в возрасте между отцом и ребёнком 30–35 лет, а между матерью и ребёнком – 25–30 лет. Чем больше поколений отделяют потомка от предка, тем ближе подходит разница в возрасте к среднему генеалогическому счёту.

Генеалогический счёт имеет важное значение для проверки истинности родословных. Если средняя разница между поколениями слишком сильно отличается от 30–35 лет, есть основания подозревать, что в родословной имеются ошибки» [3].

Наряду с проблемой редукции предков некоторые авторы умудряются изобрести и такие экстравагантные генеалогические закономерности: «Наследственность человека определяется 24 хромосомами [это у высших приматов 24 пары хромосом, то есть 48 [5]. – Прим. А. Н.], которые он получает от обоих родителей. То есть человек не может иметь более 48 реальных предков. Хотя наука пока не может распознать их среди общей массы предков» [6, с. 16]. Если не принимать в расчёт бред А. И. Чигриной насчёт 24 хромосом и 48 реальных предков, а посмотреть на проблему с точки зрения всего человеческого генома, то окажется, что в нашем хромосомном наборе будет отсутствовать генетический материал многих наших биологических предков. Дело в том, что в процессе мейоза (деления клетки) происходит так называемый кроссинговер (пересечение, перекрёст), то есть обмен участками гомологичных (парных) хромосом, в результате чего количество возможных сочетаний увеличивается в разы, что и обеспечивает такое разнообразие людей. Однако со временем перетасовка в геноме приводит к такому состоянию, при котором теряется предковый генетический материал, размываясь тем сильнее, чем глубже в историю. В этой связи встаёт вопрос об антиязыковом статусе имён собственных (как антислов) тех предков, чей генетический материал отсутствует в их потомках, несмотря на то, что они являются прямыми предками с известными именами собственными (см.: [7]). Данный генетический парадокс может коррелировать с законом редукции предков, претендуя на самостоятельное бытование в виде закона редукции ещё и генетических предков: даже при реальном существовании далёких предков их количество уменьшается в геноме, расходясь как с конечным числом предков, так и с гипотетическим числом редуцированных близкородственных предков. Речь идёт об обратной пропорциональной зависимости уменьшения генетического материала от далёких предков на геометрическую прогрессию возрастания числа самих предков в прошлом (с поправкой на закон самородственности). Если от родителей мы получаем по 50% от их генома, то уже от бабушек и дедушек – только по 25% их генома, причём эти показатели не являются строго пропорциональными, а получаются случайным образом. Тем не менее, тенденция по сокращению генетического материала от дальних предков очевидна, даже несмотря на наличие у них близкородственных браков, которые не полностью могут компенсировать размывание генетического материала.

Возвращаясь к потомству нашего прямого предка Карпа Кондратьева сына Овчинникова, отметим, что из шестерых его сыновей, зафиксированных документально, трое доводятся нам предками в одиннадцатом колене: Николай, Тимофей и Степан. А среди внуков Степана Карпова Овчинникова находим ещё двоих Овчинниковых – Кузьму и Филиппа Аникеевых, – которые приходятся нам предками уже в девятой степени. Таким образом, общее число наших прямых предков по линии Овчинниковых намного меньше по сравнению с гипотетической схемой, выстраиваемой в геометрической прогрессии, что иллюстрирует действие генеалогического закона редукции предков.

Список литературы

1. Википедия: Роберт С. Гундерсон [электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гундерсон,_Роберт_С.
2. Википедия: Редукция предков [электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Редукция_предков.
3. Величко С. А. Вспомогательные исторические дисциплины: конспект лекций. Омск, 2008 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.studmed.ru/docs/document8053/лекции-по-вспомогательным-историческим-дисциплинам?page=9>.



4. Кочевых С. В. Методическое пособие по проведению генеалогических разысканий. Основы генеалогической культуры. СПб., 2006 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://diderix.petergen.com/zsr.htm>.
5. Википедия: Список организмов по числу хромосом [электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Список_организмов_по_числу_хромосом.
6. Чигрина А. И. Введение в генеалогию. Пособие для студентов исторического факультета Башкирского государственного педагогического университета. Уфа, 2000 [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rodoslovie.org/3/Chigrina.pdf>.
7. Нилогов А. С. Антиязыковая методология на службе у генеалогии // Генеалогический вестник. 2015. № 51. С. 64–75 [электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.r-g-f.ru/rgf_genealogicheskiyvestnik-051.pdf.



КАДРОВЫЙ СОСТАВ ГУБЕРНСКИХ ЖАНДАРМСКИХ УПРАВЛЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ

Новоселов М.Ю.

научный руководитель д-р ист. наук, проф. Северьянов М.Д.

Сибирский федеральный университет

Отдельный корпус жандармов был создан в 1827 г. под влиянием событий на Сенатской площади. Первоначально основной угрозой для самодержавия считались тайные общества, преимущественно в армейской среде. Корпус жандармов, подчинявшийся III отделению Собственной Его Императорского Величества канцелярии, на заре своего существования достаточно эффективно справлялся с поставленными задачами. С ростом революционного движения во второй половине XIX века и распространению его среди широких социальных слоев по всей территории Российской империи возникла необходимость реформировать систему политического сыска. В связи с этим в 1867 году были созданы Губернские жандармские управления ставшие основным звеном обновленной структуры Отдельного корпуса жандармов [5, с. 286]. На губернские управления были возложены обязанности политического сыска и производства дознаний по государственным преступлениям в пределах губерний. Служащие корпуса состояли из обер и унтер офицеров.

Обер-офицерский состав Корпуса жандармов пополнялся офицерами всех родов войск. Требования к поступающим в Корпус были достаточно жесткие: высокие нравственные качества, отсутствие долгов и пристрастий к алкоголю, а также азартным играм. Помимо этого не допускались на службу в Корпус лица, «женатые на католичках, и евреи, хотя бы крещеные». Все кандидаты на зачисление в Корпус тщательно проверялись. Для сбора сведений о кандидатах не использовали официальные запросы, чтобы избежать протекции со стороны командования и собрать более объективные данные [5, с. 287].

Служба в корпусе не пользовалась уважением в обществе, но кандидатов хватало. Основными мотивами было высокое жалование и возможность для простого офицера из провинции в мирное время сделать хорошую карьеру [5, с. 287].

В воспоминаниях Полякова А., автора «Записки жандармского офицера» описана процедура поступления в Корпус. Вступительной программы в то время (начало XX века) не было, поэтому проверяли общий уровень образования и эрудиции кандидатов. Одним из заданий было написание сочинения на общественно-политическую тематику. Выдержавшие конкурс зачислялись на курсы длительностью 4-5 месяцев [5, с. 287]. Большинство офицеров после окончания курсов распределялись по губернским жандармским управлениям, первой ступенью была адъютантская должность.

В Государственном архиве Красноярского края (ГАКК) содержится 3 дела с данными о сотрудниках Енисейского губернского жандармского управления (ЕГЖУ) на конец XIX и начало XX века [2, 3, 4]. Анализ данных архивных документов, несмотря на то, что они отрывочны и непоследовательны, позволяет изучить кадровый состав управления, в том числе и личную информацию о сотрудниках.

Численность обер-офицеров согласно положению 1893 г. составляла 4 человека на губернское управление: Из них 1 начальник управления, 1 адъютант, 2 помощника начальника управления [4, с. 4]. Численность штатных вахмистров и унтер-офицеров ЕГЖУ на 1915 г. 1 вахмистр и 14 унтер-офицеров. В Енисейске - 4 унтер-офицера,

Туруханский край - 1 унтер-офицер, старшие унтер-офицеры дополнительного штата на 1905 г. 17 человек [4, с. 7].

Согласно именованному списку офицеров ЕГЖУ 1906 г. начальником управления был 58-летний полковник Евгений Максимович Козинцов [4, с. 2]. Из 3 ротмистров 2 были дворянского происхождения, в возрасте от 33 до 36 лет. Обер-офицеры имели награды - ордена Святого Станислава и Святой Анны и юбилейные медали: светло-бронзовая медаль на Владимирской ленте в память Отечественной войны 1812 г. и светло-бронзовая в память 300-летия царствования дома Романовых [4, л. 3].

Начальники Енисейского губернского управления до 1906 года занимали должность около 5 лет, а средний возраст – около 50 лет. После 1906 года происходит понижение среднего возраста до 43-44 лет. [1, с. 20].

Численность канцелярской службы ЕГЖУ возросла к 1905 году с 2 до 8 человек [3, с. 16]. Такой быстрый рост объясняется увеличением объемов делопроизводства. По данным на 1896 г., общий объем документооборота составлял 3412 входящих и исходящих документов, а в 1909 г. - 5867, а в 1914 г. - 22989. Рост объемов делопроизводства привел к тому, что к данному виду работ привлекались и другие служащие [1, с. 20].

Среди обер-офицеров ЕГЖУ был один участник русско-японской войны - помощник начальника ЕГЖУ в Минусинском и Ачинском уездах ротмистр Николай Александрович Смирнов. Он в звании поручика служил в 3-й Маньчжурской армии, был награжден орденом Святого Станислава 3 степени и темно-бронзовой медалью в память Русско-японской войны 1904-1905 г [2, с. 2]. В архивных материалах ЕГЖУ нет сведений о том, отдавалось ли предпочтение при зачислении на службу в Корпус участникам военных действий.

Унтер-офицеры Отдельного корпуса жандармов в начале XX века формировались преимущественно из солдат, поступивших на сверхсрочную службу. К моменту перевода в Корпус они уже имели звания унтер-офицеров [2, с. 7]. Среди младших чинов Енисейского губернского управления были служившие срочную службу в гвардейских полках. Возможно, это связано с тем, что гвардейские подразделения считались более надежными и доказали это на деле во время революции 1905 года. Например, унтер-офицер Поленчук Егор Станиславович, проходивший службу в Лейб-гвардии Преображенском полку с 1902 по 1906 г. и участвовавший в подавлении беспорядков в г. Кронштадте, за что и был награжден серебряной медалью с надписью «за усердие» для ношения на груди на Станиславской ленте [2, с. 7].

Большинство унтер-офицеров происходили из крестьянского сословия, многие из них были уроженцами губерний центральной России. Анализ личных данных сотрудников ЕГЖУ позволяет проанализировать и семейный состав служащих. Сотрудники ЕГЖУ, о которых имеются архивные данные, были женаты, за исключением полковника Е. М. Козинцова, брак которого был расторгнут. У обер-офицеров в семье было 1-2 ребенка, а у унтер-офицеров 3-7 детей [4, с. 14]. Такую значительную разницу можно объяснить тем, что младшие чины, будучи выходцами из крестьянского сословия, сохраняли традиционный уклад, важным элементом которого была многодетность.

Недостаточное количество архивных материалов о кадровом составе ЕГЖУ затрудняет исследование, но по имеющимся данным можно сделать вывод о стандартном для губернских управлений составе служащих. К региональной специфике можно отнести большую территорию губернии, что усложняло деятельность жандармов и требовало дополнительных перемещений по региону. Малочисленность населения губернии по сравнению с Европейской частью Российской империи

усложняла возможность проведения наружного наблюдения. Для более полного анализа кадрового состава ЕГЖУ требуются дальнейшие исследования, в том числе и с изучением приказов по личному составу, в которых могут содержаться дополнительные сведения по данному вопросу.

Список литературы

1. Бакшт Д. А. Енисейское губернское жандармское управление: организационно-правовой и региональный аспекты функционирования в системе Департамента полиции МВД (1880–1917 гг.) : Автореф. дис. канд. ист. наук: 07.00.02 – Бакшт Дмитрий Алексеевич; - Кемерово, 2015. - 32 с
2. ГАКК Послужные списки Сотрудников ЕГЖУ Ф 827 оп 2 д. 4, 65 л.
3. ГАКК Список штатных сотрудников ЕГЖУ Ф827 оп 2. д. 16, 7 л.
4. ГАКК Именные списки офицеров Енисейского губернского жандармского управления. Ф 827 оп 2 д.19, 16 л.
5. Новоселов М.Ю. Губернские жандармские управления: история создания и структура / М. Ю. Новоселов // Молодой ученый. Казань. 2014. № 11(70) С. 286-288



БИТВА ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ЛЕНИНГРАДА

Панина А.Р.

научный руководитель канд. ист. наук Папина О.В.

Хакасский технический институт – филиал

Сибирского федерального университета

Совсем скоро исполнится 75 лет со дня начала блокады Ленинграда, которую можно назвать самой страшной блокадой в истории человеческих войн. Это были 900 дней и ночей смерти, холода, голода, бомбежек, отчаянья людей.

Канули в лета события тех страшных дней, которые невозможно вспоминать без слез и содрогания, а историки до сих пор задаются вопросом можно ли было избежать этого кошмара и пытаются разгадать загадки блокады Ленинграда? Ответ один избежать всего этого было невозможно, а загадки так и остаются не разгаданными. Невозможно, потому что именно в Ленинграде находился Балтийский флот и спасительная дорога на Мурманск и Архангельск, по которой поступала помощь от союзников. При капитуляции город был бы стерт с лица земли, и нынешнее поколение знало бы о нем, только из учебников истории.

Свое наступление немецко-фашистские войска начали 10 июля 1941 года и 30 августа им удалось перерезать железнодорожные пути, соединяющие северную столицу со страной.

8 сентября 1941 года началась долгая блокада.

Потерпев первую неудачу в прорыве обороны внутри блокадного кольца, немцы разработали план, согласно которому, город должен сравняться с землей, а население умереть от голода и холода. Для этого, противник начал наносить бомбардировки и артиллерийские обстрелы. Уже при первом вылете вражеской авиации в городе вспыхнуло 200 очагов пожара, которые уничтожили Бадаевские продовольственные склады и спровоцировали страшный голод блокадных дней. В дальнейшем, на протяжении двух месяцев, совершалось по несколько налетов в день, особенно интенсивными они были в утренние и вечерние часы. Историк А. Кунгуров описывает эти события следующим образом: «Жители находились постоянно в нервном напряжении, обстрелы не прекращались. С сентября по ноябрь 1941 года город обстреливался 272 раза. Иногда население оставалось в бомбоубежищах почти сутки. Всего за период блокады было выпущено примерно 150 тысяч снарядов...»[3].

В отрезанном от страны городе оказалось около трех миллионов жителей, в том числе 400 тысяч детей. Продовольственных запасов не хватало, стратегический запас уничтожен во время пожаров, пришлось использовать пищевые суррогаты, тела мертвых животных.

Письма, дневники, воспоминания людей, переживших блокаду открывают нам завесу страшной картины того времени. На город обрушился страшный голод. Обесценились деньги и драгоценности. Жительница города Елена Кочина записала в своём дневнике 15 ноября: "Надвигается голод! Развилась своеобразная ленинградская кулинария: мы научились делать пышки из горчицы, суп из дрожжей, котлеты из хрена, кисель из столярного клея"[4]. Самым страшным временем блокады выдалась ранняя зима 1942 года, которая принесла с собой холод и голод. От дистрофии и холода люди умирали тысячами. Л. Раскин, выступая перед коллегами-педагогами в 1946 году, вспоминал о положении детей, оставшихся без родителей: "Дети лежали в постелях истощённые с широко открытыми глазами. Едва передвигались. Ужас от перенесённого застыл в глазах. Кожа лица, рук и тела была непроницаема от грязи. Вши ползали по

исхудавшим тельцам. Многие дети не видели по 15- 20 дней горячей пищи, даже кипятка"[1], а в дневнике Тани Савичевой есть запись: "1942 год. Савичевы умерли. Умерли все. Осталась одна Таня..."[2].

Несмотря на холод, голод, рев сирен и взрывающихся снарядов, жители из последних сил не давали вражескому противнику уничтожить город, они продолжали работать, учиться, любить и строить семьи.

С самых первых дней осады заработала самая опасная трасса «Дорога Жизни», которую чуть позже назовут военно-автомобильной дорогой 101. Это было единственное связующее звено с суши, которое позволило эвакуировать большое количество людей. Сколько бы попыток не прикладывал противник по ее уничтожению, дорога жила и дарила жизнь Ленинграду.

Перелом в войне произошел в 1943 году и к концу года советская армия готовилась предпринять попытки по освобождению северной столицы. В частях и штабах шла напряженная учеба, отрабатывались различные варианты наступления. Важное место отводилось спланированным действиям авиации Краснознаменного Балтийского флота и авиации дальнего следования.

Стратегическая задача заключительного этапа по освобождению Ленинграда заключалась в нанесение сокрушительного удара по немецким подразделениям, которые базировались чуть южнее Ладожского озера, для восстановления сухопутного пути. 27 января 1944 года Ленинградский и Волховский фронты при помощи кронштадтской артиллерии осуществили прорыв блокады Ленинграда. Противник начал медленно отступать, линия фронта отодвигалась на запад от Ленинграда. Советские войска продолжали освобождать пригороды и дороги, ведущие в город.

Вечером, 27 января 1944 года, в каждом районе города звучали отголоски первого салюта в честь окончательного снятия блокады. Это был 871 день после начала блокады Ленинградская битва сыграла важную роль в судьбах народов СССР в период Великой Отечественной войны.

Самоотверженная оборона города на Неве, начавшаяся в первые же недели войны, стала неожиданностью для врага и фактически первой в ходе войны нанесла ощутимый удар по плану гитлеровской «молниеносной войны», показала реальность его срыва. Впервые, в истории второй мировой войны, немецко-фашистские войска были остановлены. Защитники города сорвали все надежды на объединение агрессивных сил Германии и Финляндии, на их совместные действия по взятию Ленинграда, на военные действия на севере Европейской части СССР.

Американская газета «The New York Times» в передовой статье 31 января 1944 года писала: «Вряд ли в истории человечества можно найти пример такой выдержки, которую проявили в течении столь длительного времени ленинградцы. Их подвиг будет записан в страницы истории как своего рода героический миф»[3].

Список литературы

1. Батурина А. С. Подвиг ленинградских учителей // Народное образование. 1984. № 12. - С. 63.
2. Дневники Тани Савичевой. [электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yablor.ru/blogs/dnevnik-tani-savichevoy/2435441>
3. Ленинград в борьбе месяц за месяцем 1941-1944. - СПб.- 2004. – С. 323, 345
4. Оборона Ленинграда, 1941 -1944: Воспоминания и дневники участников. - Л.: Наука, 1968. – С. 23.



ДЕТСКАЯ ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ 1946 – 1970-Х ГОДОВ

Пестерева О. А.

научный руководитель канд. ист. наук, доц. Григорьев А.А.
руководитель учитель истории и обществознания Чешева Л.А.

МБОУ СОШ №2, г. Боготол, 8 класс

Цель работы: выявить характер и степень влияния детской периодики 1946 – начала 1970-х годов на подростков посредством жанрово-тематического содержания газет и журналов (на примере популярных изданий).

Методы исследования: сравнительно-исторический анализ (позволил ознакомиться с состоянием вопроса по материалам разных источников, определить исходные теоретические положения); систематизация фактов, событий, явлений; обобщение данных различного характера, полученных непосредственно при изучении первоисточников

Объект исследования: содержание журналов «Костер», "Пионер", газеты «Пионерская правда», так как эти издания были одними из самых популярных в тот период, который даёт возможность предположить, что воздействие на подростковую аудиторию было целенаправленным и сильным.

Предметом исследования выступает характер и направленность воспитательного воздействия на подростков на страницах детской периодики посредством ее жанрово-тематического содержания. Предмет исследования представляется двумя аспектами: с одной стороны, отражением в детской печати жизни общества, продиктованным потребностями страны с позиции советской идеологии. С другой – социализацией личности подростков в советский период.

Журналы «Пионер», «Костер», газета «Пионерская правда» выпусков 1960-начала 70-х годов прошлого века совсем не похожи на их современные издания, они не привлекательны ни снаружи, ни изнутри. Но, возможно, благодаря увлечениям ими, дети и подростки занимали свое свободное время и поднимали себе хорошее настроение в непростое, порой голодное время, узнавали что-то новое; происходило приобщение подростков к чтению как образовательному ресурсу. Сегодня уровень читаемости падает: по результатам экспресс-исследования читательских привычек Всероссийским центром общественного мнения 30% жителей России практически не читают [4], тогда как в 1960-е годы «По некоторым сведениям не читали книги 4% населения [5]. Особенно острая ситуация с детским и подростковым чтением. В стране, когда-то славившейся всенародной любовью к периодическим печатным изданиям и книгам, сегодня отношение к ним быстро изменяется. На это указывает и крайне низкий тираж подписных изданий.

Гипотеза: вопреки существующим представлениям об идеологическом характере влияния СМИ как «четвертой» силы в обществе детская периодическая печать периода 1946 - 1970-х годов была независима от политики и имела другую направленность в формировании подрастающего поколения, а именно: информационную, развлекательную, познавательную.

Результаты анализа историографии показали, что:

- историография периода 1946 - 70-х годов не может дать четкого и однозначного ответа на проблему направленности детской периодической печати;
- мнения ученых разных десятилетий, хоть и были противоречивыми, все-таки, учитывались и ложились в основу структурирования детских газет и журналов всего советского периода, так как они отвечали и запросам государства, и общества;

- направленность детской периодической печати советского периода, по сути, отражала мнения трех точек зрения Васильевского и В. Зеленко, К. И. Чуковского, И.В. Фатеева:

а) журнал для детей - это та вещь в детском мире, без которой возможно обойтись, так как журнал в современном виде несет в этот мир слишком много «взрослого»; б) детская периодическая печать должна иметь «социализующий» характер; в) детская периодическая печать – манипуляция сознанием подростка.

Детские газеты и журналы получили настоящую жизнь в условиях советского времени. Они, стали руководителями пионерского движения, выразителями настроений детей, многое заимствуя у своих предшественников и развивая дальше: периодичность выхода, размер полосы, принцип оформления и другое.

В 1948 году издавалось 15 пионерских журналов. В 1974 году уже выходило 25 ежемесячных пионерских журналов, самые популярные из которых: «Пионер» (с 1924), «Мурзилка» (с 1924), «Юный натуралист» (с 1928), «Костёр» (с 1936), «Советский школьник», «Юный техник» (с 1956), «Моделист-конструктор» (с 1966).

В 1946 – начале 1950 годов, в период восстановления народного хозяйства, издания детской периодической печати выглядели очень скромно изнутри и снаружи. Внешнее оформление газет и журналов изобилует серо-грязными тонами, мелким шрифтом. Это было вполне объяснимо экономическими проблемами. Но содержание тоже «оттеняет» серостью – такова идеология советского руководства. Хотя, слегка видна попытка издателя как-то разнообразить тематику прессы: в конце журналов и на крайней полосе газет содержатся задания на смекалку, головоломки, рубрика шахматиста. Так в январе-апреле 1948 «Пионерская правда» получила только 1% писем по политическим и научным вопросам; по литературным и искусствоведческим проблемам-12 %, по проблемам школьной и пионерской жизни - 35%, ответов на ребусы, загадки (42%). Статистика достаточно точно отражала интересы подростков.

В 60–80-е годы детская пресса была стабильной системой, новые издания появлялись не часто; содержание ее определялось задачами педагогики того времени: воспитание всесторонне развитой личности, образованного гражданина и патриота своей страны. Детская печать ориентируется на особенности возрастной психологии, складываются приемы и методы работы с детьми разных возрастов. Конкурсы, движения, экспедиции, читательские конференции, организации юнкорских отрядов позволяют реализовать социально-творческую концепцию детства.

Подросткам характерно стремление к самоанализу и самооценке, высокая степень социальной активности. Не случайно, что для детей 10–14 лет в этот период выходили научно-популярные и специальные журналы: «Юный натуралист», «Юный техник», «Юный художник», «Моделист-конструктор».

Изучив перечень популярных среди детей и подростков журналов и газет советского периода, по целевому назначению их содержания я условно разбила на 3 основные группы:

- информационно-публицистические, цель которых – сообщать об окружающем мире, формировать общественное мнение, влиять на сознательный выбор средств решения социальных, производственных и других проблем (газеты «Пионерская правда», «Комсомольская правда», журнал «Пионер», «Искорка»);

- издания, популяризирующие науку, технику («Юный натуралист» (с 1928), «Юный техник» (с 1956), искусство «Юный художник» (с 70-х годов 20в), расширяющие кругозор и участвует в эстетическом воспитании;

Развлекательных, способствующих отдыху и разрядке, изданий практически не было. Суть содержания развлекательной направленности таких детских изданий, как

журналы «Мурзилка», «Веселые картинки» сводилась к принципу «развлекая – поучать». В них использовались игровые формы.

Итак, большую часть периодики составляли универсальные детские издания, которые отражали все сферы жизни общества, например «Костер», «Пионер», «Ровесник», газета «Пионерская правда».

Тематический диапазон детских изданий 60 - 80 годов достаточно широк в рубриках: «Я вижу мир», «Кожаный мяч», «Золотая шайба», «Белая ладья», дискуссионный клуб «Зеркало», клуб сельских опытников «Малая Тимирязевка», «Клуб юных мотористов, «Твори, выдумывай, пробуй».

Анализ содержания самых читаемых журналов «Пионер», «Костер», газеты «Пионерская правда» позволил выявить основные темы публикаций: о пионерах и ровесниках, о Родине и событиях в стране, о природе и животных, и о жизни за рубежом. Их круг был невелик и из номера в номер не подвергался изменению. Главными видами литературы, используемой в журнале "Пионер", были публицистика и беллетристика. Обращение к ним не случайно, так как именно эти виды литературы наиболее эффективно использовались для идеологического воздействия, для пропаганды. Публикуются и рассказы известных писателей, и письма учеников того времени, заметки о школьных состязаниях, конкурсах, Такое устойчивое использование одних и тех же жанров способствовало определенному стереотипу восприятия читателями информации журнала, ее доступности для понимания и легкости усвоения.

В журнале «Пионер» много писем приходило в «Дискуссионный пионерский клуб», «Юнкорский пост РВС» (размышляем, вникаем, спорим), в рубрику «Сами о себе». В этих рубриках обсуждались школьные проблемы, проблемы межличностного общения, дети рассказывали о своих победах, делились тревогами и сомнениями. Определиться с выбором профессии помогала рубрика «Пятилетка, в которой тебе работать». Выдержки из школьных сочинений, юмористические рассказы, фельетоны в «Переменке. Показ преимуществ социалистического образа жизни на страницах прессы, было сутью журналистского творчества. Издания воспитывали любопытного, увлеченного читателя, давало такую разнообразную информацию, что каждый в ней находил что-то для себя.

«Пионерская правда» в 60–80-е годы была и организатором, и координатором пионерского движения, и другом для детей. В клубе «Зеркало» дети анализировали свои и чужие поступки, учились прислушиваться к чужому мнению и отстаивать свое. С интересом воспринимали домашние задания, например, провести в семье разговор, диспут на определенную тему, взять интервью у родных, друзей. Взрослые вели разговор с детьми на равных, что создавало атмосферу доверия. Специальные корреспонденты «Пионерки» выезжали в школы, помогали разобраться в проблемных ситуациях. «Пионерская правда» в это период была общественно-политическим изданием, но охватывала практически все сферы жизни ребенка 9–14 лет. Самостоятельность, находчивость, инициатива, - вот качества, которые должен воспитывать в себе пионер, и в этом ему должны помогать отряд и звено.

Отличительной чертой является традиционное обращение к редакции: «Дорогая редакция!», «Уважаемые товарищи!», «Дорогой друг», «Пионер, помни!» С одной стороны – взрослая официальность, с другой – дружеское доверие притягивало к общению в газету подростков с разной самооценкой: тех, кто уверен в себе, и того, кто по - проще. Заголовки статей и разделов сразу закладывали нужный воспитательный смысл: «Там, где у власти капиталисты», «Во имя счастья народов», «В стране моей любимой», «Три подарка Октябрю», «На лучших – равняйся», «Пионер – звучит гордо!» И уже не возникает вопросов, как детей тех лет могли увлекать серо-грязные

страницы газет и журналов, скучный текст, читать мелкий некрасивый шрифт. Просто – взрослое детство. А взрослым не надо ярких картинок, детских веселых песен, смешилок, развлекательных игр. Из детей раньше времени делали взрослых людей, вопреки предостережениям К. Чуковского. Литература социальной направленности должна была охватить примерно 19, 5 млн. учащихся только в школах РСФСР.

Таким образом, на страницах детских журналов и газет рисуется формула: воспитывать, воспевая успехи и иллюстрируя лозунги.

Жизнь периодики становилась ярче постепенно: чуть прибавила в середине 70- годов. Во-первых, изменились краски, шрифт, количество картинок, цветных фотографий, разнообразнее стала тематика. В журналах расширялась тематика публикаций, открывались новые рубрики. «Пионерская правда» начала популяризовать такой вид спорта, как картинг – клуб «Серебряный карт», с 1964 года - клубы «Кожаный мяч», «Золотая шайба». Эти клубы предполагали активное участие ребят: устройство спортивных площадок и освещение хода соревнований в газете. Газета знакомила читателей с правилами игры, давала упражнения для тренировок, рассказывала о победителях, о взрослых и юных спортсменах. Идеологический упор делался на мир и дружбу всех народов.

Данное исследование позволило сделать следующие **выводы**:

1. Периодическая печать для детей и подростков содержала разделы научно- популярного, справочного, спортивного и развлекательного характера, отделы взаимодействия с читателями; размещала материалы о деятельности детских и юношеских организациях, обществ, кружков, хронику пионерского детского движения.

2. Набор жанров не менялся на протяжении десятков лет, которые воплощались в разных рубриках газет и журналов. Время от времени менялось лишь их количество.

3. Жанровая система и тематика публикаций в журналах отвечала задачам прямого влияния советской идеологии, но характер и степень этого влияния изменялись в зависимости от политического курса.

4. Характер и степень влияния периодики на подростков в период сталинизма носило директивный и откровенно пропагандистский характер, которому был подчинено внутреннее их наполнение и внешнее оформление.

Таким образом, детские журналы и газеты советского периода посредством обращения к образцам литературного, и художественного искусства, все-таки, являлись очагом советской культуры, выполняли задачи социализации, национально- патриотического, физического и духовного воспитания и образования подрастающего поколения. Следовательно, моя гипотеза подтвердилась лишь частично.

Практическое значение: данная исследовательская работа может иметь продолжение с изучением данной проблемы в постсоветское время. Материал работы может быть использован на уроках литературы, истории, классных часах.

Список литературы

1. Ильина Н. Из истории детских журналов 20-30-х годов / Н.Ильина // Вопросы детской литературы. – М.: Наука, 1957. – С. 37.

2. Капустина Г. Л. «Пионерская правда» как феномен детско-юношеской образовательной журналистики» Вестник ВГУ, серия: Журналистика. 2012, №1.

3. Кузнецова Ю. Подростковые периодические издания: на зеркало нечего пенять. // Народное образование. - 2004. - № 8. С.233-241.

4. <http://www.pro-books.ru/news/3/7465>

5. Книга в СССР в послевоенный период и в 1960-1980-е годы <http://lektsii.com/4-32668.html>



УКРУПНЕНИЕ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**Помыткин Н. С.****научный руководитель канд. ист. наук Гергилёв Д. Н.***Сибирский федеральный университет*

Россия является самым большим государством мира с достаточно сложной системой управления. До реформы укрупнения 2005-2008 в состав России входило 89 субъектов федерации (области, края, республики, автономные округа, автономные области, города федерального значения). Так же имелись сложносоставные («матрешечные») регионы. Всё это разнообразие делает систему управления государством очень сложной^{1, 2}.

С начала 2000-х годов появилась идея уменьшения числа регионов путем слияния. При этом предполагалось решить несколько проблем, некоторыми из которых являлись:

1. Улучшение экономического развития. Объединение должно было объединить ресурсы регионов, а так же убрать административные преграды мешающие взаимодействию бизнеса. (Объединённые впоследствии регионы ещё до объединения имели очень тесные экономические связи)

2. Оптимизация гос. управления. Реформа должна была уменьшить количество регионов, а так же ликвидировать матрешечные регионы.

3. Отказ от деления по этническому принципу.

Все эти объединения регулировал ФКЗ от 17 декабря 2001 г. N 6-ФКЗ «О порядке принятия в Российскую Федерацию и образования в её составе нового субъекта Российской Федерации». В результате инициатора этого процесса выступали сами регионы. Для объединения нужно было созвать референдум в обоих регионах. В случае его удачного исхода назначался переходный период для сложения полномочий старых органов власти и выборов новых. Автономные округа, при объединении, назначались особым статусом.

Во время, когда происходил процесс объединения, было непонятно значение «особый статус» регионов³. Практически в каждом объединении его значение разное. Но во всех случаях особый статус позволял избежать автономным округам полного поглощения материнским регионом, так как социально-экономические показатели несопоставимы и «присоединяемые»⁴ автономные округа полностью бы растворились в материнском регионе, заняв статус муниципальных образований второго уровня.

Оценки этого процесса весьма противоречивые. Одни считают, что объединение послужило отличным стимулом для развития, другие – объединение не решило своих задач и даже скорее усугубило обстановку. Например, доклад института современного развития (ИНСОР), авторы которого критически отнеслись к объединению регионов

¹ Иванов Путинский федерализм. С. 152

² Гладкий Ю. Н. Территориальное укрупнение регионов Ю России и экономический федерализм // Известия Русского географического общества С. 17

³ Косиков С. Автономные округа в условиях укрупнения субъектов Российской Федерации // Вестник Российского гуманитарного научного фонда С. 13

⁴ Панов П. В. «Объединение» VS «присоединение»: сравнительный анализ первого опыта укрупнения регионов в Российской Федерации // Россия и современный мир С. 128

федерации. Хотя доклад встретил неоднозначную реакцию со стороны прессы и политологов⁵

Как уже говорилось выше, главными целями укрупнения было упрощение ведения бизнеса, помощь сильного региона слабым, а так же упрощение управления регионами. Главным аргументом противников объединения является, то, что забота над депрессивными регионами перейдет от центра к регионам, т. е. цент передаст обязательства по обеспечению дотационных АО, регионам.

Так же можно отметить, что эта реформа проводилась непоследовательно и не имела четкого плана⁶. Так можно отметить, что существовали планы по объединению Москвы и Московской области, Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Новгородской и Псковской областей, Воронежской и Липецкой областей и т. д. И никто не представлял, чем должна закончиться эта реформа. Как заявил председатель комитета по делам Федерации и региональной политики в Совете Федерации Александр Казаков: «К сожалению, реформа началась на ошупь, поскольку никакого концептуального взгляда на проблему не было». Примерно такого же мнения придерживался и губернатор Красноярского края Хлопонин А. Г., чьё губернаторство в Красноярском крае как раз пришлось на годы укрупнения регионов: «Не определились еще с целью: для чего, собственно, объединять регионы? Оптимизация системы управления не должна быть единственной целью укрупнения – слишком это масштабный проект. Стратегические экономические преимущества этого проекта пока недостаточно проработаны. А если проводить укрупнение механически, по нынешним стандартам Минфина, то от укрупнения многие субъекты финансово проиграют»⁷. Но впоследствии, Хлопонин стал сторонником объединения. Если ни кто не представлял, как именно должна идти реформа, следовательно, так же никто не представлял, что вследствие этой реформы должно получиться. С одной стороны нужно было сокращение количества регионов, с другой - чрезмерное укрупнение могло бы так же затруднить управление, так как эти регионы стали бы обладать большой политической силой и большой экономической самостоятельностью, что могло бы только затруднить управление.

Под объединение попали только слабые АО, которые были зависимы от дотаций центра и не могли ему сопротивляться. Предполагалось, что материнские регионы будут стимулировать их рост. Но не все эти регионы были способны стать локомотивом в развитии⁸. Так, например, некоторые материнские регионы были депрессивными (Камчатская, Иркутская, Читинская области), хотя, Иркутская область была успешнее Усть-Ордынского АО. Но, Адыгейский Бурятский АО показывал вполне неплохие результаты в развитии, поэтому трудно говорить о целесообразности этого объединения.

Объединение, само по себе, не могло решить экономических проблем автономных округов. Автономные округа теряли статус субъекта РФ, а от статуса муниципальных образований их отделял лишь особый статус. В свою очередь, статус субъекта РФ позволял просить финансовую помощь напрямую из центра. Следовательно, для экономик АО было бы выгоднее иметь статус субъекта РФ. При этом слабые субъекты стали лишь слабыми муниципальными образованиями⁹. Как

⁵ Шибаева О. О. Укрупнение регионов: проблемы и перспективы // Государственное управление. Электронный вестник С. 3

⁶ Малчинов. Конституционно-правовые механизмы укрупнения субъектов Российской Федерации // Власть С. 21

⁷ Хлопонин А. Г. // Эвенкийская жизнь.

⁸ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНСОП С. 39

⁹ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНСОП С. 12

было правильно подмечено в докладе института современного развития, политика по объединению носила характер «кнута и пряника».¹⁰ Но, несмотря на обещания, центр не всегда выполнял данные обещания¹¹

Несмотря на то, что инициаторами объединения выступали сами регионы, центр активно вмешивался в процессы объединения, поддерживая, а где необходимо, и проталкивая данный процесс. Так, при каждом объединении центр давал обещания, помочь регионам дотациями, а так же различными проектами. Например, в КПАО обещано было построить газопровод и автодорогу¹². И наоборот, намекая на дотационную зависимость регионов¹³

Вообще, проследить последствия укрупнения регионов РФ практически невозможно, так как незадолго после укрупнения, начался экономический кризис, и проследить, какой из факторов и насколько повлиял на развитие регионов очень трудно. Тем более, присоединенные АО имели очень маленький вес, по сравнению с материнскими регионами¹⁴.

Автономные округа, имеющие большой «вес», и имеющие высокие показатели экономического развития, отказались от объединения. Такими регионами являлись Ханты-Мансийский, Ненецкий и Ямало-Ненецкий АО. Эти регионы получают большой доход за счёт нефтедобычи. Несмотря даже на то, что объединение Архангельской области и Ненецкого АО было популярным, а сам Ненецкий АО имел транспортную зависимость от Архангельской области, их объединение так и не состоялось.

Можно сказать, что все случаи укрупнения (если брать расчет все параметры, включая и политическое управление, а так же экономический и демографический потенциал) можно назвать присоединением территорий к более развитым, а не объединением. Конечно, те небольшие регионы, которые объединялись с более крупными регионами, наделялись особым статусом, а так же назначался переходный период. Некоторые авторы называют процесс укрупнения регионов не «объединение», а «присоединение», так как автономные округа были очень слабы экономически, с малой численностью населения, неспособные как-то существенно влиять на материнский регион. Этой проблеме посвящена статья П. В. Панова ««Объединение» vs «присоединение»: сравнительный анализ первого опыта укрупнения регионов Российской Федерации. Автор приходит к выводу, что разные регионы по разным показателям имеют склонность, как к объединению, так и к присоединению. Это исследование проводилось только по политико-правовым показателям¹⁵. Придание новым особого статуса, позволяло повысить статус этого региона выше статуса обычного муниципального образования, такая мера организуется в Красноярском крае. Так, в парламенте края было больше депутатов от новых территорий. Это то, что не дает нам назвать процесс укрупнения регионов полноценным присоединением, но объединением это назвать ещё труднее. Даже не смотря на особый статус объединяемых АО, их доля в экономике и в населении нового региона очень мала. Объединение регионов с примерно равным населением и экономическим потенциалом ещё не было. Планы объединения таких регионов так и остались планами.

С другой стороны, сторонники объединения указывают на улучшение экономических показателей, а также снижение административных барьеров. Так,

¹⁰ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНСОП С. 49

¹¹ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНСОП С. 49, 56.

¹² Иванов. Путинский федерализм: централизаторские реформы в России в 2000-2008 годах С. 161

¹³ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНСОП С. 67

¹⁴ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНОСР С. 174-175

¹⁵ Панов П. В. «Объединение» vs «присоединение»: сравнительный анализ первого опыта укрупнения регионов в Российской Федерации // Россия и современный мир. С. 128

инвестиции в экономику Красноярского края выросли, а уровень безработицы снизился, так же снизился уровень издержек на содержание чиновничьего аппарата¹⁶. Хотя, после, не означает вследствие, есть немало других факторов способных в большей мере повлиять на экономическую ситуацию, чем укрупнение регионов.

Против объединения Иркутской области с Усть-Ордынским АО и Читинской области с Агинским Бурятским АО выступили национальные движения и организации, например, движение «Эрхэ», которое проводило протестные акции против объединения.¹⁷ Так же произошёл инцидент с агитационными листовками, когда у движения «Эрхе», было изъято 30 тыс. листовок^{18,19}. Но, не смотря на сопротивление местных национальных организаций и местной элиты, на референдуме народ проголосовал за объединение, с подавляющим числом голосов.

Сложнее дела были на Кавказе. Если коренные народы Сибири спокойно отнеслись к объединению, то народ Кавказа настороженно отнесся даже к созданию Северо-Кавказского федерального округа²⁰. И объединение на Кавказе, могло быть чревато даже межнациональными конфликтами.

Подведя итог, можно сказать, что укрупнение регионов РФ состоялось, однако остается вопрос и его эффективности. Этому способствовал ряд причин.

1. Укрупнения регионов происходило спонтанно. Не было никакого четкого плана проведения реформы, она проводилась непоследовательно, каждое укрупнение имело свою специфику.

2. Все случаи укрупнения это результат присоединения слабых регионов, которые были «матрешечными» автономными округами, а так же в большинстве регионами с депрессивной экономикой (исключение составляет Агинский Бурятский АО), к более сильным «материнским». Не произошло ни одного укрупнения равных по потенциалу регионов.

3. Материнские регионы тоже не всегда были развитыми, Камчатская область ненамного отличалась от Корякского АО, Иркутская область, хоть и превосходила Усть-Ордынский АО, но тоже испытывала затруднение с экономикой, а Агинский Бурятский АО показывал даже более высокие показатели экономического роста даже чем «материнская» Читинская область. Только Пермская область и Красноярский край могли стать «локомотивами развития»

4. Укрупнения регионов не находило поддержки у местных элит, особенно у присоединяемых территорий. Все укрупнения прошли лишь при поддержке «сверху».

5. Присоединение к крупным регионам не решала проблемы экономик депрессивных АО, а только переводило её на более низкий уровень.

6. Каждое укрупнения занимала много времени, требовало внимание центра и больших затрат, как на саму процедуру проведения, так и требования местных элит.

¹⁶ Голованова О. А. Укрупнение Красноярского края – путь к повышению социально-экономической эффективности региона // актуальные проблемы науки. Научный дебют. С. 154.

¹⁷ Железняков А. С. Литвинова Т. Н. Этнические аспекты укрупнения регионов Российской Федерации на примере Восточносибирского и Северокавказского регионов // Теория и практика общественного развития С. 179

¹⁸ Железняков А. С. Литвинова Т. Н. Этнические аспекты укрупнения регионов Российской Федерации на примере Восточносибирского и Северокавказского регионов // Теория и практика общественного развития 178

¹⁹ Объединение субъектов Российской Федерации: за и против // ИНСОП С. 71.

²⁰ Железняков А. С. Литвинова Т. Н. Этнические аспекты укрупнения регионов Российской Федерации на примере Восточносибирского и Северокавказского регионов // Теория и практика общественного развития 182-183

В целом сказать было ли положительным моментов укрупнение регионов или отрицательным невозможно, в силу влияния других факторов на экономическое развитие, а так же незначительностью регионов.



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОДЕССКОЙ ОБОРОНИТЕЛЬНОЙ И ОДЕССКОЙ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ОПЕРАЦИЙ В ХОДЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ 1941-1945 ГГ.

Стрижак Г.А., Стрижак А.Г.

научный руководитель канд. ист. наук, доц. Луцаева Г. М.

Сибирский федеральный университет

Оборона Одессы

Одесская оборона 1941 года — успешная оборона города Одессы 5 августа — 16 октября 1941 года в ходе Великой Отечественной войны войсками Отдельной Приморской армии, силами и средствами Одесской военно-морской базы и Черноморского флота при активном участии гражданского населения города против немецко-румынских войск, окруживших Одессу с суши.

В период с 22 июня по 5 августа 1941 года положение на Южном и Юго-западном фронтах привело к возможному окружению г. Одесса немецкими войсками группы армий "ЮГ" а так же войсками 4-й Румынской армии.

5 августа 1941 года Приморская армия отошла на рубеж Березовка — Раздельная — Кучурганский лиман. В этот же день Ставка Верховного Главнокомандования приказала Южному фронту оборонять Одессу до последней возможности, а командующий ВМФ СССР Н. Г. Кузнецов дал указания Черноморскому флоту по обороне Одессы.

8 августа 1941 года начальник гарнизона Одессы объявил в городе режим осадного положения. В этот же день противник вышел к Днестровскому лиману и предпринял неудачную попытку овладеть городом с ходу, в этот же день при участии населения города было начато строительство оборонительных рубежей.

По состоянию на 8 августа 1941 года, на вооружении Приморской армии имелось 303 полевых и противотанковых орудия, ещё 35 орудий береговой обороны имелось в распоряжении Одесской военно-морской базы.

10 августа 1941 года 12 дивизий и 7 бригад 4-й румынской армии атаковали по всему фронту, в результате советские войска с боями отошли на передовой рубеж обороны, проходивший по линии Григорьевка — Свердловло — Чеботарёвка — Кагарлык — Днестровский лиман.

13 августа 1941 года из Одессы на восток ушёл последний поезд. В этот же день немецко-румынские войска перерезали линию железной дороги, вышли к Чёрному морю восточнее Одессы и полностью блокировали Одессу с суши, окончательно отрезав её от войск Южного фронта.

Для организации обороны в условиях окружения, одесский плацдарм был разделён на три сектора обороны:

Южный сектор: 4-5 дивизий (60-80 тысяч человек) нападающих против одной дивизии обороняющихся (9 тысяч человек)

Западный сектор: 8-9 дивизий (120-160 тысяч человек) нападающих против двух дивизий обороняющихся (14 тысяч человек)

Восточный сектор: 6-7 дивизий (80-100 тысяч человек) нападающих против двух дивизий обороняющихся (13 тысяч человек)

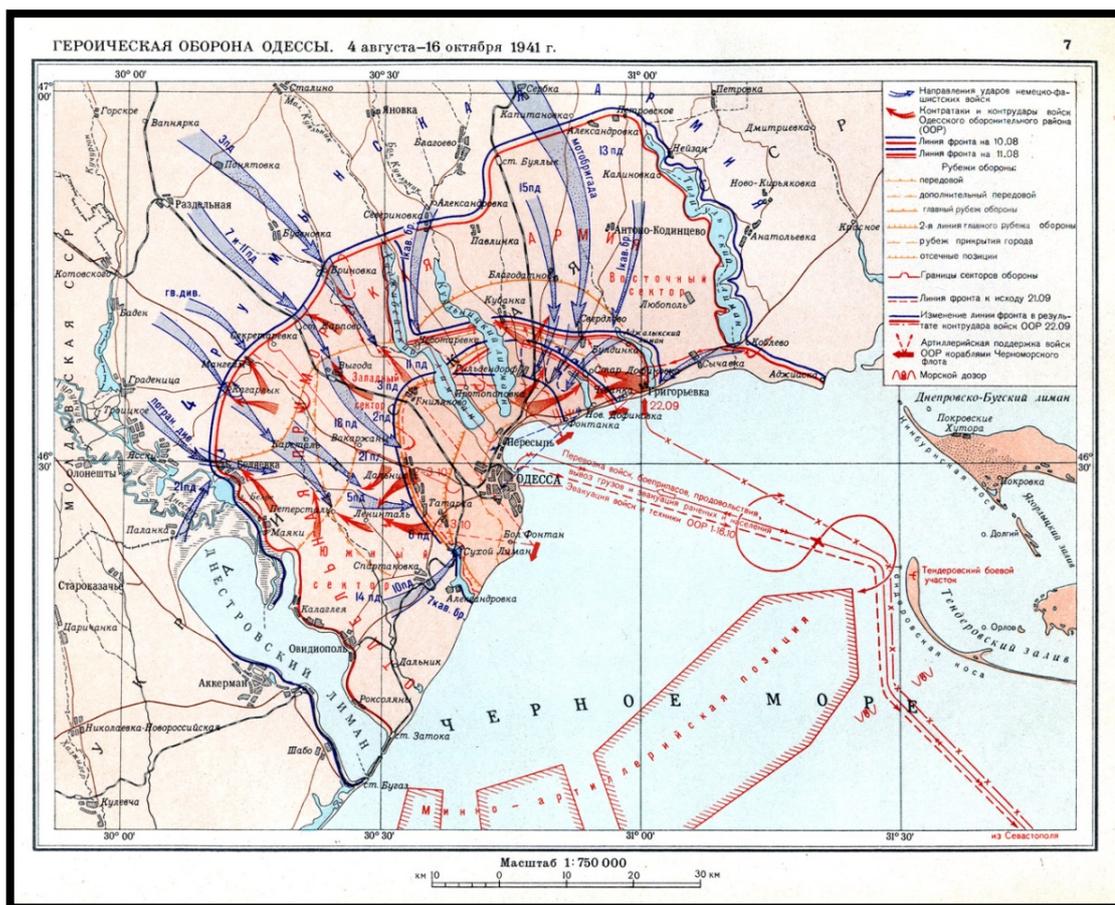


Рис. 1 – План обороны Одессы

19 августа 1941 года решением Ставки Верховного Главнокомандования был создан Одесский оборонительный район (ООР). Командующим ООР с непосредственным подчинением командующему Черноморским флотом был назначен командир Одесской военно-морской базы контр-адмирал Г. В. Жуков.

Была поставлена задача: оборонять район Фонтанка, Кубанка, Ковалёвка, Отрадовка, Первомайск, Беляевка, Маяки, станция Каролино-Бугаз. Надлежало уделить особое внимание созданию и развитию инженерных сооружений, тыловых рубежей, подготовке к обороне самого города. Предписывалось привлечь к защите города всё население, способное носить оружие.

20 августа 1941 года немецко-румынские войска возобновили штурм города. Одновременно по всем участкам оборонительных секторов ударили силы 13 дивизий немецко-румынских сил, противостоять им могли лишь 4 дивизии, однако продвижение противника было остановлено на оборонительных рубежах в 8 - 15 км от черты города.

14 сентября 1941 года военный совет ООР был вынужден запросить срочную помощь в связи с нехваткой подкреплений. 16 сентября 1941 года по распоряжению Ставки из Новороссийска в Одессу были отправлены кадровая 157-я стрелковая дивизия (12 600 человек под командованием полковника Д. И. Томилова) и один дивизион реактивных миномётов.

Прибывшее пополнение из резерва Ставки и силы обороны Приморской армии укрепили позиции в Южном секторе ООР, что позволило приступить к подготовке

контрудара в Восточном секторе с тем, чтобы избавить город и порт с ведущими к нему фарватерами от артиллерийских обстрелов с северо-востока.

22 сентября 1941 года в Восточном секторе обороны советские войска нанесли комбинированный контрудар: в районе Григорьевки в тыл противника был выброшен воздушный десант и высажен морской десант, на линии фронта начали наступление 157-я и 421-я стрелковые дивизии. В результате операции были освобождены 120 км² территории и несколько населённых пунктов, разгромлены 13-я и 15-я румынские пехотные дивизии, взяты трофеи, линия фронта была отодвинута на 5-8 км от города.

28 сентября 1941 года советские войска вновь нанесли контрудар в Восточном секторе, в результате которого были взяты трофеи: 20 автомашин, 40 пулемётов и более 250 винтовок.

30 сентября 1941 года в связи с осложнением обстановки на Южном фронте и необходимостью усиления войск для обороны Крымского полуострова Ставка приняла решение о эвакуации ООР. В Одессу была направлена директива: «Храбро и честно выполнившим свою задачу бойцам и командирам ООР в кратчайший срок эвакуировать войска Одесского Оборонительного района на Крымский полуостров».

9-10 октября 1941 года началось последнее наступление на Одессу, которое было отбито по всему фронту. В эти же дни началась эвакуация Одессы. К этому моменту в обороне города принимали участие более 86 тысяч солдат.

16 октября 1941 года была завершена эвакуация последнего эшелона оборонявших Одессу войск: в 05:30 утра последний корабль отошёл от причала и взял курс на Севастополь под прикрытием кораблей Черноморского флота и авиации. Однако, румынские войска заняли город только к вечеру, поскольку командование румынских войск опасалось, что город превращён в ловушку или засаду.

В течение 73-х дней оборона Одессы задерживала продвижение правого крыла войск группы армий «Юг» вермахта. Было отвлечено и сковано до 18 дивизий немецко-румынских войск общей численностью свыше 300 тысяч военнослужащих. Общие потери немецко-румынских войск в районе Одессы составили свыше 160 тысяч военнослужащих, около 200 самолётов и до 100 танков.

Потери советских войск за период обороны Одессы составили: 15 578 человек безвозвратных потерь (погибшими, умершими от ран, пропавшими без вести и пленными) и 24 690 человек санитарных потерь (ранеными и больными).

По окончании боёв за Одессу 4-я румынская армия была отведена в Румынию на переформирование, на которое понадобилось два месяца.

Одесская наступательная операция

Одесская наступательная операция 1944 года — военная операция войск 3-го Украинского фронта при содействии сил Черноморского флота, проходившая в марте-апреле 1944 года в рамках Днепровско-Карпатской стратегической наступательной операции. Целью операции являлся разгром приморской группировки противника между реками Южный Буг и Днестр, освобождение северо-западного побережья Чёрного моря, включая город-порт Одессу и выход к линии государственной границы СССР с Румынией.

После успешного проведения Березнеговато-Снигирёвской операции 1944 войска 3-го Украинского фронта с ходу форсировали в отдельных местах р. Южный Буг и захватили плацдармы на его западном берегу. Крайне важно было освободить Одессу как крупный порт, через который активно приходили подкрепления и поставки немецким войскам.

К 26 марта войска 3-го Украинского фронта состояли из семи общевойсковых армий, конно-механизированной группы, 23-го танкового корпуса, 17-ой воздушной армии, всего 57 стрелковых и 3 кавалерийские дивизии. Общее число: 470000 солдат,



оснащенных 435 танками и самоходными орудиями, артиллерии и минометов имелось 12 678, 436 самолетов.

Несмотря на большие потери в предшествующих сражениях 6-я немецкая армия все еще оставалась значительной силой. К началу наступательной операции советских войск немецко-румынских войсках в регионе насчитывали 16 немецких и 4 румынских дивизий, в том числе 2 танковых корпуса и один полк самоходной артиллерии; всего около 350 тысяч войск, при 160 танках и самоходных орудиях, 3200 орудиях и миномётах, 550 самолётах.

Основная линия обороны немцев и румын сосредоточена на реках Южный Буг и Днестр. На берегах небольших рек Тилигул, Большой Куяльник, Малый Куяльник также созданы укрепления. Одесса также является сильным оборонным центром, где была т.н. "Крепость фюрера". Танки и артиллерийские полки были развернуты в Одессе, Березовке и Николаеве. Пехотные полки расположены вдоль рек, лагун, бухт. Частный сектор крепости Очаков также усилен пехотным полком. Минные поля и препятствия расположены вдоль западного берега реки Южный Буг и вокруг Одессы.

Прорыв немецкой обороны начали сразу в трёх местах: на севере, в районе Вознесенска, в центре, в районе Новой Одессы, и на юге в рамках операции по освобождению Николаева. При этом для облегчения действий войск на этом участке было решено провести операцию по высадке в Николаеве морского десанта.

28 марта Николаев был полностью очищен от немецких оккупантов. В то же время на северном участке действий фронта также удалось прорвать немецкую оборону на западном берегу Южного Буга.

7 апреля войска РККА вышли к Днестру. Группа армий «Юг» оказалась практически в окружении. В распоряжении командования группы остался лишь один путь к отступлению: дорога на Овидиополь. Именно этим путём враг и воспользовался – у советских войск просто не хватило сил удержать стратегически важное направление.

Впрочем, у этой ситуации были и свои плюсы. Советская армия была фактически избавлена от необходимости проводить тяжёлый штурм города, так как немцы думали не о том, как его удержать, а как бы из него выбраться. Ночью с 9 на 10 апреля советские войска заняли исходные позиции для штурма Одессы. Сам штурм города, начавшийся на рассвете 10 апреля, был молниеносным: уже к 10-11 утра город был практически полностью отчищен от немецко-фашистских захватчиков.

В результате Одесской операции немецкая группа армий «Юг» была фактически уничтожена – по советским данным немцы потеряли 26 800 убитыми, 10 680 пленными, 443 танка и 952 орудия. Фактически войска группы армий были вытеснены за Днестр, причём советским войскам удалось в нескольких местах захватить плацдармы на западном берегу реки, создав тем самым условия для дальнейших наступательных действий.





Рис. 2 – План Одесской наступательной операции

История обороны и освобождения города - героя Одессы является ярким примером принципиального различия тактик и стратегий двух противоборствующих армий, а так же примером моральной и психологической подготовленности солдат, участвовавших в обороне и наступлении на Одессу.

События, происходившие в 1941 году, показали, как советский народ совершил настоящее чудо, удерживая город на протяжении 73 дней при соотношении противоборствующих сторон 1 к 10, при этом так и не отдав город с боями, а покинув его по приказу Ставки.

Ситуация, произошедшая в 1944 году, показала обратную медаль силы Вермахта, когда Одесса, называемая «Крепостью фюрера», которая являлась важным путём поступления подкрепления для группы армии «Юг», была отбита войсками РККА за двое суток, при соотношении войск всего 1 к 1,3.

Список литературы

1. В. Н. Евстигнеев. 70 героических дней. М., 1964
2. Бессмертная слава. Одесса, 1975.
3. Савченко, В. А., Филипченко, А. А. Оборона Одессы. 73 дня героической обороны города. — 1-е. — Москва: Центрполиграф, 2011.
4. Грылев А.Н.. — Военно-Научное управление Генерального Штаба. — М.: Военное издательство Министерства обороны СССР. — 84 с.

РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ – МНОГОНАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕГИОН: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В XX ВЕКЕ

Тиникова Е.Е., канд. ист. наук

научный руководитель д-р ист. наук Тугужекова В.Н.

Хакасский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории

Сибирь традиционно являлась малонаселенным, полиэтническим краем, национальный состав которого складывался на протяжении столетий. Во второй половине XX в. он значительно изменился, главным образом, под воздействием «строек века», когда в миграционный оборот были вовлечены десятки миллионов людей.

Хакасия по своему национальному составу также является многонациональной территорией, здесь проживает более 100 национальностей. Население республики формировалось на основе двух этнических групп: восточнославянского населения (русских, украинцев, белорусов) и коренного народа (хакасов).

История освоения восточнославянскими народностями территории Хакасско-Минусинской котловины начинается с XVIII века, однако, вплоть до установления советской власти численность русскоязычного населения здесь была относительно небольшой. Особенностью колонизации региона являлось то, что вплоть до революции существовала четкая грань между хакасским и пришлым населением, смешенных браков практически не наблюдалось.

Установить точную численность хакасов, проживающих в начале XX века в Хакасском округе, невозможно^[4]. Связано это с нестабильной ситуацией в стране и регионе в те годы, с недостатком квалифицированных кадров, способных правильно рассчитать численность населения. Поэтому существует несколько противоречивых данных о количестве коренных жителей Хакасии в 1920-е гг.

Согласно первой Всесоюзной переписи 1926 г. доля русских и хакасов, проживающих на территории Хакасского округа, была примерно равной. Численность хакасов в целом составляла 44,2 тыс. человек, из них в городской местности проживало 205 человек, то есть не более 0,5%^[4].

Всесоюзная перепись населения 1939 г. показала, что 75% населения Хакасской автономной области уже составляли русские, на долю хакасов приходилось всего 18% от общей численности населения. Сравнительно высокой была численность украинцев (3%), мордвы (1%), татар (1%)^[6]. Доля представителей других национальностей не превышала 1%.

Снижение доли хакасского населения среди жителей Хакасии было обусловлено большим количеством переселенцев, прибывших в годы индустриализации и коллективизации. Абсолютная численность хакасов в межпереписной период 1926 – 1939 гг. практически не изменилась: выросла всего на 0,5 тыс. человек^[8].

В ходе индустриального развития региона и увеличения оборота миграции национальный состав котловины стал более разнообразным. Всесоюзная перепись населения 1970 г. показала, что в Хакасии проживали уже представители более 70 национальностей и народностей. В составе ее населения хакасы составляли 12,2%, русские – 78,3%, украинцы – 2,1%, немцы – 2,3%, татары и мордва – по 0,8%, чуваша и белорусы – по 0,7%, шорцы – 0,2% и другие национальности – 1,9%^[1].

Следует отметить, что для хакасов показатель уровня смены места жительства был традиционно выше, чем у других народов СССР. Так, по данным Всесоюзной

переписи населения 1970 г. уровень миграции хакасов составил 9,7%, в то время как у русских – 6,7%, украинцев – 5%, тувинцев – 6,8% ^[2].

В конце 1970-х гг., согласно данным опроса, проведенного среди хакасского населения, лишь 51,2% респондентов старше 15 лет родились в тех населенных пунктах, где их застал опрос, остальные являлись мигрантами. При этом интересно, что смена места жительства более характерна для женщин, мигрантами среди них являлись 53,6%, в то время как у мужчин – 43,2%. Данный факт можно объяснить переездом женщины в дом мужа после вступления в брак. Вполне закономерными являются показатели миграции по степени образованности и занимаемой должности. Основная масса мигрантов имела высшее образование, в 1970-е гг. место жительства сменили 46% руководителей и специалистов высшего звена, а среди неквалифицированных рабочих данный показатель был равен 20,8% ^[3].

Значительное число хакасов традиционно проживало за пределами Хакасии. В 1939 г. их численность составляла 8,3 тыс. человек или 15,7% от общего числа хакасов. К 1970 г. этот показатель увеличился до 17,9%, в 1979 г. – 19,1%, в 1989 г. – 21,4% ^[3]. Из 17,4 тыс. хакасов, проживающих вне Хакасии, большая часть осела в Красноярском крае и других районах Сибири.

Согласно Всесоюзной переписи населения 1989 г., в Хакасии уже проживали представители 107 национальностей. Наиболее урбанизированными оказались представители татарской (84,8%), украинской (83,8%), белорусской (81%), русской (77,9%) национальностей. Несмотря на нарастание темпов прироста городского хакасского населения, основная масса хакасов по-прежнему проживала в сельской местности. В результате доля хакасов, являющихся вторым по численности этносом в Хакасской автономной области, среди горожан составляла не более 35,6%.

Распад СССР, реформы 1990 - 2000-х гг., изменение социально-экономических реалий – все это не могло не повлиять на национальный состав населения региона. Он стал более разнообразным из-за расширения миграционных потоков. Первая перепись населения современной России была проведена в 2002 г., она показала, что на территории республики на момент переписи проживали представители 117 национальностей. Из них русские составляли 80% всех жителей, хакасы – 10%, представители остальных 115 национальностей – 10% ^[5].

Современная этническая карта региона основана на данных последней Всероссийской переписи населения 2010 г. Данные этой переписи свидетельствуют о стабильности относительных показателей национального состава региона: доля русских и хакасов в процентном соотношении осталась на прежнем уровне – 80% и 10% соответственно. Однако результаты переписи продемонстрировали наличие нового тренда: по сравнению с переписью 1989 г. количество горожан-хакасов увеличилось с 35,6% до 40%, в то время как русских – сократилось с 77,9% до 70% ^[7]. Характерно еще одно новое явление: впервые респонденты в графе национальность записали себя в качестве «россиян», что свидетельствует о формировании общероссийской национальной идентичности на новом уровне.

Список литературы

1. Итоги Всесоюзной переписи населения 1970 года. М., 1973. Т.4. С. 67.
2. Карачаков Д. М. О миграции коренных народов Тувы, Горного Алтая и Хакасии в 60 – 70-е годы XX века // Актуальные проблемы истории Саяно-Алтая и сопредельных территорий. Абакан, 2002. С. 11 – 12.
3. Кривоногов В. П. Хакасы: Этнические процессы во II пол. XX века. Абакан, 1997. С. 20 – 23.

4. Кышпанаков В. А. Население и трудовые ресурсы Хакасии. Абакан, 1989. С. 69 – 70.
5. Население РХ по национальному составу: итоги Всероссийской переписи населения 2002 г. Абакан, 2005. С. 1 – 6.
6. Национальный архив Республики Хакасия (НАРХ). Ф. Р-169. Оп. 1. Д. 241. Л. 2.
7. Национальный состав населения РХ: итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Абакан, 2012. С. 2 – 4.
8. Хакасская автономная область в цифрах за 60 лет. Абакан, 1990. С. 6.



РОССИЙСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО О ВЕДЕНИИ ПРОТОКОЛОВ В КОЛЛЕЖСКОМ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВЕ XVIII ВЕКА

Уланов К.А.

научный руководитель д-р ист. наук, проф. Черноухов А.В.

Уральский федеральный университет им. Б.Н. Ельцина

В результате реформ первой четверти XVIII в. центральные государственные учреждения получили коллегиальное устройство. Законодательство в отношении организации их делопроизводства, служило образцом для учреждений Российской империи вплоть до принятия Общего учреждения министерств 1802 г., а в случае сохранения коллегии в составе министерства, эти нормы действовали и позднее. Примером может служить Берг-коллегия, которая вошла на правах департамента в состав Министерства финансов в 1802 г.^[1], и была заменена Горным департаментом в результате принятия Горного положения 1806 г.^[2] Горное управление на Урале также, вплоть до 1886 г., носило характер коллегиального учреждения, подчинявшегося непосредственно главному командиру или начальнику казенных заводов^[3]. Важнейшим документом, характеризующим коллежское делопроизводство, являлся протокол заседания, это обстоятельство определяет научную значимость их изучения.

Первое упоминание о протоколах появилось 4 апреля 1714 г. Это был менной указ, который предписывал заводить в Сенате, в Советах Военных и Губернских протоколы для внесения в них определений по всем делам. В протоколы необходимо было включать сведения о том «когда какое дело решить, или какой указ куда послать, или вновь постановить»^[4]. Эти же положения были повторены в указе Юстиц-коллегии в Расправную палату 8 апреля 1719 г.^[5]

В 1718 г. очередным именованным указом предписывалось иметь в Сенате на столе подробные повседневные росписи, в которых должно быть указано: когда какие дела были решены, особенно указы, а дела, которые Сенат вершил непосредственно в момент заседания, должны были записываться в протоколы. Отмечалось, что «в Сенате никакое дело исполнено быть надлежит словесно, но все чтобы письменно», предписывалось вносить в протокол о присутствующих, не бывших при решении дел по болезни или иной причине, при этом «...надобно чтоб всякие дела не в особливых домах или беседах, но в Сенате вершить, и в протокол введены быть...»^[6].

Основным законодательным актом, определившим ведение протоколов, следует считать Генеральный регламент 1720 г.^[7] Он заложил основания для превращения протокола в один из главных организационно-распорядительных документов коллежского делопроизводства, т.к. для создания указа от имени коллегии требовалось обсуждение в присутствии, в результате которого формировалось решение. Это решение записывалось в протоколе и в абсолютной точности переносилось в распорядительный документ. Таким образом, протокол заседания присутствия становился не просто перечислением мнений членов коллегии, записанных нотариусом, но и главным основанием для создания указов коллегии.

Сенатский указ от 18 августа 1730 г.^[8] определял порядок создания протоколов в канцелярии Сената. Когда в общем присутствии Сената принималась резолюция по документу, то протоколист был обязан заносить ее в журнал заседания. Затем, для создания протоколов, журналы передавались секретарям департаментов «дабы те протоколы сочинены и исправно высмотрены», после чего протоколы передавались в присутствие к следующему заседанию для подписания.

Требование о ведении журнальных записей присутствия Сената повторилось в 1764 г. как и указание на необходимость оформления указов, только после подписания протоколов^[9].

Проблемы организации ведения протоколов нашли свое отражение в Сенатском указе 1753 г.^[10] В нем приводился формуляр, которым необходимо было руководствоваться коллегиям при составлении протоколов. Причиной публикации формуляра «как в Сенате производится» в указе стало то, что в некоторых судебных местах протоколы присутствующими не подписывались.

Опубликованный формуляр предписывал следующие основные части протокола: дата заседания, имена и фамилии присутствующих, даты начала и конца заседания. Протокольная запись состояла из трех граф: «Слушали», «Протоколы креплены», «Когда указы посланы». При этом графу «Слушали» необходимо было заполнять, указывая вид документа и отражать его краткое содержание, а затем, после формулировки «Приказали», писать, какое решение было принято в результате рассмотрения документа. Если входящего документа не было, то следовало писать «Имели рассуждение по делу такому-то», кратко обозначив суть вопроса, и затем указать «приказали справиться, или что учинить». Также необходимо было вносить сведения о причинах отсутствия членов присутствия.

Важность ведения протоколов и трудности с организацией их составления подтверждает издание еще одного Сенатского указа, содержащего формуляр протокола, спустя четырнадцать лет в 1767 г.^[11] Во время проверки генерал-прокурором Сената А.А. Вяземским организации присутствия в коллегиях и порядка делопроизводства в них, он выявил существенные недостатки в ведении протоколов. Записи в протокол производились не как в установленном в Сенате порядке, а без осуществления записи резолюций и иных данных присутствующими членами «а только глухую речь замечается: по таковому-то выслушанному делу сочинить особый протокол».

Следствием такой неудовлетворительной организации внесения записей в протокол стало то, что секретари сами, без получения взятых от протоколиста необходимых записей, которые те получали от присутствующих членов для вынесения решения по делу, «сочиняют приговоры». Такой порядок ведения протоколов был «соблазнителен для Секретарей», поскольку они, не имея в наличии подписанных членами присутствия приговоров, журналов, «могут иногда по какой-либо страсти написать в приговор совсем противное силе данных от присутствующих Членов резолюции». Такое положение дел обострялось тем, что члены присутствия «за множеством текущих дел, могут легко позабывать и самое дело, и данные от себя на оные резолюции».

Помимо требования к соблюдению установленного порядка и формы ведения протоколов, в указе особо подчеркивалось: «А чтоб по тем журналам остановки для сочинения протоколов не было, то оные журналы подписывать только тем Членам, которые дело слушали и резолюцию давали, а протоколы подписывать всем присутствующим...». В конце текста указа приводилась форма, практически идентичная форме, приведенной в указе 1753 г.

В сенатском указе от 16 апреля 1762 г.^[12] отражен факт внесения секретарем поддельного определения в протокол. Согласно показаниям копииста Лаптева секретарь Устюжской провинциальной канцелярии С.И. Оловяников приказал ему сделать приписку под подписанным определением о рекрутском наборе. Причем для того чтобы сделать эту приписку С.И. Оловяников пригласил копииста Лаптева к себе домой, куда заранее принес из канцелярии «крепленный» протокол. За свой проступок С.И. Оловяников был лишен секретарского чина и переведен до выслуги в

канцеляристы. Чтобы предотвратить подобные инциденты этот же указ запретил протоколам брать к себе на дом подписанные протоколы.

Требование о точном соблюдении правил ведения протоколов и журналов прозвучало еще раз в 1774 г. «...всем Присутственным местам напомнить, чтоб дневные журналы и докладные реестры содержаны были не иным каким-либо образом, но точно такую форму, как означенным 1767 года указом предписано...»^[13].

Таким образом, в законодательстве Российской империи, помимо изложения порядка составления и определения роли протоколов в коллежском делопроизводстве, отражены недостатки в организации вынесения решения на основании использования протокола. Законодатели понимали, что сложный механизм вынесения решения путем переноса определения из протокольной записи в указ вел к возможности фальсификации и канцелярской «волоките». Но они не могли изменить сложившегося положения дел в условиях коллегиальности учреждений, а только указывали на обязательность требований принятых ранее инструкций и ужесточали надзор за составлением протоколов. Эти недостатки послужили одной из причин отказа от коллежской системы управления.

Список литературы

1. Манифест об учреждении Министерств от 13 июля 1802 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830 г.. Т. XXVII. № 20.406. С. 243 – 248.
2. Высочайше утвержденный доклад Министра Финансов и проект Горного Положения от 13 июля 1806 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830 г.. Т. XXIX. № 22.208. С. 437.
3. Козлов А.Г.. Фонд «Уральское горное управление» (1719 – 1917 гг.) как основной источник по истории казенных заводов Урала // Из истории заводов и фабрик Урала: Сб. науч. статей. – 1960. - №1. – С. 14.
4. Именной указ о заведении в Сенате, в Советах Военных и Губернских протоколов от 4 апреля 1714 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830. Т. V. № 2791. С. 94 – 95.
5. Указ из Юстиц-Коллегии в Расправную Палату, подтверждающий. – О порядке делопроизводства и о присылке еженедельных ведомостей о вершенных делах от 8 апреля 1719 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830. Т. V. № 3346. С. 690.
6. Именной указ о должности Сената от декабря 1718 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830. Т. V. № 3264. С. 605 – 606.
7. Генеральный Регламент или Устав от 28 февраля 1720 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830. Т. VI. №3534. С. 141 – 160.
8. Сенатский указ о порядке отправления дел Сенатской Канцелярии от 18 августа 1730 г. // ПСЗ РИ-I. СПб. 1830. Т. VIII. №5606. С. 312 – 314.
9. Именной указ, объявленный Сенату правящим Генерал-Прокурорскую должность, Князем Вяземским. – О повелении вести в Сенате вседневные журналы от 4 февраля 1764 г. // ПСЗ РИ-I СПб. 1830. Т. XVI. №12.036. С. 529 – 530.
10. Сенатский указ о форме журналов в присутственных местах от 14 июля 1753 г. // ПСЗ РИ-I. СПб. 1830. Т. XIII. №10.119. С. 862 – 864.
11. Сенатский указ о записывании резолюции в журналах и в докладных реестрах – С приложением формы журналов от 11 декабря 1767 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830. Т. XVIII. №13.032. С. 404 – 405.
12. Сенатский указ о разжаловании Секретаря Устюжской Провинциальной Канцелярии в канцеляристы за приписку слов в скрепленном определении от 16 апреля 1762 г. // ПСЗ РИ-I. СПб. 1830. Т. XV. №11.505. С. 978 – 980.
13. Сенатский указ о содержании Присутственным местам дневных журналов и докладных реестров по форме установленной указом 1767 декабря 11 от 23 мая 1774 г. // ПСЗ РИ-I. СПб., 1830. Т. XIX. №14.150. С. 944.

РОЛЬ ЗЕМСТВ В РАЗВИТИИ ВНЕШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ В КОНЦЕ XIX - НАЧАЛЕ XX В.

Черепина Е.Ю.

научный руководитель канд. пед. наук, доц. Лобанова О.Б.

*Лесосибирский педагогический институт – филиал
Сибирского федерального университета*

Социально-экономические и культурно-исторические условия России во второй половине XIX в. потребовали большого количества специалистов различных профессий. Однако низкий процент грамотного населения и недостаточный уровень грамотности у значительной части народа были препятствием к получению профессии. Встал вопрос о разных формах получения образования, в том числе и внешкольного. Проблема внешкольного образования в исследуемый период была в центре внимания известных отечественных педагогов М.И. Демкова, Е.А. Звягинцева, С.А. Золотарева, П.Ф. Каптерева, Е.Н. Медынского, В.И. Чарнолуцкого, Н.В. Чехова и др. И сегодня проблема внешкольного образования в России в пореформенный период остается в центре внимания ученых. Об этом свидетельствуют работы А.Ю.Бутусовский, Т.В. Ганина, И.А. Голубцова, Т.Ю.Жигульская, С.А.Кононова, А.Д. Медведьев и т.д.

К внешкольным формам образования для взрослых конца XIX в. можно отнести воскресные школы, народные дома, научно-образовательные и иные музеи, бесплатные и платные народные чтения, лекции, концерты, спектакли, образовательные экскурсии, школы различных типов (воскресные, краткосрочные, специальные и систематические тематические образовательные курсы), кинематографию, спорт [3].

Становление и развитие внешкольного образования в России тесно связано и с деятельностью земских учреждений. Земское самоуправление проявляло пристальный интерес к образованию взрослого населения. Земства находили необходимые средства для подъема культуры, улучшения быта местного населения, пытались осуществлять различные экономические мероприятия. Существенным результатом деятельности земских учреждений было приобщение значительной части населения российской провинции к участию в местном самоуправлении, перенесение центра тяжести в решении вопросов хозяйственного и культурного развития из центра на периферию. Поэтому проблема внешкольного образования активно обсуждалась на Общеземских съездах по народному образованию.

Благодаря земствам к 1903 г. в России насчитывалось до 10000 земских библиотек; в 1910 г. в 33 губерниях число народных библиотек доходило уже до 12466. С количественной стороны библиотечное дело являлось наиболее распространенной формой земского внешкольного образования.

Однако развитию народных библиотек препятствовала дороговизна художественной и специальной литературы: книги были достаточно дорогими и не все библиотеки могли себе позволить приобретать необходимую литературу в желаемом объеме. В связи литература в народных библиотеках в большей степени была брошюрочная, что снижало ее привлекательность. Вот почему взрослое население мало интересовалось библиотеками; они обслуживали преимущественно детей и подростков (74% всех читателей). В общем на одну библиотеку в среднем приходилось 132 читателя, поэтому можно судить, как невелико было посещение библиотек взрослым населением [4].

Еще одной широко распространенной формой внешкольного образования в конце XIX в. были народные чтения. Их устройство регламентировалось многочисленными правилами, законоположениями, разъяснениями, рекомендательными списками. Лектору предлагались списки одобренной правительством литературы. Однако, существенным препятствием в посещение народных чтений взрослыми людьми были достаточно тяжелые условия работы и продолжительный рабочий день «слушать какой-либо поучительный рассказ, нередко изложенный весьма нехудожественно, не представляло никакого интереса для взрослого человека после тяжелого трудового дня». Поэтому с 1905 г. организацию народных чтений старались разнообразить: подбирали книги популярного характера, вовлекали участников в дискуссию о прочитанном.

Однако, несмотря на активность земств в развитии внешкольного образования в 1910 г. в 24 губерниях существовало лишь 297 сельских школ для взрослых. Это объяснялось тем, что организация обучения взрослых требовала крупных издержек, с которыми земский бюджет не мог справиться [4]. Наивысшего подъема земская внешкольная практика достигла лишь в последние годы перед революцией. Библиотечный съезд и Общеземский съезд по народному образованию, состоявшийся в 1911 г., внесли большое оживление в земскую внешкольную работу, углубили вопросы просвещения взрослых. На съезде отмечалась необходимость планомерного и систематического развития внешкольных учреждений и организация разного рода мероприятий. Именно с этого момента начинается работа в полную силу: появляются и развиваются новые виды и формы внешкольного образования (кинематограф, музеи, выставки и др.) [4].

Необходимо отметить, что внешкольная деятельность различных организаций и кружков возникла как отдельное и самостоятельное направление воспитательной работы. В дореволюционное время статус внешкольной работы приобретает большое значение, поскольку благодаря многообразию форм и взаимодействию детей и взрослых совершенствуются демократические принципы воспитательного процесса. Помимо этого, направление внешкольного образования доказало право на свое существование в качестве одного из главных инструментов для социальной адаптации на пути вхождения во взрослую жизнь [1].

Каждый период истории России, в соответствии со специфическими для нее культурно-историческими и социально-экономическими условиями развития, требовали человека с определенным уровнем знаний, умений, навыков. В конце XIX в. оформилось противоречие между ускоренным социально-экономическим развитием страны и сохранившейся культурной отсталостью населения. Поэтому первостепенной задачей пореформенного периода стало просвещение народа, обучение его основам элементарной грамотности. Большую роль в этом направлении играли земства, организуя работу народных библиотек и читален.

Список литературы

1. Внешкольное образование, его значение, организация и техника // «Наука» - 1918. С.31
2. Педагогическая энциклопедия: в 3 т. - Т. 2 // Под ред. А.Г. Калашникова. - М., 1928. - 634 с.
3. Медынский, Е. Н. Внешкольное образование, его организация, значение и техника // М., 1913.
4. Сборник статей по вопросам внешкольного образования // Под ред. Г.Г.Тумима – Петроград, 1924. С. 67



**ДЕНЕЖНЫЕ ЕДИНИЦЫ ЦАРСКОЙ РОССИИ
НА ТЕРРИТОРИИ СЕЛА ШУВАЕВО**

Шилов А.В.

научный руководитель Кузьмина Э.В.

МБОУ Шуваевская СОШ

Несколько лет назад, отправившись с семьей на пикник, я наткнулся на монетку, лежащую на земле. Она показалась мне такой диковинной, такой необычной, поэтому я решил подобрать и рассмотреть её повнимательней. И верно, эта монета являлась, как мне тогда показалось, довольно старой - 1936 года.

Именно эта находка пробудила во мне вопрос: какими монетами расплачивались люди ещё 100-200 лет назад? Мой интерес привёл к тому, что по прошествии года я смог заполучить желанный металлоискатель для осуществления ещё более желанной мечты - прикоснуться к прошлому.

Сейчас я замечаю за собой, что незаметно переквалифицируюсь из копателей в нумизматы. Конечно, приборный поиск я не забросил, наоборот, еще сильнее увлёкся им, но теперь смотрю на него не как на отличное хобби, которое дает массу впечатлений и адреналина, а смотрю на кладоискательство глазами нумизмата.

Как это - спросите вы? А тут все просто - как только найдена какая-либо монета, то сразу же вспоминаешь, есть ли хотя бы одна монета в коллекции этого года или разновидности. Если раньше, когда я копал монеты исключительно ради интереса, хотя и была денежная заинтересованность, то теперь все иначе. Откопав монету ,осторожно, боясь повредить , протираешь её от грязи, пытаешься разглядеть номинал монеты - вот это есть истинные минуты наслаждения, когда через многолетний налет ты разглядел, что такого экземпляра у тебя ещё нет.

Конечно, грань между копателями и нумизматами практически невидимая, но конечная цель у одних - продать все ценные находки, а вырученные деньги пустить на покупку нового металлоискателя или дополнительных катушек, дабы еще больше увеличить эффективность поиска и находить больше монет, а цель других - занять в коллекцию интересную монету.

Но что же представляет из себя нумизматика ? Мне хотелось бы обратиться к высказыванию В.В.Казакова для ответа на этот вопрос. В своей книге Казаков пишет "Нумизматика- это разочарования и удачи, потери и находки, она демократична по своей сути, ведь при общении в среде нумизматов стираются многие грани: уходят в сторону возрастные критерии, регалии и должности...Серьезное занятие нумизматикой - удел увлеченных и сильных, умных и хитрых, честных и коварных, амбициозных, во многом эгоистичных, но мудрых и, безусловно неординарных и коммерчески грамотных людей....Здесь "деньги" - и цель, и средство. Здесь четко действует закон "перехода количества в качество".... Нумизматика - безгранична. Это вечный поиск. Вы никогда не достигните вершины, ведь каждый следующий шаг с нее это шаг вниз."

Но, чувствуя некую незавершенность этого высказывания, мне хотелось бы дополнить, что коллекционирование монет – это не просто престижное хобби и способ выгодно инвестировать средства, но и увлекательная возможность лучше узнать историю.

Так, собирая монеты царской России, можно ближе познакомиться с историей страны и своей малой родины. Историей, которая нашла отражение в денежных средствах.

Несколько слов хотелось бы сказать о развитии денежной системы в России. До 17 века основной монетой России была серебряная копейка. В XVI--XVII вв. денежная система представлена следующими счетными понятиями:

1 рубль = 100 копейкам;

1 полтина = 50 копеек;

1 гривна = 10 копеек;

1 алтын = 3 копейки.

Петр I провел денежную реформу: были выпущены медные, серебряные и золотые монеты (червонцы). Основной денежной единицей стал рубль. Серебряными деньгами пользовались состоятельные слои населения, а медными -- бедняки. Медные алтыны и копейки выступали в качестве разменной монеты.

Денежная реформа Петра I ввела в обращение медную *полушку* как номинал, эквивалентный $\frac{1}{4}$ медной копейки. С 1700 по 1810 год и в 1850—1866 годах номинал на монетах обозначался словом «полушка», с 1839 по 1846 год и с 1867 по 1916 год — « $\frac{1}{4}$ копейки».

Важную роль в становлении и развитии денежной системы России сыграл указ Екатерины II от 30 марта 1764 г. Он предусматривал «как то во всей Европе есть» принятие нового соотношения между стоимостью монет из золота и серебра -- 1:15. Устанавливалось точное весовое содержание золотых и серебряных монет. Серебряный рубль стал содержать 405 долей чистого серебра, а золотой -- 27 долей чистого золота.

Начиная с Петра I и до конца правления Екатерины II – почти весь XVIII век – на золотых, и крупных серебряных монетах помещался портрет императора или императрицы. Павел I по какой-то не совсем ясной причине заменил портрет монограммой из 4-х крестообразно поставленных букв П. Александр почти все монеты, за редким исключением, превратил из императорских в государственные, лишив их обозначений царствующей особы, а оставив только герб империи.

Существовали и Сибирские монеты - Название монет с монетным знаком «К(олыванская) М(онета)», чеканенных Екатериной II (1762—1796 гг.) в 1763–1781 гг. в Сибири из меди Колыванских рудников. Императрица подписала 7 ноября 1763 года именной указ о сибирских монетах. Согласно этому указу, для сибирских монет утверждались: особый рисунок штемпелей с использованием фрагментов герба Царства Сибирского; — шесть номиналов монет — 10, 5, 2, 1 копейка, денга и полушка.

По своему внешнему виду сибирские монеты отличались от общегосударственных. На лицевой стороне — вензель Екатерины II — буква «Е» со вплетенной в нее римской двойкой в обрамлении лавровой и пальмовой ветвей, на оборотной стороне — герб Сибири — два соболя, держащие в передних лапах увенчанный короной овалный щит с обозначением достоинства монеты. Всю эту композицию охватывает круговая надпись «Сибирская монета». На полушках изображение соболей отсутствовало, и номинал помещался на картуше.

Хождение сибирских монет ограничивалось пределами Сибирской губернии — от города Тары и до Камчатки.

За несколько лет поисков у меня уже успело скопиться внушительное количество различных монетных находок, начиная с монет, которые чеканились при Екатерине II, и заканчивая современными .

В данной работе мне хотелось бы рассмотреть поближе монеты, бывшие в хождении в период, начиная с правления Императрицы Екатерины II и заканчивая правлением Императора Николая II (1762-1917).

Чеканка монет в выбранном мною промежутке времени производилась из четырёх металлов: медь ,серебро ,золото и платина . В моей же коллекции

предоставлены общегосударственные монеты (использовавшиеся на всей территории России) различных номиналов лишь из двух названных металлов : медь и серебро 1767-1916 годов выпуска, всего более 70 экземпляров.

Сибирские монеты, которые чеканили на Колыванском монетном дворе из меди, содержащей «...не малое число серебра и знатную частицу золота » . также присутствуют в моей коллекции. Примечательным в этих монетах является то, что их чеканкой занимались исключительно для обращения в Сибири, и это вызвал ряд некоторых трудностей. Дело в том, что государственные казначейства принимали от крестьян уплату налогов и повинностей серебром, и поэтому крестьяне, в свою очередь, свои товары продавали также только за серебро. Приезжавшие в Сибирь купцы также отказывались от приема сибирской монеты. В результате этого курс сибирской монеты падает, а доходы царского кабинета сокращаются.

Достаточно забавные для современного человека по своим размерам монеты, которые имеют не менее удивительные названия - полушка и деньга - это мелкие медные монеты, в денежном отношении которые равнялись 1/4 копейки и 1/2 копейки , соответственно представлены в моем собрании:



Рис.1

А одними из самых редких монет в коллекции являются медные монеты периода 1802-1810 годов, прозванные в неофициальной среде нумизматов «кольцевые». Свое название они получили благодаря оформлению – по краю монеты на обеих сторонах в качестве элемента изображения использованы своеобразные кольца с крупными точками.

Эти монеты являются желанной находкой для любого поисковика с металлоискателем, но не каждому дано их найти. По неофициальной статистике, в среднем поисковик-любитель находит такую монету один раз в три года. Причем в половине случаев это будут монеты - «кольцевики» номиналом 5 копеек. Как ни странно, но чем меньше номинал, тем реже встречается монета. Самый мелкий

номинал – полушка – является почти раритетной монетой. Самый крупный номинал - 5 копеек является самым частым и тоже есть в моей коллекции:



Рис.2

Что же касается серебряных монет, у меня есть 5 копеек 1821, 1893, 1902 и 1905 годов. Буквально в марте этого года к ним добавились 5 копеек 1882 года выпуска и 5 копеек 1916 года, найденные на окраине нашего села.

В результате изучения специальной литературы и анализа монет, находящихся в моей коллекции, можно сделать следующие выводы. Из медных царских монет на территории нашего села встречаются почти все разновидности. Но хотелось бы найти настоящий раритет - сестрорецкий рубль. Из серебряных монет мне ещё предстоит обнаружить памятные (юбилейные) монеты, например, «300 лет дому Романовых». Конечно, моя мечта как нумизмата – пополнить коллекцию золотыми и платиновыми экземплярами.

По составу найденных монет можно предположить, что мои односельчане, жившие в –XVIII - начале XX в.в. были не совсем бедными людьми, а некоторых – даже зажиточными.

В процессе своего увлечения я узнал много нового из истории Приенисейского края и страны в целом, освоил поиск информации по данной теме в Интернете, познакомился с единомышленниками из г. Красноярска, Ачинска и близлежащих населенных пунктов Емельяновского района, поделился своим опытом с учащимися своей школы на краеведческих чтениях, приобрел навыки публичного выступления и оформления текста научной работы, помог оформить экспозицию с денежными знаками в школьном музее. Думаю, все это пригодится мне в дальнейшей жизни и будущей профессии

Список литературы

1. Аверин П. С. Каталог российских монет 1700—1917. — М.: ООО «АРГО», 2012.
2. Казаков В.В. Монеты царствования императора Николая II. [электронный ресурс].
Режим доступа:
http://biblioklad.ucoz.ru/load/monety_carstvovanija_imperatora_nikolaja_2_v_v_kazakov/
3. Потин В. М. Монеты. Клады. Коллекции: Очерки нумизматики. — Санкт-Петербург: Искусство-СПБ, 1992.
4. Словарь нумизмата: Пер. с нем. /Х.Фенглер, Г.Гироу, В.Унгер/ 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Радио и связь, 1993
5. В. В. Уздеников МонетыРосси1700191(1986,PDF)[электронныйресурс]



СОВРЕМЕННЫЕ ПОДРОСТКИ И ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, АКТУАЛЬНО ЛИ ЭТО?

Шпнева В.М.

научный руководитель педагог доп. образования Михайлова И.Д.
МКУ СОШ№4 (11 класс), МКУ ДО ЦДОД г. Козинск

Тезисы: Актуальность данной темы состоит в том, что взрослое поколение всерьез обеспокоено интересами современных старшеклассников. Чем они заняты, что им важно, каким будет их будущее. Чаще всего взрослые видят подростков в компьютерных играх, бесконечно слоняющимися в вечернее время по улицам, пьющих и курящих. Многие просто живут обособленной жизнью, главное, чтобы их никто не беспокоил. Но ведь есть старшеклассники, которые живут активной творческой жизнью, им все интересно. Они занимаются спортом, искусством, исследованиями в разных областях знаний. Они любят учиться, они стремятся к знаниям, их волнует будущее страны. Они в постоянном поиске и православная вера для них, это часть истории нашей страны. Эта вера помогала человечеству выжить в трудных жизненных ситуациях.. Почему же люди боятся идти в православный храм? Почему стесняются говорить о боге? Почему забывают о духовно нравственных правилах? Почему не чтут традиции, не учат историю своей страны?

Постановка проблемы: Мы видим проблему в том, что духовно-нравственное поведение молодежи требует изменений. Нужно найти путь, как решить данную проблему. Мы предполагаем, что в ходе нашего исследования выяснится, что возрождение духовной нравственности можно осуществить через веру, которую нам дает православная церковь.

Цель работы: Выяснить, как влияет православная вера на становление и развитие духовно-нравственной личности.

Задачи: 1.Провести исследование, как современная молодежь относится к вере, семье, вопросам нравственности и морали.

2.Пробудить интерес молодежи к изучению истории православной культуры.

3.Развитие социального взаимодействия и партнерства между образовательными учреждениями и Православной церковью

4.Воспитание любви, милосердия и служения Отечеству.

Гипотеза: Мы предполагаем, что в ходе нашего исследования выяснится, что возрождение духовной нравственности можно осуществить через веру, которую нам дает православная церковь.

В конституции РФ (статья 28) я читаю: «Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ними». Содержание рассматриваемой статьи соответствует ст.18 Пакта о гражданских и политических правах и ст.9 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. По итогам опроса я выявила следующие причины. Это:

1.Отсутствие у молодежи знаний о православной культуре

2. Молодые люди не знают как вести себя в православном храме

3. Религиозное воспитание в семье отсутствует, так как родители сами чаще всего атеисты

4. По школьной программе в школах преподается лишь общее представление о православной вере (религиоведение)

5. Отдаленность нашего православного храма от города
6. Большая занятость молодежи (дополнительное образование, спортивные секции, кружки, информационные сети и другое)
7. Неумение преодолевать трудности и выбирать наиболее легкий путь: алкоголизм, наркомания, бродяжничество, курение.

Изучая эту тему, я пришла к выводу, что чаще всего все зависит от воспитания в семье. Если нас будут воспитывать, как духовно- нравственных и верующих детей, то мы, когда вырастем, будем воспитывать также и своих детей. Я думаю, что от нас будет зависеть будущее нашего государства. В пятом классе я узнала про существование воскресной школы и стала посещать ее. Я многому научилась там, но не только в плане православных знаний, но и духовно-нравственным качествам. Наверное, если бы я не узнала, что существует такая школа, то жизнь бы моя была совсем другой.

В своей работе мы хотим показать, что возрождение духовной нравственности можно осуществить через веру, которую нам дает православная церковь. Нужно обратить серьезное внимание на воспитание духовной нравственности и патриотизма в молодых людях, ведь именно такое поколение людей необходимо нашему обществу. Изучив данные социологических исследований России можно сделать следующие выводы: православие сегодня вновь становится стержнем духовной жизни общества.

. Мы проводили анкетирование о православной вере и о духовно-нравственных ценностях старшеклассников. Опросили 48 учащихся старших классов (9-11). Выставили вопросы анкет в интернете и опросили еще 14 человек. Проведя исследование, я выяснила, что из 62 опрошенных называют себя верующими 39, а атеистами 21. Также есть другие варианты ответов: когда как -1; и, да и нет-1. Из 62 учащихся - 47 оказались крещеными, а 15 - некрещеными. Из всех опрошенных - 3 человека ответили, что посещают церковь часто, а 12 ответили, что нет. Также есть другие варианты ответов: редко-26; раза 2-3 в год; 1 раз в год; никогда-11; раз в два месяца -1. 44 опрошенных думают, что человеку нужна вера в Бога, а 13 думают, что нет, выявлено у 57 опрошенных. Есть другие варианты ответа: затрудняюсь ответить-1; не обязательно-1; все зависит от человека-1; только для слабых личностей, которые не способны действовать без лжестимула-1; каждый считает по своему-1. Они не отрицают православие, но вера в себя у них преобладает. При этом в основе лежит осознанный выбор, а не слепое подражание или дань моде. Свидетельством этому является тот факт, что все опрошенные согласились с мнением, что существуют религии и религиозные секты, наносящие вред российскому обществу. Вот данные другой анкеты:

-В чем вы видите главный смысл человеческой жизни?

1)Брать от жизни все -27. 2)Создать семью и вырастить детей - 29. 3)Посвятить себя карьере-11. 4)Стремиться к святости и духовному совершенству-5.

-Какой предполагаемый вариант начала семейной жизни вас больше всего привлекает?

1)Ранние браки крепче и дети в них здоровее-1. 2)Сначала устроить карьеру-37. 3) Хранить себя и дождаться единственного, Богом определенного-4. 4)Как сложится-16.

-Кто должен быть главой семьи? Муж-38; жена-1; оба-21.

-Главный критерий в выборе жениха?

1)Богатый-7. 2) Вырос в полной семье-2. 3)Не пьет – не курит- 22. 4) Хочет иметь детей-25. Также есть другие варианты ответов: любимый, характер, возраст, верный, нет варианта-5.

- Главный критерий в выборе невесты?



1) Целомудрие-5. 2)Опытная женщина-7. 3) Верная-35. 4) Будет хорошей матерью-17. Другие варианты: Нормальной ориентации-4, невеста не нужна-1.

- Допустима ли интимная близость до брака?

1) Да-44.2) Нет-17. Другие варианты ответа: мало ли, до 30 замуж не выйду, зависит от девушки-2.

-Какую форму брачных отношений вы считаете правильной?

1)Венчанный-21. 2)Законный-42. 3)Гражданский-7.

- Желаемое количество детей?

1) 1 ребенок-4. 2) 2 ребенка-35. 3) 3 и более детей-12. 4)Столько детей, сколько Бог даст-15. «Хорошо отношусь к православной вере», - с данным утверждением согласились почти все опрошенные, а большинство молодых людей отметили тот факт, что после распада СССР, влияние православной церкви в целом на жизнь России усилилось. Православная церковь проповедует нравственные принципы для всех людей и это в значительной степени влияет на нравственные ориентиры россиян. Но часто у молодых людей приоритетом становится материальные ценности, и они забывают о вере, нравственности и помощи ближнему. Многие уже делается для этого у нас в стране и в нашем районе. В нашем православном храме увеличилось количество детей в Воскресно-приходской школе (от25 до 40), дети в возрасте от 6-16 лет получают разностороннее образование, которое учит детей уважать традиции православия. Я посетила воскресную школу, взяла интервью у обучающихся детей и узнала у матушки Варвары, что за все годы обучились в воскресной школе более 100 детей.

Вера в Бога - тяжелый каждодневный труд, а трудиться ежедневно, приучен не каждый человек. Труд изо дня в день – это тяжелая ноша. И не каждому она по силам. Часто легче катиться в пропасть, чем с верой идти по жизни. Неумение преодолевать трудности, мешает человеку обращаться к вере. Таким образом, наше исследование позволило понять, что старшеклассники понимают значения православия и терпимо относятся к вере, считая, что духовно-нравственные ценности только помогают укрепить дух и умение преодолевать трудности. Эта тема значима и перспективна, ее можно исследовать глубже в масштабах района и государства. Результаты исследования обнадеживают и, на мой взгляд, говорят об оздоровлении духовной жизни нашей молодежи, а значит и всего нашего общества

Список литературы

1. Игорь Павлович Рязанцев, доктор социологических наук, профессор, зам. декана социологического факультета МГУ им. М.В.Ломоносова, декан социологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Результаты всероссийского социологического исследования "Русская Православная Церковь и молодежь", Москва 2.Конституция РФ, Москва

3. Елена Меркулова. Молодежь и Православие: мифы и правда

4. Слово Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия на открытии съезда православной молодежи – Интернет-ресурсы: <http://www.nerungri.ru> .

5. Вопросы веры и неверия, смысла жизни. Соотношение веры и знания. Сайт: азбука веры православный портал, azbyka.ru

