



## ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,  
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,  
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ  
**«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2016»**,  
ПОСВЯЩЁННОЙ ГОДУ ОБРАЗОВАНИЯ  
В СОДРУЖЕСТВЕ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2016 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов  
Международной конференции студентов,  
аспирантов и молодых учёных  
«Перспектив Свободный-2016»,  
посвящённой Году образования  
в Содружестве Независимых Государств

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

Красноярск, 2016



ПЕРСПЕКТИВ СВОБОДНЫЙ-2016

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЁНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2016 г.

## **«Геополитика и конфликтология»**



## **ТОЛЕРАНТНОСТЬ В СОВРЕМЕННОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ**

**Агаева Н.Р, Агаева З.М.**

**научный руководитель канд. филос. наук Науменкова К.В.**

*Красноярский государственный медицинский университет*

*им.проф. В.Ф. Войно-Ясенецкого*

Толерантность в научной литературе рассматривается как уважение и признание равенства, отказ от доминирования и насилия, признание многомерности и многообразия человеческой культуры, норм поведения, отказ от сведения этого многообразия к единообразию и преобладанию какой-либо одной точки зрения.

В такой интерпретации толерантность предполагает признание прав другого человека, восприятие этого другого как равного себе, претендующего на понимание и сочувствие, готовность принять представителей других народов и культур такими, какие он и есть, взаимодействовать с ними на основе согласия и уважения. Исходя из сказанного можно рассматривать толерантность как чувство терпимости и уважительного отношения к культуре и мнениям других людей, не совпадающим с собственным. Толерантность допускает право представителя любой культуры на свободное выражение своих взглядов и реальное поведение в практической жизни при условии благожелательного отношения к культуре, поведению и мнениям других людей.

В современном мире наблюдается активный рост агрессивности, экстремизма, конфликтов между различными национальностями, возможно, связано это с политической ситуацией между отдельными странами, а иногда люди разных национальностей в силу каких-либо барьеров не могут найти общий язык и прийти к общему мнению.

Для современного российского общества задача воспитания толерантности очень актуальна, потому что на территории страны существует многообразие наций и народностей.

Необходимо во избежание конфликтов, способствовать формированию толерантности: повышение толерантного сознания, толерантного отношения к другим национальностям, религиям и обычаям, людей с молодого возраста. Как раз под такой сегмент подходят студенты, которые часто сталкиваются со сверстниками других национальностей.

Проблема толерантности в студенческой среде одна из наиболее ярчайших, так как именно начиная учиться в университетах, люди начинают сталкиваться с большим количеством иностранных людей с другой верой, культурой, внешностью и взглядами на жизнь. Помимо этого, у студентов разных национальностей могут появиться общие цели, которые необходимо решить, например ведение общего проекта, групповое занятие и тому подобное. Как раз толерантность каждого из них поможет успешно и слажено добиться общих целей.

На этнополитическую толерантность можно воздействовать, если выявить кризисные группы, носителей экстремистского потенциала, вычленив их базовые характеристики, привязать их к конкретным типам личности. Можно, прямо или косвенно воздействуя на среду обитания людей, снижать уровень негативного отношения к другим нациям и народам. Можно также на основе расчетов прогнозировать не только вспышки, но и специфику их проявлений.

Большую роль в этом может и должна играть система высшего образования, не просто сообщая студенту фиксированные знания, но излагающая их в определенном моральном контексте. Среднее и даже высшее образование неотделимы от воспитания, что является одной из главных точек соприкосновения и взаимодействия с молодежной политикой, способной в лице своих институтов взять на себя функцию координации воспитательной деятельности, так или иначе осуществляемой различными институтами.

Этнополитическое воспитание – один из закладных камней в фундаменте этнополитики, направленной на снижение потенциала националистического экстремизма. Именно воспитанием закладывается основа личности свободного человека, способного в любой ситуации избирать оптимальные пути адекватного поведения, формируются и развиваются механизмы саморегуляции, упреждающие экстремизм в сознании и поведении. Воспитание в современных условиях не просто должно формировать хорошее, доброе и вечное в абстрактном плане, а стремится достичь определенной личности – патриота и гражданина. Как показывает опыт, экстремистский потенциал значительно снижен у молодых людей с выраженными признаками гражданственности и государственного патриотизма.

Для того чтобы избежать конфликтов между студентами разной национальности следует предложить варианты воспитания в студентах толерантного отношения к таким же студентам других национальностей.

Предложения по воспитанию толерантности:

Первое, самое важное это проведение инновационных учебных, воспитательных средств, лекций на тему толерантного отношения друг к другу, изучение культуры и особенностей поведения различных национальностей. Возможно, появится интерес студентов презентовать свою национальность, рассказать о своей культуре, интересных особенностях и т.д.

Второе это активный метод обучения: создание личностно-развивающих имитационно-моделирующих ситуаций, деловые игры, тест-задания, тренинги. Ни что так не объединяет как достижение общей цели, как раз деловые игры тренинги помогают объединить в одну группу людей разных национальностей. Это дает им возможность общаться на равном, налаживать коммуникацию друг с другом.

Еще одно предложение это организация и поддержка «молодёжного студенчества». Многие психологи говорят, что людей разных объединяет творчество, так вот такая организация способствует объединению творческих групп состоящих из студентов абсолютно разных национальностей.

В конце, студентам КрасГМУ были предложены анкеты, которые помогли оценить эффективность проделанной работы. Полученные результаты показали, что большинство студентов проявили высокий интерес к проблемам этнической идентичности.

Таким образом, с помощью проводимых упражнений нам удалось расширить представления студентов об этническом самосознании и компонентах этнической идентичности, а также подготовить их к толерантному межкультурному взаимодействию.

Подводя итог вышеизложенному, мы можем резюмировать, что с точки зрения современной психологии высокий уровень сформированной толерантности, как одной из важнейших компетенций в развитии профессионального мировоззрения студентов, связан с единством когнитивного и эмоционально-волевого восприятия межэтнической среды. Также способностью анализировать необходимую информацию; наличием индивидуально-творческого стиля общения; осознанностью и принятием собственной этнической принадлежности; ценностным отношением к другому, восприятием его как

друга; способностью к ненасильственному взаимодействию; оперативным применением теоретических знаний об этнических особенностях; способностью осуществлять выбор собственных целей и линий поведения.

#### Список литературы

1. «Психодиагностика толерантности личности» - Солдатова Г.У. Шайгерова А.А. 2008г, 172с.
2. «Толерантность» - Мчедлов М.П. Изд-во «Республика» 2004г., 416с.
3. Копылова С.А, Формирование толерантности как основы нравственного воспитания в современной школе (Электронный ресурс).
4. Лебедева, Н. М. Этническая толерантность в России и способы ее укрепления / Н. М. Лебедева // Проблемы миграции и опыт ее регулирования в полиэтническом Кавказском регионе. – М.: 2003. – 567 с.



## ТЕРАКТЫ В ПАРИЖЕ

Анганов Д. А.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Франция не в первый раз становится мишенью для террористов. 7 января 2015 года произошел первый теракт в Париже, когда вооруженные боевики совершили расстрел сотрудников редакции Charlie Hebdo. В результате нападения погибли 12 человек, 11 ранены. [1]

В 2006 году еженедельником Charlie Hebdo был опубликован «Манифест двенадцати» против исламизма. В манифесте была выражена мысль о том, что исламизм — новая угроза для мира после нацизма, сталинизма и фашизма. Кроме того, изданием неоднократно публиковались карикатуры на пророка Мухаммеда и ислам. Как сообщили очевидцы, после расстрела нападавшие кричали, что эта акция — месть за пророка, высмеянного в карикатурах Charlie Hebdo. Ответственность за произошедшее взяли на себя террористическая организация «Аль-Каида» и ИГИЛ. [1]

Террористические акты в Париже и его пригороде произошли поздно вечером в пятницу 13 ноября 2015 года. Почти одновременно были совершены несколько атак: взрывы возле стадиона «Стад де Франс» в Сен-Дени, расстрел посетителей нескольких ресторанов, а также бойня в концертном зале «Батаклан» (где около 100 человек были захвачены в заложники). Парижская мэрия подтвердила гибель в общей сложности 140 человек при терактах в Париже. Более 350 раненых. Россиян среди погибших не было. Жертвами стали в основном молодые люди 20—30 лет. [2]

В 23:55 (01:55 мск) с экстренным обращением к нации выступил президент Олланд. Он объявил, что в те самые минуты, что он выступает в эфире, столица подвергается террористической атаке. Олланд объявил о введении в стране чрезвычайного положения и закрытии границ. В Париже в силу вступил «белый план» — комплекс мер на случай высочайшего уровня террористической опасности: все экстренные службы столицы были переведены в режим полной готовности, в столицу были стянуты войска — к утру численность военного усиления полиции достигла 1,5 тыс. военнослужащих. [2]

Прокуратура Парижа сообщила, что семеро из восьми погибших нападавших были террористами-смертниками и погибли в результате срабатывания взрывчатки на поясе. [2]

Эти теракты стали крупнейшими по числу жертв за всю историю Франции и самым масштабным по числу жертв нападением на Париж со времён Второй мировой войны. В стране, всего лишь четвёртый раз за её историю, было введено чрезвычайное положение. В предыдущий раз подобный режим во Франции вводили в 2005 году после волны беспорядков во французских городах. По числу жертв это также крупнейшее нападение в Европе со времени после взрывов в Мадриде в 2004 году. [2]

С соболезнованиями и предложениями помощи среди прочих выступили премьер-министр Великобритании Дэвид Кэмерон, канцлер ФРГ Ангела Меркель, президент России Владимир Путин и президент США Барак Обама. Последний выступил перед журналистами, назвав теракты «нападением на все человечество, угрозой универсальным ценностям». Обама, как и председатель КНР Си Цзиньпин, поговорил с Олландом по телефону, предложив помощь. [3]

Как и после нападения на редакцию сатирического журнала Charlie Hebdo в январе этого года, солидарность проявило интернет-сообщество, в социальных сетях разошелся тэг #PrayForParis (молись за Париж) и траурные изображения: Эйфелева

башня, стилизованная под пацифик, и символ Франции — Марианна со слезой на щеке. Огни на Эйфелевой башне были выключены в память о погибших. Подсветка нью-йоркского небоскреба Башня Свободы, воздвигнутого на месте Всемирного торгового центра, была изменена на цвета французского флага. К посольствам Франции во всем мире несли цветы, первые цветы и свечи перед французской дипмиссией в Москве появились уже к четырем часам ночи. [3]

Вместе с жестами сочувствия и солидарности в соцсетях стали появляться сообщения, в которых выражается поддержка нападавшим. Она исходит от сторонников запрещенного в России «Исламского государства». Они распространяют в Twitter сообщения с тегом на арабском языке, который переводится как «Гори, Париж». [3]

Террористическая группировка "Исламское государство" взяла на себя ответственность за серию террористических атак, которые произошли в пятницу вечером в Париже, передает итальянский информационный телеканал Sky Tg24. [3]

"Это вендетта за Сирию. Это 11 сентября Франции", — цитирует телеканал заявление ИГ. [3]

Абдельхамид Абауд, который, предположительно, был организатором терактов в Париже, не участвовал в парижских терактах. По данным СМИ, бельгийцу с марокканскими корнями было 27 или 28 лет. Его фотографии публиковались в бельгийских СМИ, он не скрывал своего лица, а напротив хвастался тем, что спецслужбы не могут его поймать.

Абдельхамид Абауд убит в ходе спецоперации 18 ноября. Об этом официально заявил прокурор Парижа Франсуа Молен. По его словам, его личность установлена по образцу ДНК. [3]

Спецоперация прошла рано утром 18 ноября в Сен-Дени, ближайшем пригороде Парижа. Полиция попыталась взять штурмом квартиру, но находившиеся там люди открыли по ним огонь. Кроме того, женщина привела в действие пояс шахида. Сообщалось, что помимо нее при штурме погиб некий мужчина — он был убит либо при взрыве, либо убит снайпером. [3]

В итоге, вовлеченность Франции в антиисламскую коалицию приведёт, скорее всего, к радикальным изменениям внешней и внутренней политики страны. Франция вынуждена будет внедрять принципиально новые методы в сфере безопасности: это и ужесточение контроля в аэропортах, и применение более ёмких мер безопасности для охраны общественных мест. [3]

Особенное значение такие меры будут иметь во время подготовки и проведения в стране предстоящего Евро-2016. [3]

Кроме того, эксперты предполагают, что в ближайшем будущем ЕС может изменить свою политику в плане беженцев: Европу могут закрыть для незаконных мигрантов. [3]

Возможно, произошедшие теракты Франция активизирует бомбардировки позиций сирийских боевиков. Однако после усиления бомбардировок террористы могут ответить новыми акциями в других государствах, в том числе, и в России в связи с тем, что Москва также замешана в конфликте. [3]

### Список литературы

1. Теракты в Париже в 2015 году[электронный ресурс].Режим доступа: <http://www.rutvet.ru/in-terakty-v-parizhe-v-2015-godu-8204.html>.

2. Теракты в Париже 13 ноября 2015 года[электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Теракты\\_в\\_Париже\\_13\\_ноября\\_2015\\_года](https://ru.wikipedia.org/wiki/Теракты_в_Париже_13_ноября_2015_года).

3. Нападения и взрывы в Париже: крупнейший теракт в истории Франции [электронный ресурс].Режим доступа: <http://ria.ru/world/20151114/1320235453.html>





## ПРИНЯТИЕ БЕЗ ЭКЗАМЕНОВ УКРАИНСКИХ АБИТУРИЕНТОВ В РОССИЙСКИЕ ВУЗЫ

Глазко А. Д.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Для многих вчерашних школьников с юго-востока Украины поступление в российские вузы — шанс покинуть зону боевых действий и уехать в Россию уже легально. Многие поступают без аттестатов и необходимых справок, имея на руках только копии документов — схема приёма упрощённая. Экзамены тоже не требуются — решение о приёме принимается после собеседования.

Министерство образования России в 2014 году выделило для украинских беженцев полторы тысячи бюджетных мест в 12 российских вузах. Также в перечне значатся 176 средних специальных образовательных организаций в четырех регионах: Белгородской, Воронежской, Ростовской областях и Республике Крым. В ведомстве подчёркивают: эти места — дополнительные, российских претендентов на бюджетные места никто не ущемляет. [3]

Представитель минобразования Ирина Апыхтина сообщила, что определен перечень российских вузов, в которых выделены дополнительные бюджетные места для абитуриентов с юго-востока Украины. По ее словам, прием указанной категории граждан Украины возможен в рамках действующего законодательства. Государство использует те же правовые нормы, которые регулируют прием соотечественников. [7]

Сроками приема стали: по программам среднего специального образования - до 1 октября (при творческих испытаниях до 15 сентября), при поступлении в вузы - до 10 августа (при творческих испытаниях до 5 августа). При этом количество вступительных испытаний для абитуриентов с Украины будет ограничено - не более двух, в том числе и творческих.

В минобразования заявляют, что вузы будут использовать тот же набор испытаний, что и для поступления жителей Крыма. Это как правило, собеседование по русскому языку. Жители юго-востока Украины, поступающие в российские вузы, не проходят никаких тестирований, а все вступительные испытания им даются в мягкой, упрощенной форме. "Единственная цель - это определить, насколько абитуриент способен обучаться", - добавила представитель ведомства.

Оперативно решался вопрос с заселением этой категории абитуриентов в общежития - причем не с начала учебного года, а с момента их прибытия в вуз. Так, из Донецкой народной республики в Ростовскую область прибыл автобус со 129 абитуриентами, часть из которых уехала в Белгородский и Волгоградский университеты. Всего же 861 абитуриент из числа украинских беженцев изъявил желание учиться в российских вузах.

Между тем в рядах выпускников и их родителей назревает паника – беженцам из Украины выделили бюджетные места в популярных учебных заведениях. Получается, большинству российских абитуриентов придётся платить за обучение, ведь количество бюджетных мест и в прежние годы было ограниченным? А иногородние, поступающие в вузы, лишились возможности получить место в общежитиях, которые также будут предоставляться украинским студентам? [2]

Ещё в начале июня 2014 года у школьников из Донецкой и Луганской областей не было шанса на поступление в российские вузы. По словам министра общего и профессионального образования Ростовской области Ларисы Балиной, 2014 год для

желающих обучаться в вузах беженцев потерян, так как для поступления требуется сертификат ЕГЭ, а его, естественно, можно будет получить, сдав экзамен уже в следующем году. Чтобы не терять целый год, министр порекомендовала беженцам из юго-восточных областей Украины подать документы в средне-специальные учебные заведения, где не требуют результаты ЕГЭ. Однако по мере ухудшения ситуации на юго-востоке и увеличения потока беженцев ситуация изменилась. 26 июня на заседании общественного комитета по поддержке жителей юго-востока Украины спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко сообщила, что беженцам-абитуриентам будут предоставляться бюджетные места в некоторых российских высших учебных заведениях.

Теперь поступающих из юго-восточных областей Украины будут принимать в вузы на специальных облегчённых условиях. Украинскому абитуриенту необходимо только лишь пройти собеседование по профильному предмету, предоставив при этом удостоверяющий личность документ, ксерокопию аттестата или зачётной книжки, а также паспорт или свидетельство о рождении одного из родителей, подтверждающий то, что он родился в СССР. Обучение будет бесплатным. Студенты из Украины могут продолжить обучение по своей специальности. Процедура принятия их на соответствующий курс идентична стандартной облегчённой процедуре приёма: беженец должен предоставить пакет документов и пройти собеседование. [2]

В Ростовской области готовы были принять более 500 беженцев в три крупнейших вуза – ЮФУ (Южный федеральный университет, изначальная квота - 250 бюджетных мест), ДГТУ (Донской государственный технический университет - 150 мест) и РГЭУ (Ростовский государственный экономический университет - 100 мест). При этом квоты неуклонно растут. Так, в Южном федеральном университете – по данным на 15 июля 2014 года, было подано 151 заявление, в день поступает от 15 до 30 заявлений, а зачисление будет проходить только после 20 августа. Вступительные испытания уже прошли 30 человек. [2]

Образовательные программы России и Украины в некоторых случаях значительно различаются. Как отмечает руководитель информационной службы ДГТУ Александр Иващенко, студентов-беженцев не будут отчислять даже при неудовлетворительных оценках в зачётке – но только в течение одного года. Кроме того, они смогут посещать бесплатные занятия, которые помогут им исправить двойки. [2]

Также бюджетные места выделили челябинские вузы: в Южно-Уральском государственном университете для новоиспеченных студентов из Украины обеспечат местами в общежитиях и выделяют им стипендии. Набор осуществляется в головном вузе в Челябинске, а также в филиалах в городах Аш[а] и С[а]тка. Беженцам из Украины предлагают освоить преимущественно технические специальности, такие как материаловедение и технологии материалов, приборостроение, металлургия, электроника и наноэлектроника, электроэнергетика и электротехника и прочие. [4]

Украинские беженцы, приехавшие на постоянное жительство в Свердловскую область, смогут получить бесплатное высшее образование в Уральском федеральном университете. Единственным вступительным испытанием для переселенцев будет собеседование по обязательному предмету. Никаких экзаменов для них не предусмотрено.

В приемной комиссии вуза пояснили, что беженцы смогут поступить только на специальности инженерно-технического блока. Льгот на гуманитарном, социальном и экономическом отделениях для украинцев нет. Зато в техническом направлении переселенцы смогут выбрать профессию по душе. К каждому из таких абитуриентов приемная комиссия подходит индивидуально, проверяет знания, учитывает склонности

и предпочтения. После зачисления всем студентам-беженцам наравне с первокурсниками, поступившим на общих основаниях, предоставят общежитие.[5]

О предоставлении 60 мест на инженерно-технических факультетах объявил самый престижный технический вуз Самарской области - Самарский государственный аэрокосмический университет (СГАУ). Как отметили в СГАУ, возможно, что при большом наплыве желающих будет открыто и более 60 мест. Ожидаются именно беженцы из мест, охваченных войной.[6]

В Москве квоту на прием украинских абитуриентов получил только один вуз — Российский университет дружбы народов (РУДН) в объеме 30 мест.

Проректор РУДН по международной деятельности Наталья Сюлькова поясняет: вместо экзаменов может быть собеседование или иная форма вступительных испытаний, которую выберет вуз. В университете будет только собеседование: для кого-то — по русскому языку, для кого-то — по профильной дисциплине в зависимости от выбранного абитуриентом направления. Среди подавших заявления есть и люди, которые не успели завершить обучение в украинских вузах, и они подают документы, чтобы получить законченное высшее образование, но в соответствии с инструктивным письмом министерства принять их можно только на 1-й курс. Квота есть только на бакалавриат. [1]

Абитуриенты-украинцы в основном подают заявления в РУДН по направлениям — лингвистика, экология, строительство, дизайн архитектурной среды, лечебное дело.[1]

Появление новости о выделенных бюджетных местах для беженцев всколыхнуло общественность. Количество бюджетных мест в вузах с каждым годом сокращается, а, учитывая печальные результаты ЕГЭ-2014, шансов обучаться бесплатно у многих российских выпускников, скорее всего, просто нет. То же и с общежитиями: студенты жалуются, что получить место, к примеру, в новом комфортабельном кампусе ЮФУ очень сложно. А теперь туда заселят студентов из Украины!

Однако, в Министерств образования России подчёркивают: эти места — дополнительные, и таким образом права российских абитуриентов не будут ущемлены.

Злиться на беженцев, отнимающих места местных абитуриентов, не стоит. Это дополнительные места, выделенные благодаря поддержке федерального министерства образования, а не отнимаемые у местных. «Своим» абитуриентам хуже не станет.[6]

### Список литературы

1. Аветисян Р., Змановская А. Вузы просят дополнительные места для абитуриентов с Украины // Известия. 8. 08. 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/574951>

2. Бадякина А. Приёмная лихорадка-2014: украинские абитуриенты и российские вузы // Крестьянин. 18.07.2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.krestianin.ru/articles/44678-priyomnaya-lihoradka-2014-ukrainskie-abiturienty-i-rossiyskie-vuzy>

3. Колбасин В. Беженцев — на бюджет. Как украинцы поступают в российские вузы// Аргументы и факты. 25.07.2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа:

[http://www.aif.ru/society/people/bezhencev\\_na\\_byudzhet\\_kak\\_ukraincy\\_postupayut\\_v\\_rossiyskie\\_vuzy#comment\\_form](http://www.aif.ru/society/people/bezhencev_na_byudzhet_kak_ukraincy_postupayut_v_rossiyskie_vuzy#comment_form)



4. Европейско-Азиатские новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://eanews.ru/news/society/bejntsev\\_iz\\_ukrainyi\\_besplatno\\_ustroyat\\_v\\_chelyabinskiye\\_vuzy\\_obespechat\\_stipendiyami\\_i\\_jilem/](http://eanews.ru/news/society/bejntsev_iz_ukrainyi_besplatno_ustroyat_v_chelyabinskiye_vuzy_obespechat_stipendiyami_i_jilem/)

5. Европейско-Азиатские новости [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://eanews.ru/news/society/ukrainskih\\_bejntsev\\_zachislyat\\_na\\_byudjet\\_v\\_urfu\\_bez\\_ekzamenov/](http://eanews.ru/news/society/ukrainskih_bejntsev_zachislyat_na_byudjet_v_urfu_bez_ekzamenov/)

6. TLTPravda. Вся правда про Тольятти [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tltppravda.ru/blog/education/5106.html>

7. Петров В. Учения для беженцев//Российская газета. 11.07.2014. № 6426 (154) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://rg.ru/2014/07/11/sovfed.html>



## **КОНФЛИКТ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОГО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СИСТЕМУ БОЛОНСКОГО ПРОЦЕССА**

**Дударева О.А.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

Проблематика Болонского процесса в России в последнее время стала одной из самых популярных тем. Интерес российского образовательного сообщества к Болонской системе совершенно ясен. Прежде всего, это главная линия развития высшего образования в Европе, предполагающая формирование единого образовательного пространства, построенного на ряде обязательных принципов. Самоизоляция от процессов, развивающихся в едином европейском образовательном пространстве, ведет к отрицательным последствиям для любого университета, пусть даже очень сильного.

С принятием Россией в 2003 году и другими странами, имевшими в недалеком прошлом плановую экономику, курса на либерализацию и демократизацию институтов общественного и государственного управления открылись новые, до сих пор не в полной мере реализованные возможности для взаимного обогащения исторически разному сложившихся образовательных систем [2.С.27]. Интеграция России в Болонский процесс дает новый импульс модернизации образования с расширением его доступности, повышением качества и конкурентоспособности.

Следует отметить, что модернизация системы высшего образования происходит в условиях изменения всех сфер общественной жизни России и осложняется значительным несовпадением российской модели с Болонским образцом в части сроков обучения, квалификационной структуры, направлений и содержания профессиональной подготовки, организации учебного процесса [1.С.111].

К проблемам, которые необходимо решать относятся налаживание взаимодействия между высшими учебными заведениями и местным сообществом, активное участие вузов в региональном развитии, установление тесной связи институтов и университетов с работодателями, повышение финансовой устойчивости вузов, создание системы оценки качества образования.

Серьезными проблемами, с которыми столкнулась система ВПО в связи с интеграцией России в Болонский процесс, стали:

- инерционность восприятия рынком труда степени бакалавра. В связи с ликвидацией большинства привычных специальностей при переходе на ФГОС, работодатели отдают предпочтение магистрам [5.С.8];

- отсутствие готовности российской высшей школы полноценно реализовывать программы мобильности в связи с недостаточным финансированием многих вузов и слабым знанием участниками программ иностранных языков;

- неготовность многих вузов к формированию новых компетенций выпускников, направленных на мобильность в рынке труда;

- отсутствие механизма сопоставимости академических программ.

Существуют и трудности, связанные с ресурсным и социальным обеспечением:

- недостаточность научно-методического, кадрового, материально-технического обеспечения для реализации положений Болонской Декларации;

- недостаточность уровня применения информационных технологий в образовательном процессе и менеджменте;

- отток высококвалифицированных специалистов [2.С.4].

Кроме того, отдельной проблемой является уникальность российского рынка труда, потребности которого определяют социальный заказ к системе ВПО.

Болонский процесс — процесс сближения и гармонизации систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования. Следует отметить, что преимуществами российской системы образования считаются высокое качество, фундаментальность и системность обучения. Потерю этих характеристик российские противники Болонского процесса связывают с сокращением нормативных сроков обучения и переходом к системе зачетных единиц. Кроме того, внедрение болонской модели приведет к утрате специализаций, развалу кафедр и научных школ, сокращению занятости преподавателей.

Известно, что образование играет особую роль в утверждении национального самосознания и культурной самобытности каждого народа, его самоидентификации. Российское образование базируется на культурных и педагогических национальных традициях и приоритетах, имеет глубокие исторические корни и формируется с учетом российской ментальности. Высокая социальная значимость сферы образования не позволяет превращать её в площадку для необдуманных экспериментов [2.С.86].

### Список литературы

1. Ерёменко Е. С. Проблемы интеграции российской системы высшего профессионального образования в Болонский процесс // Журнал правовых и экономических исследований. – 2012. – №. 3. – с. 123-126.
2. Гретченко А.И., Гретченко А.А. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство. М.: Кнорус, 2009. 425 с.
3. Ляпанов А. В. Актуальные проблемы реформирования высшего образования // Культура и образование. – 2014. – Т. 8.
4. Пастухов А.Л. Тенденции управления знаниями в университетских комплексах // Экономика и управление. 2010. № 10. С. 86–89.
3. Пастухов А.Л. Теоретические аспекты управления знаниями в университетском комплексе // Экономическое возрождение России. 2010. № 3. С. 62–71.
4. Правительство Российской Федерации. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы. М., 2011.
5. Работодатель выбирает магистра // Журнал «Аккредитация в образовании»: [сайт]. URL: [http://www.akvobr.ru/rabotodatel\\_vybiraet\\_magistra.html](http://www.akvobr.ru/rabotodatel_vybiraet_magistra.html)



**ЗАПАДНЫЕ ОРИЕНТИРЫ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ РФ****Дуров Д.И.****научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.***Сибирский федеральный университет*

Сегодня все чаще поднимается тема современного образования – в СМИ, на радиостанциях, в прямых эфирах телепередач спорят об его положительных и отрицательных сторонах, об его эффективности и главное, какого пути в развитии придерживаться – идти по стопам западной системы или же совершенствовать отечественную.

Характерными чертами сегодняшней образовательной политики являются: слабая эффективность, падение приоритетности образования в государственной политике, сокращение субсидирования и снижение роли образования до статуса услуги; ориентация на экономическую, производственно-государственную ценность образования, при забвении его личностных ценностей; направленность образовательной политики на разрушение веками сложившейся образовательной системы, ликвидацию фундаментального и абсолютизацию прикладного характера образования, выхолащивание из нашей системы образования гуманитарного, культурного и социального содержания; расширение спектра платного образования и числа коммерческих вузов; отсутствие стабильности курса, метание между прошлой образовательной инерцией и влиянием западных моделей, между европейской и американской системами образования, потребностями интеграции в Болонский процесс и стремлением к самостоятельности, «зудом» модернизации и желанием сохранить образовательные традиции; избыточное бессистемное нормотворчество, противоречивость образовательного законодательства.<sup>[1]</sup>

Современная реформа образования (а также науки, культуры) – это попытка поменять их на «западный манер», вытеснить идеологию помощи другу, идеологию общественной пользы, служения людям и отечеству идеологией личной выгоды.<sup>[1]</sup>

Избранный в качестве целевой установки российских реформ ориентир западного образования вызывает серьезные сомнения. Образовательная система Запада весьма далека от идеала. Спорно даже само ее позиционирование в качестве лучшей из мировых образовательных систем. Минимум дважды в течение XX столетия западная общественность признавала отсутствие у Запада первенства в качестве образования.<sup>[2]</sup>

По отношению к исторически сложившейся гетерогенной модели образования стран Запада Болонский процесс выступает, возможно, как благо. Его положительная роль обнаруживается хотя бы уже в консенсусе об общности в содержании образовательного процесса. Однако то, что хорошо для Европы, может иметь для России разрушительные последствия. Применительно к российской образовательной традиции Болонская система есть шаг назад, путь инволюции. Принятие ее будет означать существенную содержательную редукцию подготовки профессиональных кадров. В рамках существовавшего в СССР специалитета, специальное обучение соответствующей профессии велось в течение всего срока учебы (5 лет — для дневной и 6 — для заочной формы). Преподавание фундаментальных общеобразовательных дисциплин коррелировало с направлением профессиональной подготовки. Имплементируемый на основе Болонской системы бакалавриат вообще не ориентирован на овладение конкретной специальностью. Подготовка ведется по профессиональному направлению и заключается в усвоении ряда стандартизированных приемов и правил. В усвоении этих стандартов и заключается суть обучения

бакалавра. В целом бакалавр, в отличие от специалиста, не представляет собой уникального с профессиональной точки зрения продукта высшей школы.<sup>[2]</sup>

Функции бакалавра определяются задачами поддержания системы. Задачи же подготовки на уровне специалитета этим не ограничиваются. От специалиста требуется, кроме того, осуществление инновационных проектных разработок. В российской образовательной традиции функции бакалавра возлагались на выпускников техникумов. В этом смысле бакалавризация высшего образования есть применительно к условиям России снижение его планки до уровня среднего профессионального образования. При равенстве срока обучения бакалавриат и незаконченное высшее в рамках специалитета имеют принципиальные различия. Специализация дипломированного специалиста начинается фактически с первого курса. Обучение же бакалавра — это обучение вообще без специализации. Только на уровне двухгодичной магистратуры учащийся овладевает специализированными навыками конкретной профессии.<sup>[2]</sup>

Переход к двухступенчатой модели высшего образования угрожает России резким снижением ее квалификационных потенциалов, дефицитом профессиональных кадров для решения инновационных задач.<sup>[2]</sup>

В итоге имеющий за плечами шестигодичное обучение (четыре года бакалавриат + два года магистратура) оказывается на более низком уровне профессиональной подготовки, чем прошедший пятилетний курс специалист.<sup>[2]</sup>

Интеграция России в Болонский процесс должна быть скорректирована. Стратегия реформ образования должна быть оценена с точки зрения рисков для национальной безопасности России. Приоритеты национальной безопасности в сфере образования должны быть отражены на законодательном уровне. При интеграции в Болонский процесс ее инициаторы руководствовались иным приоритетом — рынок образования и труда — без государственных границ.<sup>[2]</sup>

Тенденциями совершенствования образовательной политики российского государства в современных условиях должны стать следующие. Во-первых, формирование национальной идеи на основе целей достижения постиндустриальной, духовно ориентированной российской цивилизации, возвышающей общество и личность над утилитарными ценностями, придание национальной доктрине образования статуса закона и согласование всех структурных компонентов образовательной политики (национальной доктрины, закона об образовании, целевой программы развития образования) друг с другом и национальной идеей. Во-вторых, приведение политики государства в других сферах в соответствие с национальной доктриной образования с учетом ее образовательных последствий. В-третьих, обеспечение приоритетности образовательной политики и ее ресурсов, целевая поддержка образования в малых городах и сельской местности, а также помощь талантливым детям из малообеспеченных семей; поддержка неформального и информального (спонтанного) образования на протяжении всей жизни, введение всеобщего бесплатного высшего образования как цели государственной стратегии образовательной политики России. В-четвертых, демократизация управления системой образования, обеспечение участия в нем всего гражданского общества, преодоление территориального, материально-финансового, коррупционного, информационного и коммуникативного неравенства в образовании на всей территории России. В-пятых, ограничение вторжения рыночных отношений и идеологии в образовательное пространство, обеспечение гуманизации и фундаментализации образования.<sup>[1]</sup>

Одной из компонент перехода к образовательным стандартам Болонского процесса стало введение ЕГЭ в форме тестов. Одна из причин принятия ЕГЭ –





приблизить формы контроля знаний выпускников к системам, принятым во многих развитых странах: США, Великобритании, Австрии, Германии, Франции и других.

28 января 2009 г. на заседании Совета Федерации был одобрен Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам деятельности федеральных университетов». В тексте этого закона содержатся положения, далеко выходящие за рамки обозначенного предмета. Мы полагаем, что это сделано специально, чтобы к этому закону не привлекать внимание широкой общественности и тем самым избежать серьезного анализа данного закона. Речь идет об имеющихся в этом законе новеллах о Едином государственном экзамене. В том виде, в каком его узаконили и пытаются реализовать в России, он опасен не только для образования, но и для общества в целом.<sup>[4]</sup>

Ныне право поступать в вузы имеют все получившие аттестат об окончании средней (полной) школы и окончившие средние профессиональные заведения. Новые же законодательные инициативы об обязательности учета ЕГЭ при приеме в вузы создают явные препятствия для реализации Конституционных прав значительной части российских граждан и порождают серьезную правовую коллизию, которая неизбежно приведет к прецедентам обращения в Конституционный суд РФ и в международные суды. Ведь, с одной стороны, граждане, не сдававшие ЕГЭ или не набравшие необходимый минимальный балл, уже имеют или получают документ о сдаче государственных экзаменов — об окончании средней (полной) школы, из чего логически вытекает, что необходимая школьная программа ими освоена, и они имеют право продолжить обучение в вузе. Но с другой стороны, их этого права лишают с помощью установления минимального количества баллов.<sup>[4]</sup>

Эксперимент по ЕГЭ в России проводится шесть лет, потрачены огромные деньги, но никто так и не обосновал его полезность и целесообразность. Все рассуждения его сторонников ведутся по поводу количества регионов и школьников, охваченных ЕГЭ, поступивших по этой системе в вузы. До сих пор никакая экспертиза не проводилась. Не просчитаны последствия. Аргументы против обязательного введения ЕГЭ просто отбрасываются, на них никто из инициаторов этого нововведения демонстративного не отвечает.<sup>[4]</sup>

В современной образовательной политике в России просматривается три социальные цели: расширение платности образования, включая среднюю школу, что противоречит мировой образовательной практике и Конституции страны; превращение образования в инструмент социальной селекции, ужесточение дискриминации в доступе к образованию; разделение образовательной системы на два сектора - для "элиты" и для "остальных".<sup>[3]</sup>

### Список литературы

1. Наливайко Н.В. Образовательная политика и ценностные ориентиры отечественного образования. Вестник НГУ. Серия Философия. Том 10, выпуск 3, 2012.
2. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Нетесова М.С. Образование как фактор экономического развития. Монография – М.: Научный эксперт, 2008.
3. Зиятдинова Ф.Г. Российская образовательная политика в свете зарубежного опыта. М., 2006.
4. Ильинский, И. М. Еще раз о ЕГЭ / И. М. Ильинский, С. И. Плаксий // Высшая школа XXI века. – 2009. - № 11. – С. 76-79.



## КОНФЛИКТ РОССИИ И ТУРЦИИ И ЕГО РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

**Жаринов В.А.**

**научный руководитель Дуреева Н.С.**

*Сибирский федеральный университет*

Российско-турецкие отношения насчитывают более чем пятисотлетнюю историю. За это время Россия и Турция были как партнерами в экономической и культурной сферах, так и не раз сталкивались между собой в военных конфликтах. Войны шли первоначально за контроль над Северным Причерноморьем и Северным Кавказом, позже — за Южный Кавказ, за права судоходства в черноморских проливах, права христиан в пределах Османской империи и право покровительства им русского монарха, а во второй половине XIX века и за их освобождение от османского господства и включение в орбиту влияния России (Восточный вопрос); в ходе первой мировой войны русским правительством рассматривалась возможность овладения Константинополем и проливами. В общем счёте, русско-турецкие войны охватывают период длительностью 351 год (1568—1918 годы). За этот период Россия и Турция находились в состоянии войны 69 лет. В среднем, одну русско-турецкую войну от другой отделяло всего 25 лет.<sup>[1]</sup>

Отношения России с Турцией начались со времени завоевания последней Крыма в 1475 году. Поводом к началу отношений послужили притеснения, которым стали подвергаться русские купцы в Азове и Кафе со стороны турок.

В Первой мировой войне Российская империя (Антанта) противостояла Османской в районе Закавказья и восточной Турции, а также Персии (Кавказский фронт).

Однако стоит рассмотреть последующее мирное взаимодействие и сотрудничество: конец XIX – начало XX вв. вывели отношения двух стран-соседей на новый уровень. Перспектива взаимовыгодной работы была намного позитивнее военных столкновений для обеих сторон.

После смерти Ататюрка в 1938 году политический курс турецких властей резко изменился от просоветского к прогитлеровскому. 18 июня 1941 года Турция подписала с Германией договор о дружбе, взаимной помощи и ненападении. Согласно вышеназванным договорам Турция в случае вооруженного конфликта была обязана оставаться нейтральной как к СССР, так и к Германии. В действительности турецкие власти с первых дней войны начали поддерживать Третий рейх. Только в результате поражений вермахта на Восточном фронте, крупных успехов англо-американских войск в Западной Европе Турция была вынуждена 2 августа 1944 года разорвать дипломатические отношения с Третьим рейхом, а в феврале 1945 года объявить Германии войну, не принимая при этом участия в боевых действиях против своего бывшего союзника.

И только в последние два десятилетия XX века в связи с выводом американских ядерных баз с территории Турции российско-турецкие отношения заметно потеплели, начал просматриваться обоюдный интерес к укреплению экономических отношений в различных сферах.

Вернемся к современности. До событий 24 ноября прошлого года Россия и Турция были постоянными торговыми партнерами. Турецкие инвестиции в российскую экономику оценивались в 7 млрд. долларов, российские инвестиции в Турцию составили 6 млрд. долл. (туризм, сфера услуг, энергетика). Россия была первым торговым партнером Турции, Турция – 5-ым торговым партнером России. Но после

инцидента на границе Сирии российско-турецкие отношения с каждым днем становятся всё более напряженными. Введение санкций, сокращение товарооборота, пропагандистская деятельность, провокации – всё это негативно сказывается на ситуации в обеих странах.<sup>[3]</sup>

Из-за сокращения оборота товаров и услуг Россия и Турция рискуют потерять около 44 млрд. долларов. По данным Турецкого института статистики, за первые десять месяцев 2015 года Турция поставила в Россию сельхозпродукции на \$764 млн. В 2014 году Турцию посетили 4,5 млн российских туристов (одну только Анталию — 3,5 млн). Это порядка 12% от общего числа туристов в стране, больше приезжает только из Германии. Причём доля россиян среди клиентов ряда отелей и туркомпаний доходила до 60–70%. В рамках антитурецких санкций под запрет попали продажа турпутёвок, чартерные авиарейсы в Турцию и даже продвижение Турции как туристического направления.<sup>[2]</sup>

Но если обострение конфликта не выгодно ни России, ни Турции, то кто может извлечь из этого выгоду? Еще осенью 2015 года, когда турецкий президент Реджеп Тайип Эрдоган приезжал в Москву, он заявил президенту России Владимиру Путину, что товарооборот России и Турции к 2023 году должен достичь \$100 млрд. Эти амбиции не выглядели фантастическими: на фоне разлада между Россией и Западом не присоединившаяся к санкциям Турция позиционировала себя как особо перспективный экономический партнер. «Напряженность между Западом и Россией из-за украинского кризиса может открыть новую эпоху и задать новые параметры в турецко-российских отношениях», — с надеждой отмечало турецкое издание Journal of Turkish Weekly в августе.

Однако теперь отношения подорваны, и одним из стабильных партнеров России стало меньше. Главным партнером Турции сейчас является Германия, с которой, кстати, в большинстве военных конфликтов Турция выступала союзником. Кроме того, площадка в Сирии кроме Турции интересуют и Америку, которая и так не одобряет действий Москвы. Следует вывод, что всему санкционному Западу вместе с Америкой выгодно ослабление России в районах Кавказа и Причерноморья.

Есть мнение, что конфликт в Сирии подошел к черте, после которой может начаться крупномасштабная региональная война, которая может перерасти в мировую. Активно играя на сирийской площадке Россия и Турция вот-вот могут столкнуться лоб в лоб. Ограничителем выступают поставки топлива и прежние, достаточно тесные отношения. Таким образом, нужно внимательно следить за действиями Запада и не попадаться на провокации.

#### Список литературы

1. Русско-турецкие войны [электронный ресурс]. Режим доступа: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Русско-турецкие\\_войны](https://ru.wikipedia.org/wiki/Русско-турецкие_войны)
2. Удар на \$44 млрд. [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rbc.ru/economics/24/11/2015/565491679a794731607274ef>
3. «Торговля не знает преград» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://secretmag.ru/longread/2016/01/26/kak-turciya-zhivet-bez-rossii/>

**КОНФЛИКТ В СИРИИ****Жуков П.А.****научный руководитель, канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.***Сибирский федеральный университет*

Гражданская война в Сирии — вооруженный конфликт на территории Сирийской Арабской Республики между сторонниками президента Башара Асада (Сирийская арабская армия), формированиями «умеренной» сирийской оппозиции (Свободная сирийская армия), курдскими регионалистами (Отряды народной самообороны), а также различного рода исламистскими террористическими группировками (ИГИЛ, Джебхат-ан-Нусра и т. д.).

Начиная с 2006 года, в Сирии началась засуха, в результате которой огромные территории остались без урожая. Почти миллион граждан Сирии из-за этого потеряли средства к существованию. 15 марта 2011 года после демонстрации вспыхнули акции протеста, которые очень быстро переросли в общенациональные протесты, охватившие всю страну. Требования митингующих были: отставка президента Асада и правительства. На саму демонстрацию собралось вообще несколько сотен человек, которые откликнулись на призывы группы в социальной сети. Именно поэтому, власти любой несвободной страны так боятся социальных сетей. Ведь это прямая угроза диктатуре.

После начала протестного движения в Сирии правительство бросило армию на ее подавление. Затем, как и все революции и гражданские войны – все пошло по накатанной. Начали формироваться боевые отряды, которые штурмовали города и воевали с правительственными войсками.

Первоначально боевые действия велись между правительственной армией и формированиями «Свободной сирийской армии» (ССА). Головной организацией сирийской оппозиции был Сирийский национальный совет (СНС), в который на тот момент входили все антиправительственные фракции. Однако впоследствии в рядах оппозиции произошел раскол — первыми из его состава вышли курдские организации, сформировавшие собственное правительство (Высший курдский совет), а в 2013 году наиболее радикальные исламистские группировки образовали «Исламский фронт» (ИФ).

Однако в дальнейшем из-за раскола в рядах повстанцев позиции ССА существенно ослабли и светская оппозиция отошла на второй план. Ведущую роль в противостоянии правительственным силам стали играть различного рода исламистские группировки, среди которых наиболее боеспособными являются террористические организации «Джебхат-ан-Нусра» (местное отделение Аль-Каиды) и «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ).

Стремительное наступление ИГИЛ и захват террористами значительных территорий Сирии и Ирака летом 2014 года стал поводом для начала военной интервенции США и её союзников, которые с сентября 2014 года наносят авиаудары по позициям исламистов в Сирии (без разрешения сирийского руководства). С 30 сентября 2015 года аналогичную операцию в Сирии проводят российские ВКС, координируя свои действия с правительственными войсками и ССА.

Стороны конфликта получают военную помощь от других стран — поддержку правительственным силам оказывают Россия и Иран, сирийская оппозиция получает помощь от западных держав и монархий Персидского залива. На стороне правительства выступают шиитские военизированные формирования (в частности



ливанская «Хезболла», а также проправительственные паравоенные формирования (Национальные силы обороны). На стороне оппозиции — суннитские исламистские группировки, такие как Ансар аль-Ислам. Ввиду значительного вовлечения в него иностранных держав и организаций ряд экспертов характеризует конфликт как опосредованную войну.

Также, интересным фактом является то, что среди боевиков-повстанцев подавляющее большинство это иностранные наемники. Также, имеется много факторов, указывающих на то, что сирийскую оппозицию спонсирует множество правительств других стран, а также террористические организации.

Всего, по данным ООН, за время конфликта погибло 220 тыс. человек, экономике и инфраструктуре страны нанесен колоссальный ущерб. Конфликт характеризуется ожесточенными боевыми действиями, беспорядочными обстрелами населенных пунктов, массовыми убийствами и многочисленными военными преступлениями против мирного населения. На территориях, подконтрольных исламистам, действуют законы шариата, узаконено рабство, подвергаются гонениям религиозные меньшинства, а также разрушаются объекты культурного наследия.

Устоит или нет режим Башара Асада мы узнаем уже в самом скором времени. Если исходить из анализа аналогичных революций на Востоке, то шансы его очень малы. К тому же, восточные люди не страдают терпимостью и толерантностью, а идут к своей цели и свободе до конца.

Оппозиция назвала в качестве основных требований по урегулированию конфликта в стране снятие блокады, освобождение заключенных, женщин и детей, прекращение полетов как российской, так и сирийской военной авиации.



## **КРУШЕНИЕ САМОЛЕТА А321**

**Керн И.С.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

31 октября 2015 г. самолет А321 компании "Когалымавиа" пропал с экранов радаров спустя примерно полчаса после вылета из аэропорта египетского курортного города Шарм-эш-Шейх. Некоторое время после этого из-за рубежа поступала противоречивая информация, но вскоре стало ясно: авиалайнер, следовавший в Санкт-Петербург рейсом 9268, потерпел крушение.

Катастрофа произошла в 100 километрах к югу от города Эль-Ариш - административного центра египетской провинции Северный Синай. На борту самолета находилось 217 пассажиров, возвращавшихся после отдыха на Красном море, и 7 членов экипажа. Все они погибли. Эта катастрофа стала крупнейшей в истории отечественной авиации.

В числе погибших оказались жители разных регионов России, но большинство проживали в Санкт-Петербурге.

Поисковая операция проходила в непростых условиях: Северный Синай является закрытой зоной, уже год армия Египта проводит там масштабную операцию против боевиков экстремистской группировки "Ансар Бейт аль-Макдис" ("Сторонники Иерусалима"), связанной с ИГ. Именно египетские военные, патрулировавшие территорию, первыми обнаружили обломки лайнера. Самолет упал в горном массиве Эн-Нахаль - пустынном, безводном и безлюдном месте.

Участникам операции удалось довольно быстро обнаружить "черные ящики", которые были переданы специалистам для расшифровки. В распоряжение специалистов поступили и все найденные обломки и фрагменты авиалайнера.

Одной из первых версий катастрофы стало предположение, что российский самолет мог быть сбит ракетой, выпущенной исламскими боевиками, действующими в районе Северного Синай. Однако эта версия была быстро опровергнута специалистами как несостоятельная.

Российские компетентные органы, занимавшиеся расследованием, первоначально отдавали приоритет версии о возможной технической неисправности самолета либо ошибке экипажа.

Согласно общепринятой процедуре, промежуточный отчет о расследовании обстоятельств авиакатастрофы должен был быть выпущен через 30 дней после происшествия. Так, 17 ноября 2015 г. было официально объявлено: причиной крушения А321 стал террористический акт.

О том, что причиной крушения А321 над Синаем стал теракт, произведенный с помощью самодельного взрывного устройства мощностью до 1 кг в тротиловом эквиваленте, в результате чего произошло "разваливание" самолета в воздухе, чем объясняется разброс частей фюзеляжа самолета на большом расстоянии, доложил Владимиру Путину глава ФСБ Александр Бортников.

Сразу после доклада главы ФСБ о том, что причиной авиакатастрофы стал теракт, президент РФ потребовал усилить удары с воздуха по боевикам группировки "Исламское государство". Вслед за этим министр обороны Сергей Шойгу отчитался: интенсивность авиаударов увеличена вдвое. Для этого, в частности, против боевиков ИГ впервые применены стратегические бомбардировщики.

По мнению министра обороны при переговорах с президентом Египта Абделем Фаттахом Ас-Сиси в Каире 24 ноября 2015 г., в теракте виновна второстепенная террористическая группировка «Виляят-Синай», филиал «Исламского государства Ирака и Леванта».

СКР переквалифицировал уголовное дело «теракт» на борту российского самолёта А321 лишь 1 февраля 2016 года, а президент Египта признал, что причиной крушения авиалайнера явился теракт лишь 24 февраля 2016 г.

Однако имена заказчиков и исполнителей теракта пока не известны, у следствия нет сомнений в том, что преступники связаны с группировкой "Исламское государство". Президент РФ Владимир Путин потребовал "найти и наказать" террористов, где бы они ни прятались.

Для Египта последствия теракта оказались существенными: 6 ноября 2015 г., Россия вслед за рядом европейских стран, приняла решение временно приостановить воздушное сообщение с АРЕ (Арабская республика Египет). Это было сделано по распоряжению президента Владимира Путина, который поддержал рекомендации Национального антитеррористического комитета.

28 января сего года сотрудники правоохранительных органов Египта и российские спецслужбы во время совместного расследования установили личности нескольких террористов, которые принимали непосредственное участие в подготовке теракта на борту А321 в небе над Синаем. Взрывное устройство в самолёт А321 пронёс сотрудник аэропорта Шарм-эль-Шейх, который за некоторое время до этого устроился в воздушную гавань на работу. На собеседовании преступник сразу претендовал на позицию грузчика.

Бомба, которая на высоте около 9 километров взорвалась на борту Airbus 321, находилась в багажном отсеке.

Басманный суд г. Москвы продлил срок расследования до 30 апреля 2016 г.

#### **Список литературы:**

1. Официальный сайт Информационного агентства России [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tass.ru/>
2. Официальный сайт информационного портала LifeNews [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://lifenews.ru/>
3. Официальный сайт телекомпании ТВЦ [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tvc.ru/>



## КРЫМСКИЙ КОНФЛИКТ

Клейко В.С.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Крым обладает уникальным местоположением, разнообразным рельефом и разнообразным климатом. Всё это, а также богатое историческое и культурное наследие делают Крым выдающейся курортно-туристической зоной, а его стратегическое положение в Черноморском регионе придаёт Крыму огромное экономическое и военно-политическое значение.

В данный момент практически вся территория Крыма входит в состав Республики Крым, кроме города федерального значения Севастополя. С момента подписания соответствующего межгосударственного договора 18 марта 2014 года Республика Крым, включая город Севастополь, является частью России.

Однако Республика Крым как регион имеет достаточно большое количество проблем в разных сферах деятельности, многие из которых проявились именно после референдума 17 марта 2014 года.

Первая же проблема – водообеспеченность. Источников пресной воды в Крыму практически нет. Украина имеет возможность перекрыть канал водоснабжения. Однако основную часть питьевой воды Крым получает из водохранилищ и артезианских скважин, причем возможно увеличение числа скважин. Существует вариант строительства водовода от реки Кубань через Керченский пролив с реверсным использованием Северо-Крымского канала.

Следующая глобальная проблема – энергодефицитность. В Крыму не хватает собственной электроэнергии, значительная часть электричества поступает с электростанций Южной Украины. Даже если эти поставки сохранить, в целях развития экономики имеет смысл провести в Крым линию энергопередачи с Тамани и/или наращивать собственную генерацию в Крыму, путём инвестиций в строительство ТЭС или АЭС.

Но проблемы возникли не только с ресурсами, но и с населением. Недовольство интеграцией с Россией выказывали меньшинства населения Крыма: часть крымских татар и часть украинцев в Крыму выступали против интеграции с Россией.

11 марта 2014 года парламент Крыма принял резолюцию о гарантиях в отношении крымско-татарского населения. К сожалению, данных мер для решения конфликта оказалось недостаточно.

После присоединения к России возникла необходимость повышения транспортной связности: повышение пропускной способности паромной переправы через Керченский пролив, а также увеличение интенсивности морского и авиасообщения с Крымом. Планируется строительство моста через пролив, который позволит пропускать как автомобили, так и поезда. Инвестиции в проект оцениваются в \$3 млрд., и реализовываться он должен на основе государственно-частного партнерства.

По мнению ряда экспертов, все необходимые затраты из российского бюджета будут сглажены за счет того, что Россия ежегодно будет экономить около \$100 млн. на аренде военно-морской базы в Севастополе.

Еще одной злободневной проблемой является применение санкций по отношению к России от США, Европы, Японии и Австралии, соответственно теперь это распространяется и на Крым, что может негативно сказаться на и так подорванной экономике. Но известно, что крупнейшими потенциальными инвесторами являются китай-



цы, а они не поддерживают политику Европы, поэтому, скорее всего, будут готовы работать в Крыму в любом случае.

После присоединения к России можно сказать следующее: экономика Крыма слабая, на сегодняшний день это дотационный регион и на самообеспечении находиться не может. Но одно только возвращение европейских цен на газ для Украины способно с лихвой перекрыть эти расходы, да и стратегическое значение Крыма в любом случае важнее любых денежных затрат. Кроме того, экономический потенциал Крыма очень велик, и со временем он может стать крайне прибыльным регионом.

Таким образом, для Крыма применима только такая стратегия устойчивого развития, которая позволяет сохранять природу, восстанавливать нарушенную среду обитания и использовать наиболее ценные возобновимые ресурсы.

В целом стоит отметить, что Крым относится к депрессивным регионам, ведь не смотря на то, что регион богат ресурсами, имеет выгодное географическое положение, в нем хорошо развита промышленность, на сегодняшний день, в связи с рядом глобальных экономических и экологических проблем, вызванных политическими преобразованиями, обстановка на территории региона плачевна. Однако в силу перечисленных ранее сильных сторон в ближайшее время положение региона наверняка будет изменяться, причем в лучшую сторону.

#### Список литературы

1. Официальный сайт Общекрымского референдума URL: <http://referendum2014.ru> (Дата обращения: 15.02.2016)
2. Портал правительства Республики Крым URL: <http://rk.gov.ru> (Дата обращения: 15.02.2016)
3. Официальный сайт Государственного Совета Республики Крым URL: <http://rada.crimea.ua> (Дата обращения: 15.02.2016)
4. Официальный сайт министерства экономического развития и торговли Республики Крым URL: <http://minek.rk.gov.ru/> (Дата обращения: 15.02.2016)
5. Багров Н.В., Боков В.А. Экология Крыма. Симферополь, 2003. - 359 с.
6. Вальтер Г. Крым. Климат, растительность и сельскохозяйственное освоение. Издательство К.Ф. Энгельгардта, Берлин, 1943. URL: <http://www.krimoved.crimea.ua/walter.html> (Дата обращения: 15.02.2016)
7. Щербак А.И. Всё о Крыме. Справочник. Харьков, 2000. - 480 с.
8. Внешнеэкономическое обозрение: республика Крым. 2014 г. №2. - 50 с. URL:<http://ra.kuztpp.ru> (Дата обращения: 15.02.2016)

**ВООРУЖЕННЫЙ КОНФЛИКТ В ЙЕМЕНЕ**

Колмаков А. Е.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Современный международный политический процесс, развивающийся в условиях глобализовавшегося мира, стремительного роста населения планеты и перемещения демографических масс с Юга на Север, отличается принципиально новыми трендами и явлениями, чем в XX в. Традиционный для геополитики «пространственный» методологический подход при анализе современных международных конфликтов «размывается» такими важнейшими из новых факторов, как трансграничный терроризм, информационная взаимопроницаемость политик, взаимозависимость национальных экономик. Взаимозависимость национальных экономик и развитие транснациональных корпораций породили формирование элит с наднациональными интересами, ставящими отношения традиционной политики ниже интересов экономического партнерства. Начиная с 90-х гг. XX в. политический терроризм становится не просто международным явлением, а по-новому трансграничным, не привязанным к определенным государствам и территориям. В ходе беспорядков и переворотов в странах Ближнего Востока сформировалась кадровая база не просто для террористических организаций, но полноценных армий, имеющих свое экономическое обеспечение и объединенных догмами исламизма.

Однако, несмотря на перечисленные факторы, можно констатировать, что в основе большинства современных межгосударственных конфликтов по-прежнему находится стремление к контролю над пространством оппонента с последующим установлением желательного для победителя экономического режима взаимоотношений с захваченными территориями.[1]

**Специфика конфликта в Йемене.** Конфликт берёт начало в 2004 году. Тогда повстанцы-шииты, проживающие на севере страны, выступили против альянса властей Йемена с США и за восстановление теократической монархии, существовавшей в Северном Йемене до военного переворота 1962 года.

Везде, где есть шииты и суниты, как в Йемене, рано или поздно кто-то разжигает конфликт на почве религиозных разногласий. Покой тут возможен, только если одна группа абсолютно доминирует над другой и держит иноверцев в чёрном теле, как у соседей-саудитов.

Выход из зоны политической турбулентности, в котором оказался Ближний Восток, пока не виден. Сложная обстановка установилась в Йемене, где внутренний конфликт усугубляется столкновением интересов ведущих региональных держав – Саудовской Аравии и Ирана.

Как известно, столкновения оппозиции с властями в Йемене начались в одно и то же время с событиями в других арабских странах, получившими название «Арабской весны». Однако в отличие от Туниса, Ливии и Египта власть в этой стране перешла от одного лидера к другому мирным способом. Это произошло во многом благодаря дипломатам, которые сумели уговорить бессменного на протяжении 33 лет правителя Али Салеха покинуть свой пост. Однако это не привело к снижению градуса напряженности в стране, который, наоборот, стал только нарастать, что вылилось в полномасштабную гражданскую войну. Главными оппонентами являются негласно поддерживаемое Ираном военизированное шиитское племя аль-Хуси, суннитские боевые группировки, снабжением которых занимается Саудовская Аравия, и

организация «Аль-Каида на Аравийском полуострове», а также США. «Керри призвал короля Саудовской Аравии рассмотреть вопрос политического урегулирования кризиса, пообещав при этом полную поддержку. Вашингтон через свои дипломатические каналы попытается оказать давление на мятежников-хуситов. Ранее Пронедра писали, что глава йеменского кабинета министров Халид Бахах подчеркнул, что его армия контролирует до 80% территории страны, в остальных частях государства действуют разрозненные группировки мятежников.» [2]

Успешное продвижение вооруженных бойцов шиитского племени аль-Хуси, сумевшего в конце сентября установить контроль над столицей Йемена городом Сана затрагивает лишь два важных аспекта: идеологическую риторику, которой придерживаются обе силы, и применение вооруженных способов для реализации собственных политических целей.

В данном случае речь идет о наложении регионального различия на конфессиональное размежевание. При президенте Абд Раббо Мансур Хади, который родом из южной провинции Абьян, власть стала постепенно переходить к представителям южных территорий, что не могло понравиться «северянам». Они в течение долгого периода времени контролировали власть. Так, предыдущий президент Али Салех является выходцем из шиитского племени санхан, расположенного на севере страны. Акцентирование внимания на региональном аспекте проблемы позволяет объяснить поддержку, которую племенам аль-Хути оказывают соратники свергнутого президента Салеха, проводившего против этого шиитского племени шесть военных кампании в промежутке с 2004 по 2010 годы. Именно регионализм выступает в качестве доминанты конфликта, который усиливается наложением религиозной составляющей.

Боевики племени аль-Хуси решили не останавливаться на достигнутом и продолжают свою территориальную экспансию, объясняя это необходимостью установить контроль над южными городами, где укрываются «террористы». Подобное развитие событий не может не вызывать обеспокоенность у Саудовской Аравии. Там склонны считать, что стремительное продвижение племени аль-Хуси объясняется поддержкой Ирана, который находится в поиске вариантов, способных сохранить геополитический вес в случае падения режима Башара Асада.[3]

### Список литературы

1. Харыбин А. Н. Современные геополитические конфликты, М., 2013 г., стр. 1-2
2. Гор Р. Анализ конфликта в Йемене. 2015 г. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://krasvremya.ru/polnyj-analiz-konflikta-v-jemene/>
3. Зиннатуллин А. Специфика конфликта в Йемене . 2014 г. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://islamreview.ru/politics/specifika-konflikta-v-jemene/>



## **КОНФЛИКТ В ГЕРМАНИИ МЕЖДУ БЕЖЕНЦАМИ С АФРИКИ И БЛИЖНЕГО ВОСТОКА С МЕСТНЫМ НАСЕЛЕНИЕМ**

**Краснопеев Д.А.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

Начиная изучение данной проблемы, нужно сначала понять: зачем беженцы, бросая свои дома и даже рискуя своей жизнью, бегут, из своих родных стран в незнакомое для них место. Одна из наиболее логичных версий, по моему мнению, состоит в следующем.

Как тут не вспомнить проклятие-пророчество преданного «западными партнерами» Каддафи: «Вы бомбите стену, не пропускавшую поток африканской миграции в Европу, стену, останавливавшую террористов „Аль-Каиды“. Этой стеной была Ливия. Вы разрушили ее. Вы - идиоты. За тысячи мигрантов из Африки, за поддержку „Аль-Каиды“ гореть вам в аду. И так оно будет» [1].

Западные европейцы, руководимые североатлантическими элитами, разворошили пчелиный улей. И обездоленные пчелы полетели к ним. Из африканских Эритреи, Нигерии, Гамбии, Мали, Мавритании, Туниса, Камеруна, Габона, из Афганистана, Пакистана, Ирака, из той же Сирии... Беженцы спасаются от ужасов войны, разрухи, разгула банд террористов, того же ИГИЛ (запрещенного в России террористического движения). И все это устроил в относительно спокойном прежде регионе коллективный Запад [1].

Из интервью Евгения Черных с историком Андреем Фурсовым о том станет ли нашествие мигрантов с Ближнего Востока закатом Европы можно выделить главную мысль: ведь действительно бегут те люди, которым уже нечего терять у себя на родной земле. И теперь, немецкие политики, открывшие ворота своей страны для беженцев не могут найти решения данной проблемы засилья беженцами Германию, которая подвергается теперь вытеснению местного населения. О чем свидетельствуют различные источники. Преступность среди беженцев растет и растет.

За 2015 год число зарегистрированных беженцев в стране выросло в пять, а число совершенных ими нарушений закона умножилось в 1,78 раза. В 2014 году «соискателей убежища» в стране накопилось всего только 200 тысяч. На их счету оказались почти 60% нарушений закона от числа тех, что совершили нынешние 1 100 000 «мигрантов». То есть за прошлый год «мигранты» совершили 208 тысяч проступков и преступлений. Около 80 тысяч зарегистрированных нарушений относится к езде без билета в общественном транспорте и подделке различных документов, в том числе проездных, справок. Ещё 90 000 – воровство. 36 000 – ограбления, нанесение увечий, вымогательство, насилие, в том числе и сексуальное. Зарегистрировано 1688 случаев подозрения в сексуальных преступлениях, из них – 458 расследований по обвинению в изнасиловании или принуждении к сексу. В целом по стране таких преступлений зарегистрировано 47 000. [2].

И все это, по логике, должно привести к конфликтам беженцев с местным населением, ведь кому понравится, если на территорию вашей страны ворвутся тысячи иноземцев и еще начнут устраивать беспорядки, убивать и насиловать мирное население, но, конфликты эти не носят открытого характера. На борьбу с мигрантами преимущественно выходят полиция и армия.

Возмущение немцев наконец-то проснулось после массовых нападений на женщин арабов и африканцев в Кёльне в новогоднюю ночь. Только за одну ночь

обратившихся в полицию женщин в одном Кёльне было более шестисот. Насильники – арабы и африканцы. Аналогичные преступления произошли в других городах Германии – Гамбурге, Штутгарте, Берлине, Франкфурте-на-Майне, Нюрнбурге, а также в Швеции, Финляндии, Австрии, Швейцарии и других европейских странах. Характер нападений мигрантов на местное население и число таких нападений уже достигло такого уровня, когда стало необходимо обратиться к войскам. В Германии задействуют армию для безопасности внутри страны. А это начало гражданской войны. Министр финансов Германии Вольфганг Шойбле предложил увеличить число сотрудников полиции на улицах немецких городов, а также по возможности задействовать бундесвер (вооруженные силы) внутри страны, чтобы обеспечить безопасность в Германии [3]. Это один из путей решения проблемы, перебить и пересажать в тюрьмы неспокойных мигрантов.

Комиссар ЕС по делам беженцев Аврамопулос обещает, что в марте Европарламенту будут представлены предложения по изменению Дублинского протокола, согласно которому беженцев следует регистрировать в стране прибытия. Это оказалось непосильным бременем для Греции и Италии - в итоге, беженцев не регистрируют, и их масса неконтролируемо распространяется по Европе. Комиссары также рассчитывали на помощь Турции в том, чтобы остановить поток беженцев еще до того, как он достигнет Европы. Этот план также не сработал: "Мы не удовлетворены результатами воплощения в жизнь этого соглашения. Мы должны увидеть конкретные результаты".[4] Это еще один путь решения проблемы, остановить поток беженцев в Европу, чтобы справиться с теми, кто уже переехал туда, не отвлекаясь на вновь прибывших. И также подвергнуть регистрации всех тех беженцев, которые сейчас находится в Германии.

В любом случае наплыв беженцев, разрешенный властями Германии – это мина замедленного действия против своего же народа. Не стоит забывать, что главная цель государства – это защита своего народа. И сейчас власти Германии должны сделать все для того чтобы исправить свою ошибку, и защитить свой народ от истребления.

#### Список литературы

1. Черных Е. Станет ли нашествие мигрантов с Ближнего Востока закатом Европы // Комсомольская правда. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krsk.kp.ru/daily/26431/3303620/>
2. Орлов И. Преступления «беженцев» в Германии // Общественно-Политическая газета Президент. 25.02.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prezidentpress.ru/news/3848-prestupleniya-bezhencev-v-germanii.html>
3. Тюняев А. О судьбе Меркель: повесят или изнасилуют? //Общественно-Политическая газета Президент. 17.01.2016 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prezidentpress.ru/news/3760-o-sudbe-merkel-povesyat-ili-iznasiluyut.html>
4. Орлов И. Конвульсии толерантности: Европа наелась мигрантами// Общественно-Политическая газета Президент. 15.01.2016. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.prezidentpress.ru/news/3755-konvulsii-tolerantnosti-evropa-naelas-migrantami.html>

## **РОССИЙСКО-ТУРЕЦКИЙ КОНФЛИКТ, ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТА И ВОЗМОЖНЫЕ РЕШЕНИЯ ПРИЧИН ЭТОГО КОНФЛИКТА**

**Кухаренко А. В.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

24 ноября стало известно о падении самолета в пределах границ Турции и Сирии, вскоре появились подробности о том, что самолет принадлежал российским ВВС. Это был фронтовой бомбардировщик СУ-24М. Позднее выяснилось, что самолет был сбит турецкими ВВС. Власти Турции заявили, что российский самолет нарушил границы воздушного пространства страны. Российский самолет был обнаружен двумя турецкими истребителями F-16, которые патрулировали регион. Российский самолет был перехвачен и без каких либо предупреждений сбит ракетой «воздух»-«воздух». В связи этого обстоятельства возник российско-турецкий конфликт. [1]

Рассмотрим несколько возможных причин возникновения этого конфликта:

1. Российский боевой самолет нарушил границы воздушного пространства Турции;
2. Российская авиация эффективно справлялась с силами ИГИЛ, что стало экономически не выгодным для Турции;
3. Налаженные экономические и дружеские отношения между Турцией и Россией, мешающие третьим лицам;

Первая возможная причина возникновения конфликта то, что российский самолет нарушил границы воздушного пространства Турции. «Власти Турции заявили, что российский боевой самолет нарушил воздушное пространство страны». Бомбардировщик СУ-24М был перехвачен и сбит турецкими истребителями F-16. Как известно пилоты турецких истребителей даже не попытались наладить связь с российским бомбардировщиком. Турция сбита самолет не смотря на то, что она входит в коалицию с США по борьбе с терроризмом, с которой Россия подписала соглашение о предотвращении инцидентов в воздухе. В Минобороны России заявляют, что самолет находился на расстоянии 1км от границ Турции. По словам Путина, российский самолет "находился в воздухе, когда на него была совершена атака на высоте 6000 метров, на удалении одного километра от границы с Турцией". Он подчеркнул что российский бомбардировщик "упал в четырех километрах от границы с Турцией".

Крушение российского Су-24 в Сирии будет иметь серьезные последствия для российско-турецких отношений, заявил президент РФ. [1]

Второй возможной причиной конфликта является эффективная борьба российской авиации с терроризмом, что не выгодно для Турции в экономическом плане. Фиксировался тот факт, что на территорию Турции идет большое количество нефти и нефтепродуктов с захваченных в Сирии территорий, отсюда - и большие денежные потоки. Благодаря российской воздушной операции по борьбе с терроризмом, которая проходит в Сирии, позиции "Исламского государства" были ослаблены. Вследствие этого позиции Анкары, которая финансировала террористов, также были подорваны. Турция, которая испугалась потерять мировой статус и влияние, атаковала Су-24. [1]

Третьей возможной причиной являются налаженные экономические и дружеские отношения между Турцией и Россией, мешающие третьим лицам. Как предположил политолог Алексей Мухин, стоящие за этим инцидентом силы могли организовать его для того, чтобы поссорить Турцию с Россией. "Отношения с Россией в последнее время усилились, инвестиционная активность на территории Турции России увеличилась, и, судя по всему, причиной этой специальной операции, являлось разрушить эту конструкцию, которая уже сложилась", — сказал Мухин.

"Мне кажется, что Тайипа Эрдогана очень серьезно использовали для того, чтобы создать эту опасную для Турции ситуацию. Ведь результатом ее было крайнее усиление военного присутствия России и, по сути, обретение контроля над ситуацией в регионе чуть ли не полного. Более того, Россия получает моральное право в дальнейшем действовать еще более решительно", — отметил Мухин.

По мнению политолога, "за провокацией стоит целый круг интересантов", к числу которых Мухин относит США и Великобританию. "Главным бенефициаром этого процесса будут англосаксы, потому что им совершенно неинтересен был усилившийся Эрдоган, им нужна более послушная в рамках НАТО Турция", — добавил Мухин. [2]

Какими же будут ответные меры со стороны России? Рассмотрим несколько вариантов:

Военное вмешательство маловероятно по одной причине:

Причина этому – военный потенциал, имеющийся в распоряжении участников конфликта. В этом аспекте Турция находится явно на высоте.

Эта страна с 80-миллионным населением обладает второй по численности армией в НАТО после американской. Вооруженные силы Турции прекрасно подготовлены и оснащены современным оружием. В случае разрастания такого конфликта Анкара имеет возможность призвать на помощь всех членов Североатлантического альянса. С учетом этого, шансы на победу Кремля и Путина в локальном конфликте реальны лишь при условии применения ядерного оружия, что в современных условиях и с учетом статуса Турции как члена НАТО маловероятно.

Одной из ответных мер России на этот конфликт, является прекращение продажи туристических путевок.

Турецкая экономика лишится \$10 млрд из-за прекращения продаж туристических путевок в России. Об этом заявил журналистам глава Ростуризма Олег Сафонов.

Он напомнил слова президента РФ Владимира Путина о том, что отношения между Турцией и Россией будут пересмотрены.

Ранее Ростуризм запретил продажу турпутевок в Турции, объясняя это тем, что российские туристы могут быть подвержены террористической угрозе на территории страны.

Введены запреты на ввоз некоторой продукции с Турции.

Военное сотрудничество с Анкарой прекращено. В Сирию перебросят ЗРК С-400. По району падения самолёта активно работает авиация, мстя за убитых;

Конфликт по-прежнему не разрешен, неизвестно какие будут дальнейшие последствия. На данный момент отношения между странами заморожены. Москва готова к нормализации отношений с Анкарой, если Турция признает свою ответственность за сбитый российский бомбардировщик Су-24. Однако, по словам главы верхней палаты парламента Валентины Матвиенко, пока турецкое руководство не демонстрирует подобных намерений.

#### **Список источников**

1. [Электронный ресурс]. URL: <http://korrespondent.net/>
2. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20151126/1329210376.html>
3. [Электронный ресурс]. URL: <http://112.ua/statji/rossiysko-tureckiy-konflikt-perspektivy-i-posledstviya-274997.html>



## КОМУ НУЖНА ВОЙНА В АФГАНИСТАНЕ?

Луцаева А.С.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Война в Афганистане (с 2001 по 2014 год) — асимметричный военный конфликт между Международными силами содействия безопасности (ISAF), поддерживаемыми сначала Северным альянсом, а затем новым правительством Афганистана, и исламистской организацией Талибан, контролировавшей до этого большую часть Афганистана. США преследовало несколько задач:

- свержение режима талибов,
- освобождение территории Афганистана от влияния талибов,
- пленение и суд над участниками Аль-Каиды,
- установление власти правительства, дружественного Соединенным

Штатам. [1]

Военная операция Североатлантического Альянса в Афганистане, начавшаяся после терактов 11 сентября 2001 года в США, стала одним из ключевых факторов в жизни страны. Достижение указанных целей позволяло Вашингтону в долгосрочной перспективе решать военные и экономические задачи в регионе – создание сети военных баз на Среднем Востоке и установление контроля над транзитными маршрутами, проходящими через территорию Афганистана. В истории войны можно выделить 5 основных этапов, отличающихся стратегией США и НАТО, а также особенностями боевых действий в Афганистане:

1. Активная конвенционная война (2001-2002);
2. Партизанская война низкой интенсивности (2002-2004);
3. Интенсивная партизанская война (2005-2008);
4. Стабилизация ситуации на основе новой стратегии контрпартизанской войны (2008-2012);
5. Сокращение военного присутствия (2012-2014). [1]

Начальный этап войны (2001-2002) имел целью разгром основных сил Талибана и установление контроля над крупными городами, включая Кабул и Кандагар. Чтобы избежать широкого применения наземных войск и не допустить неприемлемые потери, США основывали свою стратегию на авиационной поддержке антиталибских сил Северного альянса. Обеспечивать координацию действий ВВС и антиталибских отрядов должны были прикомандированные к их штабам группы офицеров, преимущественно состоящие из бойцов американского спецназа. [2]

Данная стратегия показала свою эффективность, так как позволила в течение нескольких месяцев переломить ход войны и добиться разгрома значительных по численности группировок Талибана в районе Мазари-Шарифа и Кундуза. К январю 2002 года активная фаза данного этапа войны была завершена, «северяне» и их союзники установили контроль над крупными населенными пунктами страны, крупные соединения талибов и Аль-Каиды были уничтожены, а их лидеры были вынуждены скрываться на территории Пакистана. [2]

В декабре 2001 года в рамках решений Боннской конференции и Совбеза ООН была сформирована новая политическая структура власти в Афганистане. Ее основу составляло коалиционное правительство антиталибских сил, функционирующее при поддержке контингентов стран НАТО, получивших название Международных Сил Содействия Безопасности (МССБ). Изначально Совбез пытался ограничить их зону



ответственности, однако эти попытки не имели успеха. Фактически операция ВС США позволила Вашингтону получить основания для долгосрочного присутствия в регионе. Однако попытки стабилизировать ситуацию в стране не увенчались успехом. Причинами стали внутриафганские проблемы, а также пассивная стратегия МССБ, которая минимизировала наземные операции и работу по контролю над сельскими и малонаселенными районами Афганистана. Причины пассивности войск НАТО были связаны с началом военной операции в Ираке в 2003 году, а также недооценкой возможностей Талибана после разгрома в 2001-ом. [1]

В результате в период наименее интенсивной партизанской войны (2002-2004) Талибану удалось оправиться от поражения, восстановить численность, провести перевооружение и укрепить свои позиции в ряде сельских районов на Юге страны. В результате на следующем этапе (2005-2008) происходит резкое обострение ситуации, которое можно охарактеризовать как кризис НАТО в Афганистане. В указанный период талибам удалось нарастить свое присутствие не только в южных, но также северных и западных районах страны, что резко расширило географию боевых действий. Ситуацию усугубили попытки ряда представителей командования МССБ и национальных властей заключать неформальные соглашения с талибами, что привело к укреплению позиций боевиков во многих сельских районах и даже потере города Муса-Кала. [1]

Попытки подавить выступления Талибана с использованием ВВС потерпели неудачу, так как на данном этапе войны вооруженная оппозиция широко использовала небольшие мобильные отряды, поэтому борьба с ними с помощью авиационных ударов имела низкую эффективность и вела к росту потерь среди мирного населения. Это, наравне с социально-экономическими неудачами официального Кабула, вело к снижению общественных симпатий к проправительственным силам и росту поддержки экстремистов. [2]

Указанное осложнение ситуации заставило США после частичной стабилизации в Ираке в 2007-2009 гг. сосредоточить усилия на преодолении афганского кризиса. При участии Д.Петрэуса была выработана новая стратегия борьбы с терроризмом в Афганистане. Она включала временное увеличение численности контингентов МССБ в Афганистане, сокращение применения авиаударов и расширение наземных операций. В частности, широко стала применяться практика «ночных рейдов», точечных операций спецназа стран НАТО с целью захвата и уничтожения лидеров боевиков. Важной составляющей стал курс на тесное взаимодействие с афганскими армией и национальной полицией, активизацию подготовки последних с целью последующей передачи ответственности и сокращения числа активных операций войск МССБ в стране. [2]

Новая стратегия, внедрявшаяся в 2008-2012 гг., оказалась частично успешной. Стали сокращаться потери мирного населения в ходе действий проправительственных сил и, одновременно, поддержка афганцами боевиков Талибана. Зоны, контролируемые вооруженной оппозицией, также сократились, но ее боеспособность осталась достаточно высокой, несмотря на то, что МССБ и афганской армии удалось захватить или уничтожить многих видных полевых командиров. (Наиболее успешной операцией такого рода стала ликвидация американским спецназом У. бен Ладена). [1]

В 2012-2013 гг. НАТО перешло к этапу передачи ответственности афганским силовым структурам, сокращая до минимума свое участие в операциях против боевиков. Это значительно усилило нагрузку на афганские армию и полицию, которым пришлось учиться решать многие боевые задачи без поддержки иностранных военных. Это привело к существенному росту потерь афганских проправительственных сил в



2013-2014 гг., но многие иностранные наблюдатели отмечают, что их воинское мастерство объективно растет.[1]

Завершение операции МССБ в 2014 году не привело к выводу иностранных войск с территории страны, так как контингенты США и некоторых других стран НАТО остались в стране в соответствии с двусторонними соглашениями, заключенными с официальным Кабулом. На данный момент численность иностранных войск составляет около 10 тысяч человек, что в 10 раз меньше, чем четыре года назад. Указанные контингенты продолжают принимать ограниченное участие в военных операциях, преимущественно оказывая афганской армии воздушную поддержку и участвуя в подготовке военных и полицейских кадров. [2]

Очевидно, что афганская война НАТО 2001-2014 гг. завершилась частичным достижением поставленных целей:

- В ходе операции была ослаблена группировка Аль-Каида, на которую была возложена ответственность за наиболее масштабный террористический акт в истории США;
- Афганская миссия позволила Альянсу сформировать самую широкую коалицию, состоящую не только из стран-членов НАТО, но и других государств;
- Военный опыт, полученный Альянсом в Афганистане, оказал существенное влияние на военную науку Запада. В частности, приемы взаимодействия авиации и спецназа с наземными отрядами союзников, отработанные в ходе начальной фазы конфликта 2001-2002 гг., были воспроизведены США в Ливии и Францией в Мали;
- Действующее в Кабуле правительство остается лояльным Вашингтону, что обусловлено, в том числе, нуждой в военной и финансовой поддержке. На территории страны действуют 3 американских военных базы, что расширяет военные возможности НАТО на Среднем Востоке. [2]

Однако Альянсу не удалось решить в стране стратегические военные задачи:

- не была полностью разгромлена вооруженная оппозиция, которая продолжает оставаться угрозой для Кабула и американских военных баз в стране
- общая ситуация в Афганистане является крайне сложной, а в начале 2015 года она во многом обострилась, особенно в северных провинциях, где активность вооруженной оппозиции существенно возросла.

Таким образом, США удалось решить в Афганистане тактические военные задачи, но не удалось подавить вооруженное сопротивление радикалов и продемонстрировать умение обеспечивать долгосрочную стабильность в Центральной Азии. [1]

#### Список литературы

1. Электронный ресурс URL: <http://afghanistan.ru/>
2. Сетевое издание Центра исследований и аналитики Фонда перспективы URL: <http://www.perspektivy.info/>

**РУССКО-ТУРЕЦКИЙ КОНФЛИКТ****Мавлюдова А. Р.****научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.***Сибирский федеральный университет*

Противостояние двух соперников – Османской и Российской империй, а позже Турцией и Россией, тянется еще из XVI века. Причинами конфликтов являлись территориальные притязания. В результате многочисленных войн Россия значительно расширила свои территории: присоединила Северный Кавказ, Закавказье, Северное Причерноморье, Крым и Бессарабия. Освободила народы Балканского полуострова. Последние 100 лет между государствами сохранялся относительный мир и, более того, развивались и поддерживались торгово-экономические отношения [3].

События 24 ноября 2015 года вновь столкнули интересы России и Турции. Новый конфликт связан с тем, что Турцией был сбит российский штурмовик Су - 24 в районе турецко-сирийской границы. Самолет упал в районе гор Кызылдаг примерно в пяти километрах от границы Турции на палаточный лагерь в деревне Ямади в Латакии, где проживают сирийские туркмены.

Рассматривая конфликт с точки зрения Турции, то они сообщают о том, что Россия была не раз предупреждена о том, что если российские самолеты будут нарушать воздушное пространство, то будет выпущена ракета. В свою очередь президент России В.В. Путин говорит о том, что самолеты никак не угрожали Турецкой республике и находились в километре от ее границ, и что для русско-турецких отношений данная трагедия будет иметь серьезные последствия.

На самом же деле, причины, по которым сбили российский самолет, намного глубже: США рассчитывали использовать "Исламское государство" (далее – ИГ) для свержения президента Сирии Башара Асада, чтобы потом совместно с Турцией уничтожить ИГ и установить в Сирии удобный режим. Сначала не выполнили задачу террористы ИГ, а потом вмешательство России разрушило первоначальные планы Запада [6].

Таким образом, если Россия, Иран и Сирия уничтожат ИГ без участия США и НАТО, возьмут под контроль почти весь Ближний Восток, а этого США и НАТО не могут допустить. Именно поэтому турецкий истребитель и сбил российский Су-24 в небе Сирии. Однако провокация не достигла цели, РФ лишь усилила свои позиции на Ближнем Востоке. Уничтожение Су-24 является неразумной формой давления на Россию в Сирии, где группировка ВКС находится по приглашению властей, в отличие от американской или турецкой боевой авиации. И важно понимать, что Россия продолжит уничтожение террористов в Сирии, даже в случае боестолкновений с турецкими войсками [6].

Последствия конфликта достаточно большие. Александр Сотниченко говорит о том, что для США не выгодно сотрудничество между Турцией и Россией: в Евразии мог бы сформироваться культурный, экономический или политический полюс, который поставил бы под сомнение геополитическое лидерство США в регионе [2].

Важно понимать, что данный конфликт очень сильно повлияет и на другие сферы отношений. Так, приостанавливаются совместные бизнес - проекты, к примеру, газопровод «Турецкий поток». Межправительственное соглашение должно было быть подписано в декабре, но теперь о скором его подписании не может идти и речи. Кроме «Турецкого потока» может пострадать самый крупный энергетический контракт России с Турцией - строительство АЭС «Аккую», которое ведет «Росатом». Его

напрямую финансирует РФ: общий объем господдержки должен составить 93 млрд. рублей. Этот проект для Анкары очень важен, связано это с тем, что спрос на электроэнергию в Турции растет примерно на 8% в год, а около 44% энергии вырабатывается из газа, импортируемого из России и Ирана [4].

При этом важно отметить, что Турция, в свою очередь, также может ввести какие-либо санкции. Турция контролирует проливы Босфор и Дарданеллы, а через них идет существенная часть грузопотока российских черноморских портов, в том числе снабжение авиабазы «Хмеймим» в Сирии. И согласно конвенции Монтре от 1936 года, если Турция сочтет, что ей угрожает непосредственная опасность войны, она может полностью взять под свой контроль навигацию военных судов в проливах, и ввести ограничения на проход торговых судов [4].

Также 1 января 2016 года вступили в силу санкции России в отношении Турции: запрет поставки некоторых овощей и фруктов, замороженные части тушек и субпродуктов индеек и домашних кур; турецкие гвоздики и соль; деятельность турецких компаний туристического, гостиничного и деревообрабатывающего секторов на территории России [7].

Вариантов развития конфликта три:

1. Конфликт в ближайшее время будет лишь углубляться и дойдет до полномасштабной вражды двух стран, как в Сирии, так и в различных регионах мира. Примирение возможно только спустя годы, когда в государствах будут новые главы [1].

2. Быстрое осознание Анкарой того, что ей крайне невыгодно придавать конфликту долгосрочный характер, соответственно признают неправильность действий 24 ноября [1].

3. Урегулирование конфликта с помощью третьей стороны [1]

Таким образом, данный конфликт до сих пор является открытым и имеет огромное влияние на каждую из двух сторон. Главный вопрос, волнующий общественность, будет ли очередная война России с Турцией и когда уже будет решен и закрыт данный конфликт.

### Список литературы

1. Акопов П. Есть ли место посредникам в русско-турецком конфликте// Деловая газета «Взгляд». 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://vz.ru/politics/2015/12/2/781338.html>;

2. Гольдман Д. Турция нанесла удар// Российское федеральное информационно-аналитическое агентство Росбалт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2015/11/24/1464504.html>;

3. Мировая политика и международные отношения: учебник / Под ред. В. А. Ачкасов, С. А. Ланцов. – М.: Аспект Пресс, 2011;

4. Полуниин А. Русско-турецкая экономическая война. От каких бизнес - проектов откажется Москва?// Свободная пресса. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://svpressa.ru/politic/article/136838/>;

5. Российская империя. История государства Российского [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusempire.ru/>;

6. Хроленко А. Возможна ли новая русско-турецкая война// Российское агентство международной информации Риа Новости [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/analytics/20151208/1338203405.html>;

7. Влияние санкций против Турции на рост потребительских цен в России// Российское федеральное информационно-аналитическое агентство Росбалт [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosbalt.ru/federal/2016/02/12/1489462.html>.



## КОНФЛИКТ В КРЫМУ. КРЫМСКИЙ КРИЗИС

Макаров А.В.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Крымский кризис – резкое обострение общественно-политической ситуации в Крыму в феврале — марте 2014 года, повлекшее за собой коренные изменения политического статуса территории и проживающего на ней населения.

Этим событиям непосредственно предшествовали многомесячные антипрезидентские и антиправительственные акции («Евромайдан»), завершившиеся в феврале 2014 года силовой сменой власти на Украине. Первые же действия пришедшей к власти в стране оппозиции вызвали в Крыму протесты местного, в основной массе русскоязычного, населения, чему способствовала активизация действий русских общественных организаций («Русская община Крыма» и партия «Русское единство»), приступивших к мобилизации своих сторонников ещё в середине января 2014 года, в связи с обострением противостояния в Киеве и развернувшейся кампанией захватов административных зданий в ряде регионов Украины.

### Причины

— согласно позиции России и крымских властей: общественное недовольство действиями сторонников Евромайдана, осуществивших силовую смену власти на Украине в феврале 2014 года, отказ руководства автономии признать легитимность новых властей Украины

— согласно позиции Украины: вооружённая агрессия России против Украины

### Цели заявленные:

- расширение автономии Крыма,
- защита русского языка и культуры,
- интеграция с Россией,
- провозглашение самостоятельности с последующим присоединением к РФ

**Стороны конфликта: (Русские Крыма, Украинцы Крыма, Крымские Татары).**

### *Русские Крыма*

23 февраля в ходе акции перед зданием Верховного Совета АР Крым в Симферополе, посвящённой Дню защитника Отечества, партия «Русское единство» и «Русская община Крыма» объявили о мобилизации крымчан в народные дружины для охраны мира и спокойствия в Крыму. По сообщению пресс-службы партии «Русское единство», в народные дружины записалось более двух тысяч мужчин. Из числа женщин, пришедших на мероприятие, был сформирован отряд медицинской помощи.

В тот же день на митинге в Севастополе, на котором фактическим руководителем города был провозглашён Алексей Чалый, депутат городского совета Севастополя и лидер партии «Русский блок» Геннадий Басов объявил о создании отрядов самообороны из числа добровольцев.

25 февраля лидер «Русской общины Крыма» Сергей Цеков на заседании президиума Верховного Совета АР Крым выступил одним из инициаторов отставки правительства Крыма во главе с Анатолием Могилёвым, который заявил о готовности выполнять указания новой власти Украины. На пост премьер-министра он предложил кандидатуру Сергея Аксёнова, лидера партии «Русское единство».

27 февраля Сергей Аксёнов решением депутатов Верховного Совета АРК был назначен на пост председателя Совета министров АРК. Решение не было признано

новыми украинскими властями. Как Сергей Аксёнов, так и председатель Верховного совета Крыма Владимир Константинов заявили, что по-прежнему считают Виктора Януковича юридически избранным президентом Украины, через которого крымским властям удалось договориться о помощи со стороны России.

#### *Украинцы Крыма*

27 февраля представители украинской общины Крыма подвергли критике «безответственных политиков АРК», «поставивших Крым на грань межнационального конфликта» и «провоцирующих вооружённое столкновение» между Украиной и Россией, а также «иностранных политиков», занимающихся «откровенным провокационным вмешательством в политическую жизнь неотъемлемой составляющей Украины — АРК и г. Севастополя». Авторы обращения призвали украинские власти «немедленно предпринять меры для обеспечения мира, спокойствия и безопасности крымчан», а «ядерные государства-гаранты территориальной целостности и безопасности Украины — Великобританию, США, Францию и Китай, согласно Будапештскому меморандуму, предпринять меры для предотвращения иностранного вмешательства во внутренние дела нашего государства; ООН, ОБСЕ, ЕС и Совет Европы — повлиять на позицию России с точки зрения недопустимости провоцирования сепаратизма в регионах Украины, в частности, в АРК и г. Севастополе».

#### *Крымские татары*

Большое значение в складывавшейся ситуации имела позиция крымскотатарской общины, третьей по численности в Крыму, которую в значительной мере определяло отношение Меджлиса крымскотатарского народа — общественной организации (представительного органа) крымских татар. В период Евромайдана Меджлис выступил в поддержку евроинтеграции и против «установления авторитарного режима» на Украине, то есть с позиций, прямо противоположных мнению Верховного Совета АР Крым.

После силового разгона Евромайдана в ночь на 30 ноября 2013 года президиум Меджлиса официально осудил действия властей, заявил о своей солидарности с требованиями немедленной отставки правительства Азарова и проведения внеочередных выборов Верховной рады Украины: «Сегодня ситуация в Украине стала приобретать характер, угрожающий территориальной целостности Украины и её суверенитету. Такому развитию событий способствуют местные советы части регионов Украины, в том числе и Верховной Рады Крыма, принимающие по указке правящей партии решения, содержащие в себе требования о введении чрезвычайного положения и подавлении силой мирных акций граждан Украины».

Меджлис регулярно направлял в Киев для участия в Евромайдане организованные группы крымских татар.

Результат: установление контроля России над Крымом, абсолютное большинство стран-членов ООН объявило о непризнании присоединения Крыма к России, Верховная рада Украины приняла закон, определяющий Крым как «временнооккупированную терр.»

#### **Список литературы**

1. <http://an-crimea.ru/page/news/58454/>
2. <http://www.dergachev.ru/Russian-encyclopaedia/10/161.html>



## КОНФЛИКТ С БЕЖЕНЦАМИ В ГЕРМАНИИ

Мамедов Г.К.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н.С.

*Сибирский федеральный университет*

Люди издавна покидали родину в поисках работы и убежища. Сейчас во всем мире 150 млн. человек живут за пределами родных стран. Германия - одна из тех стран, куда стремятся эмигранты: здесь живут 7,4 млн. иностранцев. Они приехали на работу либо в поисках убежища, либо на учебу, либо в качестве высококвалифицированных специалистов. Начиная с 1950-х годов, когда в Германии стала возрастать потребность в дополнительной рабочей силе, стало набирать обороты привлечение иностранных рабочих. Сначала из Италии, Испании, затем из Югославии, Греции и, прежде всего, Турции [1].

Продолжающийся в течение многих лет массивный непрерывный приток иностранцев в Германию, прибывающих под предлогом поиска политического убежища, привёл к тому, что во многих странах мира создалось впечатление, что право на убежище (гарантированное немецкой конституцией) является ничем иным как правом на бесконтрольную иммиграцию и проживание в Германии на средства немецкого налогоплательщика. Злоупотребление правом на убежище вызвало в Германии дискуссию о необходимости новой политики в отношении иностранцев и их права на убежище. Речь идёт о следующих основных пунктах:

- сохранение права на убежище для всех преследуемых по причинам расового, религиозного или политического характера,
- ускорение административного процесса признания права на убежище
- принятие законов об урегулировании процесса иммиграции [1].

Богатая Западная Германия, с ее воистину либеральным правом на политическое убежище, была привлекательной целью, поэтому настоящие «политические беженцы» терялись в широком потоке, вобравшем в себя всю нищету третьего мира. Не сумев доказать факта политического преследования, они оставались в ФРГ под всевозможными предложениями и уходили на дно [1].

Прежде всего, мигрантов привлекает общий экономический уровень Германии, а также уровень тех социальных гарантий, которые получают беженцы. Но Германия – не единственная. Тот широкий жест, который сделала Ангела Меркель как политик, – он очевидно добавил существенную часть этих беженцев. То есть она их, по сути, пригласила сама, за что сейчас поддается уничижительной критике [2].

Германия проявила массовую готовность протянуть руку. Приюты были завалены продуктами и одеждой. У благотворительных организаций не было отбоя от добровольцев. На фоне того, как Европа в большинстве своем проявила холодное отношение к беженцам, немцы завоевали уважение во всем мире за их участие. И хотя Меркель предупреждала всех о многих грядущих проблемах, она тоже, казалось, была не прочь погреться в лучах славы. Немецкая пресса даже назвала это "Сентябрьской сказкой" [3].

Ситуация в Германии накалилась после беспорядков в Кельне, Штутгарте, Гамбурге и ряде других городов страны в канун Нового года – в новогоднюю ночь произошла серия нападений на женщин. После этого по Германии прокатилась волна митингов против миграционной политики кабинета Ангелы Меркель [2].

Уже идентифицировали 18 нападавших, которые приняли участие в 31 инциденте. Но речь идет о почти тысяче мужчин, выходцев из Ближнего Востока и

Северной Африки, которые совершили нападения на более чем 100 женщин, известно о 3 случаях изнасилований [2].

Как заявляют жительницы города, полиция при нападениях бездействовала. Ответом на действия беженцев стали массовые протесты и демонстрации в немецких городах, после этого полицейские активизировали работу. Начальник полиции Кельна был отстранен от исполнения своих обязанностей [2].

В то же время в других городах Германии немцы организывают патрули самообороны, чтобы защититься от приехавших мигрантов. Однако, это не все – в стране участились случаи нападения на мигрантов [2].

Раньше этому не давали огласки. То есть случаи систематического нарушения правопорядка со стороны беженцев наблюдались давно [2].

Но общество расколосилось в своем отношении к этим беженцам. То есть одни поддерживают политику, которую предлагает Меркель, другие радикально против того, чтобы двери настолько широко открывались для беженцев [2].

Канцлер Ангела Меркель заявила о пересмотре политики относительно беженцев. Одним из нововведений станет то, что мигранты будут нести ответственность за преступления согласно немецкому законодательству. Эти люди являющиеся беженцами, мигрантами, ищущие приюта, ко всем ним должно в одинаковой мере применяться законодательство, если они его нарушают [2].

Также могут быть внедрены новые требования или дополнительные средства контроля потока беженцев, а также дополнительных требований к получению статуса беженца [2].

И пока эти меры начнут работать, следует все-таки ожидать инцидентов как с одной, так и с другой стороны. Потому что общество, когда оно видит, что власть или правительство не справляется с рисками, начинает искать какие-то решения, прибегать к каким-то другим мерам, внедрить какие-то программы их переобучения, адаптации, программы образовательные, чтобы им объясняли, какими есть нормы жизни западного общества. Это может служить как дополнительные меры. Но это не решит проблему и тем более не снимет этот кризис в краткосрочной перспективе [2].

Полностью границы для беженцев Германия не закроет – сейчас в стране будет идти поиск баланса между европейскими ценностями, гуманитарными ценностями и сохранением уровня стабильности и безопасности, который есть в Европе [2].

### Список литературы

1. Мир и Политика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mir-politika.ru/3361-etnicheskiy-konflikt-v-germanii-kak-odna-iz-problem-nemeckoy-molodezhi-v-xxi-veke.html>
2. © 2012 ЧАО "Сегодня Мультимедиа" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.segodnya.ua/world/bezhency-v-germani-i-nemcy-atakuyut-drug-druga-kak-vlasti-strany-budut-reshat-konflikt-683452.html>
3. © 1995—2016 Группа «Эксперт» " [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://expert.ru/2015/09/16/merkel-peredumala>





## ПРОБЛЕМА ЮЖНЫХ КУРИЛ

Мельчугов Е.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Современная Япония – одна из наиболее развитых стран мира. Несомненно, что сотрудничество с Японией является важным фактором экономической, социальной, культурной и политической жизни России.

В Концепции внешней политики России, утвержденной 28 июня 2000 года Президентом В. В. Путиным, говорится, что «РФ выступает за устойчивое развитие отношений с Японией, за достижение подлинного добрососедства, отвечающего национальным интересам обеих стран». В настоящее время между странами существует целый ряд проблем, решение которых – необходимое условие развития сотрудничества.

Проблема Южных Курил одна из ключевых во взаимоотношениях России и Японии.

После поражения России в войне 1904 – 1905 г. г. по Портсмутскому мирному договору, навязанному России прежде всего США и Англией, острова Итуруп, Кунашир, Шикотан, Хабомаи и половина острова Сахалин отошли к Японии. В 1945 году после разгрома Квантунской армии в Маньчжурии, японских гарнизонов на Итурупе Кунашире, Шикотане и Хабомаи они вновь перешли под юрисдикцию России. В апреле 1945 года был принят Устав ООН, который предписывал коллективные меры против любого агрессора (ст. № 107 Устава ООН). Он допускал изъятие территорий государств, воевавших против союзников. В случае противоречий между действовавшими договорами и Уставом ООН преимущественную силу имел Устав ООН. Устав был одобрен Японией в 1956 году. Отсюда можно сделать вывод, что притязания Японии на «северные территории» не имеют под собой юридической силы.[1]

Проблема Южных Курил или так называемых «северных территорий» неразрывно связана с проблемой заключения мирного договора между Россией и Японией.

Первый шаг на пути решения проблемы мирного договора и территориального размежевания стран был сделан в ходе визита Президента России б. Н. Ельцина в Токио в октябре 1993 года. В Токийской декларации, подписанной в ходе визита, были впервые сформулированы основные принципы дальнейших переговоров по заключению мирного договора: «Президент Российской Федерации и премьер-министр Японии, придерживаясь общего понимания о необходимости преодоления в двусторонних отношениях тяжелого наследия прошлого, провели серьезные переговоры по вопросу о принадлежности островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи. Стороны соглашаются в том, что следует продолжать переговоры с целью скорейшего заключения мирного договора путем решения указанного вопроса, исходя из исторических и юридических фактов, а также принципов законности и справедливости, и таким образом полностью нормализовать двусторонние отношения. В этой связи правительство Российской Федерации и правительство Японии подтверждают, что российская Федерация является государством – продолжателем СССР и что все договоры и другие договоренности между Советским Союзом и Японией продолжают применяться в отношениях между российской Федерацией и Японией».[2]

Значительное внимание проблеме мирного договора было уделено на встрече Б. Н. Ельцина и Р. Хасимото в Красноярске (1 – 2 ноября 1997 года). Руководители стран отметили необходимость заключения мирного договора между странами и договорились приложить все усилия для того, чтобы заключить мирный договор к 2000 году на основе Токийской декларации.

Можно сказать, что в 90-х годах Южные Курильские острова постепенно становились районом российско-японского взаимодействия и взаимовыгодного сотрудничества. Подобное изменение можно считать одним из самых значительных политических достижений в отношениях России и Японии последнего времени.

Визит Президента России В. Путина в сентябре 2000 года в Японию позволил сторонам впервые за многие годы провести предметный и откровенный разговор на высшем уровне по проблеме мирного договора. Обсуждение было исключительно полезным, поскольку позволило значительно углубить представления сторон об их позициях. С японской стороны было вновь разъяснено содержание ее каванского предложения и подчеркнуто, что оно носит оптимальный характер и позволяет решить проблему без ущерба интересов обеих стран. Президент России, в свою очередь, изложил подход российской стороны в пользу целесообразности поиска взаимоприемлемого решения проблемы в обстановке поступательного развития российско-японских отношений во всем их комплексе.

В целом можно говорить о том, что на рубеже столетий Россия и Япония создали прочные предпосылки для установления партнерских отношений. Это можно считать серьезным достижением обеих стран, с учетом того обстоятельства, что в течение весьма длительного периода после второй мировой войны отношения между ними характеризовались высокой степенью отчужденности, подозрительности, недоверия и конфронтации.

Хотелось бы надеяться, что в ближайшем будущем проблема мирного договора будет благополучно разрешена с учетом того, что: «При всей заинтересованности России в окончательном урегулировании взаимоотношений с Японией и подписании мирного договора недопустимо, чтобы страна, являющаяся продолжателем государства победителя в мировой войне при заключении мирного договора с побежденной понесла территориальные потери».[3]

### Список литературы

1. Нартов Н. А. Геополитика, М., 1999 г., стр. 253
2. Галузин М. Наши дела с Японией // Международная жизнь, № 3, 2000 г., стр. 91 – 92.
3. Барциц И.Н. Границы территории РФ: актуальные вопросы. // Власть, № 11, 2000 г., стр. 32



## ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНТРОЛЬ США НАД ВСЕМ МИРОМ

Мошнин В.А

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Электронный контроль – это слежка Агентства Национальной Безопасности США (далее АНБ) за гражданами страны Соединенных Штатов и за её пределами, с целью отслеживания местоположения, получения данных с личных переписок и телефонных разговоров.

Одним из первых, кто рассказал миру о программах наблюдения, был Уильям Эдвард Бинни – легендарный математик-криптограф. Этот человек служил в АНБ около тридцати лет. Во время холодной войны, он занимался оценкой ядерной угрозы. В 90-е переключился на интернет и разрабатывал методы анализа больших объемов данных [1].

В своих многочисленных интервью он говорил, что АНБ решилось на слежку практически сразу, после теракта 11 сентября. Программа наблюдения называлась «Звездный ветер» и заново утверждалась каждые 45 дней. С крупных компаний начали собирать телекоммуникационные данные. Например, АТ&Т(эй-ти-энд-ти – это одна из крупнейших телекоммуникационных компаний Америки) предоставляла 320 миллионов записей в день.<sup>[1]</sup>

Конечно, многие люди тогда сомневались в правдивости его слов. Ведь прямых доказательств не было, а обвинения достаточно серьезные. Сам Уильям утверждал, что такой подход правления близок к тоталитарному режиму, и ранее встречался только при диктатурах. А также нарушается конституция США о неприкосновенности частной жизни. Это и послужило его мотивацией рассказать правду<sup>[1]</sup>.

Но, все изменилось в 2013 году, когда появились реальные доказательства слежки Агентства Национальной Безопасности Америки по всему миру.

В январе 2013 года журналист Лора Пойтрас стала получать анонимные зашифрованные электронные письма от человека с ником «CITIZENFOUR», который утверждал, что у него есть доказательства существования нелегальных программ скрытого наблюдения, которые используют АНБ в сотрудничестве с другими спецслужбами по всему миру.

Пять месяцев спустя она и журналисты Гленн Гринвальд и Ивен МакАскилл прилетели в Гонконг для первой из многих встреч с этим человеком. Им оказался Эдвард Сноуден - гражданин, который работал на ЦРУ и АНБ и имел доступ к информации со штампом сверхсекретно<sup>[3]</sup>.

Первое письмо Сноудена к Лоре Пойтрас звучало так:

Вы спрашиваете, почему я выбрал вас. Я не выбирал – это сделали вы. Установленная за вами слежка означает, что вы были отобраны. Этот термин станет понятен, когда вы узнаете, как действует современная система SIGINT. Знайте, что всякий раз как вы: пересекаете границу, совершаете покупки, набираете номер телефона, проезжаете мимо сотовой вышки, общаетесь с друзьями, пишете статью, посещаете сайты, пишете электронное письмо, или пересылаете данные – вас контролирует система, чей охват безграничен. Потому что защита небезупречна. Раз вы стали жертвой системы АНБ, значит вы одна из тех немногих, кто сознаёт и может рассказать об угрозе, которую представляет для демократии неограниченная в своих средствах тайная полиция<sup>[3]</sup>.

Характер разглашенной Сноуденом информации был таков:

- Раскрыл информацию о программе PRISM, включающей в себя массовую слежку за переговорами американцев и иностранных граждан посредством телефона и Интернета. В программе PRISM принимают участие Microsoft (Hotmail), Google (Gmail), Yahoo!, Facebook, YouTube, Skype, Apple.

- Передал журналистам копию секретного постановления суда FISC от 25 апреля 2013 года. По этому постановлению один из крупнейших американских операторов сотовой связи Verizon обязан ежедневно передавать в АНБ «метаданные» обо всех звонках, сделанных в пределах США, либо между США и другой страной, включающие в себя телефонные номера вызывающего и принимающего абонентов, время и продолжительность разговора, месторасположение вызова. Однако звукозапись самого разговора передаваться не должна.

- Сноуден заявил, что спецслужбы США с 2009 года незаконно проникали в компьютерные сети восточноазиатской волоконно-оптической сети Pacnet, а также китайских операторов мобильной связи для получения доступа к миллионам SMS. Согласно заявлению гонконгской газеты Sunday Morning Post, он передал в редакцию подтверждающие это документы.

- Разгласил сведения о существовании британской программы слежения Tempora, а также сообщил, что не пользуется iPhone из-за интегрированного программного обеспечения, позволяющего следить за пользователем.

Позднее, всё вышесказанное подтвердил и директор АНБ генерал Кит Александер. Он заявил, что Сноуден передал репортёрам от 50 до 200 тыс. секретных документов. Но, в отличие от Сноудена, Кит считает, что утечки намеренно преподносятся таким образом, чтобы нанести максимальный ущерб АНБ и национальным интересам США <sup>[4]</sup>.

Глобальные последствия разоблачения Эдварда Сноудена:

- Распад интернета

Все больше стран после утечек Сноудена начали высказывать мысли о том, чтобы отгородить свой участок сети. В России приняли закон «О защите личных данных» — теперь иностранные компании должны хранить информацию о своих российских пользователях на территории РФ. Бразильское правительство в феврале заявило о планах проложить собственную оптоволоконную сеть с Европой в обход США. Крупный немецкий провайдер с госучастием Deutsche Telekom предложил создать «Шенгенскую сеть» — специальную подсеть для стран, вошедших в Шенгенский договор, где данные пересылаются в обход США и Великобритании.

- Американские облачные сервисы теряют клиентов

Когда стало известно о тотальной слежке Агентства национальной безопасности (АНБ) США за людьми по всему миру, главными проигравшими оказались американские облачные сервисы. Компании, специализирующиеся на хранении данных, лишились доверия своих клиентов.

- Технологические гиганты теряют прибыль

Компания «Cisco», которая занимается производством сетевого оборудования, сообщила о падении продаж в развивающихся странах на 12 % за минувшее лето: на 18 % упали продажи в Китае и на 25 % — в Бразилии. Следом Qualcomm, IBM, Microsoft и Hewlett-Packard также связали свои убытки с утечками Сноудена. Крупный игрок на телекоммуникационном рынке AT&T сообщил, что столкнулся с трудностями при сделке с европейским Vodafone, когда выяснилось, что американский оператор сотрудничал с АНБ.

- Люди стали вести себя в интернете осторожнее

47 % пользователей, опрошенных компанией Harris, признались, что ощущение слежки изменило их виртуальное поведение: они стали внимательнее следить за тем, какие сайты посещают, что там пишут и делают.

- Популярность погубила защищённые почтовые сервисы

Клиентская база почтового сервиса Lavabit выросла почти на 2000 %: им пользовался сам Сноуден. Но такой бурный рост не мог не привлечь внимание АНБ и они потребовали через суд у владельца Lavabit, Ладара Левисона передать им ключи для расшифровки сообщений клиентов. Не желая предавать доверившихся ему пользователей, Левисон предпочёл просто закрыть сервис. Похожая судьба настигла и Silent Mail.



Прибыль владеющей им компании Silent Circle сначала подскочила на 400 %, но после того, как спецслужбы пришли к их коллегам, руководство ресурса приняло решение просто закрыть почтовое подразделение <sup>[2]</sup>.

#### Список литературы

1. Документальный фильм «Citizenfour: Правда Сноудена»
2. Журнал Apparat.cc. Режим доступа: <http://apparat.cc/world/surveillance-costs/>
3. It-ресурс. Режим доступа: <https://habrahabr.ru/post/272385/>
4. Эвард Сноуден – Википедия. Режим доступа:  
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BD%D0%BE%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD,%D0%AD%D0%B4%D0%B2%D0%B0%D1%80%D0%B4>



## КОНФЛИКТ РОССИИ И ТУРЦИИ 2015 ГОДА

Пахтусов Е.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н.С.

*Сибирский федеральный университет*

Началом Русско-Турецкого конфликта можно считать 24 ноября 2015 года, когда российский фронтовой бомбардировщик Су-24 был сбит турецким истребителем F-16 в районе западного участка турецко-сирийской границы. Оба члена экипажа катапультировались, но пилот Олег Пешков был убит огнем местных повстанцев, сирийских туркмен, с земли. Штурман Константин Мурахтин в результате поисково-спасательной операции был эвакуирован на базу российской группировки под Латакией[1].

Турецкие военные заявили, что российский самолет был сбит после нарушения границ Турции, при этом, как заявила турецкая сторона, экипаж игнорировал предупреждения турецких пилотов в течение 5 минут. По версии же российской стороны Су-24 не пересекал турецкой границы, а находился на расстоянии примерно 1 км от нее и упал на расстоянии около 4 км. Кроме того, президент Российской Федерации Владимир Путин заявил, что инцидент с самолетом будет иметь серьезные последствия для русско-турецких отношений и в первый раз обвинил Турцию в пособничестве терроризму и в участии в торговле нефтью с территориями, подконтрольных ИГИЛ. Глава МИД Сергей Лавров отменил визит в Турцию, а позже порекомендовал гражданам России «не направляться в Турецкую Республику с туристскими или какими-либо иными целями»[1].

26 ноября 2015 года МИД России подтвердил рекомендацию россиянам не ездить в Турцию «в связи с сохраняющимися на территории Турции террористическими угрозами». 28 ноября Владимир Путин подписал указ о санкциях против Турции[1].

С ходом времени отношения России и Турции продолжают накаляться. Владимир Путин заявил, что никаких встреч и разговоров с президентом Турции не будет, пока турецкая сторона не извинится за сбитый российский самолет, на что премьер министр Турции Давутоглу заявил: «Защита воздушного пространства Турции, границ Турции – это наш национальный долг, и военные просто делали свою работу. Никто не может требовать от нас извинений за это»[2].

30 ноября Владимир Путин после климатического саммита обвинил Турцию в том, что она сбила российский бомбардировщик, чтобы обезопасить каналы поставки нефти с территорий, которые контролируются ИГИЛ и другими террористическими организациями[1].

Президент Эрдоган отмёл обвинения Путина в соучастии в торговле нефтью с территориями, подконтрольных ИГ, и потребовал от России доказательств. Эрдоган заявил, что уйдёт в отставку, если российский президент докажет обвинения, и поинтересовался, готов ли Путин уйти, если доказательств не найдётся. Одновременно, отвечая на вопрос журналистов, ответил ли Турция санкциями на санкции, Эрдоган сказал, что Турция не хотела бы полного разрыва связей с Россией, которую Эрдоган назвал "стратегическим партнёром"[1].

Пресс-секретарь российского президента Владимира Путина Дмитрий Песков заявил, что Россия не будет обнародовать доказательства торговли нефтью между Турцией и экстремистской группировкой "Исламское государство". Доказательств требовал президент Эрдоган[1].

Премьер-министр Дмитрий Медведев утвердил список турецких товаров, ввоз которых будет запрещён с 1 января. В список вошли овощи, фрукты, птица и соль[1].

Глава Ассоциации туроператоров России Майя Ломидзе объявила, что продажа путёвок в Турцию полностью прекращена[1].

Министерство образования объявило, что все российские студенты, находящиеся в Турции по обмену, будут срочно возвращены в Россию[1].

Минобороны и генштаб на брифинге в Москве предъявили журналистам материалы, которые, по словам российских военных, доказывают участие Турции в торговле нефтью из "Исламского государства"[1].

Военные показали спутниковые снимки, на которых, по их словам, зафиксированы сотни бензовозов, идущих с территории, подконтрольной ИГ, к турецким портам. "По поступившим данным, в этот преступный бизнес вовлечено высшее политическое руководство страны – президент Эрдоган и его семья", - заявил заместитель министра обороны России Анатолий Антонов[1].

Каких-либо аргументов, которые бы позволяли связать спутниковые снимки бензовозов с бизнесом семьи турецкого президента, предложено не было[1].

В настоящее время конфликт с Турцией не только еще не разрешен, но и приобретает все более острую форму. По некоторым мнениям, здесь все движется к военному противостоянию, но это только предположения[2].

#### Список литературы

1. Россия и Турция на грани войны [электронный ресурс]? Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20160217/235441019.html>

2. 10 дней русско-турецкого конфликта: хроника событий[электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151203\\_turkey\\_russia\\_conflict\\_chronology](http://www.bbc.com/russian/international/2015/12/151203_turkey_russia_conflict_chronology)



**НЕФТЯНОЙ КОНФЛИКТ****Петриков А.И.****научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.***Сибирский Федеральный Университет*

Нефть — природная маслянистая горючая жидкость со специфическим запахом, состоящая в основном из сложной смеси углеводородов различной молекулярной массы и некоторых других химических соединений [1].

Преднамеренно или непреднамеренно, но конфликтология почему-то не включает фактор нефти в реестр наиболее важных мотивов, провоцирующих многие межгосударственные и межнациональные конфликты. Это объясняется тем, что наличие нефтяного мотивационного фактора всегда тщательно камуфлируется и его влияние зачастую носит опосредованный характер. Данная научная дисциплина разрабатывается в основном ведущими державами мира и обслуживает их прагматические, миротворческие и великодержавные амбиции. Все эти страны непосредственно вовлечены в глобальные нефтяные процессы и имеют претензии на сохранение доминирующей роли. Господство над миром, или частью мира, дает им возможность "контролировать" ход нефтяной дипломатии, что приносит масштабную прибыль, которая способствует дальнейшему упрочению их элитарной позиции [2].

Конфликтология и нефтяная дипломатия предпочитают акцентировать внимание на "внутренние мотивы" конфликтов и при этом умалчивают наличие прагматических нефтяных интересов. Такой подход позволяет державам занимать как бы "отстраненную позицию" по отношению к конфликту. Эта позиция предоставляет им широкое поле для маневрирования в различных амплуа - дипломатическом, геополитическом, миротворческом. Для сохранения и успешного осуществления своей патронажной роли крайне важно наличие региональных конфликтов. Конфликты все время актуализируют "миротворческую миссию" держав. Во всех случаях конфликты в стратегических зонах (такowymi являются нефтяные ареалы) вплетены в ткань геополитической игры как прагматически целесообразный ее орнамент [2].

Геополитика любой державы всегда строится на учете прагматического интереса. Возможность конфликта в контексте развития геополитической ситуации базируется на принципиальном несовпадении прагматических интересов стран. Это особенно заметно в сфере глобальной нефтяной дипломатии. Чем больше стран вовлечены в ситуацию, тем шире спектр интересов и выше вероятность их столкновения. Вероятность конфликта и его интенсивность определяются "энергией прагматической интенции" вовлеченных в ситуацию стран, что напрямую зависит от "ценности" объекта геополитического интереса.

Если верно, что возможность конфликта "встроена" в механизм развития нефтяной геополитики, то в гораздо большей степени справедливо и обратное - прагматический расчет со временем настраивает нефтяную дипломатию на миротворческую миссию. Здравый смысл ориентирует геополитические усилия на устранение конфликтной напряженности вокруг ареала нефти и маршрутов ее транспортировки. Сохраняющийся конфликт "тормозит" реализацию прагматических целей нефтяной дипломатии. Эти две "тенденции" (конфликтогенная и миротворческая) функционируют, сменяя друг друга, на всех этапах саморазвития нефтяной дипломатии. к нефти, тем не менее, в своем развитии постоянно испытывали воздействие этого фактора [2].

История развития нефтяной дипломатии свидетельствует о высокой вероятности провоцирования очагов напряженности и конфликтных зон вдоль линии маршрутов



основных трубопроводов. В этом можно убедиться на примере анализа коллизий каспийской нефтепроводной игры. Закономерно, наверно, что логика развития каспийской нефтяной дипломатии также фиксирует некую связь между "картой конфликтов" и "картой маршрутов". Ныне уже очень трудно камуфлировать эту связь. Нефтяная дипломатия удачно эксплуатирует "симбиоз конфликта и маршрута", нередко и сама провоцирует новые очаги напряженности. Так что, судьба многих конфликтов, так или иначе, зависит от хода развития нефтяной и трубопроводной дипломатии [2].

Непосредственная причина падения цен на нефть «сегодня» заключается в том, что на рынке образовался избыток предложения этого ресурса на фоне замедления спроса. Рассмотрим эти факторы повлиявшие на этот процесс:

1. Появление и быстрый прогресс технологических решений в области добычи и переработки, сланцевых нефти и газа.
2. Ответная реакция других игроков рынка, вылившаяся в нефтяной демпинг. Здесь основную роль играют страны входящие в ОПЕК.
3. Относительная стабилизация ситуации на нефтяных месторождениях в Ливии и Ираке [1].

Нефтяной заговор против России может убить мировую экономику. За год стоимость «чёрного золота» упала более чем в три раза. Эксперты уверены: за рекордным падением цен стоят США и Саудовская Аравия. Одни считают, что таким образом они хотят угробить экономику России, другие говорят, что на нашу экономику им глубоко начхать, и они просто пытаются выжать друг друга с рынка. Впрочем, как бы то ни было, и США, и Саудовская Аравия, похоже, недооценили печальные последствия своей нефтяной игры [1].

#### Список литературы

1. Зафар Гулиев. Нефть и конфликты. 2016. № 1 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.radioazadlyg.org/content/blog/24338775.html>
2. Жестокий мир. Сумерки нефти: книга/ Под ред. Петер Маас, 2016 — 257с.



## **ВЗРЫВЫ В ТЯНЬЦЗИНЕ**

**Пичугин А. А.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

12 августа 2015 года в китайском городе-порте Тяньцзинь, что расположен в 92 км от столицы Китая, на складе китайской компании «Tianjin Rui Hai International Logistics» произошла серия взрывов. Погибло 172 человека. И более 700 человек пострадали. Компания «Tianjin Rui Hai International Logistics», на складе которой и произошел взрыв, специализировалась на перевозке химикатов. Район трагедии оцеплен в радиусе нескольких километров. Мегаполису нанесён огромный ущерб. Эту катастрофу уже назвали крупнейшей в стране за последние годы.

Целый промышленный квартал мегаполиса Тяньцзинь в руинах после взрыва. Дома сожжены, земля покрыта толстым слоем пепла. От новеньких авто на стоянке мало что осталось. Многотонные транспортные контейнеры и вовсе разбросаны, будто фишки домино.

Ночью на воздух взлетел склад с легковоспламеняющимися веществами. Серия взрывов разбудила весь город. Огненный столб, похожий на ядерный взрыв, осветил небо и рассыпался искрами. Его зафиксировала сейсмологическая служба за десятки километров. Первый взрыв произошел в 23:30 по местному времени 12 августа, примерно через полминуты произошел второй. Вспышка от второго взрыва была видна даже из космоса. По сведениям китайского сейсмологического центра, первый взрыв имел магнитуду 2,3 балла, что эквивалентно трем тоннам тротила. Вторым взрыв магнитудой 3,1 был эквивалентен 21 тонне тротила. Пострадали и жилые кварталы, и школы, и промзоны. Опасаясь цепной реакции, закрыли все автозаправки в районе. [1]

Последствия взрывов ликвидируют до сих пор. Массовая гибель пожарных и других государственных служащих вызвала ожидаемую реакцию родственников, которые вышли на акции протеста. Кроме этого, в акциях протеста приняли участие и владельцы поврежденного от взрывов жилья. [2]

Глава компании, которой принадлежит склад, уже арестован и будет допрошен. Жители обеспокоены экологической обстановкой. Горели некие специфические материалы, водой их тушить нельзя, поэтому использовали песок и пену. Токсичных химикатов на складе не было, утверждают местные власти. Сейчас, по данным их проверки, уровень загрязнения воздуха и воды находится в норме, но что за вещества были на складе, не раскрывается. При этом были очевидцы катастрофы, которые жаловались на плохое самочувствие, у некоторых была рвота. К тому же город в срочном порядке прибыли две сотни солдат из войск химзащиты.

Теперь мне хочется перечислить наиболее яркие, на мой взгляд, события, произошедшие в Китае в августе 2015 года, сохранив их хронологию, но не претендуя на то, что между ними есть какая-либо связь.

9 августа - по решению Народного Банка Китая в приграничном городе Суйфэньхэ разрешено свободное хождение российского рубля. Через Суйфэньхэ идет до 80% грузов, поставляемых из провинции Хейлунцзян в Россию. За 2014 г. внешнеторговый оборот города достиг 7,59 млрд. долларов США (в китайском городе Суйфэньхэ теперь официально можно расплачиваться российскими рублями).

11 августа - Народный банк Китая провел самую масштабную за два десятилетия обесценивания юаня. Курс снизили сразу на 1,9%. А 12 августа произошло второе снижение курса – на 1,6%. Это спровоцировало сильнейшее за 20 лет падение юаня по

отношению к доллару. Данная мера существенно поддержала китайских экспортеров. А поставка иностранных товаров в Китай наоборот еще более осложнилась. Ведь продавая товары внутри Китая в юанях, теперь за них можно получить меньше долларов. И наоборот.

12 августа происходят взрывы в Тяньцзине. (Более половины погибших свыше 90 человек – составили пожарные). Один из отрядов погиб в полном составе. Из 25 служащих отряда двое признаны погибшими, а остальные 23 – пропавшими без вести. То есть взрыв был такой силы, что из 25 пожарных от 23-х вообще ничего не осталось. Тут можно заметить некую тонкую нить, которая связывает события 11 августа и серии двух взрывов на следующий день.

13 августа – из-за взрывов повреждено здание Тяньцзиньского суперкомпьютерного центра, на 5 дней прекратил свою работу китайский суперкомпьютер «Тяньхэ-1». Этот компьютер был спроектирован национальным университетом оборонных технологий КНР. По данным на 2010 год это был самый мощный и быстрый компьютер в мире. По заявлению властей, суперкомпьютер не пострадал, хотя «здание с суперкомпьютером расположено в полутора километрах от склада логистической компании «Жуйхай», где произошли взрывы». От расчётов этого компьютера зависит и ядерная программа Китая, и промышленность, и фармацевтика.

Взрыв и последующие события вывели из строя один из крупнейших портов не только Китая, но и мира: «С востока к складу непосредственно примыкает территория порта Тяньцзинь, десятого по величине грузового порта в мире вместимостью 13 млн стандартных контейнеров (в пять раз больше, чем, например, у большого порта Санкт-Петербурга)». [3]

Так же в результате взрыва в атмосферу страны попало огромное количество опасных химикатов. Почему фирма — владелица складов, где произошел взрыв, многократно превысила разрешенный для хранения объем опасного вещества — цианида натрия? Четверть чайной ложки — это смертельно опасно для человека, это может при наличии воды перейти в синильную кислоту, что еще более опасно, утверждают специалисты. [4]

На эти вопросы пока нет ответа, что порождает разные теории. Лимит хранения цианида был 10 тонн, а реально хранилось 700 тонн, причем в опасном соседстве с сильными окислителями, такими как нитрат калия, карбид кальция и сера. По мнению экспертов, хранились вещества крайне небрежно, в том числе под открытым небом, что вообще недопустимо.

Большую проблему составляет то, что производство химических веществ в Китае неуклонно растет на протяжении последних лет, как и импорт. Но их потребление резко падает, что приводит к резкому увеличению запасов. Они хранятся с нарушением техники безопасности, что и объясняет причину превышения лимитов хранения сайт China Chemical Industry News. [5]

События, кажущиеся страшной случайностью, но, если в них начинаешь разбираться, поражают зловещими совпадениями. Но за недостатком доказательств сложно утверждать что-то определенно. До сих пор китайскими властями не озвучена официальная причина этих взрывов. Так случайны ли взрывы в Тяньцзине? Моё мнение таково, что это совсем не случайность. США наверняка не понравилась идея «свободного хождения российского рубля» в Китае, а двойное обесценивание юаня только добавила «масла в огонь». Ведь такая ситуация экономически не выгодна для США, плюс к этому такое нововведение укрепляет отношения между Россией и Китаем. Так всё-таки, что же это было? Очередной подстроенный и хорошо спланированный теракт или неосторожность рабочих? Пока это остаётся загадкой. Но

если посмотреть на хронологию якобы случайных событий, то поражаешься «случайностью» этих фактов.

#### Список источников:

1. Сайт первого телеканала новостей в мире. – [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.1tv.ru/news/world/289965> (Дата обращения: 13.08.2015)
2. Сайт русской службы Би-би-си. – [Электронный ресурс] Режим доступа: [http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150812\\_china\\_blast](http://www.bbc.com/russian/international/2015/08/150812_china_blast) (Дата обращения: 13.08.2015)
3. Сайт Николая Старикова. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nstarikov.ru/blog/56765> (Дата обращения: 29.09.2015)
4. Сайт информационного агентства России. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://tass.ru/proisshestviya/2186151> (Дата обращения: 14.08.2015)
5. Сайт новости и аналитика. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.pravda.ru/world/asia/foreast/17-08-2015/1271235-china-0/> (Дата обращения: 17.08.2015)



## **ИЗОЛЯЦИЯ СЕВЕРНОЙ КОРЕИ: ПРИЧИНЫ, ЦЕЛИ, ВОЗМОЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ**

**Савчук А.Д.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

Корейский полуостров давно стал полем боя для близлежащих мировых держав. До Второй мировой войны страну контролировала Япония, а после капитуляции японских войск США и Советский Союз поделили страну на две части по 38-й параллели: США получили контроль над югом, а СССР — над севером [1].

Первый руководитель Северной Кореи, Ким Ир Сен, объявил политику «опоры на собственные силы». Национальная идея КНДР состоит в том, что корейский народ должен полагаться только на себя. По словам Ким Ир Сена, именно такая политика необходима Северной Корее для поддержания политической и экономической независимости и создания сильной национальной системы противоракетной обороны. Она же привела к тотальной закрытости страны ото всего остального мира [1].

Ядерная программа КНДР начала реализовываться в начале 1950-х годов, когда закладывались основные исследования в ядерной области, создавалась соответствующая инфраструктура, начиналась подготовка научных и технических кадров. При этом, развитие ядерной программы КНДР стало возможно во многом благодаря всесторонней поддержке Советского Союза [2].

КНДР впервые заявила о создании в стране ядерного оружия в феврале 2005 года. С того момента, невзирая на последовавшие экономические санкции, были проведены четыре ядерных испытания (в 2006, 2009, 2013 и 2016 годах). Вследствие чего Совет Безопасности ООН принимал резолюции, запрещающие КНДР производить новые ядерные испытания или запуск баллистических ракет [3].

Ситуация на Корейском полуострове обострилась после проведения 6 января четвертого испытания ядерного оружия в КНДР и запуска 7 февраля спутника с помощью ракеты-носителя, которая может быть использована для нанесения ядерного удара на расстоянии 12 тысяч километров. СовБез ООН принял жесткие санкции против КНДР, ограничив ее внешнеэкономические связи [4].

Давно стало очевидно, что международное сообщество не имеет ни малейшей возможности заставить Северную Корею отказаться от проведения ядерных испытаний. Накладываемые за достаточно наглое нарушение режима нераспространения ядерного оружия санкции, на деле почти никакого влияния на экономику и политику страны не оказывают. Северная Корея с конца 2006 года так и живет в условиях режима международных санкций. Режим этот после каждого очередного ядерного испытания пересматривается в сторону дальнейшего ужесточения. Это, конечно, существенно затрудняет торговлю Северной Кореей с США и иными странами Запада, но на практике под санкции подпадают почти исключительно высокотехнологическая продукция, имеющая военное назначение [5].

Сейчас торговля КНДР с внешним миром сводится к торговле с Китаем. США и Европа пытаются убедить китайское руководство в том, что дальнейшая поддержка Северной Кореи не соответствует стратегическим интересам Китая. Однако эти надежды не обоснованы по одной простой причине: поддержка Северной Кореи как раз очень даже соответствует геостратегическим интересам Китая [5].

Конечно, Северную Корею в китайском руководстве не любят. Однако там отлично понимают, что КНДР является буферной зоной, которая позволяет удерживать

американские войска на приличном расстоянии от китайских границ. Кроме того, в Китае совершенно не хотят хаоса и анархии в стране, которая, в конце концов, обладает ядерным оружием. А в случае падения режима в Северной Корее, объединение Кореи, скорее всего, произойдет под эгидой Сеула, что будет означать, что на границе с Китаем возникнет сильное единое государство, которое с большой долей вероятности останется союзником США. Такой поворот событий Китай, естественно, не устраивает [5].

Если же Северная Корея столкнется с экономическими санкциями, в которых по-настоящему примет участие Китай, ее экономическое положение резко ухудшится. Однако трагические события середины и конца 1990-х годов, когда около полумиллиона корейцев умерло от голода и его последствий, отлично показали: ухудшение экономического положения КНДР может привести к голоду, но при этом совсем не обязательно приведет к революции и падению режима. Руководство КНДР уже продемонстрировало свою способность контролировать ситуацию и не допускать угрозы стабильности режима [5].

Таким образом, результат очередных санкций и последующая изоляция страны не приведет к чему-то существенному в мировоззрении лидера КНДР. Скорее всего, не будет ни внутривластного кризиса, ни экономического кризиса, ни революции, на которую надеются противники пхеньянского режима, а очередная массовая голодовка.

#### Список литературы

1. 5 фактов о жизни в "самой закрытой стране мира" - Северной Корее [электронный ресурс]. URL: <http://www.publy.ru/post/1719>
2. Ядерная программа КНДР. [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/spravka/20150201/1045308325.html>
3. Пхеньян на взводе: почему Ким Чен Ын снова грозит миру. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/politics/04/03/2016/56d9b4f69a7947c911293ae7>
4. Ким Чен Ын заявил о планах проведения нового испытания ядерного оружия [электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20160315/1389829317.html>
5. Почему Северная Корея всех игнорирует [электронный ресурс]. URL: [http://slon.ru/world/lankov\\_vzryv-1090618.xhtml](http://slon.ru/world/lankov_vzryv-1090618.xhtml)



## **КОНФЛИКТ НА УКРАИНЕ, ЕВРОМАЙДАН, ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СПОСОБ РЕШЕНИЯ**

**Салагаев А.А.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

21 ноября 2013 года, за несколько дней до саммита Восточного партнёрства в Вильнюсе, намеченного на 28—29 ноября 2013, основным событием которого должно было стать подписание Украиной соглашения об ассоциации с Европейским союзом, правительство Украины заявило о приостановлении подготовки к заключению этого соглашения. Распоряжение об этом было официально обнародовано премьер-министром Украины Н. Я. Азаровым[1].

В качестве базовых причин называют социальную несправедливость, огромную поляризацию доходов и уровня жизни населения Украины и разгул коррупции, пронизывающей исполнительную и судебную власть, правоохранительные органы.

28—29 ноября Результатом Вильнюсского саммита «Восточного партнёрства», итог которого стал не подписание договора о вступлении Украины в ЕС и налаживание отношений с Россией.

29 ноября на Европейской площади был организован трёхчасовой митинг в поддержку действий президента и правительства.

Появившись вечером на Майдане, лидеры оппозиции обвинили Януковича в предательстве и государственной измене. Евромайдан принял резолюцию, ключевое требование — немедленная отставка Януковича[1].

Вечером 29 ноября на площадь Независимости были стянуты силы «Беркута». Сотрудники ГАИ попытались арестовать и вывезти с Майдана два миниавтобуса оппозиции со звуковоспроизводящей аппаратурой под предлогом, что аппаратура использовалась позднее 23:00. Произошла стычка митингующих с сотрудниками правопорядка. [1].

30 ноября. Разгон Евромайдана. По версии следствия, которое проводила Генеральная прокуратура Украины, 30 ноября в 4 часа утра милиция потребовала освободить Майдан для того, чтобы подготовить его к празднованию Нового года. Начало новой акции протеста положил митинг на Михайловской площади. Лидеры оппозиции Арсений Яценюк, Виталий Кличко перед митингом провели встречу с послами ЕС. На митинге были озвучены требования оппозиции, главное из которых — отставка президента Януковича.

С 1 декабря по 1 январь 2014 года митинги и народные вече , и попытка захвата административных зданий[1].

16 января Верховная Рада также одобрила ряд поправок в другие законы, к которым не было предоставлено заключение профильного комитета и экспертиза научно-экспертного управления Верховной Рады — в дальнейшем, из-за вводимых ими ограничений, в ряде СМИ данные правки были названы «диктаторскими».

19 января в Киеве после созванного лидерами оппозиции «народного вече» начались столкновения радикально настроенных манифестантов с отрядами милиции. [1].

22 января - первые убийства .В ходе столкновений радикально настроенных оппозиционеров с правоохранительными органами в центре Киева три человека погибли от огнестрельных ранений[1].

25 января- Переговоры с лидерами оппозиции Виктор Янукович предложил Арсению Яценюку должность премьер-министра, а Виталию Кличко — вице-преьера по гуманитарным вопросам. Яценюк заявил, что оппозиция готова взять на себя ответственность за страну и повести её в Евросоюз. [1].

4 февраля- Лидер фракции «УДАР» Виталий Кличко призвал Верховную Раду проголосовать за возвращение к Конституции 2004 года. Это предложение поддержал и лидер «Батькивщины» Арсений Яценюк[1].

22 февраля в телеэфир вышла видеозапись интервью с Януковичем, в котором он заявил, что не собирается подавать в отставку и не собирается подписывать решения Верховной рады, которые он считает противозаконными, а происходящее в стране квалифицировал как «вандализм, бандитизм и государственный переворот». Через несколько часов Верховная рада приняла постановление, в котором заявила, что Янукович «неконституционным образом самоустранился от осуществления конституционных полномочий» и не выполняет свои обязанности, а также назначила досрочные президентские выборы на 25 мая 2014 года[4].

23 февраля обязанности президента Украины были возложены на председателя Верховной Рады Александра Турчинова. [1].

27 февраля премьер-министром Украины стал Арсений Яценюк, было сформировано временное правительство[1].

Последствия евромайдана: Положение в стране ухудшилось, возросла коррупция, продолжаются боевые действия в Луганске и Донецке, возросла агрессия со стороны правительства в сторону русскоязычных граждан Украины, за время правления капитал Порошенко увеличился на 20% ,что не как не вписывалось в то что он говорил народу, так же не подписан договор о вступлении в ЕС[5] [2].

#### Список литературы

1. Евромайдан, хронология событий [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%80%D0%BE%D1%88>
2. Кризис в Украине [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BC%D0>
3. Снайперы на майдане [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kpu.ua/ru/69412/snajperov-kotorye-strelyali-v-lyudej-na-majdane>
4. Янукович о евромайдане [Электронный ресурс]. URL: <http://web.archive.org/web/20141007143123/http://euromaidan.rbc.ua/rus/yanukovic>
5. Донецк и Луганск [Электронный ресурс]. URL: <http://www.unian.net/politics/875310-v-odesskom-oblsovete-sobyitiya-v-kieve>





**ЙЕМЕНСКИЙ КОНФЛИКТ****Сергиенко Т. В.****научный руководитель, канд. философ. наук, доцент Дурева Н. С.***Сибирский федеральный университет*

В сводках новостей картина боев в Йемене такова: с одной стороны шииты-хуситы, которых поддерживает Иран, с другой — сунниты, которых поддерживает Саудовская Аравия. На самом деле расклад сил гораздо сложнее. Йемен — одна из самых бедных арабских стран. Численность населения — более 25 миллионов человек. Среди них чуть больше половины — сунниты, остальные шииты. Шиитские повстанцы — хуситы контролируют большую часть страны. Они захватили столицу Йемена Сану. Шиитов активно поддерживает поставками оружия Иран. Суннитов — Саудовская Аравия, которая совместно с другими странами наносит по повстанцам удары с воздуха. Такова, на первый взгляд, картина. На самом деле, в Йемене идет война всех против всех с меняющимися фронтами.<sup>[1]</sup>

Межконфессиональный конфликт в Йемене переплетается с региональным и политическим. Шииты проживают, в основном, на севере страны, в горах на границе с Саудовской Аравией, сунниты — на юге. В Южном Йемене практиковался арабский вариант социализма. После объединения южане чувствовали себя ущемленными, что помогло там закрепиться группировке «Аль-Каида на арабском полуострове». Государственная власть в Йемене постоянно менялась. Долгое время в стране правил диктатор Али Абдулла Салех. Сейчас он примкнул к повстанцам-хуситам. В 2012 году к власти пришел президент Абд Раббу Мансур Хади. Но в ходе вооруженного конфликта он в январе 2015 года подал в отставку. Позже он прошение отозвал. Однако наступление шиитских повстанцев заставило его бежать в Саудовскую Аравию. Армия и государственный аппарат раздроблены: большинство поддерживает бывшего президента, другие хранят верность бывшему диктатору Салеху. А различные племена по самым различным мотивам поддерживают то одну, то другую сторону.<sup>[1]</sup>

Чего добиваются боевики-шииты? Вооруженный конфликт они начали еще в 2004 году из-за попыток тогдашнего правительства навязать им суннитский вариант ислама. Хуситы активно участвовали в свержении диктатора Салеха, но в новом правительстве Хади представлены не были. Почувствовав себя обманутыми, они продолжили борьбу. Группировка винит изгнанное правительство в коррупции и «суннитском экстремизме». После бегства правительства хуситы образовали временную администрацию. Хуситы полагали, что смогут контролировать весь Йемен, но с продвижением на юг натолкнулись на сопротивление «Аль-Каиды», так называемых «народных комитетов» и различных племен, указывает сотрудница немецкого фонда «Наука и политика» Марайке Трансфельд (Mareike Transfeld).<sup>[1]</sup>

«Аль-Каида на арабском полуострове» — это, пожалуй, самое опасное действующее подразделение террористической организации. Она контролирует часть территории на юге Йемена. Своими врагами она называет сбежавшего президента Хади, поскольку тот санкционировал налеты американцев с помощью беспилотников на лагеря террористов, Саудовскую Аравию и повстанцев-хуситов. Частично «Аль-Каиду» поддерживают и «народные комитеты». Сейчас Аден тоже находится в руках хуситов.<sup>[1]</sup>

Гражданская война в Йемене грозит вылиться в классическую «войну чужими руками». Шиитский Иран, по свидетельству йеменского политолога Валида аль-Сакафа, по морю и по воздуху поставляет оружие и снаряжение повстанцам-хуситам. В

ответ суннитская Саудовская Аравия создала коалицию с другими нефтяными эмиратами и Египтом, и начала воздушную войну против хуситов. Пока ни одна из сторон конфликта, ни в самой стране, ни за рубежом не выказывает готовности к переговорам. Но и военного решения затянувшегося конфликта не видно.<sup>[1]</sup>

По мнению экспертов, события в Йемене укладываются в логику того, что называется «большой суннитско-шиитской войной», где одну сторону поддерживает Иран, а другую — Саудовская Аравия. США в этой ситуации оказываются в сложном положении, т.к. где-то они осторожно поддерживают суннитов и своего традиционного союзника — Саудовскую Аравию, где-то, как в Ираке, они вынуждены поддерживать шиитов в их борьбе с «Исламским государством» и, по сути дела, вступить на какое-то время в фактический союз с Ираном.<sup>[2]</sup>

Дополнительную сложность ситуации в Йемене добавляет то обстоятельство, что страна давно «инфильтрована» «Аль-Каидой», которая может получить реальное преимущество в случае разгрома хуситов, став фактической хозяйкой Йемена, который, в свою очередь, рискует превратиться в «несостоявшееся государство» и очередную «черную дыру» безвластия на Ближнем Востоке.<sup>[2]</sup>

Одним из основных факторов, мотивирующих Саудовскую Аравию на активные действия в Йемене, является проблема нефтяного транзита через Баб-эль-Мандебский пролив, перспектива перекрытия которого йеменскими шиитами в случае полного захвата хуситами власти в стране может серьезно ударить по многокомпонентной нефтяной стратегии Эр-Рияда. Включающей не только противодействие планам Ирана выйти на нефтяной рынок, но и борьбу с производителями сланцевой нефти в США и создание сложностей для традиционных экспортеров нефти на мировой рынок, в числе которых и Россия. Через пролив нефть идет в основном из стран Персидского залива на север в Европу и Северную Америку. Здесь проходит 3,8 млн нефтяных баррелей в сутки.<sup>[2]</sup>

Позицию России по конфликту в Йемене озвучил министр иностранных дел С.Лавров, который подчеркнул, что российский подход заключается в необходимости остановить любое применение силы. Обе стороны должны незамедлительно прекратить любое вооруженное сопротивление и возобновить переговоры (такие контакты между ними были до перехода конфликта в «горячую фазу»). Есть понимание, что переговоры должны проходить на нейтральной территории. Сейчас на рассмотрении Совета Безопасности ООН находится российская инициатива по введению на йеменской территории гуманитарных пауз в военных действиях.<sup>[2]</sup>

### Список литературы

1. Иносми. РУ. Россия сегодня [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://inosmi.ru/world/20150403/227279805.html>
2. Портал МГИМО [электронный ресурс] Режим доступа: <http://old.mgimo.ru/news/experts/document270824.phtml>



**СИСТЕМА «ПЛАТОН»****Скляр С. В.****научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.***Сибирский федеральный университет*

Платон - российская система взимания платы с грузовиков, имеющих разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, принятая правительством Российской Федерации 15 ноября 2015г. Соответствующие поправки были внесены в Федеральный закон от 08.11.2007 г. № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и дорожной деятельности в Российской Федерации». Название «Платон» является сокращением от словосочетания «Плата за тонну». С момента запуска этой системы деньги будут взиматься с перевозчиков в счёт возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования Федерального значения<sup>[1]</sup>

Конфликт между системой «Платон», и трудовым классом населения, осуществляющие грузоперевозки по нашей стране разгорелся не на шутку. Так в новостных сводках мы неоднократно слышали о забастовках и протестах водителей большегрузов. Ещё до запуска системы в ноябре 2015 года профсоюзы дальнбойщиков в начале активно протестовали и организовывали забастовки. 19 ноября в нескольких десятках городов России прошли протесты дальнбойщиков против введения системы. Так же в феврале 2016 года даже не начавшись, забастовка уже привела к заметным успехам. 17 февраля Правительство РФ постановило с 1 марта не поднимать вдвое поборы по системе «Платон», как планировалось раньше, а оставить их пока на уровне 1,5 рубля за километр. Однако дальнбойщики не купились на очередную «утку», помня о том, как еще недавно сам президент своими обещаниями «тушил» протест недовольных дальнбойщиков. Так, 17 декабря прошлого года президент России Владимир Путин в прямом эфире «Первого канала» пообещал отменить транспортный налог для грузовых автомобилей, – так как, по его же словам, несправедливо одновременно платить и транспортный налог и «налог Платона». А когда дальнбойщики успокоились, он просто забыл про свои обещания, дальнбойщики как платили транспортный налог, так и платят. Критике также подвергается неготовность системы к работе на момент и выбор оператора системы, прошедший без открытых торгов<sup>[3]</sup>.

Конфликт разгорелся на почве того, что средств, выделяемых из государственной казны, не хватает на ремонт и строительство новых дорог. Но всем известно, что деньги в козну поступают, как с транспортного налога, так и с налога включенного в стоимость ГСМ. В этом и заключается недовольство водителей большегрузных автомобилей. Они считают, и более того все это рассчитано, что этих денег должно хватать на развитие дорожной отрасли в стране. Но по каким-то причинам(коррупции) их не хватает. Также им не понятно почему именно платить должны водители грузовых автомобилей свыше 12 тонн, ведь существует государственный ГОСТ, по которому дорожное полотно должно выдерживать определенный тоннаж. А те недобросовестные перевозчики, кто перегружает свои автомобили, платят штрафы на пунктах весового контроля<sup>[1]</sup>.

Наше государство пытается равняться на Европу. Да, в Европе уже на всех дорогах действуют подобная система. Однако ее вводили не сразу, а только после многочисленных проверок, которые длились по несколько лет. У нас же в стране эту систему проверяли не больше полугода. Также в дорожной отрасли как и во всех других, нужно сначала вложиться в нее, что бы потом получать с нее прибыль. Как

например в странах Европы, на которые мы так равняемся. А данная система не вложившись в строительство этих дорог, хочет брать за них плату. А пока будут строить новые дороги (если их конечно будут строить), в чем на данный момент сомневается большинство людей по понятным причинам, водители должны ездить по мягко говоря плохим дорогам. Так же "Платон" сразу же налаживает не маленькие штрафы, за проезд по Федеральным трассам без оплаты. А когда водитель, который уплатил за дорогу, соблюдает установленный тоннаж, попадает в колею в асфальте или в глубокую яму, на этой же дороге, то система ответственности не несёт<sup>[1]</sup>.

На данный момент промежуточный итог в этом конфликте есть, как утверждают водители большегрузов, а также подтверждает наше правительство, это однозначное повышение цен абсолютно на все товары перевозимые по дорогам федерального значения. Также перевозчики уже обратились с такой просьбой к премьеру-министру российского Правительства Дмитрию Медведеву. Обращение подписали также крупные производители потребительских товаров, такие как производители безалкогольных напитков, «Русбренд», «Акорт», Русспродсоюз, Союзмолоко, союзы мороженщиков и предприятий молочной отрасли, производители кондитерских изделий и другие. Однако Росавтодор выступает против. Он уже посчитал ожидаемые годовые сборы от нововведения и оценил их примерно в 60 млрд рублей в год. Из этих средств 10,6 млрд рублей пойдут на оплату услуг «РТинвесттранспортные системы», а остальные деньги ведомство планирует направить в дорожный фонд. А водитель не будет платить из своего кармана, он будет требовать повышения цены за свои услуги у поставщика, а он в свою очередь будет повышать цены на товары. По этому сумма, которую водитель заплатит за проезд по платным дорогам, будет включена в стоимость товара перевозимого им груза. Таким образом содержать дороги будет каждый человек нашей страны<sup>[2]</sup>.

Этот конфликт можно отнести к конфликту человека и государства. А этот конфликт идет с самого начала, когда было создано первое государство, и не закончится наверное уже никогда. Поэтому во что выльется противостояние перевозчиков и данной системы пока остается покрыто туманом. Но вот к всплеску судебных разбирательств касательно привлечения к административной ответственности грузоперевозчиков, а также встречного возмещения разработчиками «Платона» понесенных убытков конечно же приведет.

### Список литературы

1. Петербургский новостной портал [электронный ресурс]. Режим доступа <http://ppt.ru/news/134388>
2. Сайт системы «Платон» [электронный ресурс]. Режим доступа <http://platon.ru/ru/>
3. Новостной сайт «livejournal» [электронный ресурс]. Режим доступа <http://etoonda.livejournal.com/1785410.html>



**КОНФЛИКТ В ЙЕМЕНЕ****Таначев В.М.****научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.***Сибирский федеральный университет*

В четверг, 26 марта, Саудовская Аравия объявила о начале международной военной операции в Йемене против шиитской военизированной группировки хуситов, которая захватила власть в республике. По позициям повстанцев 26 и 27 марта наносились авиаудары, около ста человек погибли. Эр-Рияд не исключает, что операция может перейти в наземную фазу. «Мы не можем добиться наших целей в возвращении к власти легитимного правительства через контроль неба над Йеменом. Наземная операция может понадобиться для восстановления порядка (в Йемене)», — заявил военный источник в Саудовской Аравии.

Какие страны участвуют в операции?

Помимо Саудовской Аравии, в антихуситскую коалицию входят:

- Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ);
- Кувейт;
- Бахрейн;
- Катар;
- Иордания;
- Египет;
- Пакистан;
- Северный Судан.

По словам посла Саудовской Аравии в США Аделя аль-Джубейра, международные силы готовы направить против хуситов «100 истребителей и более 150 тысяч военнослужащих».

Зачем Саудовской Аравии вмешиваться в конфликт в Йемене?

Представители Саудовской Аравии заявляют, что действуют по просьбе бежавшего экс-президента Йемена Абда Раббо Мансура Хади. В качестве же цели операции называется «борьба с международным терроризмом» и «восстановление легитимной власти» в республике. Впрочем, по мнению экспертов, у Саудовской Аравии были и другие мотивы ввязаться в этот конфликт.

«Есть три причины, по которым Эр-Рияд действует столь решительно. Первая заключается в том, что хуситское восстание — это прямой источник для усиления нестабильности в самой Саудовской Аравии, там опасаются собственного подобного сценария. Дело в том, что активность шиитов в Саудовской Аравии, которых там 14–15% от всего населения, была окончательно подавлена в 2011 году в ходе «Арабской весны», — рассказал АиФ.ru ведущий научный сотрудник Института проблем международной безопасности РАН Алексей Фененко. — Сейчас у них множество ограничений, например, они не имеют легального представительства во власти. Однако до конца они со своим поражением не смирились и в любой момент могут создать для правительства серьёзные проблемы. Особенно, если они начнут активно взаимодействовать с Ираном. Это шиитское государство является второй причиной активного вмешательства в конфликт Саудовской Аравии, ведь Эр-Рияд и Тегеран — это основные силы и главные соперники на Ближнем Востоке. А в последнее время Иран стал всё чаще упоминать, что его вооружённые силы существенно превосходят армии других стран этого региона. И третья причина заключается в нефтяном факторе. В Йемене находится нефтяной порт Аден, который является ключом к транзиту углеводорода на Ближнем Востоке. Помимо этого, Аден — ещё и ворота в Красное

море, через которые идут поставки нефти по Суэцкому каналу. Ну и не стоит забывать про нефтяные месторождения на севере Йемена, владение которыми было бы очень выгодно для Саудовской Аравии».

Кто такие хуситы и чего они добиваются?

Хуситы — это военизированная группировка шиитского толка, действующая на территории Йемена. Названа в честь её основателя и бывшего руководителя Хусейна аль-Хуси, который был убит правительственными войсками в сентябре 2004 года. После смерти аль-Хуси руководство группировкой перешло к его брату Абдель-Малику аль-Хуси.

Хуситы считают, что суннитское большинство Йемена, представители которого находились у власти последние десятилетия, игнорирует интересы шиитского меньшинства, проживающего преимущественно на севере страны. Группировка добивается:

- увеличения представительства шиитов в органах власти,
- перераспределения доходов с продажи углеводородов в пользу шиитов.

Как хуситы отреагировали на начало военной операции?

Один из лидеров хуситов Мохаммед аль-Бухаити заявил телеканалу «Аль-Джазира», что действия Саудовской Аравии являются «агрессией» и «получат жёсткий отпор».

Как развивался конфликт между хуситами и правительством Йемена?

В 2004 году имам Хусейн аль-Хуси поднял антиправительственный мятеж, обвинив власти Йемена в дискриминации шиитского населения. В 2009 году при поддержке Саудовской Аравии правительственные войска подавили это выступление. В феврале 2010 года между хуситами и властями Йемена было подписано соглашение о прекращении огня.

В 2011 году, после начала в стране протестов против режима президента Али Абдаллаха Салеха, хуситы расширили своё влияние на севере Йемена. Они начали вооружённую борьбу не только против правительственных войск, но и против других исламских группировок нешиитского толка, таких как движение «аль-Ислах», конфедерация племён хашид, боевиков «Аль-Каиды» и связанной с ней группировки «Ансар аш-Шариа».

В августе 2014 года хуситы начали проводить в северных и центральных регионах страны массовые демонстрации. К середине сентября 2014 года хуситы захватили несколько районов столицы страны Саны, в том числе ряд государственных учреждений.

21 сентября 2014 года хуситы и правительство Йемена при посредничестве ООН подписали соглашение, одним из условий которого стала отставка правительства Мухаммеда Басиндвы. 13 октября 2014 года премьер-министром был назначен Халид Махфуз Бахах, кандидатуру которого одобрили хуситы.

В декабре 2014 года, несмотря на подписанное в сентябре мирное соглашение, хуситы продолжили вооружённую борьбу, взяв под контроль города Архаб и Ходейда, а также здания государственной нефтяной компании «Сафер петролеум» и государственной газеты «Ас-Саура» в Санае.

19 января 2015 года хуситы напали на кортеж премьер-министра Халида Махфуза Бахаха и захватили здание государственной телекомпании в Санае. После нескольких часов сражений было достигнуто соглашение о прекращении огня, которое было нарушено уже на следующий день. 20 января 2015 года хуситы захватили здание спецслужб и резиденцию президента.

22 января президент Абд Раббо Мансур Хади подал прошение об отставке. Члены правительства республики также направили главе государства прошение о



досрочном сложении своих полномочий. Хади в тот же день покинул Йемен на катере через порт Аден. Информацию о том, что бывший президент Йемена покинул свою резиденцию, подтвердила официальный представитель Госдепартамента США Джен Псаки.

5 февраля стало известно, что хуситы приняли новую «конституционную декларацию» и что большинство политических сил в Йемене договорились о создании президентского совета, который будет управлять страной в течение года. Помимо этого, хуситы заявили о роспуске палаты представителей страны и формировании правительства технократов. Временным кабинетом министров был объявлен Революционный комитет во главе с Мухаммедом Али аль-Хути.

В ночь на 26 марта самолёты антихуситской коалиции нанесли в Санае авиаудары по международному аэропорту, президентской резиденции и позициям ПВО. Бомбы также были сброшены на авиабазу йеменских ВВС «Аль-Дайлами». В результате авиаударов погибли десятки человек, в том числе среди гражданского населения.

#### Список литературы

1. Аргументы и факты. <http://www.aif.ru/dontknows/actual/1475902>
2. Вооруженный конфликт в Йемене <http://pronedra.ru/>



## **КРУШЕНИЕ САМОЛЕТА А321 НАД СИНАЙСКИМ ПОЛУОСТРОВОМ**

**Тарасенко А.А.**

**научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.**

*Сибирский федеральный университет*

Катастрофа А321 над Синайским полуостровом — авиационная катастрофа, произошедшая 31 октября 2015 года над центральной частью Синайского полуострова и ставшая од-новременнo крупнейшей катастрофой в истории Египта и самолётов семейства Airbus А320, а также самой массовой гибелью граждан России в авиакатастрофе за всю историю мировой авиации.

Авиалайнер Airbus А321-231 российской компании «Когалымавиа» (торговая марка «Metrojet») был зафрахтован туристическим оператором «Brisco» и выполнял чартерный рейс 7К-9268 по маршруту Шарм-эш-Шейх — Санкт-Петербург, но через 23 минуты по-сле взлёта с экипажем была потеряна радиосвязь, а сам лайнер пропал с радаров. Поиско-вые группы египетского правительства обнаружили обломки самолёта около горо-да Нехель. Все находившиеся на его борту 224 человека (из них 25 детей и 7 чле-нов экипажа) погибли.

По версии ФСБ России, на борту самолета произошёл взрыв СВУ. Ответственность за теракт в первые дни после катастрофы взяло на себя Синайское подразделение терро-ристической группировки «Исламское государство Ирака и Леванта

Самолётом управлял российский экипаж, состоящий из двух пилотов и пяти бортпроводников. Состав экипажа был таким:

- Командир воздушного судна
- Второй пилот

В салоне самолёта работали пять бортпроводников:

По данным Росавиации, на борту самолёта находились 192 взрослых пассажира и 25 де-тей.

В 03:50:06 UTC (05:50:06 местного времени, 06:50:06 MSK) рейс 7К-9268 вылетел из Шарм-эш-Шейха, после чего, следуя по воздушному коридору R650 (курс 010°) вдоль по-бережья залива Акаба, начал набор высоты. По данным сайта Flightradar24, к 04:13:00 рейс 9268 под контролем автопилота на скорости 408 узлов (755 км/ч) поднялся до 30 875 футов (9411 м), когда нормальный полёт прекратился. Самолёт начал быстро терять высо-ту с вертикальной скоростью около 6000 футов (1800 м) в минуту (около 30 м/с), при этом происходило и падение путевой скорости. В 04:13:20 UTC на высоте 30 888 футов (9415 м) и при путевой скорости 281 узел (520 км/ч) запись параметрического самописца обрывается, а за несколько секунд до этого речевой самописец фиксирует посторонний шум. Примерно в 04:15 UTC (06:15 местного времени, 07:15 MSK) рейс 7К-9268 рухнул на землю в центральной части Синайского полуострова и полностью разрушился.

Поисковые отряды обнаружили место катастрофы среди гор в центральной части полу-острова между районами Эль-Кантала и Эль-Лаксима в 50 км к северо-востоку от горо-да Нехель (мухафаза Северный Синай). Обломки лайнера оказались разбросаны на протя-жении 13 км на территории в форме эллипса, площадь которого достигала 30 км<sup>2</sup>. Все на-ходившиеся на борту 224 человека погибли.

В расследовании причин катастрофы принимают участие представители:

- Египта (Министерство гражданской авиации Египта (ЕСАА)),
- России (Межгосударственный авиационный комитет (МАК)),



- Франции (Бюро по расследованию и анализу безопасности гражданской авиации (BEA)),
- Германии (Немецкое федеральное бюро расследований авиационных происшествий (BFU)),
- Ирландии (Отдел по расследованию авиационных происшествий (AAIU)),
- США (Национальный совет по безопасности на транспорте (NTSB)),
- консультанты компании «Airbus» и IASA.

Международные СМИ рассматривают следующие основные версии причин катастрофы:

- взрыв на борту;
- техническая неполадка;
- ошибка экипажа.

3 ноября NBC сообщила с ссылкой на неназванных сотрудников оборонных структур США, что разведывательный спутник, проводивший наблюдение в инфракрасном диапазоне, зафиксировал тепловую вспышку в то же время и в том же месте, где находился перед крушением российский пассажирский самолёт Airbus A321. При этом никаких свидетельств попадания в самолёт ракеты спутник не зафиксировал: при полёте ракеты за ней оставался бы тепловой след, что, по словам экспертов компании, полностью исключает вероятность, что самолёт был сбит ракетой, а то, что вспышка была зафиксирована в воздухе, исключает вероятность крушения самолёта при попытке аварийной посадки.

Вскоре после крушения одна из группировок, подконтрольных «Исламскому государству», взяла на себя ответственность за катастрофу российского лайнера в Египте. Однако власти Египта в качестве предварительной причины крушения A321 назвали технические неисправности

16 ноября 2015 года версию взрыва на борту самодельного взрывного устройства мощностью до 1 кг в тротиловом эквиваленте на совещании у президента России Владимира Путина подтвердил глава ФСБ Александр Бортников.

По данным процитированного Reuters чиновника, хвостовая часть самолёта отделилась от фюзеляжа и имеет следы пожара.

2 ноября пресс-секретарь авиакомпании «Metrojet» Александр Смирнов исключил техническую неисправность и ошибку пилотов в качестве причин катастрофы и назвал причиной крушения самолёта «внешнее воздействие». Он подчеркнул, что самолёт был готов к полёту на 100 % и что его экипаж был «весьма опытным». Он также показал сертификаты, полученные авиакомпанией в начале 2015 года.

Анализ данных бортовых регистраторов позволит комиссии понять, повлияли ли действия экипажа на развитие катастрофы.

Многие авиакомпании, в том числе Emirates Airline, Air France-KLM, Lufthansa, Flydubai и сама «Когалымавиа», приостановили полёты по трассе над Синайским полуостровом до выяснения причин крушения российского лайнера.

4 ноября авиационные власти Великобритании и Ирландии запретили своим авиакомпаниям полёты над Синайским полуостровом и в Шарм-эш-Шейх.

6 ноября президент России Владимир Путин, по предложению Национального антитеррористического комитета, принял решение приостановить авиационное сообщение с Египтом «до налаживания должного уровня безопасности авиационного сообщения»

1 ноября был объявлен в России днём траура. В Санкт-Петербурге траур был объявлен на три дня. В Ленинградской области траур был продлён до 4 ноября.



## ЕВРОПЕЙСКИЙ МИГРАЦИОННЫЙ КРИЗИС

Труман Н.В

научный руководитель, Дуреева Н.С.

Сибирский федеральный университет

Беженцы — лица, покинувшие страну, в которой они постоянно проживали, в силу чрезвычайных обстоятельств. Беженство — массовое оставление жителями своих родных мест вследствие войны или стихийных бедствий.

Европейский миграционный кризис возник в начале 2015 года в связи с многократным увеличением потока беженцев и нелегальных мигрантов в Европейский союз (ЕС) из стран Северной Африки, Ближнего Востока и Южной Азии и неготовностью ЕС к их приёму и распределению. Данный миграционный кризис является крупнейшим в Европе со времён Второй мировой войны. С января по сентябрь 2015 года в государствах — членах ЕС было зарегистрировано более 700 тыс. людей, ищущих убежище.[1]

Безусловно, причинами массовой миграции в Европу являются сразу несколько факторов. Это и война в Сирии, и активная деятельность террористической группировки «Исламское государство», и революции на Ближнем Востоке, отголоски которых слышны до сих пор.[2]

Беженцы в Европе сегодня: каковы последствия бедствия:?

- — С миграционными потоками проникли боевики ИГИЛ с запасом вооружения, личности их не установлены, а цели для нападения неизвестны. Ясно одно – религиозные фанатики выжидают благополучного момента для нанесения ударов.

- — В европейских странах замечены болезни и вирусы, которые им не присущи. В особенности пострадали скандинавские страны. Антисанитария повсеместна, причем попытки властей как – то помочь игнорируются.

- — Разрыв культуры, моральных норм европейцев и новоприбывших просто гигантский, что ведет к агрессии со стороны гостей к местным. Неподобающее поведение беженцев в Европе неприемлемо. Накаляется общая исламонетерпимость, что рано или поздно приведет к открытому противостоянию не только отдельных стран, но и конфессиональных сообществ.

- — Налоговая нагрузка от не желающих работать, ложится на плечи местных налогоплательщиков.[3]

Каковы последствия для России?

Казалось бы внутренняя европейская проблема, в контексте новой холодной войны, может стать, мягко говоря, большой русской головной болью. Критичность европейского мышления будет разрушаться под гнетом нарастающих проблем: экономических, социальных, политических, обнищание, безработица, раскочка террористами, местными праворадикальными организациями, и так далее. В этих условиях западная пропагандистская машина, работающая по заветам Геббельса, сформирует из нашей страны виновницу всех западных бед. И последствиями будет возрождение неонацизма уже на всем европейском континенте. Фашизм, который сконцентрирован на России как на конкретном враге. И потому, если в интересах США – хаос и нестабильность в Европе, то интересы России в этом направлении прямо противоположные.[4]

Сейчас ведется большое количество дебатов о беженцах в Европе. И каждый пытается выдвинуть свою теорию о том, что это очередной «заговор», так это или нет, нам не известно. Однако отрицать это полностью, будет не правильно. Но чего точно

отрицать нельзя-это то, что ни чего в этом мире не происходит просто так! Сейчас Европа переживает очень тяжелые времена. И помимо всех проблем, которые она переживает, есть и ещё одна проблема, которая может «уничтожить» Европу изнутри, это то что Европа пытается быть талерантной в ущерб себе. Так Европейцы решили снять кресты со своих церквей, чтобы не оскорблять масульман, и много другого. Такие действия приведут только к тому, что беженцы почувствуют себя не гостями, а хозяевами на теетории Европы Так беженцы позволяют себе вести себя, как они считают нужным. В новостях постоянно проскальзывает тот или иной случай изнасилования или убийства европейских граждан от рук беженцев. Так например в Швеции подросток-беженец убил школьника, из-за того, что шведский мальчик решил заступиться за девочку. Самое интересное, что месные СМИ решили замять эту историю, и подают изту историю только со слов родителей беженца. Любое правонарушение со стороны мигрантов полиция не хочет замечать. Европецам нужно срочно что то предпринять, потому что если они будут сидеть сложа руки, их может захлеснуть волна агрессии со стороны беженцев. А если же Европа, да и сами европейцы продолжат бездействовать и вести себя «талерантно» по отношению к беженцам, то в таком случае, Европа, которую мы знаем, исчезнет раз и навсегда! Для Европы это будет означать «конец»! Это ли не смерть?

#### Список литературы

1. Свободная энциклопедия «Википедия» [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org>
2. Информационно-аналитическое агенство «Посольский приказ»[электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.posprikaz.ru>
3. Журнал ЖЖ «LIVEJOURNAL»[ электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kaysyn.livejournal.com>
4. «Настоящие Новости»[ электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsnews.ru/>



## КОНФЛИКТ НА УКРАИНЕ

Шамраева Е.С.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н. С.

*Сибирский федеральный университет*

Конфликт на Украине- боевые действия на территории Донецкой и Луганской областей Украины, начавшиеся в апреле 2014 года.

Геополитические конфликты — это конфликты между основными геополитическими игроками (США, ЕС, Россия и Китай) в связи с переходом мирового устройства к многополярной и мультивалютной системе

Все геополитические игроки используют Украину исключительно в своих целях, действия всех являются агрессивными, различие лишь в том, что агрессия США и ЕС содержит экономическую и военную составляющую, а агрессия Китая определяется новой технологией – захват территорий методом экономической экспансии. В этом суть геополитического конфликта на территории Украины.

Выход из этого политического кризиса возможен путём перехода к кластерной системе управления территориями и народовластия с элементами прямой демократии. Для Украины выходом из геополитического конфликта является подписание тройственного соглашения (ЕС – Украина — ТС) о совместном устойчивом развитии, используя внимание всех стран к ситуации в Украине.

Задачи власти Украины: найти инструменты воздействия на геополитических игроков и осуществить глобальной реформирование страны.

Внутренние конфликты Украины связаны с отсутствием реформ на протяжении 20 лет независимости. Базой реформ является децентрализация политической и экономической системы. Децентрализация - геополитическое позиционирование Украины, административная и территориальная реформа, экономическая и социальная, финансовая, бюджетная и налоговая, пенсионная реформа, переход кластерной системе управления территорией и народовластием. Особенность заключается в том, что разрабатывать проект децентрализации надо комплексно, а внедрять можно поэтапно, но обязательно без нарушений связей между локальными реформами. Реализуя такой подход, можно решить проблему различий между регионами, что и является основой внутреннего конфликта и сохранить единство страны.

Причина внутреннего конфликта содержится в отсутствии стратегии устойчивого развития страны и отсутствии комплексного проекта децентрализации. Более того, действующая олигархическая система не заинтересована ни в создании системы устойчивого развития страны, ни в комплексной децентрализации.

Провокационные конфликты – это конфликты, которые искусственно создаются в стране провокаторами, действиями или бездействием власти. В создании конфликтов участвуют различные группы провокаторов, к числу которых можно отнести: внешних агентов заинтересованных стран, радикальные и националистические группы, криминальные группы. Все перечисленные группы присутствовали в процессе революционных событий.

Датой начала конфликта считается 7 апреля 2014 года, когда Александр Турчинов в связи с захватами административных зданий в Харькове, Донецке и Луганске и провозглашением Харьковской и Донецкой народных республик объявил о создании антикризисного штаба. «Против тех, кто взял в руки оружие, будут проводиться антитеррористические мероприятия». До конца

апреля 2014 года противостояние повстанцев и украинских силовиков ограничивалось периодическими стычками, рейдами и нападениями на блокпосты с использованием стрелкового оружия. К началу августа 2014 года силы АТО, вчетверо сократив территорию, контролировавшуюся повстанцами с начала боевых действий, почти окружили Донецк и Луганск.

Но в середине августа, после смены руководства, новые лидеры повстанцев объявили о получении существенного подкрепления. В ходе начавшегося контрнаступления повстанцев в окружении оказались несколько тысяч украинских военных. В начале сентября 2014 года было заключено соглашение о перемирии, после чего интенсивность боевых действий снизилась, однако на отдельных направлениях столкновения и обстрелы продолжались с различной степенью интенсивности. С середины января 2015 года возобновились активные боевые действия на всем протяжении фронта. В результате боёв к началу февраля 2015 года повстанцам удалось достичь значительных успехов. На переговорах 11-12 февраля был согласован новый комплекс мер по выполнению сентябрьского соглашения о перемирии. Иран теснит Россию на европейском рынке нефти, а учитывая обещания Роухани «залить Европу нефтью» начинает предоставляться возможным прогноз цены на «черное золото» в размере 15-20 \$ за баррель. Для Украины такая возможность станет шансом накопить стратегический запас энергетических ресурсов, а для сектора обороны, между прочим, это возможность оптимизировать удовольствие военных потребностей в рамках войны с Россией - не только в соответствии с потребностями сегодняшнего дня, но и для выполнения тактических целей в будущем.

Первыми, кто бросился довольствоваться услугами Ирана, были политические сообщники России: Китай и Греция. Таким образом, «друзья Путина» помогают забивать гвозди в ресурсно ориентированную экономику страны. В случае эффективных или своевременных действий чиновников сферы украинской энергетики, Украина сможет противостоять России не только на поле боя, но и в сфере экономики. Несмотря на то, что эксперты признают минские договоренности единственным путем по урегулированию конфликта, они невысоко оценивают шансы реализации соглашений в текущем году. Бортник считает, что эскалация конфликта возможна. Однако, по мнению эксперта, она не выгодна ни одной из сторон. Эскалация конфликта вероятна, но ее вероятность меньше всего. Потому что эскалация конфликта уже не выгодна никому. Есть более острые проблемы, на которые необходимо направлять ресурсы и экономические, и политические. Наиболее вероятным развитием ситуации в ближайший год, по мнению экспертов, будет замораживание конфликта и продолжение переговорного процесса.

Война, конечно, по образцу других военных конфликтов может перейти в фазу позиционного противостояния с последующим фактическим закреплением режима статус кво. Однако в плане глобальной борьбы это может явиться только временным замирением. При любой ситуации неустойчивости в России, на Украине, других постсоветских государствах, в мире в целом тлеющий конфликт будет снова перерастать всякий раз в пламя войны. Эксперты, между тем, все чаще говорят о возрастающей вероятности войн мирового масштаба. Война традиционно являлась лучшим средством выхода из состояния мирового кризиса. К настоящему времени кризисное состояние мировой экономики, как известно, не преодолено. Острота кризиса лишь несколько ослаблена масштабной эмиссией. Однако принципиального решения проблем продуцирующих кризис не произошло.

Украинский конфликт создает для развертки большой геополитической игры со стороны мирового проектера благоприятные возможности.



### Список литературы

1. Барякина Э. Участники конфликта на Украине [Электронный ресурс] <http://baryakina.com/uchastniki-konflikta-v-ukraine/>
2. Общественная политическая газета Президент [Электронный ресурс] <http://www.prezidentpress.ru/>
3. Багдасарян В. Украина как стратегическая ловушка: перспектива военного сценария // Центр научной политической мысли [Электронный ресурс] <http://rusrand.ru/events/ukraina-kak-strategicheskaja-lovushka-perspektiva-voennogo-stsenarija>



## ИНФОРМИРОВАННОЕ СОГЛАСИЕ В ОНКОЛОГИИ: ЭТИКО-ПРАВОВОЙ КОНФЛИКТ И ПУТИ ЕГО РЕШЕНИЯ

Шаркевич Р.А., Тахтобин Е.Г.

научный руководитель канд. филос. наук, доцент Науменкова К.В.

д-р мед. наук, профессор Дыхно Ю.А.

*Красноярский государственный медицинский университет*

*им. проф. В.Ф.Войно – Ясенецкого*

«С тех пор, как в цехе цирюльников сформировалось сословие врачей, появилась и врачебная тайна, которая способствовала расширению и совершенствованию искусства исцеления людей от болезни. И каждый страждущий, желающий получить всестороннюю помощь врача, открывает перед ним все тайнства своего страдания, поскольку сокрытие даже казалось бы «незначительных», по мнению больного, симптомов болезни увеличивает трудность правильной диагностики заболевания и, следовательно, ставит под сомнение результаты лечения»[1].

На протяжении всей истории медицины основой отношений между врачом и больным было и остается доверие. Плодотворные взаимоотношения врача и больного существенно обуславливают эффективность медицинской помощи. Согласно Федеральному закону РФ от ноября 2011 года №323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в РФ (ст.22, п.1): «Каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья, в том числе сведения о результатах медицинского обследования, наличии заболевания, об установленном диагнозе и о прогнозе развития заболевания, методах оказания медицинской помощи, связанном с ними риске, возможных видах медицинского вмешательства, его последствиях и результатах оказания медицинской помощи». Данный закон установил обязанность врача сообщать больному всю информацию о диагнозе. Однако, информация которая будет озвучена врачом может нанести необратимый вред не только его отношениям с больным, но и процессу лечения в том случае если она отнимает надежду. Данный аспект ставит перед нами вопрос: как и где нужно искать «золотую середину», чтобы не нарушить золотое правило врача – «Не навреди!» и соблюсти закон? Какими этическими и деонтологическими нормами должен руководствоваться врач при общении в с больным и его окружением (родственники, друзья, коллеги, знакомы)?

В основе успешного решения данной проблемы ведущая роль принадлежит врачу-онкологу, его личности, профессиональной осведомленности. В онкологической клинике находятся, в основном, больные с тяжелым недугом. Работая с ними и отдавая должное методам диагностики и лечения, онколог не вправе забывать гуманную сущность врачебной профессии. Слово врача, пользующегося у больного авторитетом, имеет очень большое значение. В то же время, высказанное в присутствии пациента сомнение, неуверенность интонации, растерянность могут нанести ущерб его взаимоотношениям с лечащим врачом.

### Цель нашей работы:

Определить модель взаимоотношений врача и онкопациента, способствующую повышению качества оказания медицинской помощи и удовлетворённости пациентов.

### Поставленная цель потребовала решения следующих задач:

1. Изучить научную литературу по рассматриваемому вопросу;
2. Проанализировать разные точки зрения практикующих в исследуемой области специалистов;



3. Провести социологический опрос среди студентов по теме исследования;
4. Обобщить результаты исследования и разработать предложения для практической деятельности будущих врачей онкологов.

Отдельные аспекты взаимоотношения врача и пациента в литературе уже исследовались: академик АМН СССР А.Ф.Билибин; профессор-онколог Б.Е.Петерсон; профессор, хирург А.Н.Орлов; профессор-онколог Ю.А.Дыхно; профессор, хирург Ф.Г.Углов и многие другие.

О врачебной тайне и информировании пациента задумывается каждый врач. В одном из руководств по медицинской этике, рекомендованной Всемирной медицинской ассоциацией приводятся известные слова Гиппократовы: «...окружи больного любовью и разумным убеждением, но главное, оставь его в неведении того, что ему предстоит, и особенно того, что ему угрожает»[2].

Особо стоит отметить вклад в разработку изучаемой нами проблематики Александр Николаевич Орлов, в одном из своих учебных пособий «Актёрское мастерство врача» он приравнивает работу врача к игре, игре-внушению: «С чем можно сравнивать оптимизм врача, его игру-внушение тяжёлому, а то и неизлечимому больному надежда на выздоровление? Сколько ума, такта, мужественного артистизма нужно вложить в слова, во взгляд. В мимику, в жесты, что бы скрыть от больного угрозу его жизни...»[3]. А.Н. Орлов открывает нам особый мир взаимоотношений пациента и врача обладающего гуманистическим мировоззрением.

Несмотря на то, что по данному вопросу высказывались многие исследователи, целостная концептуальная теория взаимоотношений врача и онкопациента до сих пор отсутствует.

Методологическая основа исследования определяется структурой работы. Методология исследования включает диалектический, системно-структурный и социально-культурный методы.

В исследовании широко использовались общенаучные и общепсихологические методы: восхождение от абстрактного к конкретному, метод систематизации, гипотетико-дедуктивный метод, методы аналогии, обобщения, формализации, экстраполяции. Кроме того, в исследовании используются данные конкретных социологических исследований.

Онкологическое заболевание служит мощным стрессом для самого пациента и его семьи, следствием которого является психическая травма, не всегда связанная с физическим самочувствием заболевшего. Онкологический больной оказывается в сложной жизненной ситуации: лечение требует мобилизации физических и душевных сил, в то время как болезнь, лечение и связанные с ними переживания приводят к значительным психологическим, физическим и биохимическим изменениям, которые истощают организм пациента. Особое значение имеет правильный психологический подход к больному, это своего рода психотерапия уже на первом этапе контакта врача и пациента.

Согласно действующему законодательству каждый имеет право получить в доступной для него форме имеющуюся в медицинской организации информацию о состоянии своего здоровья. Больной имеет право как согласиться на получение данной информации, так и отказаться.

Однако, на практике в большинстве случаев пациенту не сообщают о наличии у него рака или другой злокачественной опухоли, так как это вызывает большую психологическую травму. При беседе врача с больным, например, раком желудка на вопрос о диагнозе можно сказать о язве или полипе желудка с пролиферативными изменениями клеток, о разновидности опухоли или предопухоловом заболевании[4].

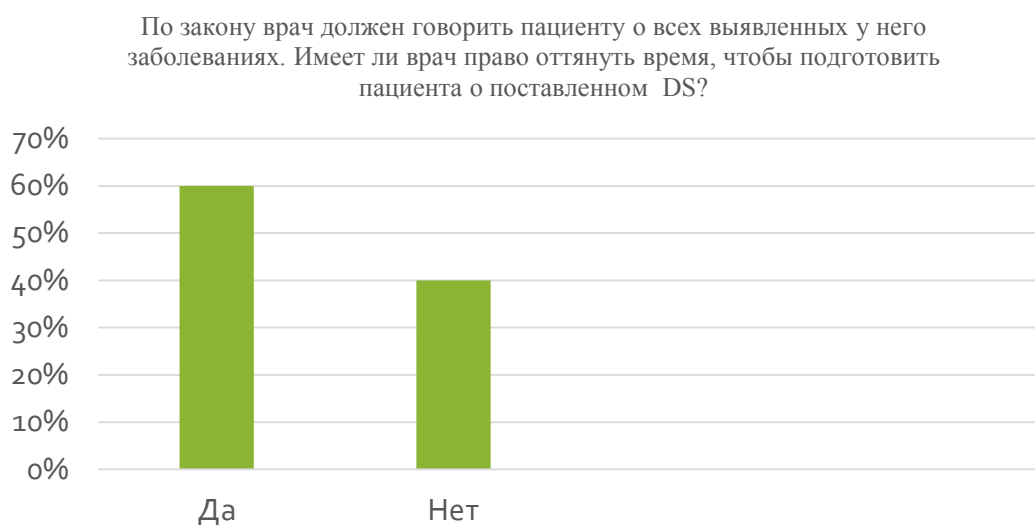


Взяв интервью у практикующих в данной области специалистов (Дыхно Ю.А., заслуженного врача РФ, д.м.н., профессора, врача-онколога; Захаровой Т.И., к.м.н., заслуженного врача РФ, врача-психотерапевта; отца Анатолия, настоятеля местного Храма КрасГМУ; Затирка Е.А., отличника здравоохранения, врача-психотерапевта), мы выяснили, что в основном все склонны к дифференцированному, индивидуальному подходу к каждому больному. Каждый конкретный случай должен разбираться детально, с соблюдением всех норм этики и деонтологии.

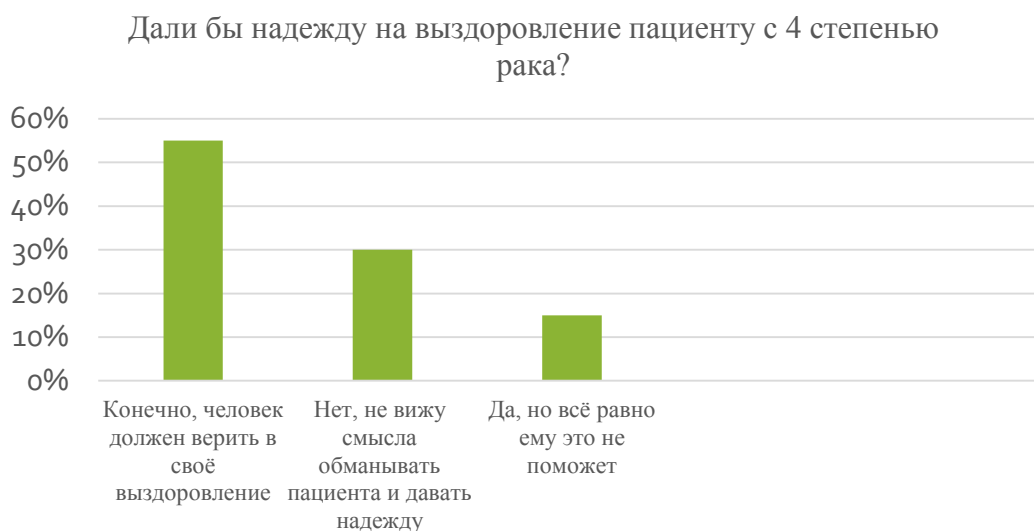
Проведя социологического опроса среди студентов КрасГМУ мы можем сделать вывод, что студенты неравнодушны и очень чутко относятся к рассматриваемому нами вопросу: взаимоотношения врача-онколога и пациента. Большинство студентов, не смотря на законы и правила, поступили бы «по зову сердца» дабы не усугублять психологическое состояние больного персонифицированно определив сроки и условия информирования пациента о его состоянии.



**Рис.1**



**Рис.2**



**Рис.3**

Исходя из рассмотренной нами научной литературы, проанализировав мнения практикующих в рассматриваемой нами сфере медицинской деятельности специалистов, мы считаем: к вопросу рационального информирования пациента об истинном диагнозе следует подходить индивидуально. В каждом конкретном случае врач выбирает единственно правильную линию поведения. Желательно учитывать мнение квалифицированных специалистов и родственников онкобольного при выборе тактики его информирования.

Это определяется:

- Характером и стадией заболевания;
- Психологическими особенностями больного;
- Его возрастом;
- Профессией;
- Отношением к предлагаемым методам исследования и лечения;
- Социальным окружением и социокультурной принадлежностью пациента;
- Уровнем профессиональных знаний врача.

### Список литературы

1. Дыхно Ю.А. Границы конфиденциальности в онкологии. г.Красноярск. Полиграфическая фирма «Бона компани», 2001г.; - 201 стр.
2. Д. Р.Ульямс Руководство по медицинской этике. г.Москва. «ГЭОТАР – Медиа», 2006г.; - 101 стр.
3. Орлов А.Н. Актёрское мастерство врача. г.Красноярск. ПИК «Офест», 1995 г.; - 112 стр.
4. Орлов А.Н. О врачебной тайне. г.Красноярск. 1985г.

## СПОР МЕЖДУ РОССИЕЙ И НОРВЕГИЕЙ В БАРЕНЦОВОМ МОРЕ

Шипачев Е.А.

научный руководитель канд. филос. наук, доц. Дуреева Н.С.

*Сибирский федеральный университет*

Летом 2010 года Государственная Дума рассмотрела вопрос о ратификации российско-норвежского договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане. Сам договор был подписан президентом РФ Дмитрием Медведевым и премьер-министром Норвегии Йенсом Столтенбергом 15 сентября 2010 года в Мурманске. Норвегия ратифицировала этот договор еще 8 февраля. Хотя Дмитрий Медведев высказывал пожелание, чтобы ратификация прошла одновременно, у российского общества вопросов к этому договору оказалось больше, чем у норвежского. Поэтому договор на ратификацию в Госдуму был направлен только 18 февраля.

Официально считается, что договор позволяет урегулировать полюбовно длящийся не одно десятилетие спор о морских границах наших стран в Ледовитом океане. Ещё в 1926 году СССР в одностороннем порядке объявил часть морской акватории размером в 175 тыс. км своей. То же самое, и также в одностороннем порядке, сделала и Норвегия, т.е. эту же часть моря приписала себе. С начала 1970-х годов, когда международное законодательство дало возможность устанавливать 200-мильную границу территориальных вод, Россия и Норвегия вели вялотекущие переговоры друг с другом, пытаясь утвердить за собой спорную акваторию.

А между тем, по мнению экспертов, в Баренцевом море находится 25% углеводородных ресурсов шельфа планеты, запасы нефти - 1,36 млрд и 410 млн тонн, геологические запасы газа - 5,87 трлн кубометров. Общие прогнозные ресурсы на шельфе Баренцева моря превышают 7 млрд тонн условного топлива, потенциал добычи - более 20 млн тонн углеводородов в год.

В отличие от России, норвежцы имеют технологии и базу для осуществления эффективной нефтегазодобычи на арктическом шельфе. Они обещали поделиться этими технологиями с Россией при участии их в освоении нашего Штокмановского месторождения, которое Россия на тот момент уже который год собиралась осваивать, но никак не могла самостоятельно собраться и приступить к освоению.

Вот, похоже, именно обещание норвежских технологий и подтолкнуло российскую сторону пойти на компромисс. Спорные акватории решено было просто разделить с норвежцами поровну.[1]

Месторождения нефти и газа, расположенные на морской границе России и Норвегии, согласно тексту подписанного договора, могут эксплуатироваться только совместно обеими странами, передает "Интерфакс". Как уточнили в администрации президента РФ, "каждое месторождение, пересекаемое линией разграничения, может эксплуатироваться только совместно и как единое целое"[2]

Находиться немало критиков, утверждающих, что Договор о разграничении водных пространств Баренцева моря отвечает норвежским интересам больше, чем российским. Александр Орешенков, кандидат юридических наук, эксперт по международно-правовым вопросам Арктики прогнозирует ущемление интересов капитала.

Отсутствие в российско-норвежском договоре о разграничении положений, учитывающих правовые реалии договора о Шпицбергене и норвежского национального законодательства, значительно сократит доходы российских

государственных нефтегазовых компаний, имеющих законодательно разрешенный доступ к шельфовым месторождениям.

Владимир Селин, главный научный сотрудник Кольского научного центра, настроен более радикально. По его мнению, плюсы соглашения не видны, а минусы для российской стороны – очевидны:

«В любом политическом действии наличествуют чьи-то интересы – интересы нации, глобальной корпорации и т.д... Кто стоит за российско-норвежским соглашением от 15 сентября со стороны России – понять трудно. Также остается вопрос, зачем договор нужен России. Те богатые нефтью месторождения, к освоению которых РФ не могла приступить без договора и которые теперь поделены, – будут недоступны для российской стороны еще более двух десятков лет. У России нет своих технологий для их освоения. Сейчас актуальней развитие Штокмановского проекта.»[1]

Нельзя забывать и о том, что заключение этого договора – еще один шаг в расширении НАТО. Военные эксперты считают, что расширение закрепленных за Норвегией морских пространств может серьезно увеличить возможности НАТО по слежению за подводными лодками нашего Северного флота.[3]

С другой стороны, Договор важен в контексте установления внешней границы континентального шельфа России в Северном Ледовитом океане. И россияне, и норвежцы считают, что после принятия Договора и открытия свободного въезда, за счет притока туристов можно будет существенно облегчить решение многих экономических проблем.

Особенно Договор важен и с точки зрения международного положения и геополитических проблем. Наша страна решила еще одну проблему территориальных конфликтов, и этим самым ликвидировала возможность создания «очага напряжённости», который рано или поздно был бы использован всеми известными любителями сравить Россию с ее соседями. Если раньше эта территория оспаривалась, сейчас нам на законных основаниях будет принадлежать ее половина, а если точнее, 85 тыс. кв. км из спорных 175 тыс.[1]

### Список литературы

1. Неоконченный спор между Россией и Норвегией[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.km.ru/news/neokonchennyi-spor-mezhdu-rossiei-i-norvegiei>
2. Россия и Норвегия окончательно поделили Баренцево море[Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2010/09/15/border/>
3. Россия готова подарить Норвегии сотни тысяч квадратных километров Баренцева моря [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://svpressa.ru/society/article/40913/>

