



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ЭЛЕКТРОННЫЙ СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СТУДЕНТОВ,
АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
«ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 70-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

КРАСНОЯРСК, СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

15-25 АПРЕЛЯ 2015 Г.

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФГАОУ ВПО «Сибирский федеральный университет»

Сборник материалов
Международной конференции студентов,
аспирантов и молодых ученых
«Перспектив Свободный-2015»,
посвященной 70-летию Великой Победы

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

Красноярск, 2015.

«Правовые аспекты современной экономики»



ПРОСПЕКТ СВОБОДНЫЙ-2015

МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ, АСПИРАНТОВ И МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

Красноярск, Сибирский федеральный университет, 15-25 апреля 2015 г.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА

Арутюнян Н. С., Гурова Е.Л.

научный руководитель старший преподаватель Вакулина Е. А.

Сибирский Федеральный Университет

В сложившейся на данный момент экономико-политической ситуации в нашей стране остро стоит вопрос реализации норм Конституции РФ, международных норм и норм российского трудового законодательства, гарантирующих оплату труда работников работодателем.

Право работников на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда закреплено в ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. Само право на оплату труда и гарантии его реализации признаны рядом основополагающих международных актов организаций: ООН, Европейского союза, Международной организации труда (МОТ), а также СНГ, ЕврАзЭС, актами трудового законодательства, в т. ч. трудовым законодательством России.

Так, занимающий ведущее место в системе трудового законодательства (после Конституции РФ и международных документов) акт - Трудовой кодекс РФ - уже в ст. 2 в число основных принципов правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений включает обеспечение права каждого работника на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Оплате труда и ее формированию посвящен специальный разд. VI ТК РФ. Его нормы обеспечивают необходимое единство в регулировании заработной платы, в т. ч. путем закрепления порядка установления минимального размера оплаты труда (ст. ст. 133 - 133.1) и систем заработной платы (ст. 135). ТК РФ определяет и компетенцию по этим вопросам соответствующих государственных (федеральных и субъектов РФ) органов, органов местного самоуправления, а также работодателей (их право с участием профсоюзов устанавливать системы оплаты труда, виды выплат, полагающихся работникам, локальными нормативными актами). Трудовой кодекс РФ ограничивает удержания из заработной платы работников (ст. ст. 137 - 138), правила оплаты труда при выполнении работ в условиях, отклоняющихся от нормальных (ст. ст. 148 - 151), сверхурочной работы (ст. 152), работы в выходные и праздничные нерабочие дни (ст. 153), в ночное время (ст. 154), решает другие общие вопросы оплаты труда.

Однако далеко не все работодатели соблюдают обязанности по оплате труда работников, возложенные на них законодательством. Особенно неблагоприятно обстоят дела с выплатой заработной платы в период кризиса и выхода из него. В частности, по данным Департамента экономической политики и развития Москвы по состоянию на 1 марта 2010 г., должниками являлись 3 предприятия, находящиеся в федеральной собственности либо в ведении федеральных ведомств, 2 предприятия, занимающиеся научными исследованиями и разработками, и по одному предприятию из промышленной отрасли. По вине недобросовестных работодателей не получили вовремя зарплату 1433 тыс. человек, а задолженность по заработной плате составила 70,2 млн руб. [1].

По оперативным данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по г. Москве по состоянию на 11 апреля, просроченная задол-



женность по выплате заработной платы (по кругу наблюдаемых органами государственной статистики видов экономической деятельности) имеется на одном предприятии - 22,4 млн руб. (снижение по сравнению с 1 апреля составляет 16,7%).

Основной причиной задолженности по оплате труда работникам является неоплата дебиторами по выполненным контрактам.

По состоянию на 11 апреля, численность работников, которым не выплачена своевременно заработная плата, составляет 225 человек (по состоянию на 1 апреля - 253 человека).

Задолженность по выплате заработной платы из-за недофинансирования из федерального и городского бюджетов отсутствует [2].

Российское законодательство предусматривает юридическую ответственность за нарушение работодателями права работников на оплату труда. Ответственность за такие правонарушения предусмотрена в ТК РФ, КоАП РФ и в УК РФ.

Статья 142 ТК РФ устанавливает ответственность работодателя за нарушение сроков выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику. В ней сказано, что работодатель и (или) уполномоченные им в установленном порядке представители работодателя, допустившие задержку выплаты работникам заработной платы и другие нарушения оплаты труда, несут ответственность в соответствии с настоящим Кодексом и иными федеральными законами.

В случае задержки заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, известив работодателя в письменной форме, приостановить работу на весь период до выплаты задержанной суммы. Данная статья содержит запрет на приостановление работы в определенных ситуациях (в частности, военное, чрезвычайное положение, введение иных особых мер в соответствии с законодательством о чрезвычайном положении) и для определенных категорий работников (например, государственных служащих).

Статья 236 ТК РФ устанавливает материальную ответственность работодателя за задержку выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику. В таких случаях работодатель обязан выплатить задержанные суммы с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка РФ от не выплаченных в срок сумм за каждый день задержки, начиная со следующего дня после установленного срока выплаты по день фактического расчета включительно. Размер выплачиваемой работнику денежной компенсации может быть повышен коллективным договором или трудовым договором. Обязанность выплаты указанной денежной компенсации возникает независимо от наличия вины работодателя, что очень важно.

Строго говоря, ст. ст. 142 и 236 ТК РФ предусматривают не только меры юридической ответственности (кары, наказания) работодателей за нарушение ими права работников на своевременную и в полном размере оплату труда, а и другие меры воздействия на работодателя-нарушителя.

Юридическая ответственность за подобные правонарушения по трудовому законодательству может (и должна) наступить как для работодателя, так и для лиц, их непосредственно совершивших, - руководителей организаций, других должностных лиц, в трудовые обязанности которых входит обеспечение и организация своевременной и полной выплаты заработной платы. Их ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение по их вине возложенных на них трудовых обязанностей наступает по воле работодателя по ст. ст. 192 - 193, 195 ТК РФ.

Руководитель организации как первое лицо, ответственное за деятельность руководимой им организации, несет повышенную ответственность за результаты ее дея-



тельности, за соблюдение законодательства, ее регулирующего, в т. ч. трудового законодательства в целом и по вопросам оплаты труда в частности.

Поэтому ТК РФ для руководителей организаций устанавливает повышенную ответственность. Так, помимо оснований, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами, трудовой договор прекращается в связи с отстранением от должности руководителя организации-должника в соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве); в связи с принятием уполномоченным органом юридического лица, либо собственником имущества организации, либо уполномоченным собственником лицом (органом) решения о прекращении трудового договора. Такое решение по указанному основанию в отношении унитарного предприятия принимается уполномоченным собственником унитарного предприятия органом в порядке, установленном Правительством РФ; по иным основаниям, предусмотренным трудовым договором (ст. 278 ТК РФ).

Среди общих оснований расторжения трудового договора по инициативе работодателя ч. 1 ст. 81 ТК РФ в п. 10 предусматривает право работодателя расторгнуть по его инициативе трудовой договор с руководителем организации (филиала, представительства), его заместителями за однократное грубое нарушение ими своих трудовых обязанностей, а в п. 13 - право работодателя расторгнуть трудовой договор с руководителем организации, членами коллегиального исполнительного органа организации в случаях, предусмотренных трудовым договором с ними (данная норма в отношении руководителя организации повторена в п. 3 ст. 278 ТК РФ, о котором упомянуто выше).

Руководитель организации несет полную материальную ответственность за прямой действительный ущерб, причиненный организации (в т. ч. - и за излишние выплаты, произведенные работодателем в соответствии со ст. 236 ТК РФ). В случаях, предусмотренных федеральными законами, руководитель организации возмещает ей убытки, причиненные его виновными действиями. При этом расчет убытков осуществляется в соответствии с нормами, предусмотренными гражданским, а не трудовым законодательством (ст. 277 ТК РФ).

Поскольку право работников на своевременную и полную выплату заработной платы (а значит, и корреспондирующая с ним обязанность работодателей) предусмотрено трудовым законодательством, нарушение этого права означает нарушение трудового законодательства. Поэтому ответственность работодателей за такие правонарушения может (и должна) наступить не только по нормам ТК РФ, но и по административному законодательству.

КоАП РФ в ч. 1 ст. 5.27 предусматривает административную ответственность за нарушение законодательства о труде (а значит, и законодательства, закрепляющего и гарантирующего право работников на оплату их труда) и об охране труда. Виды административной ответственности и тяжесть наказания поставлены в зависимость от субъекта правонарушения:

- работодатели - юридические лица и индивидуальные предприниматели без образования юридического лица подвергаются наказанию в виде штрафа (размер которого для юридических лиц существенно выше, чем для индивидуальных предпринимателей) или административного приостановления деятельности указанных лиц на срок до 90 суток;

- должностные лица (представители работодателя) наказываются административным штрафом в размере (меньшем, чем сами работодатели), также определенном данной статьей.

В ч. 2 этой же статьи КоАП РФ предусмотрена более суровая административная ответственность должностных лиц, ранее подвергнутых административному наказанию за аналогичное правонарушение. Для них наказанием становится дисквалификация на



срок от 1 года до 3 лет. Статья 3.11 КоАП РФ дает понятие дисквалификации. Она заключается в лишении физического лица права занимать руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, входить в совет директоров (наблюдательный совет), осуществлять предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, а также осуществлять управление юридическим лицом в иных случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Административное наказание в виде дисквалификации назначается судьей. Статья 3.11 КоАП РФ в ч. 3 определяет круг лиц, к которым может быть применена дисквалификация. Это лица, осуществляющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в органе юридического лица, члены совета директоров, а также лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в т. ч. арбитражные управляющие.

УК РФ относит к преступлениям нарушения наиболее существенных трудовых прав работников и предусматривает за них уголовное наказание, в т. ч. за невыплату заработной платы. Статья об этом (ст. 145.1) введена в УК РФ Федеральным законом от 15.03.1999 N 48-ФЗ и действует в редакции Федерального закона от 24.07.2007 N 203-ФЗ. Она предусматривает, что невыплата заработной платы (как и иных названных в этой же статье выплат) свыше 2 месяцев, совершенная руководителем организации, работодателем - физическим лицом из корыстной или иной личной заинтересованности, наказывается штрафом в размере до 120 000 руб. или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного года, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 5 лет, либо лишением свободы на срок до 2 лет. Более суровые наказания предусмотрены ч. 2 той же статьи УК РФ за те же деяния, повлекшие тяжкие последствия.

Следует обратить внимание на то, что работодатель за невыплату заработной платы в установленный срок или в неполном размере может привлекаться к материальной ответственности независимо от его вины, а его представители (должностные лица) к дисциплинарной, административной, уголовной ответственности - только при наличии вины (ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, ч. 1 ст. 14 УК РФ). Причем уголовная ответственность по ст. 145.1 УК РФ может наступить лишь тогда, когда у правонарушителя имеется корыстная или иная личная заинтересованность. Практика показывает, что при наличии весьма значительного числа нарушений работодателями и их представителями права работников на оплату труда привлечение нарушителей к административной, а тем более к уголовной ответственности проблематично.

Число лиц, привлеченных к административной ответственности за такие правонарушения, невелико. Статистика дел по ст. 145.1 УК РФ удручает. О ее эффективности или профилактическом значении говорить не приходится.

Профсоюзные органы, исполнительные и законодательные органы ряда субъектов Российской Федерации предлагают усилить ответственность за нарушение права работников на оплату их труда. Так, комиссия Мосгордумы по социальной политике и трудовым отношениям рассмотрела предложения департамента труда и занятости по усилению ответственности работодателей за невыплату заработной платы, подготовленные в качестве законодательной инициативы для внесения на рассмотрение в Государственную Думу [3].



Список источников

1. Информация и материалы АИС УБП // Сайт Департамента экономической политики и развития г. Москвы. [Электронный ресурс]. URL: [http://www. dep.ir. ru/dep.ir/activity/docandstat/inf_ais_ubp2.php](http://www.dep.ir.ru/dep.ir/activity/docandstat/inf_ais_ubp2.php) [Датаобращения 17.03.2015].
2. Задолженность по выплате заработных плат осталась на одном предприятии города // Сайт Департамента экономической политики и развития г. Москвы. [Электронныйресурс]. URL: <http://www. dep.ir. ru/dep.ir/newsanddev/news/detail. php? ID=2044>. [Дата обращения 18.0.2015].
3. Аверина М. За задержку зарплаты накажем! // Вечерняя Москва. 2010 г. 3 марта.



КОНТРАБАНДА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВА.
Боев В.С., Мартынова К.Е.,
научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А
Сибирский федеральный университет

Как известно, стремительный переход России на рыночные рельсы высветил неподготовленность страны, как, впрочем, и всех ветвей власти, к эффективной борьбе с ее уродливыми проявлениями в нашем обновленном обществе.

Выбранная тема работы в настоящее время является весьма актуальной, т.к. контрабанда в России приобрела размеры массового негативного явления. Она представляет реальную угрозу важным экономическим интересам государства, и принимает все более организованные формы. К настоящему времени контрабанда затрагивает сферу национальной безопасности.

Целью данной работы является исследование контрабанды с точки зрения правовых норм Российской Федерации в современных условиях.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. раскрыть понятие контрабанды и выявить, какую угрозу она представляет;
2. исследовать причины контрабанды в РФ;
3. проанализировать изменения, произошедшие в Уголовном кодексе РФ после утраты силы статьи 188 УК РФ;

Понятие "контрабанда" произошло от итальянского *contra* - против, *bando* - правительственный указ. В настоящее время общественная опасность рассматриваемого преступного посягательства особенно возрастает. Это связано с тем, что контрабанда стратегического сырья, наркотиков, оружия, культурных ценностей, валюты представляет угрозу не только экономической, но и общественной безопасности России. Именно с целью контрабанды совершаются многие крупные хищения и должностные преступления.

Контрабанда наносит вред всем сферам жизнедеятельности государства. Ее общественная опасность проявляется в том, что:

- причиняется экономический ущерб государствам, в том числе их внешнеэкономической деятельности, так как в национальные бюджеты стран не поступают установленные таможенные пошлины и платежи на ввозимые и вывозимые товары;
- создается угроза жизни и здоровью людей в связи с контрабандным ввозом в государства наркотических средств и психотропных веществ, оружия и боеприпасов;
- растут доходы контрабандистов, что способствует их дальнейшей противоправной деятельности.

Одной из главных причин контрабанды в Российской Федерации являются неоправданно завышенные таможенные пошлины, таможенные платежи. Более низкий уровень налогообложения, который существует в России, практически толкает предпринимателей, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность на применение различных нелегальных способов перемещения товара через таможенную границу. Чтобы выдерживать конкуренцию, в условиях масштабного ввоза в РФ контрабандных товаров либо необходимо прибегать к так называемым «серым, черным» схемам таможенного оформления, либо прекращать внешнеэкономическую деятельность.

Важнейшей причиной роста контрабанды в России является коррумпированность правоохранительных и контролирующих органов. Вопрос о



коррупции часто говорится в прессе, но воз и ныне там. Нет ни одного предпринимателя осуществляющего ВЭД, который не сталкивался бы с вымоганием взяток, с так называемым «наездом» таможи, ОБЭП, ФСБ и других правоохранительных органов. Осуществлять импортные, экспортные поставки в современных условиях становится все труднее и труднее.

Контрабанда в основном осуществлялась через границы Казахстана, Белоруссии, Польши. Из Казахстана везли наркотики, лен, автомобили. Из Польши переправляли на территорию России практически все от водки до автомобилей. Причина очень проста после распада СССР и перехода к рыночной экономики, люди начали искать способ заработка денег, а так как таможи практически не было между этими государствами, начали ввозить товар в Россию либо в обход границы, либо через подкуп таможи. Для того чтобы не было контрабанды необходимо было сделать: 1) усиление таможенных пунктов (между территориями Казахстана и Белоруссии в принципе создать), 2) ужесточить закон в отношении ввозимого товара 3) проследить за исполнением данных законов.

Одним из примеров контрабанды, которая сегодня существует, является граница между Японией и Россией, через которую ежегодно завозятся тысячи автомобилей, которые оформляются, как запчасти, либо как распил. С таких автомобилей не взимается пошлина. После того как автомобиль прошел таможенную, его загоняют в гараж где его собирают и перебивают номера, по окончании всей этой процедуры автомобиль выставляется на продажу. Вывод из данного примера получается не утешительный: во-первых государства не получают прибыли с такого автомобиля, во-вторых это потенциальная угроза для человека потому что передвигаться на таком автомобиле не безопасно. Данную проблему можно решить следующим образом, либо запретить ввоз данных автомобилей в таком виде, либо ввести пошлину на данную категорию автомобилей.

На сегодня часто возможно встретить случаи, когда следствие, расследуя дела о контрабанде, пробует привлечь к уголовной ответственности, предъявить обвинение лицам, которые чаще всего не имеют буквально к самому преступлению никакого отношения. Их действия хоть буквально и повлияли каким-либо образом на совершение иными лицами преступления, однако их действия нельзя квалифицировать как соучастие в контрабанде. Помочь избежать квалификации "с запасом" вам тоже поможет лишь грамотный защитник. При расследовании дел о контрабанде в РФ есть большое число проблем. Крупную проблему вызывает сейчас неопределенность некоторых норм, расхождение в понимании времени конца подобного преступления как контрабанда и иные юридические аспекты.

В Российской Федерации уголовная ответственность за контрабанду была предусмотрена статьёй 188 Уголовного кодекса (УК РФ). Контрабанда отнесена к преступлениям в сфере внешнеэкономической деятельности. Однако эта статья утратила силу (Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ). Вместо нее в УК РФ введены 3 новые статьи:

- Ст. 200.1 Контрабанда наличных денежных средств и (или) денежных инструментов

- Ст. 226.1. Контрабанда сильнодействующих, ядовитых, отравляющих, взрывчатых, радиоактивных веществ, радиационных источников, ядерных материалов, огнестрельного оружия или его основных частей, взрывных устройств, боеприпасов, оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, а также материалов и оборудования, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной



военной техники, а равно стратегически важных товаров и ресурсов или культурных ценностей либо особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов;

- Ст. 229.1. Контрабанда наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов, растений, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, либо их частей, содержащих наркотические средства, психотропные вещества или их прекурсоры, инструментов или оборудования, находящихся под специальным контролем и используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ.

Размер контрабанды формально определен в примечании к ст. 169 УК РФ. Крупной признаётся контрабанда товаров, таможенная стоимость которых превышает 1,5 млн рублей. При перемещении через границу незаконным путём товаров, стоимость которых составит менее полутора миллионов рублей, такое деяние не будет признано преступлением, но будет являться административным правонарушением.

В соответствии с ч. I ст. 188 УК РФ, под контрабандой как преступлением понималось перемещение в крупном размере через таможенную границу Российской Федерации товаров или иных предметов, совершённое помимо или с сокрытием от таможенного контроля либо с обманным использованием документов или средств таможенной идентификации, либо сопряжённое с недекларированием или недостоверным декларированием

В ч. II ст. 188 УК РФ был приведён перечень товаров (предметов), контрабанда которых влечёт более суровую уголовную ответственность:

- наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги, инструменты и оборудование, находящиеся под специальным контролем и используемые для производства и изготовления наркотических средств и психотропных веществ;

- сильнодействующие, ядовитые, отравляющие, взрывчатые, радиоактивные вещества, радиационные источники, ядерные материалы;

- огнестрельное оружие, взрывные устройства, боеприпасы, оружие массового поражения, средства его доставки, иное вооружение, иная военная техника, а также материалы и оборудование, которые могут быть использованы при создании оружия массового поражения, средств его доставки, иного вооружения, иной военной техники, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации;

- стратегически важные сырьевые товары или культурные ценности, в отношении которых установлены специальные правила перемещения через таможенную границу Российской Федерации.

Можно предоставить пример, как контрабандой становится ни оружие и наркотики, а целые орбитальные станции: 22 марта 2001 года необычный экспонат привлекает множество посетителей в Центр науки города Томакомаи, на северном японском острове Хоккайдо. Как передает корреспондент РИА "Новости", там выставлена резервная модель российского космического спутника "Мир". Модель представляет собой точную копию станции, которая была спущена с орбиты Земли и затоплена в южной части Тихого океана 23 марта 2001 года. Руководители Центра науки уверяют, что их копия "Мира" была построена в качестве резервной космической станции. По их словам, модель в 1991 году была приобретена местной строительной компанией в бывшем СССР, а в 1998 году ее передали администрации города. Этот пример показывает нам, с какой легкостью можно продать все, что угодно, ни задумываясь о национальной безопасности, служебных обязанностей и т.п.

К сожалению, борьбу с контрабандой так же усложняет коррупция, которая в России на сегодняшний день находится на высоком уровне, не смотря на попытки правительства сократить уровень коррупции.



В заключение рассматриваемого вопроса можно отметить, что в современных условиях назрела необходимость привлечения более пристального внимания мирового сообщества к проблеме понимания юридической сущности контрабанды и объединения усилий в разработке эффективных мер борьбы с правонарушениями, связанными с контрабандой. Для решения данной проблемы мы предлагаем уменьшить неоправданные завышенные таможенные пошлины, таможенные платежи, так же ужесточения мер и введение более тяжкой уголовной ответственности за контрабанду таких как тюремное заключение сроком более 10 лет и введение штрафа в 10 кратном размере от суммы контрабанды, а не принимать не нужные законы по утрате силы другого закона, иначе не войны и санкции погубят страну, а человеческая глупость и жадность.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) Режим доступа: КонсультантПлюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 04.03.2013) // Режим доступа: КонсультантПлюс.
3. Лысак Н.В. Расследование контрабанды: Руководство для следователей / Под ред. Н.А. Селиванова, В.А. Снеткова.М., 1997.





УДК 349.022-056.2

ПРОБЛЕМА ТРУДОУСТРОЙСТВА ИНВАЛИДОВ

Габидулина К.К., Грунина О.А.
научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.
Сибирский федеральный университет

Актуальность данной статьи обусловлена тем, что в настоящее время на российском рынке труда лица с ограниченными возможностями сталкиваются с различными проявлениями дискриминации в сфере занятости. Многие работодатели воспринимают инвалидов исключительно как обузу на производстве.

Происходит это по двум причинам. Возможно, это психологически обусловлено отсутствием понимания положения инвалидов, их потребностей и возможностей. Так же сказывается недостаток информации о том, в какой мере работодатели финансируют предоставление установленных законодательством гарантий для лиц, испытывающих трудности в поиске работы.

В соответствии с поставленной темой, целью работы является изучение проблемы трудоустройства инвалидов на рынке труда.

Трудоустройство инвалидов в России осложнено не только рыночными отношениями, но и главное отсутствием ясной и четкой политики государства. Государственные чиновники разных рангов провозглашают трудовую занятость чуть ли не главным приоритетом политики по отношению к инвалидам.

В декабре 2013 года премьер-министр РФ Медведев подчеркнул, что сейчас проблема с трудоустройством людей с ограничениями по здоровью, как и прежде, стоит остро. Он уточняет, что сегодня в России насчитывается около 13 млн. инвалидов, из них людей, которые находятся в трудоспособном возрасте, - около 2,5 млн человек. При этом, по словам главы правительства, работают всего 30% из людей с ограничениями по здоровью - это 800 тыс. человек, и заняты они далеко не на лучших рабочих местах как с точки зрения условий труда, так и заработной платы.

Задачами работы являются, во-первых, исследовать проблемы трудоустройства инвалидов, во-вторых, рассмотреть правовые основания их трудоустройства, и, в-третьих, определить существующие и возможные пути решения данной проблемы.

Конституция Российской Федерации статья 37 закрепляет принцип свободы труда. Эта статья гласит, что труд свободен, каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию. Об этом же говорят и международные договоры Российской Федерации, которые в соответствии со статьей 15 пунктом 4 Конституции Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Так, конституционное право каждого свободно распоряжаться своими способностями к труду относится и к тем гражданам, которые по каким-либо причинам частично утратили трудоспособность и признаны компетентными органами ограниченно трудоспособными, то есть инвалидами.

На сегодняшний день многие люди с инвалидностью теряют стимул и веру к возможному трудоустройству. Профессиональная реабилитация инвалидов с их последующим трудоустройством экономически выгодна для государства. Так как, средства, вложенные в реабилитацию инвалидов, будут возвращаться государству в виде налоговых поступлений, являющихся следствием трудоустройства инвалидов. В случае ограничения доступа инвалидов к занятиям профессиональной деятельностью, расходы на реабилитацию инвалидов лягут на плечи общества в еще большем размере.



Одним из главных показателей качества и эффективности реабилитации инвалидов является возвращение его к трудовой деятельности. Значимость профессиональной реабилитации трудно переоценить, т.к. только работающий инвалид может считать себя полноценным гражданином общества.

Государству необходимо создать такую систему, при которой каждый человек профессиональной реабилитации молодого и трудоспособного возраста смог осуществить свое гражданское право на труд. Законодательство не учитывает, что работодателю нужен не инвалид, а работник. Трудовая реабилитация и состоит в том, чтобы сделать из инвалида работника. Однако для этого необходимы определенные условия.

Одно из них это профессиональное обучение инвалидов в учебно-курсовых комбинатах, учреждениях начального и среднего профессионального образования, в специализированных учебных заведениях. На примере инвалидов 1-й и 2-й групп, их обучение преимущественно проводится специализированными учебными и учебно-производственными учреждениями: профтехучилище-интернат для инвалидов, учебно-производственные предприятия Всероссийских обществ глухих и слепых.

Исходя из ст. 3 ТК РФ не являются дискриминацией ограничения при приеме на работу с учетом состояния здоровья инвалидов, установление для них реабилитирующих условий труда, гарантий в области рабочего времени и времени отдыха, преимущественного права на заключение трудового договора о надомной работе.

Рассмотрим правовые основания трудоустройства некоторых лиц из категорий рассматриваемых групп населения. Трудовое устройство инвалидов возложено на органы службы занятости. Специфика их трудоустройства состоит в следующем:

- а) предоставляемая инвалидам работа и условия труда должны соответствовать рекомендациям службы медико-социальной экспертизы;
- б) предприятия обязаны создавать им облегченные условия труда;
- в) предприятия обязаны предоставлять им дополнительные льготы и др.

Правовым основанием для трудоустройства инвалидов является Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации», а также Федеральный закон РФ от 24 ноября 1995 г. «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации». В статье 20 последнего предоставляются гарантии занятости инвалидов путем проведения различных специальных мероприятий, способствующих повышению их конкурентоспособности на рынке труда. Среди них:

- 1) осуществление льготной финансово-кредитной политики в отношении специализированных предприятий, применяющих труд инвалидов;
- 2) установление в организациях, независимо от организационно-правовых форм и форм собственности, квоты для приема на работу инвалидов и соответствующего количества рабочих мест;
- 3) резервирование специальных рабочих мест по профессиям, наиболее подходящим для трудоустройства инвалидов;
- 4) создание условий для предпринимательской деятельности инвалидов;
- 5) организация обучения инвалидов новым профессиям и др.

Инвалиды первой, самой тяжелой, группы в России составляют 12,8 процента от общей численности инвалидов, это около 1,66 миллиона человек. Вторая группа инвалидности самая многочисленная - 50 процентов, или около 6,4 миллиона человек. Третья группа инвалидности – 32,8 процента или 4,2 миллиона.

В целях выявления потребности незанятых инвалидов трудоспособного возраста в трудоустройстве, открытии собственного дела Минтрудом России 29 декабря 2012 года утвержден приказ № 643 «О проведении мониторинга потребности незанятых инвалидов трудоспособного возраста в трудоустройстве, открытии собственного дела».



В 2013 году органы исполнительной власти 28 субъектов Российской Федерации провели выборочный опрос незанятых инвалидов трудоспособного возраста. В опросе приняли участие более 15,0 тыс. незанятых инвалидов трудоспособного возраста, из них женщины – 6553 человека (43,7% от числа опрошенных) и 8453 – мужчины (56,3% от числа опрошенных).

По уровню профессионального образования опрошенные инвалиды распределились следующим образом: 3730 инвалидов (24,9% от числа опрошенных) имели общее среднее образование, 7034 инвалида (46,9%) – среднее профессиональное образование, 2200 инвалидов (14,7%) – высшее профессиональное образование, 1219 инвалидов (8,1%) – неполное среднее, 823 инвалида (5,5%) – начальное образование.

Изъявили желание пройти профессиональное обучение 2904 инвалида, что составляет около 19,4% от числа опрошенных инвалидов. Из числа опрошенных инвалидов численность неработающих свыше 3 лет составила 3956 человек (26,4%), численность неработающих от 1 года до 3 лет – 4533 человека (30,2%), численность неработающих от 6 месяцев до 1 года – 2346 человек (15,6%), численность неработающих до 6 месяцев – 4171 человек (27,8%). Наибольшая часть инвалидов, 5273 человека (35,1%), находились в поиске подходящей работы более 1 года, от 6 месяцев до 1 года – 3511 человек (23,4%), от 3 до 6 месяцев – 3311 человек (22,1%), и 2911 человек (19,2%) находились в поиске работы менее 3 месяцев. Необходимо отметить, что о потребности в трудоустройстве заявили 10273 инвалида или 68,5% от числа опрошенных, 1355 инвалидов или 9% заявили о потребности в смене работы, 3378 инвалидов или 22,5% не изъявили желания работать.

Особенностью данной категории граждан является повышенная ориентация на частичную занятость (около 45% от численности опрошенных). При этом 3241 инвалид или 21,6% от числа опрошенных изъявили желание работать в организациях реального сектора экономики, 2533 инвалида или 16,9% – на предприятии, специализирующемся именно на занятости инвалидов, 719 инвалидов или 4,8% хотели открыть собственное дело и 8513 инвалидов или 56,7% не имеют четких предпочтений.

Но трудоустройство инвалидов осложнено не только по причинам, зависящим от него самого. Многие работодатели отказываются от труда инвалидов. Причинами являются отсутствие достаточного количества специальных рабочих мест на предприятиях, приспособленных для работы инвалида, а также отсутствие у работодателей стимулов для приема на работу инвалидов.

В Красноярском крае действует государственная программа Красноярского края «Содействие занятости населения» на 2014 – 2016 годы, в рамках которой реализуется мероприятие, направленное на содействие трудоустройству незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) для них рабочие места.

Рабочие места для инвалидов оснащаются с учетом профессии инвалида, характера выполняемых работ, степени инвалидности, характера функциональных нарушений и ограничения способности к трудовой деятельности, экспертного заключения условий труда инвалида содержащихся в ИПР (индивидуальной программе реабилитации).

Программа предусматривает возмещение затрат или финансирование расходов работодателю на приобретение, монтаж и установку оборудования, технических приспособлений, средств для создания благоприятных условий, программного обеспечения, специальных программ, и вспомогательного оборудования при создании рабочих мест, в том числе домашних, для трудоустройства инвалидов.

С проблемой трудоустройства инвалидов в разное время сталкивались практически все развитые страны. Именно поэтому хотелось бы обратить внимание на Германию, которая делает успешные попытки интеграции людей с ограниченными возмож-



ностями. Так, в Берлине существует кафе «Мауег», где работают люди с психическими и физическими отклонениями. Люди с ограниченными возможностями параллельно проходят курсы повышения квалификации или подготовительные курсы по своей основной специальности. После обучения у каждого есть выбор: уйти или остаться на прежнем месте работы. За время учебы они адаптируются в обществе, становятся самостоятельными и помогают другим.

Среди работающего персонала можно встретить людей с психическими и физическими ограничениями, например, людей с легкой формой ДЦП, аутистов и других. Как такового указания, что в кафе работают люди с ограниченными возможностями, нет. В интернете есть сайт, где указано, что оно не совсем обычное и предлагаются места для людей с ограниченными возможностями.

Кафе существует на государственную поддержку, его финансирует благотворительный фонд «Hoffnungstaler». Целью фонда является адаптация людей с различными отклонениями. Сами сотрудники не получают зарплату, так как для них не деньги играют роль, а собственная социализация. Государство предоставляет людям с ограниченными возможностями социальную пенсию.

Особое внимание хотелось бы уделить людям с психическими заболеваниями. Для них можно разработать программы, которые не требуют больших вложений, так как в зависимости от степени их заболевания они могут освоить разные профессии и работать в обычных условиях. Например, люди с легкой формой ДЦП могут овладеть многими специальностями. Это, прежде всего профессии умственного труда: экономисты, младший медицинский персонал. Для людей со средней степенью ДЦП больше подойдут специальности, позволяющие работать на дому - это программисты, журналисты - фрилансеры и даже (при сохранности движений рук) швеи. Так же, можно проводить различные конкурсные программы по выявлению талантов среди людей с психическими заболеваниями, которые помогут им как в собственном развитии, так и трудоустроиться. Возможно создание небольших компаний и предприятий, например общественного питания, где будут работать люди с такими заболеваниями, как ДЦП, аутизм, синдром Дауна и тп. Так же на таких предприятиях будут работники, которые непосредственно должны смотреть и контролировать работу людей с психическими заболеваниями.

Таким образом, существуют варианты для трудоустройства инвалидов, хоть их и немного. Инвалидам должны быть созданы необходимые условия труда в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида. Необходимо принимать безотлагательные, эффективные и надлежащие меры с тем, чтобы повышать осведомленность в обществе в целом об инвалидах и укреплять уважение их прав и достоинства, вести борьбу со стереотипами, предрассудками и пагубной практикой в отношении инвалидов и расширять понимание потенциала и вклада инвалидов.

Список используемой литературы

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) Информационно-поисковая система Консультант Плюс: Версия Проф.
2. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 N 197-ФЗ (в редакции от 31.12.2014) Информационно-поисковая система Консультант Плюс: Версия Проф.
3. <http://www.krskstate.ru> Официальный портал Красноярского края
4. <http://www.rosmintrud.ru> Министерство труда и социальной защиты РФ
5. <http://neinvalid.ru> Интервью с руководителем кафе «Мауег» Лореной Шлихт.



НЕДОСТАТОЧНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ ПРАВОВОЙ ОСНОВЫ ФРАНЧАЙЗИНГА В РОССИИ

Давыденко Д.С., Ковалевская Н.В.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский Федеральный Университет Торгово-Экономический Институт

Данная статья основывается на научно-теоретическом исследовании, в ходе которого выявлены слабые места правовой стороны договоров франчайзинга. Цель исследования заключается в изучении проблем, с которыми сталкиваются франчайзеры и франчайзи в Российской Федерации.

Актуальность данной темы обусловлена повышенным интересом к такой форме предпринимательской деятельности, как франчайзинг. Преимущества данного способа открытия бизнеса очевидны: готовая бизнес-концепция, известный бренд, определенное место на рынке, развитая сеть партнеров и поставщиков. Но одновременно растет риск, с одной стороны, купить неработающий бизнес, с другой - незаконного использования полученной информации о франшизе.

Деятельность в сфере исследования рисков в области франчайзинга подразумевает сбор и анализ существующей информации о проблемах при организации договоров о сотрудничестве по данному типу. Выявление юридических ошибок, связанных с неполноценностью правовой системы, которые совершают франчайзеры при разработке условий франшизы. Ознакомление со статьями гражданского кодекса, регулируемыми франчайзинг на территории Российской Федерации.

Франчайзинг (от фр. *franchir*, «освободить») — вид отношений между рыночными субъектами, когда одна сторона (франчайзер) передает другой стороне (франчайзи) за плату (роялти) право на определённый вид бизнеса, используя разработанную бизнес-модель (франшиза) его ведения.

Основные проблемы франчайзинга в России в настоящее время концентрируются в области права. Это вызвано тем, что франчайзинг, как система отношений, основан на системе договорных отношений и должен быть подкреплён серьёзной нормативно-правовой базой. В российском законодательстве отсутствует само понятие «франшизы», «договор франчайзинга», поэтому для таких видов правоотношений используется договор коммерческой концессии или лицензии.

По договору коммерческой концессии одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на срок или без указания срока право использовать в предпринимательской деятельности пользователя комплекс принадлежащих правообладателю исключительных прав, включающий право на товарный знак, знак обслуживания, а также права на другие предусмотренные договором объекты исключительных прав, в частности на коммерческое обозначение, секрет производства (ноу-хау) ст. 1027 ГК.

Таким образом, договор коммерческой концессии представляет собой вид договора по отношению к родовому понятию «договор франчайзинга», поскольку правовая характеристика договора коммерческой концессии не полностью охватывает содержание договора франчайзинга, известного в зарубежном праве. Однако, как показал анализ истории развития института договора коммерческой концессии, в российском праве наблюдается не сближение договора коммерческой концессии с договором франчайзинга, как он понимается в зарубежном праве, а тенденция подхода к договору коммерческой концессии как развитию лицензионного договора.



С принятием части четвертой ГК РФ обязательным условием договора коммерческой концессии является предоставление права на использование товарного знака, что также сузило область применения договора коммерческой концессии, поскольку не предусмотрена альтернатива в отношении предоставления права на использование коммерческого обозначения. Вместе с тем продолжающиеся дискуссии о соотношении договора коммерческой концессии и договора франчайзинга и отсутствие однозначного толкования термина «коммерческая концессия» не способствуют развитию предпринимательства с использованием такого договора, в том числе иностранными правообладателями.

В связи с изложенным целесообразным будет использовать не только термин «договор франчайзинга» применительно к главе 54 ГК РФ, но конструкцию договора франчайзинга путем внесения в нее ряда необходимых изменений.

Договор коммерческой концессии не является разновидностью лицензионного договора, представляет собой самостоятельный вид договора, предусматривающего использование комплекса исключительных прав.

Кроме того при заключении и исполнении договора коммерческой концессии отсутствует необходимость обращения к правилам части четвертой ГК РФ, регулирующим положения о лицензионном договоре.

Вместе с тем при заключении и исполнении договора коммерческой концессии в отношении средств индивидуализации и результатов интеллектуальной деятельности, право использовать которые предоставлено по договору, могут применяться нормы части четвертой ГК РФ о восстановлении и продлении исключительного права, иные положения, касающиеся правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также положения налогового законодательства и международных договоров Российской Федерации в той мере, как они применяются к лицензионным договорам.

Поскольку в составе комплекса исключительных прав, предусмотренного договором коммерческой концессии, предоставление только права использовать товарный знак (знак обслуживания) является в настоящее время обязательным условием договора (п. 1 ст. 1027 ГК РФ), вышеизложенное позволит устранить несоответствие между положениями п. 1 ст. 1027 и п. 3 ст. 1037 ГК РФ. Согласно последнему, если прекращается право на товарный знак, знак обслуживания или коммерческое обозначение, входящее в комплекс предоставленных по договору исключительных прав, без замены на аналогичное право, то договор коммерческой концессии также прекращается.

В главе 54 ГК РФ предлагается предусмотреть общее существенное требование о предоставлении правообладателем пользователю обязательного минимума информации, характеризующей коммерческий опыт правообладателя, перед заключением договора коммерческой концессии. При этом объем, срок предоставления такой информации может быть установлен Правительством Российской Федерации, например, путем издания специального постановления.

Поскольку понятие «коммерческий опыт» в законодательстве не раскрыто, реализация предложения позволит будущему пользователю адекватно оценивать свои возможности, сопряженные с выполнением обязательств по договору коммерческой концессии.

В случае принятия этой концепции также предлагается предусмотреть право одностороннего отказа пользователя от исполнения договора коммерческой концессии полностью или частично при непредставлении правообладателем технической, коммерческой и иной информации, необходимой для реализации прав и обязанностей в рамках договора коммерческой концессии, а также инструкций по вопросам, связанным с осуществлением этих прав.



Следует отметить, что практика предоставления определенного минимума информации пользователю подтвердила свою эффективность для таких стран как, например, США, Япония, Канада, Франция, Бразилия, что может свидетельствовать о жизнеспособности вышеизложенного предложения.

Подводя итог, следует отметить, что тема недостаточной обеспеченности правовой стороны вопроса о франчайзинге находит отражение во многих статьях, авторефератах и диссертациях, так как стоит достаточно остро в Российской Федерации. Если учесть вышеизложенное, то по факту – вопрос «договора о франчайзинге» не отражен в достаточной степени в правовых документах Российской Федерации, а значит и стороны, заключающие его, не могут обеспечить свою правовую безопасность и быть достаточно компетентны в этом вопросе. Ведется разработка отдельного Федерального закона, регулирующего отношения в сфере франчайзинга. Но в настоящее время данный федеральный проект закона № 503845-6 «О франчайзинге» отправлен на доработку, так как дублирует или же противоречит многим пунктам ст.54 Гражданского кодекса.

Список литературы

1. Гражданский кодекс РФ(ГК РФ) от 26.01.1996 N 14-ФЗ - Часть 2
2. Багдасарян, А. Ф. (Алиса Феликсовна). Гражданско-правовые проблемы заключения договора коммерческой концессии (франчайзинга) :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.03 - Гражданское право ; Предпринимательское право ; Международное частное право /А. Ф. Багдасарян ; Науч. рук. Н. В. Козлова. -М., 2008. -27 с.
3. Бондаренко, Д. П.Правовое регулирование договора коммерческой концессии в российском праве : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: 12.00.03 - гражданское право ; предпринимательское право ; семейное право ; международное частное право / Д. П. Бондаренко ; науч. рук. И. С. Мухамедшин. -М.,2013. -26 с.
4. Ирина Щукина.Франчайзинг: как заключить договор и что необходимо учесть. <http://smallbusiness.ru/work/work/912/>



ЗАЩИТА ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.

Ещенко Д.С., Ивлева С.В.,

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский Федеральный Университет.

Одним из главных направлений государственной социальной политики России является семейная политика, объект которой – семья. Семья играет важную роль в развитии ребенка и формировании личности. Именно в семье ребенок получает начальные жизненные уроки, поддержку и формирует свой социальный статус. Однако, в наше время родители все чаще пренебрегают своими обязанностями, что приводит к кризису семьи. Эти семьи, в которых родители ведут аморальный, противоправный образ жизни, и в которых жилищно-бытовые условия не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим требованиям, а воспитанием детей никто не занимается, в результате чего дети остаются безнадзорными, принято называть асоциальными. Проблема защиты прав ребенка для России является очень актуальной. Нарушение прав детей стали особенно распространенными за последние несколько лет. Одной из причин нарушения прав детей является отсутствие целостной системы защиты детей.

Целью данной работы является выявление проблем, связанных с несоблюдением прав несовершеннолетних граждан РФ и поиск решения этих проблем.

Задачами являются изучение нормативных документов, регулирующих права несовершеннолетних граждан; анализ особенностей организации и социальной поддержки семей; исследование основных направлений социально-правовой защиты детей.

Основным международным документом в области защиты прав детей является Конвенция о правах ребенка, принятая единогласно Генассамблеей ООН 20 ноября 1989г., участником которой является Российская Федерация. В Конвенции о правах ребенка рассматриваются нормативно-правовые основы защиты прав ребенка в современном образовательном учреждении; проблема защиты прав детей и пути ее решения; реализация прав ребенка в РФ; содержание, формы и методы работы с педагогическим коллективом образовательных учреждений по защите прав ребенка. Положения конвенции сводятся к четырем основным требованиям, которые должны обеспечить права детей: выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в жизни общества. Конвенция создала специальный механизм контроля – Комитет ООН по правам ребенка. Со дня подписания Конвенции о правах ребенка (26 января 1990 г., ратифицирована - 13 июня 1990 г.) Россия взяла на себя обязательство привести в соответствие с ней национальное законодательство. Так, были приняты ФЗ от 24 июля 1998 г. N 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации", Семейный кодекс Российской Федерации, ФЗ от 21 декабря 1996 г. N 159-ФЗ "О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей", ФЗ от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, Федеральный закон от 24 апреля 2008 г. N 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" и др.

В Федеральном законе "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" определяются следующие основные направления государственной политики в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних: охрана здоровья и содействие здоровому образу жизни детей; обеспечение качественного образования и воспитания детей; улучшение экономических условий жизнедеятельности детей; повышение эффективности государственной системы поддержки детей, находящихся в особо сложных обстоятельствах.



Защиту прав несовершеннолетних осуществляют суды, комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и институт социальных работников. Комиссия является главным органом, который координирует и контролирует деятельность всех других органов.

За последние несколько лет в нормативные акты, регулирующие сферу защиты прав несовершеннолетних, было внесено большое количество поправок. На федеральном уровне существует множество государственных гарантий, которые «перекалываются на плечи» субъектов Российской Федерации, и каждый субъект сам устанавливает, какие возможности он может предоставить той или иной категории детей, исходя из своих финансовых возможностей.

Некоторые из базовых прав детей остаются нереализованными в России. Они предусмотрены законом, однако на практике субъекты Российской Федерации их не исполняют. Конституция гарантирует всем гражданам право на бесплатное образование. О нем говорится и в Конвенции по правам ребенка, однако получить бесплатное образование становится все сложнее, начиная с репетиторов, и заканчивая внебюджетным местом в ВУЗе. Дети имеют право на отдых, и государство формально обеспечивает это право. Но лишь формально. С каждым годом происходит сокращение количества мест в оздоровительных лагерях. Государства-участники обеспечивают, чтобы ни один ребенок не был подвергнут пыткам или другим жестоким, бесчеловечным или унижающим достоинство видам обращения или наказания. Тем не менее, зачастую дети терпят оскорбления со стороны сверстников и преподавателей, а в некоторых семьях применяется насильственный метод воспитания.

Нарушение прав ребенка происходит и со стороны родителей. Довольно часто, родители приватизируют квартиру без участия ребенка; совершают сделки с недвижимостью без учета того, что в жилом помещении проживает несовершеннолетний; подвергают неоправданному риску свое имущество, не учитывая интересы ребенка.

Ответственность за соблюдение прав ребенка несет субъект Российской Федерации, каждый из которых не представляет отчет о проделанной работе перед Комитетом ООН по правам ребенка. Поэтому деятельность комиссий по делам несовершеннолетних малоэффективна. Основной мерой защиты ребенка от родителей является лишение родительских прав, отобрание ребенка из семьи, что является радикальным методом и не решает проблему. Отсюда можно сделать вывод, что служба социальной профилактики проявляет недостаточную эффективность. А значит, число асоциальных и неблагополучных семей возрастает.

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные о том, есть ли у россиян в их окружении семьи, которые можно назвать неблагополучными и что именно, по мнению опрошенных, свидетельствует о неблагополучии в семье (20 июня 2013 г.). Каждый третий россиянин сообщает, что среди его знакомых есть семьи, которые можно назвать неблагополучными (33%), но в основном это единичные случаи (29%) и только у 4% таких примеров в окружении много. Чаще неблагополучные семьи есть в окружении селян и респондентов с низким уровнем дохода (по 37%). 62% сообщают, что в их кругу нет таких семей - в основном это жители городов, население которых превышает миллион (75%). Главный критерий, по которому россияне относят конкретную семью к разряду неблагополучных - пьющие родители (41%). Остальные факторы фигурируют существенно реже: низкий уровень жизни - 12%, отсутствие присмотра за детьми в семье - 7%, безработные родители - 7%, наркомания в семье - 6%, аморальный образ жизни семьи - 4%, неполная семья - 3%, и еще реже - плохие жилищные условия, конфликты в семье - ссоры, драки (по 1%).

Для помощи детям из неблагополучных семей в учебных заведениях предусмотрен социальный педагог. Социальный работник совместно с медицинскими учрежде-



ниями должен составить план лечебно-оздоровительных мероприятий для ребенка и родителей. Также социальный работник должен предоставить помощь юридического характера. При работе с неблагополучной семьей осуществляется организация педагогического просвещения родителей направленная на то, чтобы они поняли разницу между допустимым и недопустимым поведением в отношении ребенка. Но, как правило, не осуществляется предоставление юридической помощи семьям, не проводится профилактика.

Законом предусмотрено, что должностные лица и граждане должны оповещать о нарушении прав ребенка, угрозе его жизни и здоровью органы опеки и попечительства. Однако довольно часто этим законом пренебрегают, и нарушение прав ребенка остается без внимания.

Для решения этих проблем, следует проводить работу психолога с детьми и родителями, для предотвращения лишения родительских прав. Необходимо привлечь специалистов юридической квалификации. Необходимо привлечь население в оказании помощи в оповещении о неблагополучных семьях. Для культурно-нравственного развития ребенка нужно предоставить один день в месяц для бесплатного посещения музеев, парков культуры и отдыха, также выставок.

Следует повысить число специалистов, работающих в органах опеки и попечительства, а также в патронажном аппарате. Необходимо создать федеральный орган, перед которым будет осуществляться отчет субъектами Российской Федерации о выполнении требований Конвенции о правах ребенка. Данный орган, в свою очередь, должен нести ответственность перед Комитетом ООН по правам ребенка.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что необходимо создать федеральный орган, который будет осуществлять надзор над субъектами РФ по их работе, связанной с правами ребенка. Данная проблема остается наиболее актуальной для современной России, так как она приобрела широкие масштабы, что является серьезным аспектом.

Список литературы

1. Конвенция о правах ребенка Принята Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.89 и ратифицирована Верховным Советом СССР 13.06.90// СПС КонсультантПлюс
2. Федеральный закон от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 02.12.2013) "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" (24 июля 1998 г.) // СПС КонсультантПлюс
3. Семейный кодекс Российской федерации (СК РФ) от 29.12.1995 N 223-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (действующая редакция от 04.11.2014) // СПС КонсультантПлюс
4. Семейное право. Учебник/ Рузакова О.А., Эксмо, Москва 2010, 204 с.
5. Гаврилов П.С. Аспекты защиты прав и интересов несовершеннолетних // <http://www.uomur.org/>



ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО УСЫНОВЛЕНИЯ РОССИЙСКИХ ДЕТЕЙ

ЗАБРОДИНА Т.С., СТЕПАНОВА М.В.,
научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.
Сибирский федеральный университет

Международное усыновление в России активно началось развиваться с распадом СССР и падением «железного занавеса» на рубеже 1980-1990 х годов. В 1992 году в России официально было разрешено усыновление детей иностранными гражданами.

Проблема усыновления детей иностранными гражданами, является наиболее актуальной, поскольку с каждым годом в нашей стране растет уровень безнадзорности, а желающих взять детей среди граждан Российской Федерации недостаточно, для обретения сиротами новых семей. Не случайно в последние 10 лет, иностранцы все чаще останавливают свой выбор на нашей стране, как на основном возможном источнике за получения детей, и этому явлению способствует ряд причин. Одними из которых являются слишком легкие условия для усыновления детей иностранными лицами и их вывоз за пределы страны. Данные проблемы мы рассмотрим чуть позже и попытаемся выявить пути их решения.

Цель работы состоит в исследовании вопроса усыновления российских детей иностранными гражданами. В соответствие с поставленной целью задачами работы являются, во-первых, рассмотреть основные термины связанные с усыновлениями. Во-вторых, проанализировать нормы закона, регулирующие процесс усыновления. В-третьих, выявить проблемы процедуры и последствий международного усыновления российских детей и определить возможные пути их решения.

Усыновление (удочерение) детей – граждан Российской Федерации иностранными гражданами, гражданами Российской Федерации, постоянно проживающими за пределами территории Российской Федерации, и лицами без гражданства (далее – иностранные граждане) допускается только в случаях, если не представляется возможным передать таких детей на воспитание в семьи граждан Российской Федерации, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, либо на усыновление родственникам детей независимо от гражданства и места жительства этих родственников.¹

Сразу оговоримся, что под иностранцами в данной статье мы будем понимать следующие категории лиц:

- граждане иностранного государства;
- лица без гражданства;
- российские граждане, которые постоянно проживают за рубежом.

Чтобы отдать российского ребенка за границу необходимо, чтобы отсутствовала возможность устройства его в семью на территории России. Отсутствие такой возможности должно быть документально подтверждено в судебном заседании органом опеки и попечительства.

• Во-первых, сведения о ребенке должны быть включены в единый федеральный банк данных детей, оставшихся без попечения родителей. При этом такие сведения должны находиться в этом банке не менее, чем 12 (двенадцать) месяцев к моменту усыновления ребенка иностранцами.

• Во-вторых, суд обязан проверить, достаточно ли полно были отражены сведения о ребенке в указанном банке данных. Часто случалось на практике, что в банк данных вносились заведомо недостоверные сведения о малыше с целью исключить его усыновление в России и фактически «продать» иностранцам.



- В-третьих, орган опеки должен доказать, что им предпринимались попытки устроить ребенка в российскую семью. По законодательству любая форма устройства ребенка в семью на территории России является более приоритетной, чем иностранное усыновление. Поэтому орган опеки должен доказать суду, что нет никакой возможности устроить ребенка на территории России, и что потенциальным усыновителям на территории нашей страны ребенок предлагался.

Суд выясняет, по каким причинам, российские граждане отказались от принятия ребенка в семью, суд даже может вызвать в судебное заседание тех российских граждан, которые знакомы с материалами о ребенке, но отказались от его усыновления. Данные меры делаются для того, чтобы исключить возможную коррупцию. К сожалению, чиновники органов опеки сообщают потенциальным усыновителям из России заведомо ложную информацию о ребенке.

Не могут быть усыновителями:

- 1) лица, признанные судом недееспособными или ограниченно дееспособными;
- 2) лица, лишенных по суду родительских прав или ограниченных судом в родительских правах;
- 3) лица, отстраненных от обязанностей опекуна (попечителя), бывших усыновителей, если усыновление отменено судом по их вине;
- 4) лица, которые по состоянию здоровья не могут усыновить (удочерить) ребенка;

(Перечень заболеваний, при наличии которых лицо не может усыновить (удочерить) ребенка, включает следующие заболевания:

- Туберкулез органов дыхания у лиц, относящихся к I и II группам диспансерного наблюдения.
 - Инфекционные заболевания до прекращения диспансерного наблюдения в связи со стойкой ремиссией.
 - Злокачественные новообразования любой локализации III и IV стадий, а также злокачественные новообразования любой локализации I и II стадий до проведения радикального лечения.
 - Психические расстройства и расстройства поведения до прекращения диспансерного наблюдения.
 - Наркомания, токсикомания, алкоголизм.
 - Заболевания и травмы, приведшие к инвалидности I группы.
- 5) лица, которые на момент установления усыновления не имеют дохода;
 - 6) лица, не имеющие постоянного места жительства;
 - 7) лица, имеющие или имевшие судимость, а также неснятую или непогашенную судимость за тяжкие или особо тяжкие преступления;
 - 8) лица, состоящих в союзе, заключенном между лицами одного пола.

Если проанализировать условия необходимые для усыновления российских детей иностранцами в международном масштабе, то наши условия, предъявляемые для потенциальных родителей намного лояльнее чем в других государствах. Так например в Швеции приблизительно год уходит на проверку семейной пары, их места жительства. После этого определенное время уходит на оформление документов. Таким образом, родителями можно стать, если повезет, года через два, два с половиной. Тем самым это привело, к тому что участились случаи коррупции среди органов опеки, готовящих детей для усыновления иностранцами. Наиболее печальным примером являются усыновители из США. С 2002 по 2012 года в этой стране резко возросли случаи жестокого обращения с детьми из Российской Федерации. По данным статистики от жестокого насилия погибло 19 детей. Судебная система РФ не в состоянии привлечь к ответственности граждан других стран за халатное обращение и совершенные ими преступ-



ления, так как данные инциденты происходят за пределами нашей территории, не смотря на то что, дети являются гражданами России. В Америке, приемные родители несут ответственность за совершенные деяния, но её размеры не значительны. Так например: Проведя в местном СИЗО 19 месяцев по обвинению в убийстве Вани, Крейверы были выпущены на свободу. Все потому, что судья приговорил их лишь к 16 месяцам заключения. Неполный срок провели в тюрьме супруги Роберт и Бренда Матей, у которых погиб 7-летний русский мальчик Виктор Тулимов. Изначально преступники были приговорены в 2004 году к 10-летнему заключению. Однако приговор дважды пересматривался: в итоге пара освободилась уже в 2008 году. В июле 2007 года супружеской чете Лещински, которые пошли на сделку со следствием, за издевательства над тремя приемными детьми из России дали условный срок в 4 года и приговорили к 400 часам общественных работ. В прошлом году Джессику Бигли, которую признали виновной в жестоком обращении с усыновленным в России 7-летним Даниилом Бухаровым, приговорили к 180 дням условного заключения и штрафу в 2,5 тысячи долларов.² Имелись факты ложных медицинских данных, в частности психологического состояния будущих родителей, а также за дополнительное вознаграждение ускорялся процесс оформления усыновления, при этом многие параметры в проверке потенциальных усыновителей просто игнорировались, или фиксировались необъективно. Естественно, единичные случаи жестокого обращения с усыновленными детьми из России происходили как среди российских семей, так и среди граждан других стран, к сожалению такие действия ещё случаются в нашем обществе и от этого не куда пока не уйдешь. Самое большое непонимание вызывает, то что американские власти не желают расследовать такие инциденты в отношении своих граждан, а если же и начинают судебное разбирательство под натиском нашего МИДа, то судебный процесс затягивается на долгие годы. Справедливый вердикт в отношении гражданина США выносится очень редко, зачастую выясняется что данное лицо имело психологические заболевания, и не является дееспособным. В результате за убийство ребенка человек отделяется 3-5 годами в психиатрической лечебнице. Такие действия привели к тому, что с 01.01.2013 вступил в силу и действует по настоящий момент «Запрет на усыновление гражданами США».

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что международное усыновление является важным фактором жизни современного общества. Однако существует немало проблем, которые необходимо решить. К примеру, проблему насилия в отношении детей могут решить ряд законов об ограничении или полном запрете усыновления российских детей. К примеру, в таких странах как, Бангладеш, Микронезия, Сейшеллы, Намибия и Нигерия вообще запрещено международное усыновление. Сразу оговоримся, что не нужно «кидаться из крайности в крайность». Полный запрет на усыновления иностранцами не решит данную проблему с сиротами. Нужно ужесточить проверку будущих родителей. На сегодняшний день иностранцы которые хотят усыновить российских детей, приезжают уже с готовыми медицинскими свидетельствами. При этом они не проходят в России никакого психологического освидетельствования. Для решения данной проблемы следует включить в требования к усыновителям прохождения данной процедуры на территории РФ в рамках специализированной комиссии. А также усилить наказание для органов опеки и попечительства занимающихся данным процедурой. По факту в нашем законодательстве не имеется как токовой определенной статьи, которая регулирует наказание людей занимающихся процессом усыновления, в частности лиц занимающихся проверкой кандидатов в будущие родители. Необходимо внести поправки в закон РФ, где следует четко прописать нарушения и сопутствующие ему наказание, вследствие чего снизится подтасовка данных для усыновления. Следует проанализировать и выявить наиболее неблагоприятные страны для усыновления российских детей и наложить мораторий, как уже про-



изошло с США. Уже долгое время такие страны как, Албания, Барбадос, Бенин, Боливия, Чили, Хорватия, Сальвадор, Гайна, Литва, Польша, Сербия, Того, Турция, Турция, Вьетнам, Украина, Уругвай, пользуются этим ограничением в усыновлении иностранцами, и скажем так они добились больших успехов, по крайней мере международных скандалов в этой области там намного меньше чем у нас.

Страны с существенными ограничениями в отношении усыновления иностранцами: Албания, Австрия, Барбадос, Бенин, Боливия, Чили, Хорватия, Сальвадор, Гайна, Литва, Польша, Сербия, Того, Турция, Вьетнам, Украина, Уругвай.

Список литературы

1. Семейный кодекс Российской Федерации п. 1 ст. 124 СК РФ
2. Российская газета <http://www.rg.ru/2012/12/19/deti-site.html>





САМОЗАЩИТА В ГРАЖДАНСКОМ И ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Иргит Б.О.

научный руководитель канд. юрид. наук Плотникова Н.Г.

Сибирский федеральный университет

В Российской Федерации с началом реформ самозащита прав и свобод признана конституционным правом человека (ст. 30 Декларации прав и свобод человека и гражданина 1991 г., ч. 2 ст. 45 Конституции Российской Федерации). В 1994 году в Гражданском кодексе Российской Федерации было закреплено право на самозащиту гражданских прав (ст. 14), а в 2001 году Трудовым кодексом Российской Федерации (ТК РФ) были урегулированы формы самозащиты работниками трудовых прав (гл. 59). Термин «самозащита» используется и в других отраслях права, например в уголовном, административном праве.

Юридическая наука не выработала единого подхода к понятию самозащиты. Данное понятие употребляется в широком и узком смысле слова. В широком смысле — это любые действия лица, обладающего субъективным правом, связанные с защитой данного права от нарушения. В узком, гражданско-правовом смысле, это действия лица, направленные на пресечение нарушения и ликвидацию его последствий. С введением в российское законодательство юридических конструкций «самозащита гражданских прав» (ст.ст. 12, 14 ГК РФ) и «самозащита работниками трудовых прав» (гл. 59 ТК РФ) возник вопрос о правовом содержании термина «самозащита». Законодатель в ст. 14 ГК РФ, как и гл. 59 ТК РФ, не дает определения понятия «самозащита», говорит только о допустимости самозащиты прав, предоставляя толкование данного термина судебной практике и доктрине. В свою очередь, в ст. 12 ГК РФ и в ст. 352 ТК РФ самозащита прав рассматривается как один из способов защиты нарушенных прав.

Самозащита прав по трудовому законодательству, так же как и по гражданскому, предполагает самостоятельные активные действия работников по охране своих трудовых прав, жизни и здоровья без обращения в органы по рассмотрению трудовых споров, в органы по надзору (контролю) соблюдения трудового законодательства.

«В этой связи необходимо отметить, что самозащита трудовых прав, в отличие от самозащиты гражданских прав, не предполагает привлечения других субъектов кроме работника и работодателя с целью реализации права на самозащиту, что значительно сужает, по сравнению с гражданским законодательством, круг субъектов осуществления самозащиты прав» [1].

В отличие от гражданского законодательства, которое допускает любые соразмерные характеру и содержанию правонарушения меры его пресечения (ст. 14 ГК РФ), ТК РФ предусматривает лишь одну форму самозащиты работников - отказ от выполнения трудовых обязанностей. При этом в ст. 379 Трудового кодекса - "Формы самозащиты" - не различаются формы и способы самозащиты, тогда как в ст. 12 ГК РФ самозащита отнесена к способам защиты гражданских прав.

По мнению А.П. Сергеева, самозащита прав - это форма их защиты, в рамках которой обладатель нарушенного или оспариваемого права может использовать различные правомерные способы защиты [2].

И в связи этим встает вопрос о необходимости разграничения понятий «форма» и «способы» самозащиты права. В русском языке под способом понимают действие или систему действий, применяемых при исполнении какой-либо работы, при осуществлении чего-нибудь. А форма определяется как способ существования содержания, его внешнее выражение [3]. Исходя из этого, способами самозащиты следует считать дей-



ствия управомоченного лица, применяемых для осуществления защиты своих прав, жизни и здоровья без обращения в компетентные органы, которые реализуются в рамках определенной формы. То есть, понятия «формы самозащиты» и способы самозащиты» соотносятся как «форма» и «содержание».

Односторонний отказ работника от выполнения работы правомерен только тогда, когда работа:

- 1) не предусмотрена трудовым договором;
- 2) угрожает жизни и здоровью работника, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами (например, вследствие нарушения требований охраны труда; необеспечение работника в соответствии с установленными нормами средствами индивидуальной и коллективной защиты)

«Отказ работника от выполнения работы, не предусмотренной трудовым договором, является одной из форм самозащиты при нарушении работодателем нормы ст. 60 ТК РФ, запрещающей требовать от работника выполнения работы, не обусловленной трудовым договором.

Работник вправе отказаться от выполнения работы, не установленной в его трудовом договоре с работодателем, вследствие:

- 1) незаконного перевода на другую работу (например, при осуществлении перевода на другую постоянную работу в той же организации по инициативе работодателя, на постоянную работу в другую организацию либо в другую местность вместе с организацией без письменного согласия работника);
- 2) изменения условий трудового договора без согласия работника;
- 3) разглашения без письменного согласия персональных данных работника третьей стороне;
- 4) привлечения работника без его согласия к сверхурочным работам;
- 5) отзыва работника из отпуска при отсутствии его согласия и др.» [4].

Согласно части 2 ст. 379 ТК РФ в целях самозащиты трудовых прав работник вправе отказаться от выполнения работы и в других случаях, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами (например, приостановка работы в случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней (ч.2 ст.142)).

Гражданское законодательство РФ не содержит конкретный перечень способов самозащиты, что неудивительно, ведь всех их предусмотреть невозможно. Тем не менее, к способам самозащиты в юридической науке и на практике относят следующие способы:

- необходимая оборона. Согласно ст. 1066 ГК РФ не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы. ГК не дает определения понятия "необходимая оборона". Согласно ст. 37 УК РФ, не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, т.е. при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия;

- действия, совершенные в состоянии крайней необходимости, под которыми понимаются такие действия, которые предпринимаются управомоченным лицом для устранения опасности, угрожающей самому причинителю вреда или другим лицам, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена иными средствами;

- такой способ обеспечения обязательств, как удержание, смысл которого состоит в том, что кредитор, у которого оказалась вещь, подлежащая передаче должнику или



указанному им лицу, имеет право в случаях, если должник не выполнил свое обязательство по оплате этой вещи или не возместил кредитором связанные с ней издержки и убытки, удерживать эту вещь (например, удержание хранителем переданной ему вещи до уплаты причитающегося вознаграждения).

Как уже отмечалось, в гражданском законодательстве, в отличие от трудового, установлены пределы самозащиты. Так, согласно ст. 14 ГК РФ способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения. Пределы самозащиты конкретизируются также в п. 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ и Пленума ВАС РФ от 1 июля 1996 г. N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", где содержится положение о том, что самозащита не может быть признана правомерной, если она явно не соответствует способу и характеру нарушения и причиненный (возможный) вред является более значительным, чем предотвращенный. Пробел в трудовом законодательстве относительно условий и пределов самозащиты трудовых прав «отразится на применении работниками института самозащиты на практике, поскольку очень часто будут возникать споры о соблюдении требований, предъявляемых для правомерности самозащиты. Однако если провести аналогию с гражданским правом, то в качестве условий правомерной самозащиты трудовых прав можно выделить следующие требования.

Во-первых, лицо, самостоятельно защищающее свое право, должно являться бесспорным его обладателем. Данное требование означает, что самозащита невозможна, если она будет осуществляться лицом, не являющимся обладателем нарушенного права. Во-вторых, защите подлежит только действительное право. Здесь подразумевается то обстоятельство, что до возникновения права на самозащиту, необходимо наличие правоотношения между работником и работодателем.

В-третьих, защите может подлежать только нарушенное либо нарушаемое право. Институт защиты прав, как в гражданском, так и в трудовом праве направлен на защиту субъективных нарушенных прав граждан. Самозащита как способ защиты трудовых прав также служит для самостоятельной защиты работником своих нарушенных трудовых прав. Защита не может иметь место, если право не нарушено или не нарушается.

В-четвертых, способы самозащиты не должны выходить за пределы действий, необходимых для их реализации. Пределы самозащиты являются границами между правомерными и неправомерными действиями, совершенными в состоянии самозащиты. В случае если самозащита была осуществлена с превышением ее пределов, то такая самозащита не будет правомерной» [5].

Список литературы

1. Чернышева Л.А. Самозащита как способ защиты работниками своих прав // Криминалистика. 2013. № 2 (13). С. 49.
2. Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1 / Под ред. А.П. Сергеева. М., 2001. С. 295 - 296.
3. Ожегов С. И., Шведова Н.Ю. толковый словарь русского языка. 5 изд-е. М., 1999.
4. Исайчева И. А. Энциклопедия трудовых отношений. - изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Альфа-Пресс, 2007. – 620 с.
5. Халиков В.В. Самозащита в российском трудовом праве: дис. ... канд. юр. наук. Челябинск. 2005. <http://www.dissercat.com/content/samozashchita-v-rossiiskom-trudovom-prave#ixzz3VbhlGhTz>



ПРАВА ПОТРЕБИТЕЛЯ ПРИ ПОКУПКЕ ФАСИЛЬСИФИЦИРОВАННЫХ ТОВАРОВ

Каскевич С. Ю., Косьяненко А.А.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский федеральный университет

Переход России от плановой экономики к рыночной, законодательное закрепление многообразия форм собственности, придание законного статуса предпринимательской деятельности и определение её организационно-правовых форм – все это способствовало созданию потребительского рынка товаров и услуг.

Потребительский рынок – это рынок, образованный отдельными лицами и домохозяйствами, покупающими или приобретающими иным способом товары и услуги для личного потребления. Объем товаров и услуг, обрушившийся на нашего неподготовленного покупателя, поставил многих в трудную ситуацию выбора. В этом помогает законодательство РФ, которое регулирует отношения, возникающие при купле-продаже.

В РФ права потребителей и порядок их защиты определены Законом РФ «О защите прав потребителей» от 7 февраля 1992 г. № 2300–I.

Основная задача законодательства о защите прав потребителей:

- Урегулирование отношений, возникающими между потребителями и продавцами, изготовителями при продаже товаров;
- Установление прав потребителей на приобретение товаров надлежащего качества и безопасных для жизни и здоровья, на получение достоверной информации о товарах и об их изготовителях, продавцах, на государственную и общественную защиту своих интересов;
- Определение механизма реализации этих прав.

На практике потребителям необходимо иметь в виду и положения нормативных правовых актов, которые не включаются в законодательство о защите прав потребителей. Например, при взыскании с продавца имущественных санкций, предусмотренных потребительским законодательством необходимо учитывать законодательство о налогах и сборах.

Целью данной работы является исследование вопросов привлечения к ответственности за фальсификацию товаров.

Исходя из данной цели, можно сформулировать следующие задачи:

1. исследование рынка фальсифицированных товаров;
2. определение и выявление фальсифицированных товаров;
3. исследование форм ответственности за фальсифицированные товары.

Фальсификация (от лат. *Falsifico* - подделываю) - действия, направленные на обман покупателя и/или потребителя путем подделки объекта купли-продажи с корыстной целью. Поэтому фальсификация, в широком понимании, может рассматриваться как действия, направленные на ухудшение тех или иных потребительских свойств товара или уменьшение его количества при сохранении наиболее характерных показателей, но не являющиеся существенными для потребителя.

В принципе, заменители и дефектные товары не относятся к фальсифицированным, если на маркировке и в товарно-сопроводительных документах указано их подлинное наименование и сорт, а цена соответствует их качеству и происхождению.

К способам фальсификации товаров относятся: изменение состава путем добавления малоценных компонентов (доброкачественных или недоброкачественных); заме-



на одних компонентах другими, менее ценными; применение имитаторов естественных процессов низкокачественного сырья, удешевление технологий и т.д. К средствам количественной фальсификации относятся фальсификация маркировки, недовложения, недвес, недолив и т.д. Подделка документов на продукцию также относится к способам фальсификации.

Важную роль в распознавании фальсификации играет органолептический метод анализа. При проведении органолептического анализа, а также при приемке и покупке товара, в первую очередь необходимо обратить внимание на состояние упаковки товара и его маркировку. Для анализа органических соединений, входящих в состав различной продукции, наиболее эффективными являются методы газовой хроматографии (ГХ) и хромато-масс-спектрометрии.

В зависимости от используемых средств фальсификации, схожести свойств заменителя и фальсифицируемого продукта различают следующие способы фальсификации:

- пересортица (замена муки высшего сорта на первый; замена яиц 1 категории на яйца 2 категории);
- замена высококачественного продукта низкоценным заменителем, имеющего сходные признаки (продажа ливерных колбас под видом вареных, вместо соленой сельди — соленую треску);
- подмена натурального продукта имитатором (вместо черной икры продают белковую; сливочного масла — маргарин, кофе — кофейные напитки).

Искаженная или неточная информация о составе и свойствах товара служит основанием считать подделку натурального продукта фальсифицированным товаром. Так, к фальсифицированному продукту относится белковая икра, если на маркировке или в товарно-сопроводительных документах, или на ценнике указывается наименование "Икра черная". Если же везде будет написано правильное название данного продукта - "Белковая икра", то обвинение в фальсификации снимается.

Способы доведения информации о составе и свойствах товара до потребителя в настоящее время регламентируются законом "О защите прав потребителя" где указывается на какой товар или группу товаров должна находиться та или иная маркировка. Не указание маркировки товара в соответствии с данным законом может служить основанием для установления информационной фальсификации и отнесения данного товара к фальсификату. До сих пор не всегда наносится, в соответствии с законом "О защите прав потребителя", соответствующая маркировка на хлеб и хлебобулочные изделия, некоторые кондитерские товары, рыбные и мясные товары.

В случае продажи потребителю товара ненадлежащего качества без оговорок об этом он имеет право (ст. 18 РФ "О защите прав потребителей") на:

- безвозмездное устранение недостатков товара или возмещение расходов на их исправление;
- соразмерное уменьшение покупной цены;
- замену на товар аналогичной марки (модели, артикула), кроме недвижимого имущества;
- замену на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены, кроме недвижимого имущества;
- расторжение договора купли-продажи;
- возмещение убытков.

Согласно Закону «О качестве и безопасности пищевых продуктов» изготовление и реализация фальсифицированных пищевых продуктов, материалов и изделий, контактирующих с ними, влечет административную ответственность в форме наложения штрафов: на граждан в размере от 20 до 25 МРОТ (минимальный размер оплаты



труда) с конфискацией товаров и без нее; на индивидуальных предпринимателей — от 30 до 40 МРОТ и на должностных лиц — от 40 до 50 МРОТ или на юридических лиц от 500 до 1000 МРОТ с конфискацией товаров или без таковой.

Слабость нормативно-правовой базы, несоблюдение действующего законодательства, а также огромная прибыль от реализации контрафактной и фальсифицированной продукции, доходящей иногда до 500 %, — основные причины высокого роста выпуска и реализации такой продукции. Об этом свидетельствуют данные проверок, проводимых органами государственного контроля.

Так, Роспотребнадзор в 2013 г. выявил 32% фальсифицированных образцов сыра "Российский"; 38% - сметаны; 23% - сливочного масла; 60% - лекарственных средств.

По официальным данным Роспатента, оборот фальсифицированных потребительских товаров, а также производственного назначения составляет 80—100 млрд. руб. в год.

К числу наиболее часто фальсифицируемых пищевых продуктов относятся алкогольные напитки, безалкогольные напитки, квас, сливочное масло, молочные и мясные консервы; чай, кофе, шоколад, шоколадные изделия, растительное масло (оливковое и кукурузное), колбасные изделия и мясокопчености.

На сегодняшний день в российском законодательстве есть несколько норм, за которые есть уголовная ответственность.

Статья 171.1 УК РФ предусматривает привлечение к ответственности за производство, приобретение, хранение, перевозку или сбыт немаркированных товаров и продукции. Статья 180 УК РФ - незаконное использование товарного знака.

Таким образом, решение проблемы предупреждения выпуска и реализации фальсифицированной и контрафактной продукции требует разработки и применения достоверных критериев и методов идентификации, нормативно-правового и кадрового обеспечения деятельности специалистов, в должностные обязанности которых входит распознавание контрафактных, фальсифицированных товаров.

Список литературы

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог. 7-е изд – М.: ТК Велби, Проспект, 2011. 824 с.
2. Методические рекомендации «Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с производством, хранением, перевозкой либо сбытом товаров и продукции, выполнением работ или оказанием услуг, не отвечающим требованиям безопасности (предусмотренных ст. 238 УК РФ)» // ВНИИ МВД России. 2007 г.
3. Панов С.Л. Соотношение понятий «контрафактная», «фальсифицированная», «пиратская» продукция: теоретический аспект // Право и политика, 2008, № 2. . с. 453-458.
4. Погосян Т.Ю. Уголовно-правовые аспекты защиты потребителя от контрафактной и фальсифицированной продукции // Российский юридический журнал. 2012. №3. с. 141-144.



НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ РЕКЛАМА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВА

Лапина Е.Р., Степанова А.И.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский федеральный университет

Вопросы правового регулирования рекламы разрешаются, прежде всего, Федеральным законом от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе». Данный нормативный акт устанавливает общие и специальные требования к рекламной информации. Ст. 5 Закона о рекламе содержит правило о том, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

Целью нашей работы является исследование правового регулирования недобросовестной рекламы.

Перед собой мы поставили такие задачи, как:

- предотвращение и пресечение ненадлежащей рекламы, способной ввести потребителей рекламы в заблуждение или нанести вред здоровью граждан. – защита от недобросовестной конкуренции в области рекламы,
- привлечение субъектов рекламной деятельности к административной ответственности за нарушение законодательства о рекламе;
- взаимодействие с органами саморегулирования рекламы.

Закон о рекламе не дает определение понятию «добросовестная реклама», но законодатель, пойдя от обратного, устанавливает критерии недобросовестной рекламы. Так, в силу п. 2 ст. 5 Закона о рекламе, к недобросовестной рекламе относится реклама, которая:

- 1) содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами;
- 2) порочит честь, достоинство или деловую репутацию лица, в том числе конкурента;
- 3) представляет собой рекламу товара, реклама которого запрещена данным способом, в данное время или в данном месте, если она осуществляется под видом рекламы другого товара, товарный знак или знак обслуживания которого тождествен или сходен до степени смешения с товарным знаком или знаком обслуживания товара, в отношении рекламы которого установлены соответствующие требования и ограничения, а также под видом рекламы изготовителя или продавца такого товара;
- 4) является актом недобросовестной конкуренции в соответствии с антимонопольным законодательством.

Мы рассмотрим первые три пункта из указанных критериев отнесения рекламной информации к недобросовестной рекламе. При этом отметим, что, как правило, в недобросовестной рекламе сочетается несколько признаков недобросовестности. Например, акт недобросовестной конкуренции может заключаться в некорректном сравнении товаров, что, по сути, дублирует положения пп. 1 п. 2 ст. 5 Закона о рекламе. Кроме того, недобросовестная реклама часто содержит в себе признаки недостоверной рекламы.

Законодатель, определив некорректное сравнение как один из критериев отнесения рекламной информации к недобросовестной рекламе, не дал определение понятию «корректное сравнение». Анализируя положения Закона о рекламе, мы очень часто сталкиваемся с категориями, которые сложно определить с правовой точки зрения. Многие понятия, данные в Законе, являются оценочными, и их чрезвычайно сложно



уложить в строгие правовые рамки. В таких случаях термины определяются в соответствии с их общепринятым пониманием.

Так, согласно Толковому словарю Ожегова слово «корректный» определяется как «вежливый и тактичный, учтивый». Таким образом, получается, что само по себе сравнение в рекламе допускается, однако оно должно быть выверено с позиции морали и такта. Учитывая то, что целью сравнения является доведение до сведения потребителя информации об объекте рекламирования посредством прямого сравнения (сопоставления) и/или отрицательного сравнения (противопоставления), а также принимая во внимание прочие ограничения, установленные Законом о рекламе, частью IV ГК РФ, представляется, что создать идеальную рекламу, в которой имело бы место сравнение с конкретным товаром, — весьма проблематично. Это связано с тем, что так или иначе будут затрагиваться интересы третьих лиц.

Следующим моментом является то, что для отнесения рекламной информации к недобросовестной по рассматриваемому критерию сравнение должно быть произведено с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Иными словами, если товар не введен в оборот, говорить о некорректном сравнении нельзя. Такое может иметь место в случае конкуренции с товаром, информация о котором активно распространяется до момента его введения в оборот (например, это очень актуально для новейших моделей телефонов и коммуникаторов). Вместе с тем, необходимо помнить, что некорректное сравнение с товаром, который еще не введен в оборот, не спасает от ответственности за нарушение законодательства о рекламе, поскольку Закон о рекламе содержит достаточно прочих критериев отнесения рекламы к ненадлежащей (например, если реклама порочит деловую репутацию конкурента, совершенно не имеет значения, введен конкретный товар в оборот или нет).

Стоит упомянуть, что согласно ст. 3 Закона о рекламе, товар — это продукт деятельности (в т.ч. работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот).

Зачастую, суды стоят на позиции, что некорректное сравнение может быть только с конкретным товаром. В случае, если в рекламе объект рекламирования сравнивается с неопределенными товарами, произведенными иными производителями, некорректного сравнения не будет. Более того, на взгляд судов, подчас одного только некорректного сравнения не достаточно — лицо, обращающееся в суд, вынуждено доказать факт нарушения его прав, понесенные убытки и прочее.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 24 февраля 2005 г. № 3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» указывает на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц — одним из условий их успешной деятельности.

Рассматриваемый в данном случае критерий отнесения рекламы к недобросовестной состоит из весьма размытых понятий, таких как «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Указанные понятия являются оценочными и всякая попытка ограничить их строгими легальными рамками так или иначе будет несовершенной.

Поскольку легального определения названным понятиям нет (за исключением, наверное, «деловой репутации», да и то по отношению только к банкам), обратимся к толковым словарям.



Толковый словарь Ожегова определяет честь как достойные уважения и гордости моральные качества человека, его соответствующие принципы; хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя.

В свою очередь, «достоинство» в данном словаре определяется как совокупность высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе.

Современный экономический словарь определяет деловую репутацию фирмы следующим образом — это оценка фирмы, предприятия, бизнесмена со стороны смежников, контрагентов, потребителей; представление партнеров о фирме, благоприятствующее ее деятельности и учитываемое в условиях хозяйствования; «доброе имя» фирмы.

Согласно п. 7 названного Постановления Пленуму Верховного Суда РФ порочащими, в частности, являются сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию юридического лица, содержащие утверждения:

- о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства;
- о совершении нечестного поступка;
- о неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни;
- о недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности;
- о нарушении деловой этики или обычаев делового оборота.

Отметим, что в пп. 2 п. 2 ст. 5 Закона о рекламе говорится о защите чести, достоинства и деловой репутации не только конкурентов, но и иных лиц. Т.е. указанный критерий недобросовестности может применяться и при защите потребителей рекламы, иных лиц. Так, в случае, если реклама содержит информацию, порочащую какую-либо профессию или унижающую достоинство определенной категории граждан, — она является недобросовестной по рассматриваемому критерию.

Случается, что некоторые рекламодатели допускают сравнения профессий, видов деятельности. Например «бизнесмен» — «сантехник». Обе профессии важны (мало того, сантехник может быть предпринимателем), однако образ, используемый в рекламе, унижает значимость профессии сантехника и подчеркивает престижность работы бизнесмена. Причем подобное сравнение может быть сделано в рамках рекламы отвлеченных от профессий товаров (работ, услуг), например, услуг сотовой связи. К сожалению, нельзя однозначно сказать, как будет разрешен подобный спор судами, поскольку каждый случай нарушения Закона о рекламе уникальный, несет в себе множество нюансов. Однако если в рекламе будет очевидно выстроена социальная лестница, и однозначно будет унижающее отношение к той или иной законной профессии (к людям определенной категории), шансы отстоять честь и достоинство в суде есть.

В таком случае основанием для отнесения информации к недобросовестной послужит формирование у субъекта (в данном случае — физического лица) ощущения собственной неполноценности, униженности, снижении значимости как личности, как элемента социума. Разумеется, речь идет о человеке, чье психическое и физическое состояние позволяет ему оценивать действительность в соответствии с существующими представлениями об адекватности восприятия.

Отметим, что рекламная информация, которой могут быть опорочены честь, достоинство и деловая репутация, может быть подана в любой доступной для восприятия форме, то есть это могут быть не только слова, но и образы, как прямые, так и косвенные.



При этом суды иногда встают на позицию о том, что рекламная информация, носящая абстрактный характер, не может быть отнесена к недобросовестной по рассматриваемому критерию.

На данный момент нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 – 5 настоящей статьи, часть 4 статьи 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч.

Таким образом мы предлагаем ужесточить требования к исполнению действующего закона о рекламе:

на граждан в размере от пяти до пяти тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до семисот тысяч рублей. Может хоть повышение штрафа в двойном размере подействует на рекламодателей не заниматься недобросовестной рекламой.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая: текст с изменениями и дополнениями на 15 января 2015года. – Москва : Эксмо, 2015. – 640с.

2. О рекламе: Фед. закон от 13.03.2006 N 38 – ФЗ (в ред. от 08.03.2015) // Режим доступа: КонсультантПлюс.

3. Овруцкий А.В. Психологические функции рекламы // электронный ресурс: Школа рекламиста. - 2010г.

4. Арзуманян А.Б. Некоторые вопросы использования объекта авторских прав в рекламном продукте // электронный ресурс: Школа рекламиста. - 2010г.



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МИГРАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лебедева А. А.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е. А.

Сибирский федеральный университет

Миграционные проблемы характерны практически для всех государств современного мира. В последние два десятилетия с ними столкнулась и Россия. У России появилась новая концепция миграционной политики. Документ разработала Федеральная миграционная служба (ФМС), главной задачей которой является регулирование миграционных потоков. Миграционную политику России скоро ждут значительные изменения. Без миграционного прироста численность населения России к 2025 г. сократится на 10 млн. чел. (на январь 2015 года она составляет 146 млн.). Будет расти доля лиц пенсионного и предпенсионного возраста. Порождаемые демографической ситуацией экономические проблемы, такие как дефицит рабочей силы, рост иждивенческой нагрузки на трудоспособное население, обострение проблем социального, пенсионного обеспечения и здравоохранения негативно скажутся на социально-экономическом развитии России. Технологическая модернизация производства, рост производительности труда, внутренней миграционной мобильности и экономической активности населения способны решить эти проблемы лишь частично.

Цель работы заключается в следующем: изучить современную миграционную политику Российской Федерации. Для достижения поставленной цели мною были поставлены следующие задачи: дать определение слову миграция, изучить причины миграции, какие последствия влечет за собой миграция на развитие государства и какие меры приняты для предотвращения миграции.

В российской научной литературе термин «миграция» в качестве собирательного понятия употребляется и в единственном числе — «миграция», и во множественном числе — «миграции». В современной отечественной науке существует около 40 определений миграции. Наиболее распространенным является определение Л.Л. Рыбаковского, который предлагает называть миграцией любое территориальное перемещение, совершающееся между различными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности.

По сравнению со странами Запада миграционная привлекательность России на 2012 год считалась невысокой, поскольку приезжали к нам только граждане бывших союзных республик. При этом на 2015 год из-за несовершенства миграционной системы нелегально в России работает до 5 миллионов иностранцев. Они обладают низким уровнем образования и профессиональной подготовки, плохо знают русский язык. Эти обстоятельства провоцируют межэтническую напряженность - нелегальная миграция обеспечивает рабочей силой теневой сектор экономики и является одной из главных причин негативного отношения к мигрантам части населения. Соглашаясь с тем, что миграция является источником внутривнутриполитических проблем, перед новой миграционной политикой ставятся исключительно экономические цели. Иммиграция должна обеспечить стабилизацию и рост численности населения, снабдить рынок труда рабочей силой, способствовать модернизации экономики и ее конкурентоспособности. Вопросы



национальной безопасности среди целей новой миграционной политики занимают последнее место.

Миграционная ситуация сегодня явно находится в состоянии системного кризиса. Приток мигрантов в последние годы стал едва ли не главным фактором провоцирования внутривнутриполитической напряженности, которая имеет явную тенденцию к ухудшению. По данным ВЦИОМ, за 2010 г. 32% жителей России считали, что межнациональные отношения стали более напряженными, и лишь 16% думали наоборот. В Москве, куда направляется основной поток мигрантов, ситуация особенно тревожная. 51% опрошенных москвичей назвали межнациональные отношения в городе напряженными, плохими или конфликтными. К концу 2011 г. 52% жителей России по данным Левада-центра отметили усиление националистических настроений среди русского населения, а 44% главной причиной роста национализма назвали вызывающее поведение этнических меньшинств. Закрытый опрос, проведенный по заказу мэрии Москвы, показал, что националистов поддерживают 35% жителей столицы. Эпизодические вспышки вооруженных межэтнических столкновений в столице и регионах - симптом серьезной социальной болезни, которая, если ее не лечить, способна принять угрожающие масштабы. Проблемы в межнациональных отношениях вызваны не только внешней, но внутренней миграцией, и, в частности, притоком в коренные русские регионы населения из республик Северного Кавказа. В начале десятилетия «чемпионом» по числу прибывающих стал Московский регион, где жили и работали около 3 млн. иммигрантов, что составляло почти шестую часть населения Москвы и Подмосковья. По данным ГУВД Московской области, наибольшее количество нарушений режима пребывания, правил привлечения и использования иностранной рабочей силы совершалось гражданами Таджикистана (28%), Узбекистана (24%), Молдовы (22%), Украины (18%). Основные сферы использования иностранной рабочей силы - строительство (55% общего числа работающих иностранцев), промышленность (21%), транспорт (12%), сельское и лесное хозяйство (9%). На протяжении последних четырех лет число мигрантов, въезжающих в Россию, выросло на 40%.

По данным ФМС, за 2014 г. в Россию въехали 16,5 млн иностранных граждан. На миграционный учет поставлены более 8 млн 5 тыс. человек (за аналогичный период 2013 г. – въехали свыше 17 млн 125 тыс. человек, на учет встали более 7 млн 56 тыс.). Миграционными службами было выдано 1 млн 126 тыс. разрешений на работу, из них более 170 тыс. - для высококвалифицированных специалистов.

Иммигранты, прибывшие в качестве туристов, затем переходят на нелегальное положение. Возрос и незаконный приток иностранных граждан, часть которых использует Россию в качестве перевалочной базы для последующей иммиграции в государства старого зарубежья. По некоторым оценкам, около 40% иммигрантов - это транзитники

Необходимость интеграции мигрантов вызвана притоком населения из мусульманских стран СНГ. С интеграцией белорусов и молдаван никаких особых проблем не возникает, поскольку они принадлежат к единому с русскими культурно-конфессиональному ареалу.

Около 4,5 млн. русских все еще проживает в Центральной Азии, главным образом – в Казахстане, Узбекистане и Киргизии. Многие из них при наличии привлекательных условий с удовольствием переедут в Россию. Причем их переселение не потребует никаких затрат на интеграцию и восполнит демографическую убыль русского населения.

В сфере внешней миграции необходимо сконцентрироваться на двух направлениях: расширении возможностей для переселения соотечественников и



введении дифференцированного отбора иностранной рабочей силы. Необходимость более активного переселения соотечественников очевидна. Программа их репатриации долгие годы не давала результатов. В 2013 году по программе репатриации в Россию переселилось 31,4 тыс. чел. - столько же, сколько за все время действия программы, запущенной в 2007 г. На фоне предыдущих лет результат неплохой, но до планки в 300 тыс. человек пока еще очень далеко. Программа явно нуждается в совершенствовании. Для того, чтобы люди ехали в депрессивные приграничные районы, финансовые стимулы должны быть более существенными. Специально для переселенцев надо строить жилье и создавать рабочие места. Иначе удержать отдаленные территории, особенно Сибирь и Дальний Восток, где численность населения все последние годы сокращается, будет сложно. На более благополучных территориях можно ограничиться предоставлением возможности беспрепятственного переезда и получения российского гражданства для восточных славян и других коренных народов России, то есть реализовать давно обсуждаемую экспертами идею распространить понятие «территории вселения» на всю Россию. Что касается дифференцированного отбора мигрантов, то на этом пути Россию ждут большие проблемы. Большинство трудовых мигрантов к нам едут из стран Центральной Азии. Новое поколение, родившееся накануне или после распада СССР, не знает русского языка и зачастую не имеет никакой профессиональной квалификации. В связи с отсутствием педагогических кадров русский язык в азиатских школах почти не изучается. В долгосрочной перспективе ситуация с распространением русского языка будет лишь ухудшаться.

Эффективность новой миграционной политики будет зависеть от ее практической реализации. С 1 января 2015 года все трудовые мигранты, прибывшие в Россию, сдают обязательные тесты по русскому языку, истории и тест на знание российского законодательства. Прохождение экзаменов необходимо для получения вида на жительство и разрешения на временное проживание, патента или разрешения на работу. Вступили в силу предусмотренные ФЗ от 31 декабря 2014 г. № 524-ФЗ «О внесении изменений в ст. 27 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» поправки, ужесточающие последствия нарушения миграционного законодательства. Изменения направлены на недопущение случаев незаконного нахождения иностранцев и лиц без гражданства на территории Российской Федерации (РФ) и исключение возможности их повторного въезда на территорию РФ до истечения срока ограничения данного права. Согласно закону, срок ограничения права на въезд в страну зависит от времени незаконного пребывания мигрантов на территории РФ, а именно: если иностранный гражданин или лицо без гражданства в период своего предыдущего пребывания в РФ не выехали из страны и незаконно находились на ее территории непрерывно более 180, но не более 270 суток, въезд в РФ будет закрыт в течение 5 лет со дня выезда из РФ; если срок незаконного пребывания на территории страны превысит 270 суток, то запрет на въезд в РФ будет действовать в течение 10 лет со дня выезда из РФ.

Российским законодательством также предусмотрено закрытие въезда на 3 года иностранным гражданам и лицам без гражданства, которые в период своего предыдущего пребывания в РФ превысили срок пребывания в 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток, а также тем, кто не выехал из России до истечения 30 суток со дня окончания срока временного пребывания (ст. 27 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»)

На протяжении последних лет в России регулярно раздаются призывы ввести со странами Центральной Азии визовый режим. Среди проблем, порождаемых нелегальной миграцией, едва ли не первое место занимает афганский наркотрафик. В



марте 2014 года один из вариантов решения этой проблемы предложил глава Госнаркоконтроля Виктор Иванов. Для эффективной борьбы с наркотрафиком он считает необходимым пересмотреть миграционный режим между Россией и государствами Центральной Азии: отменить право въезда в РФ по внутренним паспортам, выйти из международных соглашений об упрощенном приобретении гражданства, усилить миграционный контроль и принять закон об ответственности тех лиц, въезд которым в РФ запрещен. Причем сделать это можно в рамках существующих международных соглашений, без введения полноценного визового режима.

Таким образом, вопрос нелегальной иммиграции для России является сегодня судьбоносным. Без ответа на него проблемы наркотрафика, этнической преступности и межнациональных конфликтов не имеют видимого решения. Будучи одним из главных факторов провоцирования внутривнутриполитической напряженности, проблема нелегальной миграции в обозримой перспективе станет постоянным пунктом повестки дня и, как показал выборный цикл 2011-2012 гг., весомым фактором политической мобилизации населения.

Список используемой литературы

1. Рыбаковский Л.Л. Миграция населения. М.:ИСПИ. 2003. 239 с.
2. <http://tass.ru/info/885026>
3. <http://www.rg.ru/2015/01/12/pravo-viezda-dok.html>
4. <http://www.rg.ru/1996/08/22/vjezd-vyezd-dok.html>



КОРРУПЦИЯ РОССИИ

Харламова Д.Г., Видовская М.В.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский федеральный университет

Что бы понять всю актуальность проблемы коррупции в России, дадим ей определение. Коррупция — это дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. А также под словом коррупция подразумевают совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Цель данной статьи является выявление причин возникновения коррупции в России, а так же рассмотреть варианты по борьбе с коррупцией.

Перед собой мы поставили задачи такие, как:

- сравнить развитие коррупции России в отличие от других стран;
- рассмотреть какие меры по борьбе с коррупцией устанавливает законодательство;
- выявить причины возникновения коррупции;
- предложить методы по борьбе с коррупцией.

В 2000-х годах Россия присоединилась к ряду международных соглашений по борьбе с коррупцией. Так, в конце 2005 года Путин внёс в Госдуму федеральный закон о ратификации Конвенции ООН против коррупции от 31 октября 2003 года. В марте 2006 года он подписал этот закон, и тем самым Конвенция была ратифицирована. В июле 2006 года в России ратифицировали Конвенцию Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию.

Оценки текущего уровня коррупции в России разнятся. В списке Transparency International в 2011 году Россия находилась на 143 месте из 182, хотя некоторые предполагали, что Россия является одним из самых коррумпированных государств мира. В 2014 году уровень коррупции в России увеличился: страна получила 27 баллов (на один балл меньше, чем в 2013 году) и заняла 136 место, поделив его с Нигерией, Ливаном, Кыргызстаном, Ираном и Камеруном.

Первым нормативным актом, призванным регулировать борьбу с коррупцией в России явился УКАЗ Президента от 4 апреля 1992 г. N 361 "О борьбе с коррупцией в системе органов государственной службы". Этот указ, до принятия "Закона о государственной службе в РФ" и до принятия других нормативных актов призванных регулировать борьбу с коррупцией не смотря на свой малый объем, установил основные принципы защиты от коррупции деятельности должностных лиц властных органов государства.

Это:

1. Запрет служащим государственного аппарата:
 - заниматься предпринимательской деятельностью;
 - оказывать любое не предусмотренное законом содействие физическим и юридическим лицам с использованием своего служебного положения;
 - выполнять иную оплачиваемую работу (кроме научной, преподавательской и творческой деятельности);



быть участником хозяйственных обществ и товариществ.

2. Установление для государственных служащих обязательного представления декларации о доходах, движимом и недвижимом имуществе, вкладах в банках и ценных бумагах.

Нарушение указанных требований влечет освобождение от занимаемой должности иную ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Четыре причины роста коррупции:

- **Возможности.** Люди подвержены коррупции, когда система работает неэффективно и им необходимо найти способ достижения своих целей без учета существующего порядка и законов.

- **Низкая вероятность разоблачения.** Отсутствие подотчетности является следствием прежде всего отсутствия транспарентности (например, государственные чиновники не информируют о том, что они делают, каким образом и почему, и не объясняют свои действия), а также слабой правоприменительной деятельностью (органы правопорядка не привлекают к ответственности имеющих властные полномочия лиц, которые злоупотребляют своими обязанностями).

- **Плохая мотивация.** Например, когда чиновник получает столько, что ему не хватает на жизнь, или когда у него отсутствует уверенность в завтрашнем дне, он дополняет свои доходы взятками.

- В определенных ситуациях и обстоятельствах обычные люди **перестают уважать закон**. Они пытаются обойти законы правительства, которое они считают незаконным. Нищета или нехватка товаров (например, лекарств) также может побудить людей не соблюдать законы.

Поэтому когда возникает желание дать взятку чиновнику, чтобы получить нечто ценное лично для себя (например, провести телефон), следует иметь в виду, что дача взятки способствует росту коррупции в стране.

Коррупция разрушает демократическое общество, мешает развитию бизнеса, как малого, так и среднего, и крупного. Из рук чиновников "уполномоченные" коммерческие структуры получают разрешение заниматься видами деятельности, приносящими огромные прибыли, т.е. получают привилегию быть богатыми. В свою очередь, они платят за это государственным чиновникам взятки нового типа, которые практически нераскрываемы в ходе расследования.

На данный момент наиболее характерными и распространенными формами проявления коррупции являются взяточничество, подкуп государственных и общественно-политических деятелей, чиновничества, незаконный протекционизм и др. Благоприятной почвой для коррупции служат огосударствление общественной жизни, бюрократизация общества и государства, чрезмерная централизация управления, процветание теневой экономики, отказ от реальной демократии и т.д. Особенно широкие масштабы коррупция приобретает в кризисных ситуациях, в периоды разложения социально-политических режимов, падения общественных нравов, а также во время резких перемен в политике, во время усиления борьбы с взяточничеством.

Различают несколько форм коррупции: низовая (мелкая, повседневная); вершинная (крупная, элитарная). Наиболее распространена и наиболее опасна коррупция во властных структурах, коррупция, связанная с использованием административного ресурса (политическая коррупция, которая может выступать и в форме низовой коррупции - взятка за регистрацию предприятия, и в форме вершинной - использование административного ресурса для получения "нужного" результата выборов).

Средства борьбы с коррупцией в основном подразделяются на два вида - предупредительным или мягкие методы, и реакционные или жесткие методы. В число



мягких методов входят, например, обучение, персональная политика (напр. ротация) и организационно-культурное развитие, а также определенные механизмы контроля. К числу жестких методов можно отнести законы и наказания. В борьбе разных государств против коррупции применяются различные методы. Так, для этой цели разработаны телевизионные и радиопередачи, социальные кампании, обучающие курсы, информация для общественности, правовые акты, исследования коррупции, информационные буклеты, дополнения к законам и пр.

Для того, чтобы уровень коррупции в нашей стране начал хотя бы маленькими шагами снижаться, надо действовать систематически и прогрессивно.

Мы предлагаем следующие методы:

- контроль над ежегодными отчетами государственных должностных лиц об их имуществе, активах и долгах;
- ротация чиновников, непредвиденные проверки «по методу случайных чисел»;
- строгие ограничения расходов на избирательные кампании;
- необходимо создавать различные структуры контроля за работой чиновников;
- не делать исключений ни для кого и штрафные санкции накладывать на людей любого социального уровня.

Таким образом можно сделать вывод, что «лекарства» против коррупции нет и не будет, но есть множество методов, которые помогут существенно снизить уровень коррупции.

Список литературы

1. <http://www.un.org/ru/youthink/corruption.shtml>
2. <http://www.golos-ameriki.ru/content/dg-on-corruption-in-russia/2544835.html>
3. <http://ruxpert.ru>
4. <https://ru.wikipedia.org>
5. <http://www.consultant.ru>





УДК 347.78

НАРУШЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ В СФЕРЕ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА.

Черемных Д.А., Коваленко А.Б.

научный руководитель ст. преподаватель Вакулина Е.А.

Сибирский Федеральный Университет

Показателем цивилизованности общества во многом является то, какое внимание оно уделяет развитию своего творческого и научного потенциала. Вопросы защиты авторских прав приобретают важное теоретическое и практическое значение особенно в связи с ростом количества нарушений авторских прав. Наше исследование направлено на проблему нарушения авторского права в сфере изобразительного искусства, так как на сегодняшний день увеличился рост подделок во многих странах и это подтверждает актуальность выбранной темы.

Цель нашего исследования заключается в том, чтобы рассмотреть установление ответственности за нарушения авторских прав в сфере изобразительного искусства.

Задачи:

- 1) установить причину распространения нарушения авторских прав;
- 2) рассмотреть методы разрешения проблемы правовой квалификации

Основная причина распространения нарушения в этих странах носит экономический характер: Цены на произведения интеллектуальной собственности, могут быть завышенными по сравнению с материальными возможностями или ожиданиями пользователей произведений. Примером служит курьез, случившийся в 2003 г. с картиной Винсента Ван Гога. При подготовке картины к продаже не удалось установить ее авторство. Поэтому картина была выставлена, как работа неизвестного автора с начальной стоимостью 80 долл. Однако за два дня до начала аукциона авторство картины выяснилось. В результате картина была продана за 550 тыс. долл.

В России, как и на Западе, произведения искусства становятся объектом инвестиций. Поэтому возникают проблемы произведений-подделок. В России на подделки приходится до трети оборота всего российского художественного рынка, при том, что его ежегодный оборот составляет до 1 млрд. долл. США. За рубежом ситуация с подделками обстоит не лучше. Например, аукцион произведений искусства «Сотбис» дает гарантию атрибуции только на два года. Число подделок произведений известных художников в несколько раз превышает число действительно созданных ими произведений.

Исходя из причины, перейдем к методам разрешения правовой квалификации. Приписывание чужого авторства отличается от присвоения авторства (плагиата). В первом случае злоумышленник объявляет автором произведения какое-либо другое лицо, тогда как плагиатор объявляет себя автором чужого произведения, либо произведения, которое он создал в соавторстве.

Если приписывание произведению чужого авторства осуществляется помимо воли действительного автора, то таким образом нарушается его право авторства. Если перед приписыванием чужого авторства в соответствующее произведение внесены те или иные изменения, то следует также говорить и о нарушении неприкосновенности этого произведения (ст. 1266 ГК РФ).

Нарушения права авторства действительного автора произведения, которому приписывается чужое авторство, разумеется, не будет, если действительный автор сам осуществляет приписывание, либо позволяет это делать другому лицу, например, продавцу произведения. Логика закона требует, чтобы в качестве нарушителя права и



пострадавшего правообладателя выступали два разных субъекта. При этом следует также иметь в виду, что ГК РФ говорит о ничтожности отказа от права авторства (п. 2 ст. 1228 и п. 1 ст. 1265 ГК РФ).

Несмотря на то, что художник, который выставляется автором подделки, не принимает при этом никакого активного участия, его фигура во всем процессе фальсификации занимает центральное место. Поэтому затрагиванию его интересов и нарушению его прав или прав его наследников должно уделяться соответствующее внимание.

На первый взгляд, может показаться, что поскольку речь идет о произведениях художественного творчества, то права и интересы художника должны защищаться авторским правом. Но это не совсем так. Есть утверждение, что нормы авторского права охраняют автора от присвоения результатов его духовного творчества, но не могут защитить интересы лица, которому авторство приписано в силу ошибки, небрежности или умысла других лиц. Справедливо отмечено, что приписывание авторства лицу, не являющемуся автором, может быть не менее болезненно для него, чем посягательство на его авторство.

Исходя из формулировок действующего законодательства и смысла самого приписывания чужого авторства такое деяние может быть квалифицировано, как деяние, задевающее честь, достоинство и репутацию художника, выставленного автором подделки. Уголовная ответственность за нарушение авторских прав предусмотрена Уголовным кодексом. Незаконное использование объектов авторского права наказываются: штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати месяцев; обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов; лишением свободы на срок до двух лет.

Приписывая чужое авторство, соответствующее лицо распространяет неверные сведения (ст. 152 ГК РФ) о том, кто является автором произведения. Таким образом, речь идет о защите прав и интересов художника с помощью общих положений гражданского законодательства, а не положений авторского права.

Говорить о нарушении права авторства художника, которого выдают за автора подделки, невозможно по следующим основаниям. Авторство для закона не является абстрактной или потенциальной категорией. Авторство, право авторства предполагают существование конкретного произведения, которое создано соответствующим автором. Абстрактное, потенциальное право авторства, не привязанное к конкретному произведению, невозможно ни нарушать, ни охранять, поскольку его нет в действительности, оно умозрительно. Из этого следует, что в нашем случае право авторства художника, которого выдают за автора подделки, не может быть нарушено, и само его авторство как благо не может быть задето (если речь идет об умершем художнике), поскольку отсутствует произведение, действительно созданное этим художником.

Но следует иметь в виду, что если произведение-подделка представляет собой точную копию оригинального произведения, действительно созданного художником, который выдается за автора подделки, то в зависимости от конкретных обстоятельств и исходя из буквального толкования закона можно говорить о нарушении исключительного права на оригинальное произведение в виде неправомерного его воспроизведения (неважно, что подделка выдается за оригинал, а не за его копию. Главное, что фактически она представляет собой экземпляр оригинального произведения). На наш взгляд, безусловным случаем неправомерного воспроизведения является создание подделки скульптуры с использованием формы, снятой с оригинальной скульптуры (это возможно, например, при подделке металлических



скульптур, создаваемых в результате литья). В иных случаях, когда копия-подделка будет создана не в результате механического труда, а с приложением творческих усилий, когда, например, та же самая форма для литья будет самостоятельно сделана создателем подделки, а не снята с оригинала, о воспроизведении (создании экземпляра оригинального произведения) речь не идет. Копия произведения, созданная в результате творческого труда, может быть признана самостоятельным произведением (достаточно убедительное обоснование того, что копию произведения необходимо признавать самостоятельным произведением, было дано В.Я.Ионасом), но, разумеется, это не отменит противоправности приписывания этой копии чужого авторства.

Однако вернемся к утверждению о том, что в результате, условно говоря, «подлога» авторства будут задеты честь, достоинство и репутация художника, не имеющего в действительности к созданию конкретного произведения никакого отношения. Очевидно, что данное утверждение не в полной мере отражает содержание и результат рассматриваемых неправомерных действий, которые затрагивают не только честь, достоинство и репутацию соответствующего лица.

Распространяя неверные сведения об авторстве произведения, правонарушитель использует в своих неправомерных целях имя художника. Однако положения ГК РФ, на наш взгляд, не позволяют сделать вывод о нарушении у этого художника его права на имя как авторского правомочия, предусмотренного ст. 1265 ГК РФ. Объяснение данного утверждения по сути аналогично приведенному выше объяснению невозможности нарушения у соответствующего художника права авторства. Исходя из буквального толкования п. 1 ст. 1265 ГК РФ право на имя существует только в пределах конкретной связи: автор – произведение, то есть такой связи, где есть конкретный автор и конкретное произведение, созданное именно им. Невозможны существование и реализация права на имя, то есть использование под своим именем своего произведения, если такого произведения нет. Понятно, что несуществующее право невозможно нарушить.

Таким образом, поскольку в рассматриваемых нами обстоятельствах речь идет об использовании имени художника за рамками связи: автор – созданное им произведение то авторское право на имя соответствующего художника, закрепленное в ст. 1265 ГК РФ, не нарушается. Соответственно, невозможно здесь говорить и о посягательствах на имя умершего автора, которое охраняется бессрочно согласно ст. 1267 ГК РФ, поскольку данная статья также позволяет охранять имя автора применительно к конкретному произведению, созданному этим автором.

Говоря о невозможности использовать авторско-правовые положения ГК РФ для защиты от неправомерного использования имени при рассматриваемом нами «подлоге» авторства, обратимся к общим положениям гражданского права об имени гражданина. В п. 5 ст. 19 ГК РФ установлено, что вред, причиненный гражданину в результате неправомерного использования его имени, подлежит возмещению. Таким образом, на основании данного положения художник, чье авторство было приписано произведению-подделке, сможет получить компенсацию за неправомерное использование его имени, если докажет причинение ему вреда. При отсутствии указания в статье на то, о каком конкретно вреде идет речь, пострадавший художник, по всей видимости, вправе требовать возмещения как морального, так и имущественного вреда. Однако возможность причинения последнего кажется маловероятной. Вполне реальным выглядит возникновение у художника, которого выдавали за автора произведения-подделки, упущенной выгоды, но в п. 5 ст. 19 ГК РФ говорится только о возмещении вреда, который следует понимать как реальный ущерб.

В силу второго абзаца п. 5 ст. 19 ГК РФ художник, имя которого было неправомерно использовано, или его наследники вправе также выдвинуть



предусмотренные ст. 152 ГК РФ требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, если они были затронуты в результате неправомерного использования имени. Выше мы уже указывали, что требования о защите чести, достоинства и деловой репутации могут быть выдвинуты и самостоятельно, то есть без учета положений ст. 19 ГК РФ. При этом обратим внимание, что в соответствии с п. 5 ст. 152 ГК РФ гражданин, честь, достоинства и деловая репутация которого были задеты вправе требовать возмещения убытков, в которые, как известно, согласно ст. 15 ГК РФ наряду с реальным ущербом входит и упущенная выгода. Таким образом, художник, которого выдавали за автора произведения-подделки, все же вправе, опираясь на п. 5 ст. 152 ГК РФ, требовать возмещения упущенной выгоды. В зависимости от конкретных обстоятельств упущенная выгода художника может быть различной. Например, она может быть связана с падением спроса на произведения художника после того, как ценителям искусства стало известно о существовании подделок его произведений.

Подводя итоги, укажем, что, на наш взгляд, было бы правильно, если бы соответствующая оценка данных действий как противоправных содержалась в специальных авторско-правовых нормах ГК РФ, то есть в главе 70 ГК РФ. Это необходимо, поскольку именно из специальных положений законодательства об авторском праве противоправность приписывания чужого авторства не следует, при том, что в основе этого деяния лежат спекуляции с авторско-правовыми категориями.

Также, учитывая масштабы распространения произведений-подделок на российском художественном рынке, считаем оправданным наличие в УК РФ уголовной ответственности, за приписывание произведению чужого авторства и сообщение кому-либо об этом авторстве как о действительном. Уголовная ответственность за мошенничество обеспечивает охрану прав и интересов собственников имущества, в том числе денежных средств. Более того, уголовная ответственность охраняет соответствующие интересы наследников умерших авторов.

В ходе исследования удалось установить причину распространения нарушения авторских прав. Это происходит в связи с повышением цен на произведения интеллектуальной собственности, по сравнению с материальными возможностями. Проблема возникновения произведений-подделок, в том, что произведения искусства стали объектом инвестиций. Мы предложили методы разрешения этих проблем, с точки зрения правовой квалификации.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (в ред. от 12.03.2014) // Режим доступа: КонсультантПлюс
2. Люфи К. Я. Влияние гражданско-правовых норм на формирование положений норм уголовного законодательства в сфере регулирования объектов авторского и смежного права // Научный журнал КубГАУ.- 2008.- № 43 (9).- С. 141-154.
3. Ефремова В.В. Произведения изобразительного искусства как объекты авторского право Российской Федерации // Государство и право.-2005.-№3
4. Максимов С.В. Защита авторских прав в вопросах и ответах <http://www.prpc.ru>

